

17. pielikums. Iesniegtie dabas aizsardzības plāna labojumi un komentāri

Madlienas pagasta padomes komentāri

1. tabula.

MK noteikumu punkts	MK noteikumu teksta redakcija	Priekšlikumi un komentāri	Komentāri
9.2.	Plānā ietver kopsavilkumu, iekļaujot:		
9.2.3.	aizsargājamās teritorijas ieteicamā zonējuma (ja tāds paredzēts) īss apraksts	Papildināt ar tekstu par izveidotajām četrām zonām un to kopējām platībām, zonu izveidošanas mērķi	Tiks papildināts galaversijā.
9.2.4.	aizsargājamās teritorijas aizsardzības un apsaimniekošanas ilgtermiņa un īstermiņa mērķus.	Tā kā mērķiem ir jābūt izmērāmiem, tad pie mērķiem ir jānorāda konkrēti izpildes termiņi un skaitliskās vērtības	Skaitliskas vērtības un termiņi ir apsaimniekošanas pasākumiem, kas izriet no mērķiem.
9.3.	aizsargājamās teritorijas aprakstu, norādot:		
9.3.1.2.	aizsargājamās teritorijas zemes lietošanas veidu raksturojums un zemes īpašuma formu apraksts	Sadaļā 1.1.2 "Aizsargājamās teritorijas zemes lietošanas veidu raksturojums un zemes īpašuma formu apraksts" informācija par zemes lietošanas veidiem ir jāatspoguļo atbilstoši VZD reģionālās nodaļas informācijai un tie ir: lauksaimniecībā izmantojamā zeme (tai skaitā aramzeme, augļu dārzi, pļavas, tūrismi, ganības), meži, krūmāji, purvi, zem ūdeņiem (tai skaitā zivju dīķiem), pagalmi, ceļi un pārējās zemes. Informācija par zemes īpašuma formām jāatspoguļo atbilstoši VZD reģionālās nodaļas informācijai un tās ir: fizisko personu īpašumi, juridisko personu īpašumi, pašvaldību īpašumi, valsts un valsts institūciju īpašumi, jaukta statusa kopīpašumi, fizisko personu lietojumi, juridisko personu lietojumi, pašvaldību lietojumi, valsts un valsts institūciju lietojumi. Šai informācijai ir būtiska nozīme zonējuma izstrādei. Lai varētu nodrošināt informācijas atbilstību esošajai situācijai, augstāk minētā informācija ir jānorāda katrai no pašvaldībām un kopā.	Zemes lietošanas veidu karte labota – skat. DAP pielikumu. DAP iekļauta tikai informācija par zemes īpašumiem. Lietojumi nav būtiska informācija, jo kompensācijas, kas attiecas uz DAP, pienākas tikai zemes īpašniekiem. Informācija katrai no pašvaldībām tiks sagatavota uz sabiedrisko

9.3.1.3.	pašvaldību teritoriju plānojumos noteiktā teritorijas izmantošana un atļautā (plānotā) izmantošana	Teksts jāpapildina ar informāciju par teritorijas esošo un atļauto (plānoto) izmantošanu katrai no pašvaldībām, kurai ir spēkā esošs teritorijas plānojums. Obligāti jānorāda, vai saņemti atzinumi un saskaņojumi no institūcijām, kuru kompetencē ir vides aizsardzības jautājumi. Jānorāda, kurās zemes vienībās veidojas pretrunīga situācija. Jāņem vērā visa veida aizsargjoslu platības, kuru uzdevums ir aizsargāt dažāda veida objektus no nevēlamas ārējās iedarbības, nodrošinot to ekspluatāciju un drošību vai pasargāt vidi un cilvēku no kāda objekta kaitīgās ietekmes saskaņā ar aizsargjoslu līkumu (vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, ekspluatācijas aizsargjoslas, sanitārās aizsargjoslas, drošības aizsargjoslas, citas aizsargjoslas, ja tādas paredz likums.	Precizēts.
9.3.1.5.	aizsardzības un apsaimniekošanas īsa vēsture	Teksts jāpapildina ar informāciju par dabas parkā pašreizējo saimniecisko darbību, norādot to veicējus, strādājošo skaitu, investīciju piesaisti u.c. informāciju), tai skaitā lauksaimnieciskajā ražošanā izmantotās platības. Teritorijām, kuras izveidotas atbilstoši likumam "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", "Sugu un biotopu aizsardzības likumam, 22.11.2005. noteikumiem nr. 888 "Noteikumi par aizsargājamām alejām" un citiem normatīvajiem aktiem, jānorāda izveidošanas laiks, aizsardzības pazīme, platība un cita būtiska informācija. Ja izteikts apgalvojums, ka notiek intensīva mežu izstrāde, tad jānorāda konkrēti kur un jāpamato ar skaitļiem.	Tik sīka ekonomiskā analīze DAP nav nepieciešama. Minētā informācija par ĪADT ir iekļauta.
9.3.1.6.	kultūrvēsturiskais raksturojums	Valsts un vietējas nozīmes kultūras pieminekļiem jānorāda aizsardzības numurs, jāprecizē nosaukumi. Saraksts jāpārbauda atbilstoši pašvaldību plānojumiem.	izlabots
9.3.2.	Normatīvo aktu normas, kas tieši attiecas uz konkrēto aizsargājamo teritoriju, tai skaitā pašvaldību saistošos noteikumus, kuri attiecas uz aizsargājamo teritoriju.	Normatīvos aktus vēlams minēt, ievērojot to hierarhiju (ES normatīvie akti, likumi, Ministru kabineta noteikumi, saistošie noteikumi). Saistošie noteikumi ir pašvaldību teritorijas plānojumu grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.	Normatīvie akti sakārtoti loģiskā secībā, pa tēmām, lai būtu lasītājam vieglāk saprotami. Teritoriju plānojumi tiek apskatīti 1.1.3. nodaļā.
9.3.4.	aizsargājamās teritorijas sociālās un ekonomiskās situācijas apraksts		

9.3.4.1.	iedzīvotāji (pastāvīgie iedzīvotāji, zemes īpašnieki, kuri pastāvīgi nedzīvo aizsargājamā teritorijā, apmeklētāji), apdzīvotās vietas, nodarbinātība	Iedzīvotāju skaits jānorāda uz vienu noteiktu datumu (piemēram, 01.01.2007.), apdzīvoto vietu skaits jānorāda precīzi, jo arī viensēta ir apdzīvota vieta, apdzīvotas vietas ar ciema vai citu statusu. Būtisks ir pašvaldības teritorijā dabas parkā pastāvīgi dzīvojošo skaits un attīstības tendences. Nepieciešams norādīt teritoriju plānojumos iekļautās plānotās apbūves teritorijas. Nodarbinātības līmenis jānorāda vismaz konkrētajai pašvaldībai, bet ne rajonam kopumā. Nozīmīgs rādītājs ir iedzīvotāju skaits, kuri gūst ienākumus no saimnieciskās darbības parka teritorijā.	Datums ir norādīts zem 1.10. tabulas. Viensētu skaits ir norādīts, kā arī uzskatīti ciemi. Plānotās apbūves teritorijas, saskaņā ar MK noteikumiem NR 686, DAP nav jāiekļauj. Būtiskas ir esošās apbūves teritorijas.
9.3.4.1.	pašreizējā un paredzamā antropogēnā slodze uz aizsargājamo teritoriju	Apgalvojumi jāpamato ar faktiem (aptaujas rezultāti, apsekojumi dabā, aptuvenās apbūvei plānotās platības attiecībā pret pašvaldības dabas parkā esošo teritoriju, u.c.)	Viss DAP ir izstrādāts, pamatojoties uz apsekojumiem dabā un teritorijas plānojumos pieejamo informāciju.
9.3.4.3.	aizsargājamas teritorijas izmantošanas veidi	Jāpapildina ar informāciju par šādiem zemes izmantošanas veidiem: meliorētās platības un valsts nozīmes notekas, ražošanas objektu teritorijas, mežsaimniecības un kokapstrādes uzņēmumu teritorijas, pārstrādes uzņēmumu teritorijas, tirdzniecības un citu pakalpojumu uzņēmumu teritorijas, transporta, jo īpaši sabiedriskā transporta infrastruktūra, ceļu (vismaz valsts un pašvaldību) infrastruktūras objekti, komunālās saimniecības objektu teritorijas un infrastruktūra, atkritumu apsaimniekošana, sakaru pakalpojumu infrastruktūra. Kartogrāfiskais materiāls jāpapildina ar karti, kurā parādīti infrastruktūras objekti, jo tam ir būtiska nozīme zonējuma izstrādē.	Individuālo noteikumu projektā noteikts, ka „9. Visā dabas parka teritorijā ir atļauta inženierkomunikāciju uzturēšana to aizsargjoslas platumā. „ Nav nepieciešams visas aizsargjoslas DAP noteikt vēlreiz. Turklāt DAP karšu mērogs neļauj tajā iekļaut visas inženierkomunikācijas – piemēram, telefona kabeļus, kanalizāciju utt.
9.4.	aizsargājamās teritorijas novērtējumu, sniedzot šādu informāciju:		

9.4.5.	citas vērtības aizsargājamā teritorijā un tās ietekmējošie faktori	Vērtības ir ne tikai dabas vērtības, bet arī cilvēku radītās vērtības, kuras ir objektīvi nepieciešamas dzīvošanai dabas parkateritorijā, saimnieciskajai darbībai, tūrismam un rekreācijai, teritorijas uzturēšanai un apsaimniekošanai, vides aizsardzības pasākumu veikšanai un kontrolei, u.t.t.	Cilvēka radītās vērtības apskatītas 2.5. un 2.6. nodaļā.
9.4.6.	aizsargājamās teritorijas vērtību apkopojums un pretnostatījums	Informāciju par pozitīvo un negatīvo ietekmju analīzi nepieciešams parādīt uzskatāmā veidā un apkopot tabulā.	Tabula izveidota
9.5.	informāciju par aizsargājamās teritorijas apsaimniekošanu		
9.5.1.	aizsargājamās teritorijas ilgtermiņa un īstermiņa mērķi plānā noteiktajam apsaimniekošanas periodam	Ilgtermiņa mērķos ir jāmin arī teritorijas ilgtspējīga attīstība, kas ietver dabas vides, ekonomiskās, sociālās un kultūras vides attīstību. Tiem pastarpināti jāparādās arī īstermiņa mērķos, jo sociālekonomiskie mērķi vispār nav izvirzīti. Visiem mērķiem ir jābūt izmērāmiem, tiem pakārtoti ir uzdevumi vai aktivitātes, citādi nav ko monitorēt. Administratīvajos mērķos ir jāmin arī nepieciešamās izmaiņas visu līmeņu normatīvajos aktos un jāsaģatavo konkrēti priekšlikumi.	Mērķi ir pārveidoti. Izmērāmi ir apsaimniekošanas pasākumi, kas ir pakārtoti mērķiem. Par normatīvajiem aktiem – skat. apsaimniekošanas pasākumus Nr. 2, 3, 4.
9.5.2.	apsaimniekošanas pasākumi, atsevišķi norādot	Nav informācijas par pasākuma aprakstu (norādot precīzu vietu, platību, darbu izpildes prioritāti), pasākuma nepieciešamības pamatojumu, pasākuma izpildes veidu vēlamā rezultāta sasniegšanai (piemēram, nozaru speciālista ieteikumi, norādījumi). Nepieciešamais finansējums ir analizēts ļoti virspusēji, nav aprēķināts kompensāciju iespējamajiem apmēriem no valsts un pašvaldību budžeta līdzekļiem par saimnieciskās darbības ierobežojumiem atlīdzībai vai zemes atpirkšanu. Būtiski, ka saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 7. pantu, nododot pašvaldībām jaunas autonomās funkcijas, kas saistītas ar izdevumu palielināšanos, vienlaikus jānosaka jauni ienākuma avoti. Izpildes termiņiem ir jābūt reāliem.	Apsaimniekošanas pasākumu tabulā ir termiņi un prioritāte, vieta – skat. 12. pielikumu. Pamatojums atrodams attiecīgajā nodaļā ar dabas vērtību aprakstiem. Kompensāciju aprēķināšana nav DAP uzdevums.

9.6.	priekšlikumus par nepieciešamajiem grozījumiem pašvaldības teritorijas plānojumā	Teritorijas plānojuma un tā grozījumu izstrādi reglamentē "Teritorijas plānošanas likums" un Ministru kabineta 19.10.2004. noteikumi nr.883 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi". Ja pašvaldībai ir likumīgs teritorijas plānojums, tad ar grozījumiem nevar aizliegt spēkā esošās atļautās (plānotās) darbības kādā teritorijā. Plānojuma vai to grozījumu iestrādei ir saistoši normatīvie akti. Ja dabas aizsardzības plānam ir ieteikuma raksturs, tad saistošas būs tās normas, kuras būs minētas individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos vai citos Ministru kabineta noteikumos, arī likumos.	Dabas aizsardzības plānam ir ieteikuma raksturs, bet saistoši būs individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Teksts labots.
9.7.	Priekšlikumus par aizsargājamās teritorijas individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu vai..., ieteicamo teritorijas funkcionālo zonējumu	Skatīt pievienoto 2. tabulu.	

Madlienas pagasta komentāri

2. tabula.

Esošā redakcija	Labojumi, komentāri	
<p>Dabas lieguma zona (DLZ) izveidota 1102 ha platībā. Tā ir izveidota, lai nodrošinātu teritorijas bioloģisko vērtību saglabāšanu un samazinātu iespējamo nelabvēlīgo ietekmi uz to attīstību. Dabas lieguma zonā ir iekļauti:</p> <ul style="list-style-type: none">■ Teritorijā izveidotie un apstiprinātie mikroliegumi;■ Daļa no ierosināto mikroliegumu teritorijām;■ Nozīmīgākie Eiropas nozīmes aizsargājami meža biotopu masīvi;■ Dabas liegums „Vērenes gobu un vīksnu audze”;	<p>Dabas lieguma zona plānota 14,6 % no kopējās teritorijas, Plānotā platība ir jāsalīdzina ar izveidoto liegumu un mikroliegumu platībām. Lieguma zonu var noteikt jau izveidotajiem liegumiem un mikroliegumiem, kā arī ierosinātajiem mikroliegumiem, attiecībā uz kuriem ir ievēroti 30.01.2001. Ministru kabineta noteikumu "Mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumi" 21. punktā noteiktās prasības, t.i., informēt zemes īpašniekus, lietotājus un pašvaldību par to, ka tiek plānota mikrolieguma izveidošana. Zonas robežas noteiktas pārāk vispārīgi, ar</p>	<p>Zonējuma platības ir mainītas.</p>
<ul style="list-style-type: none">■ Nozīmīgākās putnu ligzdošanas vietas, kurām pēc Latvijā spēkā esošās likumdošanas iespējams uzsākt mikroliegumu izveidi;■ Bioloģiski vērtīgākie upju posmi. <p>Nozīmīgākās platības no DLZ iekļautajiem biotopiem aizņem gravu un nogāžu meži, pārmitri meži upju palienēs un straujteču un krāču posmi upēs.</p>	<p>pārspilētu rezervi. Mežos, ja šādu zonu izveido, tai jāsakrīt ar nogabalu vai kvartālu robežām.</p>	

<p>Dabas parka zona</p> <p>Dabas parka zona (DPZ) izveidota 2628 ha platībā. DPZ izveidota, lai nodrošinātu dabas parka teritorijas „Ogres ieleja” galveno vērtību sekmīgu aizsardzību, tajā pat laikā pieļaujot noteiktu saimniecisko darbību, kas nav pretrunā ar dabas vērtību saglabāšanu un kopējo upes ielejas vides nepārveidošanu.</p> <p>DPZ izveidota visā upes ielejas teritorijā. Par DPZ robežu noteikta iedomāta līnija 50 metru attālumā no upes ielejas augšējās krants. Upes ielejas robeža noteikta izmantojot reljefa izohipsu slāni, ar soli 1 metrs, mērogā 1:10 000.</p> <p>95</p> <p>Izveidotā DPZ nodrošina sekmīgu upes ielejas aizsardzību un nepārveidošanu, saglabājot to pašreizējā vizuālā un kvalitatīvā stāvoklī, ka arī veicina bioloģiski vērtīgo, upes tuvumā esošo biotopu saglabāšanos un attīstību.</p>	<p>Šī zona plānota 35 % no kopējās dabas parka teritorijas.</p> <p>Zonas robeža varētu sakrist ar tauvas joslu, kura kā apgrūtinājums ir noteikta un reģistrēta zemesgrāmatās, izņemot vietas, kur ir izveidoti liegumi un mikroliegumi</p>	<p>Zonējuma platības ir mainītas.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------

<p>Ainavu aizsardzības zona Ainavu aizsardzības zona (AAZ) izveidota 2910 ha platībā, lai saglabātu teritorijai raksturīgo ainavu un samazinātu ietekmi uz upes ielejas ekosistēmu. AAZ noteikta arī, lai veicinātu dabas vērtību kompleksu saglabāšanu un nodrošinātu teritorijas ilgtspējīgu un sabalansētu (tūrisma, rekreācijas, lauksaimniecības attīstīšana) izmantošanu. Ainavu aizsardzības zonā ietilpst teritorijas, kuras pārstāv raksturīgas apvidus ainaviskās vērtības, jo īpaši tas attiecināms uzteritorijām Vidzemes augstienes Augšogres pazeminājumā (Ērgļu novadā, Taurupes un Mazozolu pagastos). Tāpat AAZ ietilpstOgres upes ielejai pieguļošās teritorijas,</p>	<p>Šī zona plānota 38,7 % no kopējās dabas parka teritorijas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ainavu aizsardzības zonā jāiekļauj visa intensīvajā lauksaimniecībā izmantojamā; 2) vienlaidus apstrādājamās lauksaimniecības platības nevar dalīt vairākās zonās; 3) tūrisma un rekreācijas, lauksaimniecības attīstība un pārējās saimnieciskās darbības attīstīšana; 4) mazākā atdalāmā zemes platība 2 ha, kas atbilst Rīgas reģiona telpiskajam plānojumam; 5) nevar aizliegt būvēt to, kas atļauts teritorijas plānojumā. Ja plānojumā ir atļauta derīgo izrakteņu ieguve, daudzstāvu apbūve u.t.t., tad aizliegt to nevar. 	<p>Zonējuma platības ir mainītas.</p>
<p>kuras veido buferzonu ap to, nodrošinot piemērotu dzīves vidi un bioloģisko vērtību aizsardzību tajā. Ainavu aizsardzības zonā vēlams saglabāt dabisku zemes izmantošanas struktūru, saglabājot lielu lauksaimniecības un mežu teritoriju īpatsvaru. Viens no veidiem kā panākt vēlamo zemes izmantošanas struktūru AAZ ir minimālās zemes īpašuma vienības platības noteikšana - 3 ha. AAZ nav vēlama lielu teritoriju fragmentējošu ainavas elementu attīstīšana (piem. lieli karjeri, ražošanas kompleksi, daudzstāvu apbūve utt.). Būvniecība AAZ ir pieļaujama atbilstoši teritorijas plānojumam.</p>		

<p>Neitrālā zona Neitrālā zona (NZ) izveidota 876 ha platībā. Neitrālā zonā izveidota, lai nodrošinātu teritorijas saimniecisko aktivitāšu veikšanu un nodrošinātu teritorijas saimnieciskās attīstības iespējas. ĪADT "Ogres upes ieleja" teritorijā ietilpst salīdzinoši lielas teritorijas, kurās līdz dabas parka izveidei un arī šobrīd notiek dažāda veida saimnieciskās aktivitātes. Lai nodrošinātu teritorijā saimniecisko aktivitāšu veikšanu, NZ iekļautas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Visasteritorijas plānojumos noteiktās ciemu teritorijas (izņemot upes ieleju ciemu teritorijās; ■ Viensētu un citu apbūves veidu pagalmi; • Autoceļi, to likumā vai teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas platumā. <p>Neitrālajā zonā nav paredzēts ierobežot saimnieciskās aktivitātes, tādējādi nodrošinot sekmīgu autoceļu uzturēšanu, viensētu un ražošanas teritoriju saglabāšanos un ciemu attīstību.</p>	<p>Šī zona plānota tikai 11,7 % no kopējās dabas parkateritorijas. Neitrālajā zonājāiekļauj:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) esošās viensētas ar pagalmiem un piemājas zeme; 2) visas plānotās apbūves teritorijas atbilstoši spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem. <p>Šīs zonas statuss attiecināms uz tām teritorijām, kuras izvēlētajā kartes mērogā nav iespējams attēlot:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ceļa servitūtiem, bet ne mazāk kā 4,5 m platumā; 2) vides, ekspluatācijas, sanitārajām, drošības aizsargjoslām un citām aizsargjoslām, ja to paredz likums. 	<p>Zonējuma platības ir mainītas.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------

Madlienas pagasta komentāri izdrukā

3. lpp, satura rādītājā 2.3.5. nodaļa nav numurēta	izlabots
Kopsavilkumā jāmin visas aizsargājamās sugas	izlabots
5. lpp. 2007. gadā... izstrādāts plāns	izlabots uz 2007. un 2008. gadā
5. lpp. 6. rindkopa interpunkcija	izlabots
7. rindkopa. Nr. 686.	izlabots uz Nr. 686 bez punkta
5. lpp. „cik ilgi”	Termiņš ir apsaimniekošanas pasākumiem, ne mērķiem.
7. lpp. 1. rindkopa – komati.	izlabots
teritoriālos plānojumus	izlabots uz teritoriju plānojumus
īstermiņa mērķi – cik ilgi	Termiņš ir apsaimniekošanas pasākumiem, ne mērķiem.
mērķis A.1.	„un nosacījumi” svītrots, jo jāiestrādā MK noteikumu, ne plāna prasības un izlabota gramatika
mērķis A.3. „veiktu vai”	Nav jālabo, jo administrācija drīkst ne tikai organizēt.
kad?	Termiņš ir apsaimniekošanas pasākumiem, ne mērķiem.
mērķis B.2. pārformulēt	Nav jālabo, jo „saglabāta kvalitāte” un „nodrošināta nepasliktināšanās” ir dažādas lietas. Ja saglabā, tad tiek izslēgtas izmaiņas, ja nepasliktinās, tad vismaz esošā kvalitāte un iespējama uzlabošanās.
B.3. komati	izlabots
mērķis C.1.	gramatika izlabota
mērķis D.1.	Priekšlikumi bijuši tikai par ūdenstūrisma apmetņu izveidošanu.
nav ne vārda par saimniekošanu, kultūrvēsturi, tradīcijām	izlabots
8. lpp. „teritorijas sadalījums pašvaldībās”	izlabots „pa pašvaldībām”
1.1. tabula	nav jālabo
1.1. attēls „atrašanās vieta” uz „ģeogrāfiskais novietojums”	formulējums nav būtisks
10. lpp 2. rindkopa „novietotas” uz „atrodas”	izlabots
1.1.2. nodaļā vai jāmin vecupes?	izlabots
vai tiešām tikai 18,7 ha zem ēkām?	jā, zem ēkām ir tikai 18,7 ha, šeit netiek ieskaitītas pagalmu u.c. platības
10. lpp 5. rindkopa	izlabots
10 lpp. zemes īpašumu un... 1. teikums	pārformulēts
„īpašumu veidu” pasvītrots	nav labots
11. lpp. komentārs, ka informācija jāprasa VZD	VZD sniedz informāciju tikai par maksu.
12. lpp. robeža zīmēta vai noteikta	Šoreiz piemērotāks vārds ir „zīmēta”.
1.1.3. nodaļa, 1. teikums	pārfrazēts
1.1.3. 1. rindkopa „pašvaldībās” uz „teritorijās”	nav jālabo

1.1.3. 1. rindkopa jāpapildina	Nodaļa ir pārveidota.
12. lpp bijušais Rembates pagasts	izlabots uz „ietverot bijušo...”
nevajag rakstīt, ka patlaban tiek izstrādāti grozījumi jāprecizē par Mengeles pagastu	Nav labots. informācija precizēta
13. lpp. teritorijas plānojumi izstrādāti 10-12 gadiem atpūtas vietas labot uz tūrismam un rekreācijai	informācija precizēta Nav jālabo, jo „atpūtas vietas” ir domātas konkrētas vietas tūristu atpūtai, nevis tūrisma un rekreācijas teritorijas vispār.
13. lpp. patreizējie vai pašreizējie	pašreiz, izlabots
13. lpp – pārāk vienpusīgi „jau patlaban”	?
4. rindkopas beigas - secība	nav jālabo
2. rindkopa jautājuma zīme	?
1.1.4. papildināt teikumu	izlabots
1.1.5. „ne tikai”	?
14. lpp. 1 rindk. kur uz kurās	izlabots
2. rindk.	pārveidots teikums
3. rindk	pārveidots teikums
4. rindk pēdējais teik	labojumi nav nepieciešami
5. rindk Ogrē ir vai nav piemērota HES	nav jālabo
5. rindkopa „Un tālāk?”	Mainīta teikumu secība.
6. rindkopa. par vietējas noz. dabas parkiem „tāda lēmuma nav”	Lēmums tiek minēts, lai informētu par apsaimniekošanas vēsturi.
15. lpp. 2. rk. precīzāk	Sīkāk – skat MK noteikumus.
3. rk. pēdējais teik.	izlabots
15, 16. lpp.	pieminekļu saraksts papildināts ar VKPAI numuriem un pieminekļu vērtības grupu
16. lpp. jāpārbauda 1.6. tabula. vai jāpievieno Vērenes muižas aleja	Vērenes muižas aleja nav iekļauta valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā.
17. lpp. teikums izsvītrots, jo atkārtojas	Nav labots.
1.1.7. pēdējā teikuma labojumi	nav pamatojuma labot
1.2. nodaļa. „vienota pierakstu forma”	?
25. lpp. Vai nepieciešams pievienot pašvaldību sasītošos noteikumus par TP?	TP apskats iekļauts 1.1.3. nodaļā.
26. lpp. kāpēc jāmin?	Lai būtu saprotams, ka garums nav mērīts pa taisnu gaisa līniju.
26.lpp priekšpēdējā rindkopa. Trūkst teksts?	Izlabots – rindkopa bija sadalījusies divās.
27. lpp. „Lielpeči”?	Nosaukums ir pareizs
28. lpp. x labot uz reizes	izlabots

29. lpp mS	SI sistēmas mērvienība Sīmenss
29. lpp. vai Madlienas notekūdeņi attiecas uz Ogres upi?	?
33.lpp. viensētu skaits	izlabots
34. lpp. pirtu	pirtu ir pareizi
34. lpp priekšpēdējā rk. pievienots „Madlienas”	izlabots
36. lpp.Lauksaimniecība	„Galiņi” daļēji parkā, papildināts
SIA Madliena 2”	teksts papildināts
41. lpp gramatikas kļūdas	izlabots
47.lpp. vai rekreācija var dot nozīmīgu ieguldījumu teritorijas ekonomiskajā attīstībā?	?
49. lpp. vai var lietot „naturālā saimniecība”?	Terminu lieto, runājot arī par mūsdienu saimniecībām, ja tās neražo produkciju pārdošanai.
52.lpp. 2.5. tabulā pievienots Nr. paskaidrojums	izlabots
55.lpp. citu draudu nav?	Dotajā teritorijā citu būtisku draudu nav.
58. lpp. tabula. kāds SG juridiskais statuss, ko nozīmē skaitļi?	Sarkanā grāmata nav juridiski saistoša. Skaitļi ir aizsardzības kategorija – skat paskaidrojumus zem tabulas.
62. lpp. komentāri.	Tekstā minēts „var samazināties”. Tātad statistikas par skaita svārstībām pašlaik nav. Konstatēto putnu skaits – skat. 11. pielikumu.
63. lpp par bebru.	Salīdzinot ar vietām, kur krasti zemi, ietekme ir neliela.
66. lpp. tabulai par daudz skaidrojumu	izlabots
70. lpp jāpārbauda ceļu nosaukumi.	jāpārbauda
71. lpp. tualete pie „Krastiem”	informācija papildināta
„iekšējās kārtības”	izlabots
71. lpp „Patmalnieki” ir vai nav bāze?	nav atrasts piemērotāks formulējums
vietējas nozīmes ceļi – pareizs statuss?	„Vietējas nozīmes ceļi” ir vispārpieņemts un plaši lietots termins. Tai skaitā, teritoriju plānojumos.
2. pasākuma termiņš līdz 2009.g. - nereāli	labots uz 2010. gadu
5. aps. pas. – rajonu padomes nebūs	izlabots
5. pas. jāpievieno „tās darbību reglamentējoši normatīvie akti”	izlabots
6. pas	Kompensācijas aprēķina individuāli katram zemes īpašniekam.
13. pas. Pagrabu atjaunošana uz pašvaldību neattiecas	Var attiekties, ja ēka ir pašvaldības īpašums.
83. lpp 4. uzd. Vai var pāriet no 1:25000 uz 1:2000	Ar GIS programmām, ja līnijai noteiktas koordinātas, to var izdarīt.
84. lpp. kas kompensēs?	Kompensācijas paredz likums “Par zemes īpašnieku tiesībām uz kompensāciju par saimnieciskās darbības ierobežojumiem īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos”
86..lpp	kūtu pirtu - pareizi
86. lpp. pļavas. jāturpina apsaimniekot pļavas, bet turpmāk finansējums no	Minētais apsaimniekošanas pasākums nav obligāts, bet vēlams.

DAP nav piešķirts.	
12. aizliegta motorizētā transporta lietošana, izņemot gadījumus, kad tas saistīts ar teritorijas uzraudzību.	Individuālajos noteikumos formulēts šādi : 5.4. pārvietoties ar motorizētu ūdenstransportu, izņemot valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu pārvietošanos, pildot dienesta pienākumus.
13. aps pas. Kā tas reāli izpaudīsies.	Minētais apsaimniekošanas pasākums nav obligāts, bet vēlams. Pagraba īpašniekam jāsaazinās ar sīkspārņu ekspertu, ja par to ir interese.
14. aps. pas. Priekšlikumus par tūrisma objektiem skat terplānā.	DAP iestrādāti apsaimniekošanas pasākumi, kam zināms izpildītājs.
88. lpp. paskaidrot, kas ir tradicionāla metode.	Līdzšinējā metode.
88. viedoklis, ka zālāji periodiski jāpārrar...	Pārāršana nav nepieciešama, ja pļavas netiek speciāli ielabotas lopkopībai.
89. tūrisma kartei nepiemērots mērogs. vismaz 1:25000	„Lauku ceļotājs” lieto arī lielāku mērogu (1:550000)
91. lpp kāpēc tikai ūdenstūristi?	Ogres upe ir iecienīta ūdenstūristu atpūtas vieta.
93. lpp. terplāni nav ņemti vērā.	?
vai iespējams iegūt informāciju par 1% varbūtības teritoriju?	?
93. lpp. dap aps pasākumu iekļaušana terplānā	Apsaimniekošanas pasākumus ņemt vērā nav obligāti. Ter. plānojumam ir saistoši tikai individuālie noteikumi.
inženierģeoloģisko izpēti neveikt	Darbība ir vēlama, ne obligāta.
Cienu paplašināšanas nav vēlama - tas ir pretrunā ar terplānu.	Darbība ir vēlama, ne obligāta.
94. lpp. – kāpēc tikai daļa ierosināto mikroliegumu? kritēriji?	Eksperta viedoklis. Teritorijas vēlreiz apsekotas, lai precizētu datus.
kā noteikti Eiropas nozīmes biotopi? nogabali?	Noteikti pēc reālām robežām dabā, kas ne vienmēr sakrīt ar nogabalu robežām.
94. lpp. kura gada mērījumi ar izohipsām?	nav zināms
kāpēc tieši 50 m? nepietiek ar tauvas joslu?	?
95 lpp – kas ir dabiska zemes izmantošanas struktūra?	To paskaidro otrā teikuma daļa - saglabājot lielu lauksaimniecības un mežu teritoriju īpatsvaru.
95. lpp – minimālo zemesgabalu 2 ha pēc Rīgas reģiona terplāna	?
Neitrālajai zonai pievienot plānotās apbūves teritorijas	Ir pievienotas
pievienot visas pārējo aizsargjoslas saskaņā ar aizsargjoslu likumu, komunikāciju, sanitārās, ekspluatācijas	?
97. lpp – 8. p reklāma jāsaņem arī ar īpašnieku	Izsvītrots.
9. p pretruna ar sabiedrības informēšanu.	Šo punktu nosaka “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējiem aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (Ministru kabineta noteikumi Nr. 415, 22.07.2003., grozījumi 26.10.2004. un 08.11.2005.).
10 p .inženierkomunikāciju, meliorācijas sistēmu un būvju uzturēšana...+rekonstrukcijas renovācija.	Uzturēšana iekļauj renovāciju.
12.4. pretruna ar būvniecību.	Punkts pārveidots.
98. lpp – 12.8. jāatstāj bīstamo koku novākšanu.	Bīstamie koki var būt tikai apdzīvotās vietās, bet dabas lieguma zona apdzīvotas vietas neiekļauj.

12.10. paskaidrot – plāna norādītām.	Norādes var būt izvietotas arī dabā.
13.9. p. 2 ha.	?
13.10.2.	Bez rakstiskas saskaņošanas ar RVP aizliegts...
Kas ir transformācija šo noteikumu izpratnē?	Nozīme ir tāda pati kā citos normatīvajos aktos – zemes lietojuma veida maiņa.
101. lpp – ja atļauta būvniecība, tad arī tr-ja.	Jā, transformācija ir atļauta, saskaņojot ar RVP.

Apkopojums par dabas parkā „Ogres ieleja” zemes īpašnieku sniegtajiem komentāriem/iebildumiem

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
1.	74680090017	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plānoto dabas parka zonu 0,08 ha pievienot neitrālajai zonai. 2. Plānoto lieguma zonu sadalīt divās zonās atbilstoši mežu nogabaliem – 1. nogabalam noteikt zonējumu “ainavu aizsardzības zona” un 2. nogabalam noteikt zonējumu – dabas parka zona. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zemes īpašumā plānotā dabas parka zona tika izņemta iekļaujot teritoriju 0,08 ha platībā neitrālajā zonā. 2. Dabas lieguma zonas robežas netika mainītas nosakot, ka īpašumā ietilpstošie 1. kvartāla 1. un 2. nogabals iekļaujami dabas lieguma zonā, jo attiecīgajos nogabalos konstatēti Eiropas nozīmes mežu biotopi – pārmitri platlapju meži (91E0*), jaukti ozolu, gobu un ošu meži upju palienēs (91F0*). 1. kvartāla 2. nogabals robežojas ar Ogres upi, kur šajā posmā ierosināts upes mikroliegums.
2.	74680100139	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lieguma zonai jāsakrīt ar izveidotā mikrolieguma robežām. 2. Neitrālajā zonā iekļaut ceļa servitūtu un elektronisko sakaru līnijas aizsargjoslu, kā arī platību kas nepieciešama dzīvojamās ēkas būvniecībai. 3. Pārējo teritoriju iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zona tika precizēta atbilstoši apstiprinātā mikrolieguma robežām. 2. Neitrālajā zonā iekļauti valsts un pašvaldības autoceļi, kā arī lielākie pārējie ceļi. Citiem ceļiem (tostarp servitūtu ceļiem) un infrastruktūras objektiem dabas parka individuālo noteikumu projektā noteikts, ka to apsaimniekošana un uzturēšana netiek aprobežota un veicama normatīvajos aktos noteiktās aizsargjoslas platumā. Neitrālajā zonā iekļautas tās perspektīvās apbūves teritorijas, kas norādītas attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumā. Neviena no iesniegumā minētajām aktivitātēm dabas parka zonā netiek ierobežota, tostarp būvniecība, kas veicama saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
			<p>plānojumu.</p> <p>3. Dabas parka zona netika mainīta pret ainavu aizsardzības zonu un neitrālo zonu, jo teritorija atrodas upes ielejā, tiešā upes tuvumā, apbūve nav norādīta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, teritorijā atrodas bioloģiski vērtīgais zālājs.</p>
3.	74680090086	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mežu teritorijas iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 2. Lauksaimniecībā izmantojamo zemi, kas paredzēta viensētas izbūvei iekļaut neitrālajā zonā 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mežu teritorijās tika saglabāts esošais zonējums – dabas parka zona. Jo zemes gabals atrodas upes ielejā, tiešā tās tuvumā. Lielākā daļa meža teritoriju (no 1. kvartāla 1. un 2. nogabala) atrodas 50 m platā joslā ap upi, kur galvenās cirtes veida kailcirtes aizliegumu nosaka normatīvie akti. 2. Lauksaimniecībā izmantojamajās zemes, tika iekļautas neitrālajā zonā, atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā norādītajai perspektīvās apbūves teritorijai.
4.	74680090030	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plānoto neitrālo zonu palielināt līdz aptuveni 1 ha. 2. Pārējo teritoriju iedalīt ainavu aizsardzības zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālā zona tika palielināta pagalma robežās uz austrumiem līdz krūmu joslai, kas atdala pagalmu no blakus esošās pļavas. 2. Abām pļavu teritorijām tika saglabāta dabas parka zona, jo tās atrodas upes ielejā un lauksaimniecisko darbību esošais zonējums neierobežo. 3. Dabas lieguma zonas robežas netika mainītas, jo attiecīgajos nogabalos konstatēti Eiropas nozīmes mežu biotopi – pārmitri platlapju meži (91E0*), jaukti ozolu, gobu un ošu meži upju palienēs (91F0*). Abi nogabali robežojas ar Ogres upi, kur šajā posmā

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
			ierosināts upes mikroliegums.
5.	74680090106	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plānoto neitrālo zonu palielināt līdz 1,5 ha. 2. Pārējo teritoriju, tai skaitā lauksaimniecībā izmantojamo zemi, iedalīt ainavu aizsardzības zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālā zona tika palielināta atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajai plānotās apbūves teritorijai. 2. Lauksaimniecībā izmantojamajās zemēs un koku joslā gar upi tika saglabāta dabas parka zona, jo paredzēto lauksaimniecisko darbību attiecīgais zonējums neierobežo. 3. Dabas lieguma zonas robežas netika mainītas, jo attiecīgajā nogabalā konstatēti Eiropas nozīmes mežu biotopi – pārmitri platlapju meži (91E0*), jaukti ozolu, gobu un ošu meži upju palienēs (91F0*). Nogabals robežojas ar Ogres upi, kur šajā posmā ierosināts upes mikroliegums.
6.	74680100132	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atbilstoši apstiprinātajam teritorijas plānojumam apbūvei paredzēto teritoriju un robežmalu ar nekustamo īpašumu "Sendas" 130 m garumā no pašvaldības ceļa ass un 4,5 m platumā (servitūta ceļš) iekļaut neitrālajā zonā. 2. Pārējo teritoriju iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 3. Izņemt dabas lieguma zonu upes krasta joslā. Noteikt dabas parka zonu gar upes krastu kur notiek intensīva erozija. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālā zona tika paplašināta atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā norādītajai paredzamajai apbūvei. Neitrālajā zonā iekļauti valsts un pašvaldības autoceļi, kā arī lielākie pārējie ceļi. Citiem ceļiem (tostarp servitūtu ceļiem) un infrastruktūras objektiem dabas parka individuālo noteikumu projektā noteikts, ka to apsaimniekošana un uzturēšana netiek aprobežota un veicama normatīvajos aktos noteiktās aizsargjoslas platumā. 2. Dabas lieguma zona tika precizēta atbilstoši īpašuma robežai. 3. Dabas parka zonas robežas tika precizētas pietuvinot

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
			upes ielejas pamatkrasta augšējās krants malai.
7.	74680100063	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas parka zonu noteikt kā neitrālo zonu. 2. Dabas lieguma zonu noteikt kā ainavu aizsardzības zonu. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zonas robežas netika mainītas, jo attiecīgajā teritorijā konstatēti Eiropas nozīmes mežu biotopi – pārmitri platlapju meži (91E0*), jaukti ozolu, gobu un ošu meži upju palienēs (91F0*). 2. Dabas parka zonas robežas netika mainītas, jo teritorija atrodas tiešā upes tuvumā, tās palienē, un izveidotais zonējums neierobežo lauksaimniecisko darbību.
8.	74680090089	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālajā zonā papildus iekļaut teritoriju, kas pašvaldības teritorijas plānojumā noteikta, kā tūrisma un rekreācijas objektu apbūve. 2. Atlikušajai plānotajai dabas parka zonai noteikt zonējumu ainavu aizsardzības zona. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zonas robeža tika precizēta pa zemes īpašuma robežu. 2. Pārējā teritorijā tika saglabāts esošais zonējums. Nosakot, ka aizsargjoslu platumā ap ceļiem noteikta neitrālā zona, pārējā teritorijā – dabas parka zona. Dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākumu karte tiek papildināta ar informāciju par labiekārtotu tūrisma un atpūtas objektu.
9.	74680110015	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lieguma zonu noteikt tikai tajā teritorijā, kurā izveidots mikroliegums. 2. Paplašināt neitrālo zonu, iekļaujot tajā, atbilstoši apstiprinātajam teritorijas plānojumam, plānoto tūrisma un rekreācijas apbūves teritoriju, kā arī intensīvā lauksaimniecībā izmantojamo zemi. 3. Pārējo teritoriju iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zonas robežas tika precizētas atbilstoši apstiprinātā mikrolieguma robežām. 2. Dabas parka zonas robeža tika precizēta, pietuvinot upes ielejas pamatkrasta augšējās krants malas robežai. 3. Neitrālās zonas robežas netika mainītas. 4. Pārējā teritorijā noteikta ainavu aizsardzības zona un dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākumu kartē norādīta labiekārtota tūrisma un atpūtas vieta, jo zemes gabalā atrodas kultūras piemineklis "Uženu

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
			pilskalns” un tā aizsargjosla.
10.	74680110010	<ol style="list-style-type: none"> 1. Paplašināt ražošanas objektu apbūves teritoriju, iekļaujot to neitrālajā zonā, atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam. 2. Vienlaidus apstrādāto lauksaimniecības zemi iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 3. Meža zemi iekļaut dabas parka zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālā zona tika paplašināta atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam. 2. Intensīvi izmantojamās lauksaimniecības zemes tika iekļautas ainavu aizsardzības zonā un pa pamatkrasta nogāzes augšējās krants malu tiek atdalītas ziemeļu daļas no 1. kvartāla 2., 3., 4., 5. nogabala un 1. kvartāla 1. nogabals, kas tiek iekļauti ainavu aizsardzības zonā. 3. Dabas parka zonas robeža tika precizēta pietuvinot upes ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai, kas praktiski sakrīt ar meža robežu intensīvi izmatoto lauksaimniecības zemju malā.
11.	74680110023	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plānoto tūrisma un rekreācijas objektu apbūves teritoriju, atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam, iekļaut neitrālajā zonā. 2. Vienlaidus apstrādāto lauksaimniecības zemi iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 3. Meža zemi iekļaut dabas parka zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas parka zonas robeža tika precizēta pa meža un bioloģiski vērtīgā zālāja robežu. 2. Pārējā teritorija, izņemot autoceļa aizsargjoslu, tika iekļauta ainavu aizsardzības zonā.
12.	7468010055	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plānotās lieguma zonas platību samazināt no 2.68 ha līdz 1.7 ha atbilstoši izveidotā mikrolieguma robežai. 2. Plānoto dabas parka zonu iekļaut ainavu aizsardzības zonā un tai pievienot atlikušo daļu no plānotās lieguma zonas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zona tiks precizēta atbilstoši mikrolieguma robežai, kas aprakstīta iesnieguma pielikumā pievienotajam mikrolieguma robežas aprakstam. 2. Dabas parka zona tika precizēta, pietuvinot Ogres upes ielejas pamatkrasta krants augšējās malas robežai.

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
13.	74680090088	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plānotajā neitrālajā zonā iekļaut platību, kura piekļaujas mājai un kurā atrodas augļu un sakņu dārzs. 2. Atlikušo dabas parka zonu iekļaut ainavu aizsardzības zonā 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālās zonas robeža tika precizēta atbilstoši pagalma robežām. 2. Dabas parka zonas robeža tika precizēta atbilstoši upes ielejas pamatkrasta robežai - augšējai krants malai.
14.	74680090087	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lūdzu plānoto dabas parka zonu sadalīt divās daļās – ainavu aizsardzības un dabas parka zonās, atbilstoši pievienotajai skice. 2. Izņemt no zonējuma dabas lieguma zonu 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zona tika precizēta atbilstoši zemes gabala robežai. 2. Dabas parka zonas robeža tika noteikta pa upes ielejas pamatkrasta augšējās krants malu, ietverot tajā 2. mežu kvartāla 2. un 3. nogabalu.
15.	74680100001	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tauvas joslu iekļaut dabas parka zonā. 2. Esošo ceļa vietu, vismaz 4,5 m platumā iekļaut neitrālajā zonā. 3. Pārējo teritoriju iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas parka zonas robeža tika precizēta, pietuvinot upes pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai. 2. Neitrālajā zonā iekļauti valsts un pašvaldības autoceļi, kā arī lielākie pārējie ceļi. Citiem ceļiem (tostarp servitūtu ceļiem) un infrastruktūras objektiem dabas parka individuālo noteikumu projektā noteikts, ka to apsaimniekošana un uzturēšana netiek aprobežota un veicama normatīvajos aktos noteiktās aizsargjoslas platumā. 3. Pārējā teritorijā tika noteikts zonējums - ainavu aizsardzības zona.
16.	74680100046	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lieguma zonā iekļaut tikai to teritoriju, kurai jau ir lieguma statuss. 2. Pārējo daļu iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijā tika saglabātas 3 zonas – dabas liegums, dabas parks, un ainavu aizsardzības zona. 2. Dabas lieguma zona tika precizēta atbilstoši esošajai dabas lieguma “Vērenes gobu un vīksnu audze” robežai.

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
			3. Dabas parka zonas robeža tika precizēta/pietuvināta upes ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai.
17.	74680100103	1. Īpašumu, kura platība dabas parkā ir 0,03 ha, precizējot dabas parka robežas, izslēgt šo īpašumu no dabas parka teritorijas.	1. Dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākumu sarakstā ir jau norādīts apsaimniekošanas pasākums, kas veicams plāna ieviešanas laikā – dabas parka robežu precizēšana, atbilstoši jaunākajai kadastra informācijai.
18.	74680090023	1. Neitrālajā zonā papildus iekļaut teritoriju, kas pašvaldības teritorijas plānojumā noteikta kā tūrisma un rekreācijas objektu apbūves teritorija. 2. Atlikušajai plānotajai dabas lieguma zonai piešķirt zonējumu ainavu aizsardzības zona.	1. Dabas lieguma zonā tika saglabātas tās mežu zemes, kas neietilpst pašvaldības teritorijas plānojumā norādītajā tūrisma un rekreācijas apbūves objektu apbūves zonā, jo tajās konstatēti Eiropas nozīmes mežu biotopi – pārmitri platlapju meži (91E0*), jaukti ozolu, gobu un ošu meži upju palienēs (91F0*). 2. Tā, kā teritorijā nav veikta zemes transformācija un tās statuss joprojām ir mežu zemes, kurās ir veikta pameža un atsevišķu koku izņemšana, bet saglabāti lieli, bioloģiski nozīmīgi lapu koki, pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajai tūrisma un rekreācijas objektu apbūves zonai tika noteikts dabas parka zonējums un dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākumu kartē teritorija tika norādīta kā labiekārtota tūrisma vieta. Plānotais zonējums neierobežo līdzšinējo veikto saimniecisko darbību, nodrošina tūristu un atpūtnieku piekļuves un izmantošanas iespējas teritorijai, vienlaicīgi nodrošinot tās bioloģiskās vērtības saglabāšanos.

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
19.	74680110011	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vienlaidus apstrādāto intensīvajā lauksaimniecībā izmantojamo zemi iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 2. Meža zemi iekļaut dabas parka zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas parka zonas robeža tika precizēta, pietuvinot upes ielejas pamatkrasta augšējās krants malai, kas praktiski sakrīt ar meža un lauksaimniecības zemju robežu.
20.	74680100060	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijā noteikto dabas parka zonu iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas aizsardzības zonas robežas tika precizētas, nosakot tās pa upes ielejas pamtkrasta nogāzes augšējās krants malu. Ne ainavu aizsardzības zonā, ne dabas parka zonā nav ierobežota lauksaimnieciskā darbība, tostarp darbības, kas saistītas ar meliorācijas sistēmu uzturēšanu.
21.	74680110040	<ol style="list-style-type: none"> 1. Iekļaut zemes gabalu neitrālajā zonā 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijas zonējums – dabas parka zona un neitrālā zona, ceļu aizsargjoslas platumā, netika mainīts, jo teritorija atrodas upes ielejā tiešā tās tuvumā un paredzētais zonējums neierobežo plānoto saimniecisko darbību – tūrisms un rekreācija. 2. Dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākumu kartē teritorija tika norādīta kā labiekārtota tūrisma vieta.
22.	74680100082	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālajā zonā iekļaut nevis daļu no kapiem, bet visu apbedījumiem plānoto teritoriju. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālā zona noteikta gar autoceļiem, to aizsargjoslas platumā, un apdzīvotām vietām, punktiem. Paredzētais zonējums neierobežo saimniecisko darbību kapu teritorijā.
23.	74680110025	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas parka zonu noteikt tauvas joslas platumā. 2. Pārskatīt neitrālās zonas platumu saistībā ar ceļa Tīnūžim-Viskāļi paplašināšanu. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas parka zona netik mainīta, jo teritorija atrodas upes ielejā, tiešā tās tuvumā. Dabas parka zonas robeža noteikta pa upes ielejas nogāzes augšējās krants malu. 2. Neitrālā zona noteikta Aizsargjoslu likumā noteiktajā

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
		3. Pārējo teritoriju iekļaut ainavu aizsardzības zonā.	autoceļa aizsargjoslas platumā.
24.	74680090035	1. Teritorijā paredzēta tūrisma un rekreācijas zona, bet meža zemē (pašlaik izcirtums) nepieciešams veikt meža kopšanas pasākumus. Nav pieļaujams, ka šai teritorijai ir trīs dažādi zonējumi – dabas lieguma zona, dabas parka zona un neitrālā zona. Šai teritorijai piemērotākā ir ainavu aizsardzības zona.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālā zona noteikta autoceļu aizsargjoslas platumā un tā netiek mainīta. 2. Dabas lieguma zonas robeža tika precizēta pa ierosinātā upes mikrolieguma robežu. 3. Dabas parka zona tika precizēta, pietuvinot to upes ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai. Visā dabas parka zonas vietā nav paredzēts izveidot ainavu aizsardzības zonu, jo teritorija atrodas upes ielejā, tiešā tās tuvumā, pēc patreizējā statusa ir meža zeme, teritorija robežojas ar ierosināta upes mikrolieguma robežu, noteiktā apbūves zeme atrodas 50 metru joslā no upes krasta, kur kailcirte ir aizliegta un esošais teritorijas zonējums neierobežo plānotās apsaimniekošanas darbības. 4. Dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākumu kartē teritorija tiek norādīta kā labiekārtota tūrisma vieta.
25.	74680100143	1. Uz zemes vienības, kas piekļaujas dzīvojamai mājai atrodas mazdārziņi. Šī iemesla dēļ zemes vienība jāpievieno neitrālajai zonai.	1. Neitrālā zonā ir noteikta gar autoceļiem – to aizsargjoslas platumā, apdzīvotās vietās (ciemos) un punktos. Attiecīgajā zemes vienībā neitrālā zona ir noteikta pagalma teritorijai un tiek saglabāta ainavu aizsardzības zona lauksaimniecībā izmantojamajai zemei, jo plānotais zonējums neierobežo lauksaimniecisko darbību teritorijā.
26.	74680100098	1. Visa platība jāiekļauj dabas lieguma	1. Dabas lieguma zonas robežas tika precizētas.

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
		zonā atbilstoši jau esošā lieguma robežām.	
27.	74680110057	1. Dabas parkā atrodas mazāk kā 0,1 ha. Precizējot dabas parka robežas platība jāizslēdz no dabas parka teritorijas.	1. Dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākumu sarakstā, jau norādīts apsaimniekošanas pasākums, kas veicams plāna ieviešanas laikā – dabas parka robežu precizēšana, atbilstoši jaunākajai kadastra informācijai.
28.	74680090004	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālajā zonā papildus iekļaut teritorijas, kas pašvaldības teritorijas plānojumā ir noteiktas kā plānotā ražošanas objektu teritorija un tūrisma un rekreācijas objektu apbūves teritorija. 2. Tauvas joslas platumā esošo Ogres upei piegulošo teritoriju iekļaut dabas parka zonā. 3. Atlikušajai teritorijas daļai noteikt zonējumu ainavu aizsardzības zona. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālās zonas robežas tiek precizētas, iekļaujot pašvaldības teritorijas plānojumā paredzētās ražošanas teritorijas. 2. Plānotajai rekreācijas objektu apbūves teritorija tiek piemērots zonējums –ainavu aizsardzības zona, jo teritorija, atrodas Ogres upes ielejā, tiešā tās tuvumā, un kultūras pieminekļu aizsardzības zonā. Plānotais zonējums neierobežo teritorijā veicamās darbības – tūrisms un rekreācija. 3. Dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākumu kartē teritorija tiek norādīta kā labiekārtots tūrisma objekts. 4. Dabas parka zonas robežas tika precizētas, pietuvinot Ogres ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai.
29.	74680100074	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plānoto dabas parka zonu noteikt tauvas joslas platumā gar Ogres upi. 2. Pārējo teritoriju iekļaut ainavu aizsardzības zonā, jo mežam saskaņā ar meža apsaimniekošanas plānu ir 	1. Dabas parka zonas robeža tika precizēta, pietuvinot to Ogres upes ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai. Dabas parka zonā ir atļauts veikt kopšanas cirtes.

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
		nepieciešama kopšanas cirte.	
30.	74640030004	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zonas robežas noteikt atbilstoši apstiprinātā mikrolieguma zonas robežām. 2. Ielejas pļavu neiekļaut dabas lieguma zonā. 3. Palielināt neitrālo zonu plānotajai apbūvei. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zonas robežas tiek precizētas atbilstoši apstiprināta mikrolieguma robežām, papildus iekļaujot Eiropas nozīmes meža biotopus – nogāžu un gravu meži (9180*). 2. Dabas parka zonas robeža tiek precizēta, pietuvinot upes ielejas nogāzes augšējās krants malai. 3. Neitrālās zonas robežas tiek noteiktas atbilstoši plānotās apbūves robežām.
31.	74760030089	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorija, kas zemes plānā ir apzīmēta, kā zeme zem pagalmiem, iekļaujama neitrālajā zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neitrālās zonas robeža tika precizēta.
32.	74680070017	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lieguma zonai jāsakrīt ar izveidotā mikrolieguma robežām un tauvas joslas platumu. 2. Neitrālajā zonā iekļaut viensētas apbūvei plānoto platību atbilstoši teritorijas plānojumam un ceļa servitūtu 6 m platumā 3. Pārējo teritoriju iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zonas robeža tika precizēta atbilstoši ierosinātā mikrolieguma robežai papildinot to ar teritorijās sastopamajiem Eiropas nozīmes dabiskajiem mežu biotopiem - nogāžu un gravu meži (9180*), pārmitri platlapju meži (91E0*), jaukti ozolu, gobu un ošu meži upju palienēs (91F0*). 2. Neitrālās zonas robežas tika noteiktas atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajai apbūves teritorijai. Neitrālajā zonā tiek iekļauti valsts un pašvaldības autoceļi, kā arī lielākie pārējie ceļi. Citiem ceļiem netiek izdalīta neitrālā zona, bet tiek noteikts, ka to uzturēšana veicama to normatīvajos aktos noteiktās aizsargjoslas platumā. 3. Dabas lieguma zona tika precizēta atbilstoši upes ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai, bet

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
			netika pilnībā izņemta no īpašuma teritorijas.
33.	74680100028	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zonu noteikt tauvas joslas platumā. 2. Ceļa servitūtu 6 m platumā iekļaut neitrālajā zonā. 3. Pārējo teritoriju ainavu aizsardzības zonā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zonas robežas tika precizētas Eiropas nozīmes dabisko mežu biotopu robežām - pārmitri platlapju meži (91E0*), jaukti ozolu, gobu un ošu meži upju palienēs (91F0*). 2. Neitrālās zonas robežas tika noteiktas atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajai apbūves teritorijai. Neitrālajā zonā tika iekļauti valsts un pašvaldības autoceļi, kā arī lielākie pārējie ceļi. Citiem ceļiem netika izdalīta neitrālā zona, bet tika noteikts, ka to uzturēšana veicama to normatīvajos aktos noteiktās aizsargjoslas platumā. 3. Dabas parka zonas robeža tika precizēta, pietuvinot upes ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai.
34.	74680100126	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lieguma zonu noteikt izveidotā mikrolieguma teritorijā. 2. Ceļa servitūtu un plānoto apbūvi atbilstoši teritorijas plānojumam iekļaut neitrālajā zonā. 3. Pārējo zemi iekļaut ainavu aizsardzības zonā 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dabas lieguma zonas robežas tika precizētas nosakot tās pa izveidotā mikrolieguma un Eiropas nozīmes dabisko mežu biotopu robežām - pārmitri platlapju meži (91E0*), jaukti ozolu, gobu, ošu meži upju palienēs (91F0*). 2. Neitrālās zonas robežas tika noteiktas atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajai apbūves teritorijai. Neitrālajā zonā tika iekļauti valsts un pašvaldības autoceļi, kā arī lielākie pārējie ceļi. Citiem ceļiem netika izdalīta neitrālā zona, bet tika noteikts, ka to uzturēšana veicama to normatīvajos

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
			<p>aktos noteiktās aizsargjoslas platumā.</p> <p>3. Dabas parka zonas robeža tika precizēta, pietuvinot upes ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai.</p>
35.	74680070018	1. Dabas parkā ietilpst 0,2 ha zemes gabala, kas izslēdzami veicot robežu precizēšanu	1. Dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākumu sarakstā, jau norādīts apsaimniekošanas pasākums, kas veicams plāna ieviešanas laikā – dabas parka robežu precizēšana, atbilstoši jaunākajai kadastra informācijai.
36.	74680090018	<p>1. 10 m attālumā no upes noteikt dabas parka zonu.</p> <p>2. Pārējai teritorijai noteikt ainavu aizsardzības zonu.</p>	1. Dabas parka zonas robeža tika precizēta, pietuvinot upes ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malai.
37.	74640010080, 74640010082, 74640010083, 74640010084, 74640010085	1. Ņemt vērā apstiprinātājā detālplānojumā paredzēto apbūvi	1. Teritorijas zonējums tika precizēts atbilstoši izstrādātajam detālplānojumam.
38.	74640040052	1. Ņemt vērā apstiprinātājā detālplānojumā paredzēto apbūvi	1. Teritorijas zonējums tika precizēts atbilstoši izstrādātajam detālplānojumam.
39.	74640040033	1. Ņemt vērā apstiprinātājā detālplānojumā paredzēto apbūvi	1. Teritorijas zonējums tika precizēts atbilstoši izstrādātajam detālplānojumam.
40.	74640030194	1. Ņemt vērā apstiprinātājā detālplānojumā paredzēto apbūvi	1. Teritorijas zonējums tika precizēts atbilstoši izstrādātajam detālplānojumam.
41.	74640010087	1. Izņemt no dabas lieguma zonas teritoriju, kas neatrodas mikroliegumā	1. Dabas lieguma zonas robeža tika precizēta atbilstoši ierosinātā mikrolieguma robežai.
42.	74640020100,	1. Noteikt dabas parka zonu upes	1. Dabas parka zonas robežas tika precizētas, nosakot to

Nr.	Zemes īpašuma kadastra Nr.	Komentārs/Iebildums no zemes īpašnieka	Komentārs/Risinājums no dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem
	74640020101, 74640020102	<p>pamatkrasta nogāzē.</p> <p>2. Noteikt neitrālo zonu plānotās apbūves teritorijā.</p>	<p>pa upes ielejas pamatkrasta nogāzes augšējās krants malu.</p> <p>2. Neitrālajā zonā tika iekļauti valsts un pašvaldības autoceļi, kā arī citi lielākie ceļi, ciemu teritorijas, esošās apdzīvotās vietas, pašvaldību teritorijas plānojumos vai detālplānojumos noteiktās plānotās apdzīvotās vietas – apbūves teritorijas.</p> <p>3. Zemes gabalu pārējā daļa tika noteikta kā ainavu aizsardzības zona, kas neierobežo būvniecības iespējas vai lauksaimniecisko darbību.</p>
43.	74640020017	1. Iekļaut pagriba un pamatu teritoriju neitrālajā zonā	1. Neitrālās zonas robežas tika precizētas atbilstoši plānotajai izmantošanai.