



DABAS PARKS "PAPE" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNS



2. sējums

Pielikumi – dati

Pielikumi – protokoli, pārskati, saskaņojumi

Izstrādātājs: SIA "Grupa 93"

Projekta vadītāja: Marita Nikmane

Grupa 93

Pape 2007.gads

SATURS (2. sējums)

PIELIKUMI – DATI (2.SĒJUMS)	3
1. pielikums Dabas parka "Pape" augu sugu saraksts	3
2. pielikums Dabas parka "Pape" dabisko meža biotopu saraksts	17
3. pielikums Dabas parka "Pape" sūnaugu sugu saraksts	20
4. pielikums Īpaši aizsargājamās augu sugas dabas parkā "Pape"	23
5. pielikums Nidas purva augi	25
6. pielikums Dabas parkā "Pape" konstatētās putnu sugas	27
7. pielikums Migrējošo putnu sugu skaits Papes jūrmalā no 1995. līdz 2005. gadam*	33
8. pielikums. Ziemujošo ūdensputnu uzskaišu rezultāti no 2000. – 2006. g. posmā Nida - Jūrmalcienums*	35
9. pielikums Dabas parkā "Pape" ligzdošanas laikā konstatētās putnu sugas un pāru skaits, 2005. gads	36
10. pielikums. Niedrāju tīklos noķertie un apgredzenotie putni, 2005. gads	37
11. pielikums. Noķertie un apgredzenotie nakts plēsīgie putni	38
12. pielikums. Vizuāli uzskaitītās sugas Papes ornitoloģiskajā stacionārā, 2005. gads	38
13. pielikums. Murdā noķerto un apgredzenoto sugu un īpatņu skaits, 2005. gads	39
14. pielikums Papes Ornitoloģiskajā stacionārā izdarīto sikspārņu uzskaišu kopsavilkums 1993. - 2005. gados	41
15. pielikums Papē lielajā putnu murdā noķertie sikspārņi 1985. - 1992. gadā. Kopsavilkums.	42
16. pielikums Sikspārņu sugu sastopamība Papes dabas parkā dažādās sezonās	43
17. pielikums Nīcas un Rucavas pagastu piekrastes zonā sastopamās zivju sugas	44
18. pielikums Dabas parkā "Pape" konstatētās abinieku un rāpuļu sugas	46
19. pielikums. Dabas parka „Pape” teritorijā konstatētās bezmugurkaulnieku sugas	48
20. pielikums. Augu sugu retuma un ietekmējošo faktoru izvērtējums	56
PIELIKUMI – PROTOKOLI, PĀRSKATI, SASKAŅOJUMI (2.SĒJUMS)	61
21. pielikums Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas pirmās informatīvās sanāksmes protokols	61
22. pielikums Dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plāna Uzraudzības grupas 1. sanāksmes protokols	67
23. pielikums Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupas 2. sanāksmes protokols	71
23. pielikums Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols	75
24. pielikums Pārskats par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu	80
25. pielikums Pašvaldību atzinumi par dabas aizsardzības plānu	113
26. pielikums Pārskats par veiktajām konsultācijām un izmaiņām dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plānā, sagatavojot to uz plāna izstrādes pēdējās uzraudzības grupas sanākumi (darba versija 07.02.2007.)	118
27. pielikums Pārskats par pašvaldību atzinumiem un dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plānā veiktajām izmaiņām	121
28. pielikums Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pēdējās sanāksmes protokols	126
29. pielikums Vides ministrijas rīkotās sanāksmes par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādi protokols	144
30. pielikums Saskaņojumi par tūrisma infrastruktūras izvietojumu	156
31. pielikums Tehnisko risinājumu iestrādes hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumiem	177

Pielikumi – dati (2.sējums)**1. pielikums Dabas parka "Pape" augu sugu saraksts**

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
1	1	<i>Lycopodium annotinum</i> L.	Gada staipeknis	LYCOPODIACEAE
2	1	<i>Lycopodium clavatum</i> L.	Vāļšu staipeknis	LYCOPODIACEAE
3	2	<i>Huperzia selago</i> (L.) Bernh. Ex Schrank et Mart.	Apdzira	HUPERSIACEAE
4	4	<i>Equisetum arvense</i> L.	Tīruma kosa	EQUISETACEAE
5	4	<i>Equisetum fluviatile</i> L.	Upes kosa	EQUISETACEAE
6	4	<i>Equisetum hyemale</i> L.	Ziemzaļā kosa	EQUISETACEAE
7	4	<i>Equisetum palustre</i> L.	Purva kosa	EQUISETACEAE
8	4	<i>Equisetum pratense</i> Ehrh.	Pļavas kosa	EQUISETACEAE
9	4	<i>Equisetum sylvaticum</i> L.	Meža kosa	EQUISETACEAE
10	5	<i>Botrychium lunaria</i> (L.) Sw.	Pusmēness ķekarpaparde	OPHIOGLOSSACEAE
11	5	<i>Ophioglossum vulgatum</i> L.	Parastā čūskmēlīte	OPHIOGLOSSACEAE
12	7	<i>Athyrium filix-femina</i> (L.) Roth	Parastā sievpaparde	ATHYRIACEAE
13	8	<i>Dryopteris carthusiana</i> (Vill.) H. P. Fuchs	Dzelonainā ozolpaparde	DRYOPTERIDACEAE
14	8	<i>Dryopteris cristata</i> (L.) A. Gray	Sekstainā ozolpaparde	DRYOPTERIDACEAE
15	8	<i>Dryopteris expansa</i> (C. Presl) Fraser-Jenk. et Jermy	Viltus ozolpaparde	DRYOPTERIDACEAE
16	8	<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott	Vīrpaparde	DRYOPTERIDACEAE
17	8	<i>Gymnocarpium dryopteris</i> (L.) Newman	Linneja kailpaparde	DRYOPTERIDACEAE
18	9	<i>Phegopteris connectilis</i> (Michx.) Watt	Pūkainā plūksnpaparde	THELYPTERIDACEAE
19	9	<i>Thelypteris palustris</i> Schott	Parastā purvpaparde	THELYPTERIDACEAE
20	12	<i>Pteridium aquilinum</i> (L.) Kuhn	Parastā ērgļpaparde	HYPOLEPIDACEAE
21	13	<i>Polypodium vulgare</i> L.	Parastā saldsaknīte	POLYPODIACEAE
22	15	<i>Taxus baccata</i> L.	Parastā īve	TAXACEAE
23	16	<i>Picea abies</i> (L.) H. Karst.	Parastā egle	PINACEAE
24	16	<i>Pinus mugo</i> Turra	Kalnu priede	PINACEAE
25	16	<i>Pinus sylvestris</i> L.	Parastā priede	PINACEAE
26	17	<i>Juniperus communis</i> L.	Parastais kadiķis	CUPRESSACEAE
27	18	<i>Myrica gale</i> L.	Parastā purvmirte	MYRICACEAE
28	19	<i>Populus tremula</i> L.	Parastā apse	SALICACEAE
29	19	<i>Salix alba</i> L.	Baltais vītols	SALICACEAE
30	19	<i>Salix aurita</i> L.	Ausainais kārkls	SALICACEAE
31	19	<i>Salix caprea</i> L.	Blīgzna	SALICACEAE
32	19	<i>Salix cinerea</i> L.	Pelēkais kārkls	SALICACEAE
33	19	<i>Salix daphnoides</i> Vill.	Smiltāja vītols	SALICACEAE
34	19	<i>Salix fragilis</i> L.	Trauslais vītols	SALICACEAE
35	19	<i>Salix lapponum</i> L.	Lapzemes kārkls	SALICACEAE
36	19	<i>Salix myrsinifolia</i> Salisb.	Mirsīnlapu kārkls	SALICACEAE
37	19	<i>Salix pentandra</i> L.	Šķetra	SALICACEAE
38	19	<i>Salix purpurea</i> L.	Purpura kārkls	SALICACEAE
39	19	<i>Salix rosmarinifolia</i> L.	Vilku kārkls	SALICACEAE
40	19	<i>Salix starkeana</i> Willd.	Štarkes kārkls	SALICACEAE
41	19	<i>Salix triandra</i> L.	Vicu vītols	SALICACEAE
42	19	<i>Salix viminalis</i> L.	Klūdziņu kārkls	SALICACEAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
43	20	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.	Melnalksnis	BETULACEAE
44	20	<i>Alnus incana</i> (L.) Moench	Baltalksnis	BETULACEAE
45	20	<i>Betula pendula</i> Roth	Āra bērzs	BETULACEAE
46	20	<i>Betula pubescens</i> Ehrh.	Purva bērzs	BETULACEAE
47	21	<i>Corylus avellana</i> L.	Parastā lazda	CORYLACEAE
48	22	<i>Quercus robur</i> L.	Parastais ozols	FAGACEAE
49	23	<i>Ulmus glabra</i> Huds.	Parastā goba	ULMACEAE
50	23	<i>Ulmus laevis</i> Pall.	Parastā vīksna	ULMACEAE
51	24	<i>Humulus lupulus</i> L.	Parastais apinis	CANNABACEAE
52	25	<i>Urtica dioica</i> L.	Lielā nātre	URTICACEAE
53	25	<i>Urtica urens</i> L.	Sīkā nātre	URTICACEAE
54	27	<i>Viscum album</i> L.	Baltais āmulis	LORANTHACEAE
55	28	<i>Fallopia convolvulus</i> (L.) A. Love	Dārza vējgriķis	POLYGONACEAE
56	28	<i>Fallopia dumetorum</i> (L.) Holub	Krūmāju vējgriķis	POLYGONACEAE
57	28	<i>Polygonum amphibium</i> L.	Abinieku sūrene	POLYGONACEAE
58	28	<i>Polygonum arenastrum</i> Boreau	Maura sūrene	POLYGONACEAE
59	28	<i>Polygonum aviculare</i> L.	Maura sūrene	POLYGONACEAE
60	28	<i>Polygonum bistorta</i> L.	Zalkšu sūrene	POLYGONACEAE
61	28	<i>Polygonum hydropiper</i> L.	Ūdenspipars	POLYGONACEAE
62	28	<i>Polygonum minus</i> Huds.	Mazā sūrene	POLYGONACEAE
63	28	<i>Polygonum persicaria</i> L.	Blusu sūrene	POLYGONACEAE
64	28	<i>Polygonum scabrum</i> Moench		POLYGONACEAE
65	28	<i>Rumex acetosa</i> L.	Parastā skābene	POLYGONACEAE
66	28	<i>Rumex acetosella</i> L.	Mazā skābene	POLYGONACEAE
67	28	<i>Rumex crispus</i> L.	Cirtainā skābene	POLYGONACEAE
68	28	<i>Rumex hydrolapathum</i> Huds.	Krastmalas skābene	POLYGONACEAE
69	28	<i>Rumex maritimus</i> L.	Jūrmalas skābenes	POLYGONACEAE
70	28	<i>Rumex obtusifolius</i> L.	Struplapu skābenes	POLYGONACEAE
71	28	<i>Rumex thyrsiflorus</i> Fingerh.	Piramidālā skābene	POLYGONACEAE
72	29	<i>Montia fontana</i> L.	Avotu montija	PORTULACACEAE
73	30	<i>Arenaria serpyllifolia</i> L.	Mārsilu smiltēnīte	CARYOPHYLLACEAE
74	30	<i>Cerastium arvense</i> L.	Tīruma radzene	CARYOPHYLLACEAE
75	30	<i>Cerastium holosteoides</i> Fr.	Velēnu radzene	CARYOPHYLLACEAE
76	30	<i>Cerastium semidecandrum</i> L.	Pieputeķšņlapu radzene	CARYOPHYLLACEAE
77	30	<i>Dianthus deltoides</i> L.	Dzirkstelīte	CARYOPHYLLACEAE
78	30	<i>Gypsophila paniculata</i> L.	Skarainā ģipsene	CARYOPHYLLACEAE
79	30	<i>Herniaria glabra</i> L.	Kailā trūcumzālīte	CARYOPHYLLACEAE
80	30	<i>Honckenya peploides</i> (L.) Ehrh.	Honkēnija	CARYOPHYLLACEAE
81	30	<i>Lychnis flos-cuculi</i> L.	Pļavas spūlnaglenes	CARYOPHYLLACEAE
82	30	<i>Melandrium album</i> (Mill.) Garcke	Baltā spulgotne	CARYOPHYLLACEAE
83	30	<i>Melandrium dioicum</i> (L.) Coss. Et Germ.	Sarkanā spulgotne	CARYOPHYLLACEAE
84	30	<i>Moehringia trinervia</i> (L.) Clairv.	Trejdzīslu mēringija	CARYOPHYLLACEAE
85	30	<i>Myosoton aquaticum</i> (L.) Moench	Ūdensvirza	CARYOPHYLLACEAE
86	30	<i>Sagina nodosa</i> (L.) Fenzl	Mezglainā gaurenīte	CARYOPHYLLACEAE
87	30	<i>Sagina procumbens</i> L.	Gulošā gaurenīte	CARYOPHYLLACEAE
88	30	<i>Saponaria officinalis</i> L.	Ārstniecības ziepjusakne	CARYOPHYLLACEAE
89	30	<i>Scleranthus annuus</i> L.	Vasaras žultszālīte	CARYOPHYLLACEAE
90	30	<i>Scleranthus perennis</i> L.	Ziemas žultszālīte	CARYOPHYLLACEAE
91	30	<i>Silene borysthenica</i> (Gruner) Walters	Sīkziedu plaukšķene	CARYOPHYLLACEAE
92	30	<i>Silene nutans</i> L.	Nokarenā plaukšķene	CARYOPHYLLACEAE
93	30	<i>Silene vulgaris</i> (Moench) Garcke	Parastā plaukšķene	CARYOPHYLLACEAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
94	30	<i>Spergula arvensis</i> L.	Tīrumu gaurs	CARYOPHYLLACEAE
95	30	<i>Spergularia rubra</i> (L.) J. et C. Presl	Rožainais pagauris	CARYOPHYLLACEAE
96	30	<i>Spergularia salina</i> J. et C. Presl	Jūrmalas pagauris	CARYOPHYLLACEAE
97	30	<i>Stellaria alsine</i> Grimm	Dūkstu virza	CARYOPHYLLACEAE
98	30	<i>Stellaria crassifolia</i> Ehrh.	Biezlapu virza	CARYOPHYLLACEAE
99	30	<i>Stellaria graminea</i> L.	Zaļlapu virza	CARYOPHYLLACEAE
100	30	<i>Stellaria holostea</i> L.	Cietā virza	CARYOPHYLLACEAE
101	30	<i>Stellaria longifolia</i> Muhl. ex Willd.	Skrajā virza	CARYOPHYLLACEAE
102	30	<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.	Parastā virza	CARYOPHYLLACEAE
103	30	<i>Stellaria nemorum</i> L.	Birztales virza	CARYOPHYLLACEAE
104	30	<i>Stellaria palustris</i> Retz.	Purvu virza	CARYOPHYLLACEAE
105	31	<i>Atriplex patula</i> L.	Plašā balodene	CHENOPODIACEAE
106	31	<i>Atriplex littoralis</i> L.	Jūrmalas balodene	CHENOPODIACEAE
107	31	<i>Chenopodium album</i> L.	Baltā balanda	CHENOPODIACEAE
108	31	<i>Chenopodium rubrum</i> L.	Sarkanā balanda	CHENOPODIACEAE
109	31	<i>Salsola kali</i> L.	Kālija sālszāle	CHENOPODIACEAE
110	32	<i>Amaranthus</i> sp.	amarants	AMARANTHACEAE
111	33	<i>Actaea spicata</i> L.	Vārpainā krauklene	RANUNCULACEAE
112	33	<i>Anemone nemorosa</i> L.	Baltais vizbulis	RANUNCULACEAE
113	33	<i>Aquilegia vulgaris</i> L.	Parastā ozolīte	RANUNCULACEAE
114	33	<i>Batrachium trichophyllum</i> (Chaix) Bosch	Spilvlapu ūdensgundega	RANUNCULACEAE
115	33	<i>Caltha palustris</i> L.	Purva purene	RANUNCULACEAE
116	33	<i>Ficaria verna</i> Huds.	Pavasara mazpurenīte	RANUNCULACEAE
117	33	<i>Hepatica nobilis</i> Mill.	Zilā vizbulīte	RANUNCULACEAE
118	33	<i>Ranunculus acris</i> L.	Kodīgā gundega	RANUNCULACEAE
119	33	<i>Ranunculus auricomus</i> L.	Zeltainā gundega	RANUNCULACEAE
120	33	<i>Ranunculus bulbosus</i> L.	Bumbuļu gundega	RANUNCULACEAE
121	33	<i>Ranunculus cassubicus</i> L.	Kašūbijas gundega	RANUNCULACEAE
122	33	<i>Ranunculus flammula</i> L.	Rāvas gundega	RANUNCULACEAE
123	33	<i>Ranunculus lingua</i> L.	Garlapu gundega	RANUNCULACEAE
124	33	<i>Ranunculus repens</i> L.	Ložņu gundega	RANUNCULACEAE
125	33	<i>Ranunculus sceleratus</i> L.	Ļaunā gundega	RANUNCULACEAE
126	33	<i>Thalictrum flavum</i> L.	Dzeltenais saulkkrēsliņš	RANUNCULACEAE
127	33	<i>Trollius europaeus</i> L.	Eiropas saulpurene	RANUNCULACEAE
128	35	<i>Nuphar lutea</i> (L.) Sm.	Dzeltenā lēpe	NYMPHAEACEAE
129	35	<i>Nymphaea alba</i> L.	Baltā ūdensroze	NYMPHAEACEAE
130	35	<i>Nymphaea candida</i> C. Presl	Sniegbaltā ūdensroze	NYMPHAEACEAE
131	38	<i>Hypericum maculatum</i> Crantz	Plankumainā asinszāle	HYPERICACEAE
132	38	<i>Hypericum perforatum</i> L.	Divšķautņu asinszāle	HYPERICACEAE
133	39	<i>Drosera anglica</i> Huds.	Garlapu rasene	DROSERACEAE
134	39	<i>Drosera intermedia</i> Hayne	Vidējā rasene	DROSERACEAE
135	39	<i>Drosera rotundifolia</i> L.	Apallapu rasene	DROSERACEAE
136	40	<i>Chelidonium majus</i> L.	Lielā strutene	PAPAVERACEAE
137	40	<i>Papaver</i> sp.	Magone	PAPAVERACEAE
138	41	<i>Fumaria officinalis</i> L.	Ārstniecības matuzāle	FUMARIACEAE
139	42	<i>Alyssum gmelinii</i> Jord.	Gmelina alise	CRUCIFERAE
140	42	<i>Arabidopsis thaliana</i> (L.) Heynh.	Tāla sīkplikstiņš	CRUCIFERAE
141	42	<i>Arabis sagittata</i> (Bertol.) DC.	Pūkainā smiltšķersa	CRUCIFERAE
142	42	<i>Barbarea stricta</i> Andrzej.	Stāvaugļu zvērene	CRUCIFERAE
143	42	<i>Barbarea vulgaris</i> R. Br.	Parastā zvērene	CRUCIFERAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
144	42	<i>Berteroa incana</i> (L.) DC.	Parastā sirmene	CRUCIFERAE
145	42	<i>Brassica campestris</i> L.	Lauka rācenis	CRUCIFERAE
146	42	<i>Cakile baltica</i> Jord. Ex Pobed.	Jūrmalas šķēpene	CRUCIFERAE
147	42	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medik.	Parastais plikstiņš	CRUCIFERAE
148	42	<i>Cardamine dentata</i> Schult.	Zobainā ķērsa	CRUCIFERAE
149	42	<i>Cardamine pratensis</i> L.	Pļavas ķērsa	CRUCIFERAE
150	42	<i>Cardaminopsis arenosa</i> (L.) Hayek	Parastā sīkķērsa	CRUCIFERAE
151	42	<i>Descurainia sophia</i> (L.) Webb ex Prantl	Sofijas smalkžodzene	CRUCIFERAE
152	42	<i>Erophila verna</i> (L.) Besser	Pavasara drojenīte	CRUCIFERAE
153	42	<i>Erysimum cheiranthoides</i> L.	Parastā pērkone	CRUCIFERAE
154	42	<i>Hesperis matronalis</i> L.	Smaržīgā vakarene	CRUCIFERAE
155	42	<i>Raphanus raphanistrum</i> L.	Pērkone	CRUCIFERAE
156	42	<i>Rorippa amphibia</i> (L.) Besser	Abinieku paķērsa	CRUCIFERAE
157	42	<i>Rorippa sylvestris</i> (L.) Besser	Meža paķērsa	CRUCIFERAE
158	42	<i>Sinapis arvensis</i> L.	Tīruma sinepe	CRUCIFERAE
159	42	<i>Sisymbrium altissimum</i> L.	Augstā žodzene	CRUCIFERAE
160	42	<i>Sisymbrium officinale</i> (L.) Scop.	Ārstniecības žodzene	CRUCIFERAE
161	44	<i>Sedum acre</i> L.	Kodīgais laimiņš	CRASSULACEAE
162	45	<i>Chrysosplenium alternifolium</i> L.	Pamīšlapu pakrēslīte	SAXIFRAGACEAE
163	45	<i>Saxifraga granulata</i> L.	Pļavas akmeņlauzīte	SAXIFRAGACEAE
164	46	<i>Grossularia reclinata</i> (L.) Mill.	Nokarenā ērkšķoga	GROSSULARIACEAE
165	46	<i>Ribes alpinum</i> L.	Alpīnā vērene	GROSSULARIACEAE
166	46	<i>Ribes nigrum</i> L.	Parastā upene	GROSSULARIACEAE
167	46	<i>Ribes rubrum</i> L.	Sarkanā jāņoga	GROSSULARIACEAE
168	46	<i>Ribes spicatum</i> E. Robson	Pūkainā jāņoga	GROSSULARIACEAE
169	48	<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	Parastais ancītis	ROSACEAE
170	48	<i>Alchemilla glaucescens</i> Wallr.	Zilganais rasaskrēsliņš	ROSACEAE
171	48	<i>Aphanes arvensis</i> L.	Lauka skrēteliņš	ROSACEAE
172	48	<i>Comarum palustre</i> L.	Purva vārnkāja	ROSACEAE
173	48	<i>Cotoneaster scandinavicus</i> B.	Skandināvijas klintene	ROSACEAE
174	48	<i>Hylmo</i>	vilkābele	ROSACEAE
175	48	<i>Crataegus</i> sp.	Parastā vīgrieze	ROSACEAE
176	48	<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Madxim.	Lielziedu vīgrieze	ROSACEAE
177	48	<i>Filipendula vulgaris</i> Moench	Smaržīgā zemene	ROSACEAE
178	48	<i>Fragaria moschata</i> Duch.	Meža zemene	ROSACEAE
179	48	<i>Fragaria vesca</i> L.	Pļavas bitene	ROSACEAE
180	48	<i>Geum rivale</i> L.	Pilsētas bitene	ROSACEAE
181	48	<i>Geum urbanum</i> L.	Mājas ābele	ROSACEAE
182	48	<i>Malus domestica</i> Borkh.	Mežābele	ROSACEAE
183	48	<i>Malus sylvestris</i> (L.) Mill.	Parastā ieva	ROSACEAE
184	48	<i>Padus avium</i> Mill.	Maura retējs	ROSACEAE
185	48	<i>Potentilla anserina</i> L.	Sudraba retējs	ROSACEAE
186	48	<i>Potentilla argentea</i> L.	Stāvais retējs	ROSACEAE
187	48	<i>Potentilla erecta</i> (L.) Raeusch.	Blāvais retējs	ROSACEAE
188	48	<i>Potentilla impolita</i> Wahlenb.	Norvēģijas retējs	ROSACEAE
189	48	<i>Potentilla norvegica</i> L.	Mājas bumbiere	ROSACEAE
190	48	<i>Pyrus communis</i> L.	Suņu roze	ROSACEAE
191	48	<i>Rosa canina</i> L. subsp. <i>virens</i> (Wahlenb.) Šmite	Maija roze	ROSACEAE
192	48	<i>Rosa majalis</i> Herrm.	Rievainā roze	ROSACEAE
192	48	<i>Rosa rugosa</i> Thunb.		ROSACEAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
193	48	Rosa subcanina (H. Christ) Dalla Torre et Sarnth.	Potcelmu roze	ROSACEAE
194	48	Rubus caesius L.	Zilganā kazene	ROSACEAE
195	48	Rubus chamaemorus L.	Lācene	ROSACEAE
196	48	Rubus idaeus L.	Meža avene	ROSACEAE
197	48	Rubus nessensis Hall	Melnā cūcene	ROSACEAE
198	48	Rubus saxatilis L.	Klinšu kaulene	ROSACEAE
199	48	Sanguisorba officinalis L.	Ārstniecības brūnvālīte	ROSACEAE
200	48	Sorbus aucuparia L.	Parastais pīlādzis	ROSACEAE
201	48	<i>Sorbus intermedia (Ehrh.) Pers.</i>	<i>Zviedrijas pīlādzis</i>	ROSACEAE
202	49	Anthyllis x baltica Juz. ex Kloczkova	Baltijas pārkonamoliņš	LEGUMINOSAE
203	49	Anthyllis maritima Schweigg.	Jūrmalas pārkonamoliņš	LEGUMINOSAE
204	49	Anthyllis vulneraria L.	Brūču pārkonamoliņš	LEGUMINOSAE
205	49	Astragalus glycyphyllos L.	Saldlapu tragantzīrnis	LEGUMINOSAE
206	49	Lathyrus maritimus (L.) Bigelow	Jūrmalas dedestiņa	LEGUMINOSAE
207	49	Lathyrus palustris L.	Purva dedestiņa	LEGUMINOSAE
208	49	Lathyrus pratensis L.	Pļavas dedestiņa	LEGUMINOSAE
209	49	Lathyrus vernus (L.) Bernh.	Pavasara dedestiņa	LEGUMINOSAE
210	49	Lotus corniculatus L.	Ragainais vanagnadziņš	LEGUMINOSAE
211	49	Medicago falcata L.	Sirpjveida lucerna	LEGUMINOSAE
212	49	Medicago lupulina L.	Apiņu lucerna	LEGUMINOSAE
213	49	Melilotus albus Medik.	Baltais amoliņš	LEGUMINOSAE
214	49	Sarothamnus scoparius (L.) W. D. J. Koch	Parastais slotzaris	LEGUMINOSAE
215	49	Trifolium arvense L.	Mataināis āboliņš	LEGUMINOSAE
216	49	Trifolium campestre Schreb.	Tīruma āboliņš	LEGUMINOSAE
217	49	Trifolium dubium Sibth.	Sīkais āboliņš	LEGUMINOSAE
218	49	Trifolium hybridum L.	Bastarda āboliņš	LEGUMINOSAE
219	49	Trifolium medium L.	Zirgu āboliņš	LEGUMINOSAE
220	49	Trifolium montanum L.	Kalnu āboliņš	LEGUMINOSAE
221	49	Trifolium pratense L.	Sarkanais āboliņš	LEGUMINOSAE
222	49	Trifolium repens L.	Baltais āboliņš	LEGUMINOSAE
223	49	Vicia angustifolia Reichard	Šaurlapu vīķis	LEGUMINOSAE
224	49	Vicia cracca L.	Vanagu vīķis	LEGUMINOSAE
225	49	Vicia hirsuta (L.) Gray	Pūkainais vīķis	LEGUMINOSAE
226	49	Vicia lathyroides L.	Dedestiņu vīķis	LEGUMINOSAE
227	49	Vicia sepium L.	Žogu vīķis	LEGUMINOSAE
228	49	Vicia tetrasperma (L.) Schreb.	Četrskēklu vīķis	LEGUMINOSAE
229	50	Oxalis acetosella L.	Meža zaķskābene	OXALIDACEAE
230	51	Erodium cicutarium (L.)'Her.	Velnarutku grābeklīte	GERANIACEAE
231	51	Geranium pratense L.	Pļavas gandrene	GERANIACEAE
232	51	Geranium pusillum L.	Sīkā gandrene	GERANIACEAE
233	51	Geranium robertianum L.	Roberta gandrene	GERANIACEAE
234	52	Linum catharticum L.	Pļavas liniņš	LINACEAE
235	52	Radiola linoides Roth	Linu starenītes	LINACEAE
236	53	Euphorbia virgata Waldst. et Kit.	Rīkšu dievkrēsliņš	EUPHORBIACEAE
237	53	Mercurialis perennis L.	Daudzgadīgā kaņepe	EUPHORBIACEAE
238	54	Polygala amarella Crantz	Rūgtā ziepenīte	POLYGALACEAE
239	54	Polygala vulgaris L.	Parastā ziepenīte	POLYGALACEAE
240	55	Acer platanoides L.	Parastā kļava	ACERACEAE
241	57	Impatiens noli-tangere L.	Meža sprigane	BALSAMINACEAE
242	58	Euonymus europaeus L.	Eiropas segliņš	CELASTRACEAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
243	59	<i>Frangula alnus</i> Mill.	Parastais krūklis	RHAMNACEAE
244	59	<i>Rhamnus cathartica</i> L.	Parastais pabērzs	RHAMNACEAE
245	61	<i>Tilia cordata</i> Mill.	Parastā liepa	TILIACEAE
246	63	<i>Daphne mezereum</i> L.	Parastā zalktene	THYMELAEACEAE
247	65	<i>Viola arvensis</i> Murray	Tīruma vijolīte	VIOLACEAE
248	65	<i>Viola canina</i> L.	Suņu vijolīte	VIOLACEAE
249	65	<i>Viola epipsila</i> Ledeb.	Sūnāja vijolīte	VIOLACEAE
250	65	<i>Viola palustris</i> L.	Purva vijolīte	VIOLACEAE
251	65	<i>Viola riviniana</i> Rchb.	Rivina vijolīte	VIOLACEAE
252	65	<i>Viola rupestris</i> F. W. Schmidt	Smiltāja vijolīte	VIOLACEAE
253	65	<i>Viola tricolor</i> L.	Trejkrašu vijolīte	VIOLACEAE
254	65	<i>Viola uliginosa</i> Besser	Dūkstu vijolīte	VIOLACEAE
255	69	<i>Lythrum salicaria</i> L.	Vītola vējmietīņš	LYTHRACEAE
256	69	<i>Peplis portula</i> L.	Portulaka pelcītis	LYTHRACEAE
		<i>Chamaenerion angustifolium</i> (L.)		
257	71	<i>Scop.</i>	Šaurlapu ugunspuķes	ONAGRACEAE
258	71	<i>Circaea alpina</i> L.	Alpu raganzālīte	ONAGRACEAE
259	71	<i>Epilobium adenocaulon</i> Hausskn.	Stublāja kazroze	ONAGRACEAE
260	71	<i>Epilobium hirsutum</i> L.	Pūkainā kazroze	ONAGRACEAE
261	71	<i>Epilobium montanum</i> L.	Kalnu kazroze	ONAGRACEAE
262	71	<i>Epilobium palustre</i> L.	Purva kazroze	ONAGRACEAE
263	71	<i>Epilobium parviflorum</i> Schreb.	Sīkziedu kazroze	ONAGRACEAE
264	71	<i>Epilobium roseum</i> Schreb.	Sārtā kazroze	ONAGRACEAE
265	71	<i>Epilobium rubescens</i> Rydb.		ONAGRACEAE
266	71	<i>Oenothera biennis</i> L.	Divgadīgā naktssvece	ONAGRACEAE
267	72	<i>Myriophyllum verticillatum</i> L.	Mieturu daudzlape	HALORAGACEAE
268	73	<i>Hippuris vulgaris</i> L.	Parastā skujene	HIPPURIDACEAE
269	74	<i>Swida alba</i> (L.) Opiz	Baltais grimonis	CORNACEAE
270	75	<i>Hedera helix</i> L.	Baltijas efeja	ARALIACEAE
271	76	<i>Aegopodium podagraria</i> L.	Podagras gārša	UMBELLIFERAE
272	76	<i>Angelica sylvestris</i> L.	Meža zirdzene	UMBELLIFERAE
273	76	<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.	Meža suņburkšķis	UMBELLIFERAE
274	76	<i>Carum carvi</i> L.	Pļavas ķimene	UMBELLIFERAE
275	76	<i>Cicuta virosa</i> L.	Indīgais velnarutks	UMBELLIFERAE
276	76	<i>Daucus carota</i> L.	Savvaļas burkāns	UMBELLIFERAE
277	76	<i>Eryngium maritimum</i> L.	jūrmalas zilpodze	UMBELLIFERAE
278	76	<i>Heracleum sibiricum</i> L.	Sibīrijas latvānis	UMBELLIFERAE
279	76	<i>Hydrocotyle vulgaris</i> L.	Parastā vairoglape	UMBELLIFERAE
280	76	<i>Oenanthe aquatica</i> (L.) Poir.	Ūdens padille	UMBELLIFERAE
281	76	<i>Pastinaca sativa</i> L.	Sējas pastinaks	UMBELLIFERAE
		<i>Peucedanum oreoselinum</i> (L.)		
282	76	<i>Moench</i>	Kalnu rūgtdille	UMBELLIFERAE
283	76	<i>Peucedanum palustre</i> (L.) Moench	Purva rūgtdille	UMBELLIFERAE
284	76	<i>Pimpinella saxifraga</i> L.	Klinšu noraga	UMBELLIFERAE
285	76	<i>Sanicula europaea</i> L.	Eiropas dziedēnīte	UMBELLIFERAE
286	76	<i>Selinum carvifolia</i> (L.) L.	Ķimeņlapu selīne	UMBELLIFERAE
287	76	<i>Sium latifolium</i> L.	Platlapu cemere	UMBELLIFERAE
288	76	<i>Torilis japonica</i> (Houtt.) DC.	Japānas sārtburkšķis	UMBELLIFERAE
289	77	<i>Orthilia secunda</i> (L.) House	Laimes palēcīte	PYROLACEAE
290	77	<i>Pyrola chlorantha</i> Sw.	Zaļziedu ziemciete	PYROLACEAE
291	77	<i>Pyrola minor</i> L.	Mazā ziemciete	PYROLACEAE
292	78	<i>Monotropa hypopitys</i> L.	Parastā lāčtauce	MONOTROPACEAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
293	79	Andromeda polifolia L.	Polijlapu andromeda	ERICACEAE
294	79	Calluna vulgaris (L.) Hull	Sila virsis	ERICACEAE
295	79	Ledum palustre L.	Purva vaivariņš	ERICACEAE
296	79	Oxycoccus palustre Pers.	Lielā dzērvene	ERICACEAE
297	79	Vaccinium myrtillus L.	Mellene	ERICACEAE
298	79	Vaccinium uliginosum L.	Zilene	ERICACEAE
299	79	Vaccinium vitis-idaea L.	Bruklene	ERICACEAE
300	80	Empetrum nigrum L.	Melnā vistene	EMPETRACEAE
301	81	Glaux maritima L.	Jūrmalas pienzāle	PRIMULACEAE
302	81	Hottonia palustris L.	Purva sermulīte	PRIMULACEAE
303	81	Lysimachia nummularia L.	Pļavas zeltene	PRIMULACEAE
304	81	Lysimachia vulgaris L.	Parastā zeltene	PRIMULACEAE
305	81	Naumburgia thyrsiflora (L.) Rchb.	Dzeltenā ķekarzeltene	PRIMULACEAE
306	81	Primula farinosa L.	Bezdelīgactiņa	PRIMULACEAE
307	81	Trientalis europaeus L.	Eiropas septiņstarīte	PRIMULACEAE
308	83	Fraxinus excelsior L.	Parastais osis	OLEACEAE
309	84	Centaurium erythraea Rafn <i>Centaurium littorale (Turner)</i>	Čemuru augstiņš	GENTIANACEAE
310	84	<i>Gilmuor</i>	Jūrmalas augstiņš	GENTIANACEAE
311	84	<i>Gentianella amarella (L.) Borner</i>	Rūgtā drudzenīte	GENTIANACEAE
312	85	Menyanthes trifoliata L.	Trejlapu puplaksis	MENYANTHACEAE
313	88	Galium album Mill.	Baltā madara	RUBIACEAE
314	88	Galium aparine L.	Ķeraīņu madara	RUBIACEAE
315	88	Galium boreale L.	Ziemeļu madara	RUBIACEAE
316	88	Galium odoratum (L.) Scop.	Smaržīgā madara	RUBIACEAE
317	88	Galium palustre L.	Purva madara	RUBIACEAE
318	88	Galium uliginosum L.	Dūkstū madara	RUBIACEAE
319	88	Galium verum L.	Īstā madara	RUBIACEAE
320	90	Calystegia sepium (L.) R. Br.	Žogu dižtitenis	CONVOLVULACEAE
321	90	Convolvulus arvensis L.	Tīruma tītenis	CONVOLVULACEAE
322	93	Anchusa officinalis L.	Ārstniecības vēšmēle	BORAGINACEAE
323	93	Cynoglossum officinale L.	Ārstniecības suņmēle	BORAGINACEAE
324	93	Echium vulgare L.	Zilais daglītis	BORAGINACEAE
325	93	Myosotis arvensis (L.) Hill	Tīruma neaizmirstulīte	BORAGINACEAE
326	93	Myosotis palustris (L.) L. <i>Myosotis ramosissima Rochel ex Schult.</i>	Purva neaizmirstulīte	BORAGINACEAE
327	93	<i>Schult.</i>	Pakalnu neaizmirstulīte	BORAGINACEAE
328	93	Myosotis sylvatica Ehrh. ex Hoffm.	Meža neaizmirstulīte	BORAGINACEAE
329	93	Pulmonaria obscura Dumort.	Ārstniecības lakacis	BORAGINACEAE
330	95	Callitriche palustris L.	Pavasara ūdenīte	CALLITRICHACEAE
331	96	Acinos arvensis (Lam.) Dandy	Mārsilu kalnmētra	LABIATAE
332	96	Clinopodium vulgare L.	Parastā smaržmētra	LABIATAE
333	96	Galeobdolon luteum Huds.	Parastā zeltņātrīte	LABIATAE
334	96	Galeopsis bifida Boenn.	Šķeltais aklis	LABIATAE
335	96	Galeopsis tetrahit L.	Parastais aklis	LABIATAE
336	96	Glechoma hederacea L.	Efeju sētložņa	LABIATAE
337	96	Lamium album L.	Baltā panātre	LABIATAE
338	96	Lamium purpureum L.	Sārtā panātre	LABIATAE
339	96	Lycopus europaeus L.	Eiropas vilknadze	LABIATAE
340	96	Mentha aquatica L.	Ūdensmētra	LABIATAE
341	96	Mentha arvensis L.	Tīruma mētra	LABIATAE
342	96	Prunella vulgaris L.	Parastā brūngalvīte	LABIATAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
343	96	<i>Scutellaria galericulata</i> L.	Parastā ķiverene	LABIATAE
344	96	<i>Stachys palustris</i> L.	Purva sārmene	LABIATAE
345	96	<i>Stachys sylvatica</i> L.	Meža sārmene	LABIATAE
346	96	<i>Thymus serpyllum</i> L.	Mazais māršils	LABIATAE
347	97	<i>Solanum dulcamara</i> L.	Bebrukārklīņš	SOLANACEAE
348	97	<i>Solanum nigrum</i> L.	Melnā naktene	SOLANACEAE
349	98	<i>Chaenorhinum minus</i> (L.) nge	Mazā mazvīrcele	SCROPHULARIACEAE
350	98	<i>Euphrasia micrantha</i> Rchb.	Sīkziedu žibulītis	SCROPHULARIACEAE
351	98	<i>Euphrasia parviflora</i> Schag.	Īsais žibulītis	SCROPHULARIACEAE
352	98	<i>Linaria loeselii</i> Schweigg.	Lēzela vīrcele	SCROPHULARIACEAE
353	98	<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	Parastā vīrcele	SCROPHULARIACEAE
354	98	<i>Melampyrum nemorosum</i> L.	Birztalas nārbulis	SCROPHULARIACEAE
355	98	<i>Melampyrum pratense</i> L.	Pļavas nārbulis	SCROPHULARIACEAE
356	98	<i>Odontites vulgaris</i> Moench	Parastais sārtžibulītis	SCROPHULARIACEAE
357	98	<i>Pedicularis palustris</i> L.	Purva jāņeglīte	SCROPHULARIACEAE
358	98	<i>Rhinanthus minor</i> L.	Mazais zvagulis	SCROPHULARIACEAE
		<i>Rhinanthus serotinus</i> (Schonh.)		
359	98	<i>Oborny</i>	Vēlais zvagulis	SCROPHULARIACEAE
360	98	<i>Scrophularia nodosa</i> L.	Gumainā cūknātre	SCROPHULARIACEAE
361	98	<i>Verbascum nigrum</i> L.	Melnais deviņvīruspēks	SCROPHULARIACEAE
362	98	<i>Verbascum thapsus</i> L.	Parastais deviņvīruspēks	SCROPHULARIACEAE
363	98	<i>Veronica anagallis-aquatica</i> L.	Upmalas veronika	SCROPHULARIACEAE
364	98	<i>Veronica arvensis</i> L.	Tīruma veronika	SCROPHULARIACEAE
365	98	<i>Veronica beccabunga</i> L.	Avota veronika	SCROPHULARIACEAE
366	98	<i>Veronica chamaedrys</i> L.	Birztalas veronika	SCROPHULARIACEAE
367	98	<i>Veronica longifolia</i> L.	Garlapu veronika	SCROPHULARIACEAE
368	98	<i>Veronica officinalis</i> L.	Zemteka	SCROPHULARIACEAE
369	98	<i>Veronica scutellata</i> L.	Vairoga veronika	SCROPHULARIACEAE
370	98	<i>Veronica serpyllifolia</i> L.	Māršilu veronika	SCROPHULARIACEAE
371	100	<i>Utricularia intermedia</i> Hayne	Vidējā pūslene	LENTIBULARIACEAE
372	100	<i>Utricularia vulgaris</i> L.	Parastā pūslene	LENTIBULARIACEAE
373	101	<i>Littorella uniflora</i> (L.) Asch.	Vienzieda krastene	PLANTAGINACEAE
374	101	<i>Plantago lanceolata</i> L.	Šaurlapu ceļteka	PLANTAGINACEAE
375	101	<i>Plantago major</i> L.	Lielā ceļteka	PLANTAGINACEAE
376	102	<i>Lonicera xylosteum</i> L.	Parastais sausserdis	CAPRIFOLIACEAE
377	103	<i>Sambucus racemosa</i> L.	Sarkanais plūškoks	SAMBUCACEAE
378	104	<i>Viburnum opulus</i> L.	Parastā irbene	VIBURNACEAE
379	106	<i>Valeriana officinalis</i> L.	Ārstniecības baldriāns	VALERIANACEAE
380	106	<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr.	Salātu baldriņš	VALERIANACEAE
381	107	<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coult.	Tīruma pēterene	DIPSACACEAE
382	107	<i>Succisa pratensis</i> Moench	Pļavas vilkmēle	DIPSACACEAE
383	108	<i>Campanula glomerata</i> L.	Kamolainā pulkstenīte	CAMPANULACEAE
384	108	<i>Campanula patula</i> L.	Pļavas pulkstenīte	CAMPANULACEAE
385	108	<i>Campanula persicifolia</i> L.	Dižā pulkstenīte	CAMPANULACEAE
386	108	<i>Campanula rotundifolia</i> L.	Apallapu pulkstenīte	CAMPANULACEAE
387	108	<i>Campanula trachelium</i> L.	Strēļu pulkstenīte	CAMPANULACEAE
388	108	<i>Jasione montana</i> L.	Kalnu norgalvīte	CAMPANULACEAE
389	108	<i>Phyteuma spicatum</i> L.	Vārpainā septiņvīre	CAMPANULACEAE
390	110	<i>Achillea millefolium</i> L.	Parastais pelašķis	COMPOSITAE
391	110	<i>Antennaria dioica</i> (L.) Gaertn.	Divmāju kaķpēdiņa	COMPOSITAE
392	110	<i>Arctium lappa</i> L.	Lielais diždadzis	COMPOSITAE
393	110	<i>Arctium tomentosum</i> Mill.	Pūkainais diždadzis	COMPOSITAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
394	110	<i>Artemisia absinthium</i> L.	Vērmele	COMPOSITAE
395	110	<i>Artemisia austriaca</i> Jacq.	Austrijas vībotne	COMPOSITAE
396	110	<i>Artemisia campestris</i> L.	Lauka vībotne	COMPOSITAE
397	110	<i>Arthemisia vulgaris</i> L.	Parastā vībotne	COMPOSITAE
398	110	<i>Aster salignus</i> Willd.	Vītola miķelīte	COMPOSITAE
399	110	<i>Bidens cernua</i> L.	Nokarenais sunītis	COMPOSITAE
400	110	<i>Bidens tripartita</i> L.	Trejdaivu sunītis	COMPOSITAE
401	110	<i>Carduus crispus</i> L.	Cirtainais dzelksnis	COMPOSITAE
402	110	<i>Centaurea jacea</i> L.	Pļavas dzelzene	COMPOSITAE
403	110	<i>Centaurea scabiosa</i> L.	Lielā dzelzene	COMPOSITAE
404	110	<i>Centaurea rhenana</i> Boreau	Skarainā dzelzene	COMPOSITAE
405	110	<i>Cichorium intybus</i> L.	Parastais cigoriņš	COMPOSITAE
406	110	<i>Cirsium acaule</i> Scop.	Zemais dadzis	COMPOSITAE
407	110	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	Tīruma usne	COMPOSITAE
408	110	<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.	Lēdzerkste	COMPOSITAE
409	110	<i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop.	Purva dadzis	COMPOSITAE
410	110	<i>Cirsium vulgare</i> (Savi) Ten.	Asais dadzis	COMPOSITAE
411	110	<i>Conyza canadensis</i> (L.)	Kanādas jānītis	COMPOSITAE
412	110	<i>Crepis paludosa</i> (L.) Moench	Purva cietpiene	COMPOSITAE
413	110	<i>Crepis tectorum</i> L.	Tīruma cietpiene	COMPOSITAE
414	110	<i>Erigeron acris</i> L.	Asais jānītis	COMPOSITAE
415	110	<i>Eupatorium cannabinum</i> L.	Lielā krastkaņepe	COMPOSITAE
416	110	<i>Filaginella uliginosa</i> (L.) Opiz	Dumbrāja zaķpēdiņa	COMPOSITAE
417	110	<i>Filago arvensis</i> L.	Tīruma pūtele	COMPOSITAE
418	110	<i>Filago minima</i> (Sm.) Pers.	Mazā pūtele	COMPOSITAE
419	110	<i>Galinsoga quadriradiata</i> Ruiz et Pav.	Matainā sīkgalvīte	COMPOSITAE
420	110	<i>Hieracium umbellatum</i> L.	Čemurainā mauraga	COMPOSITAE
421	110	<i>Hypochoeris radicata</i> L.	Sakņu pelūde	COMPOSITAE
422	110	<i>Lapsana communis</i> L.	Parastā salātene	COMPOSITAE
423	110	<i>Leontodon autumnalis</i> L.	Rudens vēlpiene	COMPOSITAE
424	110	<i>Leontodon danubialis</i> Jacq.	Donavas vēlpiene	COMPOSITAE
425	110	<i>Leontodon hispidus</i> L.	Matainā vēlpiene	COMPOSITAE
426	110	<i>Leucanthemum vulgare</i> Lam.	Parastā pīpene	COMPOSITAE
427	110	<i>Matricaria recutita</i> L.	Ārstniecības kumelīte	COMPOSITAE
428	110	<i>Mycelis muralis</i> (L.) Dumort.	Mūru mežsalāts	COMPOSITAE
429	110	<i>Omalotheca sylvatica</i> (L.) Sch. Bip. et F. W. Schultz	Meža zaķpēdiņa	COMPOSITAE
430	110	<i>Petasites spurius</i> (Retz.) Rchb.	Neīstā tūsklape	COMPOSITAE
431	110	<i>Pilosella officinarum</i> F. W. Schultz et Sch. Bip.	Mazā pamauraga	COMPOSITAE
432	110	<i>Pilosella</i> sp.	pamauraga	COMPOSITAE
433	110	<i>Ptarmica cartilaginea</i> (Ledeb. ex Rchb.) Ledeb.	Vītola pelašķis	COMPOSITAE
434	110	<i>Scorzonera humilis</i> L.	Zemā raudupe	COMPOSITAE
435	110	<i>Senecio jacobaea</i> L.	Jēkaba krustaine	COMPOSITAE
436	110	<i>Senecio sylvaticus</i> L.	Meža krustaine	COMPOSITAE
437	110	<i>Senecio vernalis</i> Waldst. et Kit.	Pavasara krustaine	COMPOSITAE
438	110	<i>Senecio viscosus</i> L.	Lipīgā krustaine	COMPOSITAE
439	110	<i>Senecio vulgaris</i> L.	Parastā krustaine	COMPOSITAE
440	110	<i>Solidago virgaurea</i> L.	Dzeltenā zeltgalvīte	COMPOSITAE
441	110	<i>Sonchus arvensis</i> L.	Tīruma mīkstpiene	COMPOSITAE
442	110	<i>Tanacetum vulgare</i> L.	Parastais biškrēsliņš	COMPOSITAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
443	110	Taraxacum erythrospermum Andr. s.l.	Gludā pienene	COMPOSITAE
444	110	Taraxacum officinale F. H. Wigg. Tragopogon heterospermus	s.l. Ārstniecības pienene	COMPOSITAE
445	110	Schweigg.	Pūkainais plostbārdis	COMPOSITAE
446	110	Tragopogon pratensis L.	Pļavas plostbārdis	COMPOSITAE
447	110	Tripleurospermum perforatum (Merat) M. Lainz	Nesmaržīgā suņkumelīte	COMPOSITAE
448	110	Tussilago farfara L.	Parastā māllēpe	COMPOSITAE
449	111	Alisma plantago-aquatica L.	Parastā cirvene	ALISMATACEAE
450	111	Sagittaria sagittifolia L.	Parastā bultene	ALISMATACEAE
451	112	Butomus umbellatus L.	Čemurainais puķumeldrs	BUTOMACEAE
452	113	Elodea canadensis Michx.	Kanādas elodeja	HYDROCHARITACEAE
453	113	Hydrocharis morsus-ranae L.	Parastā mazlēpe	HYDROCHARITACEAE
454	113	Stratiotes aloides L.	Parastais elsis	HYDROCHARITACEAE
455	114	Scheuchzeria palustris L.	Purva šeihcērija	SCHEUCHZERIACEAE
456	115	Triglochin maritimum L.	Jūrmalas āžloks	JUNCAGINACEAE
457	115	Triglochin palustre L.	Purva āžloks	JUNCAGINACEAE
458	116	Potamogeton berchtoldii Fieber	Berhtolda glīvene	POTAMOGETONACEAE
459	116	Potamogeton gramineus L.	Zālainā glīvene	POTAMOGETONACEAE
460	116	Potamogeton lucens L.	Spožā glīvene	POTAMOGETONACEAE
461	116	Potamogeton natans L.	Peldošā glīvene	POTAMOGETONACEAE
462	116	Potamogeton pectinatus L.	Ķemmveida glīvene	POTAMOGETONACEAE
463	116	Potamogeton perfoliatus L.	Skaujošā glīvene	POTAMOGETONACEAE
464	120	Najas marina L.	Jūras najāda	NAJADACEAE
465	121	Asparagus officinalis L.	Ārstniecības asparāgs	LILIACEAE
466	121	Convallaria majalis L.	Parastā kreimene	LILIACEAE
467	121	Maianthemum bifolium (L.) F. W. Schimdt	Divlapu žagatiņa	LILIACEAE
468	121	Paris quadrifolia L.	Čūskoga	LILIACEAE
469	121	Polygonatum multiflorum (L.) All.	Daudzziedu mugurene	LILIACEAE
470	122	Allium oleraceum L.	Krūmāju sīpols	ALLIACEAE
471	122	Allium scorodophrasum L.	Ķiploku sīpols	ALLIACEAE
472	122	Allium vineale L.	Vīnkalnu sīpols	ALLIACEAE
473	123	Iris pseudacorus L.	Purva skalbe	IRIDACEAE
474	124	Juncus alpino-articulatus Chaix	Alpu donis	JUNCACEAE
475	124	Juncus articulatus L.	Posmainais donis	JUNCACEAE
476	124	Juncus balticus Willd.	Baltijas donis	JUNCACEAE
477	124	Juncus bufonius L.	Krupju donis	JUNCACEAE
478	124	Juncus capitatus Weigel	Galvainais donis	JUNCACEAE
479	124	Juncus compressus Jacq.	Plakanais donis	JUNCACEAE
480	124	Juncus conglomeratus L.	Kamolu donis	JUNCACEAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
481	124	<i>Juncus effusus</i> L.	Plašais donis	JUNCACEAE
482	124	<i>Juncus filiformis</i> L.	Tievais donis	JUNCACEAE
483	124	<i>Juncus gerardii</i> Loisel.	Žerāra donis	JUNCACEAE
484	124	<i>Juncus squarrosus</i> L.	Skrajais donis	JUNCACEAE
485	124	<i>Juncus tenuis</i> Willd.	Maigais donis	JUNCACEAE
486	124	<i>Luzula campestris</i> (L.) DC.	Lauka zemzālīte	JUNCACEAE
487	124	<i>Luzula multiflora</i> (Ehrh.) Lej.	Daudzziedu zemzālīte	JUNCACEAE
488	124	<i>Luzula pallidula</i> Kirshcner	Bālganā zemzālīte	JUNCACEAE
489	124	<i>Luzula pilosa</i> (L.) Willd.	Pūkainā zemzālīte	JUNCACEAE
490	126	<i>Agrostis canina</i> L.	Suņu smilga	GRAMINEAE
491	126	<i>Agrostis gigantea</i> Roth	Baltā smilga	GRAMINEAE
492	126	<i>Agrostis stolonifera</i> L.	Ložņu smilga	GRAMINEAE
493	126	<i>Agrostis tenuis</i> Sibth.	Parastā smilga	GRAMINEAE
494	126	<i>Aira praecox</i> L.	Agrā aira	GRAMINEAE
495	126	<i>Alopecurus geniculatus</i> L.	Liektā lapsaste	GRAMINEAE
496	126	<i>Alopecurus pratensis</i> L.	Pļavas lapsasate	GRAMINEAE
497	126	<i>Ammophila arenaria</i> (L.) Link	Smiltāju kāpuniedre	GRAMINEAE
498	126	<i>Anthoxanthum odoratum</i> L.	Parastā smaržzālīte	GRAMINEAE
499	126	<i>Apera spica-venti</i> (L.) P. Beauv.	Parastā rudzusmilga	GRAMINEAE
		<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Et C.		
500	126	Presl	Augstā dižauza	GRAMINEAE
		<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Huds.) P.		
501	126	Beauv.	Meža īskāje	GRAMINEAE
502	126	<i>Briza media</i> L.	Parastā trīsene	GRAMINEAE
503	126	<i>Bromopsis inermis</i> (Leys.) Holub	Bezakotu zaķauza	GRAMINEAE
504	126	<i>Bromus mollis</i> L.	Mīkstā lāčauza	GRAMINEAE
505	126	<i>Bromus secalinus</i> L.	Rudzu lāčauza	GRAMINEAE
		<i>Calamagrostis arundinacea</i> (L.)		
506	126	Roth	Niedru ciesa	GRAMINEAE
		<i>Calamagrostis canescens</i> (Weber)		
507	126	Roth	Iesirmā ciesa	GRAMINEAE
508	126	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	Slotiņu ciesa	GRAMINEAE
		<i>Calamagrostis neglecta</i> (Ehrh.) P.		
509	126	Gaertn., B. Mey. et Scherb.	Purva ciesa	GRAMINEAE
		<i>Corynephorus canescens</i> (L.) P.		
510	126	Beauv.	Iesirmā kāpsmildzene	GRAMINEAE
511	126	<i>Cynosurus cristatus</i> L.	Parastā sekstaine	GRAMINEAE
512	126	<i>Dactylis glomerata</i> L.	Parastā kamolzāle	GRAMINEAE
		<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P.		
513	126	Beauv.	Parastā ciņusmilga	GRAMINEAE
514	126	<i>Echinochloa crusgalli</i> (L.) P. Beauv.	Parastā gaiļsāre	GRAMINEAE
515	126	<i>Elymus caninus</i> (L.) L.	Suņu ciņuvārpata	GRAMINEAE
516	126	<i>Elytrigia repens</i> (L.) Nevski	Ložņu vārpata	GRAMINEAE
517	126	<i>Festuca altissima</i> All.	Meža auzene	GRAMINEAE
518	126	<i>Festuca arenaria</i> Osbeck	Smilts auzene	GRAMINEAE
519	126	<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.	Niedru auzene	GRAMINEAE
520	126	<i>Festuca gigantea</i> (L.) Vill.	Milzu auzene	GRAMINEAE
521	126	<i>Festuca ovina</i> L.	Aitu auzene	GRAMINEAE
522	126	<i>Festuca pratensis</i> Huds.	Pļavas auzene	GRAMINEAE
523	126	<i>Festuca rubra</i> L.	Sarkanā auzene	GRAMINEAE
		<i>Festuca sabulosa</i> (Andersson) H.		
524	126	Lindb.	Kāpu auzene	GRAMINEAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
525	126	<i>Festuca trachyphylla</i> (Hack.) Krajina	Rupjā auzene	GRAMINEAE
526	126	<i>Glyceria fluitans</i> (L.) R. Br.	Peldošā ūdenszāle	GRAMINEAE
527	126	<i>Glyceria maxima</i> (Hartm.) Holmb.	Dižā ūdenszāle	GRAMINEAE
528	126	<i>Helictotrichon pratense</i> (L.) Besser	Kailā pļavauzīte	GRAMINEAE
		<i>Helictotrichon pubescens</i> (Huds.) Pilg.	Pūkainā pļavauzīte	GRAMINEAE
529	126	<i>Holcus lanatus</i> L.	Villainā meduszāle	GRAMINEAE
530	126	<i>Holcus mollis</i> L.	Mīkstā meduszāle	GRAMINEAE
531	126	<i>Koeleria glauca</i> (Spreng.) DC.	Zilganā kelērija	GRAMINEAE
532	126	<i>Lerchenfeldia flexuosa</i> (L.) Schur	Liektā sariņsmilga	GRAMINEAE
533	126	<i>Leymus arenarius</i> (L.) Hochst.	Smiltāju kāpukviesis	GRAMINEAE
534	126	<i>Lolium perenne</i> L.	Daudzgadīgā airene	GRAMINEAE
535	126	<i>Melica nutans</i> L.	Nokarenā pumpursmilga	GRAMINEAE
536	126	<i>Milium effusum</i> L.	Izplēstā ēnsmilga	GRAMINEAE
537	126	<i>Molinia caerulea</i> (L.) Moench	Zilganā molīnija	GRAMINEAE
538	126	<i>Nardus stricta</i> L.	Stāvā vilkakūla	GRAMINEAE
		<i>Phalaroides arundinacea</i> (L.) Rauschert	Parastais miežubrālis	GRAMINEAE
540	126	<i>Phleum nodosum</i> L.		GRAMINEAE
541	126	<i>Phleum pratense</i> L.	Pļavas timotiņš	GRAMINEAE
542	126	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin. ex Steud.	Parastā niedre	GRAMINEAE
543	126	<i>Poa angustifolia</i> L.	Šaurlapu skarene	GRAMINEAE
544	126	<i>Poa annua</i> L.	Maura skarene	GRAMINEAE
545	126	<i>Poa compressa</i> L.	Plakanā skarene	GRAMINEAE
546	126	<i>Poa nemoralis</i> L.	Birztalu skarene	GRAMINEAE
547	126	<i>Poa palustris</i> L.	Purva skarene	GRAMINEAE
548	126	<i>Poa pratensis</i> L.	Pļavas skarene	GRAMINEAE
549	126	<i>Poa trivialis</i> L.	Parastā skarene	GRAMINEAE
550	126	<i>Sesleria caerulea</i> (L.) Ard.	Zilganā seslērija	GRAMINEAE
551	126	<i>Setaria viridis</i> (L.) P. Beauv.	Zaļā sarene	GRAMINEAE
552	126	<i>Sieglia decumbens</i> (L.) Bernh.	Pazvilā misiņsmilga	GRAMINEAE
553	127	<i>Acorus calamus</i> L.	Smaržīgā kalme	ARACEAE
554	127	<i>Calla palustris</i> L.	Purva cūkausis	ARACEAE
555	128	<i>Lemna minor</i> L.	Mazais ūdenszieds	LEMNACEAE
556	128	<i>Lemna trisulca</i> L.	Trejdaivu ūdenszieds	LEMNACEAE
557	128	<i>Spirodela polyrhiza</i> (L.) Schleid.	Parastā spirodela	LEMNACEAE
		<i>Sparganium microcarpum</i> (Neuman) Raunk.	Sīkaugļu ežgalvīte	SPARGANIACEAE
559	129	<i>Sparganium minimum</i> Wallr.	Mazā ežgalvīte	SPARGANIACEAE
560	130	<i>Typha angustifolia</i> L.	Šaurlapu vilkvālīte	TYPHACEAE
561	130	<i>Typha latifolia</i> L.	Platlapu vilkvālīte	TYPHACEAE
562	131	<i>Bolboschoenus maritimus</i> (L.) Palla	Jūrmalas gumumeldrs	CYPERACEAE
563	131	<i>Carex acuta</i> L.	Slaidais grīslis	CYPERACEAE
564	131	<i>Carex acutiformis</i> Ehrh.	Krastmalas grīslis	CYPERACEAE
565	131	<i>Carex appropinquata</i> Schumach.	Satuvinātais grīslis	CYPERACEAE
566	131	<i>Carex arenaria</i> L.	Smilts grīslis	CYPERACEAE
567	131	<i>Carex buxbaumii</i> Wahlenb.	Buksbauma grīslis	CYPERACEAE
568	131	<i>Carex cespitosa</i> L.	Ciņu grīslis	CYPERACEAE
569	131	<i>Carex chordorhiza</i> Ehrh.	Tievsakņu grīslis	CYPERACEAE
570	131			

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
571	131	Carex cinerea Pollich	Iesirmais grīslis	CYPERACEAE
572	131	Carex contigua Hoppe	Vārpainais grīslis	CYPERACEAE
573	131	Carex demissa Hornem.	Zemieņu grīslis	CYPERACEAE
574	131	Carex diandra Schrank	Divputeķšņlapu grīslis	CYPERACEAE
575	131	Carex digitata L.	Pirkstainais grīslis	CYPERACEAE
576	131	Carex dioica L.	Divmāju grīslis	CYPERACEAE
577	131	Carex disticha Huds.	Divrindu grīslis	CYPERACEAE
578	131	Carex echinata Murray	Aslapu grīslis	CYPERACEAE
579	131	Carex elata All.	Augstais grīslis	CYPERACEAE
580	131	Carex elongata L.	Pagarinātais grīslis	CYPERACEAE
581	131	Carex ericetorum Pollich	Viršāju grīslis	CYPERACEAE
582	131	Carex flacca Schreb.	Zilganaiss grīslis	CYPERACEAE
583	131	Carex flava L.	Dzeltenīgais grīslis	CYPERACEAE
584	131	Carex hartmanii Cajander	Hartmaņa grīslis	CYPERACEAE
585	131	Carex heleonastes Ehrh.	Kūdrāju grīslis	CYPERACEAE
586	131	Carex hirta L.	Pūkainais grīslis	CYPERACEAE
587	131	Carex hostiana DC.	Hosta grīslis	CYPERACEAE
588	131	Carex lasiocarpa Ehrh.	Pūkaugļu grīslis	CYPERACEAE
589	131	Carex lepidocarpa Tausch	Zvīņaugsļu grīslis	CYPERACEAE
590	131	Carex limosa L.	Dūkstu grīslis	CYPERACEAE
591	131	Carex nigra (L.) Reichard	Dzelzszāle	CYPERACEAE
592	131	Carex ovalis Gooden.	Zaķu grīslis	CYPERACEAE
593	131	Carex pallescens L.	Bālganaiss grīslis	CYPERACEAE
594	131	Carex panicea L.	Sāres grīslis	CYPERACEAE
595	131	Carex pilulifera L.	Lodvārpu grīslis	CYPERACEAE
596	131	Carex pseudocyperus L.	Dižmeldru grīslis	CYPERACEAE
597	131	Carex pulicaris L.	Blusu grīslis	CYPERACEAE
598	131	Carex remota L.	Attālvārpu grīslis	CYPERACEAE
599	131	Carex riparia Curtis	Krasta grīslis	CYPERACEAE
600	131	Carex rostrata Stokes	Uzpūstais grīslis	CYPERACEAE
601	131	Carex serotina Merat	Vēlais grīslis	CYPERACEAE
602	131	Carex sylvatica Huds.	Meža grīslis	CYPERACEAE
603	131	Carex vaginata Tausch	Makstainais grīslis	CYPERACEAE
604	131	Carex vesicaria L.	Pūslīšu grīslis	CYPERACEAE
605	131	Cladium mariscus (L.) Pohl	Dižā aslake	CYPERACEAE
606	131	Eleocharis palustris (L.) Roem. et Schult.	Purva pameldrs	CYPERACEAE
607	131	Eleocharis uniglumis (Link) Schult.	Vienplēksnes pameldrs	CYPERACEAE
608	131	Eriophorum gracile W. D. J. Koch	Slaidā spilve	CYPERACEAE
609	131	Eriophorum latifolium Hoppe	Platlapu spilve	CYPERACEAE
610	131	Eriophorum polystachion L.	Šaurlapu spilve	CYPERACEAE
611	131	Eriophorum vaginatum L.	Makstainā spilve	CYPERACEAE
612	131	Rhynchospora alba (L.) Vahl	Parastais baltmeldrs	CYPERACEAE
613	131	Schoenus ferrugineus L.	Rūsganā melncere	CYPERACEAE
614	131	Scirpus lacustris L.	Ezera meldrs	CYPERACEAE
615	131	Scirpus sylvaticus L.	Meža meldrs	CYPERACEAE
616	131	Scirpus tabernaemontani C. C. Gmel.	Zilganaiss meldrs	CYPERACEAE
617	131	Trichophorum alpinum (L.) Pers.	Alpu mazmeldrs	CYPERACEAE
618	131	Trichophorum cespitosum (L.) Hartm.	Ciņu mazmeldrs	CYPERACEAE

Suga p.k.	Dzimta p.k.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
619	132	<i>Corallorrhiza trifida</i> Chatel.	Trejdaivu koraļlsakne	ORCHIDACEAE
620	132	<i>Dactylorhiza baltica</i> (Klinge) N. I. Orlova	Baltijas dzegužpirkstīte	ORCHIDACEAE
621	132	<i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soo	Fuksa dzegužpirkstīte	ORCHIDACEAE
622	132	<i>Dactylorhiza incarnata</i> (L.) Soo	Stāvlapu dzegužpirkstīte	ORCHIDACEAE
623	132	<i>Dactylorhiza maculata</i> (L.) Soo	Plankumainā dzegužpirkstīte	ORCHIDACEAE
624	132	<i>Dactylorhiza ochroleuca</i> (Wustnei ex Boll) Holub	Stāvlapu dzegužpirkstīte	ORCHIDACEAE
625	132	<i>Epipactis atrorubens</i> (Hoffm. ex Bernh.) Besser	Tumšsarkanā dzeguzene	ORCHIDACEAE
626	132	<i>Epipactis helleborine</i> (L.) Crantz	Platlapu dzeguzene	ORCHIDACEAE
627	132	<i>Epipactis palustris</i> (L.) Crantz	Purva dzeguzene	ORCHIDACEAE
628	132	<i>Liparis loeselii</i> (L.) Rich.	Lēzela lipare	ORCHIDACEAE
629	132	<i>Listera ovata</i> (L.) R. Br.	Ovālā divlape	ORCHIDACEAE
630	132	<i>Neottia nidus-avis</i> (L.) Rich.	Parastā ligzdene	ORCHIDACEAE
631	132	<i>Orchis mascula</i> (L.) L.	Vīru dzegužpuķe	ORCHIDACEAE
632	132	<i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rich.	Smaržīgā naktsvijole	ORCHIDACEAE

2. pielikums Dabas parka "Pape" dabisko meža biotopu saraksts

Avots: datu bāzes VATSLBIO,

administratīvais iedalījums un informācija uz 2005.gada 4.augustu

Kvartāls	Nogabals	DMB tips	(P)DMB tips	Platība
Parka Z daļa				
14.	3.		SKUJ	3,0
14.	8.		MELN	2,3
15.	3.	SKUJ		9,2
16.	16.	SKUJ		1,5
23.	2.	SKUJ		0,6
23.	3.	SKUJ		1,8
23.	7.	SKUJ		0,2
23.	8.		SKUJ	5,8
40.	2.	SKUJ		5,2
50.	2.		SKUJ	2,6
50.	12.	MELN		6,3
62.	3.	MELN		1,4
62.	5.		SLAP_PRIE	2,4
62.	6.	MELN		2,1
62.	8.	MELN		4,2
62.	9.	MELN		3,4
62.	11.	MELN		1,6
62.	12.	MELN		1,9
62.	13.	MELN		2,0
62.	18.	MELN		1,6
64.	13.		SLAP_EGL	1,1
64.	14.		SLAP_EGL	1,1
64.	15.		SLAP_EGL	0,9
64.	16.		SLAP_EGL	1,2
64.	17.		SLAP_EGL	2,1
65.	1.	SLAP_PRIE		0,7
65.	2.	SLAP_PRIE		0,5
65.	4.	SLAP_PRIE		0,8
65.	5.	SLAP_PRIE		0,8
66.	1.		SLAP_PRIE	1,5
66.	3.		SLAP_PRIE	1,2
69.	2.		SKUJ	3,2
69.	8.		SKUJ	0,3
69.	9.		SKUJ	3,2
69.	11.		SKUJ	2,4
71.	5.	MELN		1,4
71.	8.	MELN		2,9
71.	9.	MELN		1,2
71.	12.	MELN		5,3
71.	13.	MELN		4,0
72.	3.	MELN		4,9
72.	5.		SLAP_PRIE	4,2

Kvartāls	Nogabals	DMB tips	(P)DMB tips	Platība
73.	20.	SLAP_PRIE		2,0
73.	21.	MELN		2,2
74.	11.		SLAP_PRIE	1,0
76.	13.	MELN		0,3
77.	4.	MELN		5,6
77.	5.	MELN		4,5
77.	8.	MELN		3,8
79.	4.	SKUJ		2,7
79.	8.		SKUJ	2,7
79.	9.	SKUJ		2,4
79.	12.	SKUJ		3,7
79.	21.	SKUJ		11,2
79.	26.	SLAP_PRIE		1,8
79.	32.		MELN	1,0
80.	4.	MELN		2,6
81.	3.	SKUJ		1,6
81.	5.	MELN		1,5
81.	9.	SKUJ		5,3
82.	5.	SKUJ		10,0
82.	13.	SKUJ		6,8
82.	15.	SKUJ		3,0
82.	22.	SKUJ		2,3
82.	24.	SKUJ		8,5
83.	3.	SKUJ		8,5
83.	13.	SKUJ		1,8
84.	9.	SKUJ		1,3
Nida				
362.	20.	SLAP_PRIE		1,6
362.	22.	SLAP_PRIE		1,3
362.	29.	SLAP_PRIE		2,1
362.	31.	SLAP_PRIE		4,0
362.	32.	SLAP_PRIE		2,2
363.	5.	SLAP_PRIE		6,4
372.	2.	SLAP_PRIE		9,0
372.	3.	SLAP_PRIE		5,0
372.	13.	SLAP_PRIE		1,5
372.	14.	SLAP_PRIE		2,2
372.	15.	SLAP_PRIE		1,4
372.	19.	SLAP_PRIE		2,1
372.	20.	SLAP_PRIE		1,3
372.	21.	SLAP_PRIE		1,9
373.	3.	SLAP_PRIE		1,9
373.	6.	SLAP_PRIE		1,4
373.	8.	SLAP_PRIE		9,3
383.	2.	SLAP_PRIE		2,1
383.	3.	SLAP_PRIE		2,2
383.	14.	SLAP_PRIE		1,5

Kvartāls	Nogabals	DMB tips	(P)DMB tips	Platība
384.	3.	SLAP PRIE		2,4
384.	4.	SLAP PRIE		2,7
384.	5.	SLAP PRIE		2,6
392.	2.	SLAP PRIE		2,4
392.	6.	MIS		0,2
392.	7.	SLAP PRIE		1,9
392.	9.	SLAP PRIE		0,7
393.	1.	MIS		0,7
393.	6.	SLAP PRIE		4,1
393.	12.	SLAP PRIE		0,4
393.	14.	SLAP PRIE		0,2
400.	11.	SLAP PRIE		3,5
400.	13.	SLAP PRIE		5,2
400.	15.	SLAP PRIE		5,4
400.	21.	SLAP PRIE		1,5
401.	4.	SKUJ		0,9
408.	6.	SKUJ		1,6
408.	8.	SKUJ		4,2

2005.gada vasarā, veicot mežu apsekošanu dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitā, papildus tika konstatēti sekojoši (P)DMB:

Kvartāls	Nogabals	DMB tips	(P)DMB tips	Platība
61.	5.		MELN	0,8
61.	24.	MELN		1,4
64.	2.	SLAP PRIE		1,5
65.	23.	MIS		0,4
364.	9.		MELN	0,8
364.	10.		MELN	0,8
364.	11.		MELN	0,6

3. pielikums Dabas parka "Pape" sūnaugu sugu saraksts

N.	Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
1	Amblystegium riparium	Krasta strupknābe	AMBLYSTEGiaceae (BROTH.) FLEISCH.
2	Amblystegium serpens	Ložņu strupknābe	AMBLYSTEGiaceae (BROTH.) FLEISCH.
3	Aneura pinguis	Taukā bezdzīslene	ANEURACEAE KLINGGR.
4	Atrichum undulatum	Viļņainā lācīte	POLYTRICHACEAE SCHWAEGR.
5	Aulacomnium androgynum	Sīklapu krokvācelīte	AULOCOMNIACEAE SCHIMP.
6	Aulacomnium palustre	Purva krokvācelīte	AULOCOMNIACEAE SCHIMP.
7	Aulacomnium palustre	Purva krokvācelīte	AULOCOMNIACEAE SCHIMP. PSEUDOLEPICOLEACEAE FULF. et J. TAYL.
8	Blepharostoma trichophyllum	Matlapu skropstīte	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
9	Brachythecium albicans	Noras īsvācelīte	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
10	Brachythecium oedipodium	Parastā īsvācelīte	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
11	Brachythecium populeum	Apšu īsvācelīte	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
12	Brachythecium reflexum	Spurainā īsvācelīte	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
13	Brachythecium rutabulum	Struplapu īsvācelīte	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
14	Brachythecium velutinum	Samtainā īsvācelīte	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
15	Bryum argenteum	Sudrabainā samtīte	BRYACEAE SCHWAEGR.
16	Bryum capillare	Matainā samtīte	BRYACEAE SCHWAEGR.
17	Bryum pseudotriquetrum	Lielā samtīte	BRYACEAE SCHWAEGR.
18	Bryum sp.	samtīte	BRYACEAE SCHWAEGR.
19	Calliergon stramineum	Salmu dumbrene	AMBLYSTEGiaceae (BROTH.) FLEISCH.
20	Calliergon cordifolium	Mīkstā dumbrene	AMBLYSTEGiaceae (BROTH.) FLEISCH.
21	Calliergon giganteum	Lielā dumbrene	AMBLYSTEGiaceae (BROTH.) FLEISCH.
22	Calliergonella cuspidata	Parastā smailzarīte	AMBLYSTEGiaceae (BROTH.) FLEISCH.
23	Calypogeia muelleriana	Millera somenīte	CALYPOGEIACEAE (K. MULL.) H. ARN.
24	Campylium stellatum	Starainā atskabardze	AMBLYSTEGiaceae (BROTH.) FLEISCH.
25	Campylopus introflexus	Parastā liklape	DICRANACEAE SCHIMP.
26	Cephalozia bicuspidata	Divsmaiļu pumpurzarene	CEPHALOZIACEAE MIGULA
27	Ceratodon purpureus	Purpura ragzobe	DICRANACEAE SCHIMP.
28	Chiloscyphus pallescens	Bālganā dūkstenīte	LOPHOCOLEACEAE (JORG.) VAND.
29	Cinclidium stygium	Tumšā pinkaine	MNIACEAE SCHWAEGR.
30	Cladopodiella fluitans	Peldošā zemzarīte	CEPHALOZIACEAE MIGULA
31	Climacium dendroides	Parastā kociņsūna	CLIMACIACEAE KINDB.
32	Dicranella cerviculata	Kārpainā divzobīte	DICRANACEAE SCHIMP.
33	Dicranella heteromalla	Spurainā divzobīte	DICRANACEAE SCHIMP.
34	Dicranum bergeri	Bergera divzobe	DICRANACEAE SCHIMP.
35	Dicranum bonjeanii	Bonžana divzobe	DICRANACEAE SCHIMP.
36	Dicranum flagellare	Vairzaru divzobe	DICRANACEAE SCHIMP.
37	Dicranum majus	Lielā divzobe	DICRANACEAE SCHIMP.
38	Dicranum montanum	Kalnu divzobe	DICRANACEAE SCHIMP.
39	Dicranum polysetum	Viļņainā divzobe	DICRANACEAE SCHIMP.
40	Dicranum scoparium	Slotiņu divzobe	DICRANACEAE SCHIMP.
41	Drepanocladus revolvens	Atrotītā sirpjlapē	AMBLYSTEGiaceae (BROTH.) FLEISCH.
42	Eurhynchium angustirete	Platlapu knābīte	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
43	Eurhynchium striatum	Svītrainā knābīte	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
44	Fissidens adianthoides	Adiantu spārnene	FISSIDENTACEAE SCHIMP.
45	Fontinalis antipyretica	Parastā avotsūna	FONTINALACEAE SCHIMP.
46	Fossombronina foveolata	Dobuļu fosombronija	CODONIACEAE KLINGGR.
47	Frullania dilatata	Izplestā frulānija	JUBULACEAE KLINGGR.
48	Frullania tamarisci	Tamariska frulānija	JUBULACEAE KLINGGR.
49	Funaria hygrometrica	Parastā griezene	FUNARIACEAE SCHWAEGR.
50	Geocalyx graveolens	Smaržīgā zemessomenīte	GEOCALYACEAE KLINGGR.
51	Grimmia pulvinata	Spilventiņu grimmija	GRIMMIACEAE ARNOTT.

N. Nosaukums latīņu valodā

- 52 Hedwigia ciliata
- 53 Herzogiella seligeri
- 54 Homalia trichomanoides
- 55 Homalothecium sericeum
- 56 Hylocomium splendens
- 57 Hypnum cupressiforme
- 58 Isothecium alopecuroides
- 59 Kurzia pauciflora
- 60 Lepidozia reptans
- 61 Leucobryum glaucum
- 62 Leucodon sciuroides
- 63 Lophocolea heterophylla
- 64 Marschantia polymorpha
- 65 Metzgeria furcata
- 66 Mnium hornum
- 67 Mylia anomala
- 68 Neckera complanata
- 69 Neckera pennata
- 70 Nowellia curvifolia
- 71 Odontoschisma sphagni
- 72 Orthotrichum affine
- 73 Orthotrichum anomalum
- 74 Orthotrichum speciosum
- 75 Peltia epiphylla
- 76 Plagiochila sp.
- 77 Plagiomnium affine
- 78 Plagiomnium cuspidatum
- 79 Plagiomnium elatum
- 80 Plagiomnium ellipticum
- 81 Plagiomnium undulatum
- 82 Plagiothecium curvifolium
- 83 Plagiothecium laetum
- 84 Platygyrium repens
- 85 Pleurozium screberi
- 86 Pohlia nutans
- 87 Polytrichum commune
- 88 Polytrichum juniperinum
- 89 Polytrichum piliferum
- 90 Pseudobryum cinclidioides
- 91 Pseudoleskeella catenulata
- 92 Ptilidium pulcherrimum
- 93 Ptilium crista-castrensis
- 94 Pylaisia polyantha
- 95 Racomitrium canescens
- 96 Racomitrium ericoides
- 97 Racomitrium heterostichum
- 98 Radula complanata
- 99 Rhytidiadelphus squarrosus
- 100 Rhytidiadelphus triquetrus
- 101 Riccardia latifrons
- 102 Riccia fluyitans
- 103 Sanionia uncinata
- 104 Schistidium apocarpum
- 105 Scleropodium purum

Nosaukums latviešu valodā

- Skropstainā hedvīģija
- Zeligera hercogīte
- Tievā gludlape
- Sprogainā slaidlape
- Spīdīgā stāvaine
- Ciprešu hipns
- Lapsastes vienādvācelīte
- Zvīņlapu kurcija
- Ložņu zvīņlape
- Zilganā baltsamtīte
- Parastā vāverastīte
- Dažādlapu sekstīte
- Parastā maršancija
- Dakšveida mecgērija
- Viengada skrajlapīte
- Gludlapu mīlija
- Gludā nekera
- Īssetas nekera
- Līklapu novellija
- Sfagnu apallape
- necilā pūkcepurene
- kailā pūkcepurene
- Lielā pūkcepurene
- Parastā pellijs
- greizkausiņi
- Sausienes skrajlape
- Smailā skrajlape
- Augstā skrajlape
- Dumbra skrajlape
- Vilņainā skrajlape
- Līklapu šķībvācelīte
- Gaišā šķībvācelīte
- Ložņu platgredzene
- Šrēbera rūsaie
- Nokarvācelīšu polija
- Parastais dzegužlins
- Kadiķu dzegužlins
- Matainā dzegužlins
- Melnkāta skrajsamtīte
- Dzīslainā leskejiņi
- Krāšņā dūniņi
- Parastā strausūna
- Parastā pilēzija
- Sirmā sarmeniņi
- Ēriku sarmeniņi
- Dažādsūnu sarmeniņi
- Plakanā skrāpīte
- Parastā spuraine
- Lielā spuraine
- Platdaivu rikardija
- Peldošā ričija
- Āķveida krokļape
- Parastā šķeltcepurene
- Tīrā zaļkāte

Dzimta

- HEDWIGIACEAE SCHIMP.
- PLAGIOTHECIACEAE (BROTH.) FLEISCH.
- NECKERACEAE SCHIMP.
- BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
- HYPNACEAE SCHIMP.
- HYPNACEAE SCHIMP.
- BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
- LEPIDOZIACEAE LIMPR.
- LEPIDOZIACEAE LIMPR.
- DICRANACEAE SCHIMP.
- LEUCODONTACEAE SCHIMP.
- LOPHOCOLEACEAE (JORG.) VAND.
- MARCHANTACEAE (BISCH.) ENDLICHER
- METZGERIACEAE KLINGGR.
- MNIACEAE SCHWAEGR.
- JUNGERMANNIACEAE REICHENB.
- NECKERACEAE SCHIMP.
- NECKERACEAE SCHIMP.
- CEPHALOZIACEAE MIGULA
- ADELANTHACEAE (JORG.) GROLLE
- ORTHOTRICHACEAE ARNOTT.
- ORTHOTRICHACEAE ARNOTT.
- ORTHOTRICHACEAE ARNOTT.
- PELLIACEAE KLINGGR.
- PLAGIOCHILACEAE (JORG.) K. MULL.
- MNIACEAE SCHWAEGR.
- MNIACEAE SCHWAEGR.
- MNIACEAE SCHWAEGR.
- MNIACEAE SCHWAEGR.
- MNIACEAE SCHWAEGR.
- PLAGIOTHECIACEAE (BROTH.) FLEISCH.
- PLAGIOTHECIACEAE (BROTH.) FLEISCH.
- HYPNACEAE SCHIMP.
- HYPNACEAE SCHIMP.
- BRYACEAE SCHWAEGR.
- POLYTRICHACEAE SCHWAEGR.
- POLYTRICHACEAE SCHWAEGR.
- POLYTRICHACEAE SCHWAEGR.
- MNIACEAE SCHWAEGR.
- LESKEACEAE
- PTILIDIACEAE KLINGGR.
- HYPNACEAE SCHIMP.
- HYPNACEAE SCHIMP.
- GRIMMIACEAE ARNOTT.
- GRIMMIACEAE ARNOTT.
- GRIMMIACEAE ARNOTT.
- RADULACEAE (DUM.) K. MULL.
- HYPNACEAE SCHIMP.
- HYPNACEAE SCHIMP.
- ANEURACEAE KLINGGR.
- RICCIACEAE
- AMBLYSTEGIACEAE (BROTH.) FLEISCH.
- GRIMMIACEAE ARNOTT.
- BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.

N. Nosaukums latīņu valodā	Nosaukums latviešu valodā	Dzimta
106 <i>Scorpidium scorpioides</i>	Parastā dižsirpe	AMBLYSTEGIACEAE (BROTH.) FLEISCH.
107 <i>Sphagnum angustifolium</i>	Šaurlapu sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
108 <i>Sphagnum capillifolium</i>	Smaillapu sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
109 <i>Sphagnum centrale</i>	Centriskais sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
110 <i>Sphagnum compactum</i>	Blīvais sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
111 <i>Sphagnum contortum</i>	Griežtais sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
112 <i>Sphagnum cuspidatum</i>	Garsmailes sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
113 <i>Sphagnum fallax</i>	Īssmailes sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
114 <i>Sphagnum fimbriatum</i>	Bārkstlapu sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
115 <i>Sphagnum flexuosum</i>	Struplapu sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
116 <i>Sphagnum fuscum</i>	Brūnais sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
117 <i>Sphagnum girgensohnii</i>	Girgansona sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
118 <i>Sphagnum magellanicum</i>	Magelāna sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
119 <i>Sphagnum palustre</i>	Purva sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
120 <i>Sphagnum rubellum</i>	Iesarkanais sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
121 <i>Sphagnum subsecundum</i>	Sirpjlapu sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
122 <i>Sphagnum squarrosum</i>	Spurainais sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
123 <i>Sphagnum tenellum</i>	Smalkais sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
124 <i>Sphagnum warnstorffii</i>	Varnstorfa sfagns	SPHAGNACEAE DUM.
125 <i>Splachnum</i> sp.	mēslsūna	SPLACHNACEAE
126 <i>Tetraphis pellucida</i>	Praulū četřzobe	TETRAPHIDACEAE SCHIMP.
127 <i>Thuidium abietinum</i>	Sausienes eřłape	THUIDIACEAE SCHIMP.
128 <i>Thuidium recognitum</i>	Gardzřslas eřłape	THUIDIACEAE SCHIMP.
129 <i>Thuidium tamariscinum</i>	Diřā eřłape	THUIDIACEAE SCHIMP.
130 <i>Tomentypnum nitens</i>	Spřdřgā třbaine	BRACHYTHECIACEAE SCHIMP.
131 <i>Tortula muralis</i>	Mřru vijzobe	POTTIACEAE SCHIMP.
132 <i>Tortula ruralis</i>	Noras vijzobe	POTTIACEAE SCHIMP.
133 <i>Ulota crispa</i>	Parastā sprogaine	ORTHOTRICHACEAE ARNOTT.
134 <i>Warnstorffia exannulata</i>	Bezgređzena varnstorřija	AMBLYSTEGIACEAE (BROTH.) FLEISCH.
135 <i>Warnstorffia fluitans</i> ?	Peldořā varnstorřija	AMBLYSTEGIACEAE (BROTH.) FLEISCH.

4. pielikums Īpaši aizsargājamās augu sugas dabas parkā "Pape"

N.p. k.	Latīniskais nosaukums	Latviskais nosaukums	LSG	ĪAS	MIK	ES
Vaskulārie augi						
1.	<i>Allium scorodoprasum</i>	Ķiploku sīpols	3	-	-	-
2.	<i>Allium vineale</i>	Vīnkalku sīpols	3	-	-	-
3.	<i>Alyssum gmelinii</i>	Gmelina alise	3	1	-	-
4.	<i>Anthyllis maritima</i>	Jūrmalas pērkonamoliņš	3	-	-	-
5.	<i>Carex buxbaumii</i>	Buksbauma grīslis	3	1	-	-
6.	<i>Carex demissa</i>	Zemieņu grīslis*	3	-	-	-
7.	<i>Carex heleonastes</i>	Kūdrāja grīslis	2	1	+	-
8.	<i>Centaurium littorale</i>	Jūrmalas augstiņš*	2	1	-	-
9.	<i>Cladium mariscus</i>	Dižā aslake	3	1	-	-
10.	<i>Corallorhiza trifida</i>	Trejdaivu koraļlsakne*	3	1	+	-
11.	<i>Corynephorus canescens</i>	Iesirmā kāpsmildzene	3	-	-	-
12.	<i>Cotoneaster scandinavicus</i>	Skandināvijas klintene	1	1	+	-
13.	<i>Dactylorhiza baltica</i>	Baltijas dzegužpirstīte	4	1	-	-
14.	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Fuksa dzegužpirstīte	4	1	-	-
15.	<i>Dactylorhiza incarnata</i>	Stāvlapu dzegužpirstīte	4	1	-	-
16.	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Plankumainā dzegužpirstīte	4	1	-	-
17.	<i>Dactylorhiza ochroleuca</i>	Iedzeltenā dzegužpirstīte	-	1	-	-
18.	<i>Drosera intermedia</i>	Vidējā rasene	2	1	+	-
19.	<i>Eryngium maritimum</i>	Jūrmalas zilpodze*	1	1	-	-
20.	<i>Euphrasia micrantha</i>	Sīkziedu žibulītis*	2	-	-	-
21.	<i>Festuca altissima</i>	Meža auzene	3	1	+	-
22.	<i>Filago minima</i>	Mazā pūtele	1	-	-	-
23.	<i>Gentianella amarella</i>	Rūgtā drudzenīte*	2	1	+	-
24.	<i>Glaux maritima</i>	Jūrmalas pienzāle	1	1	-	-
25.	<i>Gypsophila paniculata</i>	Skarainā ģipsene	2	-	-	-
26.	<i>Hedera helix</i>	Baltijas efeja	1	1	+	-
27.	<i>Huperzia selago</i>	Apdzira	4	2	-	-
28.	<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	Parastā vairoglape	2	1	+	-
29.	<i>Juncus balticus</i>	Baltijas donis	3	-	-	-
30.	<i>Juncus capitatus</i>	Galvainais donis	1	-	-	-
31.	<i>Juncus gerardii</i>	Žerāra donis	2	1	-	-
32.	<i>Juncus squarrosus</i>	Skrajais donis	3	1	-	-
33.	<i>Lathyrus maritimus</i>	Jūrmalas dedestiņa	2	1	-	-
34.	<i>Linaria loeselii</i>	Lēzela vīrcle	3	1	-	+
35.	<i>Liparis loeselii</i>	Lēzela lipare	3	1	-	+
36.	<i>Litorella uniflora</i>	Vienzieda krastene*	2	1	-	-
37.	<i>Lycopodium annotinum</i>	Gada staipekknis	4	2	-	-
38.	<i>Lycopodium clavatum</i>	Vāļīšu staipekknis	4	2	-	-
39.	<i>Montia fontana</i>	Avota sūnene	2	-	-	-

N.p. k.	Latīniskais nosaukums	Latviskais nosaukums	LSG	ĪAS	MIK	ES
40.	<i>Myosotis ramosissima</i>	Pakalnu neaizmirstule*	3	-	-	-
41.	<i>Myrica gale</i>	Parastā purvmirte	3	2	-	-
42.	<i>Najas marina</i>	Jūras najāda*	2	1	-	-
43.	<i>Orchis mascula</i>	Vīru dzegužpuķe	4	1	-	-
44.	<i>Peucedanum oreoselinum</i>	Kalnu rūgtdille	3	-	-	-
45.	<i>Platanthera bifolia</i>	Smaržīgā naktsvijole	4	1	-	-
46.	<i>Radiola linoides</i>	Linu starenīte	2	-	-	-
47.	<i>Ranunculus bulbosus</i>	Sīpoliņu gundega	3	1	+	-
48.	<i>Sanguisorba officinalis</i>	Ārstniecības brūnvālīte	2	1	+	-
49.	<i>Schoenus ferrugineus</i>	Rūsganā melncere	3	1	-	-
50.	<i>Silene boryshenica</i>	Sīkziedu plaukšķene	2	1	+	-
51.	<i>Spergularia salina</i>	Jūrmalas pagauris*	1	1	-	-
52.	<i>Stellaria crassifolia</i>	Biezlapu virza*	3	-	-	-
53.	<i>Taxus baccata</i>	Parastā īve	1	1	+	-
54.	<i>Tragopogon heterospermus</i>	Pūkainais plostbārdis	3	-	-	-
55.	<i>Trichophorum cespitosum</i>	Ciņu mazmeldrs	3	1	-	-
56.	<i>Trifolium campestre</i>	Tīruma āboliņš	3	-	-	-
57.	<i>Trifolium dubium</i>	Sīkais āboliņš	3	-	-	-
58.	<i>Triglochin maritimum</i>	Jūrmalas āžloks	3	-	-	-
59.	<i>Valerianella locusta</i>	Salātu baldriņš	1	-	-	-
60.	<i>Vicia lathyroides</i>	Dedestiņu vīķis	2	-	-	-
61.	<i>Viola uliginosa</i>	Dūkstu vijolīte	3	-	-	-
62.	<i>Viscum album</i>	Baltais āmulis	1	1	+	-
Sūnaugi						
1.	<i>Cinclidium stygium</i>	Tumšā pinkaine	2	-	-	-
2.	<i>Drepanocladus revolvens</i>	Atrotītā sirpjlapē	2	-	-	-
3.	<i>Fossombronia foveolata</i>	Dobuļu fosombronija	1	1	-	-
4.	<i>Frullania tamarisci</i>	Tamariska frulānija	1	1	+	-
5.	<i>Geocalyx graveolens</i>	Smaržīgā zemessomenīte	-	1	+	-
6.	<i>Metzgeria furcata</i>	Dakšveida mecgērija	2	-	-	-
7.	<i>Neckera complanata</i>	Gludā nekera	2	1	-	-
8.	<i>Neckera pennata</i>	Īssetas nekera	2	-	-	-
9.	<i>Odontoschisma sphagni</i>	Sfagnu apaļlapē		1	-	-
10.	<i>Sphagnum compactum</i>	Blīvais sfagns	4	-	-	-

Apzīmējumi:

LSG – aizsardzības kategorija Latvijas Sarkanajā grāmatā (Andrušaitis, 2003.)

ĪAS – īpaši aizsargājama suga (MK noteikumi Nr. 396., 14.11.2000., grozījumi 27.07.2004. Cipari 1 un 2 apzīmē 1. vai 2. pielikumu)

MIK – sugas aizsardzības nodrošināšanai var dibināt mikroliegumus (MK noteikumi Nr. 45., 30.01.2001., tiek gatavoti grozījumi)

ES – Eiropas Padomes direktīva 92/43/EEC (21.05.1992.)

* - suga teritorijā atzīmēta agrāk, bet 2004.-2005.gada pētījumu laikā nav konstatēta

5. pielikums Nidas purva augi

Augstais purvs

Krūmu stāvs

Betula pubescens
Calluna vulgaris
Myrica gale
Pinus sylvestris

Lakstaugu stāvs

Andromeda polifolia polijlapu andromeda
D. anglica
Drosera rotundifolia
Ledum palustre
Oxycoccus palustris purva dzērvene
Rhynchospora alba
Rubus chamaemorus
Trichophorum cespitosum

Sūnu stāvs

Myrica anomala
S. angustifolium
S. cuspidatum
S. rubellum
S. tenellum
S. fuscum
Sphagnum magellanicum

Kērpji

C. capillaris
Cladonia stygia

Pārejas purva veģetācija

Krūmu stāvs

Alnus glutinosa
Betula pubescens
Calluna vulgaris
Empetrum nigrum
Ledum palustre
Picea abies
Pinus sylvestris

Lakstaugu stāvs

Andromeda polifolia
Andromeda polifolia
C. appropinquata
C. canescens
C. chordorrhiza
C. elata
C. limosa
C. nigra
C. rostrata
Caltha palustris
Carex canescens
Carex lasiocarpa
Dactylorhiza maculata
Epipactis palustris
Equisetum fluviatile
Eriophorum vaginatum
Lysimachis vulgaris
Menyanthes trifoliata
Oxycoccus palustris
Peucedanum palustre
Stellaria palustris

Sūnas

Aulacomnium palustre
Cladopodiella fluitans
Sphagnum angustifolium
Sphagnum flexuosum

Agrostis canina
Andromeda polifolia
Antoxantum odoratum
C. appropinquata
C. canescens
C. chordorrhiza
C. diandra
C. dioca
C. elata
C. flava
C. heleonastes
C. hostiana Hosta grīslis
C. lepidocarpa
C. nigra
C. pauciflora
C. rostrata uzpūstais grīslis
C. limosa dūkstu grīslis
Calamagrostis neglecta
Carex lasiocarpa pūkaugļu grīslis
Carrex panicea sāres grīslis
Comarum palustre purva vārnakāja
Comarum palustre purva vārnakāja
D. maculata
D. rotundifolia
Dactylorhiza incarnata
Dactylorhiza ochroleuca
Deschampsia cespitosa
Drosera intermedia
Eleocharis quinqueflora
Epilobium palustre
Epipactis palustris purva dzeguzene
Equisetum limosum
Equisetum palustre purva kosa
Eriophorum gracile
Galium boreale
Galium palustre purva madara
Geum rivale
Geum rivale
Iris pseudacorus
Juncus effusus
Lychnis flos-cuculi
Lycopus europaeus
Menyanthes trifoliata
Molinia caerulea zilganā molīnija

Zāļu purva veģetācija

Lakstaugu stāvs

Naumburgia tyrsiflora
Oxycoccus palustris
Peucedanum palustre purva rūgtdille
Platanthera bifolia
R. lingua
Ranunculus acris
Ranunculus flammula
Rumex acetosa
Scutellaria galericulata
Scutellaria galericulata
Sesleria caerulea zilganā seslērija
Thelypteris palustris
Trichoporum alpinum
Triglochin palustre
Utricularia
Viola palustris

Krūmu stāvs

Betula pubescens
Frangula alnus
Myrica gale
S. aurita
S. cinerea
S. myrsinifolia
S. pentandra
S. rosmarinifolia
Salix lapponum

Sūnu sastāvs

Aneura pinguis
Bryum pseudotriquetrum
Caliergon giganteum
Calliergonella cuspidata
Campylium stellatum
Cynclidium stygium
Drepanocladus revolvens
Scorpidium scorpioides
Sphagnum contortum
Warnstorfia exannulatus

6. pielikums Dabas parkā "Pape" konstatētās putnu sugas

N. p. k.	Nosaukums	MK noteikumi 1. pielikums I*	MK noteikumi 2. pielikums II**	ES Putnu direktīva 1. pielikums	Statuss Parkā	Novērtējums***
1.	Brūnkakla gārgale <i>Gavia stellata</i> Red-throated Diver	x		x	MZ	E3, L0
2.	Melnkakla gārgale <i>Gavia arctica</i> Black-throated Diver	x		x	MZ	E3, L1
3.	Mazais dūkuris <i>Tachybaptus ruficollis</i> Little Grebe	x			M	L3
4.	Cekuldūkuris <i>Podiceps cristatus</i> Great Crested Grebe				LMZ	
5.	Pelēkvaigu dūkuris <i>Podiceps grisegena</i> Red-necked Grebe				LMZ	
6.	Ragainais dūkuris <i>Podiceps auritus</i> Horned Grebe	x		x	M	E3, L2
7.	Tumšais vētrasputns <i>Puffinus griseus</i> Sooty Shearwater				M	E1
8.	Vētrasburātājs <i>Oceanodroma leucorhoa</i> Leach's Petrel			x	M	E3
9.	Ziemeļu sulla <i>Morus bassanus</i> Northern Gannet				M	
10.	Jūras krauklis <i>Phalacrocorax carbo</i> Cormorant				LMZ	
11.	Lielais dumpis <i>Botaurus stellaris</i> Bittern	x	x	x	LMZ	E3, L3
12.	Mazais dumpis <i>Ixobrychus minutus</i> Little Bittern	x		x	LM	E3, L1
13.	Lielais baltais gārnis <i>Egretta alba</i> Great White Egret			x	M	
14.	Zivju gārnis <i>Ardea cinerea</i> Grey Heron				LMZ	
15.	Melnais stārķis <i>Ciconia nigra</i> Black Stork	x	x	x	LM	E2, L3
16.	Baltais stārķis <i>Ciconia ciconia</i> White Stork	x		x	LM	E2
17.	Brūnais ibiss <i>Plegadis falcinellus</i> Glossy Ibis			x	M	E3
18.	Paugurknābja gulbis <i>Cygnus olor</i> Mute Swan				LMZ	
19.	Mazais gulbis <i>Cygnus columbianus</i> Bewick's Swan	x		x	M	E3
20.	Ziemeļu gulbis <i>Cygnus cygnus</i> Whooper Swan	x	x	x	LM	L3
21.	Sējas zoss <i>Anser fabalis</i> Bean Goose				MZ	
22.	Baltpieris zoss <i>Anser albifrons</i> White-fronted Goose				M	
23.	Mazā zoss <i>Anser erythropus</i> Lesser White-fronted Goose	x		x	M	E1, L1
24.	Meža zoss <i>Anser anser</i> Greylag Goose		x		LMZ	L3
25.	Kanādas zoss <i>Branta canadensis</i> Canada Goose				M	
26.	Baltvaigu zoss <i>Branta leucopsis</i> Barnacle Goose			x	M	
27.	Melngalvas zoss <i>Branta bernicla</i> Brent Goose				M	E3
28.	Sāmsalas pīle <i>Tadorna tadorna</i> Shelduck	x			M	L3
29.	Baltvēderis <i>Anas penelope</i> Wigeon				LM	
30.	Pelēkā pīle <i>Anas strepera</i> Gadwall				LM	E3
31.	Krīklis <i>Anas crecca</i> Teal				LM	
32.	Meža pīle <i>Anas platyrhynchos</i> Mallard				LMZ	
33.	Garkaklis <i>Anas acuta</i> Pintail				M	E3
34.	Prīkšķe <i>Anas querquedula</i> Garganey				LM	E3
35.	Platknābis <i>Anas clypeata</i> Northern Shoveler				LM	E3
36.	Lielgalvis <i>Netta rufina</i> Red-crested Pochard				M	
37.	Brūnkaklis <i>Aythya ferina</i> Pochard				LM	E2
38.	Cekulpīle <i>Aythya fuligula</i> Tufted Duck				LMZ	E3
39.	Ķerra <i>Aythya marila</i> Scaup				MZ	E3
40.	Parastā pūkpile <i>Somateria mollissima</i> Eider				MZ	
41.	Stellera pūkpile <i>Polystica stelleri</i> Steller's Eider	x		x	M	E3, L4
42.	Kākaulis <i>Clangula hyemalis</i> Long-tailed Duck				MZ	
43.	Melnā pīle <i>Melanitta nigra</i> Common Scoter				MZ	
44.	Tumšā pīle <i>Melanitta fusca</i> Velvet Scoter				MZ	E3
45.	Gaigala <i>Bucephala clangula</i> Goldeneye				LMZ	
46.	Mazā gaura <i>Mergus albellus</i> Smew			X	MZ	E3
47.	Garknābja gaura <i>Mergus serrator</i> Red-breasted Merganser				MZ	L1

N. p. k.	Nosaukums	MK noteikumi 1. pielikums I*	MK noteikumi 2. pielikums II**	ES Putnu direktīva 1. pielikums	Statuss Parkā	Novērtējums***
48.	Lielā gaura <i>Mergus merganser</i> Goosander	x	x		MZ	L2
49.	Ķīķis <i>Pernis apivorus</i> Honey Buzzard	x		X	LM	
50.	Melnā klijā <i>Milvus migrans</i> Black Kite	x	X	X	M	E3, L2
51.	Sarkanā klijā <i>Milvus milvus</i> Red Kite	x	x	X	M	E2, L1
52.	Jūras ērglis <i>Haliaetus albicilla</i> White-tailed Eagle	x	x	X	LMZ	E1, L1
53.	Čūskērglis <i>Circus gallicus</i> Short-toed Eagle	x	x	X	LM	E3, L1
54.	Niedru lija <i>Circus aeruginosus</i> Marsh Harrier	x		X	LM	
55.	Lauku lija <i>Circus cyaneus</i> Hen Harrier	x		X	MZ	E3, L1
56.	Pļavu lija <i>Circus pygargus</i> Montagu's Harrier	x		X	LM	L2
57.	Vistu vanags <i>Accipiter gentilis</i> Goshawk				LMZ	
58.	Zvirbuļvanags <i>Accipiter nisus</i> Sparrowhawk				LMZ	
59.	Peļu klijāns <i>Buteo buteo</i> Buzzard				LMZ	
60.	Bīkšainais klijāns <i>Buteo lagopus</i> Rough-legged Buzzard				MZ	
61.	Mazais ērglis <i>Aquila pomarina</i> Lesser Spotted Eagle	x	X	X	LM	E2, L3
62.	Vidējais ērglis <i>Aquila clanga</i> Spotted Eagle	x	X	X	M	E1, L1
63.	Klinšu ērglis <i>Aquila chrysaetos</i> Golden Eagle	x	x	X	M	E3, L1
64.	Zivjērglis <i>Pandion haliaetus</i> Osprey	x	x	X	LM	E3, L3
65.	Lauku piekūns <i>Falco tinnunculus</i> Kestrel	x			LM	E3, L1
66.	Kukaiņu piekūns <i>Falco vespertinus</i> Red-footed Falcon			X	M	E3
67.	Purva piekūns <i>Falco columbarius</i> Merlin	x		X	M	L1
68.	Bezdelīgu piekūns <i>Falco subbuteo</i> Hobby				LM	
69.	Lielais piekūns <i>Falco peregrinus</i> Peregrine	x	x	X	M	L0
70.	Mežzirbe <i>Bonasa bonasia</i> Hazel Grouse		x	X	LZ	
71.	Rubenis <i>Tetrao tetrix</i> Black Grouse		x	X	LZ	E3, L3
72.	Mednis <i>Tetrao urogallus</i> Capercaillie		x	X	LZ	L3
73.	Laukirbe <i>Perdix perdix</i> Grey Partridge	x			LZ	E3, L2
74.	Paipala <i>Coturnix coturnix</i> Quail	x			M	E3, L2
75.	Dumbcālis <i>Rallus aquaticus</i> L. Water Rail				LM	
76.	Ormanītis <i>Porzana porzana</i> Spotted Crane	x		X	LM	L2
77.	Mazais ormanītis <i>Porzana parva</i> Little Crane	x		X	LM	L3
78.	Grieze <i>Crex crex</i> Corncrake	x		X	LM	E1, L2
79.	Ūdensvistiņa <i>Gallinula chloropus</i> Moorhen				LM	
80.	Laucis <i>Fulica atra</i> Coot				LMZ	
81.	Dzērve <i>Grus grus</i> Crane	x		X	LM	E2, L3
82.	Jūrasžagata <i>Haematopus ostralegus</i> Oystercatcher				M	L3
83.	Avozeta <i>Recurvirostra avosetta</i> Avocet			X	M	
84.	Upes tārtiņš <i>Charadrius dubius</i> Little Ringed Plover				LM	
85.	Smilšu tārtiņš <i>Charadrius hiaticula</i> Ringed Plover	x			LM	L3
86.	Dzeltenais tārtiņš <i>Pluvialis apricaria</i> Golden Plover	x		X	LM	L3
87.	Jūras ķīvīte <i>Pluvialis squatarola</i> Grey Plover				M	
88.	Ķīvīte <i>Vanellus vanellus</i> Lapwing				LM	E2
89.	Lielais šņibītis <i>Calidris canutus</i> Knot				M	E3
90.	Gaišais šņibītis <i>Calidris alba</i> Sanderling				M	
91.	Trulītis <i>Calidris minuta</i> Little Stint				M	
92.	Temmincka šņibītis <i>Calidris temminckii</i> Temminck's Stint				M	
93.	Līkšņibis <i>Calidris ferruginea</i> Curlew Sandpiper				M	
94.	Jūras šņibītis <i>Calidris maritima</i> Purple Sandpiper				M	
95.	Parastais šņibītis <i>Calidris alpina</i> Dunlin				M	E3
96.	Šinca šņibītis <i>Calidris alpina schinzii</i>	x		X	M	L1

N. p. k.	Nosaukums	MK noteikumi 1. pielikums I*	MK noteikumi 2. pielikums II**	ES Putnu direktīva 1. pielikums	Statuss Parkā	Novērtējums***
97.	Gugatnis <i>Philomachus pugnax</i> Ruff	x		X	LM	E2, L2
98.	Vistilbe <i>Lymnocyrtus minimus</i> Jack Snipe	x		X	M	E3, L0
99.	Mērkaziņa <i>Gallinago gallinago</i> Snipe				LM	E3
100.	Ķikuts <i>Gallinago media</i> Great Snipe	x		X	M	E1, L1
101.	Sloka <i>Scolopax rusticola</i> Woodcock				LM	E3
102.	Melnā puskuitala <i>Limosa limosa</i> Black-tailed Godwit	x			LM	E2, L2
103.	Sarkanā puskuitala <i>Limosa lapponica</i> Bar-tailed Godwit				M	
104.	Lietuvainis <i>Numenius phaeopus</i> Whimbrel	x			LM	L3
105.	Kuitala <i>Numenius arquata</i> Curlew	x			M	E2, L2
106.	Tumšā tilbīte <i>Tringa erythropus</i> Spotted Redshank				M	E3
107.	Pļavu tilbīte <i>Tringa totanus</i> Redshank	x			LM	E2, L2
108.	Lielā tilbīte <i>Tringa nebularia</i> Greenshank				M	
109.	Meža tilbīte <i>Tringa ochropus</i> Green Sandpiper				LM	
110.	Purva tilbīte <i>Tringa glareola</i> Wood Sandpiper	x		X	LM	E3
111.	Upes tilbīte <i>Actitis hypoleucos</i> Common Sandpiper				LM	E3
112.	Akmeņtārtiņš <i>Arenaria interpres</i> Turnstone				M	
113.	Šaurknābja pūslītis <i>Phalaropus lobatus</i> Red-necked Phalarope			X	M	
114.	Platknābja pūslītis <i>Phalaropus fulicarius</i> Grey Phalarope				M	
115.	Vidējā klijkaija <i>Stercorarius pomarinus</i> Pomarine Skua				M	
116.	Īssastes klijkaija <i>Stercorarius parasiticus</i> Arctic Skua				M	
117.	Garastes klijkaija <i>Stercorarius longicaudus</i> Long-tailed Skua				M	
118.	Mazais ķītis <i>Larus minutus</i> Little Gull	x	x	X	MZ	E3
119.	Šķeltastes kaija <i>Larus sabini</i> Sabine's Gull				M	
120.	Lielais ķītis <i>Larus ridibundus</i> Black-headed Gull	x	x		LMZ	
121.	Kajaks <i>Larus canus</i> Common Gull				LMZ	E2
122.	Reņģu kaija <i>Larus fuscus</i> Lesser Black-backed Gull				M	
123.	Sudrabkaija <i>Larus argentatus</i> Herring Gull				LMZ	
124.	Lielā polārkaija <i>Larus hyperboreus</i> Glaucous Gull				MZ	
125.	Melnspārnu kaija <i>Larus marinus</i> Greater Black-backed Gull				MZ	
126.	Trīspirkstu kaija <i>Rissa tridactyla</i> Kittiwake				M	
127.	Lielais zīriņš <i>Sterna caspia</i> Caspian Tern			X	M	E3
128.	Cekulzīriņš <i>Sterna sandvicensis</i> Sandwich tern			X	M	E2
129.	Upes zīriņš <i>Sterna hirundo</i> Common Tern	x	x	X	LM	
130.	Jūras zīriņš <i>Sterna paradiseae</i> Arctic Tern	x	x	X	M	L3
131.	Mazais zīriņš <i>Sterna albifrons</i> Sandwich Tern	x	X	X	M	E3, L2
132.	Melnais zīriņš <i>Chlidonias niger</i> Black Tern	x	x	X	M	E3
133.	Baltspārnu zīriņš <i>Chlidonias leucopterus</i> White-winged Tern		x		M	L3
134.	Lielais alks <i>Alca torda</i> Razorbill				MZ	
135.	Svilpējalks <i>Cephus grylle</i> Black Guillemot				MZ	E2
136.	Stepes smilšvistiņa <i>Syrhaptes paradoxus</i> Pallas' Sandgrouse				M	
137.	Mājas balodis <i>Columba livia (domest.)</i> Feral Pigeon				LMZ	
138.	Meža balodis <i>Columba oenas</i> Stock Dove	x	x		M	L3
139.	Lauku balodis <i>Columba palumbus</i> Wood Pigeon				LM	
140.	Parastā ūbele <i>Streptopelia turtur</i> Turtle Dove				LM	E3
141.	Gredzenūbele <i>Streptopelia decaocto</i> Collared Dove				LM	
142.	Austrumu ūbele <i>Streptopelia orientalis</i> Oriental Turtle Dove				M	
143.	Dzeguze <i>Cuculus canorus</i> Cuckoo				LM	
144.	Plīvurpūce <i>Tyto alba</i> Barn Owl				M	E3, L4
145.	Ūpis <i>Bubo bubo</i> Eagle Owl	x	x	X	LMZ	E3, L1

N. p. k.	Nosaukums	MK noteikumi 1. pielikums I*	MK noteikumi 2. pielikums II**	ES Putnu direktīva 1. pielikums	Statuss Parkā	Novērtēju ms***
146	Svītrainā pūce <i>Surnia ulula</i> Hawk Owl			X	M	
147	Apodziņš <i>Glaucidium passerinum</i> Pygmy Owl	x	x	x	LM	L4
148	Meža pūce <i>Strix aluco</i> Tawny Owl				LMZ	
149	Ausainā pūce <i>Asio otus</i> Long-eared Owl				LM	
150	Purva pūce <i>Asio flammeus</i> Short-eared Owl	x		x	M	E3, L1
151	Bikšainais apogs <i>Aegolius funereus</i> Tengmalm's Owl	x	x	x	LM	L3
152	Vakarlēpis <i>Caprimulgus europaeus</i> Nightjar	x		x	LM	E2, L4
153	Svīre <i>Apus apus</i> Swift				LM	
154	Zivjudzenītis <i>Alcedo atthis</i> Kingfisher	x		x	LM	E3, L3
155	Zaļā vārna <i>Coracias garrulus</i> Roller	x	x	x	M	E2, L1
156	Pupuķis <i>Upupa epops</i> Hoopoe	x			LM	E3, L2
157	Tītiņš <i>Jynx torquilla</i> Wryneck	x			LM	E3
158	Pelēkā dzilna <i>Picus canus</i> Grey-headed Woodpecker	x		x	LZ	E3
159	Zaļā dzilna <i>Picus viridis</i> Green Woodpecker	x	x		M	E2, L2
160	Melnā dzilna <i>Dryocopus martius</i> Black Woodpecker	x		x	LMZ	
161	Dižraibais dzenis <i>Dendrocopos major</i> Great Spotted Woodpecker				LMZ	
162	Vidējais dzenis <i>Dendrocopos medius</i> Middle-spotted Woodpecker	x	X	x	LZ	L3
163	Baltmugurdzenis <i>Dendrocopos leucotos</i> White-backed Woodpecker	x	X	x	LZ	L3
164	Mazais dzenis <i>Dendrocopos minor</i> Lesser Spotted Woodpecker				LMZ	
165	Trīspirkstu dzenis <i>Picoides tridactylus</i> Three-toed Woodpecker	x	x	x	LZ	E3, L3
166	Cekulainais cīrulis <i>Galerida cristata</i>	x			M	E3, L3
167	Sīla cīrulis <i>Lullula arborea</i> Woodlark	x		x	LM	E2
168	Lauku cīrulis <i>Alauda arvensis</i> Skylark				LM	E3
169	Ausainais cīrulis <i>Eremophila alpestris</i> Shore Lark				M	
170	Krastu čurkste <i>Riparia riparia</i> Sand Martin				M	E3
171	Bezdelīga <i>Hirundo rustica</i> Swallow				LM	E3
172	Mājas čurkste <i>Delichon urbica</i> House Martin				LM	E3
173	Stepes čipste <i>Anthus campestris</i> Tawny Pipit	x		x	LM	E3, L3
174	Koku čipste <i>Anthus trivialis</i> Tree Pipit				LM	
175	Plāvu čipste <i>Anthus pratensis</i> Meadow Pipit				LM	
176	Ūdeņu čipste <i>Anthus spinoletta</i> Water pipit				M	
177	Akmeņu čipste <i>Anthus petrosus</i> Rock Pipit				M	
178	Dzeltenā cielava <i>Motacilla flava</i> Yellow Wagtail				LM	
179	Citroncielava <i>Motacilla citreola</i> Citrine Wagtail				M	
180	Baltā cielava <i>Motacilla alba</i> White Wagtail				LM	
181	Zīdaste <i>Bombycilla garrulus</i> Bohemian Waxwing				MZ	
182	Ūdenstrazds <i>Cinclus cinclus</i> Dipper	x			M	
183	Paceplītis <i>Troglodytes troglodytes</i> Wren				LMZ	
184	Peļkājiņe <i>Prunella modularis</i> Dunnock				LM	
185	Sarkanrīklīte <i>Erithacus rubecula</i> Robin				LM	
186	Lakstīgala <i>Luscinia luscinia</i> Thrush Nightingale				LM	
187	Zilrīklīte <i>Luscinia svecica</i> Bluethroat	x		x	M	L4
188	Melnais erickiņš <i>Phoenicurus ochruros</i> Black Redstart				LM	
189	Erickiņš <i>Phoenicurus phoenicurus</i> Redstart				LM	E2
190	Lukstu čakstīte <i>Saxicola rubetra</i> Whinchat				LM	
191	Akmeņčakstīte <i>Oenanthe oenanthe</i> Wheatear				LM	E3
192	Apkakles strazds <i>Turdus torquatus</i> Ring Ouzel				M	
193	Melnais meža strazds <i>Turdus merula</i> Blackbird				LMZ	
194	Pelēkais strazds <i>Turdus pilaris</i> Fieldfare				LMZ	

N. p. k.	Nosaukums	MK noteikumi 1. pielikums I*	MK noteikumi 2. pielikums II**	ES Putnu direktīva 1. pielikums	Statuss Parkā	Novērtēju ms***
195	Dziedātājstrazds <i>Turdus philomelos</i> Song Thrush				LM	
196	Plukšķis <i>Turdus iliacus</i> Redwing				LM	
197	Sila strazds <i>Turdus viscivorus</i> Mistle Thrush				LM	
198	Pallasa kauķis <i>Locustella certhiola</i> Pallas's Grasshopper Warbler				M	
199	Kārklu kauķis <i>Locustella naevia</i> Grasshopper Warbler				LM	
200	Upes kauķis <i>Locustella fluviatilis</i> River Warbler				LM	
201	Seivi kauķis <i>Locustella luscinioides</i> Savi's Warbler	x			LM	L3
202	Grīšļu kauķis <i>Acrocephalus paludicola</i> Aquatic Warbler	x		x	M	E1, L1
203	Ceru kauķis <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> Sedge Warbler				LM	
204	Palieņu kauķis <i>Acrocephalus agricola</i> Paddyfield Warbler				M	
205	Purva kauķis <i>Acrocephalus palustris</i> Marsh Warbler				LM	
206	Ezera kauķis <i>Acrocephalus scirpaceus</i> Reed Warbler				LM	
207	Niedru strazds <i>Acrocephalus arundinaceus</i> Great Reed Warbler				LM	
208	Iedzeltenais kauķis <i>Hippolais icterina</i> Icterine Warbler				LM	
209	Svītrainais kauķis <i>Sylvia nisoria</i> Barred Warbler	x		x	LM	
210	Gaišais kauķis <i>Sylvia curruca</i> Lesser Whitethroat				LM	
211	Brūnspārnu kauķis <i>Sylvia communis</i> Whitethroat				LM	
212	Dārza kauķis <i>Sylvia borin</i> Garden Warbler				LM	
213	Melngalvas kauķis <i>Sylvia atricapilla</i> Blackcap				LM	
214	Zaļais kauķītis <i>Phylloscopus trochiloides</i> Greenish Warbler				M	
215	Sibīrijas kauķītis <i>Phylloscopus proregulus</i> Pallas's Warbler				M	
216	Dzeltensvītru kauķītis <i>Phylloscopus inornatus</i> Yellow-browed Warbler				M	
217	Tumšais kauķītis <i>Phylloscopus fuscatus</i> Dusky Warbler				M	
218	Svirlītis <i>Phylloscopus sibilatrix</i> Wood Warbler				LM	E2
219	Čuņčiņš <i>Phylloscopus collybita</i> Chiff-chaff				LM	
220	Vītītis <i>Phylloscopus trochilus</i> Willow Warbler				LM	
221	Zeltgalvītis <i>Regulus regulus</i> Goldcrest				LMZ	
222	Sārtgalvītis <i>Regulus ignicapillus</i> Firecrest				M	
223	Pelēkais mušķērājs <i>Muscicapa striata</i> Spotted Flycatcher				LM	E3
224	Mazais mušķērājs <i>Ficedula parva</i> Red-breasted Flycatcher	x		x	LM	
225	Melnais mušķērājs <i>Ficedula hypoleuca</i> Pied Flycatcher				LM	
226	Baltkakla mušķērājs <i>Ficedula albicollis</i>			x	M	
227	Bārdzīlīte <i>Panurus biarmicus</i> Bearded Tit	x			LMZ	L3
228	Garastīte <i>Aegithalos caudatus</i> Long-tailed Tit				LMZ	
229	Purva zīlīte <i>Parus palustris</i> Marsh Tit				LMZ	E3
230	Pelēkā zīlīte <i>Parus montanus</i> Willow Tit				LMZ	
231	Cekulzīlīte <i>Parus cristatus</i> Crested Tit				LMZ	E2
232	Meža zīlīte <i>Parus ater</i> Coal Tit				LMZ	
233	Zilzīlīte <i>Parus caeruleus</i> Blue Tit				LMZ	
234	Lielā zīlīte <i>Parus major</i> Great Tit				LMZ	
235	Dzilnītis <i>Sitta europaea</i> Nuthatch				LMZ	
236	Mizložņa <i>Certhia familiaris</i> Treecreeper				LMZ	
237	Somzīlīte <i>Remiz pendulinus</i> Penduline Tit	x			LMZ	L3
238	Vālodze <i>Oriolus oriolus</i> Golden Oriole				LM	
239	Rudastes čakste <i>Lanius isabellinus</i> Isabelline Shrike				M	
240	Brūnā čakste <i>Lanius collurio</i> Red-backed Shrike	x		x	LM	E3
241	Melnpieres čakste <i>Lanius minor</i> Lesser Grey Shrike	x			M	E2, L0
242	Lielā čakste <i>Lanius excubitor</i> Great Grey Shrike	x			MZ	E3, L3
243	Sīlis <i>Garrulus glandarius</i> Jay				LMZ	

N. p. k.	Nosaukums	MK noteikumi 1. pielikums I*	MK noteikumi 2. pielikums II**	ES Putnu direktīva 1. pielikums	Statuss Parkā	Novērtējums***
244	Žagata <i>Pica pica</i> Magpie				LMZ	
245	Riekstrozis <i>Nucifraga caryocatactes</i> Nutcracker				M	
246	Kovārnis <i>Corvus monedula</i> Jackdaw				LMZ	
247	Krauķis <i>Corvus frugilegus</i> Rook				M	
248	Pelēkā vārna <i>Corvus corone</i> Carrion Crow				LMZ	
249	Krauklis <i>Corvus corax</i> Raven				LMZ	
250	Mājas strazds <i>Sturnus vulgaris</i> Starling				LMZ	E3
251	Mājas zvirbulis <i>Passer domesticus</i> House Sparrow				LMZ	E3
252	Lauku zvirbulis <i>Passer montanus</i> Tree Sparrow				LMZ	E3
253	Žubīte <i>Fringilla coelebs</i> Chaffinch				LMZ	
254	Ziemas žubīte <i>Fringilla montifringilla</i> Brambling				M	
255	Ģirlicis <i>Serinus serinus</i> Serin				LM	
256	Zaļžubīte <i>Carduelis chloris</i> Greenfinch				LMZ	
257	Dadzītis <i>Carduelis carduelis</i> Goldfinch				LMZ	
258	Ķivulis <i>Carduelis spinus</i> Siskin				LMZ	
259	Kaņepītis <i>Carduelis cannabina</i> Linnet				LMZ	E2
260	Kalnu ķeģis <i>Carduelis flavirostris</i> Twite				M	
261	Ķeģis <i>Carduelis flammea</i> Redpoll				MZ	
262	Gaišais ķeģis <i>Carduelis hornemanni</i> Arctic Redpoll				M	
263	Mazais ķeģis <i>Carduelis cabaret</i> Lesser Redpoll				M	
264	Egļu krustknābis <i>Loxia curvirostra</i> Common Crossbill				LMZ	
265	Priežu krustknābis <i>Loxia pytyopsittacus</i> Parrot Crossbill				LMZ	
266	Mazais svilpis <i>Carpodacus erythrinus</i> Scarlet Rosefinch				LM	
267	Ziemeļu svilpis <i>Pinicola enucleator</i> Pine Grosbeak				M	
268	Svilpis <i>Pyrrhula pyrrhula</i> Bullfinch				LMZ	
269	Dižknābis <i>Coccothraustes coccothraustes</i> Hawfinch				LMZ	
270	Lapzemes stērste <i>Calcarius lapponicus</i> Lapland Bunting				M	
271	Sniedze <i>Plectrophenax nivalis</i> Snow Bunting				M	
272	Dzeltenā stērste <i>Emberiza citronella</i> Yellowhammer				LMZ	
273	Dārza stērste <i>Emberiza hortulana</i> Ortolan Bunting	x		x	LM	E2
274	Meža stērste <i>Emberiza rustica</i> Rustic Bunting				M	
275	Mazā stērste <i>Emberiza pusilla</i> Little Bunting				M	
276	Niedru stērste <i>Emberiza schoeniclus</i> Reed Bunting				LM	
277	Lielā stērste <i>Emberiza calandra</i> Corn Bunting	x			M	E2

* MK noteikumi I - LR Ministru kabineta noteikumi Nr.396 no 14.11.2000. "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu";

**MK noteikumi II – Īpaši aizsargājamās putnu sugas, kurām izveidojami mikroliegumi, 2. pielikums Ministru kabineta 2001. gada 30. janvāra noteikumiem Nr.45)

Statuss parkā – L – ligzdo, konstatēti ligzdošanai piemēroti biotopi vai ligzdošanas pazīmes, M- konstatēts migrācijās, Z - ziemo

***Novērtējums – sugas stāvokļa novērtējums. Par sugas apdraudētību Eiropā (E) dota informācija, norādot, kurā apdraudētības grupā suga ietilpst: 1. – Eiropā sastopamas sugas, par kuru saglabāšanu Eiropai ir globāla atbildība tādēļ, ka tās ir vai nu globāli apdraudētas, vai atkarīgas no aizsardzības pasākumiem, vai arī par tām trūkst datu; 2. – sugas, kurām Eiropā ir lielākā daļa no pasaules populācijas un kuras Eiropā ir neapmierinoši aizsargātas; 3. - sugas, kurām Eiropā nav lielākā daļa no pasaules populācijas, bet kuras Eiropā ir neapmierinoši aizsargātas; 4. - sugas, kurām Eiropā ir lielākā daļa no pasaules populācijas, bet kuras Eiropā ir apmierinoši aizsargātas [Strazds 1995.]. Par Latviju (L) norādīts, kurā Sarkanās grāmatas kategorijā suga ir iekļauta (0 - 4). Latvijas Sarkanās grāmatas kategorijas ir šādas – 0. – (kā ligzdotāja) izmirusi, vai iespējams izmirusi suga, 1. – kritiski apdraudēta suga, 2. – jutīga suga (kuras skaits strauji samazinās), 3. – reta suga, 4. – nepietiekami izpētīta suga (kura pieder pie vienas no iepriekšējām kategorijām, bet esošo zināšanu nepilnība neļauj izšķirt, pie kuras) [Ingelōg etc. 1993.].

7. pielikums Migrējošo putnu sugu skaits Papes jūrmalā no 1995. līdz 2005.gadam*

(Avots: Migrējošo putnu sugu monitorings 2005.gadā. Atskaite. Darba vadītājs J.Baumanis. Salaspils: LU Bioloģijas institūts, 2006.)

Suga	1995.	1996.	1997.	1998.	1999.	2000.	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.
PARMAJ Lielā zīlīte	805	2771	304	1773	3310	6052	1058	3579	4183	2890	1796
REGREG Zeltgalvītis	5600	2353	308	4284	3617	25512	10196	146	5470	2781	17812
PARCAE Zilzīlīte	1169	3045	250	1536	1347	4569	888	770	574	861	398
AEGCAU Garastīte	57	4065	144	1229	365	22227	1517	42	2955	839	11943
PARATE Meža zīlīte	1662	155	468	114	382	605	3225	554	1747	536	398
CERFAM Mizložņa	169	84	4	174	59	1610	255	14	253	268	962
ERIRUB Sarkanrīklīte	516	286	161	577	824	545	627	306	455	237	385
PARMON Pelēkā zīlīte	78	63	16	63	132	321	386	141	1275	52	30
TURMER Melnais strazds	50	124	28	41	48	105	61	35	13	36	62
PHYLUS Vītītis	282	169	374	386	300	219	476	27	131	32	73
PHOPHO Erickiņš	11	16	15	33	30	48	59	19	24	26	21
PHYCOL Čuņčiņš	36	39	13	59	64	90	46	47	61	22	23
ACCNIS Zvirbulvanags	103	105	24	90	52	100	48	30	19	14	96
TROTRO Paceplītis	19	29	10	42	53	139	73	14	16	13	27
CARSPI Ķivulis	176	300	248	53	107	83	163	16	7	13	91
FRICOE Žubīte	201	156	4	218	164	95	39	24	97	10	45
TURPHI Dziedātājstrazds	23	57	7	11	58	26	46	16	19	10	46
DENMAJ Dižraibais dzenis	0	1	18	0	46	1	212	5	4	10	14
SYLBOR Dārza kauķis	15	18	56	19	161	28	104	12	21	7	37
PARCRI Cekulzīlīte	13	2	0	8	1	7	99	1	122	6	2
PYRPYR Svilpis	77	3	0	233	7	90	16	1	10	6	194
LOXCUR Egļu krustknābis	0	0	6	0	0	0	13	0	0	5	11
SITEUR Dzīlnītis	22	0	0	0	15	0	41	0	4	2	6
ACAFLA Ķeģis	245	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1020
DENMIN Mazais dzenis	1	21	2	0	4	34	5	1	10	1	5
SYLCUR Gaišais kauķis	20	3	10	10	10	9	19	2	8	1	6
TURILI Plukšķis	2	15	5	7	6	8	10	1	4	1	4
EMBSCH Niedru stērste	0	6	0	1	0	2	0	3	3	1	1
FICHYP Melnais mušķērājs	9	23	11	12	40	13	37	3	3	1	24
AEGFUN Bikšainais apogs	4	0	0	0	0	6	2	3	0	0	6
FRIMON Ziemas žubīte	8	4	0	85	0	24	3	0	0	0	6
MUSSTR Pelēkais mušķērājs	4	3	1	5	2	0	10	3	1	1	4
PHOOCH Melnais erickiņš	0	3	1	1	0	1	1	0	1	1	3
ASIOTU Ausainā pūce	15	7	0	0	0	3	1	0	0	0	5
OENOEN Akmeņčaksīte	0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	1
PERPER Laukirbe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
PHYSIB Svīrlītis	3	6	18	3	11	3	16	1	1	0	3
CUCCAN Dzeguze	0	3	0	2	0	0	1	0	4	0	2
PHYINO Dzeltensvītru kauķītis	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
SCORUS Sloka	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2
ACRSCI Ezera kauķis	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	1
COLLIV Mājas balodis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CORFRU Kraukis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
DRYMAR Melnā dziļna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Suga	1995.	1996.	1997.	1998.	1999.	2000.	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.
GALGAL Mērkaziņa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
PARPAL Purva zīlīte	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1
PRUMOD Pelkājīte	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1
STUVUL Mājas strazds	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SYLCOM Brūnspārnu ļauķis	5	0	2	0	1	0	4	0	3	0	1
SYLATR Melngalvas ļauķis	7	11	4	6	38	9	16	7	8	4	5
TURPIL Pelēkais strazds	1	2	1	0	1	1	0	0	0	3	9
KOPĀ**	11473	13962	2524	11187	11271	62603	19792	5840	17528	8696	35592
Sugu skaits**	50	60	64	41	43	47	50	39	46	37	51

* - sarakstā ietvertas tikai sugas, kuras Papē reģistrētas 2005.gadā

** - kopējā skaitā 1995.- 2004.g. ietvertas arī sugas, kas 2005.gadā Papē netika noķertas

405 – maksimālā migrācija

45 – minimālā migrācija

8. pielikums. Ziemujošo ūdensputnu uzskaišu rezultāti no 2000. – 2006.g. posmā Nida - Jūrmalciems*

Suga (latviski/ latīniski) / Gads	2000.g.	2001.g.	2002.g.	2003.g. **	2004.g.	2005.g. ***	2006.g.
Brūnkakla gārgale <i>Gavia stellata</i>							30
Melnkakla gārgale <i>Gavia arctica</i>							20
Gārgales <i>Gavia sp.</i>	193	352	35		7	45	21
Cekuldūkuris <i>Podiceps cristatus</i>	410	824	54		72	122	95
Jūras krauklis <i>Phalacrocorax carbo</i>	11	45	4		8	19	22
Zivju gārnis <i>Ardea cinerea</i>		2			1		
Gulbji <i>Cygnus sp.</i>	4	30		3	1	19	
"Pelēkās" zosis <i>Anser sp.</i>		2					
"Peldpīles" <i>Anas sp.</i>	11	36	3		24		18
"Nirpīles" <i>Aythya sp.</i>	1059	56	18			13	
Kākaulis <i>Clangula hyemalis</i>	3662	939	259	62	280	824	67
Melnā pīle <i>Melanitta nigra</i>	270	9	43			118	119
Tumšā pīle <i>Melanitta fusca</i>	17	12	6			11	4
Gaigala <i>Bucephala clangula</i>	89	68	264	191	880	23	1297
Mazā gaura <i>Mergus albellus</i>		3		1	1		
Garknābja gaura <i>Mergus serrator</i>	102	85	5	3	18	1	
Lielā gaura <i>Mergus merganser</i>	8211	243	108	889	3766	13	2915
Gauras <i>Mergus sp.</i>	4	359	4				
Jūras ērglis <i>Haliaeetus albicilla</i>				3			1
Kaijas <i>Larus sp.</i>	295	254	235	94	62	324	212

* Veicot regulārās ziemujošo ūdensputnu uzskaites (katru gadu janvāra otrajā sestdienā/svētdienā), iespējams novērot tikai nelielu daļu no ziemujošajiem putniem, jo no liedaga ir pārskatāma šaura piekrastes ūdens josla. Līdz ar to patiesais ziemujošo ūdensputnu skaits varētu būt ievērojami lielāks, par cik Papes dabas parka robeža sniedzas līdz 30. izobatei.

** Ļoti auksta ziema

*** Ļoti silta ziema

9. pielikums Dabas parkā "Pape" ligzdošanas laikā konstatētās putnu sugas un pāru skaits, 2005.gads

Nr.	Nosaukums	Latīniskais nosaukums	Ligzdojošo pāru skaits
1.	Lielais dumpis	<i>Botaurus stellaris</i>	Vismaz 15
2.	Lielais baltais gārnis	<i>Egretta alba</i>	Iespējams 1
3.	Melnais stārķis	<i>Ciconia nigra</i>	Visdrīzāk 1
4.	Baltais stārķis	<i>Ciconia ciconia</i>	8
5.	Ziemeļu gulbis	<i>Cygnus cygnus</i>	Iespējams 5
6.	Meža zoss	<i>Anser anser</i>	Iespējams 10
7.	Ķīķis	<i>Pernis apivorus</i>	Iespējams 2
8.	Sarkanā klija	<i>Milvus milvus</i>	Iespējams 1
9.	Jūras ērglis	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Iespējams 1
10.	Čūskērglis	<i>Circaetus gallicus</i>	Iespējams 1
11.	Niedru lija	<i>Circus aeruginosus</i>	Vismaz 13
12.	Pļavu lija	<i>Circus pygargus</i>	Iespējams 3
13.	Peļu klijāns	<i>Buteo buteo</i>	Vismaz 5
14.	Mazais ērglis	<i>Aquila pomarina</i>	Iespējams 2
15.	Purva piekūns	<i>Falco columbarius</i>	Iespējams 1
16.	Bezdelīgu piekūns	<i>Falco subbuteo</i>	Vismaz 3
17.	Mežirbe	<i>Bonasa bonasia</i>	Vismaz 2
18.	Dumbcālis	<i>Rallus aquaticus</i>	Vismaz 12
19.	Ormanītis	<i>Porzana porzana</i>	Vismaz 14
20.	Mazais ormanītis	<i>Porzana parva</i>	Vismaz 8
21.	Grieze	<i>Crex crex</i>	Vismaz 38
22.	Dzērve	<i>Grus grus</i>	Vismaz 15
23.	Dzeltenais tārtiņš	<i>Pluvialis apricaria</i>	Vismaz 3
24.	Upes zīriņš	<i>Sterna hirundo</i>	Iespējams 2
25.	Purva pūce	<i>Asio flammeus</i>	Iespējams 1
26.	Vakarlēpis	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Vismaz 4
27.	Sila cīrulis	<i>Lullula arborea</i>	Vismaz 18
28.	Stepes čipste	<i>Anthus campestris</i>	Vismaz 5
29.	Citroncielava	<i>Motacilla citreola</i>	2
30.	Kārklu ļauķis	<i>Locustella naevia</i>	Vismaz 8
31.	Upes ļauķis	<i>Locustella fluviatilis</i>	Vismaz 3
32.	Niedru strazds	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Vismaz 15
33.	Svītrainais ļauķis	<i>Sylvia nisoria</i>	Vismaz 4
34.	Brūnā čakste	<i>Lanius collurio</i>	Vismaz 20

10. pielikums. Niedrāju tīklos noķertie un apgredzenotie putni, 2005.gads

Nr.	Nosaukums	Latīniskais nosaukums	Skaitis
1.	Zvirbuļu vanags	<i>Accipiter nisus</i>	2
2.	Ausainā pūce	<i>Asio otus</i>	1
3.	Paceplītis	<i>Troglodytes troglodytes</i>	1
4.	Peļkājīte	<i>Prunella modularis</i>	2
5.	Sarkanrīklīte	<i>Erithacus rubecula</i>	378
6.	Lakstīgala	<i>Luscinia luscinia</i>	2
7.	Zilrīklīte	<i>Luscinia svecica</i>	2
8.	Erickiņš	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	14
9.	Lukstu čakstīte	<i>Saxicola rubetra</i>	1
10.	Melnais meža strazds	<i>Turdus merula</i>	4
11.	Dziedātājstrazds	<i>Turdus philomelos</i>	27
12.	Plukšķis	<i>Turdus iliacus</i>	1
13.	Kārķu kauķis	<i>Locustella naevia</i>	11
14.	Seivi kauķis	<i>Locustella luscinioides</i>	17
15.	Ceru kauķis	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	95
16.	Purva kauķis	<i>Acrocephalus palustris</i>	8
17.	Ezera kauķis	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	175
18.	Niedru strazds	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	5
19.	Svītrainais kauķis	<i>Sylvia nisoria</i>	2
20.	Gaišais kauķis	<i>Sylvia curruca</i>	3
21.	Brūnspārnu kauķis	<i>Sylvia communis</i>	19
22.	Dārza kauķis	<i>Sylvia borin</i>	59
23.	Melngalvas kauķis	<i>Sylvia atricapilla</i>	25
24.	Dzeltensvītru kauķītis	<i>Phylloscopus inornatus</i>	1
25.	Svirlītis	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	1
26.	Čunčīņš	<i>Phylloscopus collybita</i>	5
27.	Vītītis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	10
28.	Zeltgalvītis	<i>Regulus regulus</i>	73
29.	Pelēkais mušķērājs	<i>Muscicapa striata</i>	1
30.	Melnais mušķērājs	<i>Ficedula hypoleuca</i>	31
31.	Bārdzīlīte	<i>Panurus biarmicus</i>	13
32.	Pelēkā zīlīte	<i>Parus montanus</i>	1
33.	Zilzīlīte	<i>Parus caeruleus</i>	1
34.	Mizložņa	<i>Certhia familiaris</i>	4
35.	Brūnā čakste	<i>Lanius collurio</i>	3
36.	Žubīte	<i>Fringilla coelebs</i>	5
37.	Ķivulis	<i>Carduelis spinus</i>	25
38.	Niedru stērste	<i>Emberiza schoeniclus</i>	9

11. pielikums. Noķertie un apgredzenotie nakts plēsīgie putni

Nr.	Nosaukums	Latīniskais nosaukums	Skaits
1.	Ausainā pūce	<i>Asio otus</i>	65
2.	Bikšainais apogs	<i>Aegolius funereus</i>	3

12. pielikums. Vizuāli uzskaitītās sugas Papes ornitoloģiskajā stacionārā, 2005.gads

Nr.	Nosaukums	Latīniskais nosaukums	Skaits
1.	Jūras krauklis	<i>Phalacrocorax carbo</i>	1622
2.	Mazais gulbis	<i>Cygnus columbianus</i>	55
3.	Ziemeļu gulbis	<i>Cygnus cygnus</i>	141
4.	Sējas zoss	<i>Anser fabalis fabalis</i>	380
5.	Baltpieres zoss	<i>Anser albifrons</i>	1144
6.	Meža zoss	<i>Anser anser</i>	260
7.	Nenoteiktas "pelēkās" zosis	<i>Anser sp.</i>	3135
8.	Ķīķis	<i>Pernis apivorus</i>	26
9.	Čūskērglis	<i>Circaetus gallicus</i>	3
10.	Niedru lija	<i>Circus aeruginosus</i>	11
11.	Lauku lija	<i>Circus cyaneus</i>	60
12.	Pļavu lija	<i>Circus pygargus</i>	2
13.	Zvirbulīvanags	<i>Accipiter nisus</i>	2005
14.	Peļu klijāns	<i>Buteo buteo</i>	173
15.	Bikšainais klijāns	<i>Buteo lagopus</i>	21
16.	Mazais ērglis	<i>Aquila pomarina</i>	1
17.	Vidējais ērglis	<i>Aquila clanga</i>	1
18.	Zivju ērglis	<i>Pandion haliaeetus</i>	4
19.	Lauku piekūns	<i>Falco tinnunculus</i>	56
20.	Kukaiņu piekūns	<i>Falco vespertinus</i>	29
21.	Purva piekūns	<i>Falco columbarius</i>	32
22.	Bezdelīgu piekūns	<i>Falco subbuteo</i>	55
23.	Lielais piekūns	<i>Falco peregrinus</i>	13
24.	Dzērve	<i>Grus grus</i>	4232
25.	Meža balodis	<i>Columba oenas</i>	424
26.	Lauku balodis	<i>Columba palumbus</i>	53996
27.	Ausainā pūce	<i>Asio otus</i>	2050
28.	Sila cīrulis	<i>Lullula arborea</i>	942

13. pielikums. Murdā noķerto un apgredzenoto sugu un īpatņu skaits, 2005.gads

Nr.	Nosaukums	Latīniskais nosaukums	Noķerti	Apgredzenoti
1.	Zeltgalvītis	<i>Regulus regulus</i>	17812	616
2.	Garastīte	<i>Aegithalos caudatus</i>	11943	1831
3.	Lielā zīlīte	<i>Parus major</i>	1796	988
4.	Ķeģis	<i>Carduelis flammea</i>	1020	1011
5.	Mizložņa	<i>Certhia familiaris</i>	962	946
6.	Meža zīlīte	<i>Parus ater</i>	398	388
7.	Zilzīlīte	<i>Parus caeruleus</i>	398	398
8.	Sarkanrīklīte	<i>Erithacus rubecula</i>	385	384
9.	Svilpis	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	194	191
10.	Zvirbulvanags	<i>Accipiter nisus</i>	96	92
11.	Ķivulis	<i>Carduelis spinus</i>	91	91
12.	Vītītis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	73	73
13.	Melnais mežastrazds	<i>Turdus merula</i>	62	62
14.	Dziedātājstrazds	<i>Turdus philomelos</i>	46	45
15.	Žubīte	<i>Fringilla coelebs</i>	45	45
16.	Dārza kauķis	<i>Sylvia borin</i>	37	37
17.	Pelēkā zīlīte	<i>Parus montanus</i>	30	30
18.	Paceplītis	<i>Troglodytes troglodytes</i>	27	27
19.	Melnais mušķērājs	<i>Ficedula hypoleuca</i>	24	23
20.	Čuņčiņš	<i>Phylloscopus collybita</i>	23	23
21.	Erickiņš	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	21	21
22.	Dižraibais dzenis	<i>Dendrocopos major</i>	14	14
23.	Egļu krustknābis	<i>Loxia curvirostra</i>	11	11
24.	Pelēkais strazds	<i>Turdus pilaris</i>	9	9
25.	Bikšainais apogs	<i>Aegolius funereus</i>	6	6
26.	Ziemas žubīte	<i>Fringilla montifringilla</i>	6	6
27.	Dzilnītis	<i>Sitta europaea</i>	6	6
28.	Gaišais kauķis	<i>Sylvia curruca</i>	6	6
29.	Ausainā pūce	<i>Asio otus</i>	5	5
30.	Mazais dzenis	<i>Dendrocopos minor</i>	5	4
31.	Melngalvas kauķis	<i>Sylvia atricapilla</i>	5	5
32.	Pelēkais mušķērājs	<i>Muscicapa striata</i>	4	4
33.	Plukšķis	<i>Turdus iliacus</i>	4	4
34.	Laukirbe	<i>Perdix perdix</i>	3	3
35.	Melnais erickiņš	<i>Phoenicurus ochruros</i>	3	3
36.	Svirlītis	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	3	3
37.	Dzeguze	<i>Cuculus canorus</i>	2	1
38.	Cekulzīlīte	<i>Parus cristatus</i>	2	2
39.	Dzeltensvītru kauķītis	<i>Phylloscopus inornatus</i>	2	2
40.	Sloka	<i>Scolopax rusticola</i>	2	2

Nr.	Nosaukums	Latīniskais nosaukums	Noķerti	Apģredzenoti
41.	Ezera �auķis	<i>Acrocephalus scirpceus</i>	1	1
42.	M�jas balodis	<i>Columba livia</i>	1	1
43.	Krauķis	<i>Corvus frugilegus</i>	1	1
44.	Meln� dzilna	<i>Dryocopus martius</i>	1	1
45.	Niedru st�rste	<i>Emberiza schoenichus</i>	1	1
46.	M�rkaziņa	<i>Gallinago gallinago</i>	1	1
47.	Akmeņ�akst�te	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1	1
48.	Purva z�l�te	<i>Parus palustris</i>	1	1
49.	Peļk�j�te	<i>Prunella modularis</i>	1	1
50.	M�jas strazds	<i>Sturnus vulgaris</i>	1	1
51.	Br�nsp�rnu �auķis	<i>Sylvia communis</i>	1	1

14. pielikums Papes Ornitoloģiskajā stacionārā izdarīto sikspārņu uzskaišu kopsavilkums 1993. - 2005. gados

Kopējais sezonā uzskaitīto pārlidojumu skaits

	Pipistrellus spp.	Nyctalus et.al.	Citi/nen.	Kopā
1993	281	237	317	835
1994	664	189	142	995
1995	861	190	218	1269
1996	968	546	230	1744
1997	3018	236	74	3328
1998*	219	107	22	348
1999	1619	149	51	1819
2000	2102	709	63	2874
2001	1296	441	83	1820
2002	1726	723	53	2502
2003	1045	316	70	1431
2004	1740	338	74	2152
2005	3196	595	37	3828
2006	1354	900	36	2290

Paskaidrojumi:

Pipistrellus spp. - izmēros mazās un migrācijā biežāk sastopamās sugas: gk. *P. nathusii*, arī *P.pipistrellus* un *P.pygmaeus*

Nyctalus et.al. - izmēros lielākās sugas: *Nyctalus noctula*, *N.leisleri*, *Vespertilio murinus*, *Eptesicus nilssonii* un *E.serotinus*

Myotis - visas *Myotis* ģints sugas (Latvijā 6), kuras grūti savstarpēji atšķiramas ar ultraskaņas detektoru

Citi/nen. - līdz ģintij/sugai nenoteiktie sikspārņu saucieni un *Plecotus auritus*

* Nepilna sezona: uzskaites izdarītas tikai līdz augusta beigām (citas sezonas parasti no 9. augusta līdz 9. (14.) septembrim)

15. pielikums Papē lielajā putnu murdā noķertie sikspārņi 1985. - 1992. gadā. Kopsavilkums.

Gads	Nok.kopā	P.nath.	P.pip.	P.nat./pip.	N.noct.	N.leis.	V.mur.	E.nils.	E.ser.	M.das.	M.daub.	M.bra.	M.mys.	M.bra./ mys.	M.nat.	M.myot.	B.barb.	P.aur.
1985	684	511	15	108	27	5	5	1	0	0	9	0	0	1	0	0	1	1
1986	341	295	19	2	13	0	1	3	0	1	2	3	0	0	0	0	0	2
1987	1681	1511	45	0	48	0	20	22	0	0	21	8	0	0	0	0	2	4
1988	3193	2786	78	0	236	1	19	6	0	1	29	18	8	0	0	1	2	8
1989	3512	3231	71	0	157	2	6	8	1	3	12	11	1	0	0	0	1	8
1990	3975	3674	89	0	93	1	36	32	0	2	9	9	3	2	1	0	3	21
1991	558	492	21	0	2	0	0	9	0	0	12	14	0	3	0	0	0	4
1992	585	541	11	0	15	0	5	1	0	0	6	3	0	0	0	0	0	3

Apzīmējumi:

P.nath. - *Pipistrellus nathusii*, Natūza sikspārnis

P.pip. - *P. pipistrellus* vai *P. pygmaeus* - pundursikspārnis (līdz 2003. gadam kā viena suga; 2003. gadā no tās izdalīta dvīņu suga - pigmejsikspārnis)

N.noct. - *Nyctalus noctula*, rūsganais vakarsikspārnis

N.leis. - *N. leisleri*, mazais vakarsikspārnis

V.mur. - *Vespertilio murinus*, divkrāsainais sikspārnis

E.nils. - *Eptesicus nilssonii*, ziemeļu sikspārnis

E.ser. - *E. serotinus*, platspārņu sikspārnis

M.das. - *Myotis dasycneme*, dīķa naktssikspārnis

M.daub. - *M. daubentonii*, ūdeņu naktssikspārnis

M.bra. - *M. brandtii*, Branta naktssikspārnis

M.mys. - *M. mystacinus*, bārdainais naktssikspārnis

M.nat. - *M. nattereri*, Naterera naktssikspārnis

M.myot. - *M. myotis*, lielais naktssikspārnis

B.barb. - *Barbastella barbastellus*, Eiropas platausis (platausainais sikspārnis)

P.aur. - *Plecotus auritus*, Brūnais garausainis (garausainais sikspārnis)

16. pielikums Sikspārņu sugu sastopamība Papes dabas parkā dažādās sezonās

Nosaukums	Migr	Sastopams vasarā	Sastopams ziemā	Sastopams migrējot
Dīķa naktssikspārnis <i>Myotis dasycneme</i>	F	+		+
Ūdeņu naktssikspārnis <i>Myotis daubentonii</i>	F	+		+
Branta naktssikspārnis <i>Myotis brandti</i>	F			+
Bārdainais naktssikspārnis <i>Myotis mystacinus</i>	F			+
Naterera naktssikspārnis <i>Myotis nattereri</i>	F			+
Liels naktssikspārnis <i>Myotis myotis</i>	N/F			+
Natūza sikspārnis <i>Pipistrellus nathusii</i>	M	+		+
Pundursikspārnis <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	M?			+
Pigmejsikspārnis <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	M?			+
Ziemeļu sikspārnis <i>Eptesicus nilssonii</i>	N/F	+	?	+
Platspārņu sikspārnis <i>Eptesicus serotinus</i>	F?			+
Divkrāsainais sikspārnis <i>Vespertilio murinus</i>	N?/M	+		+
Rūsgana vakarsikspārnis <i>Nyctalus noctula</i>	M	+		+
Mazais vakarsikspārnis <i>Nyctalus leisleri</i>	M			+
Brūnais garausainis <i>Plecotus auritus</i>	N/F	?	+	+
Eiropas platausis <i>Barbastella barbastellus</i>	N/F			+

Paskaidrojumi:

Migr – sugas migrācijas spēju raksturojums:

F – fakultatīvs migrants, suga, kas neveic tālus sezonālus pārlidojumus uz ziemošanas vietām, tomēr atsevišķos gadījumos var pārlidot max. 300 km lielus attālumus, ja tuvumā nav piemērotas ziemošanas mītnes;

M – migrējoša suga, kas uz ziemošanas vietām veic tālus, noteikta virziena pārlidojumus (parasti ≥600 km);

N – nemigrējoša suga, kas ziemo vasaras mītņu tuvumā.

Sastopamība: + - suga konstatēta attiecīgajā sezonā; ? – suga noteikti ir sastopama attiecīgajā sezonā, bet trūkst konkrētu datu, kas to apstiprinātu.

17. pielikums Nīcas un Rucavas pagastu piekrastes zonā sastopamās zivju sugas

Kopējais skaits	Skaits grupā	Dzimta	Suga	Nosaukums	Statuss	Sastopamība
Jūras bentiskās zivis						
1	1	<i>Gadidae</i>	<i>Gadus morhua callarias (L.)</i>	menca	A	+
2	2	<i>Gadidae</i>	<i>Merlangius merlangus (L.)</i>	merlangis	B	Iesp.
3	3	<i>Gadidae</i>	<i>Enchelyopus cimbrius (L.)</i>	jūrasvēdzele	A	Iesp.
4	4	<i>Ammodytidae</i>	<i>Ammodytes tobianus (L.)</i>	tūbīte	A	ZinUzsk
5	5	<i>Ammodytidae</i>	<i>Hyperoplus lanceolatus (Le Sauvage)</i>	nigļiņš	A	ZinUzsk
6	6	<i>Gobiidae</i>	<i>Gobius niger L.</i>	melna jūrasgrundulis	A	ZinUzsk
7	7	<i>Gobiidae</i>	<i>Pomatoschistus microps (Kr. yer)</i>	jūrasgrundulis	A	ZinUzsk
8	8	<i>Gobiidae</i>	<i>Pomatoschistus minutus (Pallas)</i>	mazais jūrasgrundulis	A	ZinUzsk
9	9	<i>Gobiidae</i>	<i>Gobiusculus flavescens (Fabr.)</i>	divplankumu jūrasgrundulis	A	Iesp.
10	10	<i>Lumpenidae</i>	<i>Lumpenus lampretaeformis (Walb.)</i>	lentszivs	A	Iesp.
11	11	<i>Zoarcidae</i>	<i>Zoarcetes viviparus (L.)</i>	lucītis	A	+
12	12	<i>Cottidae</i>	<i>Myoxocephalus scorpius scorpius (L.)</i>	ziemeļu buļļzivis	A	Iesp.
13	13	<i>Cottidae</i>	<i>Taurulus bubalis (Euphrasen)</i>	jūras dzelonģalve	A	Konst.
14	14	<i>Cottidae</i>	<i>Triglopsis quadricornis (L.)</i>	četr ragu buļļzivis	A	Konst.
15	15	<i>Agonidae</i>	<i>Agonus cataphractus (L.)</i>	āķdegūnis	A	Konst.
16	16	<i>Cyclopteridae</i>	<i>Cyclopterus lumpus L.</i>	zaķzivis	A	Konst.
17	17	<i>Liparidae</i>	<i>Liparis liparis (Ekstrom)</i>	plūķņzivis	A	Iesp.
18	18	<i>Scophthalmidae</i>	<i>Psetta maxima (L.)</i>	akmeņplekste	A	+
19	19	<i>Pleuronectidae</i>	<i>Limanda limanda (L.)</i>	limanda	B	Iesp.
20	20	<i>Pleuronectidae</i>	<i>Platichthys flesus trachurus Duncker</i>	plekste	A	+
21	21	<i>Pleuronectidae</i>	<i>Pleuronectes platessa L.</i>	jūras zeltplekste	B	Iesp.
Jūras pelagiskās zivis						
22	5	<i>Clupeidae</i>	<i>Clupea harengus membras L.</i>	reņģe	A	+
23	6	<i>Clupeidae</i>	<i>Sprattus sprattus balticus (Schneider)</i>	brētliņa	A	+
24	7	<i>Belonidae</i>	<i>Belone belone (L.)</i>	vējzivis	A	+
25	8	<i>Sygnathidae</i>	<i>Nerophis ophidion (L.)</i>	čūskzivis	A	ZinUzsk
26	9	<i>Sygnathidae</i>	<i>Syngnathus typhle L.</i>	adatzivis	A	Iesp.
27	10	<i>Xyphiidae</i>	<i>Xiphias gladius L.</i>	zobenzivis	B	Konst.

17.pielikuma turpinājums

Anadromās zivis

28	1	<i>Petromyzontidae</i>	<i>Petromyzon marinus L.</i>	jūras nēģis	B	Iesp.
29	2	<i>Petromyzontidae</i>	<i>Lampetra fluviatilis (L.)</i>	upes nēģis	A	Iesp.
30	3	<i>Acipenseridae</i>	<i>Acipenser sturio L.</i>	store	A	Konst.
31	4	<i>Clupeidae</i>	<i>Alosa fallax (Lacep.)</i>	palede	A	+
32	5	<i>Salmonidae</i>	<i>Salmo salar L.</i>	lasis	A	+
33	6	<i>Salmonidae</i>	<i>Salmo trutta L.</i>	taimiņš	A	+
			<i>Oncorhynchus mykiss (Walb.)</i>	varavīksnes		
34	7	<i>Salmonidae</i>		forele	I	+
35	8	<i>Coregonidae</i>	<i>Coregonus lavaretus (L.)</i>	sīga	A	+
36	9	<i>Osmeridae</i>	<i>Osmerus eperlanus (L.)</i>	salaka	A	+
37	10	<i>Cyprinidae</i>	<i>Pelecus cultratus (L.)</i>	kaze	A	ZinUzsk
38	11	<i>Cyprinidae</i>	<i>Vimba vimba (L.)</i>	vimba	A	+

Katadromās zivis

39	1	<i>Anguillidae</i>	<i>Anguilla anguilla (L.)</i>	zutis	A	+
----	---	--------------------	-------------------------------	-------	---	---

Saldūdens zivis

40	1	<i>Esocidae</i>	<i>Esox lucius L.</i>	līdaka	A	+
41	2	<i>Cyprinidae</i>	<i>Blicca bjoerkna (L.)</i>	plicis	A	+
42	3	<i>Cyprinidae</i>	<i>Abramis brama (L.)</i>	plaudis	A	+
43	4	<i>Cyprinidae</i>	<i>Rutilus rutilus (L.)</i>	rauda	A	+
44	5	<i>Cyprinidae</i>	<i>Alburnus alburnus (L.)</i>	vīķe	A	ZinUzsk
45	6	<i>Cyprinidae</i>	<i>Carassius auratus L.</i>	sudrabkarūsa	AK	+
46	7	<i>Cyprinidae</i>	<i>Cyprinus carpio L.</i>	karpa	I	+
47	8	<i>Gasterosteidae</i>	<i>Gasterosteus aculeatus L.</i>	trīsdatu stagars	A	ZinUzsk
				deviņdatu		
48	9	<i>Gasterosteidae</i>	<i>Pungitius pungitius (L.)</i>	stagars	A	Iesp.
49	10	<i>Percidae</i>	<i>Perca fluviatilis L.</i>	asaris	A	+
50	11	<i>Percidae</i>	<i>Stizostedion lucioperca (L.)</i>	zandarts	A	+
51	12	<i>Percidae</i>	<i>Gymnocephalus cernua (L.)</i>	ķīsis	A	Iesp.

Paskaidrojumi:

Statuss:

A – sugas pamatareāls (nārsta vietas) atrodas Latvijas ūdeņos**B** – sugas pamatareāls (nārsta vietas) atrodas Baltijas jūras kaimiņteritorijās un kuru sastopamībai ir gadījuma raksturs**I** – introducētās sugas**AK** – aklimatizētās sugas

Sastopamība:

+ – reģistrētas nozveju žurnālos

ZinUzsk – konstatētas zinātniskajās uzskaitēs ar pētnieciskajiem zvejas rīkiem**Konst.** – noķertas iepriekšējos 30 gados, bet nav reģistrētas kopš 2000. gada**Iesp.** – sugas, kuras varētu tikt attiecinātas uz doto rajonu vai arī konstatētas ihtioplanktona paraugos

18. pielikums Dabas parkā "Pape" konstatētās abinieku un rāpuļu sugas

Avoti: M. Deičmanes, A. Čeirāna, N.Savenkova, I. Salmanes, A.Kalvāna, V. Smislova,
Dz. Rūtenbergas 1987. – 2003.g. dati, un LVĢMA dati)

<i>Sugas latviskais nosaukums</i>	<i>Sugas latīniskais nosaukums</i>	<i>Atradnes</i>	<i>MK 2004</i>	<i>MK MKR 2004</i>	<i>ES</i>	<i>BK</i>	<i>LSG</i> (kategorija)
Purva varde	<i>Rana arvalis</i>	Pape			IV pielikums	II pielikums	
Smilšu krupis	<i>Bufo calamita</i>	Pape	X	X	IV pielikums	II pielikums	2
Brūnais varžkrupis	<i>Pelobates fuscus</i>	Pape	X		IV pielikums	II pielikums	4
Sila ķirzaka	<i>Lacerta agilis</i>	Pape	X		IV pielikums		3
Mazais tritons	<i>Triturus vulgaris</i>	Pape					
Glodene	<i>Anguis fragilis</i>	Ķonciems, Pape					
Parastais zalktis	<i>Natrix natrix</i>	Pape, ornitologu bāzes apkārtnē kāpu priežu mežs					
Odze	<i>Viperus berus</i>	Pape, kāpu priežu mežs					
Pļavas ķirzaka	<i>Lacerta vivipara</i>	Pape					
Parastā varde	<i>Rana temporaria</i>	Pape					
Zaļā varde	<i>Rana esculenta</i>	Pape					

19. pielikums. Dabas parka „Pape” teritorijā konstatētās bezmugurkaulnieku sugas

Avoti: D. Teļnova, V. Spuņģa, J. Gaiļa, J. Dreimaņa, D. Savenkova 1999. – 2004.g. Dati, Piekrastes monitoringa datu bāze (LU)

Sugas latviskais nosaukums	Sugas latīniskais nosaukums	Atradnes	MK 2004	MK MKR 2004	ES	BK	LSG (kateg orija)	IUCN	MAB
Gliemji	Mollusca								
Margainais vārpstīngliemezis	<i>Clausilia dubia</i> Draparnaud	Pape	X				3		
Mirdzošā ūdensspolīte	<i>Segmentina nitida</i> (O.F. Muller)	Pape	X				3		
Parka vīngliemezis	<i>Helix pomatia</i> L.	Pape		X	V	III			
Krokainais vārpstīngliemezis	<i>Macrogastra plicatula</i> (Draparnaud)	Pape							IS
Vēderainais vārpstīngliemezis	<i>Macrogastra ventricosa</i> (Draparnaud)	Pape							IS
Mazais torņgliemezis	<i>Merdigera obscura</i> (O.F. Muller)	Pape	X						IS
Trauslais diķgliemezis	<i>Myxas glutinosa</i> (Muller)	Pape					3	DD	
Upes akmengliemezis	<i>Theodoxus fluviatilis</i> (L.)	Pape	X				4		
Sūnu cilindrgliemezis	<i>Pupilla muscorum</i> (L.)	Pape							
	<i>Theodoxus (Theodoxus) fluviatilis</i> (Linnaeus)								
	<i>Viviparus (Viviparus) contectus</i> (Millet)								
	<i>Viviparus (Viviparus) viviparus</i> (Linnaeus)								
	<i>Valvata (Atropidina) pulchella</i> Studer								
	<i>Cincinna piscinalis</i> (O.F. Müller)								
	<i>Hydrobia ulvae</i> (Pennant)								
	<i>Hydrobia ventrosa</i> (Montagu)								
	<i>Potamopyrgus antipodarum</i> (Gray)								
	<i>Bithynia (Bithynia) leachii</i> (Sheppard)								
	<i>Bithynia (Bithynia) tentaculata</i> (Linnaeus)								
	<i>Carychium (Saraphia) tridentatum</i> (Risso)								
	<i>Acroloxus lacustris</i> (Linnaeus)								
	<i>Lymnaea (Lymnaea) stagnalis</i> (Linnaeus)								
	<i>Galba truncatula</i> (O.F. Müller)								
	<i>Myxas glutinosa</i> (O.F. Müller)								
	<i>Radix (Radix) auricularia</i> (Linnaeus)								
	<i>Radix (Radix) ovata</i> (Draparnaud)								
	<i>Radix (Radix) peregra</i> (O.F. Müller)								
	<i>Stagnicola (Stagnicola) palustris</i> (O.F. Müller)								
	<i>Physa fontinalis</i> (Linnaeus)								
	<i>Aplexa hypnorum</i> (Linnaeus)								
	<i>Planorbis carinatus</i> O.F. Müller								

Sugas latviskais nosaukums	Sugas latīniskais nosaukums	Atradnes	MK 2004	MK MKR 2004	ES	BK	LSG (kateg orija)	IUCN	MAB
	<i>Planorbis planorbis</i> (Linnaeus)								
	<i>Anisus (Disculifer) vortex</i> (Linnaeus)								
	<i>Anisus (Disculifer) vorticulus</i> (Troschel)								
	<i>Bathyomphalus contortus</i> (Linnaeus)								
	<i>Gyraulus (Gyraulus) albus</i> (O.F.Müller)								
	<i>Segmentina nitida</i> (O.F.Müller)								
	<i>Hippeutis complanatus</i> (Linnaeus)								
	<i>Planorbarius corneus</i> (Linnaeus)								
	<i>Cochlicopa lubrica</i> (O.F.Müller)								
	<i>Cochlicopa lubricella</i> (Porro)								
	<i>Lauria cylindracea</i> (da Costa)								
	<i>Vallonia costata</i> (O.F.Müller)								
	<i>Vallonia enniensis</i> (Gredler)								
	<i>Vallonia excentrica</i> (Sterki)								
	<i>Vallonia pulchella</i> (O.F.Müller)								
	<i>Acanthinula (Acanthinula) aculeate</i> (O.F.Müller)								
	<i>Vertigo (Vertigo) antivertigo</i> (Draparnaud)								
	<i>Vertigo (Vertigo) pusilla</i> O.F.Müller								
	<i>Vertigo (Vertigo) substriata</i> (Jeffreys)								
	<i>Columella edentula</i> (Draparnaud)								
	<i>Merdigera obscura</i> (O.F.Müller)								
	<i>Cochlodina (Cochlodina) laminate</i> (Montagu)								
	<i>Macrogaster (Macrogaster) plicatula</i> (Draparnaud)								
	<i>Macrogaster (Macrogaster) ventricosa</i> (Draparnaud)								
	<i>Punctum (Punctum) pygmaeum</i> (Draparnaud)								
	<i>Discus (Discus) rudersatus</i> (Férussac)								
	<i>Succinea (Succinea) putris</i> (Linnaeus)								
	<i>Succinea (Succinella) oblonga</i> Draparnaud								
	<i>Oxyloma (Oxyloma) elegans</i> (Risso)								
	<i>Zonitoides (Zonitoides) nitidus</i> (O.F.Müller)								
	<i>Euconulus (Euconulus) fulvus</i> (O.F.Müller)								
	<i>Vitrina (Vitrina) pellucida</i> (O.F.Müller)								
	<i>Aegopinella pura</i> (Alder)								
	<i>Perpolita hammonis</i> (Ström)								

Sugas latviskais nosaukums	Sugas latīniskais nosaukums	Atradnes	MK 2004	MK MKR 2004	ES	BK	LSG (kategorija)	IUCN	MAB
	<i>Limax (Limax) maximus</i> (Linnaeus)								
	<i>Limax (Malacolimax) tenellus</i> (O.F.Müller)								
	<i>Deroceras (Deroceras) leave</i> (O.F.Müller)								
	<i>Lehmannia (Lehmannia) marginata</i> (O.F.Müller)								
	<i>Agriolimax agrestis</i> (Linnaeus)								
	<i>Trichia (Trichia) hispida</i> (Linnaeus)								
	<i>Cepaea (Cepaea) hortensis</i> (O.F.Müller)								
	<i>Arianta arbustorum</i> (Linnaeus)								
	<i>Fruticicola fruticum</i> (O.F.Müller)								
	<i>Arion (Mesarion) subfuscus</i> (Draparnaud)								
	<i>Mytilus trosulus</i> Gould								
	<i>Anodonta (Anodonta) anatine</i> (Linnaeus)								
	<i>Anodonta (Anodonta) cygnea</i> (Linnaeus)								
	<i>Cerastoderma glaucum</i> (Poiret)								
	<i>Macoma balthica</i> (Linnaeus)								
	<i>Dreissena polymorpha</i> (Pallas)								
	<i>Pisidium (Pisidium) amnicum</i> (O.F.Müller)								
	<i>Pisidium (Pisidium) casertanum</i> (Poli)								
	<i>Pisidium (Cyclocalyx) subtruncatum</i> (Malm)								
	<i>Sphaerium (Sphaerium) corneum</i> (Linnaeus)								
	<i>Mya arenaria</i> (Linnaeus)								
Kukaiņi	<i>Insecta</i>								
Vaboles	<i>Coleoptera</i>								
Vītolu slaidkoksngrauzis	<i>Necydalis major</i> L.	Pape	X				2		IS
Lapkoku praulgrauzis	<i>Osmoderma eremita</i> (Scopoli)	Pape	X	X	II*, IV	II	1	VU	BSS
Marmora rožvabole	<i>Liocola marmorata</i> (F.)	Pape	X				2		
Četrpunktu liķvabole	<i>Dendroxena quadrimaculata</i> (Scopoli)	Pape	X				2		
Komposta degunradžvabole	<i>Oryctes nasicornis</i> (L.)	Pape					4		
Lielā krāšņvabole	<i>Buprestes (Chalcophora) mariana</i> (L.)	Pape	X				4		BSS
Purvāju skrejvabole	<i>Carabus menethriesi</i> Humm.	Pape	X				2		
Spožā skrejvabole	<i>Carabus nitens</i> L.	Pape	X				2		
Jūrmalas smilšvabole	<i>Cicindela maritima</i> Dejean	Pape					3		
Zeltainā skrejvabole	<i>Carabus clathratus</i> L.	Pape					3		
Zaļais vītolgrauzis	<i>Aromia moschata</i> (L.)	Pape					4		

Sugas latviskais nosaukums	Sugas latīniskais nosaukums	Atradnes	MK 2004	MK MKR 2004	ES	BK	LSG (kategorija)	IUCN	MAB
Astonplankumu krāšņvabole	<i>Buprestis octoguttata</i> L.	Pape							BSS
Velvētā skrejvabole	<i>Carabus convexus</i> F.	Pape					3		
Lielā skrejvabole	<i>Carabus coriaceus</i> L.	Pape					3		
Platā airvabole	<i>Dytiscus latissimus</i> L.	Pape	X	X	II, IV	II*	3	VU	
Pūkainais īsspārnis	<i>Emus hirtus</i> (L.)	Pape					3		
Marmora rožvabole	<i>Liocola mormorata</i> (F.)	Pape	X				2		BSS
Zaļā eļļasvabole	<i>Lytta vesicatoria</i> (L.)	Pape					0		
Tumšā ēnvabole	<i>Melandrya dubia</i> Schaller)	Pape							BSS
Tumšā eļļasvabole	<i>Meloe proscarabaeus</i> L.	Pape					2		
Zilā eļļasvabole	<i>Meloe violaceus</i> Marschal	Pape					2		
Četrplankumu sēnggrauzis	<i>Mycetophagus quadripustulatus</i> L.	Pape							IS
Lielais asmalis	<i>Peltis grosa</i> (L.)	Pape							IS
Melnā praulvabole	<i>Prionychus ater</i> (Fabricius)	Pape							BSS
	<i>Isomira murina</i> (L.)	Pape							
	<i>Formicomus pedestris</i> (Rossi)	Pape							
Mugurradzis	<i>Notoxus monocerus</i> (L.)	Pape							
	<i>Apion elongatulum</i> (Desbrochers)	Pape							
	<i>Byrrhus pilula</i> (L.)	Pape							
	<i>Porcinolus murinus</i> Fabricius	Pape							
	<i>Amara aenea</i> (De Geer)	Pape							
	<i>Amara aulica</i> (Panzer)	Pape							
	<i>Amara bifrons</i> (Gyllenhal)	Pape							
	<i>Amara quenseli</i> (Schönherr)	Pape							
	<i>Amara tibialis</i> (Paykull)	Pape							
	<i>Amara convexior</i> Stephens	Pape							
	<i>Badister bipustulatus</i> (F.)	Pape							
	<i>Calathus erratus</i> (Sahlberg)	Pape							
	<i>Calathus fuscipes</i> (Goeze)	Pape							
	<i>Calathus melanocephalus</i> (L.)	Pape							
	<i>Calathus micropterus</i> (Duftschmid)	Pape							
	<i>Carabus arvensis</i> Herbst	Pape							
Lauka skrejvabole	<i>Carabus cancellatus cancellatus</i> Illiger	Pape							
	<i>Carabus nemoralis</i> Müller	Pape							
	<i>Chlaenius vestitus</i> Dejean	Pape							
Dīgstu skrejvabole	<i>Harpalus aeneus</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Harpalus quadripunctatus</i> Dejean	Pape							

Sugas latviskais nosaukums	Sugas latīniskais nosaukums	Atradnes	MK 2004	MK MKR 2004	ES	BK	LSG (kategorija)	IUCN	MAB
	<i>Harpalus rufipes</i> De Geer	Pape							
	<i>Harpalus tardus</i> (Panzer)	Pape							
	<i>Masoreus wetterhali</i> (Gyllenhal)	Pape							
	<i>Metallina properans</i> (Stephens)	Pape							
	<i>Nebria brevicollis</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Poecilus cupreus</i> (L.)	Pape							
	<i>Pterostichus aethiops</i> (Panzer)	Pape							
	<i>Pterostichus niger</i> (Schaller)	Pape							
	<i>Pterostichus oblongopunctatus</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Syntomus truncatellus</i> (L.)	Pape							
	<i>Grammoptera ruficornis</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Lema lichenis</i> Voet.	Pape							
	<i>Phyllotreta undulate</i> Kutschera	Pape							
Brūnā smilšvabole	<i>Cicindella hybrida</i> L.	Pape							
	<i>Tytthaspis sedecimpunctata</i> L.	Pape							
Septiņpunktu mārīte	<i>Coccinella septempunctata</i> L.	Pape							
	<i>Thea vigintiduopunctata</i> L.	Pape							
	<i>Orthocerus clavicornis</i> L.	Pape							
	<i>Cryptorhynchus lapathi</i> L.	Pape							
	<i>Gronops inequalis</i> Boheman	Pape							
	<i>Gronops lunatus</i> (Fabricius)	Pape							
Priežu lielais smecernieks	<i>Hylobius abietis</i> L.	Pape							
	<i>Hylobius pinastri</i> (Gyllenhal, 1813)	Pape							
	<i>Hypera meles</i> (F.)	Pape							
	<i>Otiorhynchus tristis</i> Scopoli	Pape							
	<i>Philopodon plagiatu</i> (Schaller)	Pape							
	<i>Strophosoma fulvicorne</i> Walton	Pape							
	<i>Strophomorphus porcellus</i> (Schönherr)	Pape							
	<i>Crypticus quisquilius</i> (L.)	Pape							
	<i>Dermestes murinus</i> L.	Pape							
Svītrainais sprakšķis	<i>Agriotes lineatus</i> L.	Pape							
	<i>Dalopius marginatus</i> L.	Pape							
Pelēkais sprakšķis	<i>Lacon murinus</i> L.	Pape							
Spīdīgais sprakšķis	<i>Selatosomus aeneus</i> L.	Pape							
Blāvais kapracis	<i>Silpha obscura</i> L.	Pape							
	<i>Eucinetus haemorrhoidalis</i> (Germar)	Pape							

Sugas latviskais nosaukums	Sugas latīniskais nosaukums	Atradnes	MK 2004	MK MKR 2004	ES	BK	LSG (kateg orija)	IUCN	MAB
	<i>Margarinotus purpurascens</i> Herbst	Pape							
	<i>Ochthebius minimus</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Helophorus tuberculatus</i> Gyllenhal	Pape							
	<i>Corticarina truncatella</i> (Mannerheim)	Pape							
	<i>Platycis minutes</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Aegialia arenaria</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Anomalina dubia</i> Scopoli	Pape							
	<i>Hoplia parvula</i> Krynicki	Pape							
Dārza vabole	<i>Phyllopertha horticola</i> L.	Pape							
	<i>Euryporus picipes</i> (Stephens)	Pape							
	<i>Gyrophypnus scoticus</i> (Joy)	Pape							
	<i>Heterothops praeivius</i> Erichson	Pape							
	<i>Ocypus fuscatus</i> (Gravenhorst)	Pape							
	<i>Ocypus ophthalmicus</i> (Scopoli)	Pape							
	<i>Philonthus decorus</i> (Gravenhorst)	Pape							
	<i>Remus sericeus</i> Holme	Pape							
	<i>Staphylinus erythropterus</i> L.	Pape							
	<i>Trichophya pilicornis</i> (Gyllenhal)	Pape							
	<i>Melanimon tibiale</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Opatrum sabulosum</i> (L.)	Pape							
Tauriņi	Lepidoptera								
Cīrulišu dižtauriņš	<i>Parnassius mnemosyne</i>	Pape	X						
Zirgskābeņu zilenītis	<i>Lycaena dispar</i>	Pape	X						
Skabiozu pļavraibenis	<i>Euphydryas aurinia</i>	Pape	X						
Meža sīksamtenis	<i>Coenonympha hero</i>	Pape	X						
Čemurziežu dižtauriņš	<i>Papilio machaon</i> L.	Pape					2		
Kārķu zaigraibenis	<i>Apatura iris</i> L.	Pape					2		
Mauragu karmīnpūcīte	<i>Cucullia balsamitae</i> Boisduval	Pape					2		
Leinera pūcīte	<i>Conisania leineri</i> Freyer	Pape					2		
Krūķļu gartaustkode	<i>Aristotelia coeruleopictella</i> Car.	Pape					3		
Apšu raibenis	<i>Limenitis populi</i> L.	Pape					4		
Rudais pāvacis	<i>Aglaia tau</i> L.	Pape					4		
Nātru lācītis	<i>Callimoprpha dominula</i> L.	Pape					4		
Ošu ordenpūcīte	<i>Catocala fraxini</i> L.	Pape					4		
Melnais lācītis	<i>Arctia villica</i> (L.)	Pape	X				3		

Sugas latviskais nosaukums	Sugas latīniskais nosaukums	Atradnes	MK 2004	MK MKR 2004	ES	BK	LSG (kateg orija)	IUCN	MAB
Ozolu karmīnpūcīte	<i>Catocala sponsa</i> (L.)	Pape	X				2		
Pelēkais pāvacis	<i>Eudia pavonia</i> (L.)	Pape					4		
Spāres	Odonata								
Dienvidu dižspāre	<i>Aeshna mixta</i> (Latr.)	Pape	X	II*	IV		3	LR	
Plēvspārņi	Hymenoptera								
Spožā skudra	<i>Lasius fuliginosus</i> (Latreille)	Pape	X						
Melnā skudra	<i>Lasius niger</i> (L.)	Pape							
Rūsganā mežskudra	<i>Formica rufa</i> L.	Pape						LR	
Brūnā skudra	<i>Lasius brunneus</i> (Latreille)	Pape							BSS
Sarkanā mežskudra	<i>Formica sanguinea</i> Latreille	Pape							
Krunkainā dzelēskudra	<i>Myrmica ruginodis</i> Nylander	Pape							
Rudā dzelējskudra	<i>Myrmica laevinodis</i> Nylander	Pape							
Velēna skudrīte	<i>Tetramorium caespitum</i> (L.)	Pape							
Mizas skudra	<i>Leptothotax acervorum</i> (Fabricius)	Pape							
Taisnspārņi	Orthoptera								
Raibspārņu smiltājsisenis	<i>Oedipoda coerulescens</i> L.	Pape	X	X			1		
Sarkanspārņu sisenis, parkšķis	<i>Psophus stridulus</i> (L.)	Pape					3		
Zilspārņu smiltājsisenis	<i>Sphingonotus caeruleus</i> (L.)	Pape					1		
Divspārņi	Diptera								
Kuprainā celmmuša	<i>Laphria gibbosa</i> (L.)	Pape	X				1		
Dzeltenā laupitājmuša	<i>Laphria flava</i> L.	Pape					4		
Zirnekļi	Aranei								
Krastu medniekzirneklis	<i>Dolomedes plantarius</i> (Cl.)	Pape					3	VU	
Lapseņveida zirneklis	<i>Argiope bruennichi</i> (Scopoli)	Pape, pie ornitologu bāzes							
Kāpu vilkzirneklis	<i>Arctosa cinerea</i> (F.)	Pape	X				2		
Blaktis	Heteroptera								
Priežu mizas blakts	<i>Aradus cinnamomeus</i> (Panzer)	Pape							
	<i>Neides tipularis</i> (L.)	Pape							

Sugas latviskais nosaukums	Sugas latīniskais nosaukums	Atradnes	MK 2004	MK MKR 2004	ES	BK	LSG (kategorija)	IUCN	MAB
	<i>Sphragisticus nebulosus</i> (Fallén)	Pape							
	<i>Pionosomus varius</i> (Wolff)	Pape							
	<i>Plinthis pusillus</i> (Scholtz)	Pape							
	<i>Megalonotus chiragra</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Megalonotus dilatatus</i> (Herrich-Schaeffer)	Pape							
	<i>Trapezonotus arenarius</i> (Linnaeus)	Pape							
	<i>Trapezonotus desertus</i> (Seidenstücker)	Pape							
Parastā graudzāļu vairogblakts	<i>Aelia acuminata</i> (L.)	Pape							
Smilšu vairogblakts	<i>Sciocoris (Sciocoris) cursitans</i> (Fabricius)	Pape							
	<i>Derephysia (Derephysia) cristata</i> (Panzer)	Pape							
	<i>Dictyonota tricornis</i> (Schrank)	Pape							
	<i>Microporus nigrita</i> (F.)	Pape							
	<i>Xanthochilus quadratus</i> (F.)	Pape							
	<i>Phimodera humeralis</i> (Dalman)	Pape							
	<i>Phimodera fumosa</i> Fieber	Pape							
	<i>Acalypta gracilis</i> (Fieber)	Pape							
	<i>Acalypta parvula</i> (Fallen)	Pape							
	<i>Ischnodemus sabuleti</i> (Fallen)	Pape							
Bērzu spurdžu blakts	<i>Kleitocerys resedae</i> (Panzer)	Pape							
	<i>Nysius thymi</i> (Wolff)	Pape							
	<i>Chorosoma schillingi</i> (Schilling)	Pape							
	<i>Dicranotropus flavipes</i> Signoret	Pape							
	<i>Legnotus picipes</i> Fallen	Pape							
Cikādes	Cicadodea								
	<i>Eupelix cuspidata</i> (Fabricius)	Pape							

Paskaidrojumi:

MK 2004 – MK noteikumi, 2004. Īpaši aizsargājamās un ierobežoti izmantojamās sugas.

MK MKR 2004 – MK noteikumi, 2004. Mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumi.

ES – Eiropas Savienības Direktīva 92/43/EEC par dabisko biotopu un savvaļas dzīvnieku un augu aizsardzību. **II** pielikums: Kopienā nozīmīgas dzīvnieku un augu sugas, kuru aizsardzībai jānosaka īpaši aizsargājamas dabas teritorijas. **IV** pielikums: Kopienā nozīmīgas dzīvnieku un augu sugas, kam vajadzīga stingra aizsardzība. V pielikums: Dzīvnieku un augu sugas, kas ir Kopienas interešu sfērā un kuru iegūšana un ekspluatācija dabā var būt pieļaujama.

BK – Bernes konvencija par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību. **II** pielikums: Īpaši aizsargājamo dzīvnieku sugas, kuru aizsardzībai jāveido īpaši aizsargājama teritorija. **III** pielikums. Aizsargājamās dzīvnieku sugas, kuru aizsardzībai nav jāveido īpaši aizsargājama teritorija.

* - atrunas par 1979.gada Konvencijas par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzības pielikumiem, sugas aizsardzībai nav jāveido īpaši aizsargājama teritorija.

LSG – Latvijas Sarkanā grāmata. 1998. 1. kategorija – izzūdošās sugas; 2. kategorija – sarūkošās sugas; 3. kategorija – retas sugas; 4. kategorija – maz pazīstamās sugas.

20. pielikums. Augu sugu retuma un ietekmējošo faktoru izvērtējums

Suga	Retums	Trauslums	Tipiskums	Ieteicama apsaimniekošana
<i>Allium scorodoprasum</i>	Atradņu skaits ap 40, Papē ļoti bieži	Sastopama gan dabiskos, gan traucētos biotopos	Izplatīta R Latvijā, tipiska Papei	Nav jāveic īpaši pasākumi sugas saglabāšanai
<i>Allium vineale</i>	Atradņu skaits ap 40, Papē ļoti bieži	Sastopama gan dabiskos, gan traucētos biotopos	Izplatīta R Latvijā un DA daļā, tipiska Papei	Nav jāveic īpaši pasākumi sugas saglabāšanai
<i>Alyssum gmelinii</i>	Atradņu skaits ap 20, Papē samērā bieži	Ietekmē rekreācija	Litorāla suga, tipiska Papei	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Anthyllis maritima</i>	Atradņu skaits ap 80, Papē reti	Ietekmē rekreācija	Tipiska Piejūras zemienē un Daugavas ielejā	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Carex buxbaumii</i>	Atradņu skaits ap 20, Papē 1 atradne	Apdraud pļavu aizaugšana	Tipiska kaļķainām slapjām pļavām un zāļu purviem	Pļavu apsaimniekošana
<i>Carex demissa</i>	Atradņu skaits ap 50, Papē nav atkārtoti konstatēta	Apdraud pļavu aizaugšana		Pļavu apsaimniekošana
<i>Carex heleonastes</i>	20 atradnes, Papē 1 atradne	Apdraud hidroloģiskā režīma maiņa	Tipiska zāļu un pārejas purvos	Ļoti nozīmīga atradne kā vienīgā DR Latvijā, purvu biotopu saglabāšana
<i>Centaurium littorale</i>	Atradņu skaits ap 50, Papē nav atkārtoti konstatēta	Specifisks biotops – mitras starpkāpu ieplakas	Litorāla suga	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Cladium mariscus</i>	Atradņu skaits ap 25, Papes ezerā viena no bagātākajām atradnēm	Apdraud eutrofikācija, pH līmeņa maiņa	Tipiska kaļķainiem piejūras ezeriem	Nav jāveic īpaši pasākumi sugas saglabāšanai
<i>Corallorhiza trifida</i>	Samērā bieži izplatīta visā Latvijā, Papē nav atkārtoti konstatēta	Apdraud mežsaimnieciskā darbība	Tipiska mitriem mežiem	Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Corynephorus canescens</i>	Atradņu skaits ap 25, Papes apkārtnē samērā bieži	Apdraud rekreācija, intensīva mežsaimniecība un lauksaimniecība	Pārsvārā Piejūras zemienē, tipiska jūras krasta biotopos DR Latvijā	Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Cotoneaster scandinavicus</i>	Trešā atradne Latvijā, Papē 1 atradne	Apdraud intensīva mežsaimniecība, kā arī krasta noskalošana	Tikai R Latvijā, jūras krastā	Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Dactylorhiza baltica</i>	Plaši izplatīta suga, Papē samērā bieži	Apdraud pļavu aizaugšana		Pļavu apsaimniekošana
<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Plaši izplatīta suga, Papē ļoti bieži	Nav izteiktu apdraudošo faktoru		Pļavu apsaimniekošana
<i>Dactylorhiza incarnata</i>	Plaši izplatīta suga, Papē samērā bieži	Apdraud pļavu aizaugšana		Pļavu apsaimniekošana

Suga	Retums	Trauslums	Tipiskums	Ieteicama apsaimniekošana
<i>Dactylorhiza maculata</i>	Plaši izplatīta suga, Papē samērā bieži	Apdraud pļavu aizaugšana, izmaiņas purvos		Pļavu apsaimniekošana
<i>Dactylorhiza ochroleuca</i>	Reta suga, Papē 1 atradne	Apdraud hidroloģiskā režīma izmaiņas purvā	Pārsvarā sastopama kaļķainos zāļu un pārejas purvos	Purvu biotopu saglabāšana
<i>Drosera intermedia</i>	Atradņu skaits ap 15, Papē 1 atradne	Apdraud hidroloģiskā režīma izmaiņas purvā	Tipiska Piejūras zemienē R Latvijā	Purvu biotopu saglabāšana
<i>Eryngium maritimum</i>	5 atradnes Latvijā, tās nenoturīgas, Papē atkārtoti nav atrasta	Apdraud krasta noskalošana	Tikai R Latvijā	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Euphrasia micrantha</i>	Atradņu skaits ap 15, Papē atkārtoti nav konstatēta	Ietekmē rekreācija	Tipiska Piejūras zemei R Latvijā	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Festuca altissima</i>	Atradņu skaits ap 20, Papē 1 atradne	Apdraud mežizstrāde		Ierobežot mežsaimniecisko darbību
<i>Filago minima</i>	Atradņu skaits ap 15, tās nenoturīgas	Nepieciešama augtene ar nenaslēgtu fitocenozi		Uzturēt atmatas, smilšainas ceļmalas, lauces
<i>Gentianella amarella</i>	Samērā bieži, Papē atkārtoti nav atrasta	Apdraud pļavu aizaugšana		Pļavu apsaimniekošana
<i>Glaux maritima</i>	Atradņu skaits ap 15, tās var būt nenoturīgas	Apdraud pļavu aizaugšana, hidroloģiskā režīma izmaiņas	Litorāla suga	Saglabāt jūrmalas pļavu
<i>Gypsophila paniculata</i>	Atradņu skaits ap 25, Papē bieži	Ietekmē rekreācija		Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Hedera helix</i>	6 atradnes, Papē 3 vietās	Apdraud mežizstrāde	Tipiska Piejūras zemienē R Latvijā	Ierobežot mežsaimniecisko darbību
<i>Huperzia selago</i>	Plaši izplatīta suga, Papē reti	Apdraud mežizstrāde	Tipiska mitriem mežiem visā Latvijā	Ierobežot mežsaimniecisko darbību
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	Atradņu skaits ap 30, reti ap Papes ezeru	Izmaiņas ezera krasta biotopos	Tipiska Piejūras zemienē R Latvijā	Pļavu apsaimniekošana
<i>Juncus balticus</i>	Bieži Piejūras zemienē, Papē samērā bieži	Ietekmē rekreācija	Tipiska Piejūras zemienē	Nav jāveic īpaši pasākumi sugas saglabāšanai
<i>Juncus capitatus</i>	6 atradnes, papē 1 atradne	Nepieciešama augtene ar nenaslēgtu fitocenozi	Tikai jūras tuvumā D latvijā	Uzturēt smilšainas ceļmalas, lauces
<i>Juncus gerardii</i>	Atradņu skaits ap 20, Papē 1 atradne	Apdraud pļavu aizaugšana, hidroloģiskā režīma izmaiņas	Litorāla suga	Jūrmalas pļavas saglabāšana
<i>Juncus squarrosus</i>	Samērā bieža suga Rietumlatvijā, Papē reti	Nav izteiktu apdraudošo fakturu	Tipiska Rietumlatvijai	Nav jāveic īpaši pasākumi sugas saglabāšanai

Suga	Retums	Trauslums	Tipiskums	Ieteicama apsaimniekošana
<i>Lathyrus maritimus</i>	Atradņu skaits ap 25, Papē bieži	Ietekmē rekreācija	Litorāla suga, galvenokārt Rlatvijā	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Linaria loeselii</i>	Atradņu skaits ap 30, Papē diezgan bieži	Ietekmē rekreācija	Litorāla suga, galvenokārt Rlatvijā	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Liparis loeselii</i>	Atradņu skaits ap 60, Papē 1 atradne	Apdraud hidroloģiskā režīma izmaiņas	Tipiska pārejas purvos	Purvu biotopu saglabāšana
<i>Littorella uniflora</i>	20 atradnes, Papē atkārtoti nav atrasta	Eitrofikācija, ūdens līmeņa maiņa		Novērst eitrofikāciju Papes ezerā
<i>Lycopodium annotinum</i>	Bieži gan Latvijā, gan Papē	Apdraud mežizstrāde		Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Lycopodium clavatum</i>	Bieži, Papē reti	Apdraud mežizstrāde		Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Montia fontana</i>	Atradņu skaits ap 30, Papē 1 atradne	Apdraud mežizstrāde	Tipiska avoksnājos	Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Myosotis ramosissima</i>	Atradņu skaits ap 50, Papē atkārtoti nav atrasta	Ietekmē rekreācija	Tipiska R Latvijai	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Myrica gale</i>	Samēra bieži R Latvijā, Papē bieži	Nav izteiktu apdraudošo fakturu	Tipiska Piejūras zemienē R Latvijā	Nav jāveic īpaši pasākumi sugas saglabāšanai
<i>Najas marina</i>	13 atradnes, Papē atkārtoti nav atrasta	Eitrofikācija, ūdens līmeņa maiņa		Novērst eitrofikāciju Papes ezerā
<i>Orchis mascula</i>	Bieži, Papē 2 atradnes	Apdraud pļavu aizaugšana		Pļavu apsaimniekošana
<i>Peucedanum oreoselinum</i>	Diezgan bieža, Papē reti	Apdraud mežizstrāde	Tipiska Piejūras zemienē un Daugavas ielejā	Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Platanthera bifolia</i>	Bieži gan Latvijā, gan Papē	Apdraud pļavu aizaugšana		Pļavu apsaimniekošana
<i>Radiola linoides</i>	Atradņu skaits ap 30, Papē 1 atradne	Nepieciešama augtene ar nenaslēgtu fitocenozi		Uzturēt atmatas, smilšainas ceļmalas, lauces
<i>Ranunculus bulbosus</i>	R Latvijā diezgan bieži, Papē bieži	Apdraud pļavu aizaugšana	Tipiska R Latvijai	Pļavu apsaimniekošana
<i>Sanguisorba officinalis</i>	Atradņu skaits ap 20, Papē 1 atradne	Apdraud pļavu aizaugšana	Tipiska D Latvijai	Pļavu apsaimniekošana
<i>Schoenus ferrugineus</i>	Atradņu skaits ap 30, Papē 1 atradne	Apdraud hidroloģiskā režīma maiņa	Tipiska R Latvijai	Purvu biotopu saglabāšana
<i>Silene boryshenica</i>	10 atradnes. Papē reti	Ietekmē rekreācija	Litorāla suga, tikai R Latvijā	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Spergularia salina</i>	10 atradnes, var būt nenoturīgas, Papē atkārtoti nav atrasta	Ietekmē rekreācija	Litorāla suga	Jūras krasta biotopu aizsardzība

Suga	Retums	Trauslums	Tipiskums	Ieteicama apsaimniekošana
<i>Stellaria crassifolia</i>	R Latvijā ļoti reta, Papē atkārtoti nav atrasta	Ietekmē rekreācija	Iespējams, parādījusies īslaicīgi	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Taxus baccata</i>	Atradņu skaits ap 30, Papē ļoti reti	Apdraud mežizstrāde	Tipiska Piejūras zemienē R Latvijā	Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Tragopogon heterospermus</i>	Piejūrā bieži, Papē bieži	Ietekmē rekreācija	Litorāla suga	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Trichophorum cespitosum</i>	Piejūras zemienē diezgan bieži	Apdraud hidroloģiskā režīma maiņa	Tipiska Piejūras zemienes purviem	Purvu biotopu saglabāšana
<i>Trifolium campestre</i>	DR Latvijā diezgan bieži, Papē bieži	Apdraud pļavu aizaugšana	Tipiska DR Latvijai	Pļavu apsaimniekošana
<i>Trifolium dubium</i>	R Latvijā bieži, Papē bieži	Apdraud pļavu aizaugšana	Tipiska R Latvijai	Pļavu apsaimniekošana
<i>Triglochin maritimum</i>	Atradņu skaits ap 30, Papē 1 atradne	Apdraud pļavu aizaugšana, hidroloģiskā režīma izmaiņas	Litorāla suga	Jūrmalas pļavas saglabāšana
<i>Valerianella locusta</i>	8 atradnes	Izmaiņas kanālmalā pie grīvas	Līdz šim zināma tikai Z Latvijā jūras krastā	Kanālmalas saglabāšana pie grīvas
<i>Vicia lathyroides</i>	20 atradnes, Papē 2 atradnes	Ietekmē rekreācija	Tipiska Piejūras zemienē R Latvijā	Jūras krasta biotopu aizsardzība
<i>Viola uliginosa</i>	Diezgan bieži, Papē reti	Apdraud hidroloģiskā režīma maiņa	Tipiska Piejūras zemei	Nav jāveic īpaši pasākumi sugas saglabāšanai
<i>Viscum album</i>	Papē pareti	Veco koku izciršana, arī pie mājām	Tipiska D Latvijā	Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Cinclidium stygium</i>	Papē reti	Apdraud hidroloģiskā režīma maiņa		Purvu biotopu saglabāšana
<i>Drepanocladus revolvens</i>	Papē reti	Apdraud hidroloģiskā režīma maiņa		Purvu biotopu saglabāšana
<i>Fossombronia foveolata</i>	Papē 1 atradne	Apdraud hidroloģiskā režīma maiņa		Purvu biotopu saglabāšana
<i>Frullania tamarisci</i>	Papē 2 atradnes	Apdraud mežizstrāde		Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Geocalyx graveolens</i>	Papē 1 atradne	Apdraud mežizstrāde		Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Metzgeria furcata</i>	Papē reti	Apdraud mežizstrāde		Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Neckera complanata</i>	Papē reti	Apdraud mežizstrāde		Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana
<i>Neckera pennata</i>	Papē reti	Apdraud mežizstrāde		Mežsaimnieciskās darbības ierobežošana

Suga	Retums	Trauslums	Tipiskums	Ieteicama apsaimniekošana
<i>Odontoschisma sphagni</i>	Nīdas purvā	Apdraud hidroloģiskā režīma maiņa		Purvu biotopu saglabāšana
<i>Sphagnum compactum</i>	Papē reti	Apdraud hidroloģiskā režīma maiņa		Purvu biotopu saglabāšana

Pielikumi – protokoli, pārskati, saskaņojumi (2.sējums)

21. pielikums Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas pirmās informatīvās sanāksmes protokols

Rucava

Norises vieta: Rucavas pagasta kultūras nams

Laiks: 10.02.2005. plkst.15:00

Dienas kārtībā:

1. Dabas aizsardzības plāna izstrādes mērķiem, procesu un plānotās aktivitātes
2. Priekšlikumi dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidei
3. Diskusijas

Vadītāja: Līga Ozoliņa, "Grupa 93"

Dalībnieki: Marita Nikmane, "Grupa 93";
Sandra Ikauniece, "Grupa 93";
Gundega Freimane, Dabas aizsardzības pārvalde;
Ints Mednis, Pasaules dabas fonds;
Baiba Bumbiere, Pasaules dabas fonds;
Rucavas un Nīcas pagasta iedzīvotāji un zemes īpašnieki.

Kopā sanāsmē piedalās 62 dalībnieki. Pielikumā to dalībnieku saraksts, kuri pierēģistrējās.

Protokolē: Marika Balode, "Grupa 93"

I Dabas aizsardzības plāna izstrādes mērķiem, procesu un plānotajām aktivitātēm

Līga Ozoliņa iepazīstina klātesošos ar dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādes mērķiem, procesu un plānotajām aktivitātēm. Projekta mērķis ir aizsargāt ES noteiktās prioritārās sugas un biotopus, izveidojot pastāvīgus kontroles mehānismus atbilstošu informatīvo un infrastruktūras bāzi, lai būtu iespējams kontrolēt tūristu plūsmu dabas parkā "Pape".

Ints Mednis (Pasaules dabas fonds, LIFE-Nature projekta pie Papes ezera vadītājs) informē par to, ka Pasaules dabas fonds LIFE projekta ietvaros ir pasūtījis un apmaksā dabas aizsardzības plāna izstrādi dabas parkam "Pape". Iepazīstina klātesošos, ka Papes dabas parks ir sadalīts trīs zonās:

dabas lieguma zona (5663 ha) - izveidota, lai saglabātu Nidas purva, piejūras augsto kāpu un Papes ezera dabas daudzveidību un ekosistēmas;

dabas parka zona (44733 ha) - kalpotu kā buferzona lieguma zonas labākai aizsardzībai;

neitrālā zona (1381 ha) - izveidota, lai saglabātu Baltijas jūras piekrastes zvejniekciemu raksturīgo ainavu un kultūrvēsturiskās vērtības un nodrošinātu to ilgpējīgu attīstību.

Dabas aizsardzības plāns ir nepieciešams, pirmkārt, lai varētu veikt Papes ezera un Nidas purva hidroloģiskā režīma novērtējumus, kā rezultātā varētu tikt atjaunota

ūdens apmaiņa starp jūru un ezeru, t.i., slūžu vietā veidot meliorācijas grāvju galos aizsprostus ūdens līmeņa noregulēšanai ezerā. Otrkārt, pašlaik ezers aizaug ar niedrēm un, lai saglabātu niedrāju un atklāta ūdens mozaīku, katru gadu ir plānots izplaut niedres aptuveni 100 ha platības. Treškārt, lai uzlabotu ūdens apmaiņu, ir plānots Paurupes un Līgupes ietekas padziļināšana.

Dabas aizsardzības ietvaros varētu tikt izstrādāts pamatojums pļavu saglabāšanai, izmantojot noganīšanu.

Marita Nikmane – iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Papes dabas parka teritorijā konstatētajiem pļavu, purva, ezera un piekrastes biotopiem. Pašlaik dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā ir apkopota sākotnēja informācija, kas iegūta apsekojot dabas parka teritoriju un inventarizējot biotopus un sugas LIFE-Nature Papes ezera projektā, EMERALD/Natura 2000 projektā, LIFE-Nature projektā "Piekrastes biotopu aizsardzība un apsaimniekošana Latvijā" un Ramsāres biroja finansētajā projektā "Latvijas purvu inventarizācija un izvērtēšana". Līdz šim teritorijā ir konstatētas 30 īpaši aizsargājamas augu sugas, t.sk. 12 sugas, kurām ir veidojami mikroliegumi un 2 sugas, kuras ir iekļautas Biotopu direktīvas 2. pielikumā. Teritorijā konstatēti 16 Eiropā aizsargājami biotopi. Šobrīd var uzskatīt, ka no dabas aizsardzības viedokļa dabas parkā nozīmīgākās teritorijas ir Jūras piekrastes biotopi, Nidas purvs un Papes ezers ar tā piekrastes joslu. 2005.gada pavasarī un vasaras sākumā eksperti turpinās darbu, apzinot aizsargājamo augu sugu atradnes un kartējot biotopus.

Sandra Ikauniece pastāsta sanāksmes dalībniekiem par dabas parka mežiem. Eksperte tos ir apsekojusi 2004.gada rudenī, darbu turpinās 2005.gada pavasarī. Papes apkārtnē ir daudz privāto mežu, kas veidojušies aizaugot pļavām un faktiski ir pavisam jauni. Viena no vērtībām ir melnalkšņu biotops, kas ir rets Latvijā.

Baiba Bumbiere informē, ka pašlaik būtiska problēma ir nekontrolētais apmeklētāju pieplūdums, kuri ne tikai garāmbraucot apmeklē dabas parku, bet arī vēlētos te pavadīt atvaļinājumu.

Plāna ietvaros varētu tikt papildus izveidoti vēl divi putnu novērošanas torņi, veidojot vienotu putnu novērošanas sistēmu parkā, t.i., būtu pieejama datubāze par putniem.

Varētu tikt ierīkota arī tūristu taka ar ceļa rādītājiem, t.i., četri lieli informācijas stendi, pieci mazāki informācijas stendi, 50 virziena rādītāji. Vēl varētu tikt izgatavotas un uzstādītas 8 zīmes "Iebraukšana aizliegta" uz vietējas nozīmes ceļiem.

Paredzēta apmeklētāju informēšanas un izglītošanas programma, izdodot rokasgrāmatas, brošūras, ierakstot kompaktdiskus un plānotas vēl citas aktivitātes.

II Priekšlikumi dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidei

Gundega Freimane – (Dabas aizsardzības pārvalde) iepazīstina klātesošos ar Dabas aizsardzības plāna izstrādes procesu un tā uzraudzību atbilstoši Vides ministra rīkojumam Nr. 120. Tiek izlemts, ka uzraudzības grupā tiks iekļauti pa vienam zemes īpašniekam no katra pagasta un valsts institūciju pārstāvji. Uzraudzības grupu izveidos dabas aizsardzības pārvalde. Uzraudzības grupas sanāksmes notiks pārmaiņus Rucavas un Nīcas pagastos.

Uzraudzības grupā iedzīvotāji izvēlēja:

1. Gunāru Mielavu, Rucavas pag., Papes ciems, "Priedienalsti", tel.: 6344954
2. Voldemāru Timbru – zemes īpašnieku no Rucavas pagasta

Kafijas pauze: 17:15 – 17:30

III Diskusija

Diskusija sākas jau uzstāšanos laikā. Šajā nodaļā apkopoti galvenie informatīvajā sanāksmē apspriestie jautājumi.

- Kāpēc savā sētā nedrīkst celt celtnes un kāpēc ar kādu tas būtu jāsaskaņo?

Atbilde: Būvniecības iespējas neatkarīgi no dabas parka esamības nosaka pagasta teritorijas plānojums. Pašlaik tiek izstrādāti grozījumi esošajā teritorijas plānojumā, nosakot ciemu robežas, kuros bijušās apbūves vietās būs atļauta būvniecība. Būvniecības saskaņošanu mūsu valstī nosaka Būvniecības likums ar tam pakļautie normatīvie akti.

- Vai saglabāsies 300 metru aizsargjosla? Vai varētu būt, ka ciema robežās tā būs noteikta 150 metri?

Atbilde: Ciemu robežās varētu tikt noteikta 150 m Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjosla.

- Pamatojoties uz valstī spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem VMD izsniedz atļaujas, bet tad atnāk no LIFE projekta inspektori un saka, ka meža īpašnieks pārkāpjot likumus, izpostot dabu. Vai inspektoriem nevajadzētu iziet apmācības kursus meža apsaimniekošanas pamatos? Jo citādi inspektors nepārzina kas ir galvenā cirte, kas ir attīrīšana utt.

Ja ir iztīrīts mežs, tad pēc skrejuguns neveidojas vainaguguns. Kāpēc tad nevar atzarot?

Atbilde: Vajadzētu sagatavot grozījumus normatīvajos aktos, jo nav pamatojuma atzarošanas aizliegšanai.

LVM – sakarā ar aizsargjoslu likumu nedrīkst retināt.

Dabas aizsardzības plānā būtu atrunāti mežu apsaimniekošanas principi. Kamēr dabas parkam nav savas administrācijas, to kontrolē Reģionālā vides pārvalde, individuālie noslēgtie līgumi.

- Vai Eiropas direktīvas ir saistošas zemes īpašniekiem?

Atbilde: Latvijā visiem, t.sk. zemes īpašniekiem juridiski saistoši ir valsts normatīvie akti. Izstrādājot dabas aizsardzības normatīvos aktus, notika to prasību saskaņošana ar Biotopu un Putnu direktīvas prasībām. Pašlaik ir sagatavoti un pieņemti jauni MK noteikumu grozījumi par aizsargājamiem biotopiem, kuros precizēts un papildināts Latvijā aizsargājamo biotopu saraksts tā, ka tas pilnīgāk nodrošina Eiropas nozīmes biotopu aizsardzību arī Latvijā.

- Kad tiks noteiktas zemes īpašuma vērtības? Kad kompensāciju mehānisms stāsies spēkā? Nav iespējams vienoties par kompensācijas apmēriem, slikti sagatavots kompensāciju likumprojekts.

Atbilde: likumprojektu izstrādā Vides ministrija. Tajā paredzētas kompensācijas par mežu zemēm. Pļavu apsaimniekošanai ir iespējams saņemt arī subsīdijas Zemkopības ministrijā. Jāatzīst, ka kompensācijas paredzētas lielas. Informācijas par to, kad likumprojekts par kompensācijām tiks apstiprināts šobrīd nav.

A.Petermanis: „Vispirms nopērk un tad nēsā!!! Tagad grib vispirms grib nonēsāt un tad domās pīrkt vai nē. Vajadzētu dabas aizsardzības plānu vispirms izstrādāt un tad tikai pieņemt MK noteikumus.”

Nīcas pagasta priekšsēdētājs piedalīsies plāna izstrādes uzraudzības grupas darbā vai arī izvirzīs pārstāvi tad, kad plāna izstrādātāji – SIA "Grupai93" iesniegs pagasta

padomei pilnvarojumu izstrādāt šo plānu Vides ministra rīkojuma Nr.120 noteiktajā kārtībā.

- Zemes īpašniekam, kam pieder 10 ha ir tikai iespēja pieskatīt, bet nav tiesības veikt saimniecisko darbību. Īpašums var tikt apgrūtināts tikai saskaņā ar likumu un Satversmes 105. pantu.

Atbilde: dabas aizsardzības plāna izstrādātāji izvērtēs dabas vērtības, esošo zonējumu katrā zemes īpašumā, uzklusot zemes īpašnieku intereses un vienlaikus nodrošinot normatīvo aktu prasību ievērošanu, iekļaus plānā pasākumus, kas ir saistīti ar tūrisma infrastruktūras attīstību, kā arī citus.

- Nida netiek apsaimniekota. Visas lauksaimniecības zemes un meži tiks nopludināti, ja tiks aizdambēti kanāli. Kanāls iet gar īpašnieku zemi. Zemes īpašnieki ir pret kanāla aizdambēšanu, jo tas appludinātu viņu īpašumus – zemi un mežu. Tā jau patreiz ir grūti tikt mežā iekšā.

Atbilde: līdz ar dabas parka izveidošanu grāvji nav aizdambēti. LIFE projektā vispirms notiks hidroloģiskās sistēma izpēte. Aizdambēšana, pirms tā tiks darīta, tiks pamatota.

- Kāda varētu būt motivācija kaut ko uzsākt darīt? Piemēram, "Dzintara taka" netika saskaņota ar zemes īpašniekiem. Vai šoreiz jaunā dabas taka tiks saskaņota ar zemes īpašniekiem? Lai īpašniekiem tas kļūtu saistošs, būtu jāpieņem attiecīgs likums!

Atbilde: Taku izveide tiks saskaņota ar īpašniekiem dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitā. Likuma pieņemšana nav nepieciešama. Vides ministrs apstiprinās dabas aizsardzības plānu un tas būs likumīgais pamats taku, kā arī citu plānā iekļauto pasākumu veikšanai.

- Vai Papes ezerā būs jāreģistrē visas laivas, tai skaitā arī airu laivas? Plaša diskusija par to, kas ir airu laivu. Vai laiva, kas tiek pārvietota ar muskuļu spēku? Vai arī var uzskatīt arī tās, kurām ir pievienots 30 kub. motors.

I.Mednis atbild, ka reģistrētas tiks visas laivas neatkarīgi no to veida.

- Zemes īpašnieks vēlētos izbūvēt uz Papes ezeru laipu un skatu torni, vai tas būs iespējams?
Īpašnieks vēlas atjaunot 150 gadus vecu klēti un uzlikt niedru jumtu. Vai tas būs iespējams?

Atbilde: Tas būs iespējams izstrādājot dabas aizsardzības plānu, paredzot un iekļaujot tajā plānotās darbības. Niedru pļaušana ir svarīgs pasākums Papes ezera saglabāšanai.

I.Mednis paskaidro, ka būs iespējama niedru pļaušana. Ezeru plānots sadalīt pa sektoriem zemes īpašniekiem, nosakot pļaušanas laikus un vietas.

Sanāksme beidzās 18:30

Sanāksmi vadīja:



Līga Ozoliņa

Sanāksmi protokolēja:

Marika Balode



WWF Latvija

Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādes pirmā informatīvā sanāksme

Rucavas kultūras nams
2005.gada 10.februāris

Dalībnieki

Vārds, uzvārds	Īpašums vai organizācija	Tālrunis, epasts	Paraksts
1. Brūna Keipe	"Mārtini"	6710676	[Paraksts]
2. Māris Jansons	VID Siegājas VM	3491241	[Paraksts]
3. Dainis Tennar	"Paiņas"	3400358	[Paraksts]
4. Laima Kope	"Lielbērzi"	9918226	[Paraksts]
5. Gundars Kļauks	"Pierbendisti"	6344954	[Paraksts]
6. Anna Rapov	"Szerkasti"	3884250	[Paraksts]
7. Anija Varikova	"Štābeli"	3400357	[Paraksts]
8. Valda Vabore	"Varakšņi"	3494255	[Paraksts]
9. Jānis Žvīgors	"Žubri"	9239886	[Paraksts]
10. Andris Būvītis	Nicols meinācija	6427568	[Paraksts]
11. Brigita Barančikova	"Eglītes"	9791885	[Paraksts]
12. Aneta Pientina	Nicols "Kalmiņu Baloži"	3460338	[Paraksts]
13. Velta Lielā	Nicols "Kafijas" rād.	9489775	[Paraksts]
14. Ģedimons Selma	Rucava, m. d. d. d. d.	9100235	[Paraksts]
15. Uģis Grenovs	Rucava, policija	5927100	[Paraksts]
16. Andris Šķiņis	"Plūmāls"	6392024	[Paraksts]

Dabas aizsardzības plāna izstrāde
LIFE Daba projekts "Papes ezera aizsardzība un attīstība" (LIFE2003NAT/LV000081).
Rucava, 2005.gada 10.februāris

1



WWF Latvija

Vārds, uzvārds	Īpašums vai organizācija	Tālrunis, epasts	Paraksts
17. Jundoga Freimane	Dabas aizsardzības pārvalde	3444949, freimane@dg.gov.lv	<i>[Signature]</i>
18. Solvita Reine	AS "Latvijas valsts meži" Saimnieciskās darbības nodaļas	s.reine@vm.lv	<i>[Signature]</i>
19. Kārlis Albats	AS "Latvijas valsts meži" Tīrīšanas nodaļas	9181044	<i>[Signature]</i>
20. Vilnis Briņķmanis	"Kalmiņš un Auseklis"	9258789	<i>[Signature]</i>
21. K. I. Bernone	Rucavas "dieļnieki"	94757	<i>[Signature]</i>
22. J. VEITS	Rucavas pag. "Purves"	9456833	<i>[Signature]</i>
23. F. Kairis	Rucavas pag. "dieļnieki"	6351206	<i>[Signature]</i>
24. A. Lauzale	Rucavas pag. "Purves"	34533	<i>[Signature]</i>
25. J. Pričina	Rucavas pag. "Alķi"	6088320	<i>[Signature]</i>
26. Mārtiņš Meldrojs	Pļoči	6525811	<i>[Signature]</i>
27. Jānis Meldrojs	"Meldroji"		<i>[Signature]</i>
28. Elvīna Morozova	"Lielā Prūde"	Latvija@one.lv 6380742	<i>[Signature]</i>
29. EVARIST KRIGENS	UĀVERTERI	6454805	<i>[Signature]</i>
30. INTS MEDNIS	PAJAULES DABAS FONDS	9224531	<i>[Signature]</i>
31. Ansis Reinis	Reinzeri	3447739	<i>[Signature]</i>
32. Jānis Lauzale	Sp. Pļoči	3494577	<i>[Signature]</i>
33. Aivars Pihis	Tēvzeme	9104814	<i>[Signature]</i>
34. Kārlis Vīle	z.s. Gobas	44.5584826 94537	<i>[Signature]</i>
35.			
36.			

Dabas aizsardzības plāna izstrāde
 LIFE Daba projekts "Papes ezera aizsardzība un attīstība" (LIFE2003NAT/LV000081).
 Rucava, 2005. gada 10. februāris

22. pielikums Dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plāna Uzraudzības grupas 1. sanāksmes protokols

Norises vieta: Dabas māja, Pape, Rucavas pagasts

Laiks: 2005.gada 17.augusts

Sanāksmes tēma: Dabas aizsardzības plāna darba variantu pirmās versijas izskatīšana.
Ekspertu ziņojumi. Apsaimniekošanas pasākumi.

Vada: Marita Nikmane, "Grupa 93"

Piedalās UG locekļi:

1. Gundega Freimane, Dabas aizsardzības pārvalde;
2. Solvita Reine, AS „Latvijas valsts meži”, Dienvidkurzemes mežsaimniecības vides speciālists;
3. Kārlis Altītis, AS „Latvijas valsts meži”, Dienvidkurzemes mežsaimniecības Nīcas mežu iecirkņa vadītājs;
4. Laima Arāja, Valsts meža dienesta Liepājas virsmežniecības Nīcas mežniecības mežzine;
5. Viktors Čamans, Rucavas pagasta padomes priekšsēdētājs;
6. Voldemārs Timbra, Rucavas pagasta zemes īpašnieku pārstāvis;
7. Maruta Kaminska, Liepājas Reģionālās vides pārvaldes vecākā inspektore;
8. Viesturs Vintulis, LU Bioloģijas fakultātes pārstāvis;
9. Gunārs Mielavs, Rucavas pagasta zemes īpašnieku pārstāvis;
10. Ainārs Priediens, Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldes Liepājas jūras kontroles sektora vadītājs.

Piedalās:

1. Ingrīda Klane, Liepājas Reģionālās vides pārvaldes vecākā inspektore;
2. Sandra Ikauniece, "Grupa 93", dabas aizsardzības plāna mežu eksperts;
3. Ilze Rēriha, Slīteres nacionālā parka vecākā speciāliste, dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna botānikas eksperts;
4. Andris Maisiņš, Pasaules dabas fonds, dabas parka administrators LIFE projektā.

Nepiedalās UG locekļi:

1. Agris Petermanis, Nīcas pagasta padomes priekšsēdētājs;
2. Ints Mednis, SO "Pasaules dabas fonds" pārstāvis;
3. Ligita Laipeniece, Liepājas rajona padomes Attīstības un plānošanas departamenta speciāliste, SO "Rucavas dabas fonds" pārstāve;
4. Gunta Ozoliņa, Zemkopības ministrijas Valsts zivsaimniecības pārvaldes Zvejniecības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietniece;
5. Aivars Šlesers, Nīcas pagasta zemes īpašnieku pārstāvis;
6. Oskars Keihs, LU Bioloģijas institūta pārstāvis.

Protokolē: Līga Ozoliņa, "Grupa 93".

Sanāksmi sāk 14:20.

Līga Ozoliņa atklāj sanāksmi. Tikšanās mērķis ir informēt uzraudzības grupu par pabeigtajiem un izstrādes stadijā esošajiem ekspertu pētījumiem, dabas aizsardzības plāna materiālu, kurā apkopoti pirmie ekspertu pētījumi, secinājumi, priekšlikumi. Šīs tikšanās mērķis ir paust to ekspertu viedokli, kas jau iesnieguši ziņojumus, informēt par apsaimniekošanas pasākumiem no dabas aizsardzības viedokļa. Pašlaik ir saņemti pieci iesniegumi no zemes īpašniekiem, un vēlāk (dabas aizsardzības plāna sabiedriskajā apspriešanā) iespējams būs vēl. Var prognozēt, ka tās būs ekonomiskās intereses, būs diskusija un jāmeklē kompromiss. Tādēļ sākumā jāizskan dabas aizsardzības interesēm.

Voldemārs Timbra, Kārlis Altītis informē par atbildīgajām institūcijām dabas aizsardzības plāna izstrādē un plāna pasākumu ieviešanā. No vienas puses dabas parkā jānodrošina brīva pārvietošanās, no otras puses, apmeklētāju ir daudz un, kas atbildēs par aizsardzības pasākumiem, piemēram, ugunsgrēku gadījumā. Kas uzsūksies atbildību, ja purva aizsardzības pasākumi – meliorācijas grāvju aiztaisīšana, appludinās pieguļošās teritorijas?

Maruta Kaminska interesējas vai dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros tiks sagatavoti grozījumi pašreizējos dabas parka "Pape" individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos?

Gundega Freimane atbild: ja izmaiņas būs būtiskas, grozījumi noteikumos var tikt sagatavoti. Apstiprināšanai Ministru kabinetā tos virza Vides ministrijas Dabas aizsardzības departaments.

Maruta Kaminska, Ingrīda Klane piezīmē, ka izmaiņas varētu skart neitrālās zonas paplašināšanu (Papes ciems, Kalnišķu ciems), atzarošanas atļaušanu no uguns drošības viedokļa, slūžas. Nepieciešams izstrādāt civilās aizsardzības pasākumu plānu.

Marita Nikmane uzsver, ka aktīvākais ekspertu darbības laiks ir 2005.gada sezonā, vairāki eksperti nodos savus ziņojumus vēlā rudenī – novembrī. Pabeigtie darbi ir ģeomorfoloģija, ģeoloģija un krasta procesi (Eberhards), Papes ezera un kanāla un Baltijas jūras ihtiofaunas un zivsaimnieciskais raksturojums, (Māris Plikšs), mežu izpēte, raksturojums un vērtējums (Sandra Ikauniece), piekrastes biotopu raksturojums un vērtējums (Irēna Berga). Eksperti strādā un ir iesniegti starpziņojumi par bezmugurkaulnieku faunu, Nidas purvu, ornitofaunu. Ir apkopota esošā informācija par hidroloģisko režīmu. Notiek Papes ezera un tā piekrastes izpēte. Plāna pirmajā darba versijā ir iekļauta informācija no ekspertu sniegtajiem ziņojumiem un starpziņojumiem. Pasākumu daļa pagaidām nav strukturēta, un šodien mēs runāsim par galvenajām pasākumu grupām.

Sandra Ikauniece pastāsta klātesošajiem par dabas liegumā esošajiem mežu biotopiem (pieejams prezentācijas materiāls).

Zīmes "Bīstami. Iebraukt aizliegts" palikušas uz vecajiem armijas objektiem. Palikušas arī zīmes uz ceļa, kas ved uz kapiem.

Ilze Rēriha iepazīstina ar dabas parka "Pape" teritorijā esošajām aizsargājamām pļavu sugām (pieejams prezentācijas materiāls).

Kafijas pauze.

Gundega Freimane runā par to, ka tiek caurskatīta un komentēta dabas aizsardzības plāna darba versija, norādot uz nepieciešamajiem papildinājumiem, precizējumiem pie juridiskās daļas, saistības ar citiem plānošanas dokumentiem un dabas parkā notikušajiem projektiem, īpašumtiesībām.

Dabas aizsardzības plānam nepieciešams paredzēt ilgāku darbības laiku (pašlaik plānā līdz 2015.gadam). Vismaz tik ilgu laiku, lai tas ir saskaņots ar pašvaldību teritoriju plānojumiem (12 gadi jeb līdz 2017.gadam).

Viesturs Vintulis: ir daudz vairāk datu par sīkspārņiem kā ir pieejami Latvijas vides aģentūras datu bāzē. Papē ir novērotas visas aizsargājamās sīkspārņu sugas, kopā Papē ir novērotas 16 sīkspārņu sugas. Iesaka interesēties pie Gunāra Pētersona.

Līga Ozoliņa: saņemti 2 priekšlikumi par ūdens ņemšanu dzērveņu laistīšanai. Pašlaik purvu eksperta priekšlikums ir – rekultivēt purva izstrādāto daļu purva atjaunošanai. Vai ir kādi komentāri par šo?

Audzētājiem vajag augstu ūdens līmeni, kūdras izstrādātāji to novada nost.

Viktors Čamanis informē, ka dzērvenes audzē izstrādātajā purva daļā. Nopirkti 200 ha, daļā rok kūdru, daļā audzē dzērvenes (pie tilta). Ir vairāki kūdras izstrādātāji – tai skaitā „Spīlas” (pašvaldības daļa), Meliorators-3. Būs kūdras fasēšana. Kūdras pārstrāde ir viena no perspektīvajiem Rucavas pagasta attīstības virzieniem. Puse no pagasta teritorijas ir ar dabas aizsardzības statusu. Ir jāievēro dažādas intereses.

Jo ilgāk rok kūdru, jo apdraudētāks ir purvs. Ņemot vērā Eberharda secinājumus par krasta erozijas procesiem, vairāku gadu desmitu perspektīvā skatoties, iespējama pat krasta pārraušana pie purva.

Nidas purvs ir vienīgā vieta, kur piekrastē redzami kūdras atsegumi.

Viktors Čamanis turpina: teritorija, kur rok jau ilgi, lai paliek rakšanai. Kur nav aiztikts, nerakt. Veidojas Rucavas ostas darbības modelis - 40% pagastam, 60% firmai, izstrādāts saimniekošanas plāns, vēl nav pabeigts. Kanālā būs jahtu osta. 11,5 ha zemes pieder pašvaldībai. Kanāls jāpadziļina, arī jāaplašina.

Viesturs Vintulis: iesaka interesēties pie Gunāra Pētersona. Papē sastopamas visas aizsargājamās sīkspārņu sugas.

Gundega Freimane. Pie juridiskās daļas, parādīt, kādas no normatīvajiem aktiem izrietošās konkrētās prasības ir dabas parka teritorijā (aizsargjoslu platumi jūrai, ezeram). Jānorada arī likums par ietekmes uz vidi novērtējumu. Pie noteikumiem par aizsargājamām sugām – cik? Plāna saistība ar citiem projektiem.

Citi: Kalnišķu ciemu ielikt neitrālajā zonā.

Atskan pretēji viedokļi, ka nevarot veikt atzarošanu. Vajag atzarot.

Gundega Freimane jautā cik lielā platībā paredzēts rakt kūdru? Kas varētu notikt šajā vietā, ir jautājumi dabas plāna ekspertiem.

Marita Nikmane: LIFE projektā strādā hidrologs. Arī dabas plānā ir Elzas Juhansones konsultācijas.

Appludinot augsto purvu, ūdens līmenis celsies arī pārejas purvā, veidosies tīrais zāļu purvs. Kurš par to atbildēs? Nokrišņi pēdējos mēnešos no aprīļa 10 reizes vairāk nekā no gada sākuma līdz aprīlim.

Plānā jāskata visu meliorācijas sistēmu kopumā, ne tikai purva daļu.

Papē, saistībā ar apmeklētājiem par problēmu uzskatāma atkritumu apsaimniekošana. Nav kas uzņemas apsaimniekošanu. Rucavas pagasta padomei ir līgumi ar atpūtas bāzēm par atkritumu savākšanu.

Līga Ozoliņa atzīmē, ka katrā pašvaldībā jābūt pieņemtiem saistošiem noteikumiem par atkritumu savākšanu. Var teorētiski saskatīt divas iespējas, kā šo procesu organizēt dabas parka teritorijā – viens apsaimniekotājs parkā, vai arī rūpējas katra pašvaldība.

Viedoklis: vai nebūtu jānosaka iebraukšanas maksa dabas parka teritorijā?

"LVM" cels torni putnu novērošanai.

Gundega Freimane lūdz atsūtīt tālāko darba grafiku, kad plānota apspriešana, kad plānots pabeigt.

Sanāksme beidzās 17:40

Sanāksmi protokolēja:  _____ *Līga Ozoliņa*

23.pielikums Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupas 2. sanāksmes protokols

Norises vieta: Dabas māja, Pape, Rucavas pagasts

Laiks: 2006.gada 24.augusts, plkst.12:00

Dienas kārtība

Sanāksmes atklāšana.

1. Informācija par dabas parka "Pape" dabas vērtībām, ietekmējošiem faktoriem, saglabāšanas mērķiem, ierosinātajiem apsaimniekošanas pasākumiem un to ieviešanas iespējām.
2. Dabas parka "Pape" pārvaldes modelis un apsaimniekošana.
3. Komentāri, jautājumi, ieteikumi.
4. Vienošanās par dabas plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

Sanāksmi vada:	Gundega Freimane	Dabas aizsardzības pārvalde
Referenti:	Marita Nikmane	SIA "Grupa 93"
	Ints Mednis	Papes ezera projekts, Pasaules dabas fonds Latvijā
Protokolē:	Sanita Saksone	SIA "Grupa 93"

Dalībnieki: sanāksmē piedalās 11 uzraudzības grupas dalībnieki un 2 SIA "Grupa 93" pārstāvji (skat. dalībnieku reģistrācijas lapu).

Gundega Freimane atklāj sanāksmi.

Marita Nikmane iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību, informē par dabas aizsardzības plāna saturu, mērķiem, plāna izstrādi, dabas vērtībām, teritorijas apsaimniekošanas mērķiem un nepieciešamajiem pasākumiem mērķu sasniegšanai. Plāna izstrādē iesaistīti 18 eksperti un speciālisti. Teritorijas izpēte veikta 2004. un 2005.gadā - augu izpēte, kā arī pļavu, Papes ezera un piekrastes kartēšana.

Ornitofaunas izpēte dabas aizsardzības plānā iestrādāti arī LIFE-Nature Papes ezera projekta teritorijas izpētes rezultāti (J.Vlasaker "Evaluation of The Hydrological Regime in The Nature Park "Pape""(2006.); "Sabiedrības informēšanas un izglītošanas programma dabas parkā "Pape"").

Dabas parkā konstatēts 21 Eiropas nozīmes aizsargājamais biotops, t.sk. 10 no tiem ir prioritārie biotopi, un 12 Latvijā īpaši aizsargājami biotopi, 84 Latvijā īpaši aizsargājamās un 69 Eiropas Savienībā aizsargājamās putnu sugas, 50 augu, 5 sūnaugu, 3 zīdītāju un 16 bezmugurkaulnieku sugas - īpaši aizsargājamās Latvijā, 5 zīdītāju un 4 augu sugas - ierobežoti izmantojamas Latvijā, 2 augu un 12 dzīvnieku sugas – aizsargājamās Eiropas Savienībā

Galvenie dabas parku ietekmējošie faktori:

- meliorācijas ietekme uz Nidas purva ekosistēmu;
- kūdras ieguves negatīvā ietekme uz Nidas purva ekosistēmu;
- teritorijas ilgtermiņa modeļa apsaimniekošanas trūkums;
- vāja vides un dabas aizsardzības likumdošanas ievērošana un kontrole;
- Papes ezera eutrofikācija;

- ezera vienlaidus aizaugšana;
- mākslīgas ezera ūdenslīmeņa izmaiņas;
- nepietiekama zālāju apsaimniekošana;
- patvaļīga apbūve jūras krastā;
- rekreācija jūras piekrastē;
- nelikumīgas (putni, zīdītāji) medības, zveja un makšķerēšana.

Teritorijas apsaimniekošanai noteikts ilgtermiņa mērķis: saglabāt, aizsargāt un atjaunot vienotu mitrāju ekosistēmu kompleksu – Nidas purvu, Papes ezeru, pļavas un mežus ar daudzveidīgu floru un faunu kā dabisku dzīvotni putnu, zīdītāju un bezmugurkaulnieku sugām. Tā sasniegšanai izvirzīts 21 īstermiņa mērķis apsaimniekošanas periodam no 2007. līdz 2012.gadam.

Dabas parka apsaimniekošanai izstrādāts 101 pasākums. Galvenie apsaimniekošanas pasākumi:

- DP pārvaldes izveidošana;
- DP uzraudzība;
- IADT apgrūtinājumi;
- kompensācijas (meža zemes), subsīdijas u.c.;
- jūras teritorijas izpēte, apsaimniekošanas plānošana;
- Papes ezera hidroloģiskā režīma daļēja atjaunošana (Papes ezers, Nidas purva noteces uz ezeru, polderis);
- Nidas purva hidroloģiskā līmeņa paaugstināšana;
- Nidas purva degradētās daļas rekultivācija;
- DP funkcionālā zonējumu un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu grozījumi, t.sk. sezonālo liegumu noteikšana Papes ezerā.

Ints Mednis prezentē iespējamo dabas parka "Pape" apsaimniekošanas modeli, informē par projekta mērķi, plānotajām darbībām, pamato dabas parka pārvaldes nepieciešamību, izklāsta dabas parka fonda iespējamo struktūru un finansējumu nākotnē.

Sanāksmes dalībnieku diskusija.

Jautājums: vai turpmāk jāatļauj kūdras ieguve parka teritorijā?

Atbilde: uzņēmumiem, kuriem ir kūdras ieguves licence šai darbībai līdz 2018.gadam ilgākais tas netiek aizliegts. Pēc licenču darbības beigām paredzēts tās neatjaunot, izstrādāt un ieviest kūdras ieguves lauku rekultivācijas plānu.

Jautājums: vai kūdras ieguve nekaitē purvam?

Atbilde: kūdras ieguve degradē purva ekosistēmu, pastiprina tā izžūšanu.

Jautājums: vai mitrāju veidošana pie Papes poldera to neiznīcinās?

Atbilde: mitrāja veidošana notiks tad, kad būs sakārtots purvs, šobrīd tur ir ganību teritorijas. Primārie pasākumi draudu iespējamību nepalielina. Pie slūžām veidojot, kas nodrošinās ezera līmeni 0,4 – 0,5 m vjl. sliksni, pa kuru notiks normālā ūdens apmaiņa starp ezeru un jūru, veidosies regulāra caurtece bez cilvēka iejaukšanās. No Nidas purva paredzēts veidot caurtekas pāri ceļam, no purva novirzot ūdeni ezerā un purva teritorijā veidojot nelielus dambjus uz grāvjiem purvā.

Jautājums: Rucavas pagasta teritorijas plānojumā Papes osta ir iekļauta, tāpēc pašvaldībai ir doma attīstīt ostas darbību. Kā tas sasaukas ar dabas parka apsaimniekošanas plānu un ietekmi uz vidi?

Atbilde: Ostas darbības atjaunošanai ir nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums, pēc šī novērtējuma varēs secināt, vai ostas darbība ir atjaunojama vai tas nav

iespējams. Ostas attīstībai jāizstrādā arī sociāli ekonomiskais pamatojums. Dabas aizsardzības plānā iekļauts pasākums par minēto IVN veikšanu.

Jautājums: vai atļaus ūdensputnu medības?

Atbilde: zosu medības vajadzētu aizliegt, jo mednieki bieži vien neatpazīst zosu sugas, līdz ar to ir apdraudēta mazo zosu suga. Ierosina ūdensputnu medību aizliegumu noteikt no 1.oktobra, jo šis ir migrācijas kulminācijas periods.

Jautājums: vai ir zināms topošā dabas parka fonda gada budžets?

Atbilde: zināms, ka dabas parka administratīvās izmaksas ir 31 tūkst/Ls gadā, tomēr tās mainās. Reģistrējot biedrību ministrija piešķirtu sākuma kapitālu un līdzfinansējumu katru gadu, kas noderētu jaunu projektu attīstīšanai.

Jautājums: vai plānā ierakstītās vērtīgo pļavu īpašnieki var saņemt subsīdijas no lauku atbalsta dienesta?

Atbilde: īpašniekiem pašiem jāinteresējas lauku atbalsta dienestā.

Jautājums: kā organizēs teritorijas attīrīšanu no niedrēm?

Atbilde: sadalot niedrāju teritorijas sektoros, niedru pļāvējiem iedalot noteiktu sektoru niedru pļaušanai. Niedru pļāvēji varētu veikt citus pasākumus - piemēram, izpļaujot niedres 10 ha platībā, ziemā būtu pienākums izcirst 3 ha krūmus un tamlīdzīgi. Niedru pļaušana ir nepieciešama. Dabas aizsardzības nolūkos niedres pļauj vasarā zem ūdens, ziemā - virs ledus.

Jautājums: par Kalnišķu teritoriju - vai to nevajag izņemt no parka teritorijas?

Atbilde: jā, Kalnišķu teritorijā izveidojot neitrālo zonu. Robežas jāprecizē pēc Nīcas teritorijas plānojuma apstiprināšanas.

Viesturs Vintulis pastāsta klātesošajiem par zvirbulveidīgo putnu un sikspārņu migrācijas ceļu, kas skar Papes dabas parka teritoriju. Iesaka nepalielināt Papes ciema apbūves teritoriju, saglabājot esošo - izklaidus viensētu apbūvi, pamatojot ar putnu migrācijas ceļa augstumu - no zemes līdz pat priežu galiem. Galvenais migrācijas ceļš iet gar jūru, bet atkarībā no vēja virziena tas mainās. Nolemj dabas parka apsaimniekošanas plānā iezīmēt sīko putnu un sikspārņu migrācijas ceļu un papildināt plāna tekstu par šo jautājumu

Dalībnieki vienojas par izstrādātā dabas aizsardzības plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

Sanāksmi beidz 16:00

Protokolēja _____ S. Saksone

23. pielikums Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Norises vieta: Rucava, Rucavas pagasta kultūras nams

Laiks: 2006.gada 13.oktobrī

Piedalās: Rucavas un Nīcas pagasta iedzīvotāji (dalībnieku saraksts pievienots pielikumā).

Sanāksmi vada: Marita Nikmane, "Grupa 93" SIA

Protokolē: Līga Ozoliņa, "Grupa 93" SIA

Sanāksmi sāk plkst. 14.00

Marita Nikmane iepazīstina ar dienas kārtību. Papildus priekšlikumi dienas kārtības jautājumiem nav saņemti.

Dienas kārtība:

1. informācija par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādes procesu un saturu: vērtības, ietekmes un saglabāšanas mērķi un apsaimniekošanas pasākumi;
2. izmaiņas Ministru kabineta 08.04.2004. noteikumos Nr. 263 „Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
3. komentāri, jautājumi un ieteikumi.

Marita Nikmane iepazīstina ar dabas aizsardzības plānu.

Priekšlikumi, komentāri un jautājumi:

Jautājums (J): kā individuālajos noteikumos ieteikto dabas parka iekšējā zonu robežu izmaiņas varētu ietekmēt dzērveņu audzēšanu? Uz kādiem datiem ir balstīta informācija, ka dzērveņu audzēšana ir kaitīga?

Atbilde (A): plānā piedāvātās izmaiņas neskar teritorijas, kur tiek audzētas dzērvenes. Plānā ieteikts dzērveņu audzēšanā neizmantot minerālmēslus, īpaši pesticīdus. Dzērveņu audzēšana ir atļauta.

J: dzērvenes tiek audzētas ar integrēto metodi, ko atbalsta ES. Saņemti arī atbalsta līdzekļi no ES. Minerālmēsli tiek lietoti ES atļauto normu robežās. Dzērveņu audzēšana palīdz rekultivēt purvu. Ieteikums pārskatīt dzērveņu audzēšanu raksturojošu informāciju plānā par minerālmēsli lietošanu, par darbības kaitīgo ietekmi.

A: plānā tiks pārskatīta dzērveņu audzēšanu raksturojošā informācija par minerālmēsli lietošanu, par darbības kaitīgo ietekmi.

J: atkārtojiet, lūdzu, kas no sagatavotā ir juridiski saistošs. Un kad plāns tiks apstiprināts?

A: trīs darba dienu laikā (pasta zīmogs) vēl var iesniegt rakstiskus priekšlikumus. Tad plāns tiek pilnveidots. Pēc tam tiek iesniegts izskatīšanai Nīcas un Rucavas pagasta padomēs. Tad tiek iesniegts Dabas aizsardzības pārvaldē, kas to virza tālāk uz Vides ministriju apstiprināšanai.

J: mēs esam vairākkārtīgi iesnieguši priekšlikumus Rucavas pagasta padomei. Kāpēc mūsu īpašuma zemes robežu plānā parādās, ka ir jaunaudze, bet uz visādām kartēm, - ka šajā vietā ir mežs?

Diskusijā noskaidrots, ka iesniegumi bijuši teritorijas plānojuma sakarā.

A: gan dabas aizsardzības plāna kartes, gan Rucavas pagasta teritorijas plānojuma grozījumi izstrādāti uz Valsts zemes dienesta sagatavotās topogrāfiskās kartes pamatnes. Valsts zemes dienesta kartes netiek mainītas. Lūdzu, sagatavojiet vēlreiz iesniegumu dabas aizsardzības plānam.

J: pirmo reizi šeit dzirdu, ka osta varētu tikt aizliegta.

A: dabas aizsardzības plāns neaizliedz ostas izveidošanu, ne arī atļauj, bet norāda uz normatīvajos aktos noteikto kārtību, ka pirms šāda veida objektu būvniecības jāveic ietekmes uz vidi novērtējums. Tikai pēc novērtējuma būs atbilde, vai ostas izveide dabas parkā būs iespējama.

J: precizējiet, kādas izmaiņas iekļautas individuālajos noteikumos!

A: lūšu un vilku, kā arī ūdensputnu medību aizliegums dabas parkā. Medību torņu, slēpņu, laktu ierīkošana 250 metru attālumā no savvaļas zirgu aploka. Sezonas putnu medību lieguma vietā ieteikts liegums uz visu gadu.

J: kā sezonas medības traucē migrējošos putnus? Jau tagad ir medību liegums ligzdošanas periodā. Kāpēc tādā gadījumā netiek pieminēti tādi ietekmējoši faktori kā Palangas lidosta un citi? Liepājas virsmežniecības rīcībā nav informācijas, ka šeit notiktu nelikumīgas medības.

A: Pasaules dabas fonda rīcībā tomēr ir informācija, ka nelegālas medības ir notikušas.

J: kāpēc tiek noteikts lielo plēsēju medību aizliegums? Jau tagad Latvijas likumi paredz, ka medīt nedrīkst jebkurā iežogotā teritorijā. Iesaka šo medību aizliegumu izslēgt.

A: kā jau iepriekš norādīts, medību aizliegums nav uz visiem lielajiem plēsējiem, bet lūšiem un vilkiem.

J: Virsmežniecību uztrauc citas sekas šādam ierobežojumam. Vēsturiski Lietuvā, 1990to gadu sākumā aizliedzot vilku medības, ir radusies situācija, ka savairojušies vilki, kas vairākās paaudzēs guvuši pieradumu uzbrukt mājlopiem (pirmkārt, maza izmēra, - aitām, kazām, jaunlopiem). Pēdējo gadu statistika rāda, ka šādi gadījumi notiek arī Latvijā, un tieši Lietuvas pierobežā (8 gadījumi). Šādu dzīvnieku izplatība ir jāierobežo. Viena ģimene dzīvo blakus aplokiem. Vilki nenodrošinās kritušo dzīvnieku apēšanu, tie neēd maitu. Vilki apdraudēs mājāsaimniecības. Turklāt vilki nav šauti pie Papes ezera jau vairākus gadus.

A: arguments, kāpēc, šāds liegums iekļauts – no medību trokšņa savvaļas zirgi sabīstas, mūk, sabojā žogu.

J: Virsmežniecībai ir informācija, ka šogad medības nav notikušas, bet žogs vēl nav salabots.

J: minējums, ka žogu sabojāja nevis zirgi, bet mašīnas, neievērojot ceļam pāri pārvilktais žoga stieples. Jāpieaicina medību eksperti izstrādājot individuālo noteikumu projektu.

A: priekšlikums ir uzklauts un ieprotokolēts. Saņemts rakstiskais priekšlikums arī no Latvijas mednieku asociācijas (no Aināra Zvejnieka, pilnvarotā valdes locekļa), kas tiks iekļauts pārskatā par sabiedrisko apspriešanu.

J: IU „Spīles” pagājušajā gadā veica niedru pļaušanu Papes ezerā, nav saņemta samaksa par darbu. Kā varēs nodrošināt ezera uzturēšanu, ja līdzekļu jau pašlaik, kad rit ES projekts, trūkst?

A: niedru pļaušana, kā arī citi plānā paredzētie pasākumi jārisina dabas parka pārvaldības ietvaros, no fonda līdzekļiem (skat. apsaimniekošanas pasākumus). Ne tikai „Spīles” gaida uz samaksu. Projektos, kuros izmanto ES līdzekļus, nereti nākas sastapties ar kavējumiem, ko rada ES birokrātija. Vēl sarežģītāka birokrātija kā Latvijā. No Piekrastes projekta pieredzes var teikt, ka projektā netika uzsākti darbi, kamēr netika saņemta nauda no ES, bet līdz ar to darbus bija jāveic nepiemērotā sezonā. Un kavēšanās ir risks projekta ieviešanai.

J: kāds sakars dabas parka pārvaldei ar SO „Zvaniņš”, kādi ir argumenti to iekļaut sastāvā?

A: visām pārstāvētajām pusēm šajā vienošanās procesā to ir jāizdiskutē.

A: tas ir Vides ministrijas ieteikums, lai ĪADT pārvaldēs būtu pārstāvēts arī nevalstiskais sektors. SO „Zvaniņš” rūpējas par parka kultūrvēsturiskā mantojuma, tradīciju saglabāšanu.

A: kultūrvēsturiskās tradīcijas arī ir dabas aizsardzības plāna uzmanības lokā, kaut šodien par tām šeit runāts mazāk.

J: žēl, ka kūdras pārstrāde Rucavā ar laiku tiks pārtraukta. Cilvēkiem būs jādomā, ko darīt. Varbūt viņi var turpmāk būt nodarbināti purva rekultivācijas darbos. Dzērveņu audzēšana jāturpina. Jāmāk izmantot tās iespējas, ko dod parka klātbūtne.

J: tagad rodas satraukums neizdarīt ko nelikumīgu, - ja nu tas ir aizliegts. Tas tādēļ, ka kādreiz šeit ganīja govis, tad šeit bija armija, tagad ir daudzas degradētas vietas palikušas pēc armijas, bet pāri tam ir aizsardzības statuss. Mēs gribētu savu īpašumu sakārtot. Izpļaut, sakārtot armijas atstāto būvju paliekas, te viscaur plešas plašumā krokainā roze. Kāds statuss var būt šādām darbībām?

A: armijas teritorijas noteikti nav aizsargājams, bet cilvēka stipri pārveidots biotops. Jau piekrastes projektā noteikts, ka krokainā roze ir ierobežojama, jāpļauj atvases.

Nobeigums. Informācija par priekšlikumu iesniegšanas kārtību, par iespējām iepazīties ar plānu Pasaules dabas fonda mājas lapā (www.pdf-pape.lv) un Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā (www.dap.gov.lv), DAP mājas lapā atrodama arī grafiskā plāna daļa.

Sanāksmi beidz plkst. 16.25

Līga Ozoliņa



**Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna
sabiedriskās apspriešanas sanāksme**

Rucava, Rucavas kultūras nams
2006.gada 13.oktobris, plkst.14.00

Vārds, uzvārds	Zemes īpašums/ uzņēmums / iestāde	Paraksts
1. Marita Mīnane	SIA "Dzīve 83"	
2. Haidara Gelins	DAP	
3. Alfrīds Pēteris	"Kvintusi"	
4. Anita Rēķe	"Kvintusi"	
5. Valts Bumbāns	SIA "Zeme un lietus"	
6. Jānis Jēkobs	VAK MŌGS MŌGS	
7. Andris Maivins	PDF	
8. Jānis Kerts	JA "Dedmenote"	
9. Līgita Laipeniece	RPP deputāte / Rucavas Rucavas tautsaimniecības služb. padome	
10. Jānis Kalve	"Padomnieki"	
11. Monika Jansone	Liepājas ierīcības	
12. Laimonis Jūnaitis	AS LVM DK - mēģ. tīkls, tīkls	
13. Kārlis Altilis	AS LVM DK - mēģ. tīkls, tīkls	
14. Golvita Rēķe	AS LVM DK - mēģ. tīkls, tīkls	
15. Marita Kaminska	Liepājas RUP	
16. Ingrida Klauke	Liepājas RUP	
17. Līgita Laugale	Rucavas pag. padome	
18. Līga Vītola	SIA "Purva Dzīvnieki"	
19. Jānis Roga	MA Melnāzīdņu - 3. tīkls	
20. Andis Blūms	SIA FK Investīciju tīkls	
21. Jānis Kairis	SIA Spīdīgs tīkls	
22. Viesturs Caman	Rucavas pag. padome	

Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme, 2006.gada 13.oktobrī, Rucavā

Vārds, uzvārds	Zemes īpašums/ uzņēmums / iestāde	Paraksts
23. Jānis Bārdulis	Rucavas Bērģu fabrikas	[Paraksts]
24. Jomāra Ozols	Maas mežsaimniecība	[Paraksts]
25. Edvīns Pivis	sk. Medareks	[Paraksts]
26. Audrijs Dīriņš	Liepājes Vīrsmeiņnieku	[Paraksts]
27. Jānis Lomāns	"Rucavas Lācis"	[Paraksts]
28. Anna Ilona Rapa	"Egervāsti"	[Paraksts]
29. Gunta Pivina	Rucavas pamatskola	[Paraksts]
30. Elga Skudle	Pape's Ornitol. kaze	[Paraksts]
31. Līga Feltra	Grupa 93	[Paraksts]
32.		
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		

Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme, 2006.gada 13.oktobrī, Rucavā

24. pielikums Pārskats par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2007. līdz 2018. gadam sabiedriskā apspriešana notika no 2006.gada 29. septembra līdz 13. oktobrim.

Paziņojumi par sabiedrisko apspriešanu ievietoti laikrakstos "Latvijas Vēstnesis" (21.09.2006.) un "Kurzemes vārds" (29.09.2006.). Informācija par sludinājumiem pievienota šim pārskatam.

Dabas aizsardzības pārvalde paziņojumu par šā plāna sabiedrisko apspriešanu ievietoja savā mājas lapā <http://www.dap.gov.lv>

Paziņojums par sabiedrisko apspriešanu, īss pārskats par plānu, sagatavotais dabas aizsardzības plāns un priekšlikumu reģistrācijas lapa no 2006.gada 29.septembra līdz 13.oktobrim tika izstādīti sabiedrībai pieejamās telpās Rucavas pagasta padomē ("Pagasta māja", Rucavas pagasts, Liepājas rajons) un Nīcas pagasta padomē (Bārtas ielā 6, Nīca, Liepājas rajons).

Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2007. līdz 2018. gadam sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika Rucavas pagasta kultūras namā ("Pagasta māja", Rucavas pagasts, Liepājas rajons) 2006.gada 13. oktobrī plkst. 14.00. Sanāsmē reģistrējās 31 dalībnieks.

Sabiedriskās apspriešanas sanāsmē izteikti vairāki priekšlikumi par nepieciešamajiem precizējumiem plānā (skat. sabiedriskās apspriešanas protokolu), plāna sabiedriskās apspriešanas laikā saņemti 8 rakstiski iesniegumi ar 15 priekšlikumiem par plānā nepieciešamajiem labojumiem un precizējumiem.

Lai izvērtētu šā plāna sabiedriskās apspriešanas procesā saņemtos priekšlikumus plāna pilnveidošanai, ir notikušas konsultācijas par dabas parka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu, t.sk. funkcionālā zonējuma grozījumu ar Latvijas ornitoloģijas biedrības, LU Bioloģijas fakultātes, Valsts mežu dienesta un 7 vietējo mednieku kolektīvu pārstāvjiem un Vides ministrijas Dabas aizsardzības departamenta pārstāvjiem.

Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajā apspriešanas procesā iesniegtie ierosinājumi, to vērtējums un atbilstošās izmaiņas plānā apkopotas 1.tabulā.

1.tabula. Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto komentāru un ieteikumu apkopojums

Nr.	Ierosinātais	Komentārs, ierosinājums*	Ierosinājuma darba grupas vērtējums	Risinājums
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Jānis Vīksne, Prof.Dr.biol., LU BI Ornitoloģijas laboratorijas vadītājs, LZA akadēmiķis, Latvijas delegāts Wetlands International	Papes ezerā nomedīto pīļu un lauču daudzums un medību radītais traucējums būtiski negatīvi neietekmē ne vietējo, ne caurceļojošo pīļu dzīves apstākļus Papes ezerā. Jau noteiktie medību aizliegumi Nidas purvā un ārpus dabas parka "Pape" Liepājas ezera dienvidu galā, pietiekami nodrošina zosu netraucētu atpūtu pirms migrācijas. Medīt atļauto sugu sējas zods un baltpieres zoss populācijas pēdējās desmitgadēs ir skaitliski stabils. Ieteikts atļaut pīļu un lauču, kā arī zosu medības, veidojot tām medībām slēgtu zonu, ierobežojot vienlaikus medījošo mednieku skaitu un viena medību reizē nomedīt atļauto zosu skaitu.	Konsultācijās ar LOB pārstāvjiem, vietējo mednieku kolektīvu pārstāvjiem, papildinformācijas, kura iesniegta arī rakstiski sabiedriskās apspriešanas laikā, atzīts, ka pilnīgs ūdensputnu medību aizliegums nebūtu efektīvs.	No MK noteikumu Nr. 263 grozījumu projekta svītrots ūdensputnu medību aizliegums dabas parka teritorijā, vienlaikus grozījumos ietverts jauns punkts par sezonālā ūdensputnu medību aizlieguma zonas noteikšanu Papes ezerā. Tas ietver ezera ZR daļu un 300 m zonas ap putnu novērošanas torņiem.
2.	Oskars Keišs, LU Bioloģijas institūts, DP "Pape" DAP izstrādes UG loceklis	Atbalsta J.Vīksnes viedokli. Ieteikts neaizliegt medības Papes ezerā.	Skat. Iepriekšējā priekšlikuma vērtējumu. Pilnīga medību ierobežojumu atcelšana Papes dabas parkā kopumā netiek atbalstīta, jo ezerā ir atzīmēts arī putnu traucējums medību dēļ. Kā optimālākais risinājums tiek atzīts sezonālas ūdensputnu medību lieguma zonas veidošana.	Tāds pats kā 2. priekšlikumam.
3.	Latvijas Ornitoloģijas biedrība, Edmunds Račinskis, valdes priekšsēdētājs	Visa dabas parka teritorijas ir īpaši aizsargājama un Natura 2000 vieta. Latvija ir uzņēmusies juridiskas saistības ES dalībvalstu priekšā saglabāt šīs teritorijas vērtības. Esošais dabas parka funkcionālais zonējums un plānā piedāvātie grozījumi nenodrošinās teritorijas aizsardzībai noteikto mērķu sasniegšanu. Ieteikts pārskatīt zonējumu: - ietvert dabas lieguma zonā 300 m platu joslu gar jūras piekrasti; - ietvert dabas parka vai dabas lieguma zonā Papes ezera R piekrasti starp ezeru un Priediengala – Rucavas ceļu; - mainīt neitrālo zonu uz atbilstošas aizsardzības zonu teritorijās ap Papes un Līgupes-Paurupes kanālu un ap Nidu, jo tajā lielā koncentrācijā konstatētas Latvijas un Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamas putnu sugas – griezes – ligzdošanas vietas.	Priekšlikums ir atbalstāms, jo ieteikumos minētajās teritorijās lielā koncentrācijā konstatētas ligzdojam Latvijā un Eiropas Savienībā aizsargājamās un visā pasaulē apdraudētās griezes, atrodas aizsargājami kāpu biotopi.	Atbilstoši papildināts funkcionālā zonējuma priekšlikums (skat. 6.1. nodaļu).

Nr.	Ierosinātais	Komentārs, ierosinājums*	Ierosinājuma darba grupas vērtējums	Risinājums
1.	2.	3.	4.	5.
4.	Latvijas Mednieku asociācija, Ainārs Zvejnieks, pilnvarotais valdes loceklis	Lielo plēsēju – vilku un lūšu piesaistīšana vienai konkrētai teritorijai var radīt neparedzamas sekas attiecībā uz citu sugu populāciju attīstību un dinamiku, lauksaimniecības dzīvnieku postījumiem dabas parkā. Ieteikts svītrot no MK noteikumu Nr. 263 grozījumu projekta vilku un lūšu medību aizliegumu.	Precizējot informāciju par līdz šim nomedīto vilku un lūšu skaitu, tiek atzīts, ka par aktīvām šo dzīvnieku medībām dabas parkā nevar runāt. Priekšlikuma iesniedzēju argumenti ir vērā ņemami.	Punkts par vilku un lūšu medību aizliegumu dabas parkā ir svītrots no MK noteikumu grozījumu projekta.
5.	Latvijas Mednieku asociācija, Ainārs Zvejnieks, pilnvarotais valdes loceklis	Starptautiskā liecina, ka pilnīgs medību aizliegums konkrētās vietās var radīt neparedzamas sekas, Wetlands international gada ziņojums liecina, ka zosu populācija nav apdraudēta, Direktīvas par savvaļas putnu aizsardzību prasības ir integrētas Latvijas normatīvajos aktos. Ieteikts svītrot no MK noteikumu Nr. 263 grozījumu projekta visus papildus spēkā esošajiem noteikumiem ierosinātos ūdensputnu medību aizliegumus.	Tiek atzīts, ka pilnīgs ūdensputnu medību aizliegums nebūtu efektīvs. Tā kā Papes ezerā ir atzīmēts arī putnu traucējums medību dēļ kā optimālākais risinājums tiek atzīts sezonālas ūdensputnu medību lieguma zonas veidošana.	No MK noteikumu Nr. 263 grozījumu projekta svītrots ūdensputnu medību aizliegums dabas parka teritorijā, vienlaikus grozījumos ietverts jauns punkts par sezonālā ūdensputnu medību aizlieguma zonas noteikšanu Papes ezerā. Tas ietver ezera ZR daļu un 300 m zonas ap putnu novērošanas torņiem.
6.	Latvijas Mednieku asociācija, Ainārs Zvejnieks, pilnvarotais valdes loceklis	Bebru populācija ir liela, tās postījumi lauksaimniecībai un mežsaimniecībai – nozīmīgi. Nodrošinot populācijas nekontrolētu vairošanos, sekas var būt neprognozējamas. Ieteikts svītrot no MK noteikumu Nr. 263 grozījumu projekta punktu "no 15.februāra līdz 1.aprīlim (vai bebru medību sezonas beigām) bebrus atļauts medīt dabas parka teritorijā tikai ar slazdiem".	Kaut gan nav ierosināts noteikt vispārēju bebru medību aizliegumu, minētā ierobežojuma ieviešana var radīt problēmas medniekiem un meža infrastruktūrai. Priekšlikums tiek atbalstīts.	Šis punkts ir svītrots no MK noteikumu grozījumu projekta.
7.	Latvijas Mednieku asociācija, Ainārs Zvejnieks, pilnvarotais valdes loceklis	Lai nodrošinātu dabas mantojuma saglabāšanu, ieteikts plānā apsaimniekošanas pasākumu ieviešanā plānot medniekiem pieejamo resursu iesaistīšanu dabas aizsardzības aktivitātēs: - iesaistīt medniekus Amerikas ūdeles, lapsu un jenotsuņu skaita ierobežošanā, rīkojot ikgadējas akcijas; - iesaistīt medniekus migrējošo putnu uzskaitēs un datu ieguvē; - iesaistīt medniekus mākslīgo ligzdvieta ierīkošanā.	Līdz šim dabas aizsardzības plānā ietverta apsaimniekošanas pasākumu īstenošanā mednieku līdzdalība jau ir plānota Amerikas ūdeļu ierobežošanā. Lapsu un jenotsuņu ierobežošanas nepieciešamība dabas aizsardzības nolūkos plānā nav paredzēta, taču, ja plāna realizācijas gaitā tā izrādītos nepieciešama, tā ir īstenojama. Mednieku iesaistīšana putnu uzskaitēs un mākslīgo ligzdvieta ierīkošanā ir atbalstāma.	Plāna apsaimniekošanas pasākumi par putnu uzskaitēm un mākslīgo ligzdvieta veidošanu papildināti, plānojot arī mednieku līdzdalību to īstenošanā.

Nr.	Ierosinātais	Komentārs, ierosinājums*	Ierosinājuma darba grupas vērtējums	Risinājums
1.	2.	3.	4.	5.
8.	Dienvidkurzemes mežsaimniecība, M.Bērziņš, izpilddirektora vietnieks	Plēsīgo dzīvnieku skaits Latvijā ir nostabilizējies pateicoties kontrolētām medībām, nav pamata veidot medību liegumu. Dzīvnieku barības bāze plēsīgajiem dzīvniekiem piejūrā ir trūcīga, palielinoties vilku un lūšu skaitam, tā samazināsies.	Precizējot informāciju par līdz šim nomedīto plēsīgo dzīvnieku skaitu, tiek atzīts, ka par aktīvām šo dzīvnieku medībām dabas parkā nevar runāt. Priekšlikuma iesniedzēju argumenti ir vērā ņemami.	Punkts par vilku un lūšu medību aizliegumu dabas parkā ir svītrots no MK noteikumu grozījumu projekta.
9.	Dienvidkurzemes mežsaimniecība, M.Bērziņš, izpilddirektora vietnieks	Kategorisks iebildums pret punktu "no 15.februāra līdz 1.aprīlim (vai bebru medību sezonas beigām) bebrus atļauts medīt dabas parka teritorijā tikai ar slazdiem", jo mednieki nevar apmeklēt slazdus katru dienu, bet pārtraucot medības vispār, bebru radītie zaudējumi, īpaši meža infrastruktūrā, būs nesamērojami.	Dienvidkurzemes mežsaimniecības izteiktie argumenti ir pamatoti un liecina, ka to ieviešana var radīt problēmas medniekiem un meža infrastruktūrai.	Šis punkts ir svītrots no MK noteikumu grozījumu projekta.
10.	Dienvidkurzemes mežsaimniecība, M.Bērziņš, izpilddirektora vietnieks	Nav pamatots zosu medību aizliegums rudenī, tiek nomedīts neliels daudzums zosu, netiek ievērotas sociālās grupas – mednieku intereses	Priekšlikums ir atbalstāms.	Šis punkts ir svītrots no MK noteikumu grozījumu projekta.
11.	Dienvidkurzemes mežsaimniecība, M.Bērziņš, izpilddirektora vietnieks	Ir nepieciešamība pārvietoties (lidot) virs ezera un purva cīņai ar trakumsērgu, meža taksāciju, piesārņojuma kontroli.	Priekšlikums ir atbalstāms.	MK noteikumu grozījumu projekts papildināts ar punktu: "ierobežojumi ir spēkā izņemot gadījumus, ja tas nepieciešams teritorijas uzraudzībai, apsaimniekošanai, zinātnisko pētījumu veikšanai un valsts un pašvaldību amatpersonām dienesta pienākumu pildīšanai".
12.	Dienvidkurzemes mežsaimniecība, M.Bērziņš, izpilddirektora vietnieks	Nidas purvā medību tiesības nevienam nav iznomātas, tādēļ nav korekti plānā runāt par medībām.	Lai nodrošinātu migrējošo zosu aizsardzību to atpūtas vietā Nidas purvā, tāpat arī, ievērojot to, plāna izstrādātāju rīcībā ir informācija, ka ir atsevišķi nelikumīgu medību gadījumi Nidas purvā, ir nepieciešams noteikt medību aizliegumu Nidas purvā.	Par medībām MK noteikumu grozījumu projektā precizēts punkts: "Nidas purva dabas lieguma zonā aizliegtas visa veida medības, izmantojot medību šaujamieročus".

Nr.	Ierosinātājs	Komentārs, ierosinājums*	Ierosinājuma darba grupas vērtējums	Risinājums
1.	2.	3.	4.	5.
13.	Žurnāls "Medības. Makšķerēšana. Daba", Didzis Pakalns, galvenais redaktors	Nav atbalstāms vilku un lūšu medību aizliegums dabas parka teritorijā. Plānā nav datu, kas apstiprina aizlieguma nepieciešamību, nepietiekami izvērtētas aizlieguma sociāli ekonomiskās sekas.	Vērtējums tāds pats kā 4. un 8. priekšlikumam. Skat. iepriekš šajā tabulā.	Šis punkts ir svītrots no MK noteikumu grozījumu projekta.
14.	Žurnāls "Medības. Makšķerēšana. Daba", Didzis Pakalns, galvenais redaktors	Nav atbalstāms vispārējs ūdensputnu medību aizliegums dabas parkā.	Tiek atzīts, ka pilnīgs ūdensputnu medību aizliegums nebūtu efektīvs. Tā kā Papes ezerā ir atzīmēts arī putnu traucējums medību dēļ kā optimālākais risinājums tiek atzīts sezonālas ūdensputnu medību lieguma zonas veidošana.	No MK noteikumu Nr. 263 grozījumu projekta svītrots ūdensputnu medību aizliegums dabas parka teritorijā, vienlaikus grozījumos ietverts jauns punkts par sezonālā ūdensputnu medību aizlieguma zonas noteikšanu Papes ezerā. Tas ietver ezera ZR daļu un 300 m zonas ap putnu novērošanas torņiem.
15.	Žurnāls "Medības. Makšķerēšana. Daba", Didzis Pakalns, galvenais redaktors	Nav atbalstāms MK noteikumu Nr. 263 grozījumu projekta punkts "no 15.februāra līdz 1.aprīlim (vai bebru medību sezonas beigām) bebrus atļauts medīt dabas parka teritorijā tikai ar slazdiem"	Vērtējums tāds pats kā 6. un 9. priekšlikumam. Skat. iepriekš šajā tabulā.	Šis punkts ir svītrots no MK noteikumu grozījumu projekta.

Nr.	Ierosinātais	Komentārs, ierosinājums*	Ierosinājuma darba grupas vērtējums	Risinājums
1.	2.	3.	4.	5.
16.	SIA "Zeme un lietošana", U.Bumbieris, valdes loceklis	Dabas aizsardzības pasākumu vērtējums ir nepareizi veikts. Dabas parka izveidošana ir jāizvērtē rūpīgāk, lai nenodarītu kaitējumu ne dabai, ne zemes īpašniekiem un saimnieciskās darbības veicējiem. Plāna izstrādātāji nav pietiekami kontaktējušies ar zemes īpašniekiem, nav iepazinušies ar plānojumiem un zemes īpašnieku projektiem. Pētījumu autoru sagatavotā pētījuma realizācija var nodarīt zaudējumus dabai, netiks sakārtota armijas teritorija, darbība būs jāpārtrauc 4 uzņēmumiem, darbu zaudēs 50 pagasta iedzīvotāji, netiks realizēti ar ostas attīstību saistītie projekti, nenotiks infrastruktūras attīstība. Nav pietiekami un nopietni strādāts pie pētījums izveides. Ieteikts atkārtoti izvērtēt veicamos dabas pasākumus Rucavas pagasta dabas parka teritorijā, lai tie atspoguļotu arī zemes īpašnieku un saimnieciskās darbības veicēju viedokli.	Plānā noteiktie pasākumi pamatojas uz ekspertu veikto dabas parka biotopu un sugu inventarizāciju. Darbus izpildīja eksperti, kuri iekļauti Vides ministra apstiprinātā ekspertu sarakstā. Nevar piekrist apgalvojumam, ka vērtējums ir nepareizs. Dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitā netiek no jauna izskatīta teritorijas izveidošanas pamatotība. Statusa noteikšanas vēsture aprakstīta 1.1.5. nodaļā. Dabas parka teritorijas paplašināšana netiek ierosināta. Priekšlikumā minētie zemes gabali, t.sk. armijas teritorija (pilns iesniegums pievienots šim pārskatam) pēc esošā dabas parka zonējuma atrodas neitrālajā zonā, pēc plānotā funkcionālā zonējuma – liela daļa arī atrodas neitrālajā zonā, daļa – dabas lieguma zonā. Neitrālajā zonā ierobežojumi zemes īpašniekiem nav plānoti, dabas lieguma zonā veicami biotopu (kāpu) atjaunošanas pasākumi, piem. krokainās rozes ierobežošana.	Ir pārskatīti pasākumi par MK noteikumu grozījumu projektu un funkcionālo zonējumu.
17.	Iedzīvotāju vēstule, parakstījuši O.E.Pričins, N.Gauris, I.Virdzinkis	Saturs tāds pats kā SIA "Zeme un lietošana" iesniegumā 9., skat. 16. priekšlikumu).	Vērtējums tāds pats kā 16. priekšlikumam.	Tāds pats kā 2. priekšlikumam.

* - pilnu rakstiski saņemto komentāru un ieteikumu saturu skatīt šim pārskatam pievienotajās kopijās

na un sludinājumi

Kurzemes Vēstis

Piektdien, 2006. gada 29. septembrī

BRĪ, PULKSTEN 18

Daugava",
parkā 3

Ieistarsacīkstes futbolā

METALURGS" –

TON"

Ls 2

uzrādāt apliecības – Ls 1

Par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

No 2006. gada 29. septembra līdz 13. oktobrim notiek dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana. Ar plānu var iepazīties un iesniegt rakstiskus priekšlikumus Rucavas Pagasta padomē ("Pagasta māja", Rucavas pagasts, Liepājas rajons) un Nicas Pagasta padomē (Bārtas ielā 6, Nica, Liepājas rajons) darba dienās no 9.00 līdz 16.00. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks š.g. 13. oktobrī pulksten 14 Rucavas pagasta kultūras namā ("Pagasta māja", Rucavas pagasts, Liepājas rajons). Dabas parks "Pape" atrodas Liepājas rajona Rucavas un Nicas pagastos. Dabas parks ir NATURA 2000 teritorija. Plāna izstrādāji: "Grupa93", SIA. Adrese: Avotu ielā 10–11, Rīga, LV-1011, www.grupa93.lv. Kontaktārunis 29443385.

IZMANTOJIET ŠO IESPĒJU!

Vienīgais A.Dovženko stresa psihoterapijas – individuālās kodešanas metodes centrs Latvijā "FĒNISS" AICINA VISUS, KURI NOPIETNI VĒLAS ATBRĪVOTIES NO ALKOHOLA UN SMĒKĒŠANAS ATKARĪBAS VIENAS DIENAS LAIKĀ.

uz konsultācijām Rīgā, Baznīcas ielā 34, dz.3a, LV-1010. Tālrunis uzziņām 7282832 vai mob. tālr. 26535817.

Meklējiet internetā: www.ladza.lv.

■ **divīstabu dzīvokli** Klaipešas ielā. Zvanīt 26358902.

■ **lauksaimniecības zemi** Rāvā (22,5 ha). Zvanīt 26374350.

■ **zemi ar dīķi** Kalētos (kopplatība 14 ha, dīķa platība 4 ha). Zvanīt 26374350.

■ **lauksaimniecības zemi** Kalētos (18 ha). Zvanīt 26374350.

■ **lauksaimniecības zemi** Grobiņas pagastā, 6 km no centra, 3 ha, Ls 7000. Zvanīt 29746332.

■ **privatizētu trīsstābu dzīvokli** ar halli (76,9 m²) Ezerkrasta-2 rajonā. Zvanīt 26257060.

■ **daudzdzīvokļu māju**. Zvanīt 26783278.

■ **trīsstābu dzīvokli** Cieceres ielā. Zvanīt 29231164.

■ **divīstabu dzīvokli** Ezerkrastā. Zvanīt 29954176.

■ **divīstabu dzīvokli**. Zvanīt 28624904.

■ **divīstabu dzīvokli**. Zvanīt 27135958.

■ **vienīstabas dzīvokli** Silķu ielā. Zvanīt 26510314.

■ **vienīstabas dzīvokli** Karostā, Ls 8000. Zvanīt 26748136.

■ **vienīstabas dzīvokli**. Zvanīt 28253930.

■ **zemes gabalu ar māju** 1,4 ha, 1,9 ha ar nelielu mežu, 4,9 ha ar perspektīvu apbūvei Nicas pagasta Kalnišķos. Zvanīt 26161247.

■ **privatizētu divīstabu dzīvokli** Ventspilī (Ls 18000). Zvanīt 3662699, 6790500.

■ **četrstābu dzīvokli** Ezerkrastā. Zvanīt 29177955.

■ **divīstabu dzīvokli** (5 stāvs, 52,3 m², eiroremonts) centrā. Zvanīt 26980538.

TRANSPORTU

www.goldauto.lv

VIEGLO AUTOMAŠĪNU, MINIVENU, DŽIPU TIRDZniecība, PIEGADE PĒC PASŪTJUMA NO ASV. UN EIROPAS.

Izdevīgi līzings nosacījumi.
Automašīnu apmaiņa.
Brīvības ielā 117.

■ **"Audi A6 1,9 TDI"** (1994) – sedāns, cena ap 5500 EUR. Zvanīt 29100638.



Iespējas pirmspensijas un pensijas vecuma darba meklētājiem

Turpinās Nodarbinātības valsts aģentūras (NVA) organizētās modulārās apmācības senioriem (pirmspensijas vecuma bezdarbnieki un darba meklētāji un pensijas vecuma darba meklētāji), kas ļaus paaugstināt konkurētspēju darba tirgū. Eiropas Sociālā fonda projekts „Apmācības bezdarbnieku un darba meklētāju konkurētspējas nodrošināšanai” piedāvā bezdarbniekiem un darba meklētājiem, kuriem 5 gadi līdz pensijai, un pensionāriem, kuri nestrādā, apgūt papildu zināšanas un prasmes šādās modulārās apmācības izglītības programmās jeb moduļos: **saimniecības vadīšana; mājkalpotāja darbs; palīgs mājas darbos; virtuves strādnieka darbs; guvernanta darbs; aukles darbs; pārdevēja darbs kioskā; klientu, pacientu reģistrēšana un mājskolotāja darbs**, kā arī tiek piedāvāta valsts valodas apguve; angļu valoda ar un bez priekšzināšanām; vācu valoda ar un bez priekšzināšanām; datorzinības ar un bez priekšzināšanām u.c.

Apmācības programmu ietvaros tiek piedāvāta iespēja apgūt gan psiholoģijas zināšanas, kas noder darba gaitās, piemēram, saskarsmes pamatprincipu pielietošana, gan arī mūsdienās nepieciešamu praktisku iemaņu apguve – darbs ar sadzīves tehniku, kases aparātu un citas. Vienas programmas apmācības ilgums nav garāks par diviem mēnešiem un notiek ne ilgāk kā četras akadēmiskās stundas dienā.

Bezdarbnieki modulārās apmācības laikā saņem stipendiju.

Pieteikties sava rajona NVA filiālē. Papildu informācija NVA mājas lapā www.nva.lv vai pa bezmaksas tālruni 8007700.

KRĀMU TIRGUS

■ ābolus un bumbierus (15 sant./kg). Vānes ielā 8.

■ bērnu velosipēdu (2–5 g, 4 riteni, pārveidojams par divriteni) – Ls 5. Zvanīt 26208065.

■ veclaicīgu kurpnieka šujmašīnu (Ls 5). Zvanīt 28624315.

■ skolēnu rakstāmgaldus (Ls 5). Zvanīt 3433565 pēc pulksten 17.

■ 10 gab. mūzikas diskus (Ls 5), ādas sliekšņu virsroku (liela izmēra, Ls 5). Zvanīt 9834434.

■ el. grīdu vasklāju, četrrīņu gāzes plīti, veļas mašīnu. Zvanīt 3428165, 26045470.

■ persiešu šķirnes kaķēnus (5 Ls/gab.). Zvanīt 25901808.

■ veclaiku Bībeli (Ls 5). Zvanīt 9834434.

■ Ls 5 – mobilu telefonu "Samsung". Zvanīt 29596906.

■ Ls 5 – kombinētos bērnu ratiņus. Zvanīt 26755611.

■ gāzes plīti (Ls 5). Zvanīt 3485239.

■ Ls 5 – mednieka zābakus, celāzīmi "Iebraukt aizliegts", rakstāmmašīnu, šujmašīnu, el. pagarinātāju (30 m), skuvekli, el. roku zāvētāju, šinēja audumu. Zvanīt 26064615.

PĒRK

■ sertifikātus. Zvanīt 29830389.

NEKUSTAMO ĪPAŠĪBĀ

■ **lauku māju** 20 km rādusā ap Liepāju. Zvanīt 29611327.

■ **"Mazda 3 1,6"** (2002) – TA, automāts, vienas ekstras. Zvanīt 29534446.

■ **"Toyota Celica 2,0 i"** (1990) – jauna TA. Zvanīt 2406598.

■ **"Nissan Bluebird 2,0 D"** (1989) – TA līdz 1.12.2006., Ls 300. Zvanīt 26119023.

■ vai maina – dažādas **"VW-T-4"** busiņus, dīzeļi (garie, īsie). Zvanīt 29451229.

■ **"Opel Senator"** (1986) – ļoti lēti, steidzami. Zvanīt 3460332.

■ **"Ford Escort"** rezerves daļas. Zvanīt 3492074.

■ **"Nissan Almera 1,6 16 v"** (1996) – sedāns, jauna TA, Ls 1350; rezerves daļas no "Taurijas". Zvanīt 3491157.

■ **"Opel Vectra 1,6"** (1998) – pikaps, signalizācija, ekstras, liete diski, M+S riepas, labā kārtībā, tikko no Francijas, 4350 eiro. Zvanīt 34491110 vakaros.

■ vai maina pret vieglo automašīnu – motociklu "Suzuki GSX 600 F" (1999), *baiks*, var līzings, 3000 eiro. Zvanīt 3490649, 3491649.

■ labu "Moskvīč 2140". Zvanīt 3469898.

SADZĪVES TEHNIKU

■ lēti – ledusskapi **"Daewo 210m"**, elektrisko plīti **"Beko"**, virtuves iekārtu. Zvanīt 26101007.

MĒBELES

■ steidzami – bērnu-pusaudžu divānu. Zvanīt 29164713.

MĀJAI UN DĀRZAM

■ **nomāju malku**. Zvanīt 3490937, 29294827.

PAKALPOJUMI

LIMUZĪNU
SERVISS
Zvanīt 29671555.

■ **Kravu, mēbeļu pārvadājumi**. Zvanīt 3439810, 26749953.

■ **Veic visu veidu celtniecības darbus** (iekšējās un ārējās). Zvanīt 27115965.

■ **Mēbeļu pārvadājumi**. Krāvēji. Zvanīt 3441793, 29589740.

■ **Kravu, mēbeļu pārvadājumi**. Krāvēji. 1 – 6 t. Zvanīt 3431019, 9295326.

■ **Labo televizorus mājās**. Zvanīt 29563573.

■ **SIA "Nardicoms"** sniedz grāmatvedības pakalpojumus juridiskām un fiziskām personām. Zvanīt 3422290, 29578557.

PĀRDOD

KOKMATERIĀLI
celtniecībai un remontam.
Apdares un grīdas dēļi.

"Driada Prim" Tālr. 6516977, 3459016.

ZĀGMATERIĀLI PAR
RAŽOTĀJĀ CENU:

Par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

No 2006.gada 29.septembra līdz 13.oktobrim notiek dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana. Ar plānu var iepazīties un iesniegt rakstiskus priekšlikumus Rucavas pagasta padomē ("Pagasta māja", Rucavas pagasts, Liepājas rajons) un Nīcas pagasta padomē (Bārtas ielā 6, Nīcā, Liepājas rajonā) darba dienās no plkst. 9 līdz 16. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks š.g. 13. oktobrī plkst. 14 Rucavas pagasta kultūras namā ("Pagasta māja", Rucavas pagasts, Liepājas rajons).

Dabas parks "Pape" atrodas Liepājas rajona Rucavas un Nīcas pagastos. Dabas parks ir NATURA 2000 teritorija. Plāna izstrādātāji: "Grupa 93", SIA. Adrese: Avotu iela 10-11, Rīga, LV-1011, www.grupa93.lv. Kontakttālrunis 29443385.

Oskars Keiņš
 LU Bioloģijas institūts
 Miera ielā - 3
 LV-2169 Salaspils
 Tālrunis: 7945393
 Skaņrun: 29236300
 E-pasts: oskars.keins@lu.lv

Papes DAP izstrādāšanas darbu grupai
 SIA "Grupa 93"
 Avotu ielā 10-11
 LV-1011 Rīga

Papē, 17. X. 2006

Par Papes dabas parka aizsardzības plānu

Līdz ar šo nerītu priekšmetā Papes dabas
 vairokļa par Papes dabas parka dabas aizsardzības
 plāna pabeigšanu NEVĒLATĀJIEM medību darbībām
 (t.i. medību aizliegums). Nav tīrai apstiprināt prof. Z. Vīksnes
 spriedumu par šādas aizlieguma neietilpšanu, spriežot
 pēc dabas aizsardzības teritorijas aprakstītās
 prasmes gan Eiropas Savienībā, gan Amerikas Savienotās
 valstīs. Medības Papes ezerā nevajag aizliegt.

Papes ezerā dabas parka DAP

izstrādāto grupu loceklis:



OSKARS KEIŅŠ

LU Bioloģijas, LU 1998
 Pape dabas rezervāta izstrādāšanā Papes dabas parka
 2001

SIA Grupa 93
Avotu iela 10 – 11
Rīga LV-1011

Papes dabas parka Dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem

Iepazīstoties ar Papes dabas parka Dabas aizsardzības plāna projektu, rodas nopietni iebildumi pret nodaļā 6. *Nepieciešamie individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu un funkcionālā zonējuma grozījumi* izteikto priekšlikumu papildināt MK noteikumus Nr. 263 ar sekojošu punktu:

a) dabas parkā aizliegtas vilku, lūšu un ūdensputnu medības.

Iebildumus izraisa priekšlikums aizliegt ūdensputnu medības Papes dabas parkā, kuras līdz šim tajā noritēja pēc vispārējiem medību noteikumiem, atskaitot Nidas purvu, kur ūdensputnu medības, saskaņā ar MK 8.04.2004.noteikumiem Nr 263, bija aizliegtas. Aplūkojot jautājumu par ūdensputnu medību aizliegumu no putnu aizsardzības viedokļa, to lietderīgi dalīt divās daļās: pīļu un lauču medības, un zosu medības.

Pīļu un lauču medības, kas tiek atklātas augusta otrajā sestdienā un turpinās līdz 15. novembrim, Papes dabas parkā notiek praktiski tikai Papes ezerā un pulcē relatīvi mazu mednieku skaitu. Pēc nomedīto ūdensputnu daudzuma un radītā traucējuma tās nevar būtiski negatīvi ietekmēt ne vietējo, ne caurceļojošo pīļu dzīves apstākļus Papes ezerā, tāpēc to aizliegšanai nav nekāda pamata.

Zosu medības Papes ezerā un agrākajos ga'os Nidas purvā ir galvenais mednieku intereses cēlonis par Papes dabas parku un pieguļošajām teritorijām, kur rudens migrācijas laikā vērojama liela zosu koncentrācija. Nepieciešams uzsvērt, ka šajā rajonā jau noteikti zosu medību aizliegumi Nidas purvā un Liepājas ezera dienvidu galā, resp. pietiekoši lielās platībās, kas var nodrošināt liela skaita zosu netraucētu atpūtu pirms tālākās migrācijas. Tāpat jāņem vērā, ka Latvijā medīt atļautās zosu sugas – sējas zoss un baltpierses zoss – pēc *Wetlands International* organizēto ziemojošo ūdensputnu uzskaišu datiem pēdējās desmitgadēs ir skaitliski stabilas, un medību ierobežojumi to skaita saglabāšanai nav būtiski. Ņemot vērā visu teikto, es neredzu pamatu zosu medību pilnīgam aizliegumam Papes dabas parkā.

Gan pīļu un lauču, gan zosu medības Papes ezerā būtu atļaujamas, nosakot tām zināmus ierobežojumus – veidojot medībām slēgtu zonu ezerā, ierobežojot ezerā vienlaikus medījošo mednieku skaitu un vienā reizē atļauto zosu skaitu.

Vēršu uzmanību uz to, ka ne Papes ezera kā NATURA 2000 vietas, nedz Ramsāres vietas statuss nevar kalpot kā arguments medību aizliegumam tajā (skat. 2004.g. 12. oktobra vienošanās protokolu starp *BirdLife International* un *FACE*).

Aizvien plašākie ūdensputnu medību aizliegumi valstī izraisa pamatotu mednieku neapmierinātību un noskaņo tos pret sadarbību ar dabas aizsardzības institūcijām un zinātniekiem. Šeit derīgi atcerēties arī starptautisko pieredzi: no dabas interešu viedokļa raugoties, regulētas medības ir daudz efektīvākas nekā pilnīgs medību aizliegums.

Cerot uz projekta izstrādātāju izpratni,
Jānis Vīksne, Prof. Dr.biol.
LU Bioloģijas institūta Ornitoloģijas lab. vadītājs
LZA akadēmiķis
Latvijas delegāts *Wetlands International*

Re: Papes DP DAP

Subject: Re: Papes DP DAP**From:** Edmunds Račinskis <Edmunds@lob.lv>**Date:** Wed, 11 Oct 2006 17:23:27 +0300**To:** "Ints Mednis" <imednis@pdf.lv>, "Marita Nikmane" <marita@lanet.lv>**CC:** <MLukins@pdf.lv>, <karlowitch@inbox.lv>, "Janis Priednieks" <jpriedn@lanet.lv>, <viesturs.vintulis@kemer.gov.lv>, "Aivars Petrins" <buteo@lanet.lv>, "Antra Stipniece" <Antra@lob.lv>, "Brigita Laime" <laime@lanet.lv>, Ornitoloģijas laboratorija <ornlab@latnet.lv>, Oskars Keišs <grieze@lanet.lv>, Rolands Auziņš <rolands.auzins@dap.gov.lv>, <gundega.freimane@dap.gov.lv>

Sveiki, kolēģi!

Diemžēl rīt pametu Latviju līdz pirmdienai, un līdz sabiedriskās apspriešanas sanāksmei nepaspēšu nosūtīt detalizētus LOB komentārus. Tātad atliek paspēt līdz 18.10.

Šeit pievienoju kopiju no biedrības vēstules Vides ministrijai, kas netieši skar arī plānu (Par Rucavas pag_ter plānu.pdf). Lai gan vēstulē LOB aicina pagasta plānojumā ņemt vērā DP dabas aizsardzības plānu, tieši par plānu man ir principiāli komentāri. Proti, svarīgākais - par dabas parka zonējumu:

- 1) dabas lieguma zonā jābūt vismaz 300 m platai joslai gar jūras piekrasti visā dabas parka teritorijā (platums saskan ar Aizsargjoslu likuma 6. pantu jūras piekrastei un krasta kāpu zonai). Protams, kur jau šobrīd noteikts platāk - mežiem DP ziemeļrietumu daļas piekrastē, DL zonai paliek kā ir - platāka josla;
- 2) Papes ezera rietumu piekrastei starp ezeru (niedrājiem) un Priediengala - Rucavas ceļu jābūt dabas parka vai dabas lieguma zonā (atkarīgs no režīma, kas katrā precīzi paredzēts). Katrā ziņā šajās platībās nav pieļaujama zemes transformācija, apbūve, meliorācija (tai gan nevajadzētu figurēt Natura 2000 teritorijā vispār), pļavu uzāršana vai apmežošana;
- 3) nav skaidrs, kāpēc neitrālajā zonā ir tik milzīgas platības gar Papes un Līgupes-Paurupes kanālu, kā arī ap Nidu, kas šobrīd ir neapbūvētas (vairākumā platību - arī nekad nav bijušas) un var būt būtiskas dabas parka prioritāro dabas vērtību saglabāšanai. Rucavas pagasta teritorijas plānojumā tur viscaur iecerēta apbūve, kas - ja tiks īstenota - var sagādāt Latvijai starptautiska mēroga tiesiskas problēmas par Natura 2000 teritorijas degradēšanu. Teikt, ka neko par vērtībām nezinājām, pēc tam nevarēs - atliek paskatīties uz dabas aizsardzības plāna ietvaros sagatavoto īpaši aizsargājamo putnu izplatības karti - piemēram, "neitrālās zonas" laukos ap Smēdniekiem, Atiķiem un Papes Ķoņu ciemu, tāpat pie Nidas ir uzkartētas daudzas griezes. Kas nozīmē, ka apbūve šeit nav pieļaujama.
- Lai raksturotu šķietami "ruderālu", pārveidotu un pamestu lauksaimniecības zemju nozīmi putnu aizsardzībai, un no tās izrietošās saistības ES direktīvu priekšā, e-pastam pievienoju otru PDF failu - atzinumu par Odiņu-Pavasaru polderi un griežu aizsardzību KNP. Pievērsiet uzmanību 5. lappusei - Papē situācija var būt līdzīga, jo griežu skaits dabas parkā ir ievērojams un pārsniedz kritēriju būtiskuma sliekšņus; t.i pēc plāna teksta - vismaz 38 pāri.
- 4) nav skaidrs, kāpēc neitrālajā zonā ir Nidas purva Z gala degradētās platības un plaša apkārtnē līdz pat Papes ezeram - šādi tiek pavērta iespēja to tālākai degradēšanai, pretēji iespējām pakāpeniski mazināt negatīvās ietekmes un virzīties uz dabisko biotopu atjaunošanu.

Iesakumu nopietni pārskatīt plānoto dabas parka zonējumu. Jāatceras, ka VISS DABAS PARKS ir īpaši aizsargājama dabas teritorija un Natura 2000 vieta, ne tikai agrākie Papes ezera un Nidas [nenoraktā] purva dabas liegumi. Pie tik masīvām neitrālās zonas platībām nopietni jāšaubās par Natura 2000 teritorijas aizsardzības mērķu sasniegšanu, kas savukārt - kā doma - nav pat pieļaujama. Jāatceras, ka Latvija ir uzņēmusies nopietnas juridiskas saistības ES dalībvalstu priekšā šīs teritorijas vērtības saglabāt.

Re: Papes DP DAP

Iespējams, šie nav vienīgie komentāri plānam, ko nosūtīšu izstrādātājiem arī oficiālas LOB vēstules veidā. Katrā ziņā teritorija ir unikāla, plānā ieguldīts milzīgs darbs, apzināto dabas vērtību netrūkst, tikai jāpārlicinās, lai to aizsardzība un saglabāšana tiek adekvāti nodrošināta ar funkcionālā zonējuma un apsaimniekošanas režīma palīdzību.

Lai veicas!

Ar cieņu,
Edmunds Račinskis

LATVIJAS ORNITOLOĢIJAS BIEDRĪBA

Reģ. Nr. 40008002230
Kalnciema iela 27, Rīga, LV-1046
tāl. 7221580
www.lob.lv



Dabas aizsardzības departamentam
Vides ministrija
Peldu iela 25, Rīga, LV-1494

Rīga, 9.10.2006. Nr. LOB2006/075

Par Rucavas pagasta teritorijas plānojuma ietekmi uz Papes dabas parku

Nemot vērā teritorijas statusu (putniem nozīmīgā vieta, IADT (Dabas parks), Natura 2000, starptautiskās nozīmes mitrājs (Ramsāres konvencijas vieta)), teritorijas izcilo nozīmi dabas, īpaši savvaļas migrējošo un ligzdojošo putnu aizsardzībai, jāatzīst, ka Rucavas pagasta teritorijas plānojums pašreizējā redakcijā ir pretrunā ar Papes DP teritorijas dabas vērtību saglabāšanas un aizsardzības mērķiem un var radīt MK noteikumu Nr. 415 18.1.1. punktā minēto būtisko negatīvo ietekmi un 18.1.2. punktā minēto negatīvo ietekmi.

Savvaļas putnu aizsardzībai Papes dabas parkā ir nozīmīgi ne tikai teritorijas mitrāju biotopi (ezers un purvs), bet praktiski visa dabas parka teritorija līdz ar tās atrašanos putnu migrācijas ceļa koncentrācijas jeb t.s. "pudeles kakla" vietā (gk. tā ir sauszemes josla starp Papes ezeru un Baltijas jūru, kuru ik rudeni šķērso miljoni migrējošo putnu) un nozīmīgām Latvijā un ES īpaši aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietām. Biotopus, no kurām šīs sugas ir tieši atkarīgas, ievērojami ietekmēs un degradēs plānotā apbūve. Tādas Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamo putnu sugas, kuru ligzdojošās populācijas var būtiski samazināties, ir, piemēram, plavu lija, ormanītis, grieze un stepes čipste.

Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 415 būvniecībai dabas parkā jāievēro normatīvajos aktos un dabas aizsardzības plānā noteikto kārtību un ierobežojumus. Lai gan dabas aizsardzības plāns papes dabas parkam šogad top un vēl nav apstiprināts, jau tagad ir redzamas nevēlamas pretrunas starp pagasta teritorijas plānojumu un topošā dabas aizsardzības plāna saturu. Plānotās apbūves teritorijās ir iekļautas ievērojamas dabas parka platības, kurās atrodas aizsardzībai nozīmīgi dabiskie biotopi un īpaši aizsargājamo sugu atradnes, piemēram, Papes ezera rietumu krasta joslā starp ezeru un Papes-Priediengala ceļu, Nidas ciemu, Nidas purvu un jūras piekrasti, u.c. (sk. dabas aizsardzības plāna uzmetumu). Lai nepieļautu nozīmīgu starptautisko dabas aizsardzības normu pārkāpšanu, aicinām Rucavas pagasta teritorijas plānojumu izstrādāt saskaņoti ar dabas parka dabas aizsardzības plānu.

Ar cieņu,

Edmunds Račinskis
Valdes priekšsēdētājs

11.10.2006.

Rucavas pagasta padomei

Nicas pagasta padomei

Dabas parks "Pape"

Latvijas Mednieku asociācija ir iepazinusies ar „Dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānu” (turpmāk – aizsardzības plāns) un, pamatojoties uz Padomes Direktīvu 79/409/EEK (1979. gada 2. aprīlis) par savvaļas putnu aizsardzību, 08.04.2004. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 263 „Dabas parka „Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, Medību likumu un 23.12.2003. Ministru kabineta noteikumiem Nr.760 „Medību noteikumi”, izsaka šādus iebildumus:

1. Svītrot no aizsardzības plānu normu, kas paredz dabas parkā aizliegt vilku un lūšu medības.

Pamatojums: Aizsardzības plāns paredz vilku un lūšu medību aizliegumu, lai „nodrošinātu plēsīgo dzīvnieku piesaistīšanu dabas parkam”, bet:

- 1) lielo plēsēju – vilku un lūšu – nepamatota piesaistīšana vienai konkrētai teritorijai var radīt neparedzamas sekas attiecībā uz citu dzīvnieku populāciju attīstību un dinamiku, kā arī lauksaimniecības dzīvniekiem nodarītajiem postījumiem konkrētās teritorijas apkārtnē, kā rezultātā var ciest sabiedrības attieksme pret konkrētās sugas dzīvniekiem vai dabas aizsardzības principiem kopumā;
- 2) nav izprotams, kā vilku un lūšu medību aizliegums piesaistīs konkrētajai teritorijai ziemas mēnešos plēsīgos putnus – jūras ērgli, klinšu ērgli, sarkano un melno kliju – palielinot to ligzdošanas un saglabāšanas iespējas nākotnē;
- 3) nav arī saprotams, kā vilku un lūšu medību aizliegšana piesaistīs dabas parkam citus plēsīgos dzīvniekus, piemēram, Amerikas ūdēli, kas nodara lielus zaudējumus bioloģiskajai daudzveidībai.

Uzskatām, ka kontrolētai lielo plēsēju – vilku un lūšu – skaita regulācijai dabas parka teritorijā jāturpinās arī nākotnē.

2. Svītrot no aizsardzības plāna visus ūdensputnu medību ierobežojumus, ko paredzēts ieviest papildus spēka esošajiem ierobežojumiem, ko regulē 08.04.2004. Ministru kabineta noteikumos Nr. 263 „Dabas parka „Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Pamatojums: aizsardzības plāns paredz ūdensputnu medību aizliegumu Papes ezerā no 15.oktobra līdz 15.novembrim un vispārēju zosu medību aizliegumu dabas parka teritorijā, lai „lai saglabātu un atjaunotu dabas daudzveidību īpaši attiecībā uz putnu faunu”, bet



- 1) nav saprotams, kā iespējas saglabāt un atjaunot dabas daudzveidību īpaši attiecībā uz putnu faunu, ja iepriekš aizsardzības plāns paredz teritorijai piesaistīt plēsīgos dzīvniekus;
- 2) MK noteikumu nr.263 11.4. punkts jau paredz ūdensputnu medību aizliegumu Nidas purvā, kas nodrošina ūdensputniem netraucētas atpūtas un barošanās vietas. Savukārt Medību likuma 6.pants paredz, ka "medību resursi izmantojami tā, lai nodrošinātu medījamo dzīvnieku sugu populāciju, genofonda un medījamo dzīvnieku apdzīvotās vides aizsardzību un saglabāšanu", par mednieku pienākumu uzliekot dabas daudzveidības saglabāšanu un atjaunošanu ;
- 3) Direktīva par savvaļas putnu aizsardzību arī nosaka, ka „4. Dalībvalstis jo īpaši rūpējas par to, lai sugas, uz kurām attiecas medību likumi, netiktu medītas ligzdošanas laikā, kā arī atsevišķu vairošanās stadiju laikā. Attiecībā uz migrējošām sugām tās jo īpaši rūpējas par to, lai sugas, uz kurām attiecas medību noteikumi, netiktu medītas vairošanās laikā vai tad, kad tās atgriežas savās ligzdošanas vietās". Latvijas medības reglamentējošie normatīvie akti paredz medību aizliegumu gan putnu ligzdošanas laikā tad, kad migrējošie ūdensputni atgriežas savās ligzdošanas vietās, tādējādi izpildot noteiktās Eiropas Savienības prasības;
- 4) Starptautisko organizāciju (Wetlands International)gada ziņojums liecina par to, ka Latvijas medījamo zosu populācija nav apdraudēta un nesamazinās;
- 5) Starptautiskā pieredze liecina par to, ka pilnīgs medību aizliegums konkrētās vietās var radīt neparedzamas un pat negatīvas sekas, tādēļ iespējams paredzēt noteiktus ierobežojumus, piemēram, maksimālais nomedījamo putnu skaits vienā medību reizē. Bez tam, mednieki ir vienīgie, atšķirībā no urbanizētajiem putnu vērotājiem, kas pieliek lielas pūles, lai atjaunotu izmantots dabas resursus – regulē Amerikas ūdeles un lapsu skaitu, ierīko mākslīgās ligzdvieta meža pīlei utt.

Ūzskatām, ka ūdensputnu medību termiņu ierobežojums un vispārējs zosu medību aizliegums ir nepamatos un pat bīstams vispārēju dabas aizsardzības principu ievērošanai un atbalstīšanai, jo ievērojamā daļā sabiedrības radīs negatīvu attieksmi pret dabas aizsardzības organizācijām atsevišķi un dabas aizsardzības motīviem kopumā.

3. Izslēgt no aizsardzības plānu normu „lai nepieļautu migrējošo zosu nomedīšanu, no 15. februāra līdz 1.aprīlim (vai bebru medību sezonas beigām) bebrus atļauts medīt dabas parka teritorijā tikai ar slazdiem”.



Pamatojums: 1) Medību noteikumi nosaka zosu medību sezonas termiņu, kas ir no 15.septembra līdz 15.novembrim. Medības ārpus noteiktā medību sezonas termiņa tiek uzskatītas par nelikumīgām un ir sodāmas Administratīvā procesa likumā vai Krimināllikumā noteiktajā kārtībā, tādēļ bebru medību aizliegums, izmantojot šaujamieročus ir nepamatots. Izmantojot analogijas, šī prasība pielīdzināma utopiskai normai aizliegt atvērt bankas, jo kāds iespējams to kādreiz aplaupīs;

2) ņemot vērā bebru populācijas lielumu un postījumus mežsaimniecībai un lauksaimniecībai, samazināt bebru skaita regulēšanas iespējas konkrētā teritorijā, tādējādi nodrošinot populācijas nekontrolējamu vairošanos, ir bezatbildīgs lēmums, kas var novest pie neprognozējamām sekām. Rezultātā, bebru populācijai pieaugot dabas parka teritorijā, jaunie indivīdi meklēs jaunu dzīves telpu, izplatoties pa dabas parka teritoriju apkārti, radot papildus slodzi vietējiem medniekiem un neprognozējamus postījumus mežsaimniecībai un lauksaimniecībai, kas radīs lielus ekonomiskus zaudējumus vietējiem iedzīvotājiem. Paredzamās sekas - var ciest sabiedrības attieksme pret konkrētās sugas dzīvniekiem vai dabas aizsardzības principiem kopumā.

Uzskatām, ka norma samazināt bebru medību slodzi vienā konkrētā teritorijā var radīt neparedzamas sekas un ietekmi uz dabas parka apkārtnes teritorijām.

Ņemot vērā to, ka Papes ezera iekļaušana NATURA 2000 teritoriju sarakstā nav uzskatāma par pamatotu argumentu medību aizliegšanai, jo medības šajās teritorijās var turpināties un uzskatāmas par dabas aizsardzības principu nodrošināšanas vienu no būtiskākajiem faktoriem, **Latvijas Mednieku asociācija** ierosina iekļaut aizsardzības plānā papildus nosacījumus:

1. Medniekus tieši ietekmē un uztrauc bioloģiskās daudzveidības samazināšanās, jo mednieku interesēs ir saglabāt dabas mantojumu. Lai nodrošinātu bioloģiskās daudzveidības samazināšanu, mednieki, arī zemes īpašnieki aktīvi jāiesaista dabas aizsardzības aktivitātēs, izmantojot medniekiem pieejamos resursus:

1) iesaistīt medniekus Amerikas ūdeles, lapsas un jenotsuņu skaita ierobežošanā, rīkojot ikgadējas akcijas, izsludinot simbolisku samaksu par katru nomedīto plēsēju, kas ievērojami apdraud Latvijas faunu;

2) iesaistīt medniekus migrējošo ūdensputnu uzskaitēs un datu ieguvē (labs piemērs ir Nomedīto ūdensputnu monitorings; mednieku atsaucība izmantota arī Lielo plēsēju monitoringa datu ieguvei);

3) iesaistīt medniekus mākslīgo ligzdviņu ierīkošanā;

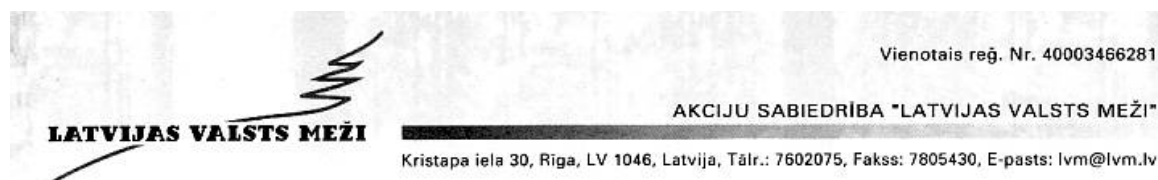
2. Paredzēt iespēju atļaut regulētas un ierobežotas medības arī daļā Nidas purva.



Uzskatām, ka profesionālās nesabiedriskās organizācijas ignorēšana, plānojot medību aizliegumus dabas parka teritorijā, ir pretrunā ar Latvijas demokrātijas principiem un ir prettiesiska.

Ainārs Zvejnieks
Latvijas Mednieku asociācijas pilnvarotais valdes loceklis





DIENVIDKURZEMES MEŽSAIMNIECĪBA

Reģ. Nr.40003466281

Kalvenes iela 73, Aizpute, Liepājas raj., LV-3456, tālr. 3448067, 3448921, fakss 3448054

Aizputē

18.10..2006. Nr. HA-14/2199/06/162

SIA Grupa 93

Par DP Pape dabas aizsardzības plānu

Iepazīstoties ar Dabas aizsardzības plānā plānotiem apsaimniekošanas pasākumiem Mērķi: 4.2.4. Izmainīts dabas parka funkcionālais zonējums un veikti dabas parka „Pape” individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos, ir iebildumi pret dažiem iekļautiem punktiem mērķa 4.2.4.1. Priekšlikumu izstrāde individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu t.sk. dabas parka funkcionālā zonējuma grozījumiem apakšpunktā:

1. 4.2.4.1. Kāpēc nepieciešams papildus piesaistīt plēsīgos zvērus dabas parkā? Šo dzīvnieku skaits Latvijā ir nostabilizējies pateicoties kontrolētām medībām un nav pamats veidot liegumu šīm sugām. Šo dzīvnieku barības bāze (zaķi, stirnas) piejūras apvidū ir diezgan trūcīga, un palielinoties vilku vai lūšu skaitam, tā samazināsies vēl vairāk, un sekos uzbrukumi mājlopiem, kas jau šobrīd Rucavas pusē nav retums. Jebkurš projekts ir vērtējams arī no sociālā viedokļa.
 - 1.1. Neatbalstam ierobežojumus gaides medībām, jo gaides medības ir progresīvākas par dzinēju medībām – lieki netraucē pārējos dzīvniekus, iespējama dzīvnieku selekcija. Savvaļas dzīvnieki regulāri bojā žogus, jo tie ir izjaukuši tradicionālos pārvietošanās ceļus. Apšaubām ideju būvēt žogus no dzeloņstieplēm, kas noteikti noved pie dzīvnieku savainošanās.
 - 1.2. Ir pieredze, ka aplokā dzīvojošie dzīvnieki īpaši nebaidās no šāvieniem, piemēram pīļu medības.
2. 4.2.12.1. Kategoriski nepiekrītam, jo medījot ar slazdiem, tie jāapmeklē katru dienu. Lielākā daļa mednieku to nevar izdarīt dažādu iemeslu dēļ.

LATVIJAS VALSTS MEŽI

A/S LATVIJAS UNIBANKA Āgenskalna filiāle, kods UNLALV2X, konts IBAN – LV10 UNLA 0003 0304 6754 4

Līdz ar to, bebri netiks medīti vispār un bebru radītie zaudējumi palielināsies ģeometriskā proporcijā – īpaši meža infrastruktūrā.

2.1. Zosu medību aizliegums rudens periodā nav pamatots, jo rudens migrācija, pēc ornitologu viedokļa, notiek haotiski. Šajā periodā tiek nomedīts neliels zosu daudzums, bet nosakot aizliegumu netiek ievērotas sociālās grupas – mednieku intereses.

2.2. Jāņem vērā, ka ir nepieciešamība pārvietoties (lidot) virs ezera un purva cīņai ar trakumsērgu, meža taksāciju, piesārņojuma kontroli.

3. 2.12.2. Nidas purvā medību tiesības nav nevienam iznomātas, līdz ar to runāt par medībām ir nekorekti.

Cerot uz sapratni

Izpilddirektora vietnieks



M. Bērziņš

V. Grāmatnieks
3448921

Žurnāls "Medības. Makšķerēšana. Daba"

SIA «Dumpis», vienotais reģistrācijas numurs – 40003459720 ■ Juridiskā adrese: Emīla Melngaiļa iela 8-1, Rīga LV-1010. ■ Biroja adrese: Hospitāļu iela 36-28, Rīga, LV-1013. Tālrunis: 7376071 ■ Fakss: 7375938 ■ e-pasts: mmd@sauc.lv ■ Banka: a/s "Hansabanka", filiāle "Augstceltne" HABA LV22, konta Nr. LV49HABA0001408047753



Rīgā, 2006. gada 13. oktobrī

Nīcas pagasta padomei
Rucavas pagasta padomei
Dabas parkam "Pape"

**Viedoklis dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna
sabiedriskās apspriešanas ietvaros**

Saņemot satrauktus žurnāla lasītāju jautājumus par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plānu un tajā paustajiem ieteikumiem attiecībā uz jauniem medību ierobežojumiem dabas parka teritorijā, žurnāla MMD redakcija iepazīnās ar minēto dabas aizsardzības plānu un tiešām atklāja tajā, mūsaprāt, vairākus būtiskus trūkumus un nepilnības, kas attiecas uz vēlmi vēl striktāk ierobežot medības minētajā teritorijā.

Turpinājumā – MMD redakcijas apsvērumi un ieteikumi plāna korigēšanai.

1. Mūsaprāt, **nebūtu atbalstāms vilku un lūšu medību aizliegums** dabas parka teritorijā.

Pirmkārt, to nevar atbalstīt tāpēc, ka plāna projektā nekur nav atrodami pētījumu dati, kas norādītu uz nepieciešamību ieviest šādu aizliegumu. Nav minēts arī neviens arguments un dati, kas pierādītu, ka mednieku darbība līdz šim būtu nodarījusi būtisku kaitējumu plēsēju populācijai dabas parkā.

Otrkārt, vienīgā lieguma motivācija, turklāt izplūdusi un nekonkrēta, kas rodama plānā (sadaļa "Teritorijas vērtību saglabāšana", 4.2.9.3. p., motivācija – "*lai nodrošinātu plēsīgo dzīvnieku piesaistīšanu dabas parkam*") ir acīmredzami bez jebkāda pamata, jo nekur citur plānā nav atrodama neviena atsauce uz pētījumiem, kas pierādītu vai tikai izteiktu nepieciešamību "piesaistīt plēsīgos dzīvniekus", ar to saprotot konkrētos lielos plēsējus – lūšus un vilkus.

Treškārt, vilku un lūšu medību aizliegums dabas parka teritorijā nebūtu atbalstāms arī tādēļ, ka plānā acīmredzami nav pievērsta uzmanība šā aizlieguma iespējamām sociālekonomiskām sekām. Proti, tā kā, spriežot pēc plāna ievaddaļā minētajām ziņām, dabas parka "Pape" teritorijas 47 % veido lauksaimniecības zemes, medību liegums jeb lielo plēsēju piesaistīšana parkam nākotnē neizbēgami radīs konfliktus starp vietējo iedzīvotāju interesēm (mājlopi) un "piesaistītajiem plēsējiem" un, tātad, mazinās arī vietējo iedzīvotāju labvēlību un atbalstu dabas parka mērķiem un idejām. Retoriski jājauc – vai to tiešām vēlas plāna autori?...

2. Par ūdensputnu medību papildu ierobežojumiem. Arī šeit jājautā – kur plānā rodamas saknes nepieciešamībai noteikt jaunus ierobežojumus? Un arī jāatbild: pamatotu argumentu – ne zinātnisku, ne citu – nav! Vienīgais "arguments" minēts plāna sadaļā 2.1. "Teritorija kā vienota dabas aizsardzības vērtība un to ietekmējošie faktori", kur uzskaitīto dabas vērtības ietekmējošo faktoru vidū minētas "5. **Nelikumīgas** (putni, zīdītāji) **medības**, zveja un makšķerēšana" (izcēlumi šeit un turpmāk mani – D.P.). Savukārt šīs pašas sadaļas 2.2.11. punktā ūdensputnu [legālas] medības saldūdeņos nav ierindotas pie negatīvajiem faktoriem, bet gan pretēji – nosauktas kā sociālekonomiska **vērtība**.

Tātad var apkopot: plāns uzrāda vienu "mīnusu" – nelikumīgas medības (kas jebkurā gadījumā ir **atsevišķi izņēmuma gadījumi**) un vienu "plusu" – ūdensputnu medību sociālekonomisko vērtību (kas jebkurā gadījumā ir medības **kopumā** raksturojoša). No šā apkopojuma nepārprotami izriet loģisks secinājums – **medības nevajag ierobežot, toties vajag strikti cīnīties pret atsevišķām personām, kuras pārkāpj Medību noteikumus** (jēdziens "nelikumīgas medības").

Vai plāna tālākā daļa paredz šādu loģisku rīcību? Jā un diemžēl arī nē! Plānā paredzētā kontroles palielināšana noteikti ir atbalstāma, taču pamatojumu visaptverošiem papildu medību liegumiem atrast grūti. Diemžēl dabas aizsardzības plāna autori, tēlaini izsakoties, piedāvā "šaut ar lielgabalu pa zvirbuli", acīmredzot personisku aizspriedumu pret medībām dēļ ierosinot problēmas mērogam **neadekvātus pārspīlēti bargus risinājumus – vispārējus medību liegumus**. Vēlreiz atkārtoti uzsveru – plāns nemin nevienu zinātniski pamatotu argumentu par **legālu** medību postošu ietekmi uz populācijām, bet tikai uzsver **nelikumīgu** (t.i., Medību noteikumiem neatbilstošu) medību nodarīto kaitējumu. Starp citu, arī par pēdējo apjomu detalizētus datus plāns nespēj piedāvāt, vien projekta apspriešanas otrajā diskusijā (plāna 21. pielikums) uz jautājumu par ūdensputnu medībām tiek subjektīvi atbildēts, ka tās vajadzētu aizliegt, jo "mednieki bieži vien nepazīst zosu sugas, līdz ar to ir apdraudēta mazo zosu suga".

Absolūti absurda legālu medību kontekstā ir arī projekta autoru vēlme aizliegt bebru pavasara medības ar šaujamieročiem, lai "nepieļautu migrējošo zosu nomedīšanu". Absurda tādēļ, ka pieļautā iespējāmība – kāds malumednieks, izmantojot pavasarī atļauto bebru medību fonu, dodas nelikumīgās zosu medībās – būtībā ir apkarojama tikai ar vienīgu ar kontroles pastiprināšanu, nevis ar vispārēju aizliegumu.

Meklējot pēc kopsecinājumiem par dabas aizsardzības plāna projekta autoru vēlmi ieviest plašus putnu medību papildu aizliegumus dabas parka "Pape" teritorijā, analogijai varētu pieminēt pašreizējos notikumus tiesu sistēmā Latvijā. Proti, ja mūsu likumdevēji rīkotos līdzīgi apspriežamā dabas plāna sastādītājiem, tad pēc divu tiesnešu piekļeršanas kukuļņemšanā valsts rīcība būtu sekojoša – atlaist visus Latvijas tiesnešus un likvidēt tiesas kā tādas. Protams, ka šāda rīcība un šāds nepilnību novēršanas mehānisms nav pat iedomājams. Tādēļ atkal retoriski jājautā – kāpēc šādi vēlas rīkoties dabas aizsardzības plāna rakstītāji Pape?...

3. Un visbeidzot, par iespējamām sekām, ja plāns tiek ieviests tā pašreizējā veidolā, ar visiem paredzētajiem medību ierobežojumiem.

Ieguvumi? Grūti prognozējami un, ja arī esoši, tad grūti pierādāmi. Īpaši jau tādēļ, ka vismaz plēsēju ziņā plāns neparedz nekādus turpmākus pētījumus. Arī ūdensputnu ziņā, šķiet, būs grūti atrast pārliecinošus pierādījumus medību papildu liegumu labvēlīgai ietekmei uz populācijām, jo, lai gan plānā ir paredzēts

turpmāks putnu faunas un migrācijas monitorings (mērķis 4.2.20.1), to būs neiespējami izmantot salīdzināšanai, jo, cik zināms, līdz šim putnu faunas monitorings dabas parka teritorijā nav veikts.

Zaudejumi? Piemēram, jau pieminētais iespējamais lopkopju un "piesaistīto plēsēju" konflikts. Jāpiemin arī plāna tik noniecināto mednieku turpmākā attieksme pret dabas parku. Interesanti, kādas varētu būt "Papes" apsaimniekotāju cerības uz veiksmīgu sadarbību ar medniekiem dažādu problēmu risināšanā (piemēram, plānā kā nepieciešama tiek minēta mednieku palīdzība Amerikas ūdeles apkarošanā), ja daudzos citos aspektos dabas aizsardzības plāns medniekus no šīs teritorijas burtiski izstumj?

Te jānorāda, ka brīvprātīgie mednieki (laudis, kuriem medības ir vaļasprieks, un mūsu valstī visi mednieki pieskaitāmi šai kategorijai; Latvijā **nav** mednieku, kuriem šī nodarbošanās būtu profesija jeb darbs) arī ir vienīgie, kuriem ir likumīgas tiesības medījot palīdzēt dabas parkam, ja rodas problēma, kuras vienīgais risinājums ir nepieciešamība regulēt kādas medījamas sugas īpatņu skaitu. Un te nu izšķiroša būs tikai un vienīgi mednieku vēlēšanās vai nevēlēšanās brīvprātīgi palīdzēt.

Vai pašreizējā plāna redakcija uz vēlēšanos palīdzēt rosina? Acīmredzami – ne.

Tādēļ MMD aicina plāna rakstītājus un apstiprinātājus vēlreiz pārdomāt, pirms apstiprināt dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna galīgo variantu un lūgt Ministru kabinetu ieviest atbilstošus grozījumus atbilstošajos normatīvajos aktos.

Cieņā:

Didzis Pakalns,

žurnāla "Medības. Makšķerēšana. Daba" (MMD)
galvenais redaktors

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDEI.

Eksporta ielā 5, Rīgā, LV - 1010

Rucavas pagastā, 2006.gada 17.oktobrī.

IESNIEGUMS.

Mēs, apakšā parakstījušies, vēlamies izteikt savu viedokli par mūsaprāt nepareizi veikto dabas aizsardzības pasākumu izvērtējumu Rucavas pagasta dabas parka teritorijā, kura apspriešana notika Rucavas pagasta kultūras namā 2006.gada 13.oktobrī un, kuru organizēja Dabas aizsardzības pārvalde.

Tā kā Dabas aizsardzības pārvaldes pētījums skar ļoti daudz pagasta iedzīvotāju zemes gabalus un saimniecisko darbību, tad gribam rosināt detalizētāk izvērtēt Dabas parka aizsardzības pasākumu izvērtēšanas kritērijus un uzskatām, ka Dabas parka izveidošanai izteiktie ierosinājumi ir jāizvērtē rūpīgāk, lai nenodarītu kaitējumu ne dabai, ne arī zemes īpašniekiem un saimnieciskās darbības veicējiem.

Mūsaprāt pētījuma autori nav pietiekoši kontaktējušies ar zemes īpašniekiem un saimnieciskās darbības veicējiem šajās teritorijās un tādējādi viņu pētījuma rezultāti ir vērtējami ļoti kritiski.

Bez tam daļa no teritorijas ir bijusī armijas teritorija, kura būtiski jāsakārto.

Uzskatām, ka pētījuma autoru sagatavotais pētījums realizācijas gadījumā var nodarīt ļoti lielus zaudējumus gan dabai, gan zemes īpašniekiem un saimnieciskās darbības veicējiem, ja netiks atrasts kompromiss un, ja netiks nopietni strādāts, ņemot vērā ieinteresēto personu viedokli.

Projekta realizācijas gaitā zustu darbavietas apmēram 50 darbiniekiem, būtu jāpārtrauc darbība vismaz 4 uzņēmumiem, zustu iespēja realizēt projektus, kas saistīti ar ostas izveidi un degradētās teritorijas sakārtošanu, jaunu darbavietu radīšanu, infrastruktūras tālāku attīstību.

Apspriešanas gaitā neradās pārliecība, ka pētījuma autori būtu nopietni strādājuši pie pētījuma.

Lūdzam nopietnāk izvērtēt veicamos dabas aizsardzības pasākumus Rucavas pagastā dabas parka teritorijā, lai tie atspoguļotu ne tikai dabas aizsardzības speciālistu viedokli, bet arī zemes īpašnieku un saimnieciskās darbības veicēju viedokli, kas nebūt nav vērsts uz kaitējuma nodarīšanu dabai, bet gan uz dabas saudzēšanu.

N.p.k.

Vārds, uzvārds

Adrese, telefons

Paraksts

1. Oto Edgars Priēns Rucavas pag.
"Dambis"



2. Jvars Vītziņš J.Vītziņš Rucavas pag.

J.Vītziņš

3. Karmunots Saueris Rucavas pagasts "Izgori"

K.Saueris

SAŅEMTS

Dabas aizsardzības pārvalde

20.10.2006.

A.P./9 - P

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
"Zeme un lietošana"
Reģ. Nr. 52103030361
Adrese: Štekeldangas muiža, Lažas pagasts
Liepājas rajons, LV – 3456
Tālr. 29209320

IESNIEGUMS

Rucavā

18.10.2006.

SIA "Grupa 93"
Avotu ielā 10 -11,
Rīga, LV – 1011

Par Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plānu

Mēs vēlamies izteikt savu viedokli par mūsaprāt nepareizi veikto dabas aizsardzības pasākumu izvērtējumu Rucavas pagasta dabas parka teritorijā, kura apspriešana notika Rucavas pagasta kultūras namā 2006. gada 13. oktobrī un kuru organizēja Dabas aizsardzības pārvalde.

Tā kā Dabas aizsardzības pārvaldes pētījums skar ļoti daudz pagasta iedzīvotāju saimniecisko darbību un zemes gabalus, vēlamies rosināt detalizētāk izvērtēt Dabas parka aizsardzības pasākumu izvērtēšanas kritērijus. Bez tam, daļa no teritorijas ir bijusī armijas teritorija, kura būtu jāsakārto. Uzskatām, ka Dabas parka izveidošana ir jāizvērtē rūpīgāk, lai nenodarītu kairējumu ne tikai dabai, bet arī zemes īpašniekiem un saimnieciskās darbības veicējiem.

Mūsaprāt pētījuma autori nav pietiekoši kontaktējušies ar zemes īpašniekiem un saimnieciskās darbības veicējiem šajā teritorijā, viņi neiepazinās ar plānojumiem, kā arī ar zemes īpašnieku projektiem, tādējādi viņu pētījuma rezultātus uztveram ļoti kritiski.

Uzskatām, ka pētījuma autoru sagatavotais pētījums realizācijas gadījumā var nodarīt ļoti lielus zaudējumus gan dabai – netiks sakārtota bijusī armijas teritorija, gan arī zemes īpašniekiem un saimnieciskās darbības veicējiem – darbība būtu jāpārtrauc vismaz 4 uzņēmumiem, tādējādi darbu zaudētu vismaz 50 pagasta iedzīvotāju. Netiktu realizēti projekti, kas saistīti ar ostas izveidi un degradētās teritorijas sakopšanu, jaunu darbavietu radīšanu, kā arī infrastruktūras tālāko attīstību.

Vēribu var piesaistīt tam, ka dabas biotopu bojā krokainā roze, kas strauji izplatās pa visu teritoriju.

Apspriešanas laikā mums neradās pārliecība, ka pētījuma autori būtu izvērtējuši visus aspektus un nopietni strādājuši pie dabas izvērtēšanas un pētījuma izveides.

Lūdzam atkārtoti izvērtēt veicamos dabas pasākumus Rucavas pagasta dabas parka teritorijā, lai tie atspoguļotu ne tikai dabas aizsardzības speciālistu viedokli, bet arī

zemes īpašnieku un saimnieciskās darbības veicēju viedokli, kas nebūt nav vērsts uz kaitējuma nodarīšanu dabai, bet gan uz dabas saudzēšanu.

Pielikumā: 15 bijušās armijas teritorijas fotogrāfijas
Satelīta krasta līnijas fotogrāfija (kopija)
Krievijas Federācijas protokols Nr. 50 (kopija)
konkretizēts novietnes plāns 2 lapas (kopija)
Latvijas Valsts Vēstures arhīva izziņa Nr. 2-R-6349 (kopija)
Latvijas ostu projekta karte (kopija)

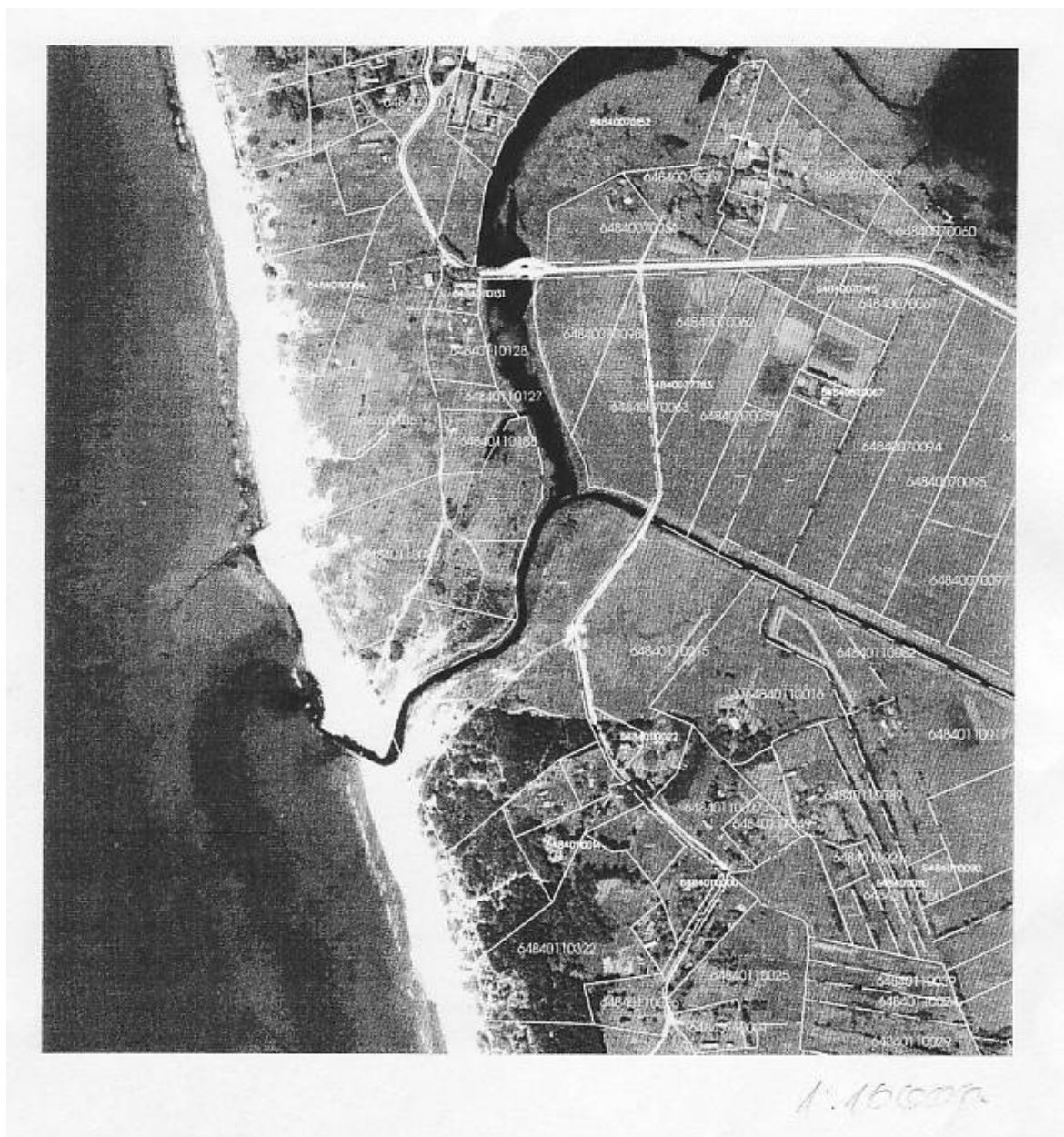
Valdes loceklis

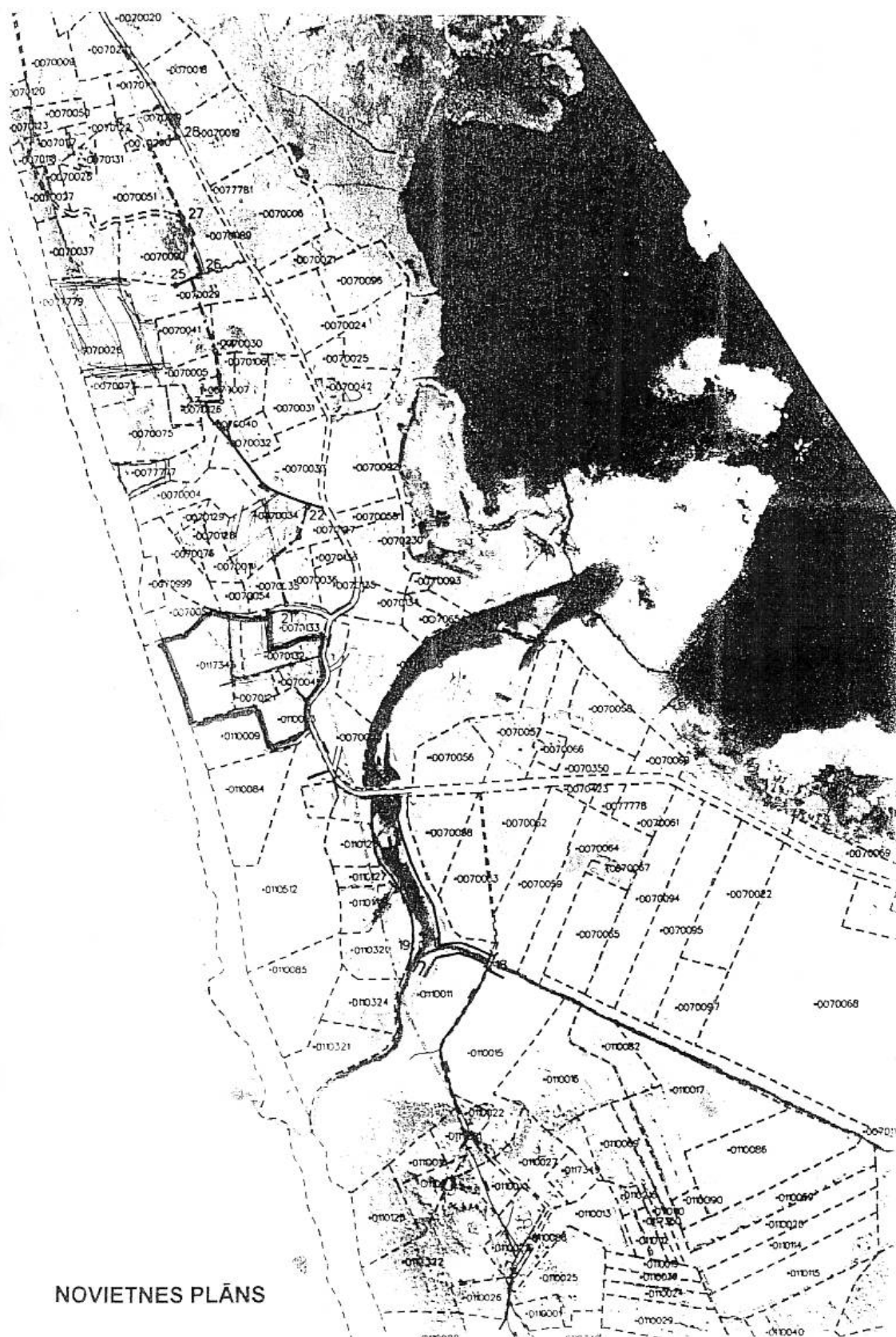


U. Bumbieris













LATVIJAS VALSTS ARHĪVU ĢENERĀLDIREKCIJA

LATVIJAS VALSTS VĒSTURES ARHĪVS

Reģistrācijas Nr. 90000013979. Slokas iela 16. Rīga, LV-1048. tālr. 7613118, fakss 7612406, e-pasts: histarch@latnet.lv

ARHĪVA IZZIŅA

Rīgā

/ 2 .08.2003. Nr. 2-R-6349

Uz _____

Par ēkām

Arhīva fonda "Valsts Statistikas pārvalde" dokumentos - 1939. g. 30. jūnijā sastādītā zemes īpašuma lapā redzams, ka Liepājas apriņķa Rucavas pagasta Rucavas mežniecības zemesgabala nr. 744F un Božu māju nr. 10 zemesgabala (tāds nosaukums šajā dokumentā) īpašnieks bijis Liepājas rajona zvejnieku kooperatīvs.

īpašuma kopplatība - 1,80 ha.

1934. g. un vēlāk uzcelta 1 mūra zivju apstrādes ēka, apbūves platība - 198 kvadrātmetri, 1 koka šķūnis, 1 mūra zivju kūpinātava, 1 mūra ledus pagrabs.

Zem viena jumta celta 1 zivju apstrādātava, sālītava un ledus pagrabs. Pamats. 1308. f., 4. apr., 802. lieta, 31. lpp.

Direktors _____

V. Pētersone

Daļas vadītājs _____

R. Romanovskis



E. Ruņģis 7618295

Phare LATVIAN COAST BOATING NETWORK

SuPortNet Latvia project

www.latviancoast.lv

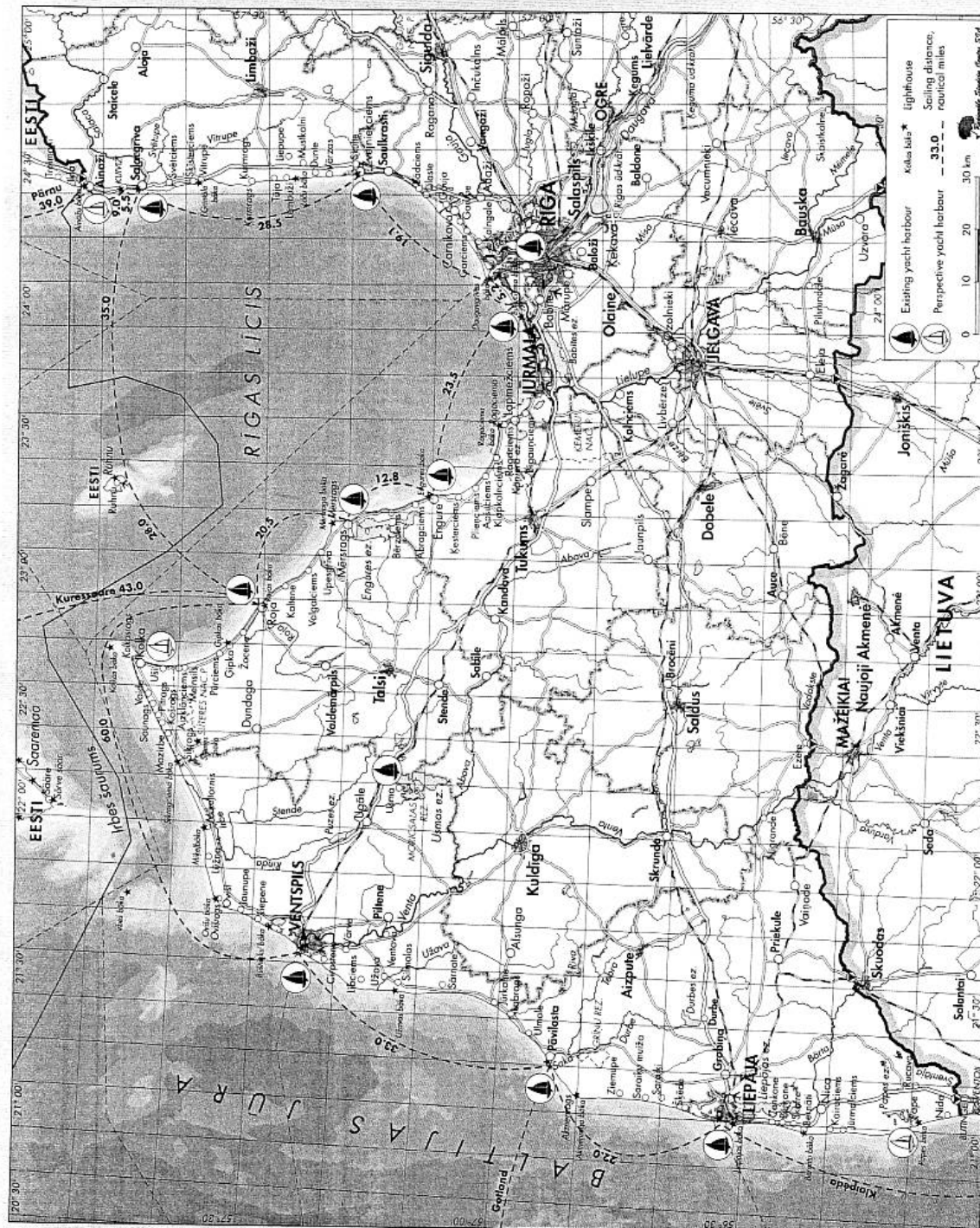
This leaflet is financed by EU PHARE foundation within SuPortNet Latvia project

SuPortNet project partners propose to renew the cores of Baltic seaside communities by initiating sustainable development opportunities in their port areas, revitalisation of coastal urban network by promoting integrated management of coastal zones with potential for boat tourism and links to hinterlands.

Common Latvian Boating Network Development Strategy will open Riga – the capital of Latvia as obviously an outstanding destination port for yachting tourism. The area has generous boating development prospects covering common blue areas with unique spa town Jūrmala. Safe and attractive boating network on Latvian coast will obviously open up a new sailing area in the Baltic sea, thus strengthening also international links among different countries all around the Baltic Sea region and even further. In August 2003 the Cuth Sark Tall Ships Race will call in Riga.

Sustainable development planning principles in the coastal areas should bring to regaining of generous past of maritime tradition since Golden age of tallships.

SuPortNet Latvia project is looking for new co-operation partners.



**KRIEVIJAS FEDERĀCIJAS
MILITĀRO OBJEKTU PĀRNĒMŠANAS KOMISIJA**

**Komisijas sēdes
P R O T O K O L A Nr.50
i z r a k s t s**

Rīgā

1994.gada 7.septembrī

2.§.

Kvd 39078, k/d 60113, k/d 90450 un k/d 2335 robežsargu vecās kazarmas un
vienu virsnieku dzīvojamā māju ?
Liepājas rajona Rucavas pagastā

Nolēma:

nodot Rucavas pagasta pašvaldības īpašumā.



Komisijas priekšsēdētājs

J. Kosītis

Komisijas sekretārs

J. Miodle

39078 - uzņemtas naftas bāze
60113 - Jūras kara lidotāju kazarmas
90450 - tanku bāze
2335 - Robežsargu kazarmas

25. pielikums Pašvaldību atzinumi par dabas aizsardzības plānu

IZRAKSTS



LATVIJAS REPUBLIKA
Liepājas rajons
RUCAVAS PAGASTA PADOME

Rucava, Liepājas rajons, LV 3477, Reģ.Nr.90000059230, tālr.34-67054, fakss 34-61186,
e-pasts padome@rucava.lv

SĒDES PROTOKOLS
Liepājas rajona Rucavas pagastā

2006.gada 20.decembrī

Nr.14

6.1#

Par dabas aizsardzības plāna DABAS PARKS „PAPE” apstiprināšanu

Rucavas pagasta padome ir iepazinusies ar dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānu un nevar dot pozitīvu saskaņojumu tam jo:

1. Rucavas pagasta padome nepiekrīt dabas aizsardzības plāna 5.2. (b,c,d,e,f) punktiem.

PADOME, atklāti balsojot ar 7 balsīm **par** (V.Čamans, J.Bārdulis, J.Kairis, L.Laipeniece, V.Solovjovs, Dz. Trumpika, D. Role) **pret** – nav, **atturas** – nav, **NOLEMJ**:

1.a.Rucavas pagasta padome nevar piekrist funkcionālā zonējuma maiņai.
5.2.b.punktam kur minētā teritorija ir paredzēta no dabas parka zonas mainīt uz lieguma zonu, jo gar Papes ezera rietuma malu ir daudz privātīpašumu un pašvaldības SIA saimnieciskās darbības veikšanai nepieciešamās zemes.
Priekšlikums:, ka lieguma zona varētu iet pa krasta kāpu aizsargjoslu līdz pašvaldībā lietošanā esošajam īpašumam „Tornis” un tālāk rietumu virzienā līdz Papes ezeram un tālāk pēc piedāvātā projekta.

2.b.Rucavas pagasta padome nepiekrīt neitrālās zonas maiņai uz lieguma zonu.
5.2.f. punktā, jo šāda zonējuma maiņa ir pretrunā ar izstrādātajiem Rucavas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem.

Priekšlikums: Šajā teritorijā veidot dabas parka vai lieguma zonu sakrītot tai ar Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu.

3.c.Rucavas pagasta padome kategoriski nevar piekrist dabas aizsardzības plāna 5.2.d.sadaļai, neitrālo zonu nomainot uz dabas lieguma zonu, jo tas ir pretrunā ar Rucavas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem un šā teritorija ir apbūvēta uz kuras atrodas daudzas viensētas, pašvaldībai piederošās ēkas un būves.Šai teritorijā atstāt iepriekšējo zonējumu – neitrālā zona.

4.d. Rucavas paasta padome arī nepiekrīt dabas aizsardzības plāna 5.2.e.punktam, jo šajā teritorijā pēc Rucavas pagasta teritorijas plānojuma

grozījumiem ir paredzēta blīvā apbūve, kas paredzēta tūrisma attīstībai un infrastruktūras veidošanai, un šajā teritorijā ir jāpaliek neitrālai zonai.

5.e.Rucavas pagasta padome nepiekrīt zonējuma maiņai 5.2.f.punktam dabas aizsardzības plānā, jo tas ir pretrunā ar Rucavas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem, šajā teritorijā ir paredzēta retināta apbūve.

Priekšlikums: dabas parka zonu veidot no „Skrāblu” mājām ziemeļu virzienā pa Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu līdz Papes Ķoņu ciemam, kur sākas neitrālā zona.

Rucavas pagasta padomei ir iebildumi pret dabas parka „Pape” aizsardzības plāna 5.1.k.punktu, bet 5.1.k.punktu izteikt sekojošā redakcijā: Aizliegts apbūvēt Papes ezeram pieguļušos niedrājus un Nidas purva liegumam pieguļošos joslu 100 m. platumā.

Rucavas pagasta padome iebilst pret dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plāna 4.2.7.9.kur ir paredzēts pasākums aizberot Līgupes – Paurupes kalālu pie Nidas purva tādējādi novirzot strautus Līgupes – Paurupes kanāla daļā no Nidas purva līdz Papes ezeram pretēji kanāla tecēšanas virzienam. Šāds pasākums apdraud lielo dzērveņu audzēšanu, jo Līgupes – Paurupes kanāls ir vienīgā ūdens ņemšanas vieta, kas nepieciešama integrētās lielo dzērveņu audzēšanai. Vēl, jo vairāk šī nozare ir saņēmusi ES struktūrfonda finansējumu. Pretējā gadījumā pašvaldība zaudē vairāk kā desmit esošās darbavietas, kā arī lielo dzērveņu audzēšanu apdraud dabas aizsardzības plāna 4.2.7.6.pasākums par Līgupes – Paurupes kanāla aizsprostošanu. Šajā pasākumā Rucavas pagasta padome iesaka izveidot ūdens regulēšanas iespējas, tādējādi radot iespēju sausuma periodā padot ūdeni Līgupes – Paurupes kanālā no Līgupes, kas nepieciešams iepriekšminētās nozares pastāvēšanai un attīstībai.

Rucavas pagasta padome iebilst arī pret dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plāna 5.1.0.punktu un iesakam šādu redakciju: dabas parka „Pape” Papes ezera sateces baseina un Nidas purva meliorācijas sistēmā aizliegts ierīkot jaunus meliorācijas un novadgrāvjus izņemot kad tas nepieciešams dabas aizsardzības plānā paredzēto apsaimniekošanas pasākumu ieviešanai. Svītrot: (atjaunot un padziļināt esošos).

Ja minētās Rucavas pagasta padomes pretenzijas tiek novērstas, tad Rucavas pagasta padome dod pozitīvu saskaņojumu.

Sēdi vadīja – priekšsēdētājs
Sēdi protokolēja – sekretāre:

(paraksts)
(paraksts)

V.Čamans
V.Grauduža

IZRAKSTS PAREIZS

pagasta padomes sekretāre:

Rucavas pagasta padome

2007. 5. jūnijā



Grauduža

V.Grauduža



LATVIJAS REPUBLIKA
LIEPĀJAS RAJONA NĪCAS PAGASTA PADOME

Reģ.Nr. 90000031531, Bārtas ielā 6, p.n. Nīca, Liepājas raj., LV-3473,
tālr./fakss 3469049

2006.gada 29.decembrī.
Nr. 3- 08/ 1022

SIA „Grupa 93”,
Avotu ielā 10- 11,
Rīgā, LV- 1011.

**Par atzinumu
par dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plāna projektu**

Nīcas pagasta padome 30.11.2006. ir saņēmusi SIA „Grupa 93” izstrādāto dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plāna projektu.

Novērtējot un atzīstot veikto darbu dabas aizsardzības plāna izstrādē, Nīcas pagasta padome tomēr norāda uz sekojošām nepilnībām vai trūkumiem dabas aizsardzības plāna projektā.

1. Materiālos ir norāde, ka dabas parks dibināts- saskaņā ar likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” īpaši aizsargājamās darba teritorijas izveido, nevis dibina.
2. Neprecīzu jēdzienu lietojums- materiālos ir norāde, ka Papes dabas parkā nav „brīvo zemju”, plāna izstrādātāji ir izvērtējuši „īpašniekus un lietotājus dabas parkā”, „vienā zemes gabalā var būvēt vienu viensētu”, nav saprotams apgalvojums, ka parkā neregulāri uzturas Lietuvas pilsoņi, kas bieži vien netiek sodīti par izdarītajiem pārkāpumiem, nekorekts ir ierosinājums uzņēmējiem un privātpersonām, kas pļautu niedres Papes ezerā, veikt ziedojumus dabas parka budžetā; būvniecību Nīcas pagastā uzrauga nevis Liepājas rajona apvienotā būvvalde, bet Nīcas pagasta padomes Būvvalde.
3. Materiālos minēts Pasaules dabas fonds Latvijā- būtu jālieto precīzs termins saskaņā ar Uzņēmumu reģistra informāciju- vai minētais veidojums ir Pasaules dabas fonda pilnvarota Latvijas nodaļa vai arī biedrība, kas dibināta saskaņā ar Latvijas Republikas likumdošanu.
4. Kultūrvēsturiskā raksturojuma sadaļā kultūras pieminekļu uzskaitījumā izmantoti novecojuši- 2000.gada- Kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas dati.
5. Nav konsekvences norādēs uz dokumentiem vai normatīvajiem aktiem, uz kāda pamata vai pilnvarojuma dabas aizsardzības plāns izstrādāts. Materiālos norādīts, ka dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts atbilstoši Ministru Kabineta 28.03.2006. Noteikumiem Nr. 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”. Minētie noteikumi stājās spēkā 31.03.2006., savukārt dabas aizsardzības plāna projektā ietvertie materiāli (piemēram, uzraudzības grupas protokoli datēti pirms šo Noteikumu spēkā

- stāšanās) liecina, ka dabas aizsardzības plāns uzsākts izstrādāt saskaņā ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2002.gada 4.jūlija rīkojumu Nr. 120 „Ieteikumi īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu izstrādāšanai”. Kā zināms, saskaņā ar „Administratīvā procesa likuma” normām rīkojums nav ārējs normatīvais akts.
6. Nav konsekvences attiecībā uz Latvijas Republikas normatīvo aktu uzskaitījumu, kas regulē darbības attiecībā uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām- Vides politikas plāns Latvijai un Bioloģiskās daudzveidības nacionālā programma kā politiski dokumenti un Zemkopības ministrijas 22.11.2001. Instrukcija Nr. 7 „Meža biotopu, kam izveidojami mikroliegumi, noteikšanas metodika” nav iekļauti normatīvo aktu sarakstā.
 7. Dabas aizsardzības plāna projekta sadaļā „1.2.1.Latvijas Republikas normatīvie akti” „Zemes lietošana, zemes īpašnieku tiesības, teritorijas plānošana” nav minēti Ministru Kabineta 22.07.2003 Noteikumi Nr. 425 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, kuri pieļauj apbūvi īpaši aizsargājamās dabas teritorijās saskaņā ar pašvaldības teritorijas plānu.
 8. Dabas aizsardzības plāna projekta sadaļā „1.2.2.Starptautiskās saistības un Eiropas Savienības noteiktās saistības” nav konsekvences attiecībā uz minēto direktīvu prasību atspoguļojumu Latvijas Republikas likumdošanā.
 9. Dabas aizsardzības plāna projekta sadaļā „1.4.3. Rucavas un Nīcas pagastu vispārīgs raksturojums” Nīcas pagasta uzņēmumu uzskaitījums ir nesaprotams attiecībā uz uzņēmējdarbības veidiem.
 10. Dabas aizsardzības plāna projekta autori piedāvā dabas parka „Pape” pārvaldes institūcijas izveides modeli, kas ir pretrunā likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” normām attiecībā uz īpaši aizsargājamās dabas teritorijas pārvaldes, finansēšanas un apsaimniekošanas organizēšanu.
 11. Dabas aizsardzības plāna projektā minēta Papes ezera hidroloģiskā režīma daļēja atjaunošana, nepieciešamība Papes poldera ziemeļu daļā izveidot bridējputniem, ūdensputniem un dzīvēm piemērotu mitrāju. Ieteikumam nav pamatojuma un analīzes par Papes poldera ziemeļu daļas zemju īpašnieku lauksaimniecisko darbību, nav noskaidrots un izanalizēts Lauku atbalsta dienesta viedoklis par Papes poldera uzturēšanu un nozīmi lauksaimniecībā.
 12. Dabas aizsardzības plāna projektā uzskaitīti apsaimniekošanas pasākumi un tiem nepieciešamais finansējums, kā finansējuma avots minēta iespēja piesaistīt Rucavas un Nīcas pašvaldību finansējumu. Šāda iespēja ir izslēdzama, jo Nīcas pagasta padome ir informējusi Vides ministriju, ka pašvaldības autonomā funkcija nav īpaši aizsargājamo dabas teritoriju pārvalde, savukārt „Valsts pārvaldes iekārtas likumā” paredzēto valsts pārvaldes funkciju un finansējuma deleģēšana pašvaldībām nav notikusi. Jautājums nav risināts valsts līmenī.

Tomēr būtiskākās neskaidrības un iebildumi Nīcas pagasta padomei ir par īstenojamo apsaimniekošanas pasākumu kompleksu- nav skaidrības, kā un

kas šo apsaimniekošanas pasākumu kompleksu īsteno, jo saskaņā ar likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 18.panta 4.sadaļu, plānam ir ieteikuma raksturs. Ja tiktu īstenota tūrisma infrastruktūras izveide, nav skaidrs, kas un kā zemju īpašniekiem kompensēs viņu īpašumu apgrūtinājumu.

Bez tam Ministru Kabineta 28.03.2006. Noteikumi Nr. 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 27.punkts nosaka, ka dabas aizsardzības plāna izstrādātājs saskaņo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus (arī dabas taku izveidi uz viņu īpašumā vai lietojumā esošās zemes). Šādu saskaņojumu dabas aizsardzības plāna projektā Nīcas pagasta padome neatrada.

Izvērtējot minētos argumentus un pamatojoties uz Ministru Kabineta 28.03.2006. Noteikumu Nr. 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33. un 35.punktu, Nīcas pagasta padome nesaskaņo SIA „Grupa 93” iesniegto dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plāna projektu.

PADOMES PRIEKŠSĒDĒTĀJS



A.PETERMANIS

26. pielikums Pārskats par veiktajām konsultācijām un izmaiņām dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plānā, sagatavojot to uz plāna izstrādes pēdējās uzraudzības grupas sanākumi (darba versija 07.02.2007.)

Nr.	Risinājums, iestrādājot sabiedriskās apspriešanas rezultātus (plāna 24.pielikums)	Konsultācijas ar ieinteresētajām pusēm, ekspertiem, darba grupas komentāri	Risinājums, sagatavojot plānu uz tā izstrādes pēdējās uzraudzības grupas sanākumi (darba versija 07. 02. 2007.)
1.	2.	3.	5.
1.	Mainīta dabas parka zona uz dabas lieguma zonu piekrastes joslā no Papes ciema līdz dabas lieguma robežai pie Jūrmalciema, mežu teritorijas Papes ezera rietumu galā, ietverot zonā īpaši aizsargājamās meža biotopus (mežainas jūrmalas kāpas, ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas), dabisko meža biotopus, bikšapogam piemērotākos priežu mežu, potenciālās dzīvotnes aizsargājamām dzeņu sugām, kā arī atsevišķu aizsargājamo putnu sugu (melnā dzilna, u.c.) ligzdošanas vietas.	Notikušas 2 darba sanāksmes (08.01.2007., 26.01.2007.), piedaloties VAS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes mežsaimniecības, VMD Liepājas virsmežniecības, Pasaules dabas fonda, Latvijas dabas fonda, Latvijas Ornitoloģijas un plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem. Panākta vienošanās par DMB inventarizācijas aktualizēšanu, par izlases cirtes ietekmes izpēti uz dažādu augšanas apstākļu tipu mežiem, mikroliegumu izveidošanu, papildinājumiem individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā attiecībā uz ierobežojumiem veikt sanitāro cirti dabas parkā un citiem. Kā arī līguma slēgšanu starp VAS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes mežsaimniecību un DP pārvaldi par parka mežu apsaimniekošanu, tajā ietverot nosacījumu, ka gadījumos, ja DMB inventarizācijas aktualizēšana vēl nav veikta, pirms izlases veikšanas VAS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes mežsaimniecība vēlreiz apseko un izvērtē cirti izvēlēta nogabala atbilstību dabiskā meža biotopu kritērijiem. Ja tas atbilst DMB kritērijiem cirte netiek veikta. Darba sarunās 26.01.2007. panākta vienošanās, ka nodrošinot iepriekšminētos pasākumus nav nepieciešams noteikt stingrus dabas aizsardzības ierobežojumus meža zemēs apskatītajā teritorijā un plānotajā zonējuma ietverama dabas parka zona, t.i. maināma arī esošā dabas lieguma zona uz dabas parka zonu. Pēc darba sarunām ar meža nozares speciālistiem 26.01.2007. par esošā zonējuma dabas lieguma zonas maiņu uz dabas parka zonu saņemti iebildumi no LOB un LDF pārstāvjiem: 1. tas ir jūras krasts, krasta kāpu valnis, lielā gada daļā pakļauts spēcīgiem vēja traucējumiem, jūras ietekmei. Veicot pāreju uz DP zonu un līdz ar to pieļaujamo izlases cirti līdz 0.4 biežībai, kas ir visai liels izretinājums, nevar prognozēt pēc izlases cirtes atstāto koku noturību audzē, jo izlases cirte līdz 0.4 jau vispār ir jauns un maz pārbaudīts pasākums, vēl jo vairāk minētajos apstākļos; 2. DL zona no DP zonas neatšķiras tikai ar zemes transformācijas aizliegumu. Ir virkne aizliegtu darbību, kas speciāli DL zonai un nav DP zonai vai arī atšķiras, ka var tomēr veikt, tikai saskaņojot.	Plānā ietverti papildus pasākumi meža aizsardzības nodrošināšanai – skat. Plānā 4.2.10.1., 4.2.10.2., 4.2.10.5. un 4.2.18.4. pasākumus. Ievērojot panāktās vienošanās un profesionālo organizāciju ekspertu viedokli, plānotajā zonējuma piekrastes joslā no Papes ciema līdz dabas lieguma robežai pie Jūrmalciema, mežu teritorijās Papes ezera rietumu galā tiek saglabāts esošais dabas parka zonējums (dabas parka un dabas lieguma zona). Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts papildināts ar sanitārās cirtes ierobežojumu, izņemot astoņzobu mizgrauža invadētās egļu mežaudzēs, izlases cirtes dabas parka zonā veikšanu pārmitru meža augšanas apstākļu tipu mežaudzēs, izņemot ziemā sasaluma apstākļos, mežsaimniecisko darbību degumos un citiem. Detalizētāk skat. plāna 5.nodaļu.

Nr.	Risinājums, iestrādājot sabiedriskās apspriešanas rezultātus (plāna 24.pielikums)	Konsultācijas ar ieinteresētajām pusēm, ekspertiem, darba grupas komentāri	Risinājums, sagatavojot plānu uz tā izstrādes pēdējās uzraudzības grupas sanākumi (darba versija 07. 02. 2007.)
1.	2.	3.	5.
2.	Mainīta neitrālā zona uz dabas lieguma zonu piekrastes joslā pa īpaši aizsargājamo biotopu dabisko robežu pie Papes ciema , kas vienlaikus, veidojoties "pudeles kakla" vietai pie Papes ciema, ir zvirbulveidīgo un sikspārņu rudens migrācijas ceļš piekrastē starp Papes ciemu un jūru.	Notikusi darba tikšanās (18.12.2006.) ar Rucavas pagasta padomes deputātiem. Panākta vienošanās, ka dabas lieguma zona ir nosakāma pa teritorijas plānojuma grozījumu projektā noteikto Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu, kura plānā Papes ciemā ir noteikta pa īpaši aizsargājamo biotopu robežu. Ievērojot to, ka krasta kāpu aizsargjoslā, ir spēkā Aizsargjoslu likuma nosacījumi, kas paredz dabas vērtību glabāšanu minētajā joslā, savukārt parkā līdzvērtīgās teritorijās ir noteikts dabas parka zonējums, tiek atzīts par lietderīgu noteikt šajā teritorijā dabas parka zonējumu.	Piekrastes joslā pie Papes ciema plānotajā zonējumā pa Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu, plānota dabas parka zona, nomainot to esošās neitrālās zonas vietā.
3.	Mainīta neitrālā zona, izslēdzot no tās un nosakot dabas lieguma zonējumu Papes ezera dienvidrietumu teritorijai no Papes - Jūrmalciena ceļa , jo, veidojoties "pudeles kakla" vietai pie Papes ciema, tā ir otrs zvirbulveidīgo un sikspārņu rudens migrācijas ceļa atzars ap Papes ciemu.	Notikusi darba tikšanās (18.12.2006.) ar Rucavas pagasta padomes deputātiem. Skaidroti dabas aizsardzības nosacījumi dabas lieguma zonā – atļauta esošo būvju rekonstrukcija, kā arī nepieciešamība nodrošināt zvirbulveidīgo putnu un sikspārņu migrāciju pie Papes ciema, atsevišķu tur ligzdojošo aizsargājamo putnu sugu saglabāšanu u.c. Šai teritorijai atšķirībā no piekrastes joslas (aizsargjosla) nav citu papildus nosacījumu, kuri nodrošinātu migrācijas ceļa aizsardzību, kura ir apdraudēta iespējamās būvniecības dēļ (plānota Rucavas pagasta teritorijas plānojuma grozījumos).	Plānā saglabāta neitrālās zonas maiņa uz dabas lieguma zonu.
4.	Mainīta neitrālā zona uz dabas parka zonu teritorijā ap Papes kanāla ieteku jūrā, ap Rucavas – Papes ceļu, Papes tīreli un Nidas purva izstrādāto daļu , jo minētajā teritorijā lielā koncentrācijā konstatētas Latvijas un Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamas putnu sugas – griezes – ligzdošanas vietas, piekrastē konstatēti aizsargājami kāpu biotopi, kūdras ieguves purvi nākotnē ir pamatā izmantojami dabas aizsardzības pasākumu realizācijai un dabu saudzējošu saimniekošanas tehnoloģiju pielietošanai.	Notikusi darba tikšanās (18.12.2006.) ar Rucavas pagasta padomes deputātiem. Skaidroti dabas aizsardzības nosacījumi dabas parka zonā – atļauta kūdras ieguve, lielo dzērveņu audzēšana, zemes transformācija, kā arī tas, ka svarīgi ir saglabāt pasaulē apdraudētās un aizsargājamās putnu sugas - griezes ligzdošanas vietas, noteikt degradētai purva daļai nākotnē plānotai izmantošanai atbilstošu zonējumu. Rucavas pagasta padome detalizēti iepazīstināta ar teritorijas plānojuma grozījumiem šajā dabas parka daļā. Panākta vienošanās, ka šī teritorija ir ietverama dabas parka zonā, izņemot teritorijas plānojuma grozījumos plānoto blīvas apbūves teritoriju un ka dabas parka zonā, ja tiek ierosināta būvniecība, zemesgabalā tiek veikta biotopu, aizsargājamo augu sugu atradņu, aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietu inventarizācija, zemes transformācija apbūvei netiek atļauta, ja tiek konstatētas iepriekšminētās dabas vērtības.	Plānotajā zonējumā paliek neitrālā zonas maiņa uz dabas parka zonu, izņemot plānotajai blīva apbūves teritorijai tiek ierosināts noteikt neitrālo zonu. Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts papildināts ar aizliegumu dabas parka zonā „veikt zemes transformāciju un mainīt lietošanas mērķi īpaši aizsargājamo biotopu atrašanās, aizsargājamo augu sugu atradņu un aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietās”. Detalizētā skat. plāna 5.nodaļu.

Nr.	Risinājums, iestrādājot sabiedriskās apspriešanas rezultātus (plāna 24.pielikums)	Konsultācijas ar ieinteresētajām pusēm, ekspertiem, darba grupas komentāri	Risinājums, sagatavojot plānu uz tā izstrādes pēdējās uzraudzības grupas sanākumi (darba versija 07. 02. 2007.)
1.	2.	3.	5.
5.	Mainīta neitrālā zona uz dabas parka zonu joslai piekrastē Nidas ciema ziemeļos un ziemeļaustrumos pieguļošajām teritorijām , jo tajā konstatēti īpaši aizsargājamie biotopi (ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas un mežainas jūrmalas kāpas) un lielā koncentrācijā konstatētas Latvijas un Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamās putnu sugas – griezies – ligzdošanas vietas.	Notikusi darba tikšanās (18.12.2006.) ar Rucavas pagasta padomes deputātiem. Skaidroti dabas aizsardzības nosacījumi dabas parka zonā – zemes transformācija, kā arī tas, ka valstiski svarīgi ir saglabāt pasaulē apdraudētās un aizsargājamās putnu sugas - griezies ligzdošanas vietas. Panākta vienošanās, ka šī teritorija ir ietverama dabas parka zonā, un ka dabas parka zonā, ja tiek ierosināta būvniecība, zemesgabalā tiek veikta biotopu, aizsargājamo augu sugu atradņu, aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietu inventarizācija, zemes transformācija apbūvei netiek atļauta, ja tiek konstatētas iepriekšminētās dabas vērtības.	Plānotajā zonējuma paliek neitrālā zonas maiņa uz dabas parka zonu. Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts papildināts ar aizliegumu dabas parka zonā „veikt zemes transformāciju un mainīt lietošanas mērķi īpaši aizsargājamo biotopu atrašanās, aizsargājamo augu sugu atradņu un aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietās”. Detalizētāk skat. plāna 5.nodaļu.

Sagatavoja: M.Nikmane

27. pielikums Pārskats par pašvaldību atzinumiem un dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plānā veiktajām izmaiņām

Nr.	Pašvaldības atzinumā izteiktais komentārs, iebildums par dabas aizsardzības plānu (darba versija 24. 11. 2006.)	Darba grupas komentāri	Risinājums
1.	2.	3.	4.
Rucavas pagasta padome*			
1.	Iebildums pret zonējuma maiņu - 5.2.b punkts - dabas parka zonas maiņa uz dabas lieguma zonu piekrastes joslā no Papes ciema līdz dabas lieguma robežai pie Jūrmalciema, mežu teritorijas Papes ezera rietumu galā	Notikusi darba tikšanās (18.12.2006.) ar Rucavas pagasta padomes deputātiem, 2 darba sanāksmes (08.01.2007., 26.01.2007.), piedaloties VAS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes mežsaimniecības, VMD Liepājas virsmežniecības, Pasaules dabas fonda, Latvijas dabas fonda, Latvijas Ornitoloģijas un plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem. Uz pēdējo uzraudzības grupas sanākumi sagatavots priekšlikums, nosakot minēto joslu par dabas parka zonu, diskutēts pēdējā uzraudzības grupā, galīgā vienošanās – dabas lieguma zona pa Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu un jau esoša dabas lieguma zona, pārējā teritorija – dabas parka zona.	Dabas lieguma zona noteikta pa Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu un jau esošā dabas lieguma zona meža zemēs, pārējā teritorija – dabas parka zona.
2.	Iebildums pret zonējuma maiņu – 5.2.c punkts - neitrālās zonas maiņa uz dabas lieguma zonu piekrastes joslā pa īpaši aizsargājamo biotopu dabisko robežu pie Papes ciema	Notikusi darba tikšanās (18.12.2006.) ar Rucavas pagasta padomes deputātiem. Panākta vienošanās, ka dabas lieguma vai dabas parka zona ir nosakāma pa teritorijas plānojuma grozījumu projektā noteikto Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu, kura plānā Papes ciemā ir noteikta pa īpaši aizsargājamo biotopu robežu. Uz pēdējo uzraudzības grupa sanākumi sagatavots priekšlikums, nosakot minēto joslu par dabas parka zonu, diskutēts pēdējā uzraudzības grupā, galīgā vienošanās – dabas lieguma zona pa Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu.	Dabas lieguma zona noteikta pa Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu.
3.	Iebildums pret zonējuma maiņu – 5.2.d punkts - neitrālās zonas maiņu, izslēdzot no tās un nosakot dabas lieguma zonējumu Papes ezera dienvidrietumu teritorijai no Papes - Jūrmalciema ceļa	Notikusi darba tikšanās (18.12.2006.) ar Rucavas pagasta padomes deputātiem. Skaidrota šīs teritorijas valstiskā un starptautiskā nozīme. Skaidroti dabas aizsardzības nosacījumi dabas lieguma zonā – atļauta esošo būvju rekonstrukcija, kā arī nepieciešamība nodrošināt zvirbuļveidīgo putnu un sikspārņu migrāciju pie Papes ciema, to atpūtas un barošanās vietas migrācijas laikā, atsevišķu tur ligzdojošo aizsargājamo putnu sugu saglabāšanu u.c. Jautājums diskutēts pēdējās uzraudzības grupas sanāksmē (skat. protokolu). Vienošanās nav panākta.	Plānā saglabāta neitrālās zonas maiņa uz dabas lieguma zonu.

1.	2.	3.	4.
4.	Iebildums pret zonējuma maiņu – 5.2.e punkts - neitrālās zonas maiņa uz dabas parka zonu teritorijā ap Papes kanāla ieteku jūrā, ap Rucavas – Papes ceļu, Papes tīreli un Nidas purva izstrādāto daļu	Notikusi darba tikšanās (18.12.2006.) ar Rucavas pagasta padomes deputātiem. Skaidroti dabas aizsardzības nosacījumi dabas parka zonā – atļauta kūdras ieguve, lielogu dzērveņu audzēšana, zemes transformācija, kā arī tas, ka svarīgi ir saglabāt pasaulē apdraudētās un aizsargājamās putnu sugas - griezes ligzdošanas vietas, noteikt degradētai purva daļai nākotnē plānotai izmantošanai atbilstošu zonējumu. Panākta vienošanās, ka šī teritorija ir ietverama dabas parka zonā, izņemot teritorijas plānojuma grozījumu plānoto blīvas apbūves teritoriju un, ka dabas parka zonā, ja tiek ierosināta būvniecība, zemesgabalā tiek veikta biotopu, aizsargājamo augu sugu atradņu, aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietu inventarizācija, zemes transformācija apbūvei netiek atļauta, ja tiek konstatētas iepriekšminētās dabas vērtības	Plānotajā zonējumā paliek neitrālā zonas maiņa uz dabas parka zonu, izņemot plānotajai blīva apbūves teritorijai tiek ierosināts noteikt neitrālo zonu. Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts papildināts ar aizliegumu dabas parka zonā „veikt zemes transformāciju un mainīt lietošanas mērķi īpaši aizsargājamo biotopu atrašanās, aizsargājamo augu sugu atradņu un aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietās”. Detalizētāk skat. plāna 5.nodaļu.
5.	Iebildums pret zonējuma maiņu – 5.2.f punkts - neitrālo zonu, uz dabas parka zonu joslai piekrastē Nidas ciema ziemeļos un ziemeļaustrumos pieguļošajām teritorijām	Notikusi darba tikšanās (18.12.2006.) ar Rucavas pagasta padomes deputātiem. Skaidroti dabas aizsardzības nosacījumi dabas parka zonā – zemes transformācija, ka valstiski svarīgi ir saglabāt pasaulē apdraudētās un aizsargājamās putnu sugas - griezes ligzdošanas vietas. Panākta vienošanās, ka šī teritorija ir ietverama dabas parka zonā, un ka dabas parka zonā, ja tiek ierosināta būvniecība, zemesgabalā tiek veikta biotopu, aizsargājamo augu sugu atradņu, aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietu inventarizācija, zemes transformācija apbūvei netiek atļauta, ja tiek konstatētas iepriekšminētās dabas vērtības	Plānotajā zonējumā paliek neitrālā zonas maiņa uz dabas parka zonu. Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts papildināts ar aizliegumu dabas parka zonā „veikt zemes transformāciju un mainīt lietošanas mērķi īpaši aizsargājamo biotopu atrašanās, aizsargājamo augu sugu atradņu un aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietās”. Detalizētāk skat. plāna 5.nodaļu.
6.	Iebildums pret individuālo noteikumu projekta 5.1.k. punktu. Ierosināts to izteikt šādi: „aizliegts apbūvēt Papes ezeram pieguļošos niedrājus un Nidas purva liegumam pieguļošo joslu 100 m platumā”.	Darba grupa ir izvērtējusi šī ierobežojuma lietderību un ievērojot to, ka Papes ezera piekrasti ir plānots ietver dabas lieguma zonā, Nidas purvam pieguļošo teritoriju – dabas parka zonā, kur individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā ir plānoti ierobežojumi būvniecībai, tiek atzīts, ka pieguļošo joslu apbūves ierobežojumu var svītrot no individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekta.	Punkts svītrots no individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekta.
7.	Iebildums pret 4.2.7.9. un 4.2.7.6. pasākumu risinājumiem attiecībā uz hidroloģiskā režīma regulēšanu, novadot strautus Līgupes-Paurupes kanāla daļā no Papes purva līdz Papes ezeram (pretēji kanāla tecēšanas virzienam), veidojot kanāla aizdambējumu pie Papes purva. Tas apdraud lielogu dzērveņu audzētāju darbību, jo ir nepieciešama ūdens ņemšana šo augu laistīšanai	Ievērojot to, ka Papes tīrelī SIA "Purva dzērvenīte" veic lielogu dzērveņu audzēšanu, izstrādājot šo noteču tehniskos risinājumus, ir jāņem vērā dzērveņu audzētāju intereses un jāapredz iespējas nodrošināt lielogu audzēšanas vietu ar ūdeni laistīšanai.	Minēto pasākumu apraksti papildināti, par to, ka šo pasākuma plānošana veicama dabas parka pārvaldei sadarbojoties ar lielogu dzērveņu audzēšanas uzņēmumiem (SIA "Purva dzērvenīte", citi, ja tādi sāk darbību Papes tīrelī).

1.	2.	3.	4.
8.	Iebildums pret individuālo noteikumu projekta 5.1.o. punktu. Ieteikts svītrot šādā redakcijā: „dabas parka Papes ezera sateces baseinā un Nidas purva meliorācijas sistēmā aizliegts ierīkot jaunus meliorācijas un novadgrāvjus, izņemot gadījumus, kad tas nepieciešams dabas aizsardzības plānā paredzēto apsaimniekošanas pasākumu ieviešanai.”	Priekšlikums ir atbalstāms.	Minētais punkts mainīts atbilstoši Rucavas pagasta padomes ieteikumam.
Nīcas pagasta padome*			
1.	Materiālos ir norāde, ka dabas parks dibināts – LR likumā “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” lieto “īpaši aizsargājamās teritorijas izveido”, nevis dibina	Priekšlikums atbalstāms	Plānā minētajā kontekstā vārds “dibināts” aizstāts ar “izveidots”.
2.	Nekorekts vairāku jēdzienu lietojums (skat. 25.pielikumu Nīcas pagasta padomes 2006.gada 29.decembra atzinuma 2.punktu)	Par vairākiem jēdzieniem nav sniegts skaidrojums, kas tieši ir neprecīzs vai nesaprotams, tādējādi darba grupai savukārt nav saprotams, kādi labojumi ir nepieciešami. Vairāki priekšlikumi atbalstāmi. Ziedojumi vai līdzdalība vasaras niedru pļaujā (dabas aizsardzības vajadzībām) ir plānota tikai par komerciālo niedru pļauju, kur tiek izmantoti ezera publiskie resursi (niedres) un iegūti par brīvu, par pieņemamāko līdzdalības veidu dabas parka (īpaši Papes ezera) apsaimniekošanu vienojoties ar katru uzņēmumu vai privātpersonu un noslēdzot ilgtermiņa sadarbības līgumu.	1. Plānā precizēts, ka ar projektēšanu un būvniecību saistītos jautājumus Nīcas pagasta teritorijā risina Nīcas pagasta padomes Būvvalde; 2. pasākumā 4.2.13.1. par niedru pļaušanu izmaiņas netiek veiktas; 3. plānā precizēti jēdzieni vai to lietojums attiecībā uz zemes īpašumiem.
3.	Materiālos minēts Pasaules dabas fonds Latvijā – jālieto precīzs termins saskaņā ar Uzņēmumu reģistra informāciju	Priekšlikums atbalstāms	Plānā labots un lietots nosaukums saskaņā ar Uzņēmumu reģistra informāciju - Pasaules dabas fonds, nodibinājums.
4.	Kultūrvēsturiskā raksturojuma sadaļā lietoti novecojuši dati	Dati precizējami. Notikušas konsultācijas ar Liepājas rajona kultūras pieminekļu inspektori I. Vizi.	Kultūras pieminekļu saraksts, teksts un kartogrāfiskais materiāls tiek papildināts.
5.	Nav konsekvences norādēs uz dokumentiem vai normatīvajiem aktiem, uz kāda pamata vai nav pilnvarojuma dabas aizsardzības plāns izstrādāts (skat. 25.pielikumu Nīcas pagasta padomes 2006.gada 29.decembra atzinuma 4.punktu)	Plānā norādāms, ka tā izstrāde uzsākta atbilstoši Vides ministra 2002.gada 4.jūlija rīkojumam 120.	Plāna kopsavilkumā precizēts, ka plāna izstrāde uzsākta 2005.gadā, kad dabas aizsardzības plānu sagatavošanas kārtību noteica Vides ministra rīkojums Nr.120 “Par ieteikumiem dabas aizsardzības plānu izstrādāšanai” (04.07.2002.).
6.	LR normatīvo aktu uzskaitījumā nav ietverami politiskie dokumenti un ZM instrukcija	Ievērojot to, ka saskaņā ar ZM instrukcija Nr.7 meža zemēs tiek inventarizēti mikroliegumu kritērijiem atbilstošie biotopi un tas ir svarīgs jautājumu dabas parka “Pape” apsaimniekošanā, tiek uzskatīts, ka informācija par šo instrukciju ir atstājama plānā.	No normatīvo aktu uzskaitījuma svītrots Vides politikas plāns Latvijai un Bioloģiskās daudzveidības nacionālā programma. Informācija par ZM instrukciju Nr.7 „Meža biotopu, kam izveidojami mikroliegumi, noteikšanas metodika” atstāta plānā.

1.	2.	3.	4.
7.	1.2.1. nodaļas sadaļā „Zemes lietošana, zemes īpašnieku tiesības, teritorijas plānošana” nav minēti MK noteikumi Nr. 425 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, kas pieļauj apbūvi aizsargājamās teritorijās saskaņā ar pašvaldības teritorijas plānojumu.	Priekšlikums atbalstāms. MK noteikumu numurs ir Nr.415 Ir lietderīgi par minēto tēmu plānu papildināt arī ar nosacījumiem no LR likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.	Plāns papildināts ar MK noteikumu Nr. 415 un LR likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 21. un 24. panta nosacījumiem.
8.	Nav konsekvences uz direktīvu prasību atspoguļojumu Latvijas Republikas likumdošanā.	1.2.2. nodaļa „Starptautiskās saistības un Eiropas Savienības noteiktās saistības” papildināma attiecībā uz dabas aizsardzības jomas direktīvu atspoguļojumu LR normatīvajos aktos.	Nodaļa papildināta ar informāciju par LR normatīvajiem aktiem, kuri transponē ES direktīvu prasības Latvijas Republikā.
9.	1.4.3. nodaļā uzskaitījums ir nesaprotams attiecībā uz uzņēmējdarbības veidiem.	Nodaļa ir pārskatāma. Iebildē nav norādīts, kas tieši nav saprotams.	Nodaļas teksts pilnveidots.
10.	Plānā ir piedāvāts pārvaldes institūcijas modelis, kas ir pretrunā ar LR likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” normām	Atbilstoši LR likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 26.pantu, kas nosaka to, ka “nepieciešamo saimniecisko pasākumu veikšanai aizsargājamās teritorijās likumā noteiktajā kārtībā var izveidot biedrības un nodibinājumus”, ir ierosināts veidot dabas parka pārvaldi kā sabiedrisku organizāciju - nodibinājumu dabas parka “Pape” fondu. Darba grupa šo modeli neatzīst par neatbilstošu minētā likuma normām, jo dabas parka pārvalde tiek izveidota, lai apsaimniekotu dabas parku.	4.2.1.1. pasākums papildināts ar informāciju no LR likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 26.panta, izmaiņas piedāvātajā modelī netiek veiktas. Bez tam šajā plāna izstrādes stadijā 2007.gada 25.janvārī jau pieņemts lēmums par dabas parka “Pape” fonda nodibināšanu un Statūtu apstiprināšanu.
11.	Plāna projektā minēta Papes ezera hidroloģiskā režīma daļēja atjaunošana, nepieciešamība Papes poldera ziemeļu daļā izveidot bridējputniem, ūdensputniem un dzīvēm piemērotu mitrāju. Ieteikumam nav pamatojuma un analīzes par Papes poldera Z daļā zemju īpašnieku lauksaimniecisko darbību, nav skaidrots un izanalizēts Lauku atbalsta dienesta viedoklis par Papes poldera uzturēšanu un nozīmi lauksaimniecībā.	Pasākumi Papes ezera hidroloģiskā režīma daļējai atjaunošanai plānā ietverti pamatojoties uz LIFE-Nature Papes ezera projekta ietvaros veiktā pētījuma “Evaluation of The Hydrological Regime in The Nature Park “Pape (Vlasakker, J.W.G. van de (2006.)), pamata. Par to plānā ir informācija, pētījums minēts literatūras avotos un ir pieejams Papes ezera projekta mājās lapā. Lauku atbalsta dienesta pārstāvis (I. Rožkalns) ir iekļauts plāna izstrādes uzraudzības grupā, sanāksmēs piedalījies un nav norādījis, ka LAD būtu pret šo pasākumu iekļaušanu plānā. Plāna izstrādes gaitā ir diskutēti hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumu ieviešanas aspekti. Pasākums par mitrāja veidošanu (4.2.7.11., 4.2.13.11.) nav prioritārs, II prioritāte (būtisks), plānots 2010.gadā. Plāns papildināms par saskaņošanu ar zemes īpašniekiem un LAD pirms tā realizācijas.	4.2.7.11. un ar to saistītā 4.2.13.11. pasākuma teksts papildināts par to, ka pirms pasākuma realizācijas tas ir saskaņojams ar zemes īpašniekiem, kuri veic lauksaimniecisko darbību Papes polderī, un Lauku atbalsta dienestu.

1.	2.	3.	4.
12.	Iebildums pret Nīcas pagasta pašvaldības iekļaušanu iespējamo finansētāju lokā, norādot, ka Nīcas pašvaldība ir informējusi Vides ministriju, ka pašvaldības autonomā funkcija nav īpaši aizsargājama dabas teritoriju pārvalde un ka šīs funkcijas un finansējuma deleģēšana pašvaldībām nav notikusi. Jautājums nav risināts valsts līmenī.	Nīcas pagasta pašvaldības viedoklis ir atspoguļojams plānā, taču plāna izstrādātāju kompetencē nav risināt jautājumus valsts līmenī. Plānā ir paredzēta dabas parka pārvaldes izveidošana, kura ir notikusi (skat. risinājumus par 10.punktu šajā tabulā un plānā) un kura nodarbosies ar finansu līdzekļu piesaisti dabas parka apsaimniekošanai, t.sk. arī no valsts. Plānam ir ieteikuma raksturs un tas pašvaldībai neuzliek juridiskas saistības bez Nīcas pagasta padomes lēmuma par līdzekļu piešķiršanu dabas parka apsaimniekošanai piešķirt līdzekļus.	Nīcas pagasta padomes viedoklis atspoguļots 4.nodaļas ievaddaļā. Vienlaikus skaidrots, ka konkrētu finansu līdzekļu piesaiste un lēmumi par to piešķiršanu ir pieņemami valstī pastāvošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
14.	Nav skaidrs kā un kas īstenos dabas parka apsaimniekošanas pasākumu kompleksu, jo plānam ir ieteikuma raksturs. Nav skaidrs kas un kā zemju īpašniekiem kompensēs viņu īpašumu apgrūtinājumu, ja tiktu īstenota tūrisma infrastruktūra.	Plānā ir norādīti potenciālie izpildītāji, finansu avoti, termiņi. Par plāna ieviešanu atbildēs dabas parka pārvalde, kas organizēs finansu līdzekļu piesaisti un pasākumu ieviešanu. Par apgrūtinājumiem zemes īpašniekiem ir jāsaņem nodokļu atvieglojumi (tas ir atspoguļots plānā). Par tūrisma infrastruktūras izveidošanu valsts normatīvajos aktos nav paredzētas kompensācijas, tādēļ plāna izstrādātāji tās nevar ietvert plānā.	Plānā izmaiņas netiek veiktas.
15.	MK 28.03.2006. noteikumu Nr. 234 27.punkts nosaka, ka dabas aizsardzības plāna izstrādātājs saskaņo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus. Šāds skaņojums nav pievienots plānam.	MK 28.03.2006. noteikumos Nr. 234 nav noteikts kādā veidā šis skaņojums ir veicams. Dabas parkā "Pape" ir daudz esošas tūrisma infrastruktūras (skat. 4.4. nodaļu plānā), kura izveidota PDF īstenoto projektu, LIFE-Nature Piekastes projekta, LIFE-Nature Papes ezera projekta ietvaros. Atpūtas vieta ar autostāvvietu pie Papes bākas projektēta, būvēta un nodota ekspluatācijā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Par esošo infrastruktūru šāds skaņojums nav uzskatāms par lietderīgu. Tādi zemes īpašnieki vai lietotāji kā pašvaldības, VAS „Latvijas valsts meži” ir pārstāvēti plāna izstrādes uzraudzības grupā un paraksta pēdējās uzraudzības grupas protokolu. Pašvaldības sniedz atzinumu par plānu. Šie gadījumi tiek uzskatīti arī par skaņojumu. Īpaši saskaņojama ir no jauna veidojamā tūrisma infrastruktūra uz privāto īpašnieku zemes. Līdz šim tas veikts sarunu ceļā.	Plāna izstrādātāji ir izveidojuši formu tūrisma infrastruktūras izvietojanas saskaņošanai ar privātajiem zemes īpašniekiem. Notiek rakstiska no jauna izvietojamās tūrisma infrastruktūras saskaņošana ar privātajiem zemes īpašniekiem.

* - pilnu pašvaldību atzinumu tekstus skatīt šā plāna 25.pielikumā

Sagatavoja M.Nikmane

28. pielikums Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pēdējās sanāksmes protokols

Norises vieta: Saieta nams, Rucava

Laiks: 2007.gada 14.februārī

Piedalās: Uzraudzības grupas locekļi:

Laima Arāja, VMD Liepājas virsmežniecība;
Gunārs Mielavs, zemes īpašnieks Rucavas pagastā;
Viktors Čamans, Rucavas pagasta padomes priekšsēdētājs;
Imants Rožkalns, Dienvidkurzemes reģionālā lauksaimniecības pārvalde;
Kārlis Altītis, AS „Latvijas valsts meži” Dienvidkurzemes mežsaimniecība;
Monika Jansone, VMD Liepājas virsmežniecība;
Ints Mednis, Pasaules dabas fonds;
Ligita Laipeniece SO „Rucavas tradīciju klubs”;
Edmunds Račinskis, Latvijas Ornitoloģijas biedrība;
Ainārs Priediens, JIŪP Liepājas JKS;
Maruta Kaminska, VVD Liepājas RVP;
Aivars Šliseris, zemes īpašnieks Nīcas pagastā;
Gundega Freimane, Dabas aizsardzības pārvalde.

Sanāksmes dalībnieki:

Ilze Lauka, „Kursas Laiks”;
Jānis Veits, zemes īpašnieks;
Raimonds Pričins, zemes īpašnieks Rucavas pagastā;
Māris Bērziņš, AS „Latvijas valsts meži” Dienvidkurzemes mežsaimniecība;
Leonīds Zeļenskis, VVD Liepājas RVP;
Aivars Petriņš, Latvijas Ornitoloģijas biedrība;
Dace Vecbaštika, Nīcas pagasta padome;
Igoris Jeršovs, VAK Nīcas nodaļa;
Otomārs Ozols, VMD Nīcas mežniecība;
Līga Ozoliņa, SIA “Grupa 93”;
Marita Nikmane, SIA “Grupa 93”, plāna izstrādes koordinatore.

Nepiedalās uzraudzības grupas locekļi:

Agris Petermanis, Nīcas pagasta padomes priekšsēdētājs;
Solvita Reine, AS „Latvijas valsts meži” Dienvidkurzemes mežsaimniecība;
Oskars Keišs, LU Bioloģijas institūts;
Viesturs Vintulis, LU Bioloģijas fakultāte;
Gunta Ozoliņa, Valsts zivsaimniecības pārvalde;
Voldemārs Tīmra, zemes īpašnieks Rucavas pagastā.

Dienas kārtība:

1. sanāksmes atklāšana, informācija par plāna apstiprināšanas procedūru un plāna ieviešanas iespējām;
2. informācija par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, pašvaldību atzinumiem par plānu un veiktajām izmaiņām plānā;
3. diskusija, jautājumi;
4. uzraudzības grupas pēdējās sanāksmes protokola parakstīšana.

Sanāksmi vada Gundega Freimane, Dabas aizsardzības pārvalde
Protokolē: Līga Ozoliņa, „Grupa 93”.

Sanāksmi sāk 12.05.

1. *Gundega Freimane* atklāj sanāksmi un informē par sanāksmes mērķiem, dienas kārtību un plāna izstrādes turpmāko kārtību.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 28.marta noteikumiem Nr.234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 35.panta nosacījumiem gadījumā, ja pašvaldības atzinumā ir izteikti iebildumi, Vides ministrija mēneša laikā pēc uzraudzības grupas pēdējās sanāksmes organizē sanāksmi, uz kuru aicina iesaistīto ministriju pārstāvjus. Plāna izstrādātājs šajā sanāksmē informēs par pašvaldību atzinumiem. Sanāksmē nepiedalās Nīcas pagasta pārstāvis uzraudzības grupā.

Gundega Freimane informē arī par kompensācijām meža zemēs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, Natura 2000 teritorijās un aicina pašvaldības gatavot projektu pieteikumus ERAF fondam, no kura ir iespējams piesaistīt finansu līdzekļus īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tūrisma infrastruktūras attīstīšanai.

2. *Marita Nikmane* informē par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, pašvaldību atzinumiem par plānu un veiktajām izmaiņām plānā (prezentācija).

Sabiedriskās apspriešanas laikā izteikti iebildumi par ierosinātajiem medību ierobežojumiem dabas parkā, diskutēts par lielogu dzērveņu audzēšanas iespējām, dabas parka turpmāko apsaimniekošanu, pārvadīšanu. Saņemti 17 rakstiski iesniegti priekšlikumi no 8 iestādēm, organizācijām un iedzīvotājiem, kuri izvērtēti un vairumā gadījumu iestrādāti plānā (plāna 23. un 24. pielikums). Galvenie priekšlikumi bija par ierosinātajiem medību ierobežojumiem dabas parkā un plānotā zonējuma neatbilstību teritorijas izveidošanai izvirzītajiem mērķiem. Par plānotā zonējuma izmaiņām un iespējamiem risinājumiem dabas parka apsaimniekošanā notikušas konsultācijas ar Rucavas pagasta padomes, AS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes mežsaimniecības, VMD Liepājas virsmežniecības, Pasaules dabas fonda pārstāvjiem un ekspertiem (plāna 26. pielikums).

Rucavas pagasta padome iesniegto plānu ir izskatījusi 2006.gada 20.decembra pagasta padomes sēdē. Izstrādātāji ir saņēmuši izrakstu no pagasta padomes sēdes protokola (plāna 25.pielikums). Par iesniegto darba versiju padome sniedz negatīvu slēdzienu, ir 8 iebildumi par plānoto zonējumu un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu grozījumu projektu. Rucavas pagasta padome ir nolēmusi, ka tā dod pozitīvu saskaņojumu, ja tiek novērstas pagasta padomes izteiktās pretenzijas.

Notikušas konsultācijas ar pagasta padomes pārstāvjiem, panākta vienošanās par 7 iebildumu novēršanu (26. pielikums), par vienu teritoriju – dabas lieguma zonas noteikšanai esošajai neitrālajai zonai Papes ezera piekrastē līdz Papes – Jūrmalciema ceļam – pagasta padomes iebildumus nebija iespējams ņemt vērā, jo tā ir nozīmīga zvirbuļveidīgo putnu un sikspārņu migrācijai kā teritorijas šķērsošanas, atpūtas un barošanās vieta dabiskajās ezera piekrastes pļavās, kuras saglabāšana ir īpaši nozīmīga, lai nodrošinātu teritorijas izveidošanai noteikto mērķu sasniegšanu.

Nīcas pagasta padomes atzinumu ir parakstījis pagasta padomes priekšsēdētājs (plāna 25.pielikums). Nīcas pagasta padomei iesniegtā darba versija netiek saskaņota. Atzinumā ir 12 iebildumi par dabas aizsardzības plānu attiecībā uz informācijas precizēšanu par Nīcas pagasta būvvaldi, normatīvajiem aktiem un to skaidrojumu, vairāku jēdzienu lietojumu, piedāvāto parka pārvaldes modeli (tiek uzskatīts par nelikumīgu), Nīcas pagasta padomi kā apsaimniekošanas pasākumu finansētāju, analīzes trūkumu par Papes poldera uzturēšanu un nozīmi lauksaimniecībā. Bez tam atzinumā izteikti iebildumi par to, ka nav skaidrs kā tiks kompensēti apgrūtinājumi zemes īpašniekiem, izveidojot tūrisma infrastruktūru, plānam nav pievienots saskaņojums ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem par tūrisma objektu izvietojumu.

M.Nikmane informē, ka plānā ir veikti precizējumi un papildinājumi par norādītajām nepilnībām, piedāvātais parka apsaimniekošanas modelis, veidojot nodibinājumu, ir pieļaujams atbilstoši LR likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” nosacījumiem, kompensācijas par tūrisma infrastruktūras izveidi nav valstī paredzētas, pašvaldības var finansēt konkrētus apsaimniekošanas pasākumus, lemjot par to apstiprinot ikgadējo budžetu, taču, ja tādi lēmumi netiek pieņemti, dabas aizsardzības plāns tieši neuzliek pienākumu finansēt šā plāna ieviešanu.

3. Diskusija

Otomārs Ozols: līdz šim, saskaņā ar MK noteikumiem nr. 263 ūdensputnu medības ir aizliegtas tikai Nidas purvā. Tagad individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā ierosināts aizliegt visa veida medības visā Nidas purva dabas lieguma zonā, kas ietver arī mežus. Kāpēc tā?

Marita Nikmane: pēc plāna izstrādātāju rīcībā esošās informācijas, ko ir snieguši Papes ezera projekta sabiedriskie inspektori, ir konstatēti gadījumi, kad tiek medīti ūdensputni, inspektoriem skaidrojot, ka ir iets lapsu vai zaķu medībās. Visa veida medību aizliegums noteikts, lai nebūtu iegansta vispār ar medību ieroci atrasties Nidas purvā. Aizliegums noteikts visā zonā, jo Vides ministrijas pārstāvji ir norādījuši, ka medību aizlieguma zonas robežas ir precīzi jādefinē.

Aivars Petriņš: ja aizliedz medības daļēji, grūti kontrolēt, ir iespēja atrunāties, ka nenācām uz ūdensputniem, bet lapsām.

Monika Jansone: VMD nav konstatēti medību pārkāpumi Nidas purvā.

Marita Nikmane: plāna izstrādē tiek izmantota visa pieejamā informācija. Vai tiešām ir tā, ka Liepājas virsmežniecība spēj regulāri kontrolēt šo teritoriju? Parasti Latvijā resursu trūkuma dēļ šādas kontroles tiek veiktas ierobežotā apjomā.

Māris Bērziņš un Otomārs Ozols iebilst, ka medību liegums tad nosakāms tikai purvā, mežos, kuri arī ietilpst dabas lieguma zonā, AS „Latvijas valsts meži” iznomā medību tiesības un medību liegums tur nav veidojams.

Marita Nikmane piekrīt, ka medību liegums plānots tikai purvā, ir radies pārpratums, definējot noteikumus medību lieguma zonas robežas. Ierosina plānā ietvert medību lieguma zonu, nosakot to tikai Nidas purva teritorijā, bet Nidas purvam pieguļošajos mežos dabas lieguma zonā medību liegumu nenoteikt. Lai to attēlotu kartē, jāprecizē informācija par Nidas purva robežu, plāna izstrādātāji to izdarīs.

Viktors Čamans: M.Nikmane pareizi atzīmēja, ka Rucavas pagasta padome iebilst pret neitrālās zonas maiņu uz dabas lieguma zonu Papes ezera piekrastsē. Šeit ir plānota apbūve, jau pašlaik atrodas mājas. Rucavas pagasta teritorijas plānojuma grozījumus izstrādā jau ilgāk kā divus gadus, ir vairāk kā 200 priekšlikumu no zemju īpašniekiem. Teritorijas plāna izstrāde veikta atbilstoši MK noteikumiem par teritorijas plānošanu. Sakārtojām visu atbilstoši tiem, bet dabas aizsardzība plāns atkal ievieš izmaiņas, vides ministrija nesaskaņo ciemu robežas. No juridiskā viedokļa pagasts ir izdarījis visu, lai beidzot apstiprinātu plānojuma grozījumus. Nevienai pašvaldībai Latvijā nav vairāk kā 50% no teritorijas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās kā tas ir Rucavas pagastam.

Gundega Freimane: ja plānojums neatbilst dabas parka funkcionālajam zonējumam, dabas vērtībām teritorijā, un nav saskaņots līdz galam (RAPLM saskaņojums) tas nav juridiski pareizi. Vides pārraudzības Valsts biroja atzinums jums bija negatīvs, vai ne?

Viktors Čamans: Vides ministrijas atzinumu gaidām dienu no dienas, neesam vēl saņēmuši.

Marita Nikmane: plānojuma grozījumu apspriešanas laikā 2005.gada rudenī dabas aizsardzības plānam nebija apkopoti materiāli tādā stadijā, lai varētu dot konkrētus priekšlikumus par teritorijas izmantošanas ierobežojumiem. Materiāls ir apkopots kopš 2006.gada marta, taču diemžēl teritorijas plānotāji par to 2006.gada laikā nav interesējušies. Nav būtiski, kad izstrādā dabas aizsardzības plānu attiecībā pret teritorijas plānu. Tas tāpat ir jāņem vērā, t.i. ja ir spēkā esošs plānojums, tiek izstrādāts jauns vai sagatavoti grozījumi teritorijas plānojumā kā tas ir Rucavas pagasta gadījumā, funkcionālais zonējums un aprobežojumi, ko nosaka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi ir jāiestrādā teritorijas plānojumā.

Ligita Laipeniece: vai nevar aizvietot ar citiem ierobežojumiem? Piemēram, noteikts apbūvi ar mazu stāvu skaitu?

Marita Nikmane: diemžēl nē, jo ir svarīgi atstāt Papes ezera piekrastes daļu līdz Papes - Jūrmalciema ceļam neapbūvētu.

Edmunds Račinskis paskaidro no dabas aizsardzības viedokļa, kāpēc ir bažas par joslu starp jūru un ezeru. Latvija ir uzņēmusies saistības ES priekšā par dabas vērtību saglabāšanu. Dabas parks ir ne tikai NATURA 2000, bet arī putniem starptautiski nozīmīga vieta, sikspārņu migrācijai nozīmīga vieta. Pape ir viena no divām Latvijas vietām (otra – Kolkas rags pavasara putnu migrācijā), kas nozīmīgas pārceļojošiem putniem un, kur veidojas, tā saucamais „pudeles kakla vietas” efekts. Putni rudens migrācijā dodas austrumu virzienā no sauszemes, ierodas lielā koncentrācijā pie jūras, virzoties gar piekrasti. Sauszemes putniem grūti uzņemt ceļu pāri jūrai un tie kādu attālumu lido gar krastu, kā arī izmanto pludmali atpūtai pirms došanās pāri jūrai. Tas nozīmē, ka noteiktā augstumā, noteiktā laikā koncentrējas miljoniem putnu. Nepārtraukta putnu straume septembrī un oktobrī virzās gar piekrasti. Jebkura augstāka apbūve, torņi, komunikācijas pastiprina mirstību. Tāpēc ir norma par vēja ģeneratoru izvietojuma ierobežojumu. Ir svarīgi, lai paliek no apbūves brīva vieta, dabisks biotops, kur migrējošiem putniem nolaisties, atpūsties, baroties. Pie Papes

ciema putnu plūsma dalās 2 atzaros, apejot esošo Papes ciemu. Apbūvi Papes ezera krastā būtu ļoti grūti izskaidrot ES, jo tad neizbēgami liels skaits putnu ietu bojā. Esošās mājas šajā teritorijā paliek. Dabas lieguma zonā drīkst veikt to rekonstrukciju. Par ligzdojošām griezēm un plānoto zonējumu var skaidrot situāciju, ka Latvijā tā ir pietiekami izplatīta suga, konstatētās ligzdošanas vietas pretstatā Papes ezera piekrastes zonai (dabiskas teritorijas) ir veidojušās lauksaimniecības zemēs, plānotajā zonējumā ir meklēts kompromiss blīvās apbūves izvietojumam. Saglabājot Papes ezera piekrasti neapbūvētu un uzturot pļavas, tiks nodrošināta vieta, kur pārvietoties griezēm, jo izveidojot blīvu apbūvi daļā to ligzdošanas vietu, griezēs vairs nevarēs tur ligzdot. Līdz to Papes ezera dabiskās piekrastes saglabāšana ir prioritāra.

Gundega Freimane: tātad Rucavas pagasts nepieņems tikai šajā nelielajā teritorijā pie ezera? Tās turklāt ir applūstošas pļavas.

Viktors Čamans: lēmumu par teritorijas plāna grozījumu apstiprināšanu un arī dabas aizsardzības plānu ir pieņēmusi pagasta padome. Vienpersonīgi to nevaru izlemt.

Leonīds Zeļenskis: lūgums visiem ņemt vērā iepriekšējo negatīvo pieredzi ar neapstiprināto dabas parka "Bernāti" dabas aizsardzības plānu un meklēt risinājumus, lai dabas parkā "Pape" tā nenotiktu. Vides ministrs negribēs apstiprināt, kamēr nav vienojušies vietējās puses. Dabas parka "Pape" gadījumā Rucavas pagasts plāna izstrādes gaitā ir bijis pilnībā ieinteresēts, iesaistījies, diskutējis, toties Nīcas pagasts nav gribējis līdzdarboties. Var arī saprast, jo dabas aizsardzības plāns mazāk ietekmēs teritorijas Nīcas pagastā, jo dabas parka lielākā daļa, kā arī apsaimniekošanas pasākumi vairāk skar Rucavas pagastu. Pēc abu pašvaldību atzinumiem, sanāk, ka Nīcas pagasta iebildumus var ielabot, izņemot tos, kas jārisina valsts līmenī (par likumdošanas nepilnībām), bet visus Rucavas pagasta iebildumus nevar ņemt vērā, kaut Rucava ir iesaistījies pēc būtības. Plāna apstiprināšana ir ļoti svarīga, tas ir gandrīz kā pamatdokuments ar reģionālu, pat valsts nozīmi. Ja Petermaņa kungs nesaskaņo plānu, vai nevajag vēlreiz šo jautājumu lemt citā līmenī ar valsts pārstāvju piedalīšanos?

Gundega Freimane: saskaņā ar 234.noteikumu nosacījumiem, ja pašvaldības atzinums ir negatīvs, pēc pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes mēneša laikā jāorganizē sanāksme ar ZM, RAPLM, VidM, LPS, DAP u.c. piedalīšanos (rīko Vides ministrija). Aicinu vēlreiz pārdomāt, vai uzturēt visus iebildumus. Šajā sanāksmē būs pamatoti jāargumentē savi iebildumi. Ja plāns netiek apstiprināts, tad katras darbības uzsākšanai dabas parkā jābūt iesniegums RVP, ja darbība ir ar iespējamu būtisku ietekmi, RVP sūta dokumentus uz VPVB un parasti NATURA 2000 vietā piemēro ietekmes uz novērtējuma procedūru. Ar plānu no tā var izvairīties attiecībā uz plānā ietvertajiem apsaimniekošanas pasākumiem. Daudz operatīvāka būtu teritorijas apsaimniekošana.

Viktors Čamans: plānojums ir apstiprināts un labu laiku jau ir spēkā. Vai tiešām atkal tas jāpārskata?

Gundega Freimane: būs jāpārskata, jo VidM nepiekrīt ciemu robežām. Protams, var būt arī tāda situācija, ka plānu neapstiprina, bet apstiprina individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus. Tie tiek apstiprināti Ministru kabinetā un tiem ir augstāks spēks par pašvaldības saistošajiem noteikumiem.

Marita Nikmane: jāvērs uzmanība, ka individuālie noteikumi regulēs aizsardzību un izmantošanu. Neapstiprinot plānu, mēs zaudējam būtisku daļu no plāna –

apsaimniekošanas pasākumus, kas ir pamats tālākajiem projektiem, investīcijām dabas parka teritorijā.

Ligita Laipeniece: ja Nīca neapstiprina, vai plānu nevar apstiprināt Rucavas pagasta teritorijā?

Marita Nikmane: plānu apstiprina teritorijai kopumā. Vēl jāskaidro jautājums par Nīcas pagasta padomes saskaņojumu, bet Petermaņa kungs nav bijis ne uz vienu uzraudzības grupas sēdi, arī uz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi. Šodien atsūtījis pārstāvjus.

Dace Vecbaštika: Petermaņa kungs nevarēja šodien ierasties, jo nav Latvijā (atrodas Francijā).

Igors Jeršovs: viņš nav mūs sūtījis, tā bija mūsu iniciatīva atbraukt. Kas notiek pēc procedūras, ja viņš neierodas arī ministrijas sanāksmē?

Gundega Freimane: Ministrija izvērtē šo situāciju, kad lemj par plāna apstiprināšanu. Tas tomēr ir politisks lēmums, kurā ņem vērā plāna apstiprināšanas nepieciešamību, kas ir prioritāti. To diskutēsim nākamajā sanāksmē – Vides ministrijas rīkotajā sanāksmē.

Gundega Freimane informē par Latvijas finansētajām vienreizējām kompensācijām stingrā režīma, regulējamā režīma un dabas lieguma zonās par mežu. DAP uzņemas dokumentu kārtošanu. Nejaukt ar ERAF līdzekļiem infrastruktūras attīstībai NATURA teritorijās. Zemes īpašniekam pat ir izdevīgāk, ka teritorija atrodas dabas lieguma zonā, saglabāt mežu un saņemt kompensāciju tirgus vērtībā. Tas neattiecas uz citu veidu ierobežojumiem (piem., aizsargjoslās), tikai mežiem ĪADT.

Kārlis Altītis: priekšlikumi individuālajiem noteikumiem: 8.16.punktu papildināt ar tekstu, kas atļauj tīrīt celiņu līdz tornim.

Gundega Freimane: punkta daļa „izņemot gadījumus, ja ir paredzēts ierīkot un uzturēt skatu vietas” to arī nozīmē, jo tornis taču ir skatu vieta.

Imants Rožkalns interesējas, kad izstrādās Papes ezera hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumus. No tā arī varētu būt atkarīgs Petermaņa kunga saskaņojums. Nīcas pagastā ir ap 500 ha, iedzīvotājiem ir lielas pretenzijas, jo aplūst to īpašumi.

Marita Nikmane: visiem plānā ietvertajiem hidroloģiskā režīma pasākumiem plānots izstrādāt tehniskos projektus un skaņot tos atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām. Plānā ir pasākums atjaunot bridējputniem piemērotus biotopus, kā ietvaros paredz atjaunot grāvjus, bet ne visā teritorijā, tikai nelielā Papes poldera daļā. Nīcas pagasta atzinumā viens no iebildumiem bija par to, ka nav izpētīts LAD un zemes īpašnieku viedoklis. Plānā mēs rakstām, ka šis viedoklis ir skaidrojams pirms pasākuma realizācijas, kad uzsāk konkrētu tehnisko projektu, pasākums nav prioritārs

Ints Mednis: plānā ir ietverts hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumu komplekss. Pasaules dabas fonds Papes ezera projekta ietvaros ir uzsācis tehniskā projekta izstrādi ūdens apmaiņas starp ezeru ar jūru atjaunošanai. Ir noslēgts līgums ar Vīksnes kungu par projekta izstrādi. Tiek aprēķināti ūdens līmeņi. Tehniskā projekta sagatavošana aizņems 2 - 3 mēnešus, ieviešana plānota līdz Papes ezera projekta darbības beigām – 2007.gada oktobrī.

LIFE projekta ietvaros bija tikšanās, kurā runājām, kādi ir optimālie ūdens režīma līmeņi Nidas purvā un ezerā, lai plūdu draudi būtu mazāki (tāpēc arī PDF arī nepiekrīt apbūvei pie ezera).

Tiek kārtotas atļaujas, lai līdz šī gada oktobrim uzsāktu risināt ūdens saglabāšanu purvā. Pasaules dabas fondam ir noslēgts līgums ar VSIA „Melioprojekts”, par projekta izstrādi. Skiču projekts jau ir izstrādāts, iesniegts VAS „Latvijas valsts meži” skaņošanai, jo viņi ir zemes lietotāji Nidas purvā. Projektā ir paredzēts veidot dabiskus sprostus purvā – kūdras un koka dambjus.

Leonīds Zeļenskis par iebildumiem no Rucavas pagasta par Līgupes slūžu atjaunošanu. Pagastam ir „Purvu melioprojekta” viedoklis, kurš atšķiras no šī piedāvājuma.

Imants Rožkalns: ieteikums turēties pie 1997.gadā izstrādātā meliorācijas plāna.

Marita Nikmane: tehniskiem risinājumiem un projektēšanai vajadzētu palikt ārpus dabas aizsardzības plāna. Tie ir darbi, kuri veicami katram pasākumam. Dabas aizsardzības plānā tehniskie risinājumi netiek sniegti. Latvijā ir piemēri par grāvju aizdambējumu veidošanu no Latvijas dabas fonda realizētā projekta Cenas tīrelī.

Ints Mednis: arī Ķemeru nacionālajā parkā un Teiču rezervātā.

Māris Bērziņš: mums ar plāna izstrādātājiem un ekspertiem jau ir bijušas divas tikšanās. Pēc tām mēs arī saprotam, ka AS „Latvijas valsts meži” dabas aizsardzības standarti ir pietiekami augsti, uzskatām, ka pie tiem arī jāturas teritorijas apsaimniekošanā. Pārliecinošas atbildes par to, vai esam saimniekojuši nepareizi un cik ir pamatoti ir piedāvātie ierosinājumi dabas aizsardzības ierobežojumiem, nav saņemti. Mēs vēlamies, lai plānu varētu apstiprināt. Tādēļ, neizvērsot diskusiju tagad, vēlreiz uzsvēršu dažus iebildumus par individuālajiem noteikumiem. Par 14.31.punktu, kas aizliedz izlases cirtes (galveno un rekonstruktīvo) dabas liegumā. Mēs neredzam atšķirību starp dabas parka un dabas lieguma zonām mežos parka ziemeļu daļā. AS „Latvijas valsts meži” jau tagad ir 25% meža zemju ar saimnieciskās darbības aprobežojumiem. Priekšlikums ir atļaut izlases cirtes kaut vai pilotprojekta veidā, eksperimentālā kārtā.

Aivars Petriņš: izlases cirte, saglabājot augošu koku bieziņu mežaudzes pirmajā stāvā ne mazāku kā 0,4, ir jauna lieta (MK noteikumi Nr. 189 pieņemti 2001.). Šeit ir jūras krasts, teritorija pakļauta vēja erozijai, situācijā ar izlases cirti nav pieredzes, sekas šobrīd neprognozējamas. Ja atļauj kā izmēģinājumu, tas jāatrunā individuālajos noteikumos. Vai arī jāpieņem, ka dabas lieguma zonā šādus eksperimentus nevajag, var mēģināt arī dabas parka zonā, kas plānā ir paredzēts. Starp abām zonām meža apsaimniekošana būtu jādiferencē vai arī būtu jāpārskata zonējums parka Z daļas mežos.

Māris Bērziņš: vai tomēr izmēģinājuma nolūkos pieredzes iegūšanai tas nav iespējams? Tādas ir bijušas arī iepriekšējās konsultācijas.

Marita Nikmane paskaidro kādi plāna izstrādes gaitā ir bijuši plānotā funkcionālā zonējuma varianti, t.sk. dabas parka zona visos piekrastes mežos, kas pieļautu izlases cirtes veikšanu, plānā iekļauti izlases cirtes pētījumi dažādos meža augšanas apstākļu tipos. Tagad, ja daļā piekrastes mežu paliek dabas lieguma zona, tiek uzdots jautājums par izlases cirtes pētījumiem dabas liegumā. Vēl ir apspriesta dabas lieguma zonas noteikšana mežaino jūrmalas kāpu aizņemtajā teritorijā, un mežu teritorijā Papes ezera ZR un Z galā (plāna 24.11.2007.) darba versija.

Gundega Freimane: atbalstītu mežaino jūrmalas kāpu iekļaušanu dabas lieguma zonā. Plāna izstrādātāji ir bijuši pretim nākoši.

Kāpēc izmēģinājums jāveic Natura 2000 teritorijā? Vai tas ir būtiski cirst mežu izlases cirtē dažos hektāros dabas liegumā? Vai nav iespējams izvēlēties līdzīgus apstākļus ārpus šīs aizsargājamās teritorijas?

Māris Bērziņš: piekrīt, ka tik būtiski tas nav un ka izmēģinājuma cirti var veikt ārpus dabas lieguma zonas.

Māris Bērziņš: 14.22punktā ir atsauce uz 16.29., bet minētais punkts nav atrodams noteikumu projektā.

Marita Nikmane: tā ir tehniska kļūda, iestrādājot noteikumu nr. 415 nosacījumus. Atsauce uz 16.29. punktu ir svītrojama.

Monika Jansone: kas notiek gadījumā, ja dabas parka pārvalde nesaskaņo bebru mītņu likvidēšanu?

Otomārs Ozols: vai tas ir vienreizējs saskaņojums? Kas to veic?

Marita Nikmane: ieliekot šo normu, mēs paļaujamies uz sadarbības principu. Saskaņojums ir pēc būtības, iesniedzot pamatojumu. Iesniedzējs arī formulē, vai saskaņojums nepieciešams vienai reizei vai noteiktam periodam. Svarīgi ir pamatot. Saskaņojumu veic zemes īpašnieks vai tā pilnvarota persona. Dabas parka pārvaldes darbu uzraudzīs konsultatīvā padome.

Edmunds Račinskis:

- 1) 3.1. nodaļā minētais ilgtermiņa mērķis ir jāpārskata, lai tas stratēģiski atspoguļotu teritorijas izveidošanai un plānotajām funkcionālajām zonām noteiktos mērķus, akcentējot jūras piekrastes biotopu un jūras biotopu aizsardzību kā ilgtermiņa mērķi. Jūras biotopu izpēte un plāna daļa jūrai tiek izstrādāta BVF vadītajā LIFE-Nature projektā. Bet tad, runājot par iekšzemes teritoriju, ir jāiestrādā jūras krasta biotopu aizsardzības nepieciešamība ilgtermiņa mērķī;
- 2) LIFE-Nature Piekrastes projektā ir kartēti jūras krasta biotopi, tie parādīti dabas vērtību kartē šajā plānā, taču minētās Latvijas un Eiropas Savienības nozīmes vērtības šobrīd pilnīgi nav atspoguļotas plānotajā zonējumā. Ierosina noteikt dabas lieguma zonu Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā, kas tad attiecībā pret teritorijas izveidošanas mērķi un dabas lieguma zonas noteikšanas mērķi būtu pamatoti. Šobrīd, kaut dabas lieguma zonas izveidošanas mērķī minēta krasta kāpu aizsardzība, tā zonējumā neparādās, izņemot nelielu gabalu mežos dabas parka ZR daļā. Krasta kāpu aizsargjosla noteikta pa biotopu izplatības robežu un ietverta dabas lieguma zonā, būtu loģiskāks zonējums piekrastē;
- 3) neitrālās zonas noteikšanu pie Paurupes – Līgupes kanāla nākotnē varētu nākties attaisnot. Ja plāna izstrādes laikā dabas vērtības ir konstatētas, kāpēc ir atļauta apbūve griežiem nozīmīgās ligzdošanas vietās. To var argumentēt ar to, ka kompensē ar piemērotu griežu ligzdošanai dzīves vidi Papes ezera piekrastē. Pirms būvniecības izvērtē vērtības katrā zemes gabalā. Neitrālajā zonā jāliek augstuma ierobežojumi;
- 4) medišanas lieguma teritorija ap skatu torņiem 300 metru rādiusā nenodrošinās to, ka putni netiks aizbaidīti. Tas arī nenodrošinās skatu torņu galveno funkciju – vērot putnus. Putni noslēpsies niedrēs.

Marita Nikmane: paskaidrošu visiem, ka mums ir bijuši dažādi priekšlikumi – 200 metri, 500 metri un 300 metri.

Otomārs Ozols: tiekoties ar medniekiem tika teikts, ka ir medību sezonālaisliegums (līdz 15.septembrim) ezera ziemeļu daļā. Kā dabā šo rādīšu novilks?

Ints Mednis: bojas, piemēram.

Marita Nikmane: vai dabas lieguma zonas noteikšana krasta kāpu aizsargjoslā radīs papildus aprobežojumus mežsaimnieciskajai darbībai nekā tas ir aizsargjoslā?

AS „Latvijas valsts meži” un VMD pārstāvji apstiprina, ka neradīs.

Monika Jansone: jau iepriekš sūtījām priekšlikumu par to koku ciršanas atļauju sanitārajā cirtē, gadījumos, ja ir sveķu vēža bojājumi.

Marita Nikmane: skaidrojot tālāk šo jautājumu ar meža ekspertu, noskaidroju, ka sveķu vēzis nav tik nozīmīgs, lai šādu normu iekļautu individuālajos noteikumos.

Monika Jansone: piekrastes mežos sveķu vēzis ir ļoti izplatīts.

Marita Nikmane: varam iekļaut. Tikai jautājums, vai tas ir nozīmīgs. Tas būs jāpamato noteikumu saskaņošanas procesā Vides ministrijā.

Aivars Petriņš: nav redzēti citi dabas aizsardzības plāni, kuros piemin sveķu vēzi. Bet varbūt šeit – piekrastē – ir kādi īpaši apstākļi.

- 1) Labojums 8.18.2.punktam mainīt „valdošās koku sugas” uz „aizliegts cirst atsevišķus kokus, kas vecāki par 180 gadiem”.
- 2) 10.2.punkta „pļaut niedres komercnolūkos atļauts plāna... pasākumā atļautajos laikos, pielikumā parādītajās vietās...” „un platībās”.
- 3) 12.punktā ir nosauktas zonas. Tālākajos punktos parādās sezonas zonas. Vai nav jāpārstrukturē noteikumi, nosaucot zonas un aprobežojumus katrā zonā?

Gundega Freimane: ierosinājums atbalstāms. Zonu nosaukumi un atspoguļojuma veids noteikumos vēl tiks precizēts ministrijā, gatavojot individuālo noteikumu grozījumus.

Marita Nikmane paskaidro, ka sezonālā vai citu liegumu veidu zonām noteikumu projektam tiks pievienotas zonu shēmas, bet no zonējuma viedokļa tās šobrīd plānotas kā dabas lieguma zonas. Ja būs nepieciešamas tiks veiktas izmaiņas.

Aivars Petriņš:

- 4) 15.2.p. ir teikts, ka Papes ezerā atļautas 10 laivu bāzes un 60 laivas. 15.3.punktā, ka “privātajās zemes, kuras robežojas ar ezeru, ierīkot laivu piestātņi 2 laivām”. Vai šīs privātās ir ieskaitītas 15.2. punkta 60 laivās? Cik tad laivu ezerā būs?

Viktors Čamans: nav ieskaitītas. Lemjot par šo svarīgi bija divi aspekti – noteikt vietas un to, ka laivas jāreģistrē. Vēlreiz var rēķināt laivu skaitu, bet katrā ziņā skaitu noteiks jaunie dabas parka individuālās aizsardzības un izmantošanas noteikumi, bet pašvaldība noteiks, ka Papes ezerā var lietot tikai reģistrētas laivas.

Ints Mednis: piemēram, Engures ezerā ir 100 laivas.

Marita Nikmane: tad precizējams ir kopējais laivu skaits ezerā.

Aivars Petriņš: 17.12. punktā nosaukt, kuros mežu augšanas apstākļu tipos.

Ligita Laipeniece: neskaidri formulēts 7.punkts „Dabas parka teritorijā ir aizliegtas darbības, par kurām valsts vai pašvaldības institūcija, kas atbild par vides aizsardzību, atbilstoši kompetencei ir pieņēmusi šādu lēmumu...”. Kā tas ir domāts?

Marita Nikmane, Gundega Freimane: tas ir pārņemts no 415. noteikumiem. Punkts paredz izvērtēt ietekmi no tādām darbībām nākotnē, par kādām šodien vēl nav iespējams pat aizdomāties.

4. *Gundega Freimane* iepazīstina ar pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes protokola pielikuma saturu.

Uzraudzības grupas locekļi parakstīta protokola pielikumu

Sanāksmi beidz 15.50.

Protokolēja:  Līga Ozoliņa

Pielikums dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pēdējās sēdes protokolam

Dabas aizsardzības plāns izstrādāts īpaši aizsargājamai dabas teritorijai -
dabas parks „Pape”

Uzraudzības grupas sēde notiek:

Saieta namā Rucavā Liepājas rajonā, 2007. gada 14. februārī

Uzraudzības grupas locekļi un plāna izstrādes vadītājs:

1. Gundega Freimane, Dabas aizsardzības pārvalde, Sugu un biotopu daļas vadītāja;
2. Viktors Čamans, Rucavas pagasta padome, priekšsēdētājs
3. Agris Petermanis, Nīcas pagasta padome, priekšsēdētājs
4. Maruta Kaminska; Liepājas reģionālā vides pārvalde, dabas aizsardzības daļas vadītāja
5. Laima Arāja, VMD Liepājas virsmežniecība Nīcas mežniecība, mežzine
6. Monika Jansone, VMD, Liepājas virsmežniecība, inženiere vides aizsardzības jautājumos
7. Solvita Reine, VAS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes mežsaimniecība, vides speciāliste
8. Kārlis Altītis, VAS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes mežsaimniecības Nīcas meža iecirkņa vadītājs
9. Ligita Laipeniece, SO "Rucavas tradīciju klubs" pārstāve
10. Voldemārs Timbra, zemes īpašnieks no Rucavas pagasta
11. Gunārs Mielavs, zemes īpašnieks no Rucavas pagasta
12. Aivars Šlisers, zemes īpašnieks no Nīcas pagasta
13. Ainārs Priediens, Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde, Liepājas jūras kontroles sektora vadītājs
14. Gunta Ozoliņa, Valsts zivsaimniecības pārvalde, Zvejniecības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietniece
15. Viesturs Vintulis, LU Bioloģijas fakultāte
16. Oskars Keišs, LU Bioloģijas institūts
17. Imants Rožkalns, LAD Dienvidkurzemes reģionālā lauksaimniecības pārvaldes pārstāvis;
18. Edmunds Račinskis, Latvijas Ornitoloģijas biedrība, valdes priekšsēdētājs
19. Ints Mednis, Pasaules dabas fonda pārstāvis

Plāna izstrādes vadītāja Marita Nikmane, SIA "Grupa 93"

Ar šo uzraudzības grupas locekļi apstiprina, ka tikuši iesaistīti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā, regulāri informēti par plāna izstrādes gaitu un uzklausi sakarā ar ieteikumiem dabas aizsardzības plānam.

Apstiprinu, ka dabas aizsardzības plāns izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”.

1. *Freiman / E. FREIMANE /*

Komentāri. *Athibūt dabas aizsardzības plānu.*

.....
.....
.....

2. *IV. Lāmanis /*

Komentāri. *Pēc pētījuma par dabas aizsardzības
posmiem, kas ir jāveic, lai dabas
aizsardzības plānu varētu
ieviešāt.*

.....
.....

3.

Komentāri.

.....
.....
.....

4. *U. K. K. / U. K. K. /*

Komentāri.

.....
.....
.....

5. L. Arg / L. Argp /

Komentări.....

6. *[Signature]* / M. Jensen /

Komentāri.....

7. Rime 5 Rime

Komentāri... Pavisam arīem funkcionālajām tendencēm mūsu
zīmās un plānotajām funkcionālajām tendencēm Baltijā
jūs esat arī cietējuši.

8. Altitude

Komentāri.....

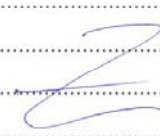
9. *Aļūnāns Līgda Lajpene*

Komentāri.....
.....
.....
.....
.....

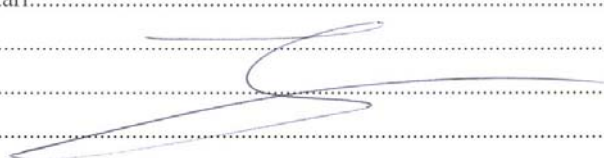
10.

Komentāri. *V. Timbra pārtuāca doļiņi uzraudzība
grupā ilgstošas slimības dēļ.
Pēcins /FREIHANEI*

11. *Melāna Gecāns Melāns*

Komentāri.....

.....
.....
.....

12. *A. Šķēdītis Māris Šķēdītis*

Komentāri.....

.....
.....
.....

13.

[Signature] / A. PRIEDIEVI /

Komentāri.....

[Signature]

14.

[Signature] / G. Ozoliņa /

Komentāri.....

[Signature]

15.

[Signature] / V. VINTULIS /

Komentāri.....

[Signature]

16.

[Signature] / Oskars Keiņš /

Komentāri.....

[Signature]

17.

Imants Rožkalns

Komentāri.....

.....

.....

.....

18.

Edmunds Rašins

Komentāri.....

.....

.....

.....

19.

I. HELMIS

Komentāri.....

.....

.....

.....

Plāna izstrādes vadītāja

M. Nīķe

Komentāri.....

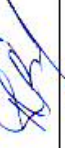
.....

.....

.....

**Dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzraudzības grupas pēdējās sanāksmes dalībnieku reģistrācija**

Notiek: Sietiņa namā Rucavā Liepājas rajonā 2007. gada 14. februārī

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde	Kontaktinformācija (tālrunis, e-pasts)	paraksts
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Leima Brože	Liepājas pilsdominiecība	25007852	
2.	Geris Mēlavs	Senes īpašnieks	26394954	
3.	Vilsons Rūmāns	Pucavā pilsdominiecība	26528432	
4.	Imants Rēķis	Dienvidkuršijas reģ. Lauksaimniecības pār.	29478410	
5.	Raimonds Priekšs	zemes īpašnieks	29401237	
6.	Ilze Lānne	"Kursas Lāns"	29533290	
7.	Jānis Veīts	SIA "FIRMA L4"	29456833 JANIS.VEITS@EY.EV	
8.	Kārlis Altītis	Atļ. lotu īpašnieks Dienvidkuršijas reģ. Vērt. un izvērt. dien.	29181074	
9.	Mēniga Jansone	Liepājas pilsdominiecība	monika.altis@liepaja.vandziba.lv 2961241	
10.	Jānis Mednis	Papula dabas parks	imednis@papula.lv	
11.	Māris Bērziņš	Atļ. lotu īpašnieks Vērt. un izvērt. dien.	mberzi@evm.lv	
12.	Līgita Lāpene	SO Rucavas tautsaimniecības klubs	ligita.lapene@rucava.lv	

1.	2.	3.	4.	5.
13.	Aivars Pēteris	Latvijas Lauk. būvli.	antico@aut.lv	
14.	Edmunds Račinskis	Latvijas Austrumlatvijas būvli.	edmunds@lok.lv	
15.	AINARS PRIEDIENIS	JIŅP LIEPĀJAS TIC	liepaja.ks@jup.	
16.	Maruta Kaminskā	VD Lūpoja RLP	maruta.kaminska@brp.gov.lv 29141633	
17.	Leonards Jēkass	VID Ķīpīns RLP	leonards.jekass@brp.gov.lv	
18.	Aivars Šķeris	Leņķis ģeogr. Nīcas pag.	26392024	
19.	Pave Vēderhina	Nīcas pag. Nīcas pils.	28301687	
20.	Šķers Jēkass	VAR Nīcas Nīcas pag.	29216408	
21.	Gunārs Frimane	DAP		
22.	Domāns Izols	Nīcas mēģinātā	29207323	
23.	Maruta Mienane	DAH "Grupe 93"	29443385	
24.	Līga Ozoliņa	DAH "Grupe 93"	29128482	

29. pielikums Vides ministrijas rīkotās sanāksmes par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādi protokols

Rīkota saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 28.marta noteikumu Nr.234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 35.pantu.

PROTOKOLS

Vides ministrija, 301.telpa, Peldu iela 25, Rīga
2007.gada 23.martā

Piedalās (paraksti pievienoti [1.pielikumā](#)):

- Gundega Freimane, Dabas aizsardzības pārvalde;
- Lāsma Āboliņa, ZM Meža resursu departaments;
- Gunta Gulbe, LAD Zemes un ūdens resursu daļa;
- Edgars Griķītis, LAD Zemes un ūdens resursu daļas vadītāja vietnieks;
- Māris Bērziņš, AS „Latvijas valsts meži” Dienvidkurzemes mežsaimniecība;
- Daiga Vilkašte, Vides ministrija, Dabas aizsardzības departamenta direktore;
- Vija Buša, Vides ministrija, Dabas aizsardzības departaments direktores vietniece;
- Inga Belasova, Vides ministrija, Dabas aizsardzības departaments;
- Ivita Nagle, Vides ministrija, Dabas aizsardzības departaments;
- Laura Seile, Vides ministrija, Dabas aizsardzības departaments;
- Aigars Kalvāns, Valsts meža dienests;
- Agris Petermanis, Nīcas pagasta padomes priekšsēdētājs
- Viktors Čamans, Rucavas pagasta padomes priekšsēdētājs;
- Jānis Bārdulis, Rucavas pagasta padome;
- Ļubova Tralmaka, Zemkopības ministrija, Lauku attīstības departamenta vecākā referente;
- Inga Tapiņa, Reģionālās attīstības un pašvaldības lietu ministrija, Telpiskās plānošanas departaments, vecākā referente.
- Edmunds Račinskis, Latvijas Ornitoloģijas biedrība, valdes priekšsēdētājs;
- Ints Mednis, Pasaules dabas fonds, Papes ezera projekta direktors.
- Marita Nikmane, SIA “Grupa 93”, plāna izstrādes koordinatore
- Līga Ozoliņa, SIA “Grupa 93”

Sanāksmi vada Daiga Vilkašte, Vides ministrijas Dabas aizsardzības departamenta direktore.

Protokolē: Līga Ozoliņa, „Grupa 93”.

Sanāksmi sāk 11.00.

Daiga Vilkašte atklāj sanāksmi un informē par sanāksmes mērķiem. Par dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānu ir saņemti negatīvi atzinumi no pašvaldībām. Tādēļ saskaņā LR MK noteikumu Nr. 234 35.panta prasībām Vides ministrija organizē sanāksmi, uz kuru ir uzaicināti Zemkopības ministrijas, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas, Latvijas Pašvaldību savienības un Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvji, kā arī plāna izstrādātājs. Sanāksmē izskata un izvērtē izteiktos iebildumus. Šajā sanāksmē nepiedalās Latvijas pašvaldību savienības pārstāvji, bet ir

ieradušies Rucavas un Nīcas pašvaldību pārstāvji. Tālāk tiek dots vārds plāna izstrādes koordinatorei Maritai Nikmanei no SIA „Grupa 93”.

Marita Nikmane informē par dabas parka "Pape" dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitu, procedūru, pašvaldību iebildumiem, veiktajām izmaiņām plānā (pilnu prezentācijas tekstu skat.[2.pielikumā](#)). Pēc konsultēšanās un diskusijām pēdējā uzraudzības grupas sanāksmē nav panākta vienošanās ar Rucavas pašvaldību par zonējuma maiņu no neitrālās zonas uz dabas lieguma zonu starp Papes ezeru un pašvaldības ceļu (josla starp ezeru un Pape-Jūrmalciema ceļu). Šī Papes ezera piekrastes teritorija pie Papes ciema ir ar nacionālu un starptautisku nozīmi, jo tai pāri iet zvirbuļveidīgo un sikspārņu migrācijas ceļš, kas ir viens no kritērijiem Eiropas nozīmes aizsargājams dabas teritorijas Natura 2000 un Eiropas nozīmes putniem nozīmīgas vietas statusa noteikšanai Papes dabas parkam. Šajās dabīgajās plāvās pirms jūras šķērsošanas rudens migrācijās putni atpūšas un barojas, vieta zaudēs savu nozīmi, ja tiks apbūvēta. Svarīgi arī, ka saskaņojot intereses ir nāks pretī Rucavas pašvaldībai un ierosināta dabas parka zona griežu (Latvijā, ES aizsargājama, pasaulē apdraudēta suga) bijušajās lauksaimniecības zemēs pie Paurupes – Līgupes kanāla un Nidas ciema, paredzot iespēju izvērtējot dabas vērtības veikt šajās teritorijās arī apbūvi, gadījumos, ja konkrētajos zemes gabalos neatrodas aizsargājamu putnu ligzdošanas vietas vai aizsargājami biotopi. Zonējuma maiņa minētajā teritorijā pie Papes ciema ierosināta, lai nodrošinātu šai dabas teritorijai izvirzīto mērķu sasniegšanu un dabas vērtību saglabāšanu. Pēc būtības tas ir jautājums par valsts nacionālajām un starptautiskajām interesēm dabas aizsardzībā.

Ar Nīcas pašvaldības pārstāvi uzraudzības grupā A. Petermani nav vienošanās par pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes protokola parakstīšanu.

Jānis Bārdulis: minētajā teritorijā jau ir esoša apbūve.

Marita Nikmane: Ierosinātajā dabas lieguma zonā esošā apbūve var būt, ir atļauta tās rekonstrukcija, nav atļauta jauna apbūve.. Šis priekšlikums ierobežos jaunas apbūves veidošanu (tas paredzēts teritorijas plānojuma grozījumos).

Daiga Vilkaste ierosina izskatīt tabulu, kuru sagatavojuši plāna izstrādātāji, kas pievienota plāna 27.pielikuma un kurā iekļauts ziņojums par pašvaldību atzinumos norādītiem priekšlikumiem plānam un to iekļaušanu plānā.

Marita Nikmane: Ar Rucavas pagasta padomi plāna izstrādes laikā ir bijusi konstruktīva sadarbība, līdz ar to par 7 no 8 priekšlikumiem ir panākta vienošanās, bet Nīcas pagasta pārstāvis nevarēja ierasties uz uzraudzības grupas sēdēm, citiem plāna izstrādes laikā organizētajiem pasākumiem, arī solītajā 28.februārī, tad 1.martā nevarēja atbildēt par atzinumu, plānā veiktajiem labojumiem un uzraudzības grupas pēdējās sanāksmes protokola pielikuma parakstīšanu. Līdz ar to par Nīcas pagasta iebildumiem M.Nikmane aicina Nīcas pagasta priekšsēdētāju precizēt savu viedokli šajā sanāksmē.

Lāsma Āboliņa uzdod jautājumu, kas ir nodibinājums pēc tiesiskā statusa, ar ko tas nodarbojas.

Atbild Ints Mednis, pastāstot par dibināšanas sapulci 2007.gada 25.janvārī, tiesisko pamatu – likumu „Par vides aizsardzību” un dibinātājiem (Latvijas ornitoloģijas

biedrību, Latvijas Zvejnieku federāciju, Pasaules dabas fondu, 2 vietējiem medību kolektīviem u.c.).

Agris Petermanis: Vai etnogrāfijas biedrība ir starp dibinātājiem?

Ints Mednis: Nav. Nodibinājums finansu līdzekļus piesaista pamatā ar projektiem parastajā kārtībā. Plānotās aktivitātes saistītas ar dabas aizsardzības pasākumu realizēšanu, tūrisma infrastruktūras izveidi un citām darbībām, kas attiecināmas uz dabas parka teritoriju. Šāda pieredze veidot nodibinājumus īpaši aizsargājamās dabas teritorijās Latvijā arī jau ir – Engures dabas parka fonds, Lubānas fonds.

Lāsma Āboliņa: Vai plānā ir novērtēts, cik lielas summas kompensācijām no valsts prasītu stingrāka dabas aizsardzības režīma noteikšana?

Marita Nikmane: Līdz šim, nē, jo visu laiku norit diskusijas par plānoto funkcionālo zonējumu un tas tiek mainīts. Ja šī sanāksmē akceptētu izstrādāto funkcionālo zonējumu, tad varētu arī tādus aprēķinus veikt. Par kompensācijām plānā ir sniegta informācija normatīvo aktu aprakstā, kā arī paredzēti pasākumi esošo normatīvo aktu ietvaros, kas paredz kompensācijas mežu teritorijās. Dabas parkā tas attiecināms uz AS „Latvijas valsts meži” īpašumu, kura piekrastes joslu iekļauts dabas lieguma zonā, bet tas tāpat jau atrodas Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā. Otra teritorija, kur plāns iesaka stingrāku režīmu, ir starp Papes ezeru un Papes-Jūrmalciema ceļu, kur pašlaik ir lauksaimniecības zemes un neitrālā zonā pēc spēkā esoša zonējuma, plāna izstrādes gaitā ierosināta dabas lieguma zona.

Daiga Vilka: Neskatoties uz to, vai plānā būs vai nebūs noteiktas kompensācijas, valsts budžetā noteiktais kompensāciju kopējais apjoms no tā nemainīsies.

Māris Bērziņš: Manuprāt, mūsu saruna nenotiek pareizajā gultnē. Un neattiecinot kompensāciju jautājumu uz „Latvijas valsts meži”, man arī kā pilsonim rodas jautājums, vai mana īpašuma vērtību, kurš no apbūves zemes par 100 tūkstošiem līdz ar dabas režīma noteikšanu zaudē vērtību līdz 20 tūkstošiem latu, kompensēs. Nevajag skatīties zemākus normatīvos aktus, jau Satversmē ir pateikts, ka kompensācija pienākas.

Daiga Vilka: Jau pašlaik darbojas esošie normatīvie akti, kas paredz kompensāciju par mežiem, šogad 3,5 miljonus, kas ņemti no Privatizācijas fonda. Pašlaik vēl nav skaidrs par lauksaimniecības zemēm, jo ir apturēta iespēja mainīt zemi no īpaši aizsargājamās dabas teritorijas uz citu, un nav skaidrs kāda apjoma līdzekļi varētu būt iedalīti, bet ministrija meklē risinājumus un līdz ko tie stāsies spēkā, tie būs pieejami dabas parka „Pape” zemes īpašniekiem.

Jānis Bārdulis: Kad 2004.gadā Ministru kabineta 81.panta kārtībā nodibināja dabas parku „Pape”, bija liela sanāksme, kurā ministrs Vējonis kā mierinājumu mums solīja,

ka jautājumu par kompensācijām, un ne tikai par kompensācijām mežu zemēs, varēs atrisināt dabas aizsardzības plānā. Saproiet mūs, ka šos jautājumus mums, pašvaldībai, uzdod iedzīvotāji. Un tas ir svarīgākais arguments, izsverot ar zemes īpašniekiem kur atļaut un kur aizliegt apbūvi. Plānā mēs neredzam jautājumu par kompensācijām.

Viktors Čamanis: Saproiet pareizi Rucavas pašvaldību! Mēs jau vairāk kā divus gadus strādājām teritorijas plānojuma grozījumus, tā apspriešana bija ļoti plaša – vairāk kā 300 īpašnieku priekšlikumu. Mēs, pašvaldība, darījām visu, vairākkārtīgi mainījām plānojumu, lai izpildītu iestāžu, ministrijas nepieciešamās prasības. Deputāti pieņēma lēmumu, apstiprināja teritorijas plānojumu. Cilvēki uz to paļaujas. Tagad ar dabas aizsardzības plānu visi iepriekšējie vairākkārtējie saskaņojumi tiek apšaubīti.

Jānis Bārdulis: Mēs divi, kas esam šeit no Rucavas pagasta padomes, šodien šeit nevaram piekrist vai nepiekrist plāna dabas aizsardzības plānam, jo lēmumu pieņem padome. Un lēmumu par teritorijas plānojumu un zonējumu mēs pieņemām, izsverot visu to komplekso situāciju – gan hidroloģiskā režīma, gan lauksaimniecības zemju jautājumus, gan pamatojoties uz iedzīvotāju viedokli, iestāžu viedokli utt.

Daiga Vilkaste: Tātad Jūs uzskatāt, ka šodien nav vērts izskatīt atzinumu pārskata tabulu?

Jānis Bārdulis: Nezinu. Tabulā ir apkopoti mūs sarunu rezultāti, kuriem Rucava piedāvāja kompromisus, bet galvenais jautājums – kas notiks ar plānota Papes ciema daļu, kura attīstība ir paredzēta teritorijas plānojuma grozījumos un ir sabiedriski apspriesta, bet tagad tiek ierosināts aizliegt tur jaunu apbūvi, ir risināms vēlreiz veicot sabiedrisko apspriešanu no gala un to lemjot pagasta padomē. Aktuāls ir jautājums par valsts kompensācijām – plānā nav minēts, un tas netiek risināts.

Marita Nikmane: Kā jau jūs minējāt, dabas parka teritorija ir ļoti kompleksa. Bet galvenā teritorijas vērtība tomēr ir starptautiskais putnu migrācijas ceļš, kas neatspoguļojas spēkā esošajā zonējumā un, kā jau minēju, tas ir jautājums par nacionālajām interesēm dabas aizsardzībā.

Agris Petermanis: Kā ir veikta biotopu kartēšana? Vai tie ir LIFE-Nature Piekrastes projekta kartējumi? Kā biotopu attēlojumu iespaido mērogs? Kādi eksperti strādāja?

Marita Nikmane skaidro, ka LIFE-Nature Piekrastes projekta biotopu kartēšana ir iestrādāta šajā plānā, taču tā tika veikta tikai Baltijas jūras krasta kāpu joslā. Pārējā teritorijā biotopu kartēšanu veica eksperti šā plāna izstrādes ietvaros. Nosauc ekspertus. Dabas aizsardzības plāns balstīts uz vairāk kā desmit dažādu ekspertu apsekojumiem un darbu, kas veikts divu gadu garumā.

Līga Ozoliņa: Kartes sagatavotas uz ortofoto pamatnēm M 1: 10 000, kā arī uz tāda paša mēroga topogrāfiskajām kartēm. Šis mērogs sakrīt ar pašvaldību teritorijas plānojuma karšu mērogu un Piekrastes projektā lietoto biotopu karšu mērogu.

Agris Petermanis atgādina par neveiksmīgo dabas lieguma „Bernāti” robežas noteikšanu un nevēlētos, lai Papē būtu līdzība ar pētījumiem Durbes pļavās. Uzdod jautājumu vēlreiz, kāds ir statuss ekspertam, kas ir veicis pētījumu par zosu atpūtas vietām.

Marita Nikmane paskaidro, ka putnu faunas eksperts darbam Papes ezerā un Nidas purvā bija Kārlis Millers, LU Bioloģijas institūta zinātniskais līdzstrādnieks.

Agris Petermanis: Uzturu spēkā 10. iebildumu, t.i. ka pagasta padomes priekšsēdētājs nevar ar savu parakstu apliecināt, ka dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem. Es nevaru par to atbildēt. Kā arī nav pašvaldībai ar likumu deleģētas tiesības un pienākumi pārvaldīt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Un kā tas var būt, ka šādas tiesības ir uzņēmusies nevalstiska organizācija, kas ir Pasaules dabas fonds? Ir jānošķir lēmējvara no izpildvaras.

Gundega Freimane: Vai kā lēmējorgāns derēs dabas parka konsultatīvā padome?

Agris Petermanis: Nīca netika aicināta.

Gundega Freimane: Nīcas pagasts bija aicināts ar vēstuli. Bet mums ir pieredze, ka Nīcas pagasts neatbild uz vēstulēm.

Daiga Vilkaste: Ja Nīcas pagasts tomēr vēlas iekļauties konsultatīvās padomes darbā, - nav problēmu, padomes sastāvu var papildināt.

Agris Petermanis: 11. punkts arī paliek spēkā. Lauku atbalsta dienests deleģēja uzraudzības grupā Imantu Rožkalnu. Nīcas pagastam sadarbojoties ar Imantu Rožkalnu, ir bijis vienisprātis, ka pagastā bija problēmas ar applūšanu, ūdens līmeni. Nav plānā atspoguļots lauku atbalsta dienesta viedoklis par bridējputniem piemērota mitrāja veidošanu Papes polderī.

Marita Nikmane: Pasākums paredzēts Papes poldera daļā, tas nav prioritārs un nav realizējams arī apsaimniekošanas pirmajos gados. Plāns papildināts tā, ka uzsākot šo pasākumu tas tiek saskaņots ar zemes īpašnieku un LAD. Imantu Rožkalns, darbojoties uzraudzības grupā, nav līdz šim izteicis priekšlikumus izmaiņām plānā vai arī viedokli, ka pasākums būtu pretrunā ar LAD interesēm. Ja Nīcas pagasts būtu piedalījies uzraudzības grupas darbā un iebildis, tad varētu izskatīt šo jautājumu pēc būtības un laikus

Agris Petermanis: Imants Rožkalns ir praktiķis un pārstāvēja savu personīgo viedokli.

Marita Nikmane: uzraudzības grupa ir izveidota, lai tās locekļi pārstāvētu iestādes viedokli, nevis personisko.

Ints Mednis: Šie priekšlikumi dabas aizsardzības plānā par hidroloģisko režīmu ir no izpētes materiāliem, bet tie nevar būt un tiem nav jābūt tehniskā projekta līmenī. Ir uzsākta būvprojektēšana, tiks saņemtas būvatļaujas par katru darbu, ievērojot būvniecības procedūru. Pētījuma galvenā ideja, kad tikāties Meliorprojektā, bija saskaņot melioratoru un dabas aizsardzības plāna interesēm. Plānā līdz ar to arī ir galvenie virzieni, vadlīnijas. Galvenā informācija par hidroloģisko režīmu ir apkopota plānā.

Edgars Griķītis: Visu cieņu Imantam Rožkalnam par viņa darbu, bet, ja jūs sakāt, ka nepietiekami pausts LAD viedoklis, es pastāstīšu tagad. Mūs arī satrauc Nīcas polderis, kaut vai no tā aspekta vien, ka saņemam ļoti daudz vēstuļu no zemes īpašniekiem, lai palīdzam tikt galā ar plūdiem. Zemkopības ministrijai dabas parka teritorijā pieder virkne būvju, kas saistītas ar poldera darbību. Papes ezera izteka ir par šauru, tāpēc 60, 70-tos gados izraka Līgupes un Paurupes kanālus. Plānā ir ieteikts virzīt ūdeni cauri ezeram. Ezers ir sekls, nespēs ūdeni ņemt pretī. To pierāda tas, ka 90-to gadu beigās Meliorprojekta izprojektētās slūžas sabruka (tagad tilts), zaudēti līdzekļi vairāk kā 100 tūkstošu apmērā. Šeit ir nenoturīgas gruntis, jāveic ģeoloģiskie pētījumi. Šogad ūdens līmenis bija 1.20 – 1.30 m; pārplūst Tuklera grāvis un applūst Nīcas polderis. Viena lieta, ka applūst neizmantotas pļavas ap ezeru, bet zaudējumus cieš īpašnieki, piem., Latvijas valsts meži. Tehniski ir iespējams novērst applūšanu, bet tas maksā. Jāpapildina iepriekšējais runātājs, ka Civillikuma 1094.pants aizliedz augstāk esošajam applūdināt zemākesošo īpašnieku un ja tas noticis, tad jākompensē zaudējumi. Pirmkārt vajadzētu novākt aizsprostu, kontrolēt, lai ūdens līmenis ezerā turētos 0.40-0.50 m līmenī, nepieļaut 0,90 m atzīmes pārsniegšanu.

Ints Mednis: Plāns nepiedāvā pacelt ūdens līmeni, bet atjaunot dabisko tecējumu caur ezeru, un regulēt ūdens līmeni ar aizsprostu. Labi zināms, ka slūžas sabruka tāpēc, ka tās bija nolaistas, kad tām bija jābūt paceltām. Tātad – nenotika pareiza slūžu ekspluatēšana. Ģeoloģiskie pētījumi ir veikti 1997.gadā, Meliorprojektā ir šie dati, tur bija dati vairāk kā no 90 urbumiem, ja nemaldos. Tie ir izmantoti hidroloģiskā režīma pētījumā, kuru izmantoja dabas aizsardzības plānam.

Edgars Griķītis: Bet noteikti ir jāpapildina plāns ar meliorācijas normatīvajiem aktiem, jo šīs būves ir lielā skaitā būs nepieciešams tās rekonstruēt, likvidēt, tādēļ labi, ja šie akti būtu iekļauti attiecīgajā plāna sadaļā. Un mēs neatrodam plānā ūdens līmeņa prognozi.

Marita Nikmane: Plāna 4.2.5.pasākums paredz izstrādāt priekšlikumus izmaiņu prognozei, kas aptver apkārtējo teritoriju. Ir vairākas prognozes. Jāskatās hidroloģisko pasākumu grupā. Piekrīt, ka normatīvo aktu daļa pēc Griķīša kunga ierosinājuma būtu papildināma.

Agris Petermanis: paldies Pasaules dabas fondam, kas ir darījis dabas parkā labu darbu. Bet mans uzdevums ir vērst uzmanību uz nepilnībām un uzdot jautājumus. Pirms vairākiem gadiem es teicu, ka Pasaules dabas fondam nav tiesību izsludināt cenu aptauju. Kur mēs esam šodien? Mums ir „informācijas čupiņa” (rāda uz dažām plāna pielikumu kopijām), kam ir ieteikuma raksturs, kuru veic interešu kopa, kam nav pilnvarojuma.

Daiga Vilkaste: Plānu izstrādāja LIFE-Nature Papes ezera projekta ietvaros un izstrādi uzraudzīja uzraudzības grupa.

Agris Petermanis: Ar to es saku, ka dabas aizsardzības plānā ir jābūt sadaļai – ieteikumiem LR normatīvajos aktos, kur jānorāda tās problēmas, ko „Grupa 93” nevar atrisināt dabas aizsardzības plāna ietvaros, bet kas paliek neatrisinātas un kuras ir jākārtot attiecīgā līmenī.

Marita Nikmane: Izstrādātājiem nav tas jādara. Tas varētu būt atsevišķs pētījums. Atsevišķu pasākumu aprakstos, piemēram par kompensācijām plānā varētu veikt papildinājumus ar ierosinājumiem. Atgriezīsimies pie hidroloģiskā režīma tēmas!

Agris Petermanis: Nīcas cilvēki uztraucas, kad varēs sēt. Pēc februāra vētrām applūdušajās teritorijās varbūt varēs sēt tikai vasaras vidū? Te viņi dabū vēl bridējputniem nozīmīgu mitrāju klāt! Kuras tad ir tās nodaļas plānā? Es tiešām varbūt neievēroju tās nodaļas par hidroloģisko režīmu.

Marita Nikmane: Tātad tās ir nodaļas 4.2.5., 4.2.6. un 4.2.7. Būtu gan bijis labāk, ja šī diskusija būtu attīstījusies plāna izstrādes laikā un uzraudzības grupu sanāksmju laikā.

Agris Petermanis: 12.punkts paliek spēkā. Pašvaldībai ir ar likumu noteiktās funkcijas un deleģētās funkcijas. Pašvaldībai nav funkcijas finansēt ĪADT, kā arī tai nav deleģēšanas līguma par šādu funkciju.

Daiga Vilkaste: Labi, varam izņemt to no plāna, jo šo pašvaldības pienākumu tāpat nosaka likums (likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 25.p. 3.d.).

Agris Petermanis: Paldies par veiktajiem saskaņojumiem, bet ja nav saskaņojumu ar zemes īpašnieku par visas takas plānojumu, tad plānā paredzētos infrastruktūras pasākumus vai konkrēto pasākumu par dabas taku nevarēs realizēt. Saskaņojumam

jābūt arī par pasākumiem, kas ir paredzēti uz pašvaldības zemēm. Tikai tad mēs varēsim realizēt likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 34.pantu¹. Jānošķir jeb jālieto precīzi jēdzieni „koplietošanas ceļš” un „servitūta ceļš”.

Daiga Vilka: ja šie saskaņojumi tiks saņemti, tad Nīcas pagasts varēs parakstīt pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes protokolu?

Agris Petermanis: manā rīcībā ir plāna 2006.gada novembra versija izdrukas formā un 2007.gada februāra versija, kas atsūtīta elektroniski. Tā kā elektroniskais paraksts nav spēkā, iesniedziet izdrukātu pēdējo versiju, es apņemos nedēļas laikā izskatīt un sniegt atzinumu. Šajā sanāksmē es to nevaru pateikt, vai iebildumi tiks iestrādāti plānā tā, ka Nīcas pagasts varēs to saskaņot.

Daiga Vilka: Līdz ar to šo sanākumi tad mēs varam beigt?

Ints Mednis: Vēl tikai komentārs par Petermaņa kunga pilnvarojumu. Iesniedzot projekta pieteikumu LIFE NATURE programmai, to atbalstīja arī Vides ministrija, tāpat Pasaules dabas fonds to nedarīja viens uz savu iniciatīvu. Ir paveikts liels darbs plāna izstrādes laikā, ir strādājuši daudz ekspertu. Ja tas ir nepieciešams plāna saskaņošanai, mēs varam vēl meklēt saskaņojumus, droši vien darīt daudz ko vēl. Tikai lūdzu jūsu visu uzmanību tam, cik ilgi šis process var turpināties? Esam piekāpušies par dabas interesēm medniekiem, dzērveņu audzētājiem, kūdras ieguvējiem. Uz kādiem vēl kompromisiem vēl būtu jāiet?

Vija Buša: Petermaņa kungam par interešu aizstāvību – pašvaldībai, protams, ir jāaizstāv iedzīvotāju intereses, bet vienlaikus ir jāaizstāv arī valsts intereses savā teritorijā. Un it īpaši tas attiecas uz dabas aizsardzību, kas ir joma, kuru iedzīvotāji neaizstāvēs.

Daiga Vilka: Jo skaidri to parāda Satversmes tiesas spriedums par Garkalnes pašvaldības teritorijas plānojumu.

¹ **34.pants. Aizsargājamo teritoriju zemes atrašanās fizisko un juridisko personu īpašumā**

(1) Aizsargājamās teritorijās zemes īpašuma tiesības bijušajiem zemes īpašniekiem vai viņu mantiniekiem var atjaunot un zemi fizisko un juridisko personu īpašumā var nodot tikai tad, ja šīs personas apņemas ievērot aizsargājamās teritorijas aizsardzības un izmantošanas noteikumus un dabas aizsardzības plānu.

(2) Šā panta pirmajā daļā minētās prasības norādāmas lēmumā par zemes īpašuma tiesību atjaunošanu vai zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu.

(3) Normatīvajos aktos noteiktie īpašuma tiesību aprobežojumi aizsargājamās teritorijās atzīmējami zemes robežu plānos un ierakstāmi zemesgrāmatā bez īpašnieka piekrišanas, pamatojoties uz attiecīgās aizsargājamās teritorijas pārvaldes institūcijas vai, ja tādas nav, reģionālās vides pārvaldes nostiprinājuma lūgumu. Īpašuma tiesību aprobežojumi pašvaldību izveidotās aizsargājamās teritorijās ierakstāmi zemesgrāmatā, pamatojoties uz attiecīgās pašvaldības nostiprinājuma lūgumu.

(4) *(Izslēgta ar 15.09.2005. likumu).*

(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 30.10.97. likumu, 28.02.2002. likumu, 20.11.2003. likumu un 15.09.2005. likumu)

Viktors Čamans: Mums pretī ir 300 iedzīvotāju iesniegumi. Pastāvīgi ir tiesu draudi no visām pusēm. Kas tad notiek ar apstiprināto teritorijas plānojumu?

Marita Nikmane: Latvijai ir arī saistības ar Eiropas Savienību. Mēs esam apņēmušies saglabāt putnu migrācijas ceļu un dabas parka vērtības arī. Arī Eiropas līmenī nākotnē par dabas aizsardzības direktīvu prasību neievērošanu Latvijas valstij var ierosināt tiesvedību.

Lāsma Āboliņa: Gatavojot plānus, mums vienlaikus būtu jādomā par pašvaldībām. Mans ieteikums ir plānā aprēķināt kompensāciju apjomu, kas nepieciešams pēc individuālo noteikumu zonējuma grozījumu izdarīšanas. Jānorāda platības, īpašnieku skaits, cik būs nepieciešams no valsts kompensēt un jāparaksta nepieciešamība notiek jaunas kompensācijas, piemēram, par minēto infrastruktūras izbūvi. Vajag norādīt arī problēmas, ar kurām nākas saskarties plāna realizācijā, lai ministrijas, gatavojot normatīvo aktu grozījumus būtu informētas par tādu nepieciešamību.

Ints Mednis: Aptuveni spriežot, dabas parkā pēc individuālo grozījumu veikšanas lauksaimniecības zemēm nebūs apgrūtinājumu lielās platībās, izņemot Papes ezera krasts. Pašvaldības mežiem nebūs apgrūtinājumu. Reāli apgrūtinājumi būs Latvijas valsts mežiem, bet šīs teritorijas jau pašlaik atrodas krasta kāpu aizsargjoslā.

Sanāksmi beidz 13.15.

Protokolēja:



Līga Ozoliņa

1.pielikums Dalībnieku paraksti

DABAS PARKA „PAPE” DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNS

Sanāksme 2007.gada 23.martā

Vides ministrija

Plkst. 11.00

Nr.	Vārds, uzvārds	Organizācija, amats Īpašums, adrese	Paraksts
1.	Ģendriņš Freimane	Dabas aizsardzības pārvalde	Freiman
2.	Lācis Abolins	ZM Meža res. dep.	Abolins
3.	Ģeņģis Jūlijs	Latvijas dabas aizsardzības dienests	Ģeņģis
4.	Edgars Grīnītis	ZM Dabas aizsardzības dienests	Grīnītis
5.	Māris Būziņš	Latvijas valsts meži	Būziņš
6.	Ģeņģis Jūlijs	VIDM, DAP, dzīvotne	Ģeņģis
7.	Ģeņģis Būtiņš	VIDM, DAP, dzīvotne	Ģeņģis
8.	Ģeņģis Ozoliņš	„Ģeņģis 93”	Ģeņģis
9.	Jurga Beladova	VIDM, DAD	Beladova
10.	Ģeņģis Kape	VIDM, DAD	Ģeņģis
11.	Ģeņģis Kape	Valsts meža dienests	Ģeņģis
12.	Ģeņģis Petruševs	Valsts meža dienests	Ģeņģis
13.	Laura Seile	Valsts meža dienests DAD	Seile
14.	Viktorija Lāma	Valsts meža dienests	Lāma
15.	Ģeņģis Būziņš	Valsts meža dienests	Ģeņģis
16.	Lubtra Tralmaka	Latvijas valsts meža dienests	Tralmaka
17.	Līga Tēpiņa	RAPM, Telpmānības pārvalde, dzīvotne	Tēpiņa
18.	Edmunds Rādiņš	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Rādiņš
19.	Jānis Medķis	Latvijas dabas aizsardzības dienests	Medķis

Dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plāns.

Vides ministrija. 2007.gada 23.marts

2.pielikums. Maritas Nikmanes prezentācija

Dabas parka «Pape» dabas aizsardzības plāns 2007. – 2018.g.

Plāna izstrādes process

- Informatīvā sanāksme 2005.gada 10.februārī
- Izveidota uzraudzības grupa – 19 pārstāvji
- Uzraudzības grupas sanāksmes 2005.gada 17.augustā un 2006.gada 24.augustā
- Sabiedriskā apspriešana
- Pašvaldības atzinumu saņemšana
- Pēdējā uzraudzības grupas sanāksme 2007.gada 14.februārī

Plāna sabiedriskā apspriešana

- No 2006.gada 29.septembra līdz 13.oktobrim
- Sludinājumi laikrakstos "Latvijas Vēstnesis" un "Kurzemes Vārds"
- Informācija un pilns plāna komplekts izstādīti Rucavas un Nīcas pagasta padomju ēkās
- Sabiedriskās apspriešanas sanāksme 2006.gada 13.oktobris
- Rakstisku priekšlikumu iesniegšana – 2006.gada 18.oktobris

Galvenie saņemtie priekšlikumi

- Saņemti 17 priekšlikumi no 8 iestādēm, organizācijām, ekspertiem, iedzīvotājiem
- Visvairāk priekšlikumu par ierosināto medību ierobežojumu - vilku, lūšu, ūdensputnu medību aizliegums – atcelšanu
- Iebildumi no LOB par to, ka plānotais zonējums nenodrošina teritorijas aizsardzībai noteikto mērķu sasniegšanu – priekšlikumi par zonējuma maiņu

Konsultācijas par izmaiņām plānā

- Rucavas pagasta padomes pārstāvji
- Vides ministrijas dabas aizsardzības departaments
- Latvijas Ornitoloģijas biedrība
- Latvijas dabas fonda eksperti
- AS "Latvijas valsts meži" Dienvikurzemes mežsaimniecība
- VMD Liepājas virsmežniecība
- Pasaules dabas fonds
- Vietējo mednieku kolektīvi

Pašvaldību atzinumi

- 25. pielikums plānā
- Rucavas pagasta padomes lēmums 20.12.2006. – negatīvs par iesniegto plāna redakciju, ja tiek novērsti iebildumi (8) – tad pozitīvs
- Nīcas pagasta padome – atzinums ar priekšsēdētāja parakstu – iebildumi (15) - nesaskaņo plānu

Rucavas pagasta padomes iebildumi

- ierosinātā zonējuma maiņa pie Papes ciema, Nidas ciema, Papes un Līgupes – Paurupes kanāla
- pasākumi Papes tīreļa noteces atjaunošanai uz Papes ezeru
- ierosinātie individuālie noteikumi par Papes ezeram un Nidas purvam pieguļošo joslu apbūvi, esošo novadgrāvju atjaunošanu

Nīcas pagasta padomes iebildumi I

- neprecizitātes normatīvo aktu izklāstā (4)
- neprecizitātes informācijā un jēdzienu lietojumos (5)
- DP pārvaldes modelis pretrunā ar normatīvo aktu nosacījumiem
- Nav pamatojuma un analīzes par hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumu īstenošanai Papes polderī, nav atspoguļots zemes īpašnieku un LAD viedoklis

Nīcas pagasta padomes iebildumi II

- Iebildumi pret Nīcas pašvaldības iekļaušanu pasākumu finansētājos, valsts pašvaldībai nav deleģējusi ĪADT apsaimniekošanu, piešķirot tam finansējumu
- iebildumi pret plāna realizāciju nekompensējot īpašniekiem par DP infrastruktūras izveidi;
- nav saskaņojuma ar zemes īpašniekiem par infrastruktūras izvietojumu

Nav panākta vienošanās:

- ar Rucavas pašvaldību par zonējuma maiņu no neitrālās zonas uz dabas lieguma zonu
- Ar Nīcas pašvaldību par pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes protokola parakstīšanu

30.pielikums Saskaņojumi par tūrisma infrastruktūras izvietojumu

Saskaņojums*
par dabas parka „Pape”
dabas aizsardzības plānā 2007. – 2018.gadam
ietvertās tūrisma infrastruktūras izvietojumu

Es, Jana Kalniņa (vārds, uzvārds),
personas kods 110365-11904, piekrītu, ka uz man piederošā
zemesgabala ar kadastra Nr. 647800100036
tiek izvietoti šādi dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā ietvertie
tūrisma infrastruktūras objekti:

atpūtas vieta, informācijas stendi, līnes,
uzglabāšanas vieta, ūdens ņemšanas
vieta, mācību laukums, gājēju iedaļa.

Zemes īpašnieks Ģeogr. Jana Kalniņa 16.03.2007.
paraksts, tā atšifrējums un datums

* saskaņojums tiek veikts pamatojoties uz LR MK noteikumu 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 27. panta nosacījumu, kurā teikts: “Izstrādājais saskaņo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus (arī dabas taku izveidi uz viņu īpašumā vai lietojumā esošās zemes).”

Saskaņojums*
par dabas parka „Pape”
dabas aizsardzības plānā 2007. – 2018.gadam
ietvertās tūrisma infrastruktūras izvietojumu

Es, Pliševins Mihails (vārds, uzvārds),
personas kods 180465-10824 piekrītu, ka uz man piederošā
zemesgabala ar kadastra Nr. 61480230012
tiek izvietoti šādi dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā ietvertie
tūrisma infrastruktūras objekti:

Ķab iemērtā lauksaimniecība un
transporta stacijas laukums.



Zemes īpašnieks

M. Pliševins
paraksts, tā atšifrējums un datums

* saskaņojums tiek veikts pamatojoties uz LR MK noteikumu 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 27. panta nosacījumu, kurā teikts: "Izstrādātājs saskaņo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus (arī dabas taku izveidi uz viņu īpašumā vai lietojumā esošās zemes).

Saskapojums*
par dabas parka „Pape”
dabas aizsardzības plānā 2007. – 2018.gadam
ietvertās tūrisma infrastruktūras izvietojumu

Es, AIVARS REINIS (vārds, uzvārds),
personas kods 010964-11909, piekrītu, ka uz man piederošā
zemesgabala ar kadastra Nr. 64840070654 REĢEZERĒ
tiek izvietoti šādi dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā ietvertie
tūrisma infrastruktūras objekti:

LAJUV PIESTĀTNE, APDĒTAS VIETAS AR

TELŅU, KAMPINGA VIETĀM, SPĒĻU LAUKUMU, TUALETES,

INFORMĀCIJAS STENDUS

Zemes īpašnieks Reinis Aivars Reinis
paraksts, tā atšifrējums un datums

* saskapojums tiek veikts pamatojoties uz LR MK noteikumu 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 27. panta nosacījumu, kurā teikts: “Izstrādātājs saskāpo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus (arī dabas taku izveidi uz viņu īpašumā vai lietojumā esošās zemes).”

Saskaņojums*
par dabas parka „Pape”
dabas aizsardzības plānā 2007. – 2018.gadam
ietvertās tūrisma infrastruktūras izvietojumu

Es, Juris Balāns (vārds, uzvārds),

personas kods 201214-41905 piekrītu, ka uz man piederošā

zemesgabala ar kadastra Nr. 64780820045

tiek izvietoti šādi dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā ietvertie
tūrisma infrastruktūras objekti:

Rekreācijai paredzēta tūrisma atpūtas vieta,
transporta stāvlaukums un ierīko-
mācija tūrisma izmītošanai.

Zemes īpašnieks Prof. Juris Balāns
paraksts, tā atšifrējums un datums

* saskaņojums tiek veikts pamatojoties uz LR MK noteikumu 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 27. panta nosacījumu, kurā teikts: “Izstrādātājs saskaņo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus (arī dabas taku izveidi uz viņu īpašumā vai lietojumā esošās zemes).

Saskaņojums*
par dabas parka „Pape”
dabas aizsardzības plānā 2007. – 2018.gadam
ietvertās tūrisma infrastruktūras izvietojumu

Es, Māris Belte (*vārds, uzvārds*), personas kods 120769-11520, piekrītu, ka uz man piederošā zemesgabala ar kadastra Nr. 64780220187 tiek izvietoti šādi dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā ietvertie tūrisma infrastruktūras objekti:

Papes ezera dabas taka, informācijas zīmes un atpūtas vieta, kā arī putnu novērošanas tornis.

Zemes īpašnieks

 M. BELTE 19/03/2007
paraksts, tā atšifrējums un datums

* saskaņojums tiek veikts pamatojoties uz LR MK noteikumu 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 27. panta nosacījumu, kurā teikts: ”Izstrādātājs saskaņo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus (arī dabas taku izveidi uz viņu īpašumā vai lietojumā esošās zemes).

Saskaņojums*
par dabas parka „Pape”
dabas aizsardzības plānā 2007. – 2018. gadam
ietvertās tūrisma infrastruktūras izvietojumu

Es, Harijs Rāvalis (vārds, uzvārds),
personas kods 110656-10840, piekrītu, ka uz man piederošā
zemesgabala ar kadastra Nr. 64780230013
tiek izvietoti šādi dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā ietvertie
tūrisma infrastruktūras objekti:

Papes Daba parka tūrisma objekti
loka apmērt Papes ciemā.

Zemes īpašnieks Dr. H. Rāvalis 15.06.2007.
paraksts, tā atšifrējums un datums

* saskaņojums tiek veikts pamatojoties uz LR MK noteikumu 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 27. panta nosacījumu, kurā teikts: “Izstrādātājs saskaņo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus (arī dabas taku izveidi uz viņu īpašumā vai lietojumā esošās zemes).”



DIENVIDKURZEMES MEŽSAIMNIECĪBA

Reģ. Nr.40003466281

„Boju muzejs”, Kazdangas pagasts, Liepājas raj., LV-3456, tālr.3448067, 3448921,
fakss3448054

Liepājas rajona Kazdangas pagastā

07.05.2007. Nr. 4.1-1.1/027 u/122/07/109

SIA Grupa 93

Par tūrisma infrastruktūras objektu saskaņošanu dabas parka „Pape” teritorijā

Nosūtam AS „Latvijas valsts meži” Dienvidkurzemes mežsaimniecības saskaņojumu par dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā 2007.-2018. gadam ietvertu tūrisma infrastruktūru izvietojumu AS „Latvijas valsts meži” tiesiskajā valdījumā esošos mežos.

Pielikumā: 1. Saskaņojums par dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā 2007. – 2018. gadam ietvertās tūrisma infrastruktūras izvietojumu.

Izpilddirektors

O.Jākobsons

S.Reine
3448921

Saskaņojums*
par dabas parka „Pape”
dabas aizsardzības plānā 2007. – 2018.gadam
ietvertās tūrisma infrastruktūras izvietojumu

AS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes mežsaimniecība, reģistrācijas

Nr 40003466281, piekrīt, ka tās apsaimniekotajos valsts mežos zemesgabalos ar kadastra Nr. 64840010109 tiek izvietoti šādi dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā ietvertie tūrisma infrastruktūras objekti:

Atpūtasvietas–

82.kv.22.nog.,81.kv.12.nog.,84.kv.1.,12.nog.,79.kv.3.nog.,73.kv.20.nog.,51.kv.9.nog.,

zemesgabalos ar kadastra Nr. 64780190156

Atpūtas vieta – 24.kv.9.nog.

zemesgabalos ar kadastra Nr. 64840010109

Putnu novērošanas tornis – 84.kv.1.nog.

zemesgabalos ar kadastra Nr. 64780190156 un 64840010109

Veloceliņš

zemesgabalos ar kadastra Nr. 64840010109

Papes ezera dabas taka

zemesgabalos ar kadastra Nr. 64840110076

Dabas procesa taka

Ierīkojot plānotos tūrisma infrastruktūras objektus AS „Latvijas valsts meži” Dienvidkurzemes mežsaimniecības apsaimniekojamos mežos, objekta ierīkotājs ir atbildīgs par šīs teritorijas apsaimniekošanu (atkritumu savākšana, uzturēšana u.c.) . Par plānotām darbībām informēt īpašnieku .

Izpilddirektors _____

paraksts, tā atšifrējums un datums

* saskaņojums tiek veikts pamatojoties uz LR MK noteikumu 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 27. panta nosacījumu, kurā teikts: "Izstrādātājs saskaņo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus (arī dabas taku izveidi uz viņu īpašumā vai lietojumā esošās zemes)."

Saskaņojums*
par dabas parka „Pape”
dabas aizsardzības plānā 2007. – 2018.gadam
ietvertās tūrisma infrastruktūras izvietojumu

Es, Imants Ģerme (vārds, uzvārds),
personas kods 071040-11211, piekrītu, ka uz man piederošā
zemesgabala ar kadastra Nr. 647P0230102, 105, 103
tiek izvietoti šādi dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā ietvertie
tūrisma infrastruktūras objekti:

Līnietuvu Dabas Loma



Zemes īpašnieks  Ģ. Ģerme 19.06.2008
paraksts, tā atšifrējums un datums

* saskaņojums tiek veikts pamatojoties uz LR MK noteikumu 234 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 27. panta nosacījumu, kurā teikts: “Izstrādātājs saskaņo ar zemes īpašniekiem vai lietotājiem plānotos tūrisma infrastruktūras objektus (arī dabas taku izveidi uz viņu īpašumā vai lietojumā esošās zemes).

IZRAKSTS



LATVIJAS REPUBLIKA
Liepājas rajons
RUCAVAS PAGASTA PADOME

Rucava, Liepājas rajons, LV 3477, Reģ.Nr.90000059230, tālr.34-67054, fakss 3461186,
e-pasts padome@rucava.lv

SĒDES PROTOKOLS
Liepājas rajona Rucavas pagastā

2007.gada 18.aprīlī

Nr.4

10.1.#

Par tūrisma infrastruktūras saskaņošanu

Rucavas pagasta padomei lūdz saskaņot tūrisma infrastruktūru dabas parkā „Pape”, kas atrodas Rucavas pagastā un iekļauta dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā:

1. Ceļš Rožlauki-Boži (Pape). Garums 4170m, kad. Nr. 64840010131001, 64840077781001.
2. Ceļš Skrābes-Ķoņi (Ķoņciems-Nida). Garums 6590m, kad. Nr. 648409173550001.
3. Ceļš Brīvēzemnieku kūdras purvs. Garums 870m, kad. Nr. 6484007712001.

PADOME, atklāti balsojot ar 4 balsīm **par** (V.Čamans, V.Solovjovs, D.Role, J.Bārdulis) **pret** – nav, **atturas** – nav,

NOLEMJ:

saskaņot tūrisma infrastruktūru dabas parkā „Pape”, kas atrodas Rucavas pagastā un iekļauta dabas parka „Pape” dabas aizsardzības plānā:

1. Ceļš Rožlauki-Boži (Pape). Garums 4170m, kad. Nr. 64840010131001, 64840077781001.
2. Ceļš Skrābes-Ķoņi (Ķoņciems-Nida). Garums 6590m, kad. Nr. 648409173550001.
3. Ceļš Brīvēzemnieku kūdras purvs. Garums 870m, kad. Nr. 6484007712001.

Sēdi vadīja – priekšsēdētājs
Sēdi protokolēja – sekretāre:

(paraksts)
(paraksts)

V.Čamans
V.Grauduža

IZRAKSTS PAREIZS

pagasta padomes sekretārs

Rucavas pagasta padome

2007. gada 18. aprīlī



V.Grauduža



RUCAVAS PADOME

23/04 2007 10:55 FAX 3461186

IZRAKSTS



LATVIJAS REPUBLIKA
Liepājas rajons
RUCAVAS PAGASTA PADOME

Rucava, Liepājas rajons, LV 3477, Reģ.Nr.90000059230, tālr.34-94561, fakss 34-86388, email rucava_padome@inbox.lv

SĒDES PROTOKOLS
Liepājas rajona Rucavas pagastā

2004.gada 29.decembrī

Nr.27

19.#
par laivu bāzēm – piestātnēm

PADOME, atklāti balsojot ar 6 balsīm **par**,
pret- nav, **atturas** – nav, **NOLEMJ**:
noteikt šādas laivu bāzes:

- "Brīvēmnieki" t.i. pie putnu torņa;
- "Mārtiņi" – sastāv no divām daļām A un R;
- "Spīlas"
- "Šāvēju dīķis"

un laivu piestātnes:

- pie "Varoņiem";
- pie "Menceljiem";
- iepretim "Ekranas" bāzei.

Sēdi vadīja – priekšsēdētājs:
Sēdi protokolēja – sekretāre:

(paraksts)
(paraksts)

J.Bārdulis
L.Ate

IZRAKSTS PAREIZS
Pagasta padomes sekretāre:



S.Roze

Liepājas rajona Rucavas pagastā
2005.gada 6.janvārī

22/05 2007 08:58 FAX 3489502

NĪCAS PAG PAD

02



I Z R A K S T S

LATVIJAS REPUBLIKA
LIEPĀJAS RAJONA NĪCAS PAGASTA PADOMEReģ.Nr. 90000031531, Bārtas ielā 6, p.n. Nīca, Liepājas raj., LV-3473,
tālrunis 3469049, fakss 3489502

SĒDES PROTOKOLS

Liepājas rajona Nīcas pagastā

2007. gada 10.maijā

Protokols Nr.8.

19.
Par infrastruktūras objektu saskaņošanu
dabas parkā "Pape"

2007.gada 24.aprīlī Nīcas pagasta padome saņēmusi Pasaules Dabas Fonda, reģ.Nr. 40008067839, juridiskā adrese Elizabetes ielā 8-4, Rīga, Papes ezera projekta direktora Inta Medņa iesniegumu, kurā lūdz tūrisma infrastruktūras saskaņojumu Nīcas pagastā dabas parka "PAPE" teritorijā.

Atklāti balsojot, ar 5 balsīm par, pret un atturas nav,

PADOME NOLEMJ:

1. Saskaņot sekojošus tūrisma infrastruktūras objektus pašvaldības piekrītošajos nekustamos īpašumos dabas parka "PAPE" teritorijā:

NR	Īpašuma nosaukums	Kadastra Nr.	Tūrisma infrastruktūras objekts
1	Kalnišķu Mežs	64780210176	Sumburu aploku teritorija
2	Papes Dabas parks	64780220176	Autostāvvietā
3		64780220177	Informācijas stends
4	Papes Dabas parks	64780220186	Apskates objekts, Skatu tornis, Putnu slēpnis 2 laivu piestātnes, Atpūtas vieta, Lokālās informācijas stends
5	Papes Dabas parks	64780230025	Informācijas stends, 2 atpūtas vietas Skatu tornis
6	Papes Dabas parks	64780230067	Ezerā putnu slēpnis, Laivu piestātne, Apskates objekts
7	Papes Dabas parks	64780230037	Papes ezera dabas taka. Laivu piestātne Apskates objekts
8	Pagasta ceļš Jaunmencas - Airi	64780230109	Ceļš uz savvaļas zirgu ganībām Papes ezera dabas taka.
9	Pagasta ceļš Jaunmencas - Vilniši	64780230112	Ceļš uz savvaļas zirgu ganībām
10	Kalnišķu Kastāņu servitūta ceļš	64780230007	ceļš
11	Pagasta ceļš Rožlejas - Papes poldera stacija	64780220147	Papes ezera dabas taka
12	Pagasta ceļš Kapsēta -Jaunmencas	64780230055	Papes ezera dabas taka.

SĒDES VADĪTĀJS

/PARAKSTS/

A.PETERMANIS

Izraksta pareizs
Nīcas pagasta padomes sekretāre
Nīcā, 15.05.2007.

I.REKĒNA





IZRAKSTS
LATVIJAS REPUBLIKA
LIEPĀJAS RAJONA NĪCAS PAGASTA PADOME

Reģ.Nr. 90000031531, Bārtas ielā 6, p.n. Nīca, Liepājas raj., LV-3473,
tālrunis/fakss 3469049

SĒDES PROTOKOLS
Liepājas rajona Nīcas pagastā

2005. gada 13. janvārī

Nr.1

16.
Par iebraukšanas vietām Papes ezerā

Pamatojoties uz Latvijas Republikas MK noteikumiem Nr.263 „Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 8. un 9. punktu, atklāti balsojot, ar 7 balsīm par, pret un atturas nav,

PADOME NOLEMJ:

1. Papes ezerā atļaut iebraukt no vietām:

- "Liegumi"(sūkņu stacija)
- "Rozes",
- "Ezergulbj",
- "Līgupji"
- "Airi" un "Ezerpeses"

2. Iebraukšanas vietu izvietojumu Papes ezerā saskaņot ar Liepājas Reģionālo Vides pārvaldi, Jaunā Ostmaļā 2, Liepājā.

PADOMES PRIEKŠSĒDĒTĀJS

/PARAKSTS/

A.PETERMANIS

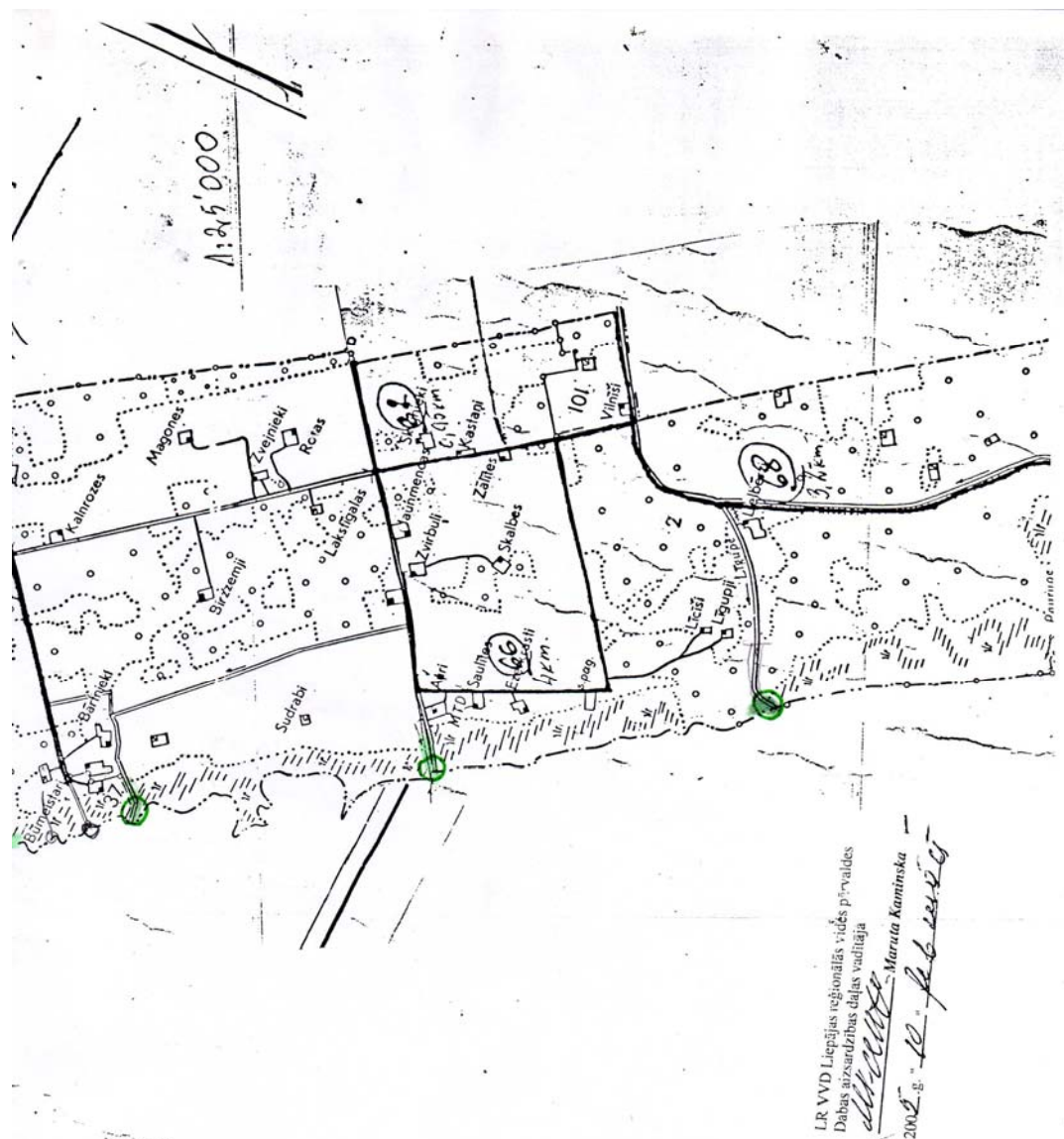
IZRAKSTS PAREIZS

Nīcas pagasta padomes sekretāre
17.01.2005.

I.REKĒNA









SO Pasaules dabas fonds
Elizabetes iela 8-4
Rīga, LV-1010
Latvija

Tel: +371 7505640
Fax: +371 7505651
wwf@org.latnet.lv
www.wwf.lv

Pape 09.05.2005

Reģionālās Vides pārvaldes direktoram
Leonīdam Zeļenskim

IESNIEGUMS

Lūdzam saskaņot informatīvo stendu uzstādīšanu dabas parkā Pape:

1. pie laivu bāzēm "Spīlas", "R Mārtiņi", "A Mārtiņi", "Līgupji", "Ezerpeses", "Rozes", "Polderu stacija "Pape"", "Šāvēji".
2. pie telšu laukuma "Ezeri" un Nidas purva dienvidu galā pie ceļa.

Stendu izmērs ir 120 x 120 mm, augstums 180 mm. Uz stendiem tiks izvietota dabas parka "Pape" shēma un informācija. Izdrukā pievienota, kā arī informācija par maksšķerēšanas un individuālajiem noteikumiem parkā.

Klāt pievienota kartes, kur redzama objekta atrašanās vieta, un informācijas izdrukas.

Ar cieņu,

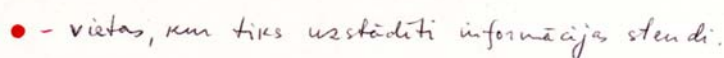
Andris Maisiņš
Papes ezera projekta administrators

LR VVD Liepājas reģionālās vides pārvaldes
Dabas aizsardzības nodaļas vecākā inspektore

Ingrida Klane
2005. g. maijā

SO Pasaules dabas fonds
direktors: Uģis Rotbergs

SO Pasaules dabas fonds
Reģ. nr. 40008067839
AS "Unibanka", Rīdzenes filiāle
konts:
LV83UNLA0050002304077
kods: UNLALV2X



Rucavas pagasta padome

(pašvaldības nosaukums)

Padomes priekšsēdētājs Viktors Čamans

(atbildīgās amatpersonas amats)

(atbildīgās amatpersonas paraksts un tā atšifrējums)

AKTS

Kods 06 00070 6484

par Atpūtas vietas labiekārtojumu „Bākas stāvlaukums” – 1. kārtā, Rucavas pagasta Papes

(būves nosaukums, atrašanās vieta un zemes kadastra numurs)

ciematā, Liepājas rajonā, zemes kadastra Nr.6484 007 0052 pieņemšanu ekspluatācijāLiepāja

(sastādīšanas vieta)

200 6 .gada 2 . novembrī

Būvniecības veids (vajadzīgo atzīmēt):

X jaunbūve ☐ rekonstrukcija ☐ renovācija ☐ restaurācijaPasūtītājs Rucavas pagasta padome, reģ. Nr.90000059230

(būvētājs)

(fiziskās personas vārds, uzvārds, personas kods vai juridiskās personas nosaukums un reģistrācijas numurs)

1. Komisija izveidota ar Liepājas rajona pašvaldību apvienotās būvvaldes200 6 .gada 31 . oktobra rīkojumu Nr. 70r . Komisijas locekļi ir:

1.1. pašvaldības būvinspektors (komisijas priekšsēdētājs)

Andris Vaivars, apliecības Nr. 153 ;

(vārds, uzvārds, būvniecības kontroles tiesību apliecības numurs)

1.2. pašvaldības arhitekts

Jānis Grundbergs, diploma Nr. 161409 ;

(vārds, uzvārds, sertifikāta numurs)

1.3. pasūtītājs (būvētājs)

Rucavas pagasta padomes priekšsēdētājs Viktors Čamans ;

(amats, vārds, uzvārds vai vārds, uzvārds un personas kods)

1.4. valsts būvinspektors (ja būvniecību pilnīgi vai daļēji finansē par valsts vai pašvaldības līdzekļiem vai ja tiek pieņemta ekspluatācijā sabiedriski nozīmīga vai inženiertehniski sarežģīta būve)

Līvija Krauja, apliecības Nr. 103 ;

(vārds, uzvārds, būvniecības kontroles tiesību apliecības numurs)

1.5. būvprojekta autors (ja objektā nav veikta autoruzraudzība un/vai ekspluatācijā tiek nodota sabiedriski nozīmīga vai inženiertehniski sarežģīta būve vai ja tas ir arhitektūras konkursa projekts)

Kārlis Strazdiņš, sert. Nr. 20-202

(vārds, uzvārds, sertifikāta numurs)

2. Komisijas darbā pieaicināti:

2.1. būvuzraugs Valdemārs Šperbergs, sert. Nr. 20-4367 ;

(vārds, uzvārds, sertifikāta numurs)

2.2. būvprojekta autors _____ ;

(vārds, uzvārds, sertifikāta numurs)

2.3. galvenais būvuzņēmējs AS "Būvmeistars", reģ. Nr. 42103005555, Lielā iela 28,
Grobiņa, licences Nr. 87, Roberts Jakušonoks

(juridiskās personas nosaukums, reģistrācijas numurs, juridiskā adrese, licences numurs,
pilnvarotās amatpersonas amats, vārds, uzvārds vai fiziskās personas vārds, uzvārds, sertifikāta numurs)

3. Komisija iepazīs ar:

3.1. tās rīcībā nodotu būvprojektu 1 sējumos;

3.2. būvdarbu izpildi un būvdarbu izpildes dokumentāciju:

3.2.1. būvdarbu žurnālu Nr. _____;

3.2.2. autoruzraudzības žurnālu Nr. _____;

3.2.3. nozīmīgo konstrukciju un segto darbu pieņemšanas aktu uz _____ lapām _____ sējumā(-os).

4. Komisija izvērtēja:

4.1. pasūtītāja (būvētāja) apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai;

4.2. šādu valsts, pašvaldību un citu institūciju atzinumus:

4.2.1. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Liepājas brigādes 22.12.2005. atzinums
Nr. 341 uz 1 lapām;

4.2.2. "Sabiedrības veselības aģentūras" Liepājas filiāles 16.12.2005. atzinums Nr. 268
uz 1 lapām;

4.2.3. Liepājas reģionālās vides pārvaldes 13.12.2005. atzinums Nr. 5.4.-13./2388 uz 1
lapām;

5. Komisija uzklausa tās darbā pieaicinātās amatpersonas un speciālistus un konstatēja, ka:

5.1. būvdarbi veikti, pamatojoties uz būvatļauju Nr. 105-04, ko 200 4. gada 14. septembrī
izsniegusi Liepājas rajona pašvaldību apvienotā būvvalde

(būvvaldes nosaukums)

5.2. būvniecība sāka 200 4. gada 17. septembrī ;

5.3. būve atbilst būvprojektam, ko izstrādājis Kārlis Strazdiņš, sert. Nr. 20-202

(projektētāja vārds, uzvārds, sertifikāta numurs vai

_____ un ko 200 4. gada 16. jūlijā

_____ nosaukums, reģistrācijas numurs un licences numurs)

ar Nr. 107 akceptējusi Liepājas rajona pašvaldību apvienotā būvvalde ;

(būvvaldes nosaukums)

5.4. izmaiņas un atkāpes no akceptētā būvprojekta IR / NAV (vajadzīgo pasvītrot), tās saskaņotas
noteiktajā kārtībā un atzīmētas būvprojekta tehniskajā dokumentācijā.

6. Būves tehniski ekonomiskie rādītāji:

6.1. Atpūtas vietas ar galdiem - 3. gab.

6.1.2. Tualete - 1.gab.

6.1.3. Skatu platforma – 1.gab.

6.1.4. Pārgājērbšanās kabīne – 1.gab.

6.1.5. Ugunsкура vieta – 1.gab

6.1.6. ugunsdrošības pakāpe (saskaņā ar VUGD atzinumu) nav normēta ;

6.1.7. funkciju raksturojums (saskaņā ar būvju klasifikatoru):

Nr. p.k.	Ēkas funkciju raksturojums	Daudzums

6.1.8. inženiertehniskais aprīkojums (vajadzīgo atzīmēt):

6.1.8.1. elektroapgāde: ☐ centralizētā ☐ autonomā (☐ vēja ☐ ūdens ☐ saules ☐ cita);6.1.8.2. gāzes apgāde: ☐ centralizētā ☐ vietējā (☐ rezervuāra ☐ balonu);6.1.8.3. ūdensapgāde: ☐ centralizētā ☐ vietējā (☐ artēziskā ☐ kvartāra ☐ akas ☐ no atklāta ūdensavota);6.1.8.4. apkure: ☐ centralizētā ☐ centrālā (apkures katls) ☐ vietējā (☐ krāsns ☐ kamīns ☐ plīts);6.1.8.5. kurināmais: ☐ cietais ☐ šķidrāis ☐ gāze ☐ elektrība;6.1.8.6. karstā ūdens apgāde: ☐ centralizētā ☐ lokālā ☐ individuālā (☐ vanna ☐ duša);6.1.8.7. kanalizācija: ☐ centralizētā ☐ lokālā ☐ individuālā ☐ lietussūdens ☐ tehnoloģiskā;6.1.8.8. attīrīšanas iekārtas: ☐ mehāniskās ☐ ķīmiskās ☐ bioloģiskās;6.1.8.9. vēdināšana: ☐ dabiskā ☐ piespiedu;6.1.8.10. lifti: ☐ pasažieru ☐ kravas ☐ citi;6.1.8.11. vājstrāvu tīkli: ☐ telefons ☐ TV ☐ radiotranslācija ☐ citi;6.1.9. drošības sistēmas: ☐ ugunsdzēsības signalizācijas ☐ ugunsgrēka dzēšanas ☐aizsargsignalizācijas ☐ ārkārtējo apstākļu apziņošanas;**6.2. inženierkomunikācijas:**

6.3. ielas (ceļu pārvadi):

6.3.1. kopējā platība, kurā veikti darbi, 1 537 m²;6.3.2. autotransporta stāvvietu ar grants segumu 995 m²6.3.3. ceļa segums ar granti 440 m²6.3.4. gājēju celiņa koka segums 242 m²

6.3.5. ielas (ceļu pārvada) tehniskais raksturojums:

Nr. p.k.	Būves tehniskie rādītāji	Daudzums (m)

6.3.6. funkcionālais raksturojums:

Būves funkcija	Daudzums

Citas sporta un atpūtas būves (2412)	1
---------------------------------------	---

7. Būvniecības kopējās izmaksas (pēc pasūtītāja apliecinājuma) ir Ls 17 176,30

8. Iekšējās un ārējās inženierkomunikācijas un iekārtas pārbaudītas un atzītas par derīgām ekspluatācijai ar attiecīgiem atzinumiem, kas pievienoti šim aktam.

9. Tehnoloģiskās līnijas un iekārtas uzbūvētas, samontētas, noregulētas, izmēģinātas un pieņemtas ar attiecīgiem dokumentiem, kas pievienoti šim aktam.

10. Atliktie būvdarbi (teritorijas apzaļumošana, fasādes fragmentu apdare) jāpabeidz šādā apjomā un termiņos:

Nr. p.k.	Darba nosaukums	Mērvienība	Daudzums	Pabeigšanas termiņš

11. Pēc būves pieņemšanas ekspluatācijā (pēc šī akta apstiprināšanas) 2 gadu laikā atklājušos būvdarbu defektus galvenais būvuzņēmējs novērsīs par saviem līdzekļiem.

12. Komisija ierosina atzīt Atpūtas vietas labiekārtojuma 1. kārtu par derīgu
(būves nosaukums)

ekspluatācijai.

13. Pieņemšanas akts sastādīts 3 eksemplāros. Izpilddokumentācija nodota glabāšanai Liepājas rajona pašvaldību apvienotā būvvaldē.

Pašvaldības būvinspektors
(komisijas priekšsēdētājs)

Andris Vaivars

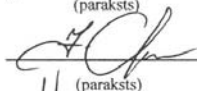
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Pašvaldības arhitekts

Jānis Grundbergs

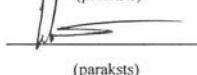
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Pasūtītājs (būvētājs)

Viktors Čamans

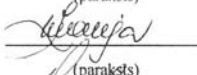
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Valsts būvinspektors

Līvija Krauja

(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Būvprojekta autors

Kārlis Strazdiņš

(vārds, uzvārds)

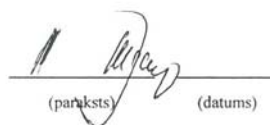

(paraksts)

Ar aktu iepazīnās:

galvenais būvuzņēmējs

Roberts Jakūšonoks

(vārds, uzvārds)


(paraksts) (datums)

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

(datums)

31.pielikums Tehnisko risinājumu iestrādes hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumiem