

LATVIJAS VĒSTNESIS



LATVIJAS REPUBLIKAS OFICIĀLAIS IZDEVUMS

OP 2015/223.DA2

OFICIĀLIE PAZĪNOJUMI > DAŽĀDI SLUDINĀJUMI

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešanu

Šī gada 27. novembrī notiks aizsargājamo ainavu apvidus "Augšzeme" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes:

- plkst. 11.00 Medumu pagasta tautas namā (Alejas iela 2, Medumi, Medumu pagasts, Daugavpils novads);
- plkst. 15.00 Daugavpils novada domē Sēžu zālē (24. kabinets, 2. stāvs, Rīgas iela 2, Daugavpils).

Aizsargājamo ainavu apvidus "Augšzeme" atrodas Daugavpils novada Sventes, Kalkūnes un Medumu pagastos un Ilūkstes novadā Šēderes pagastā. Aizsargājamo ainavu apvidus "Augšzeme" dibināts 1977. gadā, un kopš 2005. gada tas iekļauts Latvijas Natura 2000 - Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju sarakstā kā C tipa teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai. Uz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi aicināti visi interesenti, Sanāksmē dabas aizsardzības plāna izstrādātāji - SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment - iepazīstinās ar apkopto informāciju par aizsargājamo ainavu apvidus "Augšzeme" dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām, priekšlikumiem teritorijas aizsardzībai un apsaimniekošanai un piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu un funkcionālā zonējuma projektu.

Ar dabas aizsardzības plānu no š.g. 13. novembra varēs iepazīties:

- 1) Daugavpils novada domes pieņemamajā telpā (20. kabinets, 2.stāvs, Rīgas iela 2, Daugavpils) darba laikā;
- 2) Medumu pagasta pārvaldē pirmajā stāvā (Alejas iela 2, Medumi, Medumu pagasts, Daugavpils novads) darba laikā;
- 3) mājaslapās www.daugvpils.lv, www.medumi.lv un izstrādātāja mājaslapā www.environment.lv (sadaļā "Jaunumi"). Priekšlikumus un komentārus par dabas aizsardzības plānu rakstiski var sūtīt līdz šī gada 4. decembrim uz pasta adresi Skolas ielā 10, dz. 8, Rīgā, LV-1010, faksu 67242466, vai e-pasta adresi elle@environment.lv.

Pašreizējā lapa laika gaitā, iespējams, ir mainījusies. [Plašāka informācija](#)

[Pilna versija](#) [Tikai teksta versija](#) [Skatīt avotu](#)

Padoms. Lai šajā lapā ātri atrastu attiecīgo meklēšanas vienumu, nos piediet **Ctrl+F** vai ⌘-F (Mac datorā) un izmantojet meklēšanas joslu.



EN

JAUNUMI PAR MUMS PAKALPOJUMI LABORATORIJA PRODUKTU PIEREDZE KLIENTI UN PARTNERI KONTAKTI

Aktuālie ietekmes uz vidi novērtējumi (IVN) un sabiedriskās apspriešanas

Izmaiņas paredzētajā darbībā SIA „Knauf”

Rail Baltica

Dabas aizsardzības plāni

Atbalsts ar vides un dabas aizsardzību saistītiem projektiem

Jaunumu arhīvs

AUGŠZEME

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Šī gada 27. novembrī notiks aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes:

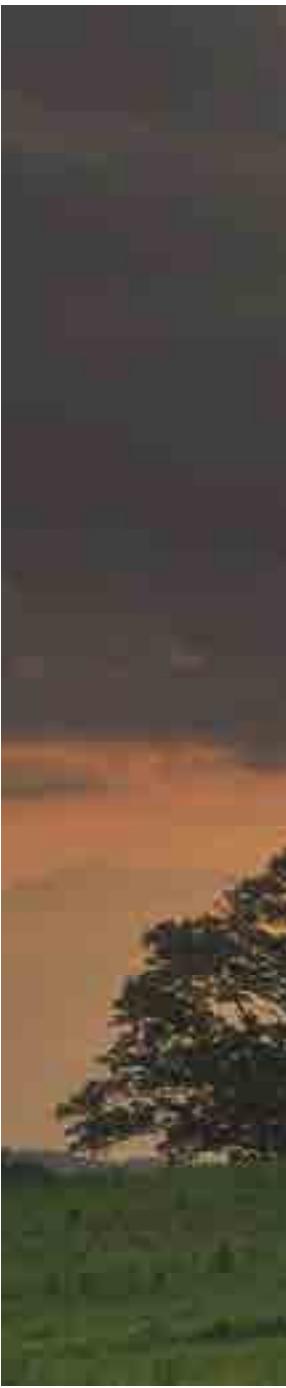
- plkst. 11:00 Medumu pagasta tautas namā (Alejas iela 2, Medumi, Medumu pagasts, Daugavpils novads);
- plkst. 15:00 Daugavpils novada domē Sēžu zālē (24. kab., 2. stāvs, Rīgas iela 2, Daugavpils).

Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” atrodas Daugavpils novada Sventes, Kalkūnes un Medumu pagastos un Ilūkstes novadā Šēderes pagastā. Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” dibināts 1977. gadā, un kopš 2005. gada tas iekļauts Latvijas Natura 2000 — Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju sarakstā kā C tipa teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Uz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi aicināti visi interesenti. Sanāksmē dabas aizsardzības plāna izstrādātāji - SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment - iepazīstinās ar apkopto informāciju par aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām, priekšlikumiem teritorijas aizsardzībai un apsaimniekošanai un piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu un funkcionālā zonējuma projektu.

Ar dabas aizsardzības plānu no š.g. 13. novembra varēs iepazīties:

- 1) Daugavpils novada domes Pieņemamajā telpā (20. kab., 2. stāvs, Rīgas iela 2, Daugavpils) darba laikā;
- 2) Medumu pagasta pārvaldē pirmajā stāvā (Alejas iela 2, Medumi, Medumu pagasts, Daugavpils novads) darba laikā;
- 3) Ilūkstes novada pašvaldībā (Brīvības ielā 7, Ilūkstē, Ilūkstes novadā) darba laikā;
- 4) Šēderes pagasta pārvaldē (Alejas ielā 4. Šēderē, Šēderē, Ilūkstes novadā) darba laikā;



5) mājaslapās www.daugavpilsnovads.lv, www.medumi.lv un www.ilukste.lv izstrādātāja mājaslapā www.environment.lv (sadaļā "Jaunumi").

Priekšlikumus un komentārus par dabas aizsardzības plānu rakstiski var sūtīt līdz šī gada 4. decembrim uz pasta adresi Skolas iela 10 dz. 8, Rīga LV - 1010, vai faksu 67242466, vai e-pastu

Dabas aizsardzības plāna teksts (20 MB)

Dabas aizsardzības plāna teksts (samazinātā kvalitātē 4,7 MB)

Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts

Interaktīvā karte

Pielikumi:

1. pielikums. Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” ezeri un tajos atrodamās dabas vērtības
2. pielikums. Kultūrvēstures vērtību apraksts
3. pielikums. Ainavu struktūrplāns
4. pielikums. Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” sugu saraksti
5. pielikums. Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” detalizēta dabas vērtību karte
6. pielikums. Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” piedāvātais funkcionālais zonējums
7. pielikums. Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” detalizēta infrastruktūras un apsaimniekošanas pasākumu karte un tabula
8. pielikums. Pielikums individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektam - informatīvās zīmes paraugs un lietošanas kārtība

DAUGAVPILS NOVADS

PĀR NOVADU

INFORMĀCIJĀ

PĀGASTI

PĀRVALDI

KONTAKTI

TAURĒŠI

FIANSES

ATTĪSTĪBA

VĒNĒHEJDĀRĪBA

SIZĒTĀMĀ

SOCIALAIS DARBĒJUMS VĒRTĒTĀ

TRĀKUMS UN KĀJOKĻI

KULTŪRA

SPORTS

TURISMS UN DABA

JASVINĀTĀ

SABIEDRĪDĀS LĪdzdalība

TIROZINĒCĪBA

NOVĀDE

MONITORĀĀ INFORMATĪVĀ

IZMĀSTĀKĀSTI NORMĀ

SAKĀRTĀS

PUBLISKE DOKUMENTĀ

TEZISKĀS

PĀKĀVĒJĀS

KĀJŪDĀM PĀKOĆO/IZKĀPĀ

DRĀZĒZĒS UN BAZNĪCĒS



PAZINOJUMS PAR DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA SABIEDRISKO APSPRIEŠANU.

Prezidents, 27. novembrī, 2018.



Šī gada 27. novembrī noica izsārpājamo sākumu apvidus „Augšzeme” dabas aizsardzības plāna sabiedrīkās apspriešanas sākumē:

- pilkt. 11:00 Medumi pagasta tautas nams (Alejas iela 2, Medumi, Medumi pagasts, Daugavpils novads).
- pilkt. 15:00 Daugavpils novada dome Šķērū ielā 24. Lub., 2. aļķ., Rīga, Rīga mijs 2, Daugavpils).

Aizsārpājamo sākumu apvidus „Augšzeme” atrodas Ogrespils novade Ziemeļi. Kalējumi un Medumi pagastos un Tukšes novadā. Šāderas pagasti. Aizsārpājamo sākumu apvidus „Augšzeme” cīņātā 1977. gadā, un kopš 2002. gada tas iekļauj Latvijas Natura 2000 – Eiropas nozīmes aizsārpājamo dabas teritoriju sarakstā kā C līga teritorija, kas noteikta īpaši aizsārpājamo augu un ūdens aizsārpājamo bilstību aizsardzībā.

Iz sabiedrīkās apspriešanas sākumā vērēti vien interešantiem saimniekiem plāna izstrādātāji – Sta. Estonian, Latvian & Lithuanian Environment – Iepakotnējās ar apkoto informāciju par aizsārpājamo sākumu apvidus „Augšzeme” dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām, prekļūkumiem teritorijas aizsardzības un apdzīvošanai un piedāvāto individuālu aizsārības un izmantošanas nobekumu un funkcionalitātes projekti.

Ar dabas aizsārības plānu no 5. g. līdz 13. novembrim var apmeklēt:

- 1) Daugavpils novada domes Piepemējās telpā (20. kāb., 2. stāvs, Rīgas iela 2, Daugavpils) darba laikā;
- 2) Medumi pagasta pārvaldē pirmajā zālā (Alejas iela 2, Medumi, Medumi pagasts, Daugavpils novads) darba laikā;
- 3) mājlapās www.daugavpilsnovads.lv, www.medumi.lv un www.environment.lv (radejās "Jaunums").

Prekļūkumus un komentārus par dabas aizsārības plānu rakstot, var silti līdz 12. gadsimta 4. decembrim uz pasta adresi Skolas iela 10, dz. 3, Rīga LV – 1010, vai fiksā elis@environment.lv, vai e-pastā elis@environment.lv.

Dabas aizsārības plāna teksts (43 MB)

Pielikumi:

1. pielikums: Aizsārpājamo sākumu apvidus „Augšzeme” sākums un tās aizsārības plāna sākums;
2. pielikums: Aizsārpājamo sākumu apvidus;
3. pielikums: Aizsārpājamo sākumu apvidus;
4. pielikums: Aizsārpājamo sākumu apvidus „Augšzeme” sākums;
5. pielikums: Aizsārpājamo sākumu apvidus „Augšzeme” sākums;
6. pielikums: Aizsārpājamo sākumu apvidus „Augšzeme” sākums;
7. pielikums: Aizsārpājamo sākumu apvidus „Augšzeme” sākums;
8. pielikums: Pielikums individuālu aizsārības un apdzīvošanas projektiem – informācijas sākums;
9. pielikums: Pielikums individuālu aizsārības un apdzīvošanas projektiem – informācijas sākums;



- [Jaunumi](#)
- [Par jaunumiem](#)
- [Ezotērija](#)
- [Kultūra](#)
- [Viesnīcas](#)
- [Restorāni](#)
- [Sociālās darbības](#)
- [Atlikums](#)
- [Ezotērija](#)
- [Olas](#)
- [Dokumenti](#)
- [Rekomendācijas](#)
- [Citi Daugavpils novada pagasti](#)

 **Hello, Latvija!**

Vienkāršotā
robežķērsošana
par Baltkrievijas
Republiku

Pazinojums par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu



Ši gada 27. novembrī notiks aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes:

- plkst. 11:00 Medumu pagasta tālums namā (Alejas iela 2, Medumi, Medumu pagasts, Daugavpils novads);
- plkst. 15:00 Daugavpils novada domē Seju zālē (24. kāb., 2. stāvs, Rīgas iela 2, Daugavpils).

Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” atrodas Daugavpilt novada Sventes, Kalkenes un Medumu pagastos un Ilūkstes novadā Šķederes pagastā. Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” dibināts 1977. gadā, un kopš 2005. gada tas iekļauts Latvijai Natura 2000 — Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju sarakstā kā C tpa teritorija, kas norādīta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Uz sabiedriskās apspriešanas kanākiem aicināti viss interesenti. Sanāksmēs tiebus aizsardzības plāna izstrādātājs — SIA Estoman, Latvian&Lithuanian Environment — lepazīstīns ar apkopto informāciju par aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām, priekšlikumiem teritorijas aizsardzībai un apsaimniekošanai un pierādīto mārkūlo aizsardzības un izmantošanas noteikumiem un funkcionālā zonējuma projektu.

Ar dabas aizsardzības plānu līdz 13. novembrim varēs repārojēt:

- 1) Daugavpils novada domes Pieņemšanas telpā (21. kāb., 2. stāvs, Rīgas iela 2, Daugavpils) darba laikā;
- 2) Medumu pagasta pārvalde/pirmajā stāvā (Alejas iela 2, Medumi, Medumu pagasts, Daugavpils novads) darba laikā;
- 3) iemācītieslapā www.daugavpilisnovads.lv, www.medumi.lv izstrādātā mājkālīdā www.environment.lv (sekcija “Jaunumi”).

Priekšlikumus un komentārus par dabas aizsardzības plānu rakstīvi vai sūtītīdzīgāk, decembrim uz pēcte atrejā Skolas iela 10 dz. 8, Rīga LV – 1010, vai faktu [67242466](tel:67242466), vai e-pastu elis@environment.lv.

AAA “Augšzeme” dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksme

27.11.2015., Medumu pagasta tautas nams (Alejas iela 2, Medumi, Medumu pagasts,
Daugavpils novads)
Sanāksmes sākums plkst. 11:00

Sanāksmi vada: **Lūcija Kursīte**, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”
projektu vadītāja.

Sanāksmi protokolē: **Aiga Tora**, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”
vides speciāliste.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmi atklāj Dabas aizsardzības pārvaldes
Nodrošinājuma un finanšu departamenta Projektu nodoļas projekta “Latvijas īpaši
aizsargājamo dabas teritoriju integrācija teritorijas plānojumā” dabas aizsardzības
plānošanas un uzraudzības eksperte **Daina Bojāre**.

D.Bojāre informē sanāksmes dalībniekus par dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitu
un tajā iekļauto informāciju. **D. Bojāre** dod vārdu dabas aizsardzības plāna (DA plāna)
izstrādātājiem – SIA „Estonian, Latvian& Lithuanian Environment” pārstāvjiem.

Projekta vadītāja **Lūcija Kursīte** iepazīstina klātesošos par sanāksmes darba kārtību.
L. Kursīte sniedz sanāksmes dalībniekiem detalizētu informāciju par dabas
aizsardzības plāna izstrādi un tajā iekļauto informāciju, plāna juridiskajiem
aspektiem, kā ar turpmākajām darbībām plāna izstrādē. L. Kursīte dod vārdu projekta
koordinatorei Margitai Deičmanei.

M. Deičmane sniedz informāciju par dabas aizsardzības izstrādes laikā konstatētajām
dabas vērtībām, t.sk., par īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām. M. Deičmane
min, ka DA plāna izstrādes laikā tika salīdzinātas dabas vērtības un sociālekonomiskās
vērtības. DA plāns iekļauj arī atsevišķu sadalu – ainavu struktūrplānu. Ainavu
struktūrplānā ir iekļauta informācija par teritorijā apsekotajiem kultūrvēsturiskajiem
objektiem. Apkopojoj informāciju par dabas vērtībām, tika izvirzīti aizsargājamo
ainavu apvidus (AAA) “Augšzeme” ilgtermiņa mērķi, kuru sasniegšanai ir izvirzīti
īstermiņa apsaimniekošanas pasākumi, kas sadalīti 6 kategorijās. M. Deičmane
informē sanāksmes dalībniekus par organizatoriskajiem un administratīvajiem
pasākumiem, t.sk., par individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN)
apstiprināšanu. M. Deičmane norāda, ka apstiprinot IAIN noteikumos, atsevišķos
īpašumos mainīsies atļautās un aizliegtās darbības. M. Deičmane sniedz informāciju
sanāksmes darbiniekiem par iespējamām kompensācijām, kuras ir iespējams saņemt
zemes īpašniekiem. M. Deičmane informē klātesošos par detalizētiem
apsaimniekošanas pasākumiem, piemēram, niedru izpļaušanu ezeru krastos, zālāju
apsaimniekošanas pasākumiem, rāpuļu un abinieku apsaimniekošanas pasākumiem,
iespējamo informācijas stendu, robežzīmju un laivu pievešanas vietu izvietojumu.
M. Deičmane sniedz informāciju par dabas aizsardzības izstrādātāju piedāvāto
zonējumu, iekļaujot informāciju par citu īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (ĪADT)

integrēšanu AAA zonējumā, kā arī zonējuma veidošanas principiem, kā arī plānotajiem ierobežojumiem katrā no zonām.

L. Kursīte dod vārdu AAA dabas aizsardzības plāna kultūrvēstures ekspertei Ingrīdai Virsei. I. Virse sniedz detalizētu informāciju par AAA apsekotajiem objektiem, to individuālajām aizsardzības zonām, kā arī vēlamajiem apsaimniekošanas pasākumiem un iespējamo kultūrvēstures objektu iekļaušanu tūrisma maršrutos.

L. Kursīte informē klātesošos par ainavu struktūrplānā iekļauto informāciju, kā arī norāda, ka ir atzīmētas vietas ar vērtīgākajiem skatu punktiem, kā arī ir iekļauti ainavu pārvaldības nosacījumi. L. Kursīte sniedz informāciju par IAIN izstrādi, balstoties uz jau spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. L. Kursīte aicina sanāksmes dalībniekus komentēt sev interesējošos IAIN punktus un aicina uzdot jautājumus.

Klātesošais jautā, cik izmaksāja DA plāna izstrāde.

D. Bojāre atbild, ka pašlaik nevar sniegt konkrētu atbildi, jo vienlaikus notiek 15 dabas aizsardzības plānu izstrāde lielāka projekta ietvaros. Taču konkursa rezultāti ir publiski pieejami.

Klātesošais jautā, cik izstrādātājam bija konkurentu uz šo projektu.

D. Bojāre atbild, ka divi.

L. Kursīte atbild, ka visa projekta summa ir ap 20 tūkstošiem eiro. L. Kursīte aicina diskutēt par pašu DA plānu un IAIN un par konkrētiem īpašumiem.

Klātesošais jautā par to, kāds finansējums ir pieejams minētajai abiniekim piemēroto dīķu rakšanai.

D. Bojāre un **M. Deičmane** atbild, ka iespējams piesaistīt dažādu fondu naudas sugu atradņu apsaimniekošanai, tajā skaitā iespējams rakstīt LIFE projekta pieteikumu.

Klātesošais pauž neapmierinātību ar Lauku atbalsta dienesta (LAD) maksājumu apmēriem.

D. Bojāre atbild, ka LAD nemaksā kompensācijas, bet gan atbalsta maksājumus. Maksājumi par zālāju apsaimniekošanu atšķiras atkarībā no zālāju kategorijas.

Nikolajs Poltavecs uzskata, ka maksimālā kailcirtes platība 1,5 ha ir pārāk maza.

L. Kursīte sniedz atbildi, ka šis ir bijis ainavu ekspertu ierosinājums.

Nikolajs Poltavecs piebilst, ka ir vēl viens ierobežojums – aizliegts cirst kailcirtei piegulošo mežaudzi 5 un 10 gadus pēc kailcirtes.

DA plāna izstrādātāji norāda, ka ierobežojums 5 un 10 gadi attiecas uz mežiem gar ainaviskajiem ceļiem.

Klātesošā jautā, vai DA plāns neaizliedz veco padomju laika fermu atjaunošanu. Kā tas ietekmēs ainavu?

M. Deičmane atbild, ka DA plāns fermu atjaunošanu neierobežo. Ja šī ferma jau pastāv, no ainaviskā viedokļa ir labāk, ja tā tiek apsaimniekota. Fermas atjaunošana ir saskaņojama citu likumdošanas aktu noteiktajā kārtībā.

K. Vilciņa piebilst, ka fermas atjaunošana veicama būvniecības likumā minētajā kārtībā.

Klātesošā jautā, vai objektu rekultivācijai varēs piesaistīt kaut kādus līdzekļus.

L. Kursīte atbild, ka DA plāna kartē ir atzīmēti daži ainavu degradējošie elementi. Šiem objektiem DA plāns ir kā pamatojums dažādu fondu līdzekļu piesaistišanai.

Zemes īpašniece komentē, ka AAA "Augžzeme" esošie meži ir nozīmīgi mežsaimniecībai, tādēļ visi ierobežojumi līoti ietekmēs mežu īpašniekus. Līdz šim bija mežsaimnieciskās darbības ierobežojumi 18 % no visas teritorijas. Par cik palielinājās platība, kur būs ierobežojumi mežsaimniecībai? Mežsaimnieciskās darbības ierobežojumu no 1. februāra nevajadzētu ieviest. Vidējā kailcirtes plātība AAA teritorijā ir ap 2 ha, tādēļ 1,5 ha kailciršu ierobežojums attieksies pārsvarā uz "Latvijas valsts mežiem". Daudzi, kas līdz šim mežu nav cirtuši, pašlaik iespējamā zonējuma dēļ, gatavojas savu mežu nocirst. Un kādēļ ir īpašumam uzlikta dabas parka un dabas lieguma zona, ja tur nav konstatēts biotops?

D. Bojāre atbild, ka nākotnē šādu ierobežojumu no 1. februāra plānots ieviest visā valstī. Tas ir paredzēts dzeļu un citu agri ligzdojošu putnu aizsardzībai. Ja nav konstatēts biotops, tad zonējums var būt izveidots putnu aizsardzībai. Bet to jāskatās individuāli. D. Bojāre aicina plānot mežu apsaimniekošanu ilglaicīgi, jo ciršana ir vienas reizes ieguvums.

Klātesošie komentē, ka nevar būt droši, ka kompensācijas tiks maksātas ilglaicīgi.

D. Bojāre piebilst, ka, ja tiek apdraudēti biotopi un sugu atradnes, var salīdzinoši ātri izveidot mikroliegumu.

Klātesošais norāda, ka viņš var izcirst mežus un pēc tam saņemt kompensācijas par jaunaudzi.

D. Bojāre iebilst, ka kompensācijas maksā sākot no mežaudzes 20 gadu vecuma.

Klātesošais min, ka DA plāna izstrāde spiež cilvēkus izcirst mežus.

D. Bojāre piedāvā diskutēt ar ornitologu par konkrētiem ierobežojumiem konkrētā īpašumā un aicina pagasta pārvaldes pārstāvju apkopot iedzīvotāju priekšlikumus un pretenzijas par kompensāciju mehānismu, bet DA plāna izstrādes ietvaros nevar atrisināt ar kompensāciju lielumu saistītus jautājumus. Drīzumā notiks biotopu kartēšana visā valstī, tad arī tiks domāts, kā kompensēt ierobežojumus nokartētajās teritorijās.

M. Deičmane atbild par platības procentiem – aizsargājamie mežu biotopi, kuros aizliegta mežsaimnieciskā darbība, aizņem 8 % teritorijas, bet ja skaita kopā dabas lieguma zonu, dabas parka zonu un regulējumā režīma zonu, tad tie ir 25 %.

Ilona Kornejeva jautā par to, kādēļ biotopi, kuros aizliegta mežsaimnieciskā darbība, nav iekļauti vienā zonā? Pēc būtības tajos ir stingrāki ierobežojumi kā regulējamā režīma zonā, jo mežsaimnieciskā darbība ietver arī ogošanu un sēnošanu. Vai biotopus nebūtu jāiekļauj regulējamā režīma zonā?

M. Deičmane atbild, ja ogošana un sēnošana ir mežsaimnieciskā darbība, tad jāpievieno atruna, ka tās netiek ierobežotas. Visus biotopus nav nepieciešams iekļaut regulējamā režīma zonā, jo tajā ir aizliegta jebkāda saimnieciskā darbība. Biotopi ir izvietoti pa vienam visā teritorijā, tādēļ nekādās zonas neveido. Viens no pamatojumiem, kādēļ biotopu robežas nav iekļaujamas dabas lieguma vai regulējamā režīma zonā, ir tas, ka biotopu platības var mainīties. Vieglāk aizsargājamos biotopus pievienot un izņemt no reģistra ir dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”.

Juris Uljans jautā, vai dabas pieminekļi ir iekļauti zonējumā.

L. Kursīte sniedz atbildi, ka zonējumā tie nav iekļauti, bet uz tiem attiecas savas IAIN daļa par dabas pieminekļiem.

J. Uljans norāda, ka aizsargājamie koki jāattēlo funkcionālo zonējuma kartē, jo nekur kartēs tie nav redzami.

Aiga Tora apsola dabas pieminekļus kartēs attēlot.

J. Uljans jautā, kuri MK noteikumi ir augstāk stāvoši – īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi vai IAIN.

M. Deičmane un **L. Kursīte** atbild, ka IAIN aizstās vispārējos noteikumus. Dižkoki kļūs par aizsargājamo koku tiklīdz sasniegs noteikumos minētos izmērus.

Olga Lukaševiča komentē, ka A3 formāta kartes nav pārskatāmas.

M. Deičmane atbild, ka tādēļ ieteicams lietot interaktīvo karti.

I. Korejeva jautā, kā tiks precizētas kartes, ja pa DA plāna izstrādes laiku mainījušās nogabalu robežas.

A. Tora atbild, ka ir bijis priekšlikums IAIN pievienot punktu par to, ka zonējums izveidots, ņemot par pamatu konkrēta gada datus.

Klātesošie vēlas dzirdēt paskaidrojumus par barotavu ierīkošanas aizliegumu.

M. Deičmane paskaidro, ka barotavas aizliegts ierīkot dabas lieguma un regulējamā režīma un zonās, un 300 m rādiusā ap tām. Aizliegums radies tādēļ, lai aizsargātu meža zemsedzi no mežacūku rakumiem, kas var pārveidot biotopu un var negatīvi ietekmēt šeit ligzdojošos putnus.

L. Kursīte piebilst, ka šis punkts ir precīzjams, jo nav pamata ierobežot, piemēram, siena barotavu izvietošanu zālēdājiem.

Klātesošais jautā par aizliegumu izmantot svina šāviņus.

M. Deičmane atbild, ka šis aizliegums ir nepieciešams, lai novērstu svina nonākšanu vidē. Vai šis ierobežojums rada lielas problēmas medniekiem?

Klātesošie atbild, ka nē – nerada.

Klātesošie jautā, kā ir ar pesticīdu un minerālmēslu lietošanu pie ezeriem.

M. Deičmane sniedz atbildi, ka to ierobežo Aizsargjoslu likums.

Seko **diskusija** ar meža īpašnieku par ierobežojumiem mežā mikroliegumos, kompensācijām un zemju atpirķšanu.

D. Bojāre atbild, ka pastāv iespēja atpirkt zemi no īpašnieka, ja īpašums atrodas regulējamā režīma zonā.

Egita Jonāne lūdz pagarināt priekšlikumu iesniegšanas termiņu.

L. Kursīte sniedz atbildi, ka pēc sabiedriskās apspriešanas 20 dienu laikā DA plāna aktuālā versijai ir jāiesniedz pašvaldībai. Pašvaldība 30 dienu laikā sniedz savu atzinumu.

K. Vilciņa ierosina iekavētos priekšlikumus iesniegt pašvaldībai, kuri tos ņems vērā, sagatavojot pašvaldības atzinumu.

L. Kursīte un **D. Bojāre** noslēdz sanāksmi un aicina klātesošos zemes īpašiekus aplūkot detalizēto kartogrāfisko materiālu.

Aizsargājamo ainavu apvidus "Augšzeme" dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Medumu pagasta tautas nams 2015. gada 27. novembris

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats	Adresse, e-pasta adrese, telefons
1.	Edotovs Jānis	Zemes īstotājs		
2.	Ayarevičs Arnolds	Zemes īstotājs		
3.	Kučins Jānis	Lielgabes lāze, dzīvnieku veidots		
4.	Briyita Vasiļka	Sventes pagasta pārnadze	Vodītāja	
5.	Jānis Pilciņš	Vīzbulifes ūdens ietaisnējs		
6.	Nikolojs Paltarovs	Medumu pagasta pārnadze	Vodītājs	
7.	Ingrīda Līga Viķe	Latvijas Nacionālais vēstures muzej	Wācieci	
8.	Nina Dobročķiņa	Zemes īstotāja		
9.	Ganīšs, Tomijs	Ūdens ietaisnējs, Māris		
10.	Juris Valnībejs	Ūdens ietaisnējs, Feliks		
11.	Ģirts Kormiņš	VMQ, mācītājs VM, SOU		
12.	TATĀKAIS ISAKS	VMQ DIENVIDLATGALĒS VN	INŽENIERE	
13.	Sandra Sengerte	zemes īpašniece - Latvija		
14.	Juris Cīlījans	Daugavpils novada dome	Telp. ofis pārvaldītājs	
15.	Alīns Tīsa	SIA BUE		

AAA “Augšzeme” dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksme

27.11.2015., Daugavpils novada dome, Sēžu zāle (24. kab., 2. stāvs, Rīgas iela 2,
Daugavpils)
Sanāksmes sākums plkst. 15:00

Sanāksmi vada: **Lūcija Kursīte**, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”
projektu vadītāja.

Sanāksmi protokolē: **Aiga Tora**, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”
vides speciāliste.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmi atklāj **Daina Bojāre**, Dabas aizsardzības
pārvaldes Nodrošinājuma un finanšu departamenta Projektu nodaļas projekta
“Latvijas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju integrācija teritorijas plānojumā” dabas
aizsardzības plānošanas un uzraudzības eksperte, kura informē sanāksmes
dalībniekus par dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitu un tajā iekļauto informāciju.
D. Bojāre dod vārdu dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem - SIA „Estonian,
Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvjiem.

Projekta vadītāja **Lūcija Kursīte** iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību.
L. Kursīte sniedz sanāksmes dalībniekiem detalizētu informāciju par dabas
aizsardzības plāna izstrādi un tajā iekļauto informāciju, dabas aizsardzības plāna
juriskajiem aspektiem un kā ar turpmākajām darbībām plāna izstrādē. L. Kursīte
dod vārdu projekta koordinatorei Margitai Deičmanei.

M. Deičmane sniedz informāciju par dabas aizsardzības izstrādes laikā konstatētajām
dabas vērtībām, t.sk., par īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām. M. Deičmane
dod vārdu DA plāna izstrādē iesaistītajam ornitologam **Gaidim Grandānam**.

G. Grandāns informē sanāksmes dalībniekus par iepriekš veiktajiem ornitofaunas
pētījumiem AAA teritorijā, sugu uzskaites metodiku un ar to saistīto problemātiku,
AAA teritorijā konstatētajām putnu sugām, ornitologu ierosinātā zonējuma izveides
pamatprincipiem.

M. Deičmane turpina informēt sanāksmes dalībniekus par DA plānā iekļauto
informāciju. M. Deičmane min, ka DA plāna izstrādes laikā tika salīdzinātas dabas
vērtības un sociālekonomiskām vērtībām. Apkopojot informāciju par dabas vērtībām,
tika izvirzīti AAA ilgtermiņa mērķi, kuru sasniegšanai ir izvirzīti īstermiņa mērķi un
apsaimniekošanas pasākumi, kas sadalīti 6 kategorijās. M. Deičmane informē
sanāksmes dalībniekus par organizatoriskajiem un administratīvajiem pasākumiem,
t.sk., par individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) apstiprināšanu.
M. Deičmane norāda, ka, apstiprinot IAIN noteikumus, atsevišķos īpašumos mainīsies
atļautās un aizliegtās darbības. M. Deičmane sniedz informāciju sanāksmes

darbiniekiem par iespējamām kompensācijām, kuras ir iespējams saņemt zemes īpašniekiem.

M. Deičmane sniedz informāciju par dabas aizsardzības izstrādātāju piedāvāto zonējumu, iekļaujot informāciju par ĪADT integrēšanu AAA zonējumā, kā arī zonējuma veidošanas principiem, kā arī plānotajiem ierobežojumiem katrā no zonām.

L. Kursīte informē klātesošos par ainavu struktūrplānā iekļauto informāciju, kā arī norāda, ka ir atzīmētas vietas ar vērtīgākajiem skatu punktiem, kā arī ir iekļauti ainavu pārvaldības nosacījumi. **L. Kursīte** dod vārdu AAA dabas aizsardzības plāna kultūrvēstures ekspertei Ingrīdai Virsei.

I. Virse sniedz informāciju par AAA apsekotajiem objektiem, individuālo aizsardzības zonu, kā arī vēlamajiem apsaimniekošanas pasākumiem un iespējamo kultūrvēstures objektu iekļaušanu tūrisma maršrutos.

L. Kursīte sniedz informāciju par IAIN izstrādi, balstoties uz jau spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. L. Kursīte aicina G. Grandānu izstāstīt par zonējuma izveides principiem un pamatot mežsaimnieciskās darbības ierobežojumus no 1. februāra.

G. Grandāns atbild, ka šāds ierobežojums nepieciešams, lai nodrošinātu labvēlīgus apstākļus agri ligzdojošām sugām – balmugurdzenim, apodziņam un citām aizsargājamām dzeņu sugam.

Viktors Friliņš vēlas uzzināt sīkāk par putnu uzskaites metodiku. Vai tika veikta visu putnu uzskaite, un cik daudz laika tam veltīts.

G. Grandāns atbild, ka nav veikta visu putnu, bet aizsargājamo putnu uzskaite ar vispārpienēmtu provocēšanas metodi.

Viktors Friliņš lūdz nosūtīt metodikas aprakstu viņam uz e-pastu un vēlas uzzināt, cik cilvēkstundu patērēts tik lielas teritorijas izpētei.

G. Grandāns nevar nosaukt konkrētu stundu skaitu.

Klātesošie vēlas uzzināt, cik kvalitatīvi ir veikta apsekošana. Un vai provocēšana nepieaicina putnus no citām teritorijām, kas tur neligzdo.

G. Grandāns un **D. Bojāre** norāda, ka provocēšana ir visā Eiropā izmantota metode, un svarīgas ir ne tikai ligzdvetas, bet dzīvotnes, kur var konstatēt to darbības pēdas.

Aiga Tora piebilst, ka eksperti par katru apsekoto biotopu aizpilda anketu un ir sagatavota datu bāze ar 1200 sugu atradnēm. Atradnes var redzēt interaktīvajā kartē.

Viktors Friliņš jautā, vai ir pareizi sapratis, kas uzskaiti veikuši cilvēki, kas nav eksperti.

L. Kursīte atbild, ka DA plāna izstrādes nosacījums bija, ka jāpieaicina sertificēti eksperti. Ekspertu sertificēšanas kārtība tiek regulēta ar attiecīgiem normatīvajiem aktiem. Katrai konstatētai sugu atradnei ir reģistrētas koordinātas.

Viktors Friliņš jautā, cik ir šo atradņu.

Gaidis Grandāns atbild, ka pašlaik nevar pateikt, cik putnu atradņu reģistrēts.

Viktors Friliņš uzskata, ka koordinātas var atzīmēt datorā, tās neliecina par to, ka apsekojums veikts dabā.

Daina Bojāre atbild, ka eksperti tā nedarītu, jo tad viņi riskē zaudēt sertifikātu.

Margita Deičmane demonstrē konstatēto sugu atradņu tabulu ar koordinātām un apsekošanas datumiem.

Klātesošie vēlas pierādījumus, ka eksperts ir bijis dabā.

G. Grandāns turpina metodes aprakstu. Daļa maršrutu ir pieejami kā GPS *track* ieraksti, bet ne visiem maršrutiem.

Viktors Friliņš uzskata, ka uz viņa jautājumu par patērieto laiku nav atbildēts.

Uģis Bergmanis aicina neapstrīdēt veiktos pētījumus dabā, bet aicina konstruktīvi diskutēt par zonējumu.

Antons Mičuns (zemes īpašnieks) jautā, kādēļ viņa īpašumam uzlikta dabas parka zona.

L. Kursīte aicina jautājumus par konkrētiem īpašumiem risināt pēc sanāksmes individuālā diskusijā.

Antons Mičuns atbild, ka arī pārējie īpašnieki vēlas dzirdēt atbildi par zonējuma pamatojumu.

Klātesošie pauž neapmierinātību, ka nav informēti par dabas aizsardzības plāna izstrādi.

L. Kursīte norāda, ka DA plāna izstrādes procedūra neparedz katru īpašnieku informēšanu personīgi. Ir bijuši sludinājumi avīzēs un pašvaldībā. Dabas aizsardzības plāns ir bijis pieejams 2 nedēļas pirms sanāksmes gan interneta vietnē, gan pašvaldībās. Pieejama arī interaktīvā karte. Priekšlikumi jāiesniedz līdz 4. decembrim.

Klātesošie aicina pagarināt termiņu.

V. Friliņš ierosina pagarināt priekšlikumu nosūtīšanas laiku par divām nedēļām.

L. Kursīte atbild, ka pēc procedūras 20 dienu laikā jāapkopo priekšlikumi un plāns jāiesniedz pašvaldībā.

D. Bojāre atbild, ka priekšlikumus plānam var iesniegt arī šodien.

L. Kursīte aicina iesniegt konkrētus rakstiskus priekšlikumus, piemēram, par zonējumu vai IAIN.

Klātesošie jautā, uz kurieni priekšlikumi sūtāmi.

M. Deičmane demonstrē SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” adresi uz ekrāna.

L. Kursīte papildina, ka priekšlikumus var iesniegt arī pašvaldībai, kas nodos informāciju plāna izstrādātājiem.

Klātesošie pauž neapmierinātību par to, ka plāns nav bijis visiem pieejams.

V. Friliņš jautā par medību aizliegumiem – kas mainīsies saistībā ar medībām pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas un IAIN pieņemšanas un norāda, ka būtu jāsaglabā esošie ierobežojumi.

Margita Deičmane atbild, ka medības ir aizliegtas tikai regulējamā režīma zonā, jo tur ir aizliepta jebkāda saimnieciskā darbība, bet regulējamā režīma zona ir maza un ietver esošos mikroliegumus. Citur medības nav aizliegtas.

L. Kursīte papildina, ka aizliegts lietot ūdensputnu medībās šāviņus, kas satur svinu, un dabas lieguma un zonā un 300 m rādiusā ap to aizliegts izvietot, ierīkot un uzturēt medījamo dzīvnieku barotavas.

V. Friliņš vēlreiz norāda, ka būtu jāsaglabā esošie ierobežojumi. Jaunie priekšlikumi ir svītrojami, jo tiem nav pamatojuma.

G. Grandāns atbild, ka barotavu izvietošanas aizliegums vērsts uz biotopu saglabāšanu un vairāk attiecas uz mežacūku barotavām. Mežacūkas ir nopietns drauds uz zemes ligzdojošiem vistveidīgajiem putniem.

V. Friliņš iebilst, ka ir iespējams izvietot barotavas 1 m virs zemes, kur mežacūkas netiek klāt. To regulē ministru kabineta noteikumi.

D. Bojāre citē 7.4. punktu no 17.12.2013. MK noteikumiem Nr.1483 “Savvalā dzīvojošo medījamo dzīvnieku piebarošanas noteikumi”:

“7. Barotavas aizliegts ierīkot:

.....

7.4. teritorijās, kuras normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā ir reģistrētas kā īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes.”

L. Kursīte atbild, ka V. Friliņa iebildums ir piefiksēts.

R. Gradkovskis (pašvaldības tūrisma aģentūras direktors) jautā, kā zonējums ietekmēs tūrismu. Vai būs kādi jauni ierobežojumi vai ieguvumi? Kas notiks ar karalaika bunkuriem? Vai būs kādi atvieglojumi vai dotācijas, lai šīs vietas sakārtotu?

L. Kursīte sniedz atbildi, ka netiek izstrādāti konkrēti projekti konkrētiem tūrisma objektiem. Dabas aizsardzības plānā tiek iezīmētas vietas, kur tūrismu iespējams attīstīt, lai tas nebūtu pretrunā ar dabas aizsardzības prasībām. Plāns piedāvā uzturēt esošo tūrisma infrastruktūru, un ir izvērtēts Sventes ezera krasta labiekārtošanas projekts. Jaunas vietas netika piedāvātas, jo nav bijusi iniciatīva. Bija ierosinājumi pievienot jaunus tūrisma maršrutus un objektus, šie priekšlikumi ir iestrādāti. Papildus ierobežojumi tūrismam nav paredzēti, ja neskaita regulējamā režīma zonu, kur aizliegta jebkāda saimnieciskā darbība.

R. Gradkovskis jautā, kā būs ar iespējām būvēt viesu mājas?

L. Kursīte atbild, ka viesu māju būvniecība jāveic saskaņā ar teritorijas plānojumu un uz būvniecību attiecas IAIN 8.19. punkts – 50 metru joslā ap Svetes, Meduma un Skujines ezeriem aizliegta būvēt ēkas un būves, kā arī ierīcot dīķus, izņemot īslaicīgas lietošanas būvju un mazēku būvniecību. Jaunas tūrisma infrastruktūras izvietošana jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

Olga Lukašēvica papildina, ka šis punkts ir līdzīgs teritorijas plānojumā noteiktajām aizsargoslām. Pašlaik aizsargjosla ap ezeriem ir 30 m, agrāk bija arī 50 m.

V. Friliņš ierosina IAIN 8.13. punktu papildināt ar atļauju pārvietoties medniekiem ārpus ceļiem. Kā arī rosina ļaut medīt bebrus ar slazdiem.

Plāna izstrādātāji iebilst, ka bebru medības nav aizliegtas, ja neskaita regulējamā režīma zonu.

Sandra Līckrastiņa jautā, kādēļ nesakrīt tabulā esošās funkcionālo zonu platības un *shape* failos esošo zonu platības.

Margita Deičmane un **Aiga Tora** atbild, ka ir veikti zonējuma labojumi. Skaitļi tiks pārbaudīti.

Atis Liepiņš (AS „Latvijas valsts meži”) jautā par to, kādēļ kailciršu platība ir samazināta no 3 ha uz 1,5 ha.

L. Kursīte atbild, ka tas ir bijis ieteikums no ainavu eksperta, lai novērstu negatīvu ietekmi uz ainavu.

A. Liepiņš norāda, ka teritorijās, kuras apsaimnieko "Latvijas valsts meži" vidējā faktiskā kailciršu platība ir 2,1 ha. Plānojot kailcirtes, tiek ņemts vērā, kāda būs cirte blakus esošajos nogabalos. Tādēļ vidējā faktiskās kailcirtes platība varētu būt mazāka par 1 ha. Šādai nogabalu fragmentēšanai varētu būt pretējs efekts gaidītajam. Jo mazākas kailcirtes, jo lielāki bojājumi rodas atlikušajā audzē, cirsmas perimetra un gar ceļu. Pieredze rāda, ka blakus esošās audzes var nokalst vai izgāzties. Jo sadrumstalotākas kailcirtes, jo vairāk krautuves pie ceļiem, kas arī bojā ainavu. A. Liepiņš aicina atstāt 3 ha, bet ar atrunu, ka kailcirtēs lielākās par 2 ha veido cirsmas asimetriskas un neregulāras, kā arī veidot ekoloģisko koku grupīnas līdz 0,1 ha.

L. Kursīte atbild, ka par šo punktu notiks apspriede ar ekspertiem.

V. Friliņš norāda, ka Daugavpils mednieku un makšķernieku saimniecība atbalsta AS LVM priekšlikumu nesamazināt kailciršu platības.

Antons Mičuns jautā, ja viņa īpašums saskaņā ar teritorijas plānojumu ir mežsaimniecības zeme, kādēļ dabas aizsardzības plāns ir pretrunā ar to, un pašlaik galvenais zemes lietošanas mērķis ir dabas aizsardzība.

L. Kursīte atbild, ka diemžēl teritorijas plānu un dabas aizsardzības plānu izstrāde nenotiek vienlaicīgi, tādēļ veidojas pretrunas. Taču zonējums stājas spēkā tikai tad, kad ir apstiprināti Ministru kabineta noteikumi – IAIN. Tas parasti notiek gadu vai divus pēc plāna apstiprināšanas.

Kristīne Vilciņa papildina, ka no plānošanas viedokļa pretrunu nav, jo pat ar mežsaimniecībās darbības ierobežojumiem tā joprojām teritorijas plānojumā būs mežsaimniecības teritorija.

Ilona Korejeva jautā, par mikroliegumu iekļaušanu regulējamā režīma zonā. Vai mikroliegumu izveidošana nav fleksiblāks instruments sugu aizsardzībai? Vai tiešām vēlāk pēc zonējuma apstiprināšanas netiks veidoti jauni mikroliegumi?

L. Kursīte norāda, ka viens no darba uzdevumiem ir mikroliegumu integrēšana AAA zonējumā. Juridiski nav pareizi, ka zonējums un mikroliegumi pārklājas, kad zonējums stājas spēkā. Ir paredzēts, ka nākotnē jauni mikroliegumi īpaši aizsargājamās dabas teritorijās netiks veidoti.

D. Bojāre un **G. Grandāns** piebilst, ka jaunus mikroliegumus nebūs aizliegts veidot un apgalvot, ka tādi netiks veidoti, nevar.

Ilona Korejeva iebilst, ka mikrolieguma apsaimniekošanas režīmu iespējams labāk pieskaņot konkrētas sugas prasībām, bet zonas prasības ir visiem vienādas.

S. Līckrastiņa jautā par IAIN punktu 9.1.3. – vai tā nav jauna funkcionālā zona.

D. Bojāre atbild, ka pašlaik notiek AS LVM un Dabas aizsardzības pārvaldes tikšanās, kur tiek runāts par šo jautājumu, kā uzlabot informācijas apmaiņu. Tā kā nav zināms, ka teritorijā ir 100% nokartēti visi biotopi, nevar pievienot konkrētu nogabalu sarakstu.

S. Līckrastiņa jautā, kā tiks informēti mednieki, kuri ir aizsargājamo biotopu nogabali, kuros nedrīkst izvietot barotavas.

L. Kursīte atbild, ka dati tiks ievietoti dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”, kas ir publiski pieejams, arī VMD.

Antons Mičuns jautā, vai ir iespējams mainīt zonējumu pēc 10 gadiem, ja biotops pazudis.

Daina Bojāre atbild, ka zona netiek veidota vienai sugai, tā ir dzīvotne vairākām sugām. Ja apsaimniekošana ir pareiza, šīs sugars tikai vairojas, bet nepazūd.

L. Kursīte piebilst, ka īpašniekiem ir tiesības pieaicināt savu ekspertu un datus pārbaudīt. Plāns izstrādāts 12 gadiem, bet pēc tam būs jauni apsekojumi.

Inita Svilāne norāda, pat, ja augs nav redzams, augu sēklas saglabājas pat līdz 10 gadiem. Atradne ir aktuāla 10 – 15 gadus.

Daina Bojāre piebilst, ka, ja pēc 12 gadiem notiks teritorijas apsekošana par jaunu, teorētiski pastāv iespēja, ka zonējums tiks mainīts.

Antons Mičuns jautā, kā ir iespējams saņemt kompensācijas.

D. Bojāre informē, ka valstī ir noteikta kārtība, kā tiek atpirkta zeme, ja tā atrodas regulējamā režīma zonā.

Klātesošie jautā, ja līdz šim teritorija ir apsaimniekota atbilstoši, kādēļ vajadzīgs dabas aizsardzības plāns, kas to ir pasūtījis.

D. Bojāre paskaidro, ka drīzumā ir paredzēta biotopu kartēšana visā valstī. AAA “Augšzeme” ir īpaši vērtīga teritorija. D. Bojāre sniedz plašāku informāciju par kompensācijām. Ja ir iebildumi par kompensāciju mehānismu, īpašnieki var apkopot savus komentārus un iesūtīt pašvaldībai, pašvaldība tos nosūtītu tālāk uz Dabas aizsardzības pārvaldi vai Vides un reģionālās attīstības ministriju.

Zemes īpašnieks jautā, ar ko viņa īpašums atšķiras no kaimiņu īpašuma, kas neietilpst AAA “Augšzeme”.

L. Kursīte atbild, ka dabas aizsardzības plāna izstrādātāji nav noteikuši AAA “Augšzeme” robežu.

Aldonis Utināns jautā, kā ir pamatota līdz 20 gadus vecu jaunaudžu iekļaušana dabas lieguma zonā?

L. Kursīte un **G. Grandāns** atbild, ka zonējums tiks precizēts, bet jaunaudzēm nebūtu jāatrodas dabas lieguma zonā.

D. Bojāre piebilst, ka vietām mežaudzes ir iekļautas zonējumā, lai izveidotu nesadrumstalotu zonu.

S. Līckrastiņa un **L. Kursīte** vienojas sazināties un precizēt zonējumu pēc sanāksmes – pirmsdien.

V. Friliņš jautā, cik lielu teritoriju skar mežsaimnieciskās darbības ierobežojumi no 1. februāra.

M. Deičmane atbild, ka šis ierobežojums skar aptuveni 25 % teritorijas.

V. Friliņš uzskata, ka šis ierobežojums būtu rūpīgi jāizvērtē, jo šis viens mēnesis ir būtisks mežsaimniecībai. Turklat līdz šim veiktā mežsaimnieciskā darbība dabas vērtībām netraucēja, ja jau tās ir šeit saglabājušās.

G. Grandāns atbild, ka, ņemot vērā pēdējo gadu klimata izmaiņas, šo ierobežojumu var pārskatīt. Bet visdrīzāk to varētu atstāt laika periodā no 1. vai 15. marta (dabas lieguma un dabas parka zonā).

V. Friliņš aicina mežsaimnieciskās darbības ierobežojumu no 1. februāra atcelt visām zonām. Pastāv iespēja, ka īpašnieki, baidoties no nākotnes ierobežojumiem, izcirtīs vērtīgās audzes.

Plāna izstrādātāji un **Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvji** atbild, ka apzinās šo risku, bet šī problēma pastāv visās īpaši aizsargājamās dabas teritorijās.

Klātesošie mežu īpašnieki pievienojas V. Friliņa viedoklim, ka dēļ iespējamiem ierobežojumiem, meži var tikt tuvākajā laikā izcirsti. Kompensāciju lielums nav pietiekams.

V. Friliņš jautā kur un kā varēs iepazīties ar šīs sanāksmes protokolu. Vai ir iespējams saņemt protokolu uz e-pastu?

L. Kursīte atbild, ka protokols tiks nosūtīts uz e-pastu nākamās nedēļas laikā, trešdien.

V. Friliņš uzskata, ka komentēšanai atvēlētais laiks ir nesamērīgi īss.

O. Lukaševiča atbild, ka 30 dienu laikā pēc sanāksmes priekšlikumus ir iespējams iesniegt pašvaldībai.

Zemes īpašnieks pauž neapmierinātību ar izmaiņām. Zemes īpašnieki vāks parakstus pret šīm izmaiņām.

D. Bojāre atbild, ka vākt parakstus ir īpašnieku tiesības. To var darīt un iesniegt pašvaldībai un tālāk ministrijai. Dabas aizsardzības pārvalde nepieņem gala lēmumu. Tā ir valsts mēroga apņemšanās sargāt Eiropas nozīmes aizsargājamās sugas un biotopus.

Zemes īpašnieks uzskata, ka AAA “Augšzeme” apsaimniekošana līdz šim veikta pareizi.

G. Grandāns iebilst, ka nav zināmas populāciju skaita izmaiņas pa gadiem. Šeit sastopamas sugas ar augstām ekoloģiskām prasībām. Nav zināms, vai to skaits palielinās, vai samazinās. Ja pastāv draudi, ka tiks izcirst mežs sugām nozīmīga teritorijā, pastāv iespēja ierosināt mikrolieguma izveidi. Mikrolieguma izveidi var ierosināt jebkura fiziska persona. Mikrolieguma ierobežojumi var stāties spēkā mēneša laikā pēc ierosināšanas.

L. Kursīte aicina sanāksmes dalībniekus kartēs pārbaudīt, kādi konkrēti ierobežojumi uz viņu zemes īpašumu attiecas, komentēt sev interesējošos IAIN punktus un zonējumu.

Seko **diskusija** par konkrētiem īpašumiem un konkrētiem aprobežojumiem īpašumos.

Daina Bojāre pateicas klātesošajiem un sanāksmi slēdz.

Aizsargājamo ainavu apvidus "Augšzeme" dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apsprešanas sanāksme

Daugavpils novada dome 2015. gada 27. novembris

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats	Adresse, e-pasta adrese, telefons
1.	Dagmara Līja Vīce	Latvijas Nacionālais vēstures muzejs	grāmatveice	
2.	Āriņa Lopšina	LVM R&B MS	cīņas plān uzņēmēji	
3.	Sandra Līčkrastīha	LVM Dienvidlatgales meža komisija	ordes plānošana - spe	
4.	Letījs Šķupītovs	LVM Dienvidlatgales meža komisija fakultāts		
5.	Jurīda Balīne	RĀT Pārgales ugunsdzēsību	vec. enerģezi	
6.	Aicēnījs Ulmanis	LVM Dienvidlatgales ms	mežr. vadī	
7.	Ilona Konecova	UMR Lielgaleis VM / R&U		
8.	TATJANA ISAKOVA	SA DIGNVIDLATGALES VM	INŽENIERE	
10.	Lei. Krievmane	LV Laiķu jaunatnes māksla	zīm. vērtības -	
11.	Inīta Sūlāne	DU, DZTI	služu un biotopu zīmējums	
12.	Rolands Grādmanešs	pl. TAKP	direktors	
13.	Renolds Rābiss	SIA „Takto 15”	direktors	
14.	Dagnis Domalbevs	VIZO Dienvidlatgales VM	možīgums	
15.	PĒVIŅA ZIŅĶEVIČĀ	ZS Plāniņas	īpās nārīm	

