

Paziņojumi par dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Paziņojums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis":

 <https://www.vestnesis.lv/op/2020/197.DA3>

LATVIJAS  **VĒSTNESIS**

Dažādi sludinājumi: [Šajā laidienā 3](#) [Pēdējās nedēļas laikā 10](#) [Visi](#)

Laidiens: 12.10.2020., Nr. 197
Oficiālās publikācijas Nr.: 2020/197.DA3 [← Iepriekšējā publikācija](#) [Nākamā publikācija >](#)

OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS

Paziņojums par dabas aizsardzības plānu izstrādes uzsākšanas sanāksmēm dabas liegumiem "Grebļukalns" un "Ķirbas purvs"

2020.gada septembrī ir uzsākta dabas aizsardzības plānu izstrāde īpaši aizsargājamām dabas un Natura 2000 teritorijām, dabas liegumiem "Grebļukalns" un "Ķirbas purvs", kas atrodas Zilupes novadā un Rucavas novadā. Plānus Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties plānu uzsākšanas tiešsaistes (attālinātās) sanāksmēs:

- 2020.gada 27.oktobrī plkst. 14.00 dabas liegumam "Grebļukalns";
- 2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00 dabas liegumam "Ķirbas purvs".

Dalībai sanāksmēs jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu: birojs@vkb.lv. No 2020.gada 12.oktobra un 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli.

Izteikt viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus par turpmāko dabas liegumu attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, vai birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plānu izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Zilupes novada pašvaldības informatīvais izdevums

Zilupes novada vēstis



2020.gada 12.oktobrī

Nr.87 (87), bezmaksas

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksmi dabas liegumam "Grebļukalns"

2020.gada 27.oktobrī plkst. 14.00 notiks tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 26.oktobrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv, kā arī aicinām iesūtīt jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Zilupes novada pašvaldību (kontaktpersona Ilga Ivanova, tālrunis 28656530, Raiņa iela 13, Zilupe).

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668).

No 2020.gada 12.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv bus pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Grebļukalns" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums "Grebļukalns" pastāv kopš 1957.gada, kopš 2004.gada tā ir *Natura 2000* teritorija, kas 246 ha platībā ietver priežu mežiem kļātu osa pauguru un divus ezerus tā piekāpē. Grebļukalnā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugas, piemēram, meža silpurenne, smiltāju esparsete un esparsetu zilenītis.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Šobrīd noteikti sekojoši dabas aizsardzības plāna izstrādes uzdevumi, kuru īstenošanā aicinām iesaistīties ikvienu:

- 1) priekšlikumi dabas lieguma robežu un aizsardzības režīma izmaiņām, kas nodrošinātu gan aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīgu aizsardzības stāvokli, gan zemes īpašnieku interešu ievērošanu,
- 2) sugu un biotopu apsaimniekošanas pasākumu un dabas tūrisma un atpūtas infrastruktūras plānošana, izvērtējot līdz šim veiktās apsaimniekošanas efektivitāti, iesaistot zemes īpašniekus, pašvaldību un vietējos iedzīvotājus apsaimniekošanas pasākumu veikšanā.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības viziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/L/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!



MACROĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonda



VKB 20
Vides Konsultāciju Birojs

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

„Zilupes novada vēstis”, Zilupes novada pašvaldības bezmaksas informatīvais izdevums. Adrese: Raiņa iela 13, Zilupe, Zilupes nov., LV – 5751, e-pasts: dome@zilupe.lv Atbildīgais par izdevumu un datortalikumu – Aivars Dembovskis, t. 65707317

Paziņojumi Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā:

https://www.daba.gov.lv/public/lat/aktualitates/pasakumu_kalendars1/event/4693/

Pasākumu kalendārs

[Zinas](#)

[Zinu arhivs](#)

[Sabiedrības līdzdalība](#)

[Darbs COVID-19 pandēmijas laikā](#)

[Daba ejot, ko atnesi, to aiznes!](#)

[Dabas tūrisma aktualitātes](#)

[Foto galerijas](#)

[Video](#)

[Eitrāna tapetes](#)

Interaktīvās iespējas

Jautājiet mums

Aptaujas

Pasākumu kalendārs

Dabas lieguma "Grebjukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme (27.10.2020)

LAIKS: 27.10.2020, plkst. 14.00
VIETA: tiešsaistes (attālināta)
RKO: SIA "Vides Konsultāciju Birojs"

Dabas lieguma "Grebjukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme

Daļībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 26.oktobrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv, kā arī aicinām iesūtīt jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē. Ja nepieciešama tehniska palīdzība daļībai attālinātā sanāksmē, sazinieties ar Zilupes novada pašvaldību (kontaktpersona Ilga Ivanova, tālrunis 28656530, Raima iela 13, Zilupe).

Dabas liegums "Grebjukalns" pastāv kopš 1957.gada, kopš 2004.gada tā ir *Nature 2000* teritorija, kas 246 ha platībā letver priežu mežiem kļūst oša pauguru un divus ezerus tā pietājē. Grebjukalnā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu un bezmugurkaunnieku sugas, piemēram, meža silpurne, smiltāju esparsete un esparsetu zilents.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiku saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Šobrīd noteikti sekojoši dabas aizsardzības plāna izstrādes uzdevumi, kuru īstenošanā aicinām iesaistīties ikvienu:

1. priekšlikumi dabas lieguma robežu un aizsardzības režīma izmaiņām, kas nodrošinātu gan aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīgu aizsardzības stāvotību, gan zemes īpašnieku interešu ieviešanu,
2. sugu un biotopu apsaimniekošanas pasākumu un dabas tūrisma un atpūtas infrastruktūras plānošana, izvērtējot līdz šim veiktās apsaimniekošanas efektivitāti, iesaistot zemes īpašniekus, pašvaldību un vietējos iedzīvotājus apsaimniekošanas pasākumu veikšanā.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un kvieniu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālu informāciju un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības viziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenoātā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju

9060 Skujkoku meži uz osveida reljefa formām

42%

6%

2%

7%

19%

23%

< 1%

1%

3150

6450

9010*

9050

9060

91D0*

91E0*

Nav biotops

27.10.2020. plkst. 14.00
tiešsaistes (attālināta)

Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 26.oktobrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv, kā arī aicinām iesūtīt jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Zilupes novada pašvaldību (kontaktpersona Ilga Ivanova, tālrunis 28656530, Raiņa iela 13, Zilupe).

SIA "Vides
Konsultāciju Birojs"

Aicināti visi interesenti!

**Dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzsākšanas sanāksme**

Dabas liegums "Grebļukalns" pastāv kopš 1957.gada, kopš 2004.gada tā ir Natura 2000 teritorija, kas 246 ha platībā ietver priežu mežiem klātu osa pauguru un divus ezerus tā piekāpē. Grebļukalnā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugas, piemēram, meža silpurne, smiltāju esparsete un esparsetu zilēnītis.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Šobrīd noteikti sekojoši dabas aizsardzības plāna izstrādes uzdevumi, kuru īstenošanā aicinām iesaistīties ikvienu:

1. priekšlikumi dabas lieguma robežu un aizsardzības režīma izmaiņām, kas nodrošinātu gan aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīgu aizsardzības stāvokli, gan zemes īpašnieku interešu ievērošanu,
2. sugu un biotopu apsaimniekošanas pasākumu un dabas tūrisma un atpūtas infrastruktūras plānošana, izvērtējot līdz šim veiktās apsaimniekošanas efektivitāti, iesaistot zemes īpašniekus, pašvaldību un vietējos iedzīvotājus apsaimniekošanas pasākumu veikšanā.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikti viedokli un sniegti priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenošanā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 6.4.2./1/16/I/001 ietvaros.

**Dabas parka ADAMOVAS EZERS dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzsākšanas sanāksme**

Dalībai sanāksmē jāpiesakās līdz 19. oktobrim, sazinoties ar plāna izstrādātāju Ilmāru Bodnieku (Paula Lejina iela 16-44, Rīga, LV-1029).

22.10.2020. plkst. 13.00
Rēzeknes novada pašvaldība,
Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne |
[tiešsaistes iespējas](#)

Paziņojums Zilupes novada pašvaldības telpās:

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanākumi dabas liegumam "Grebļukalns"

2020.gada 27.oktobrī plkst. 14.00 notiks tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 26.oktobrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv, kā arī aicinām iesūtīt jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Zilupes novada pašvaldību (kontaktpersona Ilga Ivanova, tālrunis 28656530, Raiņa iela 13, Zilupe).

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668).

No 2020.gada 12.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Grebļukalns" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums "Grebļukalns" pastāv kopš 1957.gada, kopš 2004.gada tā ir *Natura 2000* teritorija, kas 246 ha platībā ietver priežu mežiem klātu osa pauguru un divus ezerus tā piekāpē. Grebļukalnā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugas, piemēram, meža silpurene, smiltāju esparsete un esparsetu zilenītis.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2020.gada 17.novembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Paziņojums SIA "Vides Konsultāciju Birojs" mājaslapā:

← → ↻ 🏠 <https://www.vkb.lv> 80% ⌵ ⌵ ⌵ ⌵ ⌵

VKB 20 Vides Konsultāciju Birojs

SĀKUMS PAKALPOJUMI - JAUNUMI PAR MUMS KONTAKTI LABORATORIJA -

JAUNUMI

Publicēts 09-10-2020
Dabas liegums "Krišas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites saīsinājums

Publicēts 07-10-2020
Dabas liegums "Grabiulāns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites saīsinājums

Publicēts 05-10-2020
Paziņojums par dabas liegums "Pīļenciemis lāpis" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites saīsinājumu

KONTAKTINFORMĀCIJA

📍 Ezermalas ielā 28, Mežaparks, Rīga, LV-1014

☎ +371 67557888
+371 67557088

✉ birojs@vkb.lv

💬 VKB Skype

🕒 Pirmdiena - Piektdiena 9:30 - 17:30

PAKALPOJUMU NOZĀRES

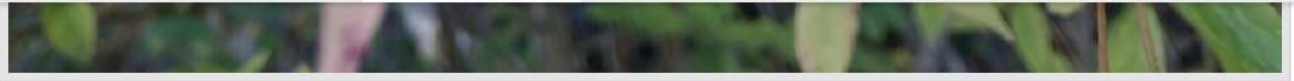
- Vides monitorings
- Vides konsultācijas
- Ģeoloģiskā un vides izpēte
- Ūdensapgāde un hidroģeoloģija
- Laboratorijas pakalpojumi

POPULĀRĀKE RAKSTI

- Projekts "Partnerība biznesa konkurētspējai"
- Laboratorijas pakalpojumi
- Ģeoloģiskā un vides izpēte
- Vides monitorings
- Vides konsultācijas
- Par mums
- Ūdensapgāde & hidroģeoloģija
- Laboratorijas darba laiks
- Laboratorijas vēsture
- Laboratorijas pasūtījumu noformēšana

Copyright © 1990-2010 SIA VKB | All Rights Reserved

Meklējiet mūs arī [f](#) [v](#) [in](#) [+](#)



2020.gada 27.oktobrī plkst. 14.00notikis tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Grebjukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. **Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 26.oktobrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv**, kā arī aicinām iesūtīt jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Zilupes novada pašvaldību (kontaktpersona Ilga Ivanova, tālrunis 28656530, Raiņa iela 13, Zilupe).

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668).

No 2020.gada 12.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Grebjukalns" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums "Grebjukalns" pastāv kopš 1957.gada, kopš 2004.gada tā ir *Natura 2000* teritorija, kas 246 ha platībā ietver priežu mežiem klātu osa pauguru un divus ezerus tā piekājā. Grebjukalna sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugas, piemēram, meža silpūrene, smiltāju esparsete un esparsetu zilenītis.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Šobrīd noteikti sekojoši dabas aizsardzības plāna izstrādes uzdevumi, kuru īstenošanā aicinām iesaistīties ikvienu:

1. priekšlikumi dabas lieguma robežu un aizsardzības režīma izmaiņām, kas nodrošinātu gan aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīgu aizsardzības stāvokli, gan zemes īpašnieku interešu ievērošanu,
2. sugu un biotopu apsaimniekošanas pasākumu un dabas tūrisma un atpūtas infrastruktūras plānošana, izvērtējot līdz šim veiktās apsaimniekošanas efektivitāti, iesaistot zemes īpašniekus, pašvaldību un vietējos iedzīvotājus apsaimniekošanas pasākumu veikšanā.

Aicinām iedzīvotājus, zemi īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2020.gada 17.novembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

[Informatīvais materiāls](#)

[prezentācija teksta formā](#)

[videoprezentācija](#)

Paziņojums Zilupes novada pašvaldības mājaslapā:

www.zilupe.lv

ZILUPES NOVADA MĀJAS LAPA

Sākums | Novads | Pašvaldība | Iepirkumi | SIA "Zilupes LTD" iepirkumi | Vidusskola | Pašvaldības iestādes | Jauniešiem | Vēlēšanu komisija | Tūrisms | Klientu apkalpošanas centrs | "Apskauj Latviju" | Foto galerija | Biedrība „Smaidās” | SIA „Zilupes veselības un sociālās aprūpes centrs” | Lapas karte | Karte | Meklēt



Zilupes novads



Saule mostas Zilupē!

19:56:33

COVID - 19 IEROBEŽOŠANAS PASĀKUMI LATGALES PAŠVALDĪBĀS

Latgales plānošanas reģiona pašvaldības sniedz atbalstu Covid-19 izplatības ierobežošanai, informāciju par pašvaldības pieejamajiem pakalpojumiem reģistrantiem vai saņemt pa zemi norādītajiem tālruniem.

PAŠVALDĪBA	TĀLRUNIS
Daugavpils pilsēta	65425700
Rēzeknes pilsēta	25669290
Aglonas novads	29403536
Baltinavas novads	22470282
Bālvu novads	26169594
Cīblas novads	26515891
Dagdas novads	29192507

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sākumi dabas liegumam "Grebļukalns"



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

DABAS SKATĪŠANA

Aktualitātes!

Amatnieki

Apskates saimniecības

Kultūrvēstures objekti

Maršruti pa Zilūpes novadu

Ēdināšanas uzņēmumi

Naktsmītnes

Pirtis

Zilūpes tautas nama amatieretātris
"Vivat"

Velosipēdu un laivu noma

Ceļojumam noderīga informācija

Latvijas simtgadi gaidot!

Aktualitātes!

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanākumi dabas liegumam "Grebļukalns"

Informācija laikrakstam "Zilūpes Novada Vēstis", Zilūpes novada pašvaldības mājaslapai un Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapai

2020.gada 27.oktobrī plkst. 14.00 notiks tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 26.oktobrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv, kā arī aicinām iesūtīt jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Zilūpes novada pašvaldību (kontaktpersona Ilga Ivanova, tālrunis 28656530, Raiņa iela 13, Zilupe).

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668).

No 2020.gada 12.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Grebļukalns" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums "Grebļukalns" pastāv kopš 1957.gada, kopš 2004.gada tā ir *Natura 2000* teritorija, kas 246 ha platībā ietver priežu mežiem klātu osa pauguru un divus ezerus tā piekāpē. Grebļukalnā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugas, piemēram, meža silpūrene, smiltāju esparsete un esparsetu zilēnītis.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Šobrīd noteikti sekojoši dabas aizsardzības plāna izstrādes uzdevumi, kuru īstenošanā aicinām iesaistīties ikvienu:

- 1) priekšlikumi dabas lieguma robežu un aizsardzības režīma izmaiņām, kas nodrošinātu gan aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīgu aizsardzības stāvokli, gan zemes īpašnieku interešu ievērošanu,
- 2) sugu un biotopu apsaimniekošanas pasākumu un dabas tūrisma un atpūtas infrastruktūras plānošana, izvērtējot līdz šim veiktās apsaimniekošanas efektivitāti, iesaistot zemes īpašniekus, pašvaldību un vietējos iedzīvotājus apsaimniekošanas pasākumu veikšanā.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2020.gada 17.novembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/L/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



DABAS
SAGLABĀŠANA



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

A.god./Ļ.cien _____

Rīgā, 06.10.2020., Nr. _____

*Par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu
dabas liegumam “Grebļukalns”*

Informācija dabas liegumā “Grebļukalns” ietilpstošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu _____
_____ īpašniekam.

Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā SIA “Vides Konsultāciju Birojs” uzsāk īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajiem 12 gadiem. Un **2020. gada 27. oktobrī plkst. 14.00 notiks tiešsaistes (attālināta) dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 26. oktobrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv**, kā arī aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Zilupes novada pašvaldību (kontaktpersona Ilga Ivanova, tālrunis 28656530, Raiņa iela 13, Zilupe).

No 2020. gada 12. oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums “Grebļukalns” pastāv kopš 1957. gada, kopš 2004. gada tā ir *Natura 2000* teritorija 246 ha platībā, kas ietver priežu mežiem klātu osa pauguru un divus ezerus tā piekājē. Grebļukalnā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugas, piemēram, meža silpurene, smiltāju esparsete un esparsetu zilenītis.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plāna izstrādes laikā tiks aktualizēta informācija par teritorijas dabas vērtībām un izstrādāti ieteikumi turpmākajai apsaimniekošanai, uzklauset visas ieinteresētās puses, kā arī tiks veidota uzraudzības grupa, kurā tiks iekļauts arī dabas lieguma zemes īpašnieku pārstāvis.

Atgādinām, ka dabas liegumā “Grebļukalns” ir jānodrošina gan Latvijas, gan Eiropas Savienības (ES) aizsargājamo biotopu un aizsargājamo sugu saglabāšana. Viens no dabas aizsardzības plāna uzdevumiem ir izvērtēt sugu dzīvotņu un biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumus, ņemot vērā teritorijas saimniecisko izmantošanu, kā arī tās sociālekonomiskos aspektus.

Šobrīd ir noteikti sekojoši dabas aizsardzības plāna izstrādes uzdevumi, kuru īstenošanā aicinām iesaistīties:

- 1) priekšlikumi dabas lieguma robežu un aizsardzības režīma izmaiņām, kas nodrošinātu gan aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīgu aizsardzības stāvokli, gan zemes īpašnieku interešu ievērošanu,
- 2) sugu un biotopu apsaimniekošanas pasākumu un dabas tūrisma un atpūtas infrastruktūras plānošana, izvērtējot līdz šim veiktās apsaimniekošanas efektivitāti, iesaistot zemes īpašniekus un vietējos iedzīvotājus apsaimniekošanas pasākumu veikšanā.

Aicinām visus interesentus piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju par dabas lieguma “Grebļukalns” apsaimniekošanas perspektīvām plāna izstrādes periodā un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski **līdz 2020. gada 17. novembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (birojs@vkb.lv vai Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014; www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb ES Kohēzijas fonda īstenotā projekta ”Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Ar cieņu
Komercedirektors

Vilciņa 26554868

P.Birzgalis

Rīgā

___10.2020. Nr. _____

Pēc pievienotā saraksta

***Par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu
dabas liegumam “Grebļukalns”***

Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā SIA “Vides konsultāciju birojs” uzsāk īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajiem 12 gadiem. **2020. gada 27. oktobrī plkst. 14.00 notiks tiešsaistes (attālināta) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme.** Dalībai sanāksmē jāpiesakās iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv.

No 2020. gada 12. oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma “Grebļukalns” izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums “Grebļukalns” pastāv kopš 1957. gada, kopš 2004. gada tā ir *Natura 2000* teritorija, kas 246 ha platībā ietver priežu mežiem klātu osa pauguru un divus ezerus tā piekājē. Grebļukalnā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugas, piemēram, meža silpurene, smiltāju esparsete un esparsetu zilenītis.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un citas intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības. Plāna izstrādes laikā tiks aktualizēta informācija par teritorijas dabas vērtībām un izstrādāti ieteikumi turpmākajai apsaimniekošanai, uzklusot visas ieinteresētās puses. Saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 18. punktu mēneša laikā pēc informatīvās sanāksmes Dabas aizsardzības pārvalde izveidos plāna izstrādes uzraudzības grupu.

Izteikt savu viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski **līdz 2020. gada 17. novembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (birojs@vkb.lv vai Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, www.vkb.lv).

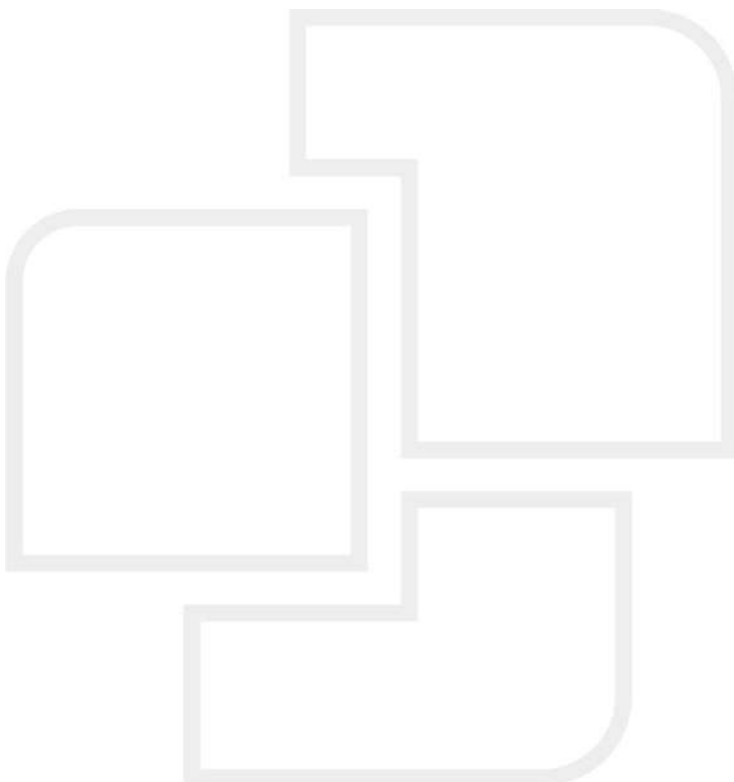
Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Pielikumā: Adresātu saraksts uz 1 lpp.

Ar cieņu
Komercedirektors

P.Birzgalis

Vilciņa 26554868



Adresātu saraksts SIA “Vides Konsultāciju Birojs” ___10.2020. vēstulei Nr. ___
“Par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu dabas liegumam “Grebļukalns””

Dabas aizsardzības pārvaldei
daba@daba.gov.lv

Zilupes novada domei
dome@zilupe.lv

Valsts vides dienesta Rēzeknes reģionālajai vides pārvaldei
rezekne@vvd.gov.lv

Valsts meža dienestam
pasts@vmd.gov.lv

Valsts akciju sabiedrībai “Latvijas valsts meži”
lvm@lvm.lv

Lauku atbalsta dienesta Austrumlatgales reģionālajai lauksaimniecības pārvaldei
austrumlatgale@lad.gov.lv

Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrai
liao@liaa.gov.lv

Vides konsultatīvajai padomei
juris@teici.lv; ilze.trusinska@varam.gov.lv

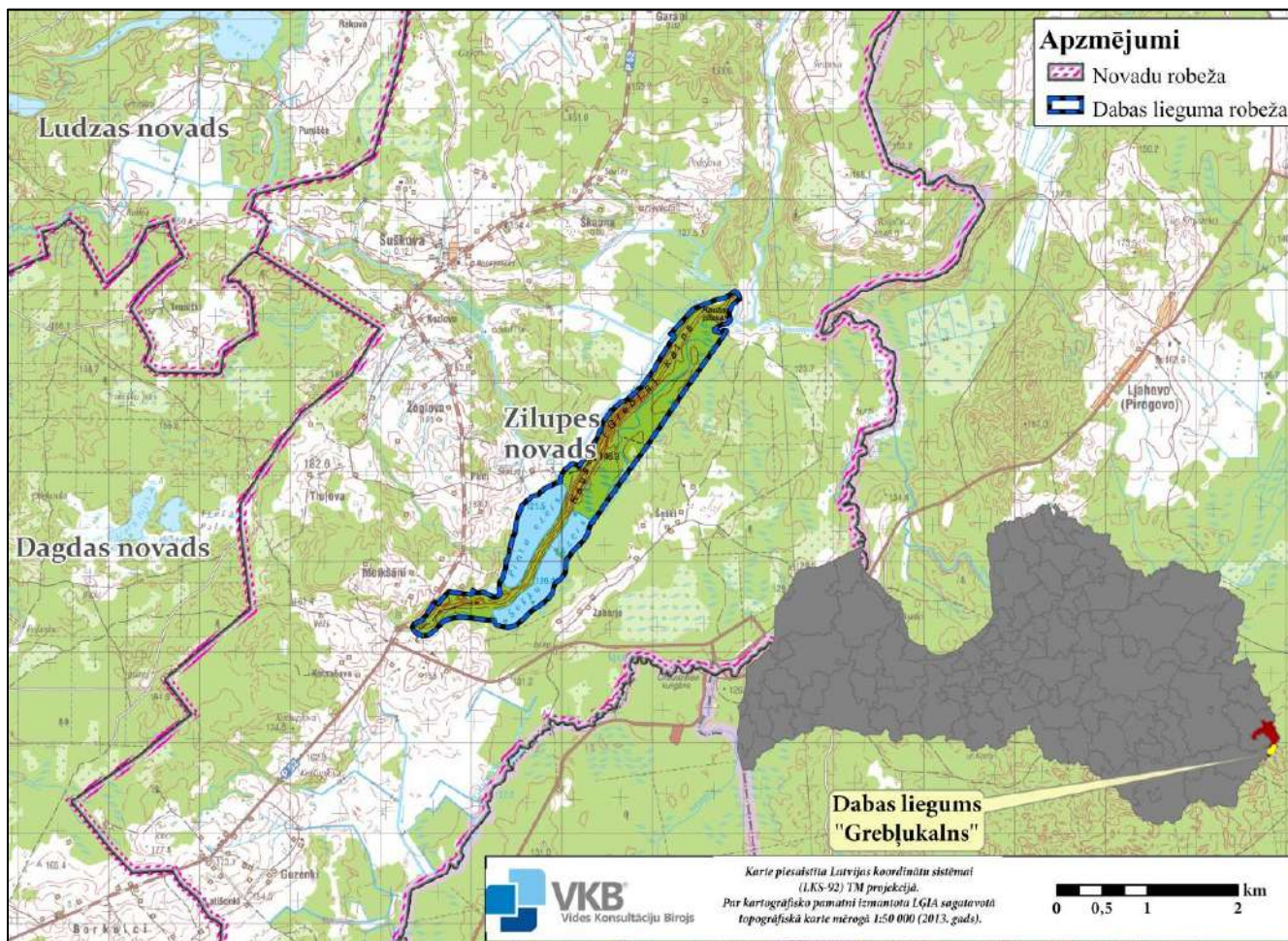
Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes Latgales reģionālajai nodaļai
latgale@mantojums.lv

Valsts robežsardzei
robezsardze@rs.gov.lv, kanceleja@rs.gov.lv

INFORMĀCIJA DABAS LIEGUMA “GREBĻUKALNS”

DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANAS INFORMATĪVAJAI SANĀKSMEI

Dabas liegums “Grebļukalns” (turpmāk – Grebļukalns) kā botāniskais liegums izveidots 1957. gadā, bet saskaņā ar Ministru kabineta (turpmāk – MK) 1999. gada 15. jūnija noteikumiem Nr. 212 “Noteikumi par dabas liegumiem” iekļauts dabas liegumu sarakstā. Grebļukalns saskaņā ar likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” pielikuma 112. punktu ir iekļauts Latvijas *Natura 2000* teritoriju tīklā (kods LV0510700) kā teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnus, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.



1. attēls. Grebļukalna novietojuma shēma.

Grebļukalns atrodas Latvijas A daļā, Krievijas pierobežā, **Zilupes novada Pasienes pagastā**, tā platība ir 246 ha. Dabas liegums ietver ZA-DR virzienā orientētu, ar priežu mežu apaugušu osa valni, kura piekāpjē atrodas divi ezeri – Pintu un Šešku (skat. 1. attēlu). Vairāk nekā 58 % no teritorijas aizņem Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes aizsargājami biotopi, sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu, bezmugurkaulnieku un zīdītāju sugas.

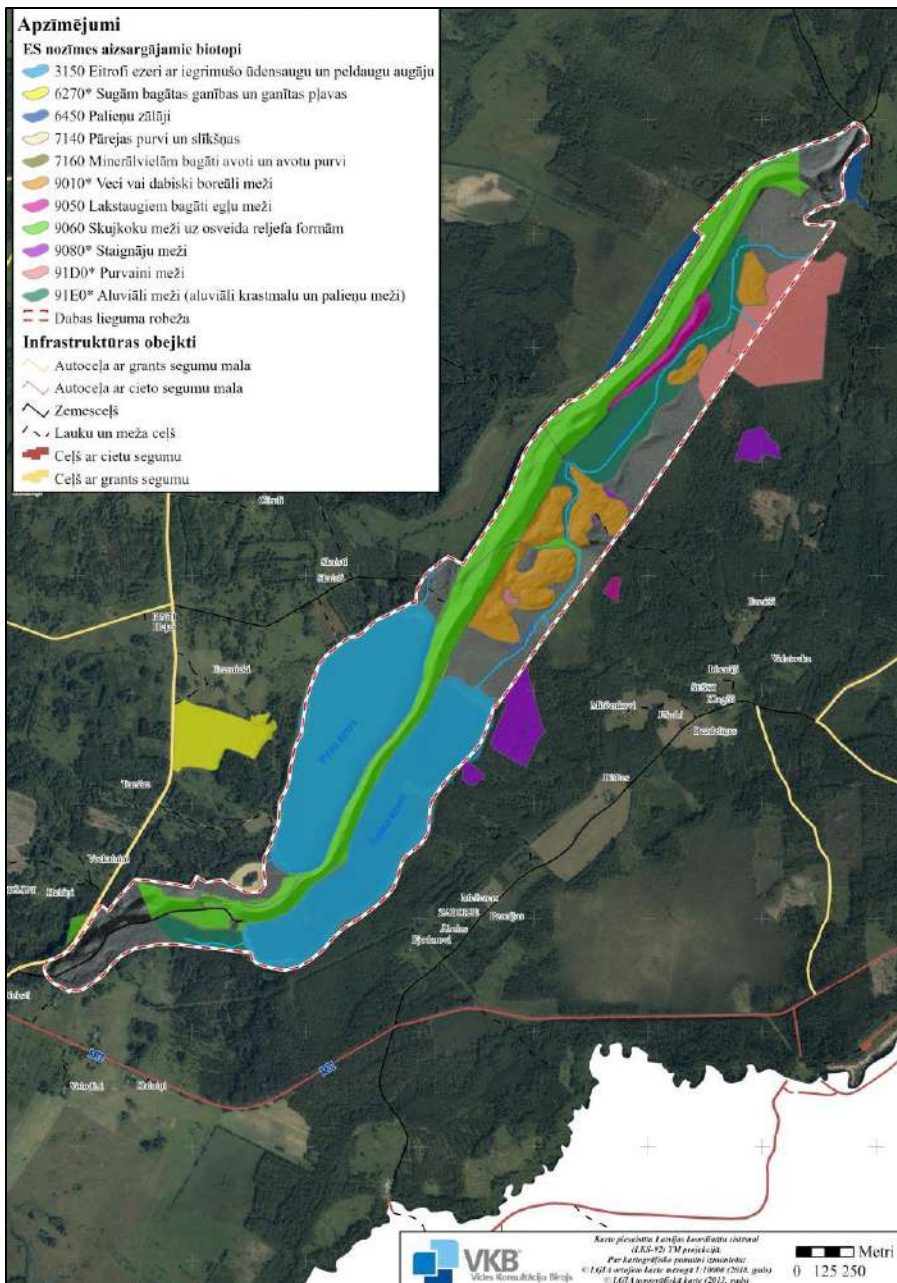
Šobrīd Greblūkalna teritorijas aizsardzības un izmantošanas kārtību nosaka MK 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

Līdzšinējais Greblūkalna dabas aizsardzības plāns izstrādāts 2001. gadā. Tajā noteikts dabas lieguma aizsardzības ilgtermiņa mērķis: "Saglabāt savdabīgos osam raksturīgos skujkoku mežus un tam pieguļošos dabas kompleksus, retās gaismasprasīgās augu un kukaiņu sabiedrības, sabalansējot atpūtnieku un ekskursantu intereses ar nepieciešamajiem dabas aizsardzības pasākumiem."

2017.-2019. gadā dabas skaitīšanas ietvaros ir inventarizēti Greblūkalna biotopi un konstatēti sekojoši ES nozīmes aizsargājami biotopi (skat. 2. attēlu): 3150 *Ezeri ar oligotrofām līdz mezotrofām augu sabiedrībām*, 6450 *Palienu zālāji*, 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži*, 9060 *Skujkoku meži uz osveida reljefa formām*, 9080* *Staignāju meži*, 91D0* *Purvaini meži*, 91E0* *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palienu meži)*.

Dabas aizsardzības plānu Greblūkalnam (turpmāk – Plāns) Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Plāna izstrāde notiek dabas skaitīšanas jeb ES Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

2021. gada pavasarī un vasarā sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperti



2. attēls. ES nozīmes aizsargājami biotopi Greblūkalnā.

apkopos iepriekš veikto pētījumu un inventarizāciju datus, kā arī veiks sugu un biotopu izpēti dabā. Eksperti sagatavos atskaiti par pašreizējo aizsargājamo sugu populāciju lielumu un aizsargājamo biotopu aizņemto platību un kvalitāti, aizsardzības pakāpi, kā arī tiks sagatavoti priekšlikumi nepieciešamajiem apsaimniekošanas un aizsardzības pasākumiem. Plāna izstrādē piedalīsies bezmugurkaulnieku, putnu, vaskulāro augu sugu, mežu un virsāju, purvu, zālāju un saldūdens biotopu eksperti. Sevišķa uzmanība tiks pievērsta Grebļa kalna mežu iepriekšējās apsaimniekošanas izvērtēšanai un turpmākās apsaimniekošanas plānošanai, nodrošinot atbilstošus apstākļus gaismas prasīgām retām un aizsargājamām augu un bezmugurkaulnieku sugām, kā arī atsedzot skatu no Grebļa kalna uz ezeriem.

Plānā tiks izvērtēta un saskaņota visu Grebļukalna vērtību turpmākā aizsardzība un izmantošana, tajā skaitā plānoti apsaimniekošanas pasākumi turpmākajam 12 gadu periodam. Ja tiks konstatēts, ka pašreizējais dabas lieguma aizsardzības tiesiskais regulējums neatbilst sugu un biotopu aizsardzības prasībām, tiks sagatavots individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts.

Līdz 2020. gada 27. novembrim DAP izveidos Plāna izstrādes uzraudzības grupu (turpmāk – UG), kas darbosies visu Plāna izstrādes laiku. Plāna projekts 2021. gada rudenī tiks nodots UG vērtējumam, bet orientējoši 2021. gada novembrī tiks rīkota Plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Ņemot vērā UG un sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs izteiktos priekšlikumus Plāna pilnveidošanai, Plāns tiks iesniegts Zilupes novada pašvaldībai atzinuma sniegšanai. Pēc noslēdzošās UG sanāksmes Plāns tiks iesniegts DAP izvērtēšanai un, ja nepieciešams, vēl pilnveidots pirms iesniegšanas apstiprināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā. Apstiprinātais Plāns tiks publicēts DAP mājaslapā.

Vienlaikus ar Plāna izstrādi tiks sagatavots arī *Natura 2000* teritorijas datu formas aktualizējums, kā arī ieteikumi Grebļukalna dabas vērtību turpmākajam monitoringam. Plāna izstrādes laikā sagatavotā ģeotelpiskā informācija tiks iekļauta DAP Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" un būs pieejama ikvienam interesentam, tostarp zemes īpašniekiem, valsts un pašvaldību institūcijām.

Plānu DAP uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, tālrunis: 67557668, e-pasts: birojs@vkb.lv, mājaslapa: www.vkb.lv).

Aicinām ikvienu interesentu sniegt viedokli par Grebļukalna apsaimniekošanas un aizsardzības plānošanu, jautājumiem, kuriem jāpievērš īpaša uzmanība Plāna izstrādē, kā arī aktīvi piedalīties Plāna apspriešanas procesā. Aicinām piedalīties **tiešsaistes (attālinātā) Plāna izstrādes uzsākšanas informatīvajā sanāksmē, kas notiks 2020. gada 27. oktobrī plkst. 14.00.** Dalībai sanāksmē jāpiesakās **līdz 26. oktobrim**, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Izteikt savu viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski **līdz 2020. gada 17. novembrim**, adresējot tos Plāna izstrādātājam.

Dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna uzsākšanas informatīvā sanāksme (attālināti)

2020. gada 27. oktobrī plkst. 14:00

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā (“Zoom”)

Sanāksmes protokols

14.00 sanāksmi atklāj dabas lieguma (turpmāk – DL) “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādātāja SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (turpmāk – VKB) pārstāve Kristīne Vilciņa (turpmāk – KV) un informē, ka ir uzsākta DA plāna izstrāde DL “Grebļukalns”, šī būs DA plāna uzsākšanas informatīvā sanāksme. Darba kārtībā paredzēts iepazīstināt ar sanāksmes mērķiem un uzdevumiem, klātesošie iepazīstinātu ar sevi un pastāstītu par savu saistību ar šo DL un DA plānu, tad īsumā tiktu pastāstīts par Grebļukalna dabas vērtībām un dabas aizsardzības plāna mērķi, uzdevumiem un procedūru. Pēc tam – laiks dalībnieku jautājumiem un priekšlikumiem. KV jautā, vai ir kādi iebildumi par šo darba kārtību?

Iebildumi netiek saņemti.

KV informē, ka sanāksmes mērķis ir informēt par DA plāna izstrādes procedūru, par plānotajiem pētījumiem, par DL “Grebļukalns”, tā nodibināšanas mērķi, īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām. Šis uzdevums jau daļēji ir veikts, jo detalizēta prezentācija video un teksta formātā ir publicēta Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) un VKB mājaslapās internetā, sanāksmes laikā tiks sniegta informācijas kopsavilkums. Sanāksmes galvenais mērķis ir uzklaut sanāksmes dalībnieku viedokļus, ierakstīt tos protokolā, lai tālāk varētu ņemt vērā plāna izstrādē. KV iepazīstina ar DA plāna izstrādātāju – VKB un plāna izstrādē iesaistītajiem speciālistiem: KV būs DA plāna izstrādes vadītāja, Māris Nitcis – kartogrāfs, Dana Krasnopoļska, Inita Svilāne un Uvis Suško – biotopu un augu sugu eksperti, Edgars Dzenis – putnu sugu eksperts, Maksims Balalaikins – bezmugurkaulnieku sugu eksperts. KV lūdz sanāksmes dalībniekus iepazīstināt ar sevi, saistību ar DL “Grebļukalns”, kā arī īsumā izstāstīt, ko sagaida no DA plāna.

Valdis Pilāts pārstāv DAP Dabas aizsardzības departamentu un nodarbojas ar DA plānu uzraudzību, uzdevums būs sekot līdzi procesam, lai neaizmirstos nekas no tā, kas ierakstīts Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumos par DA plānu izstrādes procesu.

Īrisa Mukāne (turpmāk – IM) pārstāv DAP īstenoto Eiropas Savienības (turpmāk – ES) Kohēzijas fonda projektu “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001, kura īsais nosaukums ir dabas skaitīšana. Šis plāns un arī vairāki citi DA plāni top dabas skaitīšanas ietvaros. IM saka, ka iesaistīsies DA plāna uzraudzīšanā, Grebļukalns ir skaista vieta, kas interesē arī personīgi.

Dainis Rudzītis pārstāv AS “Latvijas valsts meži” (turpmāk – LVM), esam ieinteresēti, lai šis objekts, kas ir LVM valdījumā, tiktu apsaimniekots dabas vērtību saglabāšanai.

Diāna Marga (turpmāk – DM) arī pārstāv LVM, ir vides plānošanas speciāliste. DM saka, ka līdz šim ir plānojusi taku kopšanu, apsaimniekošanu, pārstāvēs LVM uzraudzības grupā.

Imants Kalvītis, AS “Latvijas valsts ceļi” Ludzas nodaļas vadītājs. Interesē autoceļš P52, kas atrodas Grebļukalna DR pusē un tikai pieskaras teritorijai. Vai šajā plānā būs kādi ierobežojumi vai nē, jo ceļa nodalījuma josla ir 11 m no ceļa ass. Vai būs apgrūtinājumi grāvju tīrīšanā vai apauguma noņemšanā?

KV atbild, ka DL robeža, ja jau nav noteikta pa ceļa nodalījuma joslas malu, tad tiks precizēta. Vienīgi varbūt kādas izmaiņas norādēs pie ceļa, bet citādi ceļu neietekmēs.

IM saka, ka ir ieinteresēts plāna izstrādē, jo iepriekšējā plānā piedalījās citā kvalitātē.

Edgars Čubars pārstāv Lauku atbalsta dienesta Austrumlatgales reģionālo lauksaimniecības pārvaldi, iesaistīsies jautājumos, kas saistīti ar lauksaimniecību, kaut gan te nekā daudz nav. Droši vien pārstāvēs Lauku atbalsta dienestu uzraudzības grupā.

Rita Eiduka pārstāv Valsts vides dienesta Rēzeknes reģionālo vides pārvaldi. Normatīvie akti nosaka, ka Valsts vides dienestam jāiesaistās DA plāna izstrādē, no vides pārvaldes viedokļa mūs interesēs darbības, kuras būs ietvertas plānā un kurām nebūs jāpiemēro sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras, kas atvieglotu mums darbu un sniegtu precīzāku informāciju par dabas vērtībām.

Kārlis Skrastiņš (turpmāk – KS) pārstāv zemes īpašniekus SIA “Gosk Latvia” un “Waldemark”. Diezgan daudz īpašumu atrodas apkārt Greblūkalnam, līdz ar to esam ieinteresēti šī plāna izstrādē.

KV pateicas visiem, kas iepazīstinājuši ar sevi. Sanāksmē piedalās vēl vairāki dalībnieki, kas nav izteikušies.

KV turpina, īsi iepazīstinot ar DL “Greblūkalns”, lai būtu iespējams sagatavot savus jautājumus un priekšlikumus, jo līdz šim tie netika saņemti. Kā botāniskais liegums Greblūkalns pastāv kopš 1957. gada. Kopš 1999. gada DL “Greblūkalns ir īpaši aizsargājama dabas teritorija, kategorija – dabas liegums, tā ir arī Eiropas nozīmes aizsargājama dabas teritorija *Natura 2000* kopš 2004. gada. DL platība ir 246 ha. DL atrodas pašos Latvijas austrumos - Zilupes novada Pasienu pagastā. Teritorija ir izveidota, lai aizsargātu priežu mežu uz osiem un ar tiem saistītās retās augu un bezmugurkaulnieku sugas. DL nav noteikts speciāls funkcionālais zonējums, tam nav individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu, MK 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi» V nodaļa nosaka atļautās un aizliegtās darbības dabas liegumos. DL asi veido Greblūka kalna valnis, kas atbilst ES nozīmes aizsargājamam biotopam *Skujkoku meži uz osveida reljefa formām* un kas aizņem 25 % no DL teritorijas. DL dienvidu daļā abās pusēs Greblūka kalnam ir izvietojušies divi ezeri: Pintu un Šešku, kas atbilst aizsargājamam biotopam *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju* un kas aizņem 32 % no DL teritorijas. Aizsargājami mežu biotopi: *Aluviāli meži, Purvaini meži, Veci vai dabiski boreāli meži un Lakstaugiem bagāti egļu meži* aizņem mazākas platības, bet *Palieņu zālāji* sastopami mazāk kā 1 % no DL teritorijas. Kopumā gandrīz 80 % no DL teritorijas atbilst ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem. Sastopamas arī vairākas retas un aizsargājamas augu un dzīvnieku sugas, tās tiks smalkāk pētītas DA plāna izstrādes gaitā, jo sevišķi teritorijai raksturīgās aizsargājamās augu un bezmugurkaulnieku sugas, piemēram, smiltāju esparsete un esparsetu zilenītis. Turpmāk par DA plāna mērķiem. Galvenais ir nodrošināt teritorijas dabas vērtību saglabāšanu, bet, lai to izdarītu, ir nepieciešams saskaņot dažādās intereses: gan dabas aizsardzības, gan dabas resursu izmantošanas, gan arī reģiona ilgtspējīgas attīstības intereses. To nosaka likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”. Minētais likums nosaka, ka DA plānā ietver zinātnisko informāciju par aizsargājamo teritoriju, pamatojumu funkcionālajam zonējumam, ja tāds nepieciešams – par to lems uzraudzības grupa DA plāna izstrādes laikā, kā arī nosaka vienotus visas teritorijas apsaimniekošanas pasākumus, kas ir vērsti uz tās aizsardzības mērķu sasniegšanu. Likumā noteiktais tālāk detalizēts MK 2007. gada 9. oktobra noteikumos Nr. 686 «Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību», kur jau smalkāk noteikts, kā jāizstrādā plāns un kam jābūt plāna saturā. Iepriekšējais DA plāns DL “Greblūkalns” tika izstrādāts 2001. gadā, redzama plāna titullapa, un šobrīd plāns ir jau novecojis, tāpēc ir pieņemts lēmums izstrādāt jaunu plānu. Jaunais DA plāns varētu darboties no 2022. līdz 2034. gadam. Īsumā par to, kāda būs šī DA plāna izstrādes procedūra, ko nosaka MK noteikumi. Šobrīd norisinās informatīvā sanāksme, pēc tam viena mēneša laikā DAP izveidos DA plāna izstrādes uzraudzības grupu, kurā aicinās pieteikties dažādu institūciju pārstāvjus, kas ir iekļauti MK noteikumos, kā arī zemes īpašnieku pārstāvi. Lūgums zemes īpašniekiem pieteikties DAP, lai ņemtu daļību uzraudzības

grupā. DA plāna izstrādes laikā būs vismaz 3 uzraudzības grupas sanāksmes. Sanāksmes ir atklātas, tajās var piedalīties arī citi dalībnieki, kas nav iekļauti uzraudzības grupā. Ja vien epidemioloģiskā situācija atļaus, šīs sanāksmes notiks klātienē. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks orientējoši nākamā gada novembrī. Pēc tam ir jāsaņem pašvaldības atzinums, jāorganizē pēdējā uzraudzības grupas sanāksme, pēc tam plāns tiek iesniegts DAP izskatīšanai. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs to varētu apstiprināt 2022. gadā.

Lai rosinātu diskusiju, KV informē par DL "Grebļukalns" 2001. gadā noteikto ilgtermiņa mērķi: "Saglabāt savdabīgos osam raksturīgos skujkoku mežus un tam pieguļošos dabas kompleksus, retās gaismasprasīgās augu un kukaiņu sabiedrības, sabalansējot atpūtnieku un ekskursantu intereses ar nepieciešamajiem dabas aizsardzības pasākumiem". Šo mērķi DA plāna izstrādes gaitā, iespējams, būs nepieciešams mainīt vai precizēt. Cik šobrīd ir izdevies iepazīties ar teritoriju un ar pieejamajiem datiem, DA plānā īpaša uzmanība tiks pievērsta Grebļa kalna mežu iepriekšējās apsaimniekošanas izvērtēšanai un turpmākai plānošanai. Ir redzami skati vietās, kur veikti apsaimniekošanas pasākumi. Tiks izvērtēts, kāda ir to efektivitāte, kādi pasākumi, cik bieži un kādā apjomā ir turpmāk jāveic. Īpaša uzmanība tiks pievērsta apmeklētāju infrastruktūras izvērtēšanai un ieteicamo apmeklētāju plūsmu plānošanai. Ir ienācis priekšlikums no pašvaldības plānot Grebļa kalna taku tālāk līdz pat DL ziemeļu robežai, kas tiks izvērtēts, taka ir aizkritusi ar kokiem, tur vajadzīgi arī diezgan lieli ieguldījumi, lai to izveidotu par staigājamo taku.

KV lūdz klātesošos uzdot jautājumus un izteikt savu viedokli un priekšlikumus DA plāna izstrādei, uz kuriem varēs atbildēt:

- 1) par dabas lieguma «Grebļukalns» teritorijas uzraudzību, apsaimniekošanas organizēšanu – DAP Latgales reģionālajai administrācijai,
- 2) par uzraudzības grupas veidošanu, DA plānu izstrādes mērķi un procesu – DAP Dabas aizsardzības departaments, Valdis Pilāts,
- 3) par dabas lieguma «Grebļukalns» DA plānu – VKB pārstāve Kristīne Vilciņa.

KS jautā, vai DA plāns ietekmēs aprobežojumus DL "Grebļukalns" pieguļošajās platībās? Galvenais, lai netiek pilnībā aizliegta mežsaimnieciskā darbība. Ja ir aizliegumi, lai tie ir vērsti uz sugu apsaimniekošanu un sugu labklājības veicināšanu.

KV atbild, ka nav plānoti ierobežojumi ārpus DL. Iespējams, tiks precizēta DL robeža, tiks izskatīta iespēja iekļaut DL, piemēram, mazo purviņu ar ezeriņu blakus Pintu ezeram. Visdrīzāk netiks plānota DL paplašināšana mežos. Uz paša Grebļa kalna būs nepieciešami apsaimniekošanas pasākumi, bet tā nebūs klasiskā meža apsaimniekošana, tiem jābūt rūpīgi plānotiem un rūpīgi īstenotiem, lai saglabātu tās sugas, kas ir jā saglabā, bet izcirstu lieko apaugumu, kas padarītu teritoriju piemērotu gaismas prasīgām sugām. Jums ir iespēja piedalīties tālāk plāna izstrādē, pieteikties uzraudzības grupā, tālāk skatīties, vai plāna risinājumi varētu ietekmēt Jūsu apsaimniekojamās platības.

KV jautā, vai LVM ir kādi ierosinājumi, priekšlikumi, ko vajadzētu ņemt vērā DA plāna izstrādē?

DM saka, ka ir pārrunājuši ar kolēģiem LVM, saimnieciskā darbība tur netiek plānota. Biotopu apsaimniekošana jāvērtē ekspertiem, jo tur ir liels aizaugums ar lazdu, bet skujkoku mežos uz osveida reljefa formām lazdu dabūt laukā no meža ir problemātiski, jādodomā, kurās vietās un kā to darīt. Taku līdz šim esam mēģinājuši uzturēt, 2012. un 2018. gadā taka ir atbrīvota no pārkrītušajiem kokiem un krūmiem, šo darbu plānots turpināt. Ir izveidoti divi skatu atvērumi, jāskatās, vai tos nav nepieciešams paplašināt. Tas tad tālāk ir plāna izstrādātāju un ekspertu vērtējums.

KV jautā, vai ir vēl kādi jautājumi, vai ir zināmas problēmas, kas jārisina plāna izstrādē. Vai kāds vēlas izteikties vai gaidām rakstiskus priekšlikumus?

IM jautā, vai iespējams uzlikt slaidu, kurā parādījās adreses, uz kurām rakstīt. Ja īpašniekiem kaut kas interesē, lai raksta konkrētu kadastra numuru, un tiek izskatītas konkrētā īpašnieka vajadzības vai vēlmes tālāk apsaimniekot.

KV saka, ka pasta un e-pasta adrese ir norādīta visos paziņojumos un prezentācijās, rakstiskus priekšlikumus vēlams nosūtīt līdz 17. novembrim. Arī ja priekšlikumi rodas vēlāk, lūgums sazināties, jo visi priekšlikumi, kas tiks iesniegti plāna izstrādes gaitā, tiks izskatīti un pēc iespējas ņemti vērā.

KV saka, ka, ja vairāk jautājumu, priekšlikumu nav, tad varam noslēgt sanāksmi. Sanāksmes ieraksts un protokols tiks izsūtīts visiem dalībniekiem, protokols tiks publicēts VKB mājaslapā. Paldies par iesaistīšanos, ceru, ka izdosies turpmāk labi sastrādāties, esiet aktīvi rakstisku priekšlikumu iesniegšanā! Sanāksmes dalībnieki pateicas un atvadās.

Sanāksme noslēdzas plkst. 14.30.

Tiešsaistes (attālinātajā) sanāksmē piedalījās (vārds, uzvārds, institūcija, kuru pārstāv sanāksmē):

Aina Boruka	Zilupes novada dome
Aina Skredele	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija
Anda Zeize	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija
Biruta Trukšāne	AS "Latvijas Valsts meži"
Dana Krasnopoļska	Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte
Dainis Rudzītis	AS "Latvijas Valsts meži"
Diāna Marga	AS "Latvijas Valsts meži"
Edgars Čubars	Lauku atbalsta dienesta Austrumlatgales reģionālā lauksaimniecības pārvalde
Ilze Reinika	Dabas aizsardzības pārvalde, Dabas skaitīšanas projekts
Imants Kalvītis	AS "Latvijas Valsts ceļi"
Inita Svilāne	Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte
Īrisa Mukāne	Dabas aizsardzības pārvalde, Dabas skaitīšanas projekts
Kārlis Skrastiņš	Zemes īpašnieku pārstāvis
Kristīne Vilciņa	SIA "Vides konsultāciju Birojs"
Rita Eiduka	Valsts vides dienesta Rēzeknes reģionālā vides pārvalde
Sandra Ivanova	Zemes īpašniece
Sintija Balode	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija
Valdis Gailums	Zemes īpašnieka pārstāvis
Valdis Pilāts	Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departaments
Vija Kreile	AS "Latvijas Valsts meži"
Viktors Kuprijanovs	AS "Latvijas Valsts meži"

Protokolēja Kristīne Vilciņa

**Dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzsākšanas informatīvās sanāksmes laikā (27.10.2020.), pirms un pēc tās rakstiski saņemtie
priekšlikumi**

27.10.2020. – 20.11.2020.

Nr.p.k.	Priekšlikuma autors, iesniegšanas veids un datums	Priekšlikuma saturs	Piezīmes par priekšlikuma ņemšanu vērā plāna izstrādē
1.	27.10.2020. sanāksmē mutiski, Imants Kalvītis, AS “Latvijas valsts ceļi” Ludzas nodaļas vadītājs	Interesē autoceļš P52, kas atrodas Grebļukalna DR pusē un tikai pieskaras teritorijai. Vai šajā plānā būs kādi ierobežojumi vai nē, jo ceļa nodalījuma josla ir 11 m no ceļa ass. Vai būs apgrūtinājumi grāvju tīrīšanā vai apauguma noņemšanā?	Ja nepieciešams, plānā tiks precizēta dabas lieguma robeža, neiekļaujot ceļu nodalījuma joslas.
2.	AS “Latvijas valsts meži”, e-pastā 17.11.2020.	<p>Izvērtēt ES nozīmes biotopa “Skujkoku meži uz osveida reljefa formām”(kods - 9060) kvalitāti un stāvokli, līdzšinējo apsaimniekošanu, galvenokārt - neiejaukšanos dabisko procesu norisē, no meža biotopu ekoloģiskiem aspektiem (izveidojies egļu otrais stāvs un paauga, kur dominē parastā lazda, kas noēno gaismas prasīgās sugas), kā arī sniegt rekomendācijas nepieciešamajiem apsaimniekošanas pasākumiem biotopa labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai, tai skaitā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Noteikt vietas, kur veicama biotopam 9060 raksturīgās struktūras un zemsedzes veģetācijas uzlabošana un/vai atjaunošana - veidojamas lauces/atvērumi, mineralizēti laukumi vai izcērtamas nevēlamās paaugas un pameža sugas. Ieteicams izvēlēties vietas, kur pašlaik pamežs ir skrajāks (mazāk lazdu, meža sausseržu), ar kadiķiem, un zemsedzē sastopamas osiem raksturīgās augu sugas. Noteikt aptuvenu lauču/atvērumu lielumu. 2) Noteikt vietas, kur ir prioritāte īpaši aizsargājamu pameža sugu (melnā klintene, kārpainais segliņš) saglabāšanai. Ieteikt vēlamās darbības un nosacījumus to īstenošanai. 3) Noteikt konkrētas vietas, platību, apsaimniekošanas biežumu un 	Tiks ņemts vērā plāna izstrādē.

		<p>nosacījumus skatu laukumu - perspektīvu uz ezeriem atbrīvošanai. Ieteicams izvēlēties vairākas vietas, ar skatu uz abiem ezeriem, lai tas atbilst arī osu biotopa saglabāšanai/atjaunošanai, kā arī vizuāli iekļaujas vidē.</p> <p>4) Novērtēt lazdu pameža izciršanas darbu efektivitāti un nozīmīgumu biotopa labvēlīga stāvokļa uzturēšanā, sniegt rekomendācijas, scenārijus lazdu pameža apsaimniekošanā (piemēram, neiejaukšanās, ierobežošana dažādās intensitātēs, ieskaitot uzturēšanas prasības).</p> <p>5) Ņemt vērā, ka teritorijas reljefa un pieejamības dēļ ir maz iespējama pārvietošanās ar tehniku, arī ciršanas atlieku (visa izcirstā/ar saknēm izrautā) novietošanas iespējas, tādēļ atbilstoši biotehnisko pasākumu plānojam apjomam, plānot atbilstošas krautuves vietas un pievešanas ceļus.</p> <p>6) Kontrolētā dedzināšana nav vēlama teritorijas konfigurācijas dēļ. Ir iespējama ciršanas atlieku sadedzināšana uz vietas vairākās kaudzēs.</p> <p>7) Izvērtēt ugunsbīstamības riskus un noteikt kādā veidā un kurās vietās pieļaujamas darbības, kas ietver nepieciešamās ugunsdrošības infrastruktūras būvniecību, lai varētu veikt ugunsdzēsības un ugunsdrošības pasākumu īstenošanu.</p>	
3.	Valsts robežsardzes 20.11.2020. vēstule Nr. 23.1-3/5397	<p>Dabas aizsardzības plānā jāiekļauj prasība apmeklētājiem un darbu veicējiem ievērot 2014. gada 23. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 791 „Par kārtību, kādā Valsts robežsardze izsniedz un anulē speciālās caurlaides, un speciālo caurlaižu paraugiem” un 2014. gada 14. augusta Ministru kabineta noteikumu Nr. 550 „Noteikumi par Latvijas republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas un valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību” prasības, tajā dabas lieguma „Grebļukalns” teritorijas daļā uz kuru attiecas pierobežas joslas režīms. Gadījumā, ja noteiktajā dabas lieguma teritorijā, kura ietilpst pierobežas joslā, tiks veikti labiekārtošanas vai kāda cita veida darbi, lūdzam tos saskaņot ar Valsts robežsardzi.</p>	Tiks ņemts vērā plāna izstrādē.



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv

RĪKOJUMS
Siguldā

30.11.2020.

Nr. 1.1/235/2020

Par dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu

Lai nodrošinātu dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. punktam, izveidoju dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupu šādā sastāvā:

1. **Sintija Kotāne**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja, tālr. 28332489, e-pasts: sintija.kotane@daba.gov.lv;
2. **Skaidrīte Marčēnoka**, Pasienes pagasta pārvaldes vadītāja, tālr. 65729925, e-pasts: pasiene@zilupe.lv;
3. **Ivars Ružāns**, Valsts vides dienesta Rēzeknes reģionālās vides pārvaldes Resursu sektora vadītājs, tālr. 64638216, e-pasts: ivars.ruzans@vvd.gov.lv;
4. **Inga Erta**, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos, tālr. 29134149, e-pasts: inga.erta@austrumlatgale.vmd.gov.lv;
5. **Diāna Marga**, AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļlatgales reģiona, vides plānošanas speciāliste, tālr.: 25495551, e-pasts: d.marga@lvm.lv;
6. **Edgars Čubars**, Lauku atbalsta dienesta Austrumlatgales reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vadītājs, tālr. 28377133, e-pasts: edgars.cubars@lad.gov.lv;
7. **Dārta Lasenberga**, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: darta.lasenberga@liaa.gov.lv

Ģenerāldirektors

Andrejs Svilāns

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pilāts 29198590
valdis.pilats@daba.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, fakss 67509544, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS

Siguldā

02.09.2021

Nr. 1.1/178/2021

*Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes
2020.gada 30.novembra rīkojumā
Nr.1.1/235/2020 "Par dabas lieguma
„Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu”*

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izdarīt Dabas aizsardzības pārvaldes 2020.gada 30.novembra rīkojumā Nr. 1.1/235/2020. *Par dabas lieguma „Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 2. punktu izteikt šādā redakcijā:

“Skaidrīte Marčenoka, Ludzas novada pašvaldības Pasienes pagasta pārvaldes vadītāja, tālr. 65729925, e-pasts: skaidrite.marcenoka@ludzasnovads.lv.”

Ģenerāldirektora p.i.
Stratēģiskās vadības un koordinācijas departamenta direktore

Iveta Timze

Segliņa 28387179
zanda.seglina@daba.gov.lv

Kopijas: Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

**Dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)
2021. gada 2. jūnijā plkst. 10:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Sanāksmes protokols

10.05 sanāksmi atklāj Sintija Kotāne (turpmāk – SK), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā (turpmāk – UG). SK informē, ka esam sapulcējušies uz UG pirmo sanāksmi, tās mērķis ir iepazīstināt ar DA plāna sākotnējo redakciju, kā arī ar 2021. gadā plānotajiem lauka darbiem. SK lūdz UG izteikt savu viedokli, sniegt priekšlikumus un informāciju, kas var noderēt DA plāna kvalitatīvākai sagatavošanai. SK lūdz sanāksmes dalībniekus iepazīstināt ar sevi.

UG sanāksmē piedalās un ar sevi iepazīstina:

Kristīne Vilciņa (turpmāk – KV), DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs",
Diāna Marga (turpmāk – DM), AS "Latvijas Valsts meži" (turpmāk – LVM) pārstāve UG,
Ziemeļlatgales reģiona vides plānošanas speciāliste, darbojas šajā teritorijā, arī nākotnē plāno biotopu apsaimniekošanas pasākumus,
Guntis Akmentiņš (turpmāk – GA), DAP Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vadītājs,
Dainis Rudzītis, LVM, meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs,
Ilga Ivanova (turpmāk – II), Zilupes novada domes pārstāve,
Inga Erta (turpmāk – IE), Valsts meža dienesta (turpmāk – VMD) pārstāve UG, Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos,
Ivars Ružāns, Valsts vides dienesta pārstāvis UG, Rēzeknes reģionālās vides pārvaldes Resursu kontroles sektora vadītājs,
Sintija Balode (turpmāk – SB), DAP Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas kontroles un uzraudzības sektora vecākā valsts vides inspektore,
Dana Krasnopoļska (turpmāk - DK), sugu un biotopu eksperte DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,
Inita Svilāne (turpmāk - IS), sugu un biotopu eksperte DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,
Imants Kalvītis (turpmāk – IK), VSIA "Latvijas Valsts ceļi" Ludzas nodaļas vadītājs.

SK dod vārdu KV, lai pastāstītu par aktualitātēm DA plāna izstrādē.

KV saka, ka informēs par DA plāna izstrādē līdz šim paveikto, par konstatētajām problēmām un priekšlikumiem to risinājumiem, kā arī par to, kas vēl darāms, lai sagatavotu DA plāna 1. redakciju, sagaidot UG ieteikumus kvalitatīva DA plāna sagatavošanai. DA plāna izstrādē līdz šim ir veikta pieejamās informācijas apkopošana, saldūdens biotopu apsekojums, meža biotopu apsekojums, līdzšinējās apsaimniekošanas izvērtēšana, kā arī veikts sākotnējs ietekmju un apsaimniekošanas izvērtējums. KV īsumā iepazīstina ar DL "Grebļukalns" teritoriju, tās vēsturisko attīstību. KV norāda, ka DL "Grebļukalns" ir izveidots īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnus, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, atrodas Zilupes novada teritorijā. DL "Grebļukalns" zeme lielākoties pieder valstij un pašvaldībai, fiziskām un juridiskām personām pieder tikai kopumā 6 % no DL teritorijas. Vairākos pašvaldībai piederošos īpašumos nav veikta meža inventarizācija, līdz ar to šajos biotopos nav arī veikta meža biotopu inventarizācija Dabas skaitīšanas projektā. Tas tiks darīts šajā vasarā. DL teritorijas aizsardzības mērķis ir priežu mežu uz osiem, kā arī tiem raksturīgo reto un aizsargājamo sugu saglabāšana. DL "Grebļukalns" nav individuālo noteikumu, nav noteikts funkcionālais zonējums, līdz šim nav izstrādāts DA plāns, ir spēkā Ministru kabineta 2010. gada

16. marta noteikumi Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi». Pintu un Šešku ezers atbilst ES nozīmes aizsargājamam biotopam 3150 *Eitrofi ezeri ar ieģrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju* (32 % no DL teritorijas), bet Grebļa kalns atbilst ES nozīmes aizsargājamam biotopam 9060 *Skujkoku meži uz osveida reljefa formām* (25 % no DL teritorijas), mazākās platībās sastopami arī citi aizsargājami mežu biotopi (kopumā 22 % no DL teritorijas), mazāk kā 1 % no DL aizņem palieņu zālāji. Tikai 21 % no DL teritorijas neatbilst ES nozīmes aizsargājamam biotopam. Ir apkopoti dati par zināmajām īpaši aizsargājamu augu, bezmugurkaulnieku, putnu, zivju, zīdītājdzīvnieku sugu atradnēm. Zivju un zīdītāju sīkāka izpēte šajā projektā nav paredzēta, bet putnu, augu un bezmugurkaulnieku sugu izpēte turpināsies šajā vasarā.

2020. gada rudenī tika apsekoti Grebļukalna ezeri ar mērķi novērtēt ezeru biotopu kvalitāti, veikt reto un aizsargājamo ūdensaugu izpēti. Apsekots arī Kaņciēris un purviņš ap to (atrodas blakus DL). Grebļukalns apsekots arī 2021. gada 30. aprīlī ar mērķi novērtēt mežu biotopu kvalitāti, apsekot reto un aizsargājamo sugu dzīvotnes, izvērtēt iepriekšējo apsaimniekošanu, plānot turpmāko apsaimniekošanu. Būtiskākā konstatētā problēma ir gaišo priežu mežu uz osa aizaugšana, kas pasliktina arī aizsargājamo augu un bezmugurkaulnieku sugu dzīvotņu kvalitāti. Apsaimniekošanas pasākumi tika paredzēti 2001. gada DA plānā, atsevišķos poligonos, pamatojoties uz šo plānu un uz ekspertu atzinumiem, pasākumi ir veikti. Var secināt, ka līdzšinējā priežu mežu uz osiem apsaimniekošana nav devusi gaidīto rezultātu – aktīvi atjaunojas lazdas, noēnojums samazinās tikai īslaicīgi. Līdz ar to paredzēts plānot plašus apsaimniekošanas pasākumus, kuru galvenais mērķis ir padarīt mežaudzi skrajāku un atēnot aizsargājamo sugu atradnes. 1. pasākums paredzēts DL D daļā, 2. pasākums – aizsargājamo augu atradnē DL D daļā, 3. pasākums – DL vidusdaļā. Plānoti arī pasākumi dabas takas apsaimniekošanai.

1.pasākums plānots 10,37 ha platībā, prioritāri – osa D nogāze. Nevēlamās kokaugu sugas uz osa ir lazda, ozols, egle, ieva, krūklis. Ekspansīva arī melnā klintene un kārpainais segliņš. Raksturīgās kokaugu sugas, kas jā saglabā, ir priede, kadiķis, atsevišķi bērzi. Pieļaujama arī nevēlamo koku un krūmu ciršana ne visā teritorijā uzreiz, bet fragmentāros laukumos pa visu teritoriju. Pielietojamās metodes krūmu stāva retināšanai:

- izzāģēt, atliekas sadedzināt nelielās kaudzēs, ikgadēji izplaut atvases,
- izzāģēt, celmus frēzēt, atliekas sadedzināt nelielās kaudzēs, ik pēc 2-4 gadiem izplaut atvases,
- izzāģēt, celmus izrakt, izlīdzināt, nobiras neierokot bedrēs, atliekas sadedzināt nelielās kaudzēs, ik pēc 2-4 gadiem izplaut atvases.

2.pasākums plānots 0,39 ha platībā, kur nepieciešama zemsedzes uzlabošana meža silpures un smiltāju esparsetes dzīvotnēs. Nevēlamās kokaugu sugas uz osa ir lazda, ozols, egle, ieva, krūklis. Ciršanas atliekas sadedzināmas ārpus osa nogāzes. Ar grābekļiem jāattīra augsnes laukumi no sabirām un sūnām. Augsnes laukumi jāatbrīvo arī ar maziem uguns kuriem. Jāmonitorē nevēlamu kokaugu un ekspansīvu sugu ienākšana, nepieciešamības gadījumā tie jālikvidē.

3.pasākums plānots 12,93 ha platībā DL centrālajā daļā, kur priežu audzē (precizējums pēc IE komentāra) izveidojusies bieza egles paauga, egles sastopamas arī mežaudzes otrajā un arī pirmajā stāvā. Šeit ir pieļaujama visas paaugas izciršana, izņemot kadiķus un dažus vecus lazdu pudurus. Celmu rakšana/frēzēšana nav nepieciešama. Ciršanas atliekas sadedzināmas nelielās, plašās kaudzēs tuvāk osa korei ārpus aizsargājamo sugu atradnēm. Pēc pasākumu veikšanas jāmonitorē, vai neienāk lazda.

Takas I posma atjaunošana plānota 2,46 ha platībā (DL D daļā). Gar taku 2-3 (5) m platumā uz abām pusēm cērt krūmus. Pārvieta kritālas no osa kores. Pasākums jāatkārto regulāri reizi 2-4 gados. Ciršanas atliekas (zari, krūmi) jāsadēdzina. Koku stumbrus (≥ 25 cm) atstāj biotopā, bet ne uz takas. Veido atklātus sugu laukumus gar taku un dziļāk mežā (pēc tīkla principa). Atklāj skatus uz ezeriem.

Takas II posma atjaunošana plānota 0,7 ha platībā DL Z daļā. Tur novāc no takas sakritušos kokus, atēno atsevišķus mirušās koksnes struktūru laukumus. Ciršanas atliekas (zari, krūmi) jāsadedzina, bet ne uz sugu atradnēm. Koku stumbrus (≥ 25 cm) atstāj biotopā, bet ne uz takas.

Šešku ezerā eutrofikācijas dēļ, kuras iemesli ir vēsturiskā ietekme no Meikšānu fermas un traucēta Patmalīšu upes notece, kas paaugstinājis ezera ūdens līmeni, ir izzudušas retās ūdensaugu sugas. Priekšlikumi apsaimniekošanai: ezera ūdens līmeņa atjaunošana, bebru darbības ierobežošana Patmalīšu upē, kas jāsaskaņo ar putnu dzīvotnes – niedrāja ezera Z galā – saglabāšanu, kā arī niedru pļaušana un izvākšana.

DA plāna izstrādē tiks pievērsta uzmanība arī šādiem jautājumiem: Esparsetu zilenītis pēdējos gados nav konstatēts, bet tiks meklēts arī šovasar; Kaņģiera ezers un purviņš ap to ir bioloģiski vērtīgs, bet nav iekļauts DL (atrasta Lapzemes un spīdīgā āķīte); Kausas pilskalns XX gadsimta 60-tajos gados faktiski iznīcināts, rokot granti, bet kultūras piemineklis tikai daļēji iekļauts DL, pilskalnam blakus esošās apmetnes teritorija nav iekļauta DL.

Šovasar plānota: reto un aizsargājamo augu sugu atradņu inventarizācija; putnu un bezmugurkaulnieku sugu dzīvotņu inventarizācija; informācijas par aizsargājamo biotopu platību, kvalitāti un ietekmēm precizēšana; sugu un biotopu, DL aizsardzības mērķu noteikšana; apsaimniekošanas pasākumu, lai sasniegtu mērķus un novērstu negatīvās ietekmes, plānošana; iespējamās dabas takas pagarināšanas izvērtēšana; DA plāna 1. redakcijas sagatavošana un prezentēšana UG.

KV iepazīstina ar DA plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem, augu sugu un sauszemes biotopu ekspertes piedalās šodienas sanāksmē, var uzdot jautājumus. Par DA plāna izstrādes procedūru – līdz šim 2020. gada 27. oktobrī ir notikusi plāna uzsākšanas informatīvā sanāksme, ir izveidota UG. Šobrīd norisinās pirmā UG sanāksme. Vasarā, veicot izpēti dabā, iespējams, tiks plānotas arī tikšanās ar zemes īpašniekiem un apsaimniekotājiem. DA plāna 1. redakciju plānots sagatavot līdz šī gada rudenim, sabiedriskā apspriešana varētu notikt orientējoši novembrī. DA plānam jābūt gatavam līdz nākamā gada februārim. KV pateicas par uzmanību, lūdz uzdot jautājumus, izteikt ieteikumus.

SK iesaka sazināties ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (turpmāk – NKMP) gan par iespējamo visa kultūras pieminekļa teritorijas iekļaušanu DL, gan arī, lai saskaņotu apsaimniekošanas pasākumus, ja tādi tiek plānoti kultūras pieminekļa teritorijā. Šobrīd tiek izstrādāts DA plāns Adamovas ezeram, tur rakstīta vēstule NKMP.

KV atbild, ka ir vēstule no NKMP, kur ir uzskaitīti kultūras pieminekļi, bet konkrētas prasības nav izvirzītas. Kad būs skaidrība par apsaimniekošanas pasākumu vietām, tad jautāsim NKMP viedokli.

IE saka, ka tālākajā Greblu kalna daļā ir interesanta liepu audze uz melnzemes. Iespējams, vajadzētu iesaistīt kādu speciālistu, vai tas nav saistīts ar seno apdzīvotību. Biotopu ekspertēm šī vieta ir zināma.

KV atbild, ka visdrīzāk izpēti var plānot kā pasākumu, jo diez vai būs iespējams paspēt izpētīt DA plāna izstrādes ietvaros.

DM iesaka jautāt NKMP jaunākos ģeotelpiskos datus par kultūras pieminekļiem, jo teritorijas plānojumā ir neprecīzi dati, Kausas pilskalna ar apmetni konfigurācija ir mainījusies. Kā arī jājautā viedoklis, ja pie pilskalna ir plānota biotopu apsaimniekošana.

GA saka, ka 60-tajos gados daļa no pilskalna ir norakta ar domu vest uz kurgāna ceļu. Šī ceļa malā aug smiltāju esparsetes, arī raktajā, bet vēl nenoraktajā daļā ir saglabājusies laba populācija, kam jāpievērš ekspertu uzmanība. Varbūt tā jāiekļauj DL teritorijā.

KV apstiprina, ka pie ceļa uz kurgānu ir smiltāju esparsetes, bet ceļa nodalījuma joslu neiekļausim DL. Ja esparsetes ir tajā pilskalna daļā, kas nav DL, tad tas būtu vēl viens iemesls grozīt DL robežu.

IS saka, ka plāno jūlija sākumā braukt un apsekot – mainīsies gan biotopu robežas, gan arī tiks apsekotas esparsetes atradnes.

GA saka, ka, jāizvērtē iepriekšējā DA plāna pasākums, kur bija uzdevums kādreizējā karjerā izveidot autostāvvietu pie Šešku ezera, jo tur ir viena no labākajām smiltāju esparsetes atradnēm. To ekspertiem vajadzētu izvērtēt, stāvvietu varbūt veidot nedaudz uz priekšu, kur ir LVM atpūtas vieta. Būtu labi, ja putnu un augu eksperti būtu vienisprātis par pasākumiem.

IS saka, ka apsekojumā aprīļa beigās piedalījās arī ornitologs, viņš konceptuāli ir akceptējis mūsu idejas.

KV saka, ka tad, kad būs visi izpētes dati, tiks rīkota ekspertu diskusija, piemēram, par Šešku ezeru, vai primāra ir ezera ūdens līmeņa pazemināšana vai arī niedrāja saglabāšana putniem. No DL aizsardzības mērķa primāra būtu biotopu saglabāšana.

SK saka, ka, lasot DA plānu, pamanīja, ka vienā nogabalā ir veikta kailcirte. Kā tas noticis?

KV atbild, ka var mēģināt noskaidrot VMD, kāds ir bijis pamatojums, vai tā ir sanitārā kailcirte, vai arī nav bijusi skaidrība par DL robežu.

IE lūdz atsūtīt, kurā vietā. Noteikti, ka viss ir likumīgi, bet vajadzīgi precīzi dati.

IK raksta: “Priekšlikums auto stāvvietu plānot Pintu ezera ziemeļu galā, pie uzgājiena osā.”

KV atbild, ka autostāvvietas atrašanās jāplāno kontekstā ar dabas takām. Lūdz pašvaldības komentāru par to, kas plānots.

II saka, ka gan par autostāvvietu, gan visu citu pašvaldība pieņemtu lēmumu tikai pēc ekspertu informācijas saņemšanas, izvērtējot visus plusus un mīnus. Pamatā domāts par kājāmgājēju infrastruktūru. Doma par autostāvvietu DL ziemeļu galā (pēc tam precizēts, ka nav domāts Pintu ezera ziemeļu gals) ir apsverama, jo tur ir LVM zemes, arī piebraucamais ceļš tur ir. Ir liels kājāmgājēju taku tīklojums pa Latgales ezeriem, taka ietu pa osu un tad Pedeļovā pieslēgtos pie takas, kas iet tālāk uz Šuškovu un Kozlovu. Ja atļaus ekspertu ieteikumi, tad varētu attīstīt infrastruktūru arī riteņbraucējiem. Svarīgi, lai tas nav kaitējums DL, kā arī netraucētu robežsargiem un neprovocētu robežpārkāpumus. Robežsargi atļāva Zilupē laivot tikai no Pedeļevas (uz ziemeļiem no DL), tāpēc tur ir LVM atpūtas vieta un laivu ielaišanas vieta. DL ziemeļu galā tad būtu tiltiņš pāri upei.

KV atbild, ka tiks jautāts robežsargu viedoklis.

II saka, ka domā plānot taku nākamajā ziemā pēc visu ekspertu viedokļu saņemšanas. Takas attīrīšanai nepieciešams liels darba apjoms.

KV saka, ka takas iespējamajam maršrutam būtu jābūt skaidram jau tagad, lai eksperti var izvērtēt. Jautā, vai takas sākuma punkts ir pie LVM atpūtas vietas pie Šešku ezera un gala punkts – DL pašos ziemeļos, kur būtu tiltiņš pāri upei? Ceļš, kas šķērso Grebļa kalnu Pintu ezera ziemeļu galā, netiktu izmantots?

II atbild apstipriņoši. Pintu ezera ziemeļu galā ir privātie īpašnieki, kas nevēlas tūristu klātbūtni.

IS saka, ka būtu labi zināt vismaz takas variantus, lai būtu iespējams izvērtēt ietekmes.

II ierosina dabā kopīgi apsekot maršrutu. Takai nav visu laiku jāiet pa osa kori, tikpat labi tā var iet pa leju. Ārpus DL ir vairāki osi, kur apaugums ir noņemts, var labi redzēt reljefu, ir interesants skats. Varbūt ir kādas DL dabas vērtības, ko labāk var apskatīt, neejot par kori. Pašvaldība vasaras gaitā varētu sagatavot vairākus takas variantus.

IK raksta: “Ja attīsta gājēju taku ziemeļu virzienā, tad, atminoties 2001. gada apsekošanu, manā uztverē bija divas interesantas vietas: iesēdums greblī un austrumu daļa pie purva iedobes, kur vasarā bija ļoti vēss.”

DM jautā par teritorijas paplašināšanu, vai ir domāts pievienot 233. kvartāla 33. nogabalu, kur ir smiltāju esparsetes atradne?

KV atbild, ka tas pagaidām ir nenoteiktā formā, atradnes jāizvērtē ekspertiem.

IS saka, ka tiks vērtēts esparsetes ziedēšanas laikā.

II saka, ka kurgāna ceļa malā ir bagātīgas esparsetes atradnes, vai būs ieteikumi ceļa uzturētājiem, lai nenopļauj ziedēšanas laikā?

IS saka, ka, iespējams, esparsetei patīk pļaušana. Arī noraktajā karjera daļā, kur augsne ir uzrušināta, esparsete ir, bet netraucētajā osa daļā tā pazūd. Ir vairākas sugas, kam patīk šāda darbība. Tas ir jāvērtē, bet ne šī DA plāna ietvaros.

IK saka, ka, ja kurgānā plānots kāds pasākums, tad ceļa malas tiek apļautas, parasti pirms 1. jūlija, bet var pļaut arī uz rudens pusi.

KV saka, ka grants kopā ar sēklām ceļa būvei visdrīzāk ir vesta no pilskalna, tāpēc esparsete tur aug, tomēr paplašināt DL un iekļaut nodalījuma joslu nebūtu īsti pamatoti. Sugas aizsardzību nosaka Sugu un biotopu aizsardzības likums, jautājums par to, kāda apsaimniekošana būtu vēlama.

DM saka paldies biotopu ekspertēm, jo biotopi tiek rūpīgi plānoti. Vajadzētu noteikt, vai ES nozīmes biotops ir arī Latvijā īpaši aizsargājams, vai ir sastopamas retās augu sabiedrības, tās vajadzētu iezīmēt kartē. Plānojot biotopu apsaimniekošanas pasākumus, tos vēl vajadzēs precizēt. Šobrīd ir skaidrs, kur to vajadzētu darīt. Osa kore ir ļoti šaura, pārvietoties ar tehniku ir apgrūtināši, nogāzes ir ļoti stāvas, abās pusēs ir ezeri, kur arī 10 m joslā ap ezeriem ir aizliegti pievešanas un treilēšanas ceļi. Plānojam iekšējo sanāksmi ar darbu veicējiem, kā to tehniski izdarīt. Plānā jāizvērtē arī ugunsdrošības un ugunsapsardzības jautājumi. Ja ir paredzēta ciršanas atlieku dedzināšana, tad ir nepieciešams plānot, kā varēs piekļūt dedzināšanas vietām. Kopumā plāns izskatās jauks un cerīgs.

IE saka, ka 10 m josla gar ezeriem attiecas arī uz būvēm, būvniecība ir aizliegta. taka taču arī ir būve.

IS saka, ka lejas daļā taku varētu plānot jau aiz ezeriem uz ziemeļu pusi, posmā gar pašiem ezeriem nē.

KV saka, ka iepriekšējā plānā bija plānotas takas pa leju gar ezeriem, bet tas nebūtu vēlams, jo nogāzes ir ļoti stāvas, tur tad vajadzīga izbūvēta laipa. Starp ezeriem taka varētu būt tikai pa kori, skatu vietā, kur jau ir izmēdīts, varētu būt kāpnes līdz ezeram.

II saka, ka starp ezeriem taka varētu būt tikai pa kori, bet citur, iespējams, taku var virzīt arī citur.

KV saka, ka ornitologs pieļāva, ka uz ziemeļiem no ezeriem taku varētu plānot apmēram pa LVM zemes gabala robežu, kur jau šobrīd ir, iespējams, zvēru taka.

II piebilst, ka varbūt var ietvert takā arī niedrāju pie ezera, ja tas iespējams, ka no takas var vērot arī putnus. Ir arī meža zvēri. Lai taka būtu interesanta ne tikai no augu un biotopu viedokļa. II jautā, vai būs pieejama arī prezentācija?

KV atbild, ka pēc sanāksmes tiks nosūtīta prezentācija, sanāksmes ieraksts un protokols. Ja nepieciešams, arī kartes takas plānošanai.

IS piebilst, ka vislabāk taku būtu plānot uz LIDAR kartes, kur redzams reljefs. Lai taka iet pa pacēlumiem, lai nav jābūvē laipas.

SK saka, ka, ja vairs jautājumu nav, tad varam sanāksmi beigt. SK novēl ekspertiem labu izpētes sezonu, visiem pārējiem jauku vasaru! Sanāksmes dalībnieki pateicas un atvadās.

Sanāksme noslēdzas plkst. 11.12.

Svarīgākie secinājumi par to, kas DA plānā jāiekļauj līdz nākamajai UG sanāksmi:

- 1) sazināties ar NKMP, ja tiek plānoti pasākumi Kausas pilskalna tuvumā, noskaidrot, vai ir nepieciešama teritorijas, kur šobrīd atrodas liepu audze, izpēte no senā apdzīvojuma viedokļa, kā arī vai ir nepieciešama visa kultūras pieminekļa iekļaušana DL;
- 2) izvērtēt pašvaldības piedāvātos dabas takas variantus, kur takas sākums ir LVM atpūtas vieta pie Šešku ezera, bet noslēgums – LVM atpūtas vietā Pedeleivā, izvērtēt dabas vērtības, kas iepazīstamas no takas, jautāt robežsargu viedokli par takas ieceri;
- 3) izvērtēt esparsetes atradnes, atļautās darbības to tuvumā, ārpus DL esošo atradņu iespējamo pievienošanu DL;
- 4) izvērtēt ES nozīmes biotopu atbilstību Latvijas īpaši aizsargājamiem biotopiem;
- 5) biotopu apsaimniekošanas pasākumus precizēt atbilstoši pielietojamajai apsaimniekošanas tehnikai un ugunsdrošības prasībām.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Grebļukalns" Uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)

2021. gada 28. oktobrī plkst. 9.00

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Sanāksmes protokols

9.00 sanāksmi atklāj Sintija Kotāne (turpmāk – SK), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā (turpmāk – UG). SK informē, ka klātesošie ir sapulcējušies uz UG otro sanāksmi, tās mērķis ir iepazīstināt ar DA plāna izstrādē paveikto, ar plāna pirmo redakciju, kā arī lemt par to, vai ir nepieciešami individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. SK dod vārdu Kristīnei Vilciņai (turpmāk – KV).

KV turpina ar prezentāciju, kurā pastāsta par to, kas DA plāna izstrādē ir paveikts kopš jūnija, kādi ir ilgtermiņa un īstermiņa apsaimniekošanas mērķi, kādi apsaimniekošanas pasākumi tiek plānoti. Ir apkopotu ekspertu ieteikumi individuālajam regulējumam, lūdzot UG komentārus, vai ir nepieciešams sagatavot individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus. Prezentācija pievienota pielikumā.

KV norāda, ka detalizētāk apsaimniekošanas pasākumi ir aprakstīti DA plānā, un informē, ka sanāksmē piedalās DA plāna biotopu eksperte Inita Svilāne (turpmāk - IS), var uzdot jautājumus. KV saka, ka vakar saņēma jautājumu no Ilgas Ivanovas (turpmāk - II) par minerālvielām bagātu avotu, kas atrodas pie DL "Grebļukalns" robežas osa pakājē netālu no Kaņciera ezera. KV piebilst, ka avots atrodas ārpus DL, biotopu kartēšanas anketā norādīts, ka tur kādreiz iegūts ūdens, iespējams, mājai, kas atradās netālu, saglabājies vecs koka grods. Avota debets ir neliels, nekas īpaši atraktīvs tur nav konstatēts. Ja nepieciešams, avotu var iekļaut tūrisma kartē ar nosacījumu, ka tiek organizēta pieeja pie avota, piemēram, no pašvaldības atpūtas vietas puses, jo pāri Grebļukalnam tas nebūs iespējams. KV norāda, ka ņemot vērā to, ka priekšlikums nāca tikai vakar, tas nav ticis izvērtēts DA plānā, bet šādu risinājumu varētu meklēt.

Skaidrīte Marčēnoka (turpmāk - SM), Ludzas novada pašvaldības pārstāve UG, norāda, ka diemžēl viss mainās un kopš DA plāna uzsākšanas brīža pie Pintu ezera esošā pagasta atpūtas vieta ir nodota privatizācijai, tā kā tur neko plānot nevar. SM piebilst, ka tika sagatavots projekts, bet tas tika no pašvaldības puses noraidīts un zemesgabals tika nodots privatizācijai. SM saka, ka tur pašlaik daudz kas ticis izdarīts, piemēram, izcirsti meži, kā arī, ka zemes gabals formāli vēl skaitās pašvaldībai, bet praktiski jau vairs nav, jo ir iznomāts.

KV saka, ka par avotu tādā gadījumā vairs īsti nav ko domāt.

SM saka, ka zina avotu Pintu kalna otrā pusē tur, kur tas ceļš, bet varbūt, ka tas nav īstais avots.

II saka, ka avots atrodas uz pašvaldības zemes, kas nav atdota privatizācijai, un teorētiski pieeja būtu nevis no Pintu ezera puses, bet no osa puses, protams, organizējot oficiālo piekļuvi. II piebilst, ka šobrīd tas ir tīri teorētiski, jo vajadzētu papildus informāciju no ekspertu puses.

KV piebilst, ka priekšlikums, diemžēl, nāk tik vēlu, ka to būs grūti izvērtēt, ņemot vērā laika grafiku un ārkārtas situāciju pierobežā.

II norāda, ka par šo iespējams runāt tikai tad, kad ir saņemti ekspertu izvērtējumi un piedāvājumi. Aktīvā tūrisma periods ir no 1. marta līdz 31. augustam, kad ir vērojama lielākā cilvēku plūsma, šobrīd runājot par individuālo, nevis organizēto cilvēku plūsmu, kas īpaši aktuāli ir COVID-19

pandēmijas laikā. II saka, ka, ja uz osa ziemeļu galu nevar iet, jo tur ir putnu ligzdošanas vietas un jāliek barjeras, varbūt cilvēkus nevajag provocēt un šo taku noslēgt, aiz Pintu ezera atgriežoties uz valsts ceļa, bet, lai taka būtu interesantāka, piedāvāt papildus šo avotu, jo attāluma ziņā tas nav tālu un tūrisma piedāvājumā šobrīd nav purva avotu. II piebilst, ka, ja tas ir pietiekami labs resurss, kas pieder pašvaldībai un nav atdots atsavināšanai, tad šo resursu vajadzētu attīstīt tālāk.

KV saka, ka tad vajag skaidru atbildi no pašvaldības, pirmkārt, par to, kas ir nodots privatizācijai un ko šis privatizētājs tur darīs, jo, ja tur vairs nebūs atpūtas vietas, tad visi ar to saistītie pasākumi tiek svītroti, un, otrkārt, kā tiek plānota piekļūšana šim avotam, jo oriģināli tā ir bijusi no mājas, kas atradās tuvāk pie ceļa, jo caur osu piekļuve avotam nekad nav bijusi. KV piebilst, ka loģiskāk būtu piekļuvi avotam organizēt no vecās mājvietas puses, bet tas ir privātais zemes īpašums.

II saka, ka uz šo jautājumu pašvaldība varēs atbildēt tad, kad būs pieejama plašāka informācija un kad pašvaldība būs apspriedusies par šo jautājumu. II norāda, ka šobrīd šī iniciatīva ir tikai idejas līmenī un ka tai ir nepieciešama gan vietējā izpēte, gan arī ekspertu atzinums.

KV saka, ka avots atrodas ārpus DL teritorijas, DA plānā ir ierosināts šo avotu iekļaut DL teritorijā, bet nav zināms vai un kad tas notiks. KV norāda, ka ir plāna izstrādei ir konkrēti termiņi, bet, kamēr notiek sabiedriskā apspriešana, ir iespējams vēl kaut ko pievienot, līdz ar to sabiedriskās apspriešanas laikā vajadzētu būt skaidram, ko tieši tur grib darīt.

Edgars Čubars (turpmāk - EČ) Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – LAD) pārstāvis UG, saka, ka vēlas pakomentēt par ieteikumiem individuālajam regulējumam, pirmkārt, nosacījums tikai par mazjaudas peldlīdzekļu ar elektromotoru (līdz 3,75 kW jeb 5 ZS) izmantošanu ir saprotams, jo arī citur tā ir, bet aizliegt zivju piebarošanu Pintu ezerā un noteikt mežirbju medību aizliegumu - nav skaidrs, kāpēc šādi nosacījumi ir nepieciešami. EČ norāda, ka tam ir jābūt zinātniskam pamatojumam, kāds līdz šim nav bijis. EČ saka, ka cilvēkam parastajam, kas brauc atpūtas braucienā vai iet makšķerēt uz šo ezeru, būtu pārāk drastiski aizliegt piebarot zivis, kā arī nav saprotams, kā zivju piebarošana var kaitēt šim ezeram, biotopam un mērķim, kāpēc šis biotops ir noteikts. EČ piebilst, ka, runājot par mežirbju medību aizliegumu, vajadzētu skaidru statistiku par to, cik mežirbes ir nomedītas konkrētajā apvidū kaut vai pēdējo piecu gadu laikā. EČ domā, ka neviena šāda gadījuma nebūtu. EČ norāda, ka šāda informācija ir jāpieprasa Valsts meža dienestam, kā arī jāizvērtē, vai šāds aizliegums vispār būtu nepieciešams. EČ saka, ka šiem punktiem nepiekrīt.

KV atbild, ka šie punkti varētu palikt kā rekomendācija. KV piebilst, ka Pintu ezerā ir mazs eitrofikācijas līmenis, kā arī tur ir sastopama mazā najāda un purva diedzene - tās ir sugas, kurām ir nepieciešams tīrs ūdens. Jebkāda barības vielu ieplūde ezerā samazina ūdens kvalitāti. KV min piemēru, ka Šešku ezera krastā ir bijusi ferma līdz ar to šis ezers ir diezgan pamatīgi sabojāts. KV norāda, ka šis ir pamatojums ieteikumam par zivju piebarošanas aizliegumu Pintu ezerā.

EČ iebilst, ka notekūdeņi ietekmē ezera ūdens kvalitāti, bet, viņaprāt, makšķernieki tomēr tonnām negāž ezerā barību, kuru neviena zivs neapēd, līdz ar to tas neietekmē šos procesus.

KV norāda, ka tas ir eksperta ieteikums, bet šo punktu plānots atstāt kā rekomendāciju.

SM saka, ka piekrīt LAD par ieteikumiem individuālajam regulējumam, jo pati dzīvo ezera tuvumā, un saka, ka tur nenotiek ne izteikta zivju ķeršana, ne piebarošana. SM piebilst, ka Šešku ezerā ir atļauts zvejot ar tūkliem, bet cilvēki griežas pašvaldībā un saņem atļaujas, nevarētu teikt, ka notiktu pārkāpumi. SM norāda, ka vislielāko postu rada tūrisms, it īpaši šogad, kad bija izteikts individuālais tūrisms, cilvēki aiz sevis atstāj atkritumus un ir vajadzīgs kāds, kas to visu sakopj. SM saka, ka tūristi iet tur, kur vēlas, un nepiesaka pašvaldībā savas ekskursijas, līdz ar to tajā DL daļā, kur pa vasaru nedrīkst iet, ir jādombā par nopietnām barjerām, lai tur nevarētu tikt pāri.

Inga Erta (turpmāk - IE), Valsts meža dienesta pārstāve UG, saka, ka DA plānā ieteikuma formā ir noteikts pilnīgs mežsaimnieciskās darbības aizliegums. IE norāda, ka, ja šis paliek ieteikuma formā, tad to viens neievēros un veiks dažādas kopšanas un sanitārās circes. IE saka, ka ieteikums skan nenopietni, vai nu ir individuālie noteikumi ar stingro aizliegumu vai nu nav nekā.

KV saka, ka tas ir tas galvenais jautājums – vai vajag individuālos noteikumus šī punkta dēļ.

IE saka, ka osu mežiem varbūt nevajag tik stingru aizliegumu, varbūt sanitārās cirtes, it īpaši, ja ir masveida savairošanās, egļu mežos var atļaut vai atstāt to regulējumu, kas ir šobrīd, ka sanitārās cirtes ir atļautas masveida savairošanās gadījumā.

KV rezumē, ka varbūt nebūtu nepieciešams pilnīgs mežsaimnieciskās darbības aizliegums, bet pietiek ar tiem ierobežojumiem, kas šobrīd ir vispārējos noteikumos.

IE lūdz AS "Latvijas Valsts meži" (turpmāk – LVM) izteikt savu viedokli par šo jautājumu.

Diāna Marga (turpmāk - DM), LVM pārstāve UG, saka, ka LVM izskatīja šo priekšlikumu un uzskata, ka individuālie noteikumi nav nepieciešami, kā arī, ka atbalsta EČ priekšlikumu nenoteikt mežirbju medību aizliegumu. DM norāda, ka pilnībā pietiek ar vispārējiem noteikumiem, kas jau paredz mežsaimnieciskās darbības aizliegumu, un arī biotopu apsaimniekošanas pasākumus ir iespējams plānot tajā laikā, kad ir pieļaujama mežsaimnieciskā darbība. DM saka, ka, konsultējoties ar Uģi Bergmani, atklājās, ka 31. janvāris varbūt ir par stingru, protams, labi, ja var iekļauties šajā laikā, bet arī februārī varētu veikt biotopu kopšanas pasākumus. DM piebilst, ka, runājot par apkārtējo teritoriju, individuālie noteikumi nevar attiekties uz normatīvajos aktos nedefinētu teritoriju, un, ja apkārt DL ir konstatētas aizsargājamo putnu sugas, tad var noteikt ierosināt mikroliegumus vai buferzonas, lai nodrošinātu aizsardzību šīm sugām. DM saka, ka par individuālo noteikumu punktu par taku nevirzīšanu, pietiek ar to, ka mēs tur takas nevirzām, un par šķēršļiem runāsim tālāk kā par apsaimniekošanas pasākumu. DM piebilst, ka LVM viedoklis par individuālajiem noteikumiem ir tāds, ka tieši šīnī gadījumā tie nav nepieciešami.

Ivars Ružāns (turpmāk - IR), Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) pārstāvis UG, saka, ka, izskatot DA plānu, VVD šajā teritorijā īpašu saskarsmes punktu vai problemātisko objektu nav bijis, tāpēc vairāk vai mazāk VVD piedalīšanās UG notiek saskaņā ar MK noteikumiem un formalitātēm, nevis sakarā ar vides uzraudzību vai kontrolēšanu. IR piebilst, ka ieteikumi individuālajam regulējumam, attiecas uz darbības sfērām, kuru kontrolē VVD, tāpat par mazjaudas peldlīdzekļu izmantošanu un zivju piebarošanu. IR saka, ka par mazjaudas peldlīdzekļu izmantošanu nevar piekrist LAD teiktajam, jo gan elektromotori, gan iekšdedzes dzinēji ir pietiekami klusi un nav saprotams, kā tie varētu ietekmēt putnu ligzdošanu, kā arī makšķernieki iekšdedzes dzinējus neizmanto līdz 1. maijam, tāpēc nav skaidrs, vai iekšdedzes dzinēju radītie skaņu traucējumi būtu būtiski. IR saka, ka arī atļautās jaudas elektromotori radīs viļņošanās, tāpēc, ja ir jāierobežo jauda, tad šis ierobežojums varētu palikt, bet nav skaidrs, vai tam obligāti ir jābūt elektromotoram. IR norāda, ka par aizliegumu par zivju piebarošanu Pintu ezerā pilnībā piekrīt EČ, ka šis ierobežojums ir pilnīgi absurds, jo skatoties uz šo situāciju plašāk, ir jāsaprot, cik lielā mērā tas ietekmēs barības vielu piesātinājumu šajā ūdenstilpē, vai zivju piebarošana ir tik lielos apjomos, ka tā ietekmē ezera eutrofikāciju. IR piebilst, ka, raugoties no plašāka konteksta, ir plānots biogēnus no ezera izņemt, veicot niedru pļaušanu, kas ir jāveic 2-3 reizes gadā 3 gadus pēc kārtas. Jājautā cik šī biogēnu izņemšana no ezera būs efektīva, jo nav izpētīts, cik liels ir biogēnu piesātinājums no malas. IR norāda, ka būtiska ir ne tikai ūdensaugu izņemšana, bet arī tādu zivju sugu kā rauda, plicis, plaudis makšķerēšana un zvejošana, jo tas veicina biogēnu daudzuma samazināšanos, kā arī labvēlīgi ietekmē barības ķēdes un zilaļģu izplatību. IR piebilst, ka ar zivju piebarošanas aizliegumu samazināsies makšķernieku interese, kas negatīvi ietekmēs eutrofikācijas procesu, kā arī šī aizlieguma ieviešanu būs grūti kontrolēt.

KV pateicas IR par ieteikumiem un piebilst, ka šis aizliegums varētu palikt kā rekomendācija makšķerēšanai vasarā, kā arī, ka šī aizlieguma iekļaušana individuālajos noteikumos būtu muļķīga, jo to nebūtu iespējams kontrolēt. KV norāda, ka galvenais motīvs iekšdedzes dzinēju aizliegumam ir to radītais degvielas piesārņojums, protams, tas atkarīgs no dzinēja vecuma.

IR piebilst, ka pašlaik Latvijā nav atļauts iepirkt jaunus divtaktu dzinējus, kā arī piebilst, ka to radītās ietekmes ir tik niecīgas, ka to nav vērts iekļaut aizliegumā.

KV saka, ka Pintu ezerā šī negatīvā ietekme ir bijusi vēsturiska, jo ezera dziļākajos slāņos ir novērota zema caurredzamība un dūņas, kā arī ir ziņas, ka laikposmā no 1970. līdz 1980. gadam pie ezera ir tikusi izgāzta minerālmēsļu kaudze, kuras saturs skalojies ezerā. KV norāda, ka niedru izņemšana varētu palīdzēt mazināt piesārņojuma daudzumu, bet nav zināms, cik lielā apmērā.

Ieva Rove pateicas par iespēju piedalīties DA plāna izstrādē un būt UG, jo vairāk kā 20 gadus strādā ar biotopiem un plānošanu, LVM strādā ar vides projektiem un metodiskām lietām. Ieva Rove saka, ka no LVM puses piedalās ļoti spēcīgi reģionu eksperti, un jau nākamajā gadā uzņēmums kā valsts privātīpašuma tiesību īstenotāji DL, plāno ieviest DA plānu, jau sākot ar nākamo gadu. Ieva Rove pateicas par DA plānā jau iekļautajām lietām, sakot, ka jau no pavasara sadarbojas ar DA plāna ekspertiem, un norāda, ka, runājot par Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes biotopiem, šajā gadījumā par osu biotopu, viens no lūgumiem bija aktualizēt ES nozīmes biotopu slāni, respektējot pirmējos kartējumus, bet saprotot, ka DA plānam ir cita veida detalizācijas pakāpe. Ieva Rove norāda, ka tas nav izdarīts un saka, ka, ja nav labi pamati, tad nebūs arī labas plānošanas. Ieva Rove saka, ka īpaši aizsargājamās sugas, kuras bija redzamas pilnziedā, nav atzīmētas, līdz ar to nav pamatu, lai varētu tālāk runāt par dabas vērtību aizsardzību, kā arī nav pamanīta īpaši aizsargājamā sugu sabiedrība ar asinssārto gandreni, kas ir ļoti svarīga osu mežiem. Ieva Rove norāda, ka vakar strādāja četri sertificēti dabas eksperti ar lielu pieredzi, kas konsultējās ar vēl diviem ekspertiem, un ir redzams, ka DA plānā ir ieguldīts liels darbs un brīnišķīgi apkopota informācija, bet, lai plānu varētu virzīt uz sabiedrisko apspriešanu, ir kopīgi jāizrunā daudzas lietas par osu mežu un DL pieguļošo teritoriju pamata aizsardzību kā dzīvotni, kur dzīvo visas retās sugas, bezmugurkaulnieki un putni. Ieva Rove norāda, ka ir daudz pretrunīgu jautājumu, tāpēc LVM kā lielākais zemes valdītājs šajā teritorijā, kuram ir atbildība ne vien Latvijas, bet arī ES priekšā, lūdz pašreiz nevirzīt šo plānu uz sabiedrisko apspriešanu, protams, respektējot termiņus, bet lūdz novembra otrajā nedēļā rīkot darba grupu, kurā, izejot cauri DA plānam, tiktu atrisinātas pretrunas un apspriestas detaļas kopā ar pašvaldībām un ekspertiem. Ieva Rove saka, ka LVM lūdz pēc darba grupas norises atkārtoti rīkot UG, kurā vienkopus tiktu panākta vienošanās, ka visi jautājumi ir atrisināti, tad, iespējams, ka jau decembrī varētu rīkot sabiedrisko apspriešanu. Ieva Rove piebilst par barjerām, jo zināms, ka osam ir jābūt ar maz barības vielām, tad speciāli veidot zaru kaudzes un kompostēt nebūtu labi ne no ainavas vizuālajiem aspektiem, ne no bioloģiskās jēgas, ne arī no ētiskas attieksmes pret apmeklētājiem. Ieva Rove saka, ka pašreiz kā LVM biotopu metodiskais vadītājs un vides projektu īstenošanas darba komandas vārdā lūdz šo jautājumu atrisināt, jo LVM būs tas, kas šo plānu īsteno, jau sākot no nākamā gada, līdz ar to, tā kā būs rakstīts, tā arī būs, un vajadzēs rakstīt papildu atzinumus un pamatot, ja kādas pretrunas nebūs atrisinātas. Ieva Rove piebilst, ka individuālie noteikumi, iespējams, nebūtu vajadzīgi. Ieva Rove apkopo teikto sakot, ka LVM lūdz iespēju iesniegt rakstiskus priekšlikumus, kā arī atrast laiku, piemēram, novembra otrajā nedēļā, kopīgā ekspertu grupā iziet cauri DA plānam un vienoties tā, lai visas iesaistītās puses būtu apmierinātas.

KV pateicas Ievai Rovei par veltīto kritiku un piebilst, ka kartējums, pamatā, nāk no dabas skaitīšanas, kā arī DA plāna izstrādātājiem nebija dots uzdevums pārkartēt visu DL teritoriju, ekspertes ir pievienojušas atsevišķus osu biotopu poligonus, kuri nebija iekļauti dabas skaitīšanā, jo šeit ir pašvaldības īpašumi, kuros nav veikta meža inventarizācija, līdz ar to tie nebija iekļauti atlasē. KV saka, ka par sugu atradnēm komentārus var sniegt sugu un biotopu ekspertes un piebilst, ka, ja DL teritorijā ir Latvijas biotops, tad to var pievienot. KV lūdz vienoties par apspriedi novembra otrajā nedēļā tā, ka pēc priekšlikumu saņemšanas DA plāna izstrādātājs varētu papildināt un uzlabot plāna saturu, un tad organizēt nākamo UG. KV jautā, vai ir nepieciešams organizēt atsevišķu sanāksmi, jo, ja nepieciešams, tad eksperti var konsultēties savā starpā.

Ieva Rove saka, ka praktiskus priekšlikumus plānots iesniegt šajā nedēļā vai nākamās nedēļas sākumā, un norāda, ka nepretendē uz plāna pārrakstīšanu, bet, ka darba grupa būtu virzīta uz ekspertu sarunām, un to, kā salāgot kaut vai jautājumu par mežzirbes medībām un samazināt apmaiņu ar dokumentiem. Ieva Rove norāda, ka darba grupa būtu vajadzīga, lai LVM kā plāna īstenotājs labāk saprastu DA plānā paredzēto, un, lai samazinātos pretrunīgo jautājumu skaits. Ieva Rove piebilst par kartējumu, ka tas ir veikts lielā mērogā, un, plānojot DA plānu, ir jādetalizē visas robežas, jo ir situācijas kad ir iesprukušas platības, kur nav osu mežs, bet gan izcilas kvalitātes boreāls mežs, kurā darbību plānošana būtu pārkāpums pret īpaši aizsargājamu dabas teritoriju.

KV pateicas Ievai Rovei par priekšlikumiem un norāda, ka, piemēram, saldūdeņu eksperts ļoti rūpīgi detalizēja ezeru krastmalas, biotopa robeža ir pēc visiem datiem aktualizēta un precizēta. Ja ir kaut

kur nesakritības starp osu mežu un boreālo mežu, tad tās acīmredzot ir jāpalabo vai jāņem ārā apsaimniekošanas pasākumi.

Ieva Rove piebilst, ka saldūdeņu eksperts Uvis Suško ir izcili izstaigājis un nokartējis, bet LVM radās jautājums, kā īstenot ezera stāvājās nogāzēs lapkoku izņemšanu, jo praktiski tas ir jādara no ezera puses braucot ar laivu, jo pa nogāzi, kur nav plānota biotopu kopšana, nevar braukt un cirst kokus tāpēc, ka tiem fiziski nevar tikt klāt, jo nogāze ir ļoti stāva. Ieva Rove norāda, ka šis jautājums ir kopīgi jāapdomā un jārod risinājumi.

KV saka, ka DA plāns ir ieteikums un rekomendācija tam, ko vajadzētu darīt, praktiskos paņēmienus neiekļauj DA plānā, jo 12 gadu laikā daudz kas var mainīties, var parādīties pavisam jaunas pieejas un iespējas, kā biotopu apsaimniekošanu var veikt. KV domā, ka nav nepieciešams iedziļināties, kā un ar kādu tehniku apsaimniekošanas pasākumus varētu veikt. Protams, lapkoku izņemšana ir sarežģīta, bet kaut kādi veidi ir jāatrod, piemēram, nogāzt tos uz nogāzes pusi un, izvēcot zarus, stumbrus atstāt mežā kā bioloģiskās daudzveidības elementu. KV lūdz Danai Krasnopoļskai vai Inītai Svilānei (turpmāk - IS) pakomentēt LVM iebildumus.

IS saka, ka par biotopu specializāciju tika runāts jau pavasara apsekojumā, ka oss pārveidojas par citu biotopu, bet toreiz staigājām tikai pa osa kori. Ieejot iekšā nogāzēs, tika konstatēts, ka ziemeļu ekspozīcijās, kur bija visvairāk redzama biotopu pāreja, galvenokārt bija egļu kritālas, un arī pirmajā stāvā dominēja egles. Radās jautājums, kur ir robeža, kur jādoma par osu un kur - par citu biotopu. IS piebilst, ka, ja detalizācija būtu ļoti smalka, sanāktu pleķīši, kur būtu oss un, kur boreāls mežs, tāpēc pagaidām oss tika atstāts kā viens liels poligons un pagaidām detalizācija netika veikta. IS saka, ka oss tiešām transformējas par citu biotopu, bet šobrīd transformācija ir konstatējama ļoti nelielos laukumos. IS piebilst, ka Skandināvijā šo biotopu uztver plašāk, tāpēc, pat ja uz kores parādās apses un liepas, bet nogāzēs ir skujkoku meži, šoreiz tika nolemts palikt pie osu biotopa.

KV saka, ka šī ir ļoti specifiska ekspertu diskusija, un, ka arī Gatis Eriņš, kas ir kartējis dabas skaitīšanā šos biotopus, ir palicis pie osu mežiem. KV jautā, vai DA plānā ir nepieciešama detalizācijas pakāpe līdz kvadrātmetrām, vai tomēr pietiek detalizētāk raksturot tās vietas, kur lielāka poligona ietvaros apsaimniekošanu var veikt un kur nevar. KV saka, ka, ja LVM jau nākamajā gadā plāno veikt apsaimniekošanas pasākumus, tad varbūt ir lietderīgi izzīmēt smalkus poligonus, bet, ja apsaimniekošana tiek plānota pēc 10 gadiem, tad situācija būs pilnībā mainījusies. KV norāda, ka jāņem vērā tas, ka plāns paredzēts nākamajiem 12 gadiem, un līdz ar to lielā poligonā var vieglāk izvēlēties konkrētas vietas pēc atbilstošiem apstākļiem. KV redzējums ir tāds, ka DA plāna izstrādātājs varētu precizēt aprakstu un nākamajam gadam paredzētos konkrētos pasākumus, bet atstājot iespēju, ka, piemēram, pēc 10 gadiem uz šo jautājumu var skatīties citādāk un poligona ietvaros rīkoties pēc tā brīža apstākļiem.

Ieva Rove pateicas ekspertei par detalizāciju un precizē, ka LVM zina, ka DA plāns ir plānošanas rekomendējošs dokuments vismaz uz 5 vai 10 gadiem, līdz ar to šeit nevienam brīdi neiet runa par kvadrātmetriem, bet iet runa par korektu biotopu kartējumu, kurā iezīmē plānošanas tvērumu, tieši tāpēc LVM piedāvā sarunu ekspertu vidū, lai koleģiāli detalizētu lietas, kuras varbūt nav sadzirdētas.

KV lūdz robežsardzes pārstāvi pakomentēt DA plānu un tūrisma takas virzīšanu cauri Greblukalnam.

Igors Rons saka, ka robežsardze vēlas izvietot vairāk informatīvu materiālu, jo ir tūristi, kas pa Greblukalnu pārvietojas ar automašīnām. Igors Rons piebilst, ka ir vēlams pirms ierašanās uz ekskursiju pabrīdināt robežsardzi, ir arī izvietoti informatīvi materiāli par caurlaides un personu apliecinošu dokumentu nepieciešamību. Igors Rons saka, ka būtu vēlams izvietot informāciju, ka aizliegts pārvietoties ar mašīnām vai izvietot barjeras ar informatīviem tālruņiem, kur norādīts, ka pirms ierašanās jāinformē attiecīgās amatpersonas par uzturēšanās datumu un ilgumu.

KV saka, ka ir paredzēts izvietot divas barjeras: vienu no Pintu puses, un otru otrpus kalnam, barjeru atslēgas būtu pieejamas LVM, robežsardzei un varbūt vēl kādam, kam tā būtu nepieciešama. KV piebilst, ka tādējādi tiktu ierobežota automašīnu kustība uz šī ceļa. No otras puses ir iespējams aizbraukt līdz atpūtas vietai, bet ar automašīnu kalnā uzbraukt nav iespējams.

KV lūdz pašvaldību iesniegt konkrētu priekšlikumu par atpūtas vietas izslēgšanu no DA plāna un par atsevišķu taku uz avotu. KV atbild Ievas Roves kritikai par taku noslēgšanu sakot, ka tas ir izpildījuma jautājums un ka nebija domāts tur samest atkritumu kaudzes, bet, veicot osa kopšanu, kokus gāzt tā, lai tie paliktu pāri takai un samazinātu cilvēku vēlmi doties pa taku. KV piebilst, ka, protams, var salikt arī informatīvas zīmes, ka tur nevajadzētu doties, bet šādas zīmes daļai publikas izraisa vēlmi speciāli turp doties, līdz ar to šis ir sarežģīts jautājums, kas jārisina uz vietas, jo nav iespējams aprakstīt, kuru koku kurā vietā nogāzt, bet ir paredzēts, ka šīs takas kaut kādā veidā varētu mēģināt padarīt apmeklētājiem nepieejamākas. KV precizē, ka individuālie noteikumi netiek sagatavoti, bet ieteikumus apmeklētājiem var iekļaut informatīvajos standos. KV lūdz SK komentēt tālāko darbu virzību.

IE saka, ka vēlas precizēt par cirtēm dabas vērtību saglabāšanai, kur cirtīs arī egles, vai šīm cirtēm būs nepieciešams eksperta atzinums, norādījumi, vai būs jāaskaņo ar DAP. Varbūt, ka DA plānā vajag paredzēt, kā veikt šīs citas cirtes, jo šobrīd vispārējie noteikumi neko nepasaka par citām cirtēm.

KV saka, ka vispārējos noteikumos nekādu ierobežojumu nav, jo par citu cirti nekas nav teikts, iespējams, ja šī cirte notiktu saskaņā ar DA plānu, tad nebūtu nepieciešams atsevišķs eksperta atzinums, to vajadzētu detalizēt DA plānā.

IE piebilst, ka to vajadzētu iekļaut DA plānā ieteikuma formā, ka ar eksperta norādījumiem var veikt šīs cirtes un kā tās veicamas.

SK saka, ka par IE ieteikumiem varētu runāt pie apsaimniekošanas pasākumiem, norādot nogabalus, kur tas ir atļauts un, kur tas nav atļauts. SK saka, ka attiecībā par turpmākajām rīcībām piekrist KV, ka ir jāsaņem LVM komentāri un ieteikumi, par darba grupu ar ekspertiem DA plāna izstrādātājam un LVM ir iekšēji jāvienojas, un tad nākamajā UG jālemj par DA plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

Klātesošie diskutē par iespējamiem sanāksmju datumiem un vienojas, ka ekspertu līmeņa sanākumi varētu organizēt 8. vai 9. novembrī, tad ne vēlāk kā 15. novembrī DA plāns tiek nosūtīts UG un 22. novembrī tiek organizēta nākamā UG sanāksme.

KV noslēdz sanākumi sakot, ka priekšlikumus var iesniegt līdz 2. novembrim un, ka protokols tiks nosūtīts visiem UG dalībniekiem.

Klātesošie atvadās, pateicas par sanākumi.

Sanāksme noslēdzas plkst. 10.30.

Pielikumā: Kristīne Vilciņas sagatavotā prezentācija uz 25 lapām.

Galvenie UG sanāksmes secinājumi:

- 1) Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu sagatavošana nav nepieciešama;
- 2) Nepieciešams precizēt ES nozīmes biotopu kartējumu daļā, kas attiecas uz biotopu 9060 *Skujkoku meži uz osveida reljefa formām* un 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* savstarpējo izvietojumu. Norādīt, kur sastopama osu mežu retā augu sabiedrība "Asinssārtās gandrenes-priedes meži" *Convallario-Pinetum geranietosum sanguinei*;
- 3) Precizēt aprakstu apsaimniekošanas pasākumiem, kas paredz taku, pa kurām pārvietošanās nav vēlama, noslēgšanu ar dabiskiem šķēršļiem, un lapu koku ciršanai ezeru krastmalās;
- 4) Norādīt, ka pašvaldība turpmāk nav atbildīga par atpūtas vietas uzturēšanu Pintu ezera krastā, jo zemesgabals nodots privatizācijai;
- 5) Paredzēt, kuros nogabalos ir pieļaujamas citas cirtes egļu ciršanai uz osa, kādi nosacījumi jāievēro to veikšanā;
- 6) Precizēt un papildināt DA plānu atbilstoši priekšlikumiem, kas tiks saņemti un LVM un no Ludzas novada pašvaldības.

UG sanāksmē piedalījās:

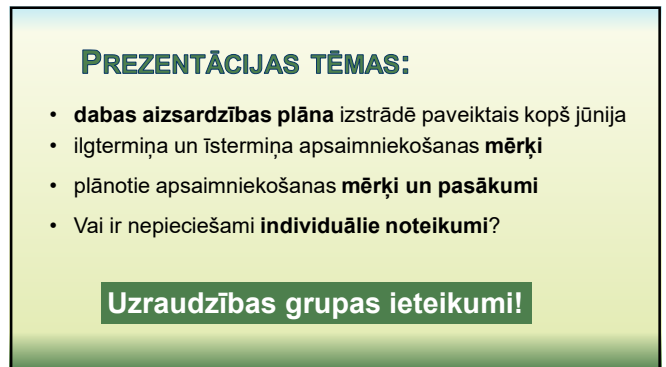
Sintija Kotāne – DAP Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja,
 Skaidrīte Marčēnoka – Ludzas novada Pasienu pagasta pārvaldes vadītāja,
 Diāna Marga - LVM Ziemeļlatgales reģiona vides plānošanas speciāliste,
 Ivars Ružāns - VVD Rēzeknes reģionālās vides pārvaldes Resursu sektora vadītājs,
 Inga Erta - VMD Austrumlatgales virsmehānikas inženiere vides aizsardzības jautājumos,
 Edgars Čubars - LAD Austrumlatgales reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vadītājs,
 Guntis Akmentiņš - DAP Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vadītājs,
 Ieva Rove – LVM Vides projektu vadītāja,
 Dainis Rudzītis – LVM Ziemeļlatgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs,
 Viktors Kuprijanovs – LVM Ziemeļlatgales reģiona Ludzas iecirkņa mežkopis,
 Vija Kreile – LVM Vides eksperte,
 Ilga Ivanova, Ludzas novada pašvaldības pārstāve,
 Igors Rons – Valsts robežsardzes pārstāvis,
 Inese Irbe un Dace Stepanova, Daugavpils Universitātes (turpmāk – DU) profesionālās maģistra studiju programmas "Vides plānošana" praktikantes LVM,
 Uldis Valainis, DU pārstāvis,
 Sandra Ivanova,
 Dana Krasnopoļska, sugu un biotopu eksperte DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,
 Inita Svilāne, sugu un biotopu eksperte DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,
 Māris Nitcis – kartogrāfs DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,
 Kristīne Vilciņa - DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".



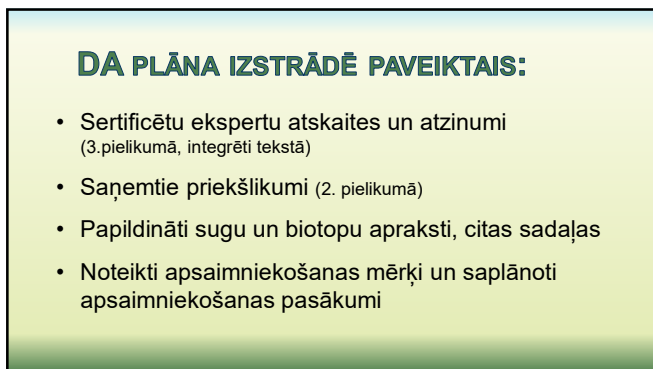
Protokolēja Kristīne Vilciņa



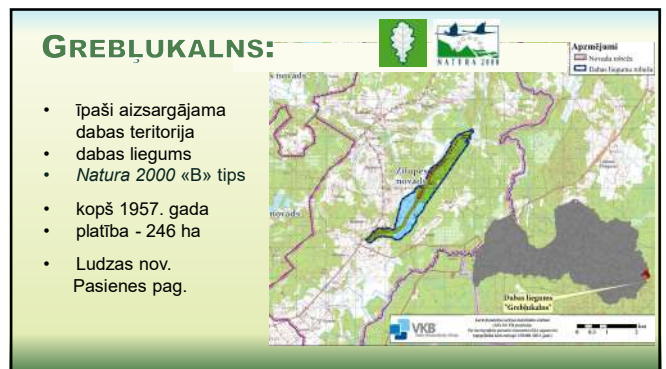
1



2



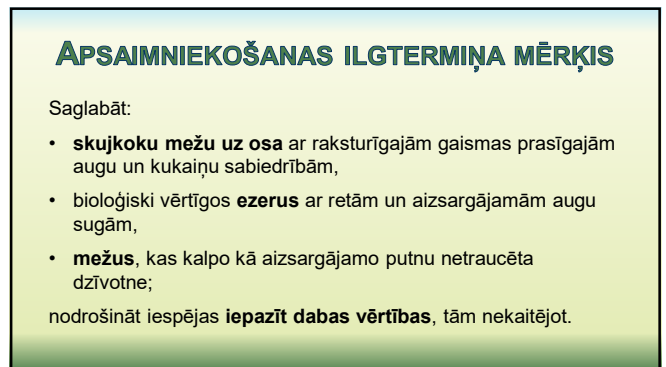
3



4




5



6


SAGLABĀT ES NOZĪMES MEŽA BIOTOPUS UN OSU MEŽOS ESOŠĀS SMILTĀJU ESPARSETES UN MEŽA SILPURENES ATRADNES

- 9060 – 55,91 ha
- 91E0* - 27,99 ha
- 9010* - 23,89 ha
- smiltāju esparsete
- meža silpurene



7

ĪEPRIEKŠ VEIKTIE PASĀKUMI




Līdzšinējā osu mežu apsaimniekošana nav devusi gaidītos rezultātus – aktīvi atjaunojas lazda!

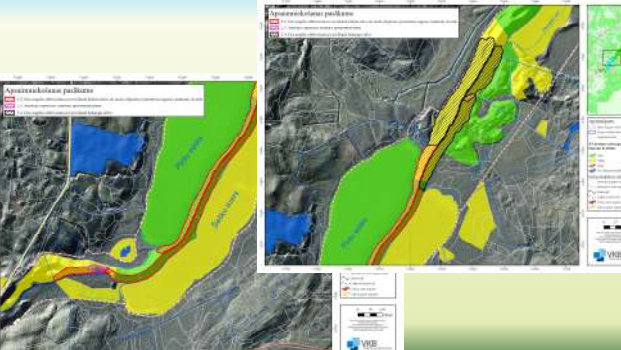
8

MEŽA BIOTOPU APSAIMNIEKOŠANA

- Osa nogāžu atbrīvošana no nevēlamā krūmu stāva un meža silpurenei piemērotu augsnes laukumu izveide
- Smiltāju esparsetes atradnes apsaimniekošana
- Osa nogāžu atbrīvošana no nevēlamā kokaugu stāva
- Invazīvo augu sugu izplatības ierobežošana
- Neiejaukšanās režīms ES nozīmes aizsargājamo meža biotopu attīstībā

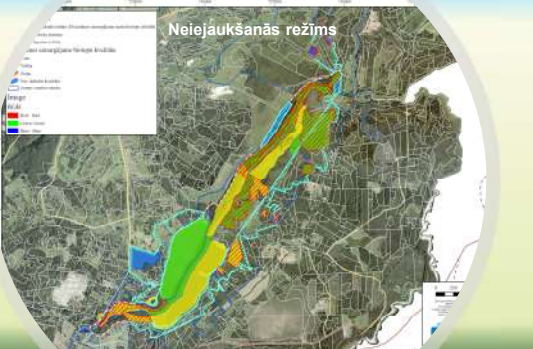


9



10

Neiejaukšanās režīms



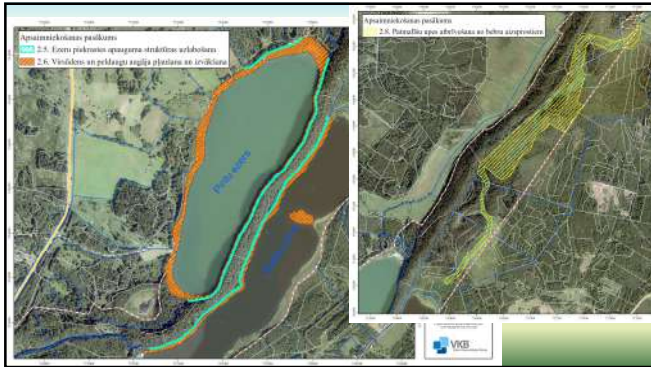
11

SAGLABĀT ES NOZĪMES EZERU BIOTOPUS UN AUGU ATRADNES

- 3150 - 78,03 ha
- mazā najāda
- purva diedzene



12

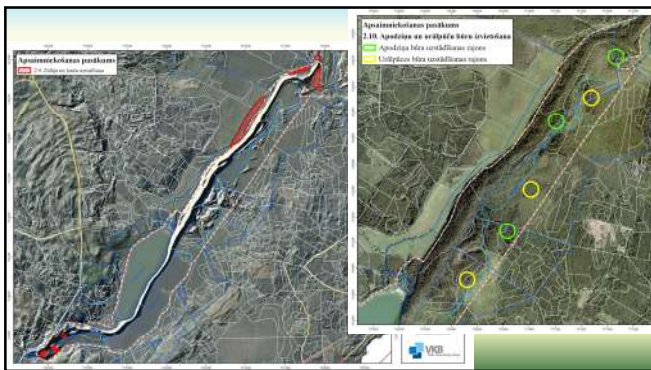


13

RETO UN AIZSARGĀJAMO BEZMUGURKAULNIEKU UN PUTNU SUGU POPULĀCIJAS IR LABVĒLIGĀ AIZSARDZĪBAS STĀVOKLĪ

- Zālāju un lauču uzturēšana
- Apodziņu un urālpūču būru izvietošana
- Barjeru un dabisku šķēršļu ierīkošana

14



15

SAGLABĀT UN PAAUGSTINĀT TERITORIJAS AINAVISKĀS VĒRTĪBAS, NODROŠINOT SKATU NO UN UZ GREBĻA KALNU VEIDOŠANU UN UZTURĒŠANU

16

APMEKLĒTĀJI ATBILDĪGI IEPAZĪST DABAS VĒRTĪBAS, TĀM NEKAITĒJOT

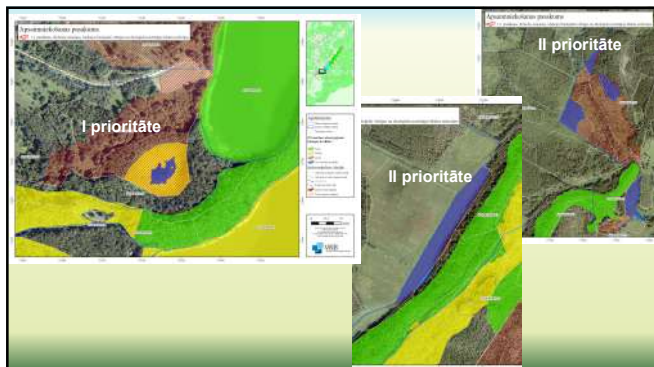
- Takas uzturēšana un labiekārtošana
- Informācijas stendi
- Esošās atpūtas vietas

17

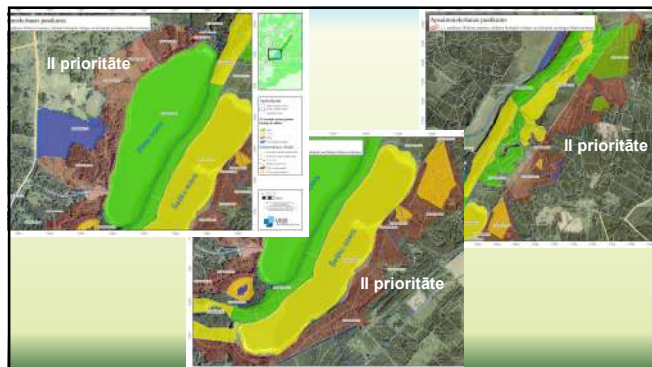
PAAUGSTINĀT DL "GREBĻUKALNS" INTEGRITĀTI UN KOMPLEKSU SUGU UN BIOTOPU AIZSARDZĪBU

- iekļaujot tajā 47,68 ha ES nozīmes biotopu un tajos esošās īpaši aizsargājamo sugu atradnes,
- iekļaujot ezeru piekrastes,
- nodrošinot netraucētu aizsargājamo putnu sugu ligzdošanu

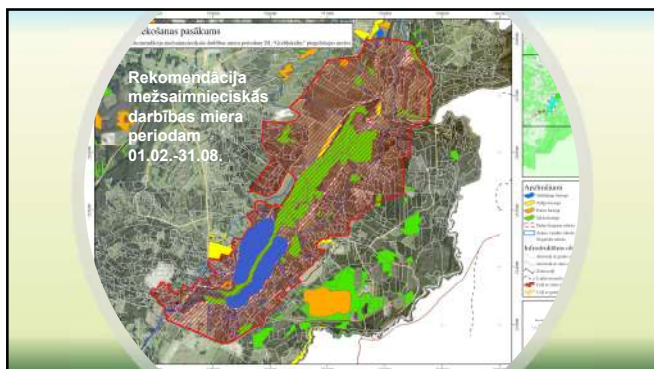
18



19



20



21

AIZSARDZĪBAS REŽĪMS:

nav individuālo noteikumu,
nav noteikts funkcionālais zonējums,

atļautās un aizliegtās darbības nosaka

MK 2010. gada 16. marta noteikumi
Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju **vispārējie**
aizsardzības un izmantošanas noteikumi».



22

Ieteikumi individuālajam regulējumam:

- tikai mazjaudas peldlīdzekļu ar elektromotoru (līdz 3,75 kW jeb 5ZS) izmantošana,
- aizliegti zivju piebarošanu Pintu ezerā,
- noteikt pilnīgu mežsaimnieciskās darbības aizliegumu visā DL "Grebļukalns" teritorijā, izņemot speciālu biotopu apsaimniekošanas pasākumu veikšanu laikā no 1. septembra līdz 31. janvārim,
- noteikt mežzirbju medību aizliegumu,
- *neveikt mežsaimniecisko darbību DL "Grebļukalns" piegulošajos mežos laikā no 1. februāra līdz 31. augustam,*
- noteikt laikā no 1. marta līdz 31. augustam apmeklētājiem slēgtu zonu 100 ha platībā.

Vai vajadzīgi noteikumi?

23

DA PLĀNA IZSTRĀDES PROCEDŪRA

Informatīvā sanāksme notika 2020. gada 27. oktobrī
Izveidota DA plāna izstrādes uzraudzības grupa, pirmā sanāksme – 4. jūnijā

UG sanāksme - DA plāna 1. redakcijas apspriešana

UG sanāksme, kas nodod plānu sabiedriskajai apspriešanai

Sabiedriskās apspriešanas sanāksme – novembrī/decembrī.

Pašvaldības atzinums, pēdējā uzraudzības grupas sanāksme,
plāna iesniegšana DAP, iesniegšana VARAM (līdz 02.2022.).

24



25

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Grebļukalns" Ekspertu sanāksme (attālināti)

2021. gada 9. novembrī plkst. 13.00-15.30

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Sanāksmē piedalījās:

Sintija Kotāne – Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja,

Diāna Marga – AS "Latvijas Valsts meži" (LVM) Ziemeļlatgales reģiona vides plānošanas speciāliste,

Inga Erta - VMD Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos,

Ieva Rove – LVM Vides projektu vadītāja,

Vija Kreile – LVM Vides eksperte,

Dana Krasnopoļska, augu sugu un biotopu eksperte DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,

Inita Svilāne, augu sugu un biotopu eksperte DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,

Māris Nitcis – kartogrāfs DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,

Edgars Dzenis – putnu sugu eksperts DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,

Kristīne Vilciņa - DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Galvenie sanāksmes secinājumi dabas aizsardzības plāna pilnveidošanai:

- 1) Precizēt, ka osveida reljefa formas Z un DR daļā ES nozīmes biotops 9060 *Skujkoku meži uz osveida reljefa formām* ir transformējies dabiskās sukcesijas un eitrofikācijas dēļ un pārveidojies par biotopu 9010*, 9050, 9020* vai 9160;
- 2) Biotopa 9060 *Skujkoku meži uz osveida reljefa formām* aprakstā norādīt, kur sastopama osu mežu retā augu sabiedrība "Asinssārtās gandrenes–priedes meži" *Convallario-Pinetum geranietosum sanguinei*, paredzēt, ka augu sabiedrības izplatības detalizācija veicama, uzsākot osu mežu apsaimniekošanas pasākuma monitoringu;
- 3) Izvērtēt osu mežu apsaimniekošanas rezultātā nocirsto koku un krūmu krautuves aptuveni 100 x 7 m izmērā izvietojumu pie ceļa, kas ved uz LVM atpūtas vietu, norādīt, ka krautuves vieta pēc darbu pabeigšanas ir nogrābjama, sadedzinot sagrābto materiālu;
- 4) Izvērtēt neliela stāvlaukuma izbūvi pie LVM atpūtas vietas;
- 5) Izvērtēt vietu, kur pieļaujama speciālās biotopu apsaimniekošanas tehnikas pārvietošanās pa osa mežiem, paredzēt nosacījumus tehnikas darbībai (neatstāt risas, neuzrušināt zemi tieši īpaši aizsargājamo augu sugu atradņu vietās);
- 6) Sadalīt 2.4. apsaimniekošanas pasākuma poligonu divās daļās kartē vai aprakstā, katrai no tām paredzot atšķirīgus nosacījumus, paredzēt iespēju lazdu sakņu izraušanai arī šajā pasākumā un precizēt, kur pieļaujama atsevišķu pirmā stāva egļu ciršana (R-ZR nogāzē) citā cirtē, norādot nogabalu numurus;
- 7) Pasākumu aprakstā uzsvērt, kurās vietās nav pieļaujama ciršanas atlieku dedzināšana;
- 8) Paredzēt nosacījumus melnās klintenes populācijas saglabāšanai (uz kurām nogāzēm, cik daudz) un vietas, kur pieļaujama melnās klintenes nopļaušana, paredzēt, ka no DAP saņemama nemedējamo sugu iegūšanas atļauja;

- 9) Paredzēt nosacījumus, kur saglabājams kārpainais segliņš (vietās, kur neveic osu mežu apsaimniekošanu), bet kur tas ir ekspansīvs un nepieciešama tā nociršana un sakņu izraušana, paredzēt, ka no DAP saņemama nemedījamo sugu iegūšanas atļauja;
- 10) Piedāvāt risinājumus, kā rekomendāciju mežsaimnieciskās darbības neveikšanai piegulošajos mežos padarīt juridiski saistošu meža īpašniekiem;
- 11) Numurēt esparsetes apsaimniekošanas poligonus;
- 12) Iekļaut vadlīnijas osu mežu apsaimniekošanas pasākumu sekmju monitoringam, kā kontroles platību nosakot pašvaldībai piederošo mežu pie autoceļa P52, norādīt, ka apsaimniekošana un monitorings tiks veikts LIFE-IP projekta LatViaNature ietvaros (līdz 2028. gadam, turpināts After LIFE);
- 13) Pievienot kārpainā segliņa izplatības poligonus,
- 14) Augu sugu kartē novērst atradņu punktu pārklāšanos, precizēt sugu sarakstu un sugu nosaukumus.



Pārskatu sagatavoja Kristīne Vilciņa

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Grebļukalns" Uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)

2021. gada 22. novembrī plkst. 13.00

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Sanāksmes protokols

13.15 sanāksmi atklāj Sintija Kotāne (turpmāk – SK), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā (turpmāk – UG). SK informē, ka klātesošie ir sapulcējušies uz UG trešo sanāksmi, tās mērķis ir iepazīstināt ar DA plāna izstrādē paveikto kopš pēdējās sanāksmes. SK dod vārdu Kristīnei Vilciņai (turpmāk – KV).

KV turpina ar prezentāciju, kurā pastāsta, ka 8.novembrī notika ekspertu sanāksme, kuras dalībnieki vienojās, ka nepieciešams precizēt kartējumu vietās, kur mežs uz osa dabiskās sukcesijas dēļ pārveidojies par citu biotopu, papildināt meža biotopu aprakstus, precizēt apsaimniekošanas pasākumu aprakstus un piedāvāt juridiskus risinājumus, kā noformēt rekomendāciju sezonāli neveikt mežsaimniecisko darbību DL piegulošajos mežos. KV demonstrē precizēto ES nozīmes biotopu kartējumu, atbilstoši kartējumam ir precizēti arī apsaimniekošanas mērķi. Ir precizēti apsaimniekošanas pasākumu apraksti un kartes. 2.2. pasākumam "Osa nogāžu atbrīvošana no nevēlamā krūmu stāva un meža silpurenei piemērotu augsnes laukumu izveide" ir pievienoti meža nogabalu numuri, detalizētas prasības melnās klintenes un kārpainā segliņa audžu likvidēšanai/ierobežošanai/saglabāšanai, iekļauti nosacījumi tehnikas izmantošanai, eksperta norādījumi u.c. 2.3. pasākumam "Smiltāju esparsetes dzīvotņu uzlabošana" ir pievienoti jauni poligoni, poligonu numuri, iekļauti nosacījumi īslaicīgai krautuvei u.c. 2.4. pasākumā "Osa nogāžu atbrīvošana no nevēlamā kokaugu stāva" ir paredzēti meža nogabali, kur veicama cita cirte, iekļauti nosacījumi ciršanas atlieku sadedzināšanai u.c. 2.12. pasākumā "Barjeru un dabisku šķēršļu ierīkošana" ir precizēts, ka taka jāmarķē, jāveicina pārvietošanās pa taku, kā arī precizēts dabisku šķēršļu izskats – lielu dimensiju koki, kas kalpo arī kā bioloģiskās daudzveidības elements. 3.1. pasākumā "Takas uzturēšana un labiekārtošana" ir pievienota otra skatu vieta, precizēts takas garums, pievienots atzars uz Pintiem, paredzēts apmeklētāju skaitītājs. 3.4. pasākumā "Esošo atpūtas vietu uzturēšana" LVM atpūtas vietas teritorijā ir iekļauta vieta stāvlaukumam, precizēts pie Pintu ezera esošās atpūtas vietas nosaukums uz «pašvaldības izveidotā atpūtas vieta», iekļautas 2 jaunas iespējamās atpūtas vietas Pintu ezera Z krastā u.c. Apsēkots avots pie DL robežas, tā tūrisma objekta potenciāls novērtēts kā zems. 1.1. pasākumā ir pievienots 233. kvartāla 14. nogabals. 1.2. pasākumā noformulēti ieteikumi grozījumiem Vispārējos noteikumos darbībām dabas liegumos: atļaut pārvietošanos pa ūdenstilpēm tikai ar elektromotoriem, paredzēt meža biotopu netraucētai attīstībai atbilstošākus mežsaimnieciskās darbības ierobežojumus, piesardzības nolūkos aizliegt mežirbju medības, paredzēt iespēju dabas liegumiem izveidot buferzonu pūču, dzeņu un dienas plēsīgo putnu aizsardzībai, nepieciešams arī attiecīgs deleģējums likumā «Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām». 1.3. pasākumā "Rekomendācija mežsaimnieciskās darbības miera periodam DL "Grebļukalns" piegulošajās teritorijās" iekļauta rekomendācija hartas pieņemšanai vai brīvprātīgu līgumu slēgšanai, 3.5. pasākumā iekļauta meža īpašnieku informēšana par šo rekomendāciju.

KV informē, ka šī ir trešā UG sanāksme, kurā vajadzētu lemt par DA plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai, pēc tam mēneša laikā ir jānoorganizē sabiedriskās apspriešanas sanāksme.

Ieva Rove (turpmāk – IR) no AS "Latvijas Valsts meži"(turpmāk – LVM), pārstāv DA plānā paredzēto pasākumu ieviešēju, saka, ka ir paveikts liels darba apjoms un plāns būtiski uzlabots. Ja var vēl iesniegt kādus precizējumus, tad IR rosina DA plānu nodot sabiedriskajai apspriešanai.

SK jautā par 1.4. pasākumu, kuram plānā nav atrodams pamatojums.

KV saka, ka pamatojums tiek gatavots, bet līdz šim nav izdevies atrast tādus piemērus, kur būtu mainīts *Natura 2000* teritorijas tips no "B" uz "C" tām teritorijām, kas nav Putniem nozīmīgo vietu (turpmāk – PNV) sarakstā.

Edgars Dzenis (turpmāk – ED) saka, ka vēlas vēl saņemt Edmunda Račinska kā PNV programmas vadītāja komentārus par sagatavoto pamatojumu. Vērtība ir lokālā mērogā, jo teritorija ir maza un DL nav izredžu kļūt par PNV.

KV saka, ka līdz šim PNV noteikšanā ir izmantoti tikai ES nozīmes kritēriji, bet šeit būtu iespējams izmantot nacionālas nozīmes kritērijus.

Inga Erta (turpmāk – IE), Valsts meža dienesta (turpmāk – VMD) pārstāve UG, saka, ka ir sajaukti kopā 9010* un 9050 biotopi.

KV skaidro, ka tas attiecas uz Latvijas īpaši aizsargājamiem biotopiem – atbilstošas kvalitātes 9050 ES nozīmes biotops atbilst Latvijas īpaši aizsargājamam biotopam "Veci vai dabiski boreāli meži".

IE jautā par ieteikumiem grozījumiem Vispārējos noteikumos, paredzot mežsaimnieciskās darbības pilnīgu aizliegumu DL. Tādā gadījumā tas jau līdzinātos dabas rezervātam, bet pašreizējie ierobežojumi atbilst biotopu aizsardzības prasībām, jo kopšanas cirte ir atļauta līdz 50 gadu vecumam, kas neietekmē aizsargājamus biotopus, bet sanitārā cirte atļauta tikai draudu gadījumā. IE uzskata, ka ir neiespējami virzīt uz Vispārējiem noteikumiem šādu prasību, jo tad tiek izjaukta struktūra, kas ir DL, kas ir dabas rezervāts. IE jautā par nogāžu un gravu mežiem, kāda bija kokaudze uz nogāzēm?

Dana Krasnopoļska (turpmāk – DK) saka, ka pirmajā stāvā bija priede, egļe, bērzs, apse, liepa, paaugā un pamežā: liepas, ozoli, kļavas, lazdas, kārpainais segliņš.

IE saka, ka par nogāžu un gravu mežiem var atzīt tikai tos, kur pirmajā stāvā ir platlapji.

DK saka, ka egļu mežam ir vajadzīga egļu paauga, kas nebija. Boreāla meža 2. variantam pārāk daudz liepu, gan pirmajā, gan otrajā stāvā.

IE saka, ka, ja pirmajā stāvā ir pārsvarā priede, nevis liepa, tad jādomā par ko citu, nevis par nogāžu un gravu mežiem.

IE un IR diskutē par to, kāds biotopa veids varētu būt piemērotākais, vislabāk būtu aizbraukt vēl uz mežu un paskatīties niansītes.

KV pateicas par niansēto diskusiju un uzsver, ka Greblukalnā ir tiešām unikāla situācija. Atbildot uz IE jautājumu par ieteikto pilnīgo mežsaimnieciskās darbības ierobežojumu DL, KV saka, ka ar DA plānu Vispārējos noteikumus nevar grozīt, tas ir tikai ieteikums. Vēl viens apsvērums ir Eiropas Bioloģiskās daudzveidības stratēģija, kur 10 % no dalībvalsts teritorijas ir jābūt stingri aizsargātiem, šobrīd traktējums ir tāds, ka var notikt tikai tādas darbības, kas ir nepieciešamas dabas vērtībām, bet nevis tādas, kuras ir pieļaujamas.

IE saka, ka tad pilnīgs mežsaimnieciskās darbības aizliegums vajadzīgs tikai aizsargājamajos biotopos.

KV saka, ka tas nepieciešams ne tikai biotopiem, bet arī putniem.

ED papildina, ka galvenais iebildums, kāpēc vajadzīgs pilnīgs aizliegums, ir trokšņa piesārņojums. Šobrīd noteikumi neaizliedz, piemēram, jaunaudžu kopšanu. Šāds ieteikums Vispārējiem noteikumiem ir iekļauts arī pūču sugu aizsardzības plānā.

IE iesaka, ka 2.4. apsaimniekošanas pasākumā, kur ir pieļaujama pirmā un otrā stāva koku ciršana, vajadzētu noteikt, ka nevar būtiski samazināt audžu šķērslaukumu, lai nesamazinātos audžu noturība, var samazināt par 1, 2 vai 3 vienībām, ne vairāk. IE lūdz pārbaudīt, vai ir pievienots nosacījums, ka apsaimniekošanu veic ar eksperta norādījumiem.

KV saka, ka tiks precizēts 2.4. pasākuma apraksts. Ja vairāk jautājumu par plāna labojumiem nav, tad lūdz UG locekļus izteikties, vai DA plānu var nodot sabiedriskajai apspriešanai. Sanāksme būtu attālināta, jāvienojas par datumu.

SK saka, ka plāns ir virzāms uz sabiedrisko apspriedi, bet vēl atsūtīs dažas nepieciešamās korekcijas. SK lūdz sazināties ar tiem UG locekļiem, kas nepiedalās, un noskaidrot viņu viedokli par DA plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

KV saka, ka to izdarīs. KV saka, ka Ludzas novada pašvaldībai nav sava laikraksta, līdz ar to paziņojums jāpublicē laikrakstā "Ludzas Zeme".

Ilgā Ivanova iesaka publicēt pašvaldības portālā internetā, jo tur ir visa jaunākā informācija par grozījumiem, to plaši izmanto, tā ir oficiālā informācija. Laikrakstu lasa pārsvarā pensionāri.

KV saka, ka tas jāizlemj kopā ar DAP, kā traktēt nosacījumu par pašvaldības laikrakstu, lai nepārkāpjam Ministru kabineta noteikumus.

Klātesošie apspriež iespējamus datumus, nolemj sanāksmi rīkot 15. decembrī plkst. 17.00. 1. decembrī tiktu publicēts paziņojums, DA plāns būtu publicēts izstrādātāja un DAP mājaslapā, pieteikšanās sanāksmei būtu caur e-pastu. Pašvaldībā būs arī drukātā versija.

SK jautā LVM un Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) pārstāvjiem UG, vai nav iebildumu pret plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

Diāna Marga, LVM pārstāve UG, neiebilst pret to, ka virza uz sabiedrisko apspriešanu. Bet būs vēl nelieli precizējumi.

Ivars Ružāns, VVD pārstāvis UG, neiebilst pret to, ka virza uz sabiedrisko apspriešanu, datums arī ir akceptējams. Būtu vēlams tomēr publicēt sludinājumu "Ludzas Zemē".

KV saka, ka tiks ielaboti tie komentāri, kas saņemti šodien, vēl dažu dienu laikā tiek gaidīti rakstiski komentāri.

Klātesošie atvadās, pateicas par sanāksmi.

Sanāksme noslēdzas plkst. 14.20.

Galvenie UG sanāksmes secinājumi:

- 1) DA plānu nodot sabiedriskajai apspriešanai, sanāksmi organizējot 15. decembrī plkst. 17.00,
- 2) līdz sabiedriskajai apspriešanai nepieciešams veikt atsevišķus precizējumus atbilstoši šajā sanāksmē izskanējušajiem un rakstiski saņemtajiem komentāriem, t.sk. pārbaudīt, vai nogāžu un gravu mežu kartējums ir atbilstošākais.

UG sanāksmē piedalījās:

Sintija Kotāne – DAP pārstāve UG, Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja,

Diāna Marga – LVM pārstāve UG, Ziemeļlatgales reģiona vides plānošanas speciāliste,

Ivars Ružāns - VVD pārstāvis UG, Rēzeknes reģionālās vides pārvaldes Resursu sektora vadītājs,

Inga Erta – VMD pārstāve UG, Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos,

Guntis Akmentiņš - DAP Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vadītājs,

Sintija Balode - DAP Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vadītājs

Ieva Rove – LVM Vides projektu vadītāja,

Vija Kreile – LVM Vides eksperte,

Ilga Ivanova, Ludzas novada pašvaldības pārstāve,

Igors Rons – Valsts robežsardzes pārstāvis,

Dana Krasnopoļska, sugu un biotopu eksperte DL “Grebļukalns” DA plāna izstrādē,

Inita Svilāne, sugu un biotopu eksperte DL “Grebļukalns” DA plāna izstrādē,

Edgars Dzenis – putnu sugu eksperts DL “Grebļukalns” DA plāna izstrādē,

Kristīne Vilciņa - DA plāna izstrādes vadītāja, SIA “Vides Konsultāciju Birojs”.

Pēc sanāksmes telefoniski vai e-pastos, sazinoties ar turpmāk minētajiem UG locekļiem, noskaidrots, ka nav iebildumu DA plāna nodošanai sabiedriskajai apspriešanai:

Skaidrīte Marčēnoka – Ludzas novada pašvaldības pārstāve UG, Pasienes pagasta pārvaldes vadītāja,

Edgars Čubars – LAD pārstāvis UG, Austrumlatgales reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vadītājs,

Dārta Lasenberga – Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāve UG, Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Grebļukalns" Uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)

2022. gada 21. janvārī plkst. 10.00

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Sanāksmes protokols

10.05 sanāksmi atklāj Sintija Kotāne (turpmāk – SK), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā (turpmāk – UG). SK informē, ka klātesošie ir sapulcējušies uz pēdējo UG trešo sanāksmi, tās mērķis ir iepazīstināt ar sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un ar saņemto pašvaldības atzinumu. SK dod vārdu Kristīnei Vilciņai (turpmāk – KV).

KV turpina ar prezentāciju, kurā pastāsta par sabiedriskajā apspriešanā saņemtajiem priekšlikumiem un par DA plāna labojumiem un papildinājumiem. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmē saņemtie būtiskākie priekšlikumi un to ielaušana DA plānā:

- pārvērtēt meža silpuresnes populācijas mērķi – pārvērtēts, precizēta 5.2.2. nodaļa,
- neiekļaut konkrētu mežaudzes biežības samazināšanas ierobežojumu – precizēts 2.4. pasākuma apraksts,
- pievienot ūdens ņemšanas vietas – pievienotas kartē,
- pamatojums melnās klintenes un kārpainā segliņa ekspansijas ierobežošanai – papildināta 4.3.2.nodaļa,
- precizēt apsaimniekošanas pasākumu platības – precizētas atbilstoši pēdējām izmaiņām,
- norādīt, ka taka paredzēta tikai kājāmgājējiem – papildināts 3.1.pasākuma apraksts.

Vijas Kreiles, pārstāv AS "Latvijas Valsts meži" (LVM), rakstiski saņemtie priekšlikumi un to ņemšana vērā DA plānā:

- pievienot kvartālu un nogabalu numurus 1.7. pielikuma kartei – pievienoti,
- pārbaudīt esparsetes laukumu platības – precizēta 2.3. pasākuma platība.

Ingas Ertas, pārstāv Valsts meža dienestu (VMD), rakstiski saņemtie priekšlikumi un to ņemšana vērā DA plānā:

- nepiekrīt tam, ka VMD ir norādīts kā mežu īpašnieku informētājs pie ciršanas apliecinājumu izsniegšanas par rekomendējamo sezonālo miera periodu liegumam piegulošajās teritorijās - 1.3. pasākuma aprakstā labots formulējums, ka VMD var informēt, ja tas ir iespējams,
- nenorādīt konkrētu paliekošo koku biežību, vēlams norādīt, ka, veicot pirmā stāva koku retināšanu, paliekošo koku šķērslaukumam ir jābūt tādām, lai saglabātos mežaudžu noturība pret vējgāzēm, vējlauzēm vai snieglauzēm – atbilstoši precizēts 2.4. pasākuma apraksts,
- rosināts pieļaut 9060 apsaimniekošanas pasākumus arī citu īpašnieku zemēs - paredzēta biotopa 9060 apsaimniekošana arī pašvaldības īpašumā esošajā mežā, kuram nav veikta meža inventarizācija. KV saka, ka tiks ielaboti tie komentāri, kas saņemti šodien, vēl dažu dienu laikā tiek gaidīti rakstiski komentāri.

LVM rakstiski saņemtie priekšlikumi un to ņemšana vērā DA plānā:

- papildināt kārpainā segliņa un melnās klintenes aprakstu, plānoto biotehnisko pasākumu ietekmes vērtējumu uz īpaši aizsargājamo augu sugu populācijām – pievienots 4.3.2. nodaļā,
- precizēt Šneidera mizmiņa dzīvotnes platību – dzēsta drukas kļūda,
- precizēt biotopa 9060 apsaimniekošanas platības - precizētas,
- 5.3.3. tabulā norādīt, ka jāatjauno 4 soliņi – precizēts,
- precizēt 2.2., 2.3., 2.4., 3.1. un 4.3. pasākumu aprakstus – precizēts atbilstoši LVM un VMD priekšlikumiem,
- paredzēt, ka ugunsdrošības vajadzībām visā dabas liegumā ir pieļaujamas darbības, kas ietver nepieciešamās ugunsdrošības infrastruktūras objektu ierīkošanu (būvniecību), lai varētu veikt ugunsdzēsības un ugunsdrošības pasākumu īstenošanu, precīzas ūdens ņemšanas vietas ar piekļuvi atzīmētas pielikumā – ūdens ņemšanas vietas pievienotas kartē, tām ir piekļuve pa dabiskām brauktuvēm, jebkādu nenoteiktu objektu būvniecība netiek paredzēta,
- precizēt 1.1. un 1.7. pielikuma kartes – kartes precizētas atbilstoši priekšlikumiem,
- noformēt 3.1. pielikumu kā sertificētu ekspertu atzinumu - ekspertu atskaite noformēta kā ekspertu atzinums.

KV informē, ka sabiedriskā apspriešana notika no 2021. gada 8. līdz 22. decembrim, sanāksme notika 15. decembrī. Ludzas novada pašvaldības atzinums saņemts 2022. gada 12. janvārī, tas ir pozitīvs, pašvaldībai nav iebildumu par izstrādāto DA plānu.

2022. gada 20. janvārī saņemti vēl daži LVM priekšlikumi:

- papildināt tekstu ar melnās klintenes izplatības karti, jo 1.4. pielikumā redz tikai poligonu 0,14 ha uz kores, un viens punkts dabas lieguma ziemeļu daļā, bet tekstā minētā kopējā platība ir 37,12 ha – kartē tiks pievienots melnās klintenes izklaidus izplatības poligons.
- 2.2.pasākumā svītrot tekstu: “nepieļaujot atradņu iznīcināšanu”, jo sugas īpatņi atrodas tieši uz kores, un nevar garantēt, ka kāds netiks bojāts. Ieguvei tiks prasīta DAP atļauja. Vajadzības gadījumā paredzēt pārstādīšanu – teksts papildināts: «Ja nav iespējami citi risinājumi, pieļaujama meža silpuresnes un smiltāju esparsetes eksemplāru pārstādīšana piemērotā vietā ārpus tehnikas darbības zonas, tam saņemot atbilstošu DAP atļauju.»
- Nākotnē var būt nepieciešams veikt ūdens ņemšanas vietu uzturēšanas darbus, tādēļ rosinām formulēt šādā redakcijā: “Ugunsdrošības vajadzībām visā dabas liegumā ir pieļaujamas darbības, kas ietver nepieciešamās ugunsdrošības infrastruktūras objektu uzturēšanu, lai varētu veikt ugunsdzēsības un ugunsdrošības pasākumu īstenošanu.” Pamatojums: MK noteikumu Nr.238 “Ugunsdrošības noteikumi” 29.punkts: «Ceļus un piebrauktuves pie objekta un ugunsdzēsības ūdensņemšanas vietām uztur tā, lai nodrošinātu ugunsdzēsības transportlīdzekļu piekļūšanu.» Jau ir norādīts, ka saglabājama piekļuve norādītajām ūdens ņemšanas vietām pa dabiskām brauktuvēm. Papildināts: «Ja nepieciešams, veicama dabisko brauktuvju uzturēšana tā, lai nodrošinātu ugunsdzēsības transportlīdzekļu piekļūšanu.» Priekšlikumā norādīto formulējumu nav iespējams iekļaut, jo tas ir pārāk plašs, infrastruktūras objekti, izņemot ūdens ņemšanas vietas un piekļuvi tām, nav zināmi un iespējamās darbības nav izvērtētas.
- 3.1.pielikuma ekspertu atzinums atbilst MK noteikumiem, taču nesakrīt ar plānu (platības, formulējumi). Nav atzinuma sagatavošanas datums. Aicinām formulēt atzinumā platības, sugu aprakstus un pasākumu aprakstus kā plāna gala redakcijā - ekspertes sagatavos atzinuma gala versiju atbilstoši plāna gala versijai.

KV jautā, vai klātesošajiem ir iebildumi par to, ka DA plāns ir izstrādāts atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem? Ja tādu iebildumu nav, tad uzraudzības grupas locekļiem pēc sanāksmes jāparakstās protokolā, kur tas tiek apliecināts. Protokola parakstīšanu var organizēt, nosūtot to pēc kārtas visiem UG locekļiem e-pastā elektroniskai parakstīšanai.

SK apliecina, ka varēs parakstīt elektroniski. Būtisku iebildumu nav, bet, pārskatot plānu, iespējams, būs redakcionāli precizējumi vai nesakritības ar ģeodatubāzi, kas jālabo.

KV piekrīt, ka DA plāns kopā ar DAP tiks vēlreiz pārskatīts.

SK atgādina, ka jāiesniedz arī kartēšanas anketas no jauna kartētajiem biotopiem, der arī ieskenētas anketas.

Diāna Marga (turpmāk – DM) saka paldies plāna komandai par AS “Latvijas Valsts meži” (turpmāk – LVM) priekšlikumu uzklaušīšanu. Šis plāns ir īpašs ar to, ka tūlīt pēc tā apstiprināšanas tas tiks ieviests dzīvē, tāpēc esam rūpīgi to caurskatījuši. LIFE-IP projekta, kas ieviesīs DA plānu, vārdā paldies no Ievas Roves, pēc DA plāna apstiprināšanas aicināsim uz plānošanas semināriem, tiksimies dabā. DM aicina DA plānā tomēr ielikt teikumu no Ugunsdrošības noteikumiem par infrastruktūras objektu uzturēšanu, šie objekti ir ūdens ņemšanas vietas un piebrauktuves pie tām.

KV saka, ka LVM ierosinātais teikums ir ļoti vispārīgs, bet DA plānā jau ir minēts, ka uzturamas ūdens ņemšanas vietas un ceļi vai dabiskās brauktuves, kas nodrošina piebraukšanu pie tām. Nekāda cita ugunsdzēsības infrastruktūra, kas būtu jāuztur, nav zināma. Turklāt pie ūdens ņemšanas vietas pie Šešku ezera ved pašvaldības ceļš, kur uzturēšana ir iespējama.

DM uzsver, ka apsaimniekošanas pasākumos ir paredzēta ciršanas atlieku dedzināšana, līdz ar to ugunsdrošība ir jānodrošina. Visdrīzāk vajadzēs uzlabot ūdens ņemšanas vietu.

KV saka, ka ezerā bedres nevajadzētu rakt, lai būtu ērtāk paņemt ūdeni. Tad tas ir jāizvērtē ekspertam. Niedru pļaušana un izvākšana, kā arī krastā augošo koku ciršana ir paredzēta, bet darbi ar ekskavatoru ezera krastā nav paredzēti. KV piekrīt iekļaut plānā teikumu no Ugunsdrošības noteikumiem, bet jebkurā gadījumā Ministru kabineta noteikumi ir pārāki par plānu, DA plāns ir tikai rekomendējošs.

DM saka, ka nekāda rakšana ezerā nav paredzēta, runa ir tikai par piebrauktuvi ūdens ņemšanas vietai, kuru, iespējams, būs nepieciešams uzlabot. DM ierosina līdzīgu nosacījumu, kāds tas ir 2.4. pasākumā, iekļaut arī 2.2. pasākumā: “Lai nodrošinātu koku ciršanas atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām par darba aizsardzību, samazinātu paliekošo koku un augsnes bojājumus, uz tehnoloģiskajiem koridoriem izņēmuma gadījumā pieļaujama citu sugu koku, t.sk. priežu, nociršana, to ciršanas nepieciešamību izvērtējot atbilstoši sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta norādījumiem.”

Inita Svilāne piekrīt, ka šādu izņēmumu var paredzēt, ja to izvērtē sertificēts eksperts.

Edgars Čubars, Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – LAD) pārstāvis UG, saka, ka iebildumu un priekšlikumu par plānu nav, var parakstīt elektroniski.

Ivars Ružāns (turpmāk – IR) saka, ka no Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) iebildumu un priekšlikumu nav. IR pozitīvi novērtē ieguldīto darba apjomu un plāna kvalitāti. IR lūdz protokolā labot savu amata nosaukumu atbilstoši jaunajam nosaukumam pēc VVD reorganizācijas.

KV atbild, ka amata nosaukums tiks labots.

Skaidrīte Marčēnoka (turpmāk – SM), Ludzas novada pašvaldības pārstāve UG, saka, ka būs iespējams parakstīt elektroniski. SM saka, ka Grebļukalnu apmeklē gan vietējie, gan tūristi, ir prieks, ja tas tiks sakārtots, lai ilgāk dzīvotu kā dabas liegums.

KV pateicas par atbalstu. Ja vairs komentāru nav, tad varam noslēgt sanāksmi. Nākamajā nedēļā veiksīm pēdējos precizējumus atbilstoši šodien izrunātajam un tad sūtīsim DA plānu uz DAP.

SK pateicas DA plāna izstrādātājiem, ekspertiem, UG locekļiem un noslēdz sanāksmi.

Klātesošie atvadās, pateicas par sanāksmi.

Sanāksme noslēdzas plkst. 10.35.

UG sanāksmē piedalījās:

Sintija Kotāne – DAP pārstāve UG, Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja,

Skaidrīte Marčēnoka – Ludzas novada pašvaldības pārstāve UG, Pasienes pagasta pārvaldes vadītāja,

Diāna Marga – LVM pārstāve UG, Ziemeļlatgales reģiona vides plānošanas speciāliste,

Ivars Ružāns – VVD pārstāvis UG, Latgales reģionālās vides pārvaldes Zvejas kontroles daļas vadītājs,

Edgars Čubars – LAD pārstāvis UG, Austrumlatgales reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vadītājs,

Viktors Kuprijanovs – LVM Ziemeļlatgales reģiona Ludzas iecirkņa mežkopis,

Aldis Laganovskis – LVM Ziemeļlatgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs,

Guntis Akmentiņš – DAP Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vadītājs,

Sintija Balode – DAP Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vadītājs

Vija Kreile – LVM Vides eksperte,

Inita Svilāne – sugu un biotopu eksperte DL “Grebļukalns” DA plāna izstrādē,

Dana Krasnopoļska – sugu un biotopu eksperte DL “Grebļukalns” DA plāna izstrādē,

Kristīne Vilciņa – DA plāna izstrādes vadītāja, SIA “Vides Konsultāciju Birojs”.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam “Grebļukalns” uzraudzības grupas noslēguma protokols

2022. gada 21. janvārī

Dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi un plāna izstrādātājs apliecina,
ka dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši **2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”.**

Elektroniski parakstījušies dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi (saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 30.11.2020. rīkojumu Nr. 1.1/235/2020 un 02.09.2021. rīkojumu Nr. 1.1/178/2021) un dabas aizsardzības plāna izstrādātāja pārstāvis:

Sintija Kotāne, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojamu nodaļas vadītāja,

Skaidrīte Marčēnoka, Ludzas novada pašvaldības Pasienes pagasta pārvaldes vadītāja,
Ivars Ružāns, Valsts vides dienesta Latgales reģionālās vides pārvaldes Zvejas kontroles daļas vadītājs,

Inga Erta, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos,

Diāna Marga, AS “Latvijas valsts meži” Ziemeļlatgales reģiona vides plānošanas speciāliste,


Edgars Čubars, Lauku atbalsta dienesta Austrumlatgales reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vadītājs,

Dārta Lasenberga, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte,

Kristīne Vilciņa, dabas aizsardzības plāna izstrādātāja SIA “Vides Konsultāciju Birojs” pārstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja.


Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Dokuments - Eiropas





Fails: C:\Users\kristine.vilcina\O
Izmērs: 389,43 KB


Pielikumi


 UG-nosleguma protokols-Gret


Paraksti


 SINTIJA KOTĀNE


 SKAIDRĪTE MARČENOKA

 IVARS RUŽĀNS

 DIĀNA MARGA

 EDGARS ČUBARS

 DĀRTA LASENBERGA

 KRISTĪNE VILCIŅA

Paraksta īpašības

Parakstītājs: SINTIJA KOTĀNE
Laika zīmogs: 2022-01-21 14:35:41

*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskas daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā"
Nr. 5.1.2.1/16-1/001*

**Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Grebļukalns"
uzraudzības grupas noslēguma protokols**






2022. gada 21. janvārī

Dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi un plāna izstrādātājs apliecina,
ka dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši **2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kartību".**

Elektroniski parakstījušies dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi (saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 30.11.2020. rīkojumu Nr. 1-1/235/2020 un 02.09.2021. rīkojumu Nr. 1-1/178/2021) un dabas aizsardzības plāna izstrādātāja pārstāvis:

Sintija Kotāne, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojamu nodaļas vadītāja,
Skaidrīte Marčēnoka, Ludzas novada pašvaldības Pasiēnes pagasta pārvaldes vadītāja,
Ivars Ružāns, Valsts vides dienesta Latgales reģionālās vides pārvaldes Zvejas kontroles daļas vadītājs,
Iga Eriņa, Valsts meža dienesta Austrumlatgales videszaimniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos,
Diana Marga, AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļlatgales reģiona vides plānošanas speciāliste,
Edgars Čubars, Lauku atbalsta dienesta Austrumlatgales reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vadītājs,
Dārta Lasenberga, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecāka eksperte,
Kristīne Vilciņa, dabas aizsardzības plāna izstrādātāja SIA "Vides Konsultāciju Būrojs" parstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un savu laika zīmogu

*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā"
Nr. 5.4.2.1/16/I/001*


Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Grebļukalns" uzraudzības grupas noslēguma protokols

2022. gada 21. janvārī

**Dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi un plāna izstrādātājs apliecina,
ka dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši
2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās
dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".**

Dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekle (saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 30.11.2020. rīkojumu Nr. 1.1/235/2020):

Inga Erta, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos

 21.01.2022.

/paraksts, datums/

**Dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzsākšanas informatīvās sanāksmes laikā (27.10.2020.), pirms un pēc tās rakstiski saņemtie
priekšlikumi**

27.10.2020. – 23.11.2020.

Nr.p.k.	Priekšlikuma autors, iesniegšanas veids un datums	Priekšlikuma saturs	Piezīmes par priekšlikuma ņemšanu vērā plāna izstrādē
1.	27.10.2020. sanāksmē mutiski, Imants Kalvītis, AS “Latvijas valsts ceļi” Ludzas nodaļas vadītājs	Interesē autoceļš P52, kas atrodas Grebļukalna DR pusē un tikai pieskaras teritorijai. Vai šajā plānā būs kādi ierobežojumi vai nē, jo ceļa nodalījuma josla ir 11 m no ceļa ass. Vai būs apgrūtinājumi grāvju tīrīšanā vai apauguma noņemšanā?	Dabas lieguma teritorijā nav iekļauta valsts autoceļa nodalījuma josla.
2.	AS “Latvijas valsts meži”, e-pastā 17.11.2020.	Izvērtēt ES nozīmes biotopa “Skujkoku meži uz osveida reljefa formām”(kods - 9060) kvalitāti un stāvokli, līdzšinējo apsaimniekošanu, galvenokārt - neiejaukšanos dabisko procesu norisē, no meža biotopu ekoloģiskiem aspektiem (izveidojies egļu otrais stāvs un paauga, kur dominē parastā lazda, kas noēno gaismas prasīgās sugas), kā arī sniegt rekomendācijas nepieciešamajiem apsaimniekošanas pasākumiem biotopa labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai, tai skaitā: 1) Noteikt vietas, kur veicama biotopam 9060 raksturīgās struktūras un zemsedzes veģetācijas uzlabošana un/vai atjaunošana - veidojamas lauces/atvērumi, mineralizēti laukumi vai izcērtamas nevēlamās paaugas un pameža sugas. Ieteicams izvēlēties vietas, kur pašlaik pamežs ir skrajāks (mazāk lazdu, meža sausseržu), ar kadiķiem, un zemsedzē sastopamas osiem raksturīgās augu sugas. Noteikt aptuvenu lauču/atvērumu lielumu.	Ņemts vērā plāna izstrādē, izstrādājot apsaimniekošanas pasākumu aprakstus un kartes.

		<ol style="list-style-type: none"> 2) Noteikt vietas, kur ir prioritāte īpaši aizsargājamu pameža sugu (melnā klintene, kārpainais segliņš) saglabāšanai. Ieteikt vēlamās darbības un nosacījumus to īstenošanai. 3) Noteikt konkrētas vietas, platību, apsaimniekošanas biežumu un nosacījumus skatu laukumam - perspektīvu uz ezeriem atbrīvošanai. Ieteicams izvēlēties vairākas vietas, ar skatu uz abiem ezeriem, lai tas atbilst arī osu biotopa saglabāšanai/atjaunošanai, kā arī vizuāli iekļaujas vidē. 4) Novērtēt lazdu pameža izciršanas darbu efektivitāti un nozīmīgumu biotopa labvēlīga stāvokļa uzturēšanā, sniegt rekomendācijas, scenārijus lazdu pameža apsaimniekošanā (piemēram, neiejaukšanās, ierobežošana dažādās intensitātēs, ieskaitot uzturēšanas prasības). 5) Ņemt vērā, ka teritorijas reljefa un pieejamības dēļ ir maz iespējama pārvietošanās ar tehniku, arī ciršanas atlieku (visa izcirstā/ar saknēm izrautā) novietošanas iespējas, tādēļ atbilstoši biotehnisko pasākumu plānojam apjomam, plānot atbilstošas krautuves vietas un pievešanas ceļus. 6) Kontrolētā dedzināšana nav vēlama teritorijas konfigurācijas dēļ. Ir iespējama ciršanas atlieku sadedzināšana uz vietas vairākās kaudzēs. 7) Izvērtēt ugunsbīstamības riskus un noteikt kādā veidā un kurās vietās pieļaujamas darbības, kas ietver nepieciešamās ugunsdrošības infrastruktūras būvniecību, lai varētu veikt ugunsdzēsības un ugunsdrošības pasākumu īstenošanu. 	
3.	Valsts robežsardzes 20.11.2020. vēstule Nr. 23.1-3/5397	Dabas aizsardzības plānā jāiekļauj prasība apmeklētājiem un darbu veicējiem ievērot 2014. gada 23. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 791 „Par kārtību, kādā Valsts robežsardze izsniedz un anulē speciālās caurlaides, un speciālo caurlaižu paraugiem” un 2014. gada 14. augusta Ministru kabineta noteikumu Nr. 550 „Noteikumi par Latvijas republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas un valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību” prasības, tajā dabas lieguma „Grebļukalns” teritorijas daļā uz kuru attiecas pierobežas joslas režīms. Gadījumā, ja noteiktajā dabas lieguma teritorijā, kura ietilpst pierobežas joslā, tiks veikti labiekārtošanas vai kāda cita veida darbi, lūdzam tos saskaņot ar Valsts robežsardzi.	Ņemts vērā plāna izstrādē.
4.	Nacionālās kultūras mantojuma	DL “Grebļukalns” atrodas valsts nozīmes arheoloģiskais piemineklis Kausas pilskalns ar apmetni (valsts aizsardzības Nr. 1576), kā arī valsts nozīmes arheoloģisko pieminekļu Pakruļu senkapi (valsts aizsardzības Nr. 1577), Skripšcinas	Informācija par kultūras pieminekļiem iekļauta DA plānā. Netiek

<p>pārvaldes 23.11.2020. vēstule Nr. 05- 01/5683</p>	<p>senkapi (valsts aizsardzības Nr. 1569), Meikšānu pilskalns (valsts aizsardzības Nr. 1574) un Šešku – Zaborjes senkapi (valsts aizsardzības Nr. 1578) aizsardzības zonas.</p> <p>Informējam, ka izstrādājot dabas aizsardzības plānu, attiecībā uz valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem un to aizsardzības zonām, ir jāievēro šāds normatīvais regulējums:</p> <p>1) likuma „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 3. pants, kas nosaka, ka kultūras pieminekļus ir aizliegts iznīcināt. Nekustamos kultūras pieminekļus drīkst pārvietot vai pārveidot tikai izņēmuma gadījumā ar Pārvaldes atļauju. Kultūras pieminekļa pārveidošana vai tā oriģinālo daļu aizstāšana ar jaunām daļām pieļaujama tikai tad, ja tā ir labākā iespēja, kā saglabāt pieminekli, vai arī tad, ja pārveidojuma rezultātā nepazeminās pieminekļa kultūrvēsturiskā vērtība. Savukārt, likuma 23. pants nosaka, ka kultūras pieminekļu aizsardzības zonā darbības, kas ietekmē kultūrvēsturisko vidi (piemēram, būvniecība, zemes reljefa mākslīga pārveidošana, mežsaimnieciska darbība, tādu iepriekš neidentificētu priekšmetu izcelšana no zemes vai ūdens, kuriem varētu būt vēsturiska, zinātniska, mākslinieciska vai citāda kultūras vērtība), drīkst veikt tikai ar Pārvaldes atļauju. Atbilstoši likuma „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 17. un 22. pantam fiziskajām un juridiskajām personām, kas saimnieciskās darbības rezultātā atklāj arheoloģiskus vai citus objektus ar kultūrvēsturisku vērtību, par to nekavējoties jāziņo Pārvaldei un turpmākie darbi atradumu vietā jāpārtrauc.</p> <p>2) Ministru kabineta 2003. gada 26. augusta noteikumu Nr. 474 „Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu” 35. punkts, kas nosaka, ka saimnieciskā darbība kultūras pieminekļu aizsardzības zonās veicama, saglabājot kultūras pieminekļa vēsturiski nozīmīgo plānojumu un telpisko struktūru, kultūrslāni, piemineklim atbilstošo vidi, ainavu, apzaļumošanas un labiekārtošanas raksturu, kā arī nodrošinot kultūras pieminekļa vizuālo uztveramību.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, Pārvalde kultūras mantojuma aizsardzības aspektā iesaka DA DL “Grebļukalns” ietvert arī informāciju par DL teritorijā un tuvākajā apkārtnē esošajiem arheoloģiskajiem pieminekļiem un turpmākajā izstrādes procesā, īpaši, attiecībā uz tūrisma infrastruktūras pilnveidošanas plāniem, līdz ar</p>	<p>plānotas darbības, kas varētu kaitēt kultūras pieminekļiem.</p>
--	--	--

		saglabājamām dabas vērtībām respektēt arī arheoloģisko pieminekļu saglabājamās vērtības: ārējo veidolu, kultūrslāni, arheoloģiskās senlietas u.c.	
--	--	---	--

2021. gada 4. jūnija uzraudzības grupas sanāksmes laikā izteiktie priekšlikumi.

Nr.p.k.	Priekšlikuma autors, iesniegšanas veids un datums	Priekšlikuma saturs	Piezīmes par priekšlikuma ņemšanu vērā plāna izstrādē
1.	02.06.2021. UG sanāksmes secinājumi	Sazināties ar NKMP, ja tiek plānoti pasākumi Kausas pilskalna tuvumā, noskaidrot, vai ir nepieciešama teritorijas, kur šobrīd atrodas liepu audze, izpēte no senā apdzīvojuma viedokļa, kā arī vai ir nepieciešama visa kultūras pieminekļa iekļaušana DL	Kausas pilskalnā pasākumi nav plānoti, tikai taka gar pilskalnu. 1. redakcijā iekļauts priekšlikums visa kultūras pieminekļa iekļaušanai DL, iekļaujot arī blakus esošās palieņu pļavas.
2.	02.06.2021. UG sanāksmes secinājumi	Izvērtēt pašvaldības piedāvātos dabas takas variantus, kur takas sākums ir LVM atpūtas vieta pie Šešku ezera, bet noslēgums – LVM atpūtas vietā Pedeļevā, izvērtēt dabas vērtības, kas iepazīstamas no takas, jautāt robežsargu viedokli par takas ieceri	Paredzēta taka no LVM atpūtas vietas līdz Pedeļevai, robežsargiem tiks nosūtīts uzaicinājums uz 2. UG sanākumi.
3.	02.06.2021. UG sanāksmes secinājumi	Izvērtēt esparsetes atradnes, atļautās darbības to tuvumā, ārpus DL esošo atradņu iespējamo pievienošanu DL.	1.redakcijā paredzēti pasākumi smiltāju esparsetes atradņu apsaimniekošanai, atradnes ārpus DL iekļaušanai.
4.	02.06.2021. UG sanāksmes secinājumi	Izvērtēt ES nozīmes biotopu atbilstību Latvijas īpaši aizsargājamiem biotopiem	1. redakcijā norādīta Latvijas īpaši aizsargājamo biotopu platība, kā arī aprakstīti īpaši aizsargājami ezeru biotopi, kuriem neatbilst attiecīgs ES nozīmes biotops.
5.	02.06.2021. UG sanāksmes secinājumi	Biotopu apsaimniekošanas pasākumus precizēt atbilstoši pielietojamajai apsaimniekošanas tehnikai un ugunsdrošības prasībām	Tā kā pasākumi paredzēti 12 gadu periodam, pielietojamo tehnoloģiju, kas šajā laikā var būtiski mainīties, pielietošana ir atstāta apsaimniekotāja ziņā. Šobrīd mežizstrādē izmantojamā tehnika nav piemērota

			apsaimniekošanas pasākumu veikšanai uz stāvajām osa nogāzēm, nav pieļaujama arī smagās tehnikas pārvietošanās pa osa kori. Pārsvārā izmantojams roku darbspēks.
--	--	--	---

2021. gada 28. oktobra uzraudzības grupas sanāksmes laikā izteiktie priekšlikumi.

Nr.p.k.	Priekšlikuma autors, iesniegšanas veids un datums	Priekšlikuma saturs	Piezīmes par priekšlikuma ņemšanu vērā plāna izstrādē
1.	28.10.2021. UG sanāksmes secinājumi	Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu sagatavošana nav nepieciešama	Individuālo noteikumu projekts netiek sagatavots, ietverti priekšlikumi vispārējiem ĪADT noteikumiem.
2.	28.10.2021. UG sanāksmes secinājumi	Nepieciešams precizēt ES nozīmes biotopu kartējumu daļā, kas attiecas uz biotopu 9060 <i>Skujkoku meži uz osveida reljefa formām</i> un 9010* <i>Veci vai dabiski boreāli meži savstarpējo izvietojumu</i> . Norādīt, kur sastopama osu mežu retā augu sabiedrība “Asinssārtās gandrenes–priedes meži” <i>Convallario-Pinetum geranietosum sanguinei</i>	Precizēts pēc ekspertu atkārtota apsekojuma 13. un 14. novembrī.
3.	28.10.2021. UG sanāksmes secinājumi	Precizēt aprakstu apsaimniekošanas pasākumiem, kas paredz taku, pa kurām pārvietošanās nav vēlama, noslēgšanu ar dabiskiem šķēršļiem, un lapu koku ciršanai ezeru krastmalās	Pasākumu apraksti precizēti.
4.	28.10.2021. UG sanāksmes secinājumi	Norādīt, ka pašvaldība turpmāk nav atbildīga par atpūtas vietas uzturēšanu Pintu ezera krastā, jo zemesgabals nodots privatizācijai	Iekļauts plānā.

5.	28.10.2021. UG sanāksmes secinājumi	Paredzēt, kuros nogabalos ir pieļaujamas citas cirtes egļu ciršanai uz osa, kādi nosacījumi jāievēro to veikšanā	Precizēts 2.4. pasākuma aprakstā.
6.	28.10.2021. UG sanāksmes secinājumi	Precizēt un papildināt DA plānu atbilstoši priekšlikumiem, kas tiks saņemti un LVM un no Ludzas novada pašvaldības	Skatīt tālāk Ilgas Ivanovas priekšlikumus un LVM priekšlikumus.
7.	Ilgas Ivanovas, Ludzas novada pašvaldības pārstāves priekšlikumi, 10.11.2021.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neparedzēt pašvaldību kā izpildītāju informācijas standu uzstādīšanā. 2. Paredzēt iespēju uzstādīt apmeklētāju skaitītāju. 3. Izvērtēt iespēju iekļaut avotu tūrisma piedāvājumā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pašvaldība dzēsta kā izpildītājs 3.2. pasākumā. 2. Iekļauts 3.1. pasākuma aprakstā. 3. Izvērtēts ekspertu apsekojumā, tūrisma potenciāls novērtēts kā zems, atrodas tikai nedaudz tālāk kā 300 m no kapsētas, pazemes ūdens plūsmas virzienā no kapsētas.

AS “Latvijas Valsts meži” konceptuāli komentāri un priekšlikumi par DL “Greblukalns” 1. darba redakciju 03.11.2021.

Nodaļa vai lappuse, vai pielikums	AS “Latvijas valsts meži” komentāri un priekšlikumi (turpmāk tekstā – LVM)	Pamatojums	Piezīmes par priekšlikuma ietveršanu plānā 11.11.2021.
Dabas lieguma teritorijas paplašināšana			
Paplašināmās teritorijas, kas iekļautas plāna tekstā un kartogrāfiskajos pielikumos	Atbalstām dabas lieguma paplašināšanu. Ja pievieno jaunas platības, tad lūdzam pievienot arī 233. kvartāla 14. nogabalu.	233. kvartāla 14. nogabals ir LVM strādājošo sertificētu dabas ekspertu noteikts labas kvalitātes ES nozīmes biotops 9010* <i>Veci vai dabiski boreāli meži</i> un reizē arī osveida reljefa formas turpinājums. LVM informē, ka paplašināmā teritorijā ārpus ES nozīmes biotopu platībām ir sagatavotas 2022. gada cirsmas, kuras tiks izstrādātas.	ES nozīmes biotopa nogabals pievienots pasākumam Nr. 1.1. Saņemta informācija no LVM.
Paplašināmās teritorijas, kas iekļautas plāna tekstā	Visām paplašināmajām dabas lieguma teritorijām norādīt reģistrēto ES nozīmes biotopu	ES nozīmes biotopu veids, variants un kvalitāte ir neatņemama dabas lieguma paplašināšanas integrāla sastāvdaļa un ir būtiska, lai pamatotu un nodrošinātu	Saņemta papildu informācija, pievienota informācija par biotopu kvalitāti.

un kartogrāfiskajos pielikumos	kvalitāti. Ja nepieciešams, īstenojot lauka apsekošanu.	dabas lieguma paplašināšanu, kā arī aizsardzību un nepieciešamos biotehniskos pasākumus. Dabas aizsardzības plāna izstrāde nenotiek kamerāli, tā notiek, balstoties uz pieejamo informāciju un – piesaistot sertificētus dabas ekspertus, papildinošiem lauka apsekojumiem. Attiecīgi, sertificētu biotopu ekspertu kvalifikācija vai esošo ES nozīmes biotopu aprakstošo anketu dati pieļauj to noteikt. Ja nepieciešams, lūdzam piesaistīt papildus sertificētus ekspertus, kas šo uzdevumu var īstenot.	
Īstermiņa mērķi			
150.lpp.	Pārskatīt mērķu formulējumu, un to ekoloģisko pamatojumu, proti - vai ir reāli nodrošināt īstermiņā 55,91 ha osu biotopa labā kvalitātē?	Piemēram, osa dienvidrietumu gals šobrīd ir pirmēji novērtēts vidējā kvalitātē. Tur nav plānoti pasākumi, atbilstoši – pārskatāmā nākotnē, ievērojot, ka osu biotopi ir ģeoloģiski noteikti traucējumu atkarīgi, nav sagaidāma osu mežu kvalitātes uzlabošanās konkrētajā vietā un norādītajā kopplatībā. Pirmsšķietami sagaidāma esošās kvalitātes samazināšanās, turpinoties meža aizaugšanai. Attiecīgi, vērtējot no biotopa ekoloģiskajiem aspektiem ir sagaidāma tieši pretēja situācija nekā plānā formulētajā īstermiņa mērķī.	Pārskatīts mērķu formulējumu, nosakot reāli izpildāmus mērķus un plānojot no traucējumiem atkarīgā biotopa kvalitātes uzlabošanas tikai tajā teritorijā, kur plānoti apsaimniekošanas pasākumi.
Plānotie apsaimniekošanas pasākumi - 5.3.1.tabula, pasākumu apraksti			
Visā pasākumu nodaļā	Jāpārstrādā kopējā nodaļas struktūra, atdalot atsevišķi piedāvāto pasākumu ekoloģisko pamatojumu (kas ir aprakstāms Teritorijas novērtējuma nodaļā) no ieteicamo darbību apraksta. Norādīt plānoto pasākumu kvartālu, nogabalu vai nogabalu daļu numerāciju.	Dabas aizsardzības plāna, ir jābūt konkrētam, pamatotam un reālam. Ievērojot, ka ir pieejama informācija par dabas liegumā iekļauto meža zemju sadalījumu kvartālos un nogabalos, tā izmantojama, lai nodrošinātu kvalitatīvu rekomendēto biotehnisko pasākumu īstenošanu. Ja norādītā informācija līdz šim nav pieprasīta, tad tas ir jādara šajā darbu fāzē.	Veikti precizējumi, norādīti meža nogabalu numuri.
1.3. pasākums 163.lpp. Mežsaimnieciskās darbības miera periods DL	Svītrot 1.3. pasākumu.	Dabas lieguma individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi nevar attiekties uz normatīvajos aktos nedefinētu teritoriju, tas ir prettiesiski. Ja dabas liegumam piegulošajās teritorijās, piemēram, konstatē īpaši aizsargājamu putnu sugu ligzdošanas un barošanās	Minētajā pasākumā ir ietverta rekomendācija mežsaimnieciskās darbības neveikšanai putnu ligzdošanas sezonas laikā,

<p>“Grebļukalns” piegulošajās teritorijās</p>		<p>teritorijas, var ierosināt un veidot mikroliegumus un buferzonas, ko pieļauj Latvijā spēkā esošais normatīvais regulējums.</p>	<p>saskaņā ar uzraudzības grupas lēmumu individuālie noteikumi dabas liegumam netiks sagatavoti. Rekomendācija tiek saglabāta, tās ievērošana ir brīvprātīga. Tiks izvērtēta nepieciešamība veidot mikroliegumus putnu sugu aizsardzībai.</p>
<p>2.1. pasākums un 5.3.2.tabula Neiejaukšanās režīms (87,7 ha platībā) visos aizsargājamās meža biotopos ir svarīgs tāpēc, lai nodrošinātu netraucētus dabiskos procesus mežaudzē.</p>	<p>Lūdzam pēc ES nozīmes biotopu kartējuma kvalitatīvas precizēšanas, precīzi un ekoloģiski pamatoti sadalīt osveida reljefa formu (osa valni) šādos poligonos, pēc ES nozīmes biotopa veida un dominējošās apsaimniekošanas (respektējot, ka arī neiejaukšanās dabisko procesu norisē ir pasākums):</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Skujkoku meži uz osveida reljefa formām, 9060</i> – kuros, kā ģeoloģiski noteiktā traucējumu atkarīgā biotopā ir ne vien pieļaujama, bet ieteicama biotehnisko pasākumu īstenošana, mērķa biotopa stāvokļa uzturēšana un uzlabošana; piemēram, 28,30 ha (9060 labā kvalitātē) paredzēt nākotnē iespēju pieļaut un rekomendējoši īstenot 	<p>Atkārtoti norādām (2020., 30.04.2021.), ka kvalitatīva dabas aizsardzības plāna un plānošanas pamats ir ekoloģiski pareizi un atbildīgi īstenots ES nozīmes biotopu kartējums, kas dabas liegumā nav korekts – ar rupjām kļūdām. Tāpat, ievērojot, ka dabas liegums ir iekļauts ES nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā – <i>Natura2000</i>, kur par katru teritoriju tiek aizpildīta teritorijas Standarta Datu Forma (SDF), rupjās biotopu kartējuma kļūdas rada Latvijas, Boreālā bioģeogrāfiskā reģiona un ES mērogā nepareizu ES nozīmes biotopu veidu statistiku. Tāpat, šāda situācija rada būtiskus apgrūtinājumus korekti un ekoloģiski pamatoti plānot biotehniskos pasākumus, kā arī – īstenojot iespējamās biotehniskos pasākumus, monitoringa un sekmju rezultāti būs nekorekti, jo tiek attiecināti uz nepareizu izejas situāciju.</p> <p>Atkārtoti norādām un atgādinām, ka ģeoloģiski noteiktie traucējumu atkarīgie biotopi – osu meži, ir saglabājami atbalstot, nodrošinot vai imitējot nepieciešamos traucējumus. Savukārt, boreāli meži un platlapju meži ir traucējumu jutīgi konkrētajā dabas liegumā. Bez jēgpilniem biotehniskajiem pasākumiem, 9060 biotopu kvalitāte nav uzturama un nav uzlabojama. Dabas lieguma R un Z daļās ir nekorekti 2020.gadā uzkartēti ES nozīmes biotopi – 9060, proti, platlapju</p>	<p>Biotopu kartējums veikts dabas skaitīšanas ietvaros, meža biotopus kartējis sugu un biotopu aizsardzības jomas sertificēts eksperts Gatis Eriņš. Kartējums detalizēts, ņemot vērā dabisko sukcesiju, atkārtota ekspertu apsekojuma laikā 2021. gada 13. un 14. novembrī, ņemot vērā ekspertu sanāksmes ieteikumus.</p>

	<p>ekoloģiski nepieciešamos biotehniskos pasākumus;</p> <p>- <i>Veci vai dabiski boreāli meži, 9010*, Lakstaugiem bagāti egļu meži, 9050</i> - neiejaukšanās dabisko procesu norisē;</p> <p>- <i>Nogāžu meži (9180), Veci jaukti platlapju meži (9020*) un/vai Ozolu meži (9160)</i> – neiejaukšanās dabisko procesu norisē vai mērķtiecīgi mežaudzes struktūras uzlabojoši biotehniski pasākumi.</p> <p>Attiecīgi, pēc ES nozīmes biotopu kartējuma precizēšanas un osveida reljefa formas, lūdzam sadalīt un kartēs parādīt zonas - poligonus, kurās veikt kādus pasākumus.</p> <p>Paredzēt pamata pieļaujamās un ieteicamās pieejas vietas biotehnisko pasākumu īstenošanai.</p> <p>Lūdzam īstenot pilnu osveida reljefa formas ES nozīmes biotopu pārkartēšanu, norādot mērķa biotopa veidu, variantu un kvalitāti, kāda tā ir atbilstoši situācijai lauka apstākļos.</p>	<p>mežos nav osu raksturīgās sugas, zemsedzē dominē pavasara aspekts – platības neatbilst pat minimālajām osveida mežu noteikšanas prasībām.</p> <p>Attiecīgi, dabas aizsardzības plānā iekļautais osveida reljefa formas (osa vaļņa) biotopu kartējums būtiski atšķiras no situācijas lauka apstākļos. Metodiski jānorāda, ka ES nozīmes biotopu kartēšana nav ģeomorfoloģisko reljefa formu kartēšana.</p> <p>Dabas aizsardzības plāna izstrāde nenotiek kamerāli, tā notiek, balstoties uz pieejamo informāciju un – piesaistot sertificētus dabas ekspertus, papildinošiem lauka apsekojumiem. Attiecīgi, sertificētu biotopu ekspertu kvalifikācija vai esošo ES nozīmes biotopu aprakstošo anketu dati pieļauj to noteikt. Ja nepieciešams, lūdzam piesaistīt papildus sertificētus ekspertus, kas šo uzdevumu var īstenot atbilstošā un izmantojamā kvalitātē.</p> <p>Ja nepieciešams, organizējams ekspertu konsīlijs lauka apstākļos – jo dabā ir labi redzami ES nozīmes biotopi. Ievērojot, ka jau 30.04.2021. par šo tika runāts ekspertu darba grupā, tad ir bijis pietiekošs laiks, lai nodrošinātu ekoloģiski pamatotu un profesionālu biotopu kartējumu.</p>	
2.2. 165.lpp.	<p>Formulēt pasākuma nosaukumu, iekļaujot tajā arī informāciju par nevēlamo koku ciršanu.</p> <p>Pasākumam 2.2. jāpārstrādā kopējā</p>	<p>Nav pieminēts, ka atsevišķos gadījumos, lai īstenotu ieteikto biotehnisko pasākumu, nepieciešams nocirst atsevišķus 1. stāva kokus.</p>	<p>Precizēts pasākuma apraksts, ņemot vērā ekspertu sanāksmes ieteikumus</p>

	<p>struktūra, atdalot atsevišķi pamatojumu (kas aprakstāms Teritorijas novērtējuma nodaļā) no ieteicamo darbību apraksta. Neveiksmīgs formulējums ir “zāģēšana/trimmerēšana”, lūdzam formulēt korektāk.</p> <p>Paredzēt pamata pieejas vietas biotehnisko pasākumu īstenošanai. Paredzēt krautuves vietas ierīkošanu 100 m garumā vecajā karjerā gar smiltāju esparsetes atradni.</p> <p>Papildināt ar ekspansīvu īpaši aizsargājamu sugu <i>Euonymus verrucosus</i> un <i>Cotoneaster niger</i> ierobežošanas aspektiem, Teritorijas novērtējuma nodaļā pievienojot sertificēta dabas eksperta, piemēram, P.Evarta - Bundera skaidrojumu – pamatojumu un/vai LIFE for SPECIES ekspertu pamatojumu. Norādīt konkrētas vietas, kur ekspansīvās īpaši aizsargājamās sugas ierobežojamas, kur – saudzējamas.</p>	<p>Piemēram, pasākuma izpildē būs nepieciešama tehnikas pārvietošanās vieta 3-4m platumā pa osa kori, būs jācērt daži koki 1.stāvā.</p> <p>Lai veiktu biotopu apsaimniekošanu, būs nepieciešama krautuves vietas ierīkošana 100m garumā karjerā gar smiltāju esparsetes atradni.</p>	
2.2.	Lūdzam koriģēt pasākuma kopējo platību (10.32ha), atbilstoši nogāzes reālajai platībai.	Stāvā nogāzē faktiskā darba platība ir lielāka nekā kartē redzamā platība.	Kartogrāfijas pamatprincips ir tāds, ka zemes virsma tiek attēlot kā projekcija uz iedomātas virsmas, līdz ar to platība tiek aprēķināta projekcijai, nevis virsmas izklājumam. Pievienota norāde, ka darbu apjoma aprēķinā var ņemt vērā

			<p>nogāzes stāvumu, kas apgrūtina darbu veikšanu.</p>
<p>2.2. Mežsaimnieciskā darbība nav pieļaujama laikā no 1. februāra līdz 31. augustam</p>	<p>Pagarināt pieļaujamo mežsaimnieciskās darbības termiņu līdz 1.martam.</p>	<p>Veicot biotopu kopšanas pasākumus, vēlams iekļauties termiņā līdz 31. janvārim, bet nepieciešamības gadījumā arī februārī varētu pabeigt pasākumus.</p>	<p>Saglabāts darbu veikšanas termiņš, jo vistu vanags, apodziņš, urālpūce, mežzirbe - tās visas ir nometnieku sugas, kuras februārī jau sāk ligzdošanas sezonu. Jebkurš neparasts, ārpuskārtas traucējums šajā laikā varētu izrādīties kritisks.</p>
<p>2.2. 165.lpp. "Otrajā stāvā atstājami visi bioloģiski vecie koki neatkarīgi no sugas"</p>	<p>Definēt 2.stāva bioloģiski vecos kokus vai precizēt rakstīto korekti.</p>	<p>Praktiskai darbu izpildei šāds nosacījums nav izmantojams.</p>	<p>Precizēts plānā.</p>
<p>2.3. Smiltāja esparsete konkrētajā poligonā konstatēta uz atsegtiem augsnes laukumiem nogāzē un tās pakājē, kur notikusi augsnes skarificēšana</p>	<p>Norādīt, kurā poligonā tas ir.</p>	<p>Nav skaidri pateikts un parādīts, kurā poligonā tas ir plānots. Precizēt augsnes atsegtu laukumu veidošanu un atsaukties uz metodikas autoru. Uzrakstīt pareizu sugas latvisko nosaukumu.</p>	<p>Veikti precizējumi, norādīti esparsetu apsaimniekošanas poligonu numuri.</p>
<p>2.4.</p>	<p>Papildināt pasākuma aprakstu. Jāpārstrādā kopējā struktūra, atdalot atsevišķi pamatojumu (kas aprakstāms Teritorijas novērtējuma nodaļā) no darbību apraksta. Lūdzam koriģēt pasākuma kopējo platību, atbilstoši nogāzes reālajai platībai.</p>	<p>Lai realizētu pasākumu, ir nepieciešams tehnikas pārvietošanās ceļš 3-4m platumā pa osa kori, būs jācērt dažas lielās priedes. Stāvā nogāzē faktiskā darba platība ir lielāka nekā kartē redzamā platība. Pavērtēt iespēju arī par celmu raušanu.</p>	<p>Veikti precizējumi pasākuma aprakstā.</p>
<p>2.2. un 2.4.</p>	<p>Papildināt ar tekstu "Darbi veicami ar sertificēta dabas eksperta norādījumiem"</p>	<p>Darbu gaitā būs nepieciešams norādīt precīzus darba izpildes nosacījumus.</p>	<p>Papildināts pasākuma aprakstā.</p>

2.5.	Izvērtēt pasākuma nepieciešamību gar stāvajām nogāzēm.	Pasākums nogāzes pakājē tehniski nav izpildāms, ja neizmanto laivu. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu 10 metru joslā gar ezeru aizliegts ierīkot tehnoloģiskos koridorus kokmateriālu pievešanai.	Pasākums veicams ziemā, pārvietojoties pa ezeru ledu. Nav izmantojama smagā tehnika. Precizēts pasākuma apraksts.
2.11.	Svītrot "LVM" kā pasākumu izpildītāju.	Tā nav LVM kompetence un zeme.	Nomainīts uz "pašvaldība".
2.12. pasākums 178.lpp. – pasākuma apraksts	LVM neiebilst pret slēdzamu barjeru ierīkošanu, bet nesegs to ierīkošanu no saviem līdzekļiem. Pilnībā neatbalstām šķēršļu veidošanu no zaru kaudzēm un gāztajiem kokiem.	Ja to vajag robežsardzes funkciju nodrošināšanai, tad viņus var likt kā izpildītāju. Veidot šķēršļus noteiktā termiņā (1.03.-31.08.) un pēc tam tos novākt nav reāli. Pietiek, ja nevirza takas. Šķēršļi traucēs robežsargu darbu un ugunsdrošības prasību nodrošināšanu. Nav jāveicina osu biotopa eitrofikācija ar zaru kaudzēm un gāztajiem kokiem. Apmeklētāji parasti dodas pa galveno taku un nekāpj no kores līdz pakājei.	Precizēts apraksts, norādot dabisko šķēršļu veido un nepieciešamību taku marķēt un norādēm. Robežsargi neiebilda pret to, ka tiktu ierobežota pārvietošanās pa takām.
3.1.	Svītrot "LVM" kā pasākumu izpildītāju (attiecībā uz kāpnēm). Papildināt ar esošiem uzturamiem infrastruktūras objektiem – 2 soliņiem apstāšanās vietās uz kores.	Kāpņu ierīkošanu un uzturēšanu ielikt kā atsevišķu pasākumu un to neveiks LVM. Nākotnē būs nepieciešama esošo, veco soliņu nomaiņa. Šo pasākumu uzņemas LVM.	Skatu vietas uzturēšana ir komplekss pasākums un katram elementam nav paredzams atsevišķs pasākums. Tā ir LVM valdījumā esošā zeme, līdz ar to bez LVM ziņas neviens cits te darboties nevar. Papildināts, ka kāpņu ierīkošanu var veikt cits izpildītājs. Pievienota otra skatu vieta un soliņi.
3.1. 179.lpp.	Pārbaudīt, vai pareizs takas kopgarums (5966 m + 4058 m).	Ja taka nav plānota atpakaļ pa citu vietu, tad nevarētu būt vairāk par 6,7 km. Takai nav liela rekreatīvā slodze, kas parādās plānā.	Takas garums koriģēts.
3.3.	Svītrot "LVM" kā pasākumu izpildītāju.	Robežzīmes uzstāda DAP.	Paredzēts, ka var veikt arī projekta ieviešes.
3.4. 181.lpp. Atpūtas vietās ieteicams norādīt vietu, kur	Nav nepieciešams pie LVM atpūtas vietas norādīt vietu automašīnu novietošanai.	Teritorija ir kopumā maz apmeklēta. Ir vieta, kur novietot automašīnas un neradītu kaitējumu sugu dzīvotnēm. Atpūtas vieta ir norobežota ar akmeņiem.	Ekspertu sanāksmē vienoties, ka tomēr nepieciešams neliels

novietot automašīnas.			stāvlaukums. Atbilstoši paplašināta atpūtas vietas teritorija.
Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts			
3. Noteikt pilnīgu mežsaimnieciskās darbības aizliegumu visā DL "Grebļukalns" teritorijā, izņemot speciālu biotopu apsaimniekošanas pasākumu veikšanu laikā no 1. septembra līdz 31. janvārim. Lai gan arī šobrīd ir būtiski ierobežota mežsaimnieciskā darbība, tomēr īpaši aizsargājamām putnu sugām piemērotāks režīms būtu pilnīgs mežsaimnieciskās darbības aizliegums.	Svītrot 3.punktu	Galvenie veicamie darbi ir ES nozīmes biotopu uzturēšana, uzlabošana un atjaunošana, kas tiek plānota, ievērojot darbības termiņus. Ja pievieno teritoriju, tad šis ierobežojums nebūs izpildāms jaunaudzēs.	Uzraudzības grupa nolēma, ka individuālie noteikumi nav nepieciešami.
4. Tā kā mežirbe putnu sugu eksperta vērtējumā ir viena no DL "Grebļukalns" prioritāri aizsargājamām putnu sugām, ieteicams noteikt mežirbju medību aizliegumu	Svītrot 4.punktu	Mežirbju medības dabas liegumā nenotiek un tuvākajā nākotnē diez vai notiks, nevienā plānā neliek tādas aizliegumus medībām.	Uzraudzības grupa nolēma, ka individuālie noteikumi nav nepieciešami. Labi, ka medības nenotiek, bet ir atļautas, ieteikts iekļaut attiecīgu punktu vispārējos noteikumos.
5. Neveikt mežsaimniecisko darbību DL	Svītrot 5.punktu	Individuālie noteikumi nevar attiekties uz normatīvajos aktos nedefinētu teritoriju. Ja tur konstatē īpaši aizsargājamu putnu sugu ligzdošanas un barošanās	Iekļauts plānā kā rekomendācija.

<p>“Grebļukalns” piegulošajos mežos laikā no 1. februāra līdz 31. augustam. DL teritorija ir neliela un vairāku īpaši aizsargājamu putnu sugu ligzdošanas un barošanās teritorijas atrodas gan DL, gan arī ārpus tā. Lai netraucētu putnus to ligzdošanas un mazuļu audzināšanas laikā, ieteicams mežsaimniecisko darbību piegulošajos mežos plānot laikā no 1. septembra līdz 31. janvārim.</p>		<p>teritorijas, var ierosināt un veidot mikroliegumus un to buferzonas.</p>	
<p>6. Noteikt laikā no 1. marta līdz 31. augustam apmeklētājiem slēgtu zonu 100 ha platībā. DA plānā ir paredzēts nevirzīt takas caur šo zonu, kā arī esošās takas norobežot ar dabiskiem šķēršļiem, bet ieteicama arī šādas zonas noteikšana normatīvajos aktos.</p>	<p>Svītrot 6.punktu</p>	<p>Pietiek, ja nevirza takas. Šķēršļi traucēs robežsargu darbu un ugunsdrošības nodrošināšanu. Apmeklētāji parasti dodas pa galveno taku un nekāpj no kores līdz pakājei.</p>	<p>Uzraudzības grupa nolēma, ka individuālie noteikumi nav nepieciešami. Takas ir diezgan labi iemītas, slodze jo sevišķi palielinājusies šī gada laikā, kad Grebļukalns iekļauts PostNos maršrutā. Ja nav ierobežojumu normatīvajos aktos, tad pielietojamas citas metodes.</p>

IAIN nepieciešamība	Uzraudzības grupas sanāksmē (28.10.2021.) tika nolemts, ka nevajag IAIN. Atbilstoši, jo rūpīgi un pamatoti jāaplāno ieteicamie biotehniskie pasākumi.	LVM ierosinājumiem katram punktam ir pamatojums, ko nepieciešamības gadījumā ierosinām iekļaut atbilstošo pasākumu aprakstos.	Uzraudzības grupa nolēma, ka individuālie noteikumi nav nepieciešami.
163.lpp. 3) ieteiktie aprobežojumi nav tik būtiski DL “Grebļukalns” dabas vērtību aizsardzībai - tos jāiekļauj DA plānā kā rekomendācijas.	Šādā redakcijā 3.-6.punkti nav iekļaujami kā rekomendācijas. Rekomendācijas jāiekļauj pasākumu aprakstā un shēmās.	LVM ierosinājumiem katram punktam ir pamatojums, ko nepieciešamības gadījumā ierosinām iekļaut atbilstošo pasākumu aprakstos.	
Kartogrāfiskais materiāls			
1.1. pielikums., 4.3.2.nodaļa	Precizēt ES nozīmes biotopu kartējumu, jo īpaši un pilnībā – osveida reljefa formām. Iezīmēt poligonus, kur ir <i>Geranium sanguineum</i> augu sabiedrības. Biotopi 9180* / 9020* / 9160 – nav iezīmēti vispār. Zālājus (6270*) un mežus (9010*) parādīt ar dažādas krāsas apzīmējumu, patreiz tie ir identiski.	Aprakstā iekļaut sīkāku skaidrojumu par osu un nogāzēm ar egli, kā arī par sekundāro sukcesiju un tās norises sekām osu mežos. Iekļaut aprakstu par osveida reljefa formu un tās īpatnībām, kas nosaka klājošo ES nozīmes biotopu atšķirības. Platlapju mežs ar nemorālu zemsedzi neatbilst osu biotopa minimālajām prasībām. Skatīt LVM paplašināto komentāru – par “2.1. pasākumu un 5.3.2.tabulu”	Precizēta ES nozīmes biotopu karte.
1.4. pielikums	Izmantot mazākus simbolus atzīmētajām sugām vai arī veidot izvilukumus no daļas starp ezeriem. Sugu atradnes sadalīt pa vēsturiskiem periodiem, piemēram, līdz 2015.g un 2016.-2021. Ja suga konstatēta lielākā platībā, attēlot kā laukumveida/poligonveida sugu atradnes. Ja nepieciešams, lūdzam reģistrēt 2021.gadā redzamās vaskulāro	Nav redzamas precīzas nozīmīgo sugu atradņu vietas. Atradņu sadalīšana laika periodos uzskatāmi parādītu un pierādītu, ka sugu dzīvotņu atjaunošanai ir nepieciešami biotehniski pasākumi. Būtu saprotams, kur jāveic pasākumi, un kur drīkst pārvietoties ar tehniku. Piemēram, pēc pašreizējās kartes var konstatēt, ka kārpainais segliņš atrodas 3 vietās, savukārt tekstā rakstīts, ka veido blīvas audzes, melnajai klintenei, kas kartē ir ar apzīmējumu “3”, nav atrodama neviena atradne, taču tekstā rakstīts ka sastopama līnijveida poligonā gar taciņu. Par spilvaino ancīti vajag	Sagatavota jauna kartes redakcija.

	augu sugu atradnes, kas arī patreiz ir iespējams, jo to vasas ir redzamas.	pamatojumu un ieteikumus kā to saglabāt apsaimniekojot teritoriju. Vienā kartē parādot visus pieejamos datus ar nozīmīgām sugām, tiek radīts maldīgs priekšstats, ka dabas liegumā šo sugu ir daudz, kamēr – pārskatāmā pagātnē, nozīmīgās sugas ir teju izzudušas un atrodamas vien atsevišķās laucītēs. Plāna uzdevums ir aprakstīt reālo situāciju un nepieciešamās darbības, un, vienkopus attēlojot visas sugas, netiek pietiekoši pamatoti ieteiktie pasākumi.	
1.7. pielikums	Lūdzam sagatavot citā formātā (A3) un veidot arī vienu kopējo pārskata karti.	Nav uztverami visi apzīmējumi un pasākumu vietas. Tikai fragmentārais risinājums šobrīd nav izmantojams darbā.	Sagatavota pārskata karte.
Teksta 1.1.nodaļa (159.lpp., 5.3.1. – 5.3.6.attēli	Sagatavot vienu kopīgu pārskata shēmu ar dabas liegumam pievienošanai plānotajām teritorijām, detalizētajās shēmās parādīt esošo dabas lieguma teritoriju ar skaidri redzamu robežu, kvartālu un nogabalu numuriem.	Nav uztverami visi apzīmējumi.	Pārskata karte ir sagatavota 1.7. pielikuma kartēm, kur ir attēloti visi plānotie paplašinājumi.
Teksta labojumi			
20.lpp.	Papildināt apsaimniekošanas vēsturi ar informāciju: Arī 2018. un 2021.gadā LVM veica krūmu un to atvašu, kā arī paaugas egļu izciršanu gar taku.	Šī informācija tika nodota 30.04.2021. ekspertu darba grupā.	Papildināts teksts 1.1.4. nodaļā.
66.lpp. 4.3.1.nodaļa	Proporcioniāli ļoti gara sadaļa par ezeriem, ieteicams saīsināt, saglabājot būtisko informāciju.	Ezeri nav dabas lieguma pamata vērtība, kamēr ir būtiska daļa no lieguma.	Teksts īsināts.
84.lpp. 4.3.2.nodaļa	Papildināt informāciju par mērķa ES nozīmes biotopu 9060 <i>Skujkoku meži uz osveida reljefa formām</i> un konkrētās vietas reālā stāvokļa novērtējumu nevis tehnisku nepareiza ES nozīmes biotopu	Pašlaik teksts ir vispārīgs un teorētisks, nav izstrādāts, analizējot konkrētos apstākļus (par nogāzēm, pilskalniem, apsēm, platlapju koku sugām u.c.). Izveidojas pretrunas ieteicamajā apsaimniekošanā - ar neiejaukšanās režīmu nevar saglabāt traucējumu atkarīgās sugas un biotopu kopumā, biotopa kvalitāte neuzlabosies. Arī vērtējot pēc būtības un apjoma, pašreiz	Precizēti biotopu apraksti.

	kartējuma kvalitātes un DMB analīzi.	par dabas lieguma pamatvērtību ir aprakstīta vairāk teorija nekā konkrētās vietas biotopa attīstības analīze. Precizējot kartējumu pārstrādājama arī šī nodaļa.	
4.1.1.tabula	Sporta, tūrisma un atpūtas ietekme, mūsaprāt, šobrīd ir maza, nevis vidēja.	Nav pierādījumu vidējam slodzes vērtējumam. Ja ir konkrēti pierādījumi, tad tos ir jāapraksta un jāpievieno.	Pēdējā gada laikā slodze ir palielinājusies, pateicoties PostNos maršrutam. Pievienots skaidrojums.
Teksts kopumā	Koriģēt gramatiku un latviešu valodas lietojumu visā tekstā		Koriģēts
Teksts kopumā	Koriģēt latīnisko un latvisko sugu nosaukumu lietojumu visā tekstā		Koriģēts.
Teksts kopumā	Patreiz tekstā ir vairāki (vismaz 3 dažādi) ES nozīmes biotopu apzīmējumu rakstība, lūdzam – koriģēt, lai ir viens lietojums. Visā plānā visi biotopi ir ES nozīmes aizsargājami, ES nozīmes un aizsargājams nav viens un tas pats.		Viscaur tekstā koriģēts uz “ES nozīmes biotopi” atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likuma formulējumam. Biotopu rokasgrāmatā lietots “ES aizsargājamie biotopi”. Koriģēts biotopa 9010* nosaukums.

Priekšlikumus sagatavoja: Ieva Rove, Diāna Marga, Vija Kreile, Uģis Bergmanis, Dainis Rudzīts, Maija Ārente

Piezīme. Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi iekļauti 2.4. pielikumā.

Pēc sabiedriskās apspriešanas 20.01.2022. saņemtie AS “Latvijas Valsts meži” priekšlikumi.

Nr.p.k.	Priekšlikuma saturs	Piezīmes par priekšlikuma ņemšanu vērā plāna izstrādē (21.01.2022.)
1.	Papildināt tekstu ar melnās klintenes izplatības karti, jo 1.4. pielikumā redz tikai poligonu 0,14 ha uz kores, un viens punkts dabas lieguma ziemeļu daļā, bet tekstā minētā kopējā platība ir 37,12 ha.	Pievienots 4.3.2.7. attēls “Melnās klintenes izklaidus izplatības teritorija”.
2.	2.2.pasākumā svītrot tekstu: “nepieļaujot atradņu iznīcināšanu”, jo sugas īpatņi atrodas tieši uz kores, un nevar garantēt, ka kāds netiks bojāts. Ieguvei tiks prasīta DAP atļauja. Vajadzības gadījumā paredzēt pārstādīšanu.	2.2. pasākuma aprakstā teksts korigēts sekojoši: “Iespēju robežās tehnikas aktīvas darbības vietas jāplāno ārpus īpaši aizsargājamo augu sugu – meža silpurenes un smiltāju esparsetes – atradnēm, nepieļaujot atradņu iznīcināšanu. Ja nav iespējami citi risinājumi, pieļaujama meža silpurenes un smiltāju esparsetes eksemplāru pārstādīšana piemērotā vietā ārpus tehnikas darbības zonas, tam saņemot atbilstošu DAP atļauju. Teritorijā ap atradnēm augsnes skarifikācija ir vēlama, bet tādā apjomā, lai neveicinātu stāvo nogāžu eroziju.”
3.	Nākotnē var būt nepieciešams veikt ūdens ņemšanas vietu uzturēšanas darbus, tādēļ rosinām formulēt šādā redakcijā: “Ugunsdrošības vajadzībām visā dabas liegumā ir pieļaujamas darbības, kas ietver nepieciešamās ugunsdrošības infrastruktūras objektu uzturēšanu, lai varētu veikt ugunsdzēsības un ugunsdrošības pasākumu īstenošanu.” Pamatojums: MK noteikumiem Nr.238 “Ugunsdrošības noteikumi” 29.punkts. Ceļus un piebrauktuves pie objekta un ugunsdzēsības ūdensņemšanas vietām uztur tā, lai nodrošinātu ugunsdzēsības transportlīdzekļu piekļūšanu.	Papildināts: «Ja nepieciešams, veicama dabisko brauktuves uzturēšana tā, lai nodrošinātu ugunsdzēsības transportlīdzekļu piekļūšanu.» Priekšlikumā norādīto formulējumu nav iespējams iekļaut, jo tas ir pārāk plašs, infrastruktūras objekti, izņemot ūdens ņemšanas vietas un piekļuvi tām, nav zināmi, un iespējamās darbības nav izvērtētas.
4.	3.1.pielikuma ekspertu atzinums atbilst MK noteikumiem, taču nesakrīt ar plānu (platības, formulējumi). Nav atzinuma sagatavošanas datums. Aicinām formulēt atzinumā platības, sugu aprakstus un pasākumu aprakstus kā plāna gala redakcijā.	Ekspertu atzinums precizēts atbilstoši pēdējiem DA plāna grozījumiem, elektroniski parakstīts.

2022. gada 21. janvāra uzraudzības grupas sanāksmes laikā izteiktie priekšlikumi.

Nr.p.k.	Priekšlikuma autors	Priekšlikuma saturs	Piezīmes par priekšlikuma ņemšanu vērā plāna izstrādē
1.	Diāna Marga, AS "Latvijas Valsts meži"	DA plānā iekļaut teikumu no Ugunsdrošības noteikumiem par infrastruktūras objektu uzturēšanu, šie objekti ir ūdens ņemšanas vietas un piebrauktuves pie tām.	2.2. pasākuma aprakstā teksts koriģēts sekojoši: "Tā kā apsaimniekošanas darbības ir saistītas ar paaugstinātu ugunsbīstamības risku, 1.7. pielikumā ir norādītas ūdens ņemšanas vietas, kurām saglabājama piekļuve pa dabiskām brauktuvēm visā DA plāna darbības laikā. Saskaņā ar MK 2016. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 238 "Ugunsdrošības noteikumi" 29. punktu ceļus un dabiskās brauktuves, kas nodrošina piebraukšanu ūdens ņemšanas vietām, uztur tā, lai nodrošinātu ugunsdzēsības transportlīdzekļu piekļūšanu."
2.	Diāna Marga, AS "Latvijas Valsts meži"	Līdzīgu nosacījumu par atsevišķu priežu ciršanu uz tehnoloģiskajiem koridoriem, kāds tas ir 2.4. pasākumā, iekļaut arī 2.2. pasākumā	2.2. pasākumā iekļauts izņēmums: "Lai nodrošinātu koku ciršanas atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām par darba aizsardzību, samazinātu paliekošo koku un augsnes bojājumus, uz tehnoloģiskajiem koridoriem izņēmuma gadījumā pieļaujama citu sugu koku, t.sk. priežu, nociršana, to ciršanas nepieciešamību izvērtējot atbilstoši sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta norādījumiem."

Pārskats par dabas lieguma "Grebjukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Paziņojumi par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 2021. gada 1. decembrī

LATVIJAS  VĒSTNESIS

Darīdā šodienā: Šajā laidiņā 12 Piedāvā nodrītas laikā 35 Visi

Laidiens: 01.12.2021., Nr. 232

Oficiālās publikācijas Nr.: 2021/232.DA11

◀ Iepriekšējā publikācija Nākamā publikācija ▶

OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS

Paziņojums par dabas liegumu "Grebjukalns" un "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plānu sabiedrisko apspriešanu

Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu tiešsaistes (attālinātas) sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks:

dabas liegumam "Grebjukalns" - 2021.gada 15.decembrī plkst. 17.00,

dabas liegumam "Ķirbas purvs" - 2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00.

Plānus Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dalībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu: birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tiešmeklētā vietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejami plānu projekti un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas liegumu irveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plāniem klātienē darba dienās no plkst. 10.00 līdz 18.00 būs iespējams iepazīties:

"Grebjukalns" - Pasienes pagasta bibliotēkā, "Svīres", Pasienē, Pasienes pag., Ludzas nov., LV-5752, tālrunis 26314121;

"Ķirbas purvs" - Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvanīgš", Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes nov., LV-3477, tālrunis 63467269.

Izvēlot viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021.gada 22.decembrim, adresējot tos SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plānu izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas (ar Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu irveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. S.4.2.1/16/1/001) ietvaros.

Reklāma * Sludinājumi * Tālrunis/fakss **65707088**

SAMSUNG
ELEKTRONIKA
SUPERCENAS.
No 15. novembra līdz 1. decembrim.
Preču kvalitāte ierobežota.
Ludza, Stacijas iela 57, T. 65707088.

49 EURO 239 EURO
189 EURO 189 EURO

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

2021. gada 15. decembrī plkst. 17.00 notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas tiešsaistes (attālināta) sanāksme. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv.

No 2021. gada 8. decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts un citi informatīvie materiāli. Ar dabas aizsardzības plānu klatienē būs iespējams iepazīties Pasienes pagasta bibliotēkā, "Svires", Pasiene, Pasienes pag., Ludzas nov., LV-5732, tālrunis 26314121.

Izteikti viedokļi un sniegt konstruktīvas priekšlikumus aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021. gada 22. decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr.5.4.2./16/1/001 ietvaros.

Dažādi

Izgatavo koka durvis, logus, mēbeles u.c. T. 29445098.

Pērk, iepērk

Firma iepērk liellopus, jaunopus, cūkas, aitas, zirgus. Valentīns. T. 29285927.

SIA LATVIJAS GAĻA
iepērk liellopus, jaunopus, zirgus, aitas. Svāri. Samaksa tūlītēja. T: 28761515.

IEPERKĀM liellopus, ūdeni
SIA "RESEM"
T. 29445098

SIA "RESEM" iepērk: jaunopus, liellopus.
Elektroniskie svāri.
Nauda ar pārskaitījumu.
Tālr. 26447663; 29485520.
vai pa e-pastu: siaresem@inbox.lv

Z/S MADERA iepērk: jaunopus, liellopus, zirgus, aitas, cūkas. Svāri. T. 26563019.

Gribat kaut ko nopirkt, pārdot, apmainīt?
Zvaniet uz Ludzas Zeme reklāmas nodaļu
Tālr./fakss: **65707088**.

Iepērk
gēlas sēmes: krūstojuma
duļļas, laies eksportam.
Liellopus, jaunopus,
telus, jērus, zirgus kaušanai.
Kautsvārā, dzīvsvārā.
Paaugstinātas cenas, apjoma
piemaksas. BIO loptiem augstākas
cenas. Samaksa tūlītēja. Svāri.
T. 20238990.

SIA Lauku Mēsnieks
iepērk mājopus
Augstas cenas.
Samaksa tūlītēja. Svāri.
Tel. 20207132.

Visaugstākās cenas
par MEŽU, CIRSMĀM
un ZEMI. T. 27413393.

Par augstām cenām
pērk mežus un zemi Latgalē.
T. 26544864, 29215325.

MEŽU un ZEMI. T. 25663900.

Pērkam MEŽU, leuksaimniecības ZEMI, aizaugušus zemes gabalus Latgalē. Pašas augstākās cenas. T. 25408000.

METĀLLŪŽNUS. Labas cenas. Jebkurā laikā. T. 29198531.

Pārdod

MALKU, ŠKEMBAS, SMILTĪ. T. 26367400.

MALKU. T. 26483996.

Skaidrību MALKU. T. 20285554.

Skaidrību MALKU. T. 29445098.

Firma pārdod ZĀGMATERĪALUS: brusas, apdares dēļus, karkasa, terases, taras, blokhauš dēļus. Iespējama piegāde. T. 29423578.

LUDZAS Zeme

Cena, abonējot pastā

	1 mēn.	3 mēn.	6 mēn.	gadam
Fiziskām personām	6,60 eiro	18,70 eiro	36,30 eiro	71,50 eiro
Juridiskām personām	8,80 eiro	26,40 eiro	52,80 eiro	101,20 eiro

Cena, abonējot redakcijā, Ludzā, Skolas ielā 20a un Kārsavā, Vienības 48 (avīzei jānāk pakal pašam).

> Fiziskām personām tikai **44** eiro līdz 10. janvārim!

> Juridiskām personām gadam redakcijā **62** eiro.

svētku akcija **Dāvanas!!!***

Ledusskapis Electrolux EN3400ADX **399 eiro**

Tējkanna BROCK **11.99 eiro**

Putekļu sūcējs BOSCH BGN2A213 **89 eiro**

*Iespēja saņemt dāvanu tikai tiem, kuri abonē Ludzas Zeme gadam.

Atbalsta veikals SAMSUNG, Stacijas iela 57, Ludza. T. 25412401.

Pārdod svaigu CŪKGAĻU (svīlinātu), min. daudzums 1/4 (20 kg) 2.80 eur/kg. Bezmaksas piegāde. T. 28890462.

Pārdod MALKU, atgriezumus, ir sausa. T. 25411010.

Lidzjutības

*Bet sirds siltums paliks,
Paliks vēl aiz tevis.
Un atmiņas kā maza
saule degs.
(P. Priede)*

Izsakām visdziļāko līdzjūtību Raitim Osipovam, no TEVA uz mūžiem atvadoties.
Ludzas novada pašvaldības kolektīvs

Labiem cilvēkiem jāteic labi vārdi

Jau kļuvis par tradīciju, ka gada nogalē redakcija gaida no lasītājiem zvanus un vēstules, kur pasakāt paldies kādam paziņam, kaimiņam, ārstam vai vienkārši jaukam cilvēkam, kurš ir labu darījis jums pašiem vai kādam citam. Runa, nekāda gadījumā, nav par politiku lietišķu.

Soreiz teiksim paldies tiem, kas dara labu nesavtīgi un ir pavisam vienkārši cilvēki mums blakus. Ikdienas steigā un rutīnā nepagūstam pateikt šo vienkāršo, sirsniņo un otram tik svarīgo paldies par ūdens atnešanu no akas, par zāļu atvešanu vai mierinājuma vārdu. Vārdam paldies, īpaši, ja tas izteikts publiski, ir liela nozīme. Tas ir stimulē ari turpmāk nepaiegt garām cita problēmām un pasniegt palīdzīgu roku, tas ir veids darīt pasauli gaišāku. Nāciet personīgi uz redakciju pastāstīt par labajiem varoņiem, ar kuriem vērts tuvāk iepazīstināt visus Ludzas Zemes lasītājus vai ari rakstiet uz e-pastiem: ludzaszinas@inbox.lv vai ludzasavize@inbox.lv

LUDZAS Zeme
Iznāk otrdienās un piektdienās latviešu un krievu valodā.
Reģistrācijas apliecība Nr. M 00023.

Reģistrācijas numurs 46803003451
Norēķinu konts LV82RIK09002013270004,
AS DNB banka, kods RIKOLV2X.
Izdevējs — SIA Ludzas Zeme
Iespējamais SIA Latgales drukas.


REDAKCIJAS ADRESE:
Ludzā, Skolas ielā 20A, LV-5701.
E-pasta adrese: ludza.reklama@inbox.lv;
ludzasavize@inbox.lv
REKLĀMAS DAĻA — T./fakss 65707088.

TĀLRUNI: galvenā redaktore un žurnāliste: 65707086, 65707087, 26480667.
Aviņi publicētie materiāli un vienmēr atspoguļo redakcijas viedokli. Avīzes Ludzas Zeme materiālu kopēšana un/vai nērpublikācija jebkurā veidā un apjomā bez rakstiskas atļaujas ir aizliegta.

← → C daba.gov.lv/lv Update

Par mums ▾ Pakalpojumi ▾ Aktualitātes ▾ Dabas daudzveidība ▾ Kontakti ▾

Meklēt Language Iestāījumi



Dabas aizsardzības pārvalde

Noderīgi

- Invasīvo sugu pārvaldnieks ↗
- Projekti inovācijām
- Dabas datu sistēma OZOLS
- Dabas skaitīšana ↗
- Dabas tūrisms
- Līgatnes dabas takas ↗

Pakalpojumi

- Atļaujas un saskaņojumi ↗
- Kompensācijas ↗
- Dabas ekspertu sertificēšana ↗
- Dabas dati ↗
- Līgatnes dabas takas
- Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa ↗

Kontakti

- Iestādes kontakti
- Darbinieku kontakti
- Struktūrvienību kontakti

<https://www.daba.gov.lv/lv/publiski-apsprezjamie-dokumenti#15122021-dabas-lieguma-greblukalns-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apsriesana>

Dabas aizsardzības pārvalde

Par mums ▾ Pakalpojumi ▾ Aktualitātes ▾ Dabas daudzveidība ▾ Kontakti ▾

Meklēt Language Iestāījumi

Sākums ▾ Aktualitātes ▾ Sabiedrības līdzdalība ▾ Publiski apspriežamie dokumenti

Notikumu kalendārs

Jaunumi

Foto un Video

Sabiedrības līdzdalība

Publiski apspriežamie dokumenti

Publikāts: 01.11.2020.
Apspriests: 08.12.2021.

16.12.2021. Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana ↗

15.12.2021. Dabas lieguma "Greblukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana ↗

2021.gada 15.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargjamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Greblukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes izdevuma izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dalībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

Lejupielādēt: Dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma ieviešanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem.

Ar dabas aizsardzības plānu klatiene bus iespējams iepazīties Pasienes pagasta bibliotēka, "5vires", Pasiene, Pasienes pag., Ludzas nov., LV-5732, tālrunis [+371 26234472](tel:+37126234472).

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021.gada 22.decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. [+371 6553668](tel:+3716553668), www.vkb.lv).

Plānu izstrādē tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda ieternota projekta "Priekšnosacījumu ievieide labāka bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 ietvaros.

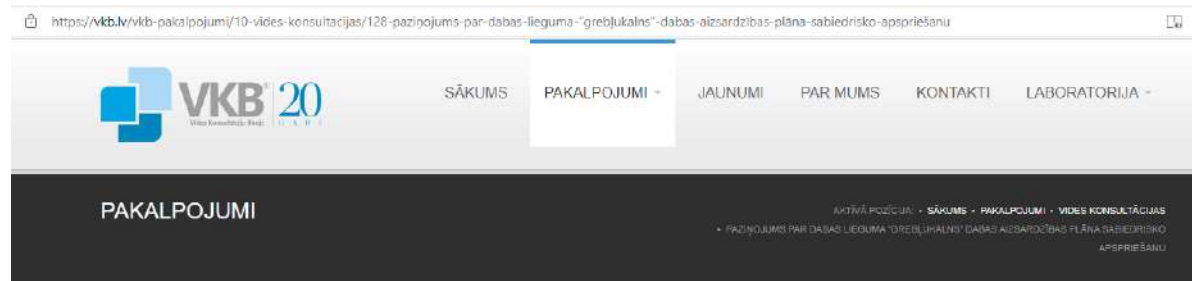
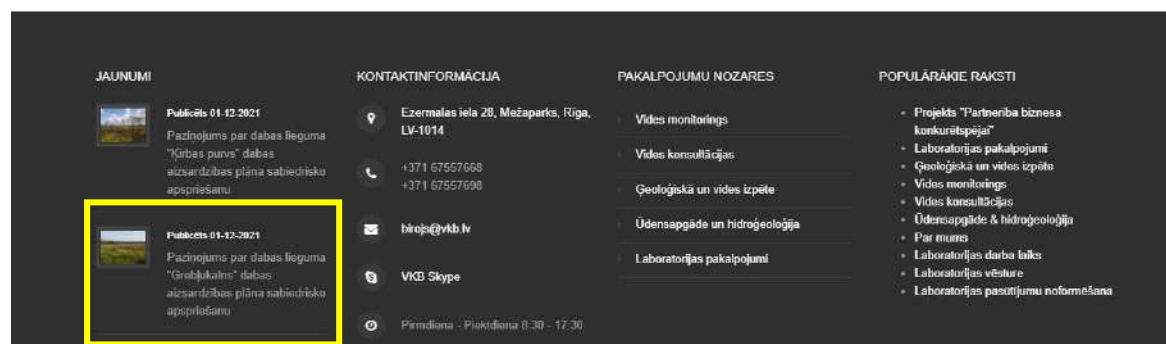
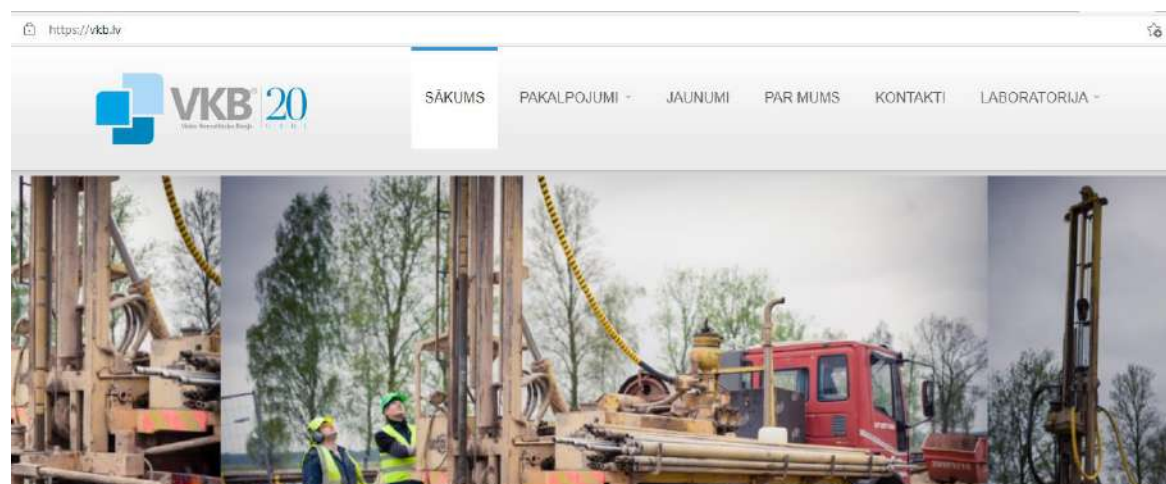
Aicināti visi interesenti!

Notikumi par aizsargajamajiem ģeoloģiskajiem un geomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem ↗

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi ↗

Dabas parka "Garkalnes meži" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi ↗

SIA "Vides Konsultāciju Birojs" mājaslapā



PAZIŅOJUMS PAR DABAS LIEGUMA "GREBLŪKALNS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA SABIEDRISKO APSPIEŠĀNU

Paziņojums par dabas lieguma "Greblūkalns" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

2021.gada 15.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Greblūkalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dalībnī sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plānu klatienē būs iespējams iepazīties Pasiences pagasta bibliotēkā, "Svires", Pasiene, Pasiences pag., Ludzas nov., LV-5732, tālrunis 26314121.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izstrādēt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021.gada 22.decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labāki bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1.001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

[DL-Greblukalns-DA-plans-SA.pdf](#)

[Dabas aizsardzības plāna pielikumi un videoprezentācija](#)

[◀IEPRIEKŠĒJĀ](#)

[NĀKAMĀ▶](#)

Paziņojums par dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmi



2021.gada 15.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Daļībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plānu klātienē būs iespējams iepazīties Pasienes pagasta bibliotēkā, "Svīres", Pasiene, Pasienes pag., Ludzas nov., LV-5732, tālrunis 26314121.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2021.gada 22.decembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Kohēzijas fonds



DABAS
SKAITĪŠANA



VKB 20

Vides Konsultāciju birojs

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

E-pasta vēstule uzraudzības grupas sanāksmju un informatīvās sanāksmes dalībniekiem

Dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

10 no 52

No: Kristīne Vilciņa <kivi@tvnet.lv>

trešd., 8 dec., 08:43

Kam: sintija.kotane - skaidrite.marconoka - ivars.ruzans - Inga.erta - d.marge - edgars.cubars - darta.lasenberg - guntis.akmentins - aina.borsuka - Biruta Trukšāne - d.rudzits - Irove - Imants.Kalvitis - Iriša.mukane - Karlis.Skrastins - v.kreile - valdis.gallums - v.kuprijanovs - sandra.lvanova - Ilze Reinika - rita.elduka - ilgaivanova - Aina Skredele - Anda Zeize - sintija.balode - sandra.zirne - vilma.platpire - lup.kanceleja - gvldo.henells - svilanei - dana.krasnopolska - edgars-d - maksims.balalajkins - maris.nitcis - **Slept**

Labdien!

Aicinām uz dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, kas notiks tiešsaistē **2021.gada 15.decembrī plkst. 17.00** Zoom platformā!

Saite uz sanāksmi šeit:

Topic: Dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

Time: Dec 15, 2021 05:00 PM Helsinki

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/93165035214?pwd=NnpkZmV2UEpGWdYhBNUJkOHVQeHNZZz09>

Meeting ID: 931 6503 5214

Passcode: 926243

Dabas aizsardzības plāns, tā pielikumi, kā arī sagatavotā videoprezentācija pieejama šeit: [DL-Grebļukalns-DA-plans-SA I Dabas aizsardzības plāns un tā pielikumi I Failiem.lv](#).

Rakstiskus priekšlikumus gaidām līdz **2021. gada 22. decembrim**, adresējot tos SIA "Vides Konsultāciju Birojs" uz e-pasta adresi birojs@vkb.lv vai kivi@tvnet.lv.

Ja Jums ir zināms kāds interesents, kas līdz šim nav iesaistījies dabas aizsardzības plāna izstrādes procesa uzraudzībā, bet vēlas piedalīties sabiedriskajā apspriešanā, lūdzu pārsūtiet šo e-pastu!

Uz tikšanos sabiedriskās apspriešanas sanāksmē,

ar cieņu

Kristīne Vilciņa

SIA "Vides Konsultāciju Birojs"

dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna veidotāja

Tālrunis: 26554868

E-pasts: kivi@tvnet.lv

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Grebļukalns" Sabiedriskās apspriešanas tiešsaistes sanāksme (attālināti)

2021. gada 15. decembrī plkst. 17.00

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Saīsinājumi:

DA plāns – dabas aizsardzības plāns,

DAP – Dabas aizsardzības pārvalde,

DL – dabas liegums,

LVM – AS "Latvijas valsts meži",

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija.

Sanāksmē piedalās (vārds, uzvārds, institūcija, kuru pārstāv sanāksmē):

Sintija Kotāne – DAP Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vadītāja,

Diāna Marga - LVM Ziemeļlatgales reģiona vides plānošanas speciāliste,

Guntis Akmentiņš - DAP Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vadītājs,

Sintija Balode, DAP Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas kontroles un uzraudzības sektora vecākā valsts vides inspektore,

Viktors Kuprijanovs – LVM Ziemeļlatgales reģiona Ludzas iecirkņa mežkopis,

Vija Kreile – LVM Vides eksperte,

Ilga Ivanova, Ludzas novada pašvaldības pārstāve,

Imants Kalvītis, VSIA "Latvijas Valsts ceļi" Ludzas nodaļas vadītājs,

Dana Krasnopoļska, sugu un biotopu eksperte DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,

Inīta Svilāne, sugu un biotopu eksperte DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādē,

Kristīne Vilciņa - DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Sanāksmes protokols

17.00 sanāksmi atklāj Kristīne Vilciņa (turpmāk – KV), DL "Grebļukalns" DA plāna izstrādes vadītāja, kas pārstāv plāna izstrādātāju SIA "Vides Konsultāciju Birojs", un jautā klātesošajiem, vai ir izdevies iepazīties ar DA plāna materiāliem un ar prezentāciju, kas ir publicēta videoprezentācijas veidā? Vai ir nepieciešams to atkārtot?

Klātesošie atbild, ka nav nepieciešams, visi ir ar DA plāna materiāliem iepazīlušies. KV aicina klātesošos uzdot jautājumus, izteikt savus komentārus un priekšlikumus.

Sintija Kotāne (turpmāk – SK) jautā, vai ir sagatavots putnu izvērtējums, par ko runājam iepriekšējā sanāksmē?

KV atbild, ka izvērtējums ir iekļauts putnu eksperta atzinumā un arī DA plāna 139. lpp.

SK jautā, vai ir izdevies vienoties par biotopu kartējumu?

Dana Krasnopoļska (turpmāk – DK) atbild, ka pēc teritorijas apmeklējuma un ekspertu diskusijām par atbilstošāko atzīts biotops *Veci vai dabiski boreāli meži*.

Diāna Marga (turpmāk – DM) saka, ka DA plāns ir būtiski uzlabots un papildināts, LVM varēs īstenot DA plānā paredzētos pasākumus. Lielākā daļa no LVM priekšlikumiem ir ņemta vērā. Jautā, vai vēl var iesniegt priekšlikumus?

KV atbild, ka priekšlikumus var iesniegt līdz 22. decembrim.

DM saka, ka tiks iesniegti tehniski labojumi un priekšlikumi. DM saka, ka ir trīs būtiskākās lietas, par kurām varētu diskutēt tagad. DM saka, ka DA plānā meža silpuresnes populācijas mērķis ir noteikts 30 ceri, šobrīd ir 17 ceri. Vai tas ir sasniedzams mērķis? DM vērs uzmanību uz to, ka šeit augšanas apstākļi nav meža silpuresnei tik labvēlīgi kā citos osu mežos, jo šeit osu zemsedze ir izmainījusies. Meža silpuresnes eksemplāri ir ar zemu vitalitāti, vairumam ir tikai viens zieds. DM jautā, kā tas tika sarēķināts, vai ir reāli šādu mērķi sasniegt?

DK saka, ka 17 ceri ir konstatētais skaits, bet mērķis – 30 ceri – ir noteikts, pamatojoties uz to, ka ir plānota apsaimniekošana, teritorija ir silpuresnei piemērota. DK saka, ka teorētiski var rakstīt arī 17, jo galvenais mērķis ir saglabāt populāciju pašreizējā stāvoklī.

Guntis Akmentiņš (turpmāk – GA) saka, ka tam nevajadzētu būt pašmērķim, galvenais ir saglabāt esošajā skaitā. Ja apstākļi būs atbilstoši, silpuresne varbūt arī izplatīsies.

Inita Svilāne (turpmāk – IS) saka, ka tāds meža silpuresnes novērtējums (17 – 30 ceri) ir iekļauts arī *Natura 2000* standarta datu formā.

KV saka, ka mērķis ir rēķināts, ņemot vērā plānotos apsaimniekošanas pasākumus un to, ka sugas atradnes laukums varētu palielināties un vitalitāte uzlaboties, bet, protams, prognozēt kaut ko ir grūti. Mērķis ir jānosaka kā viens cipars, bez “no/līdz”. KV jautā SK, kā labāk – vai palikt pie tā, kas ir, vai arī domāt, ka būs labāk, ja tik aktīvi saimniekosim?

SK saka, ka, ja būs apsaimniekošanas pasākumi, tad skaitam vajadzētu palielināties, vismaz citos gadījumos pēc apsaimniekošanas meža silpuresnes ceru skaits palielinās. DAP ir iesniegts pētījums par to, kā mainās silpuresņu skaits, bet šim pētījumam vēl nav sagatavota gala versija.

DM saka, ka citās teritorijās arī tiek veikti apsaimniekošanas pasākumi, bet ir jautājums, vai tieši 30 ir pareizais cipars un kā to izrēķināt. Ir uzsākts arī projekts LIFE FOR SPECIES, pēc šī projekta būs sagatavotas datu lapas par katru apdraudēto sugu ar īsu aprakstu (zinātnisko informāciju – sugas ekoloģija, izplatīšanās, draudi utt.) un ieteikumi par tās aizsardzības pasākumiem.

DK piedāvā noteikt mērķi kā esošās plus četri, jo četrās vietās silpuresnes bija izraktas. Kopā sanāk 21.

DM turpina, ka smiltāju esparsetes atradne ārpus DL arī ir iekļauta mērķa platībā. Vajadzētu iekļaut tikai DL teritorijā esošās atradnes. DM jautā par 2.4. pasākuma aprakstu, kur pievienots teikums, ka nav pieļaujama biežības samazināšana par vairāk kā 1-2 biežības vienībām. Šāds nosacījums varētu radīt riskus projekta realizācijai. Būs vajadzīgi arī tehnoloģiskie koridori un var būt nepieciešama atsevišķu pirmā stāva koku ciršana. Šobrīd ir pieejami tikai 2011. gada meža inventarizācijas dati, ir jāievāc aktuāli dati dabā. Pirms DAP atļaujas saņemšanas tas tiks precizēts, tiks rīkoti semināri ar iesaistītajām institūcijām lauka apstākļos, kur tiks detāli izrunāts arī esošais un paliekošais šķērslaukums. Paredzēts, ka darbi ir veicami saskaņā ar sertificēta sugu un biotopu eksperta norādījumiem, tātad eksperts arī precīzi nodefinēs šīs prasības.

KV piekrīt, ka biežības rādītājs ir precizējams pēc papildu izpēti un jaunas meža inventarizācijas.

DM saka, ka nepieciešams izvērtēt ugunsdrošības riskus ne tikai biotopu apsaimniekošanas pasākumu aprakstā, bet ir vajadzīgas arī ūdens ņemšanas vietas. LVM atsūtīs priekšlikumu ūdens ņemšanas vietu izvietojumam, to vajadzētu iestrādāt kādā no DA plāna kartēm.

KV piekrīt, ka shēmu var pievienot, ja būs šāds LVM priekšlikums.

Vija Kreile (turpmāk – VK) saka, ka galvenais ir pateikts. Jautā par 5.3.2. tabulu, vai ir norādītas pareizās platības krūmu ciršanai un zāles pļaušanai?

KV saka, ka platības tiks pārbaudītas.

IS saka, ka zālāju pļaušana laucītēs attiecas uz bezmugurkaulniekiem, viena no laucēm pārklājas arī ar esparsetu apsaimniekošanu.

VK saka, ka, ja vajadzēs atļaujas melnās klintenes un kārpainā segliņa iegūšanai vai šajā gadījumā bojāšanai. Jāpievieno pamatojums, ka šāda darbība būtiski neietekmēs šo īpaši aizsargājamo sugu populāciju, jo būs jāpasaka, cik krūmus vai cik m² var iznīcināt. Ja tiek skarti, piemēram, 50 %, tad DAP var neizsniegt atļauju.

KV saka, ka sugu dzīvotņu poligoni ir iekļauti plānā, jāpievieno platība.

VK saka, ka vajadzētu arī salīdzinājumu ar Latvijas populāciju.

DK saka, ka ir Kristīnes Brutānes bakalaura darbs par melnajām klintenēm Latvijā, to varētu izmantot.

IS saka, ka segliņš ir sastopams lielā platībā, bet apsaimniekošana paredzēta tikai daļā no šīs platības (mazāk kā puse), ziemeļu daļā kārpainais segliņš saglabāsies.

VK saka, ka kārpainajam segliņam pietiks arī ar to, cik daudz atradņu ir Latvijas austrumu daļā, tas ir raksturīgs ne tikai osu mežiem, bet arī platlapju mežiem, tā nav reta suga.

Ilga Ivanova (turpmāk – II) jautā ekspertiem par taku pa osa kori un gar Pintu ezeru, vai tā ir domāta tikai kājāmgājējiem, vai arī tur var pārvietoties velobraucēji un motobraucēji? Tie, kam ir īpašumi pie Greblukalna, saka, ka tā ir liela problēma, jo mēģina visur braukt arī ar automašīnām. Kā būtu pareizi organizēt un kas ir pieļaujams?

KV saka, ka līdz izteikai no Pintu ezera ir pašvaldības ceļš, kur var droši braukt, bet tālāk gan nevajadzētu.

II jautā, vai to nevar kaut kā iezīmēt?

KV saka, ka DA plānā ir paredzētas barjeras, aiz kurām braukt nav paredzēts. Tālāk, tajā skaitā pa osa kori, ir tikai kājāmgājēju takas. Apsaimniekošanas tehnika tur var pārvietoties, bet braukāšana ar velosipēdiem un motocikliem nav pieļaujama. Ar automašīnu arī pašlaik pa osa kori nedrīkst braukt, jo tur nav ceļa, to aizliedz noteikumi.

II saka, ka pirmajā apspriedē kāds no ekspertiem to ieteica (braukt pa osu ar velosipēdiem un motocikliem).

Sintija Balode saka, ka jau pirmajā sanāksmē tika secināts, ka tas nav jādara.

GA saka, ka tas bija domāts tā, ka virszemes traucējumi zināmā apjomā ir labi, bet tomēr tika noraidīts, jo braukšana ar velosipēdiem radītu pārāk lielu traucējumu.

Klātesošie vienojas, ka taka ir paredzēta tikai kājāmgājējiem.

II saka, ka pie Pintu ezera būs paredzētas telšu vietas garā maršruta “Ezertaka” izmantotājiem. II jautā, vai Pintu ezerā var izbraukt ar laivām?

KV atbild, ka ar laivām pa ezeru var braukt.

KV aicina sabiedriskās apspriešanas dalībniekus iesūtīt rakstiskus komentārus un priekšlikumus līdz 22. decembrim. KV pateicas par aktīvu dalību plāna izstrādē un informē, ka DA plāns kopā ar sabiedriskās apspriešanas pārskatu un ar jau izvērtētajiem un plānā iekļautajiem vai neiekļautajiem (norādot pamatojumu) priekšlikumiem tiks iesniegts pašvaldībā atzinuma sniegšanai. Pašvaldībai būs mēnesis laika atzinuma sagatavošanai, bet

vislabāk būtu ar DA plānu detalizēti iepazīties jau šobrīd un sagatavot pašvaldības priekšlikumus, ja tādi ir, līdz 22. decembrim.

II jautā, vai tā ir, ka noejai uz Pintu ezeru ir paredzēts izbūvēt kāpnes?

KV atbild, ka tāda iespēja ir paredzēta. LVM gan norādīja, ka kāpnes nebūvēs. Ja pašvaldībai ir vēlme to darīt, tad šī darbība ir jāsaskaņo ar LVM.

II jautā par informatīvajiem stendiem. Pēdējam stendam nopuva kājas, pēc tam stends vairs neatgriezās. Kas ir atbildīgs par stendu uzstādīšanu? II saka, ka LVM un DAP ir vairāk resursu kā mazai pašvaldībai, bet informatīvajam stendam vajadzētu būt.

DM saka, ka stendu uzstādīja LVM pirms vairākiem gadiem. Stendam nopuva kājas, tas tika aizvākts, arī informācija ir novecojusi. Tagad ir jauns plāns, jauna informācija, vajadzētu sagatavot jaunu stendu. Arī pašvaldība var rakstīt projektu, sagatavot informāciju, saskaņot ar DAP un LVM un uzstādīt stendu.

II saka, ka nav kompetenta informācijas sagatavošanā, to labāk būtu darīt ekspertiem. Tā ir LVM atpūtas vieta, būtu labi, ja LVM iekļautu atpūtas vietas uzturēšanā arī informatīvā stenda uzturēšanu.

KV saka, ka šobrīd DA plānā ir paredzēts, ka to dara vai nu LVM, vai arī projektu īstenotāji, tie var būt gan pašvaldība, gan DAP, gan jebkurš cits. Ir paredzēta vieta diviem stendiem abos takas galos, kā arī ir iespējams pēc vajadzības pie takas izvietot mazos stendus. Ir visas iespējas, tikai jāraksta projekta pieteikums. DA plānā informācija ir apkopota, lai arī nespeciālists varētu uzrakstīt tekstu stendam, vienmēr var konsultēties ar ekspertiem.

KV turpina par DA plāna izstrādes procedūru. Pēc pašvaldības atzinuma saņemšanas būs noslēdzošā uzraudzības grupas sanāksme. Pēc tam plāns tiek nodots DAP, tad tālāk VARAM apstiprināšanai. Šis ir pēdējais laiks, lai iesniegtu priekšlikumus un tos korekti varētu iestrādāt DA plānā. KV pateicas visiem par dalību sanāksmē.

Klātesošie atvadās, pateicas par sanāksmi. Sanāksme noslēdzas plkst. 17.50.

Apkopojot, priekšlikumi DA plāna uzlabošanai:

- 1) jāpārvērtē norādītais meža silpuresnes populācijas mērķis, vai tas ir reāls,
- 2) jāprecizē, ka 2.4. pasākumā ieteiktais mežaudzes biežības samazināšanas ierobežojums precizējams pēc aktuālās meža inventarizācijas rezultātiem,
- 3) iekļaut kartē ūdens ņemšanas vietas,
- 4) papildināt pamatojumu melnās klintenes un kārpainā segliņa ekspansijas ierobežošanai,
- 5) pārbaudīt un precizēt apsaimniekošanas pasākumu platības,
- 6) uzsvērt, ka taka pa Grebļa kalna kori paredzēta tikai kājāmgājējiem.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNS DABAS LIEGUMAM «GREBLUKALNS»

SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA 08.12.2021. – 22.12.2021.
SANĀKSME 15.12.2021. plkst. 17.00 (attālināti)

Kristīne Vilciņa
SIA «Vides Konsultāciju Birojs»
plāna izstrādes vadītāja

Pretendencu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai
Labiņš, p.š. "Dabas aizsardzība" S.A.2.11616/001

1

PREZENTĀCIJAS TĒMAS:

- dabas aizsardzības plāna (DA plāns) izstrādes mērķis
- dabas lieguma (DL) «Greblukalns» izveidošanas mērķis un dabas vērtības
- plānotie **apsaimniekošanas pasākumi** apsaimniekošanas mērķu sasniegšanai

2

DA PLĀNA IZSTRĀDES MĒRĶIS

Novērtēt sastopamās dabas vērtības

Izvērtēt ietekmes (pozitīvas, negatīvas)

Noteikt aizsardzības mērķus

Plānot dzīvotņu uzturēšanas un atjaunošanas pasākumus

Plānot apmeklētāju plūsmas

3

GREBLUKALNS:

- Īpaši aizsargājama dabas teritorija
- dabas liegums
- *Natura 2000* «B» tips
- kopš 1957. gada
- platība - 246 ha
- Ludzas nov. Pasienes pag.

4

Izveidošanas mērķis:

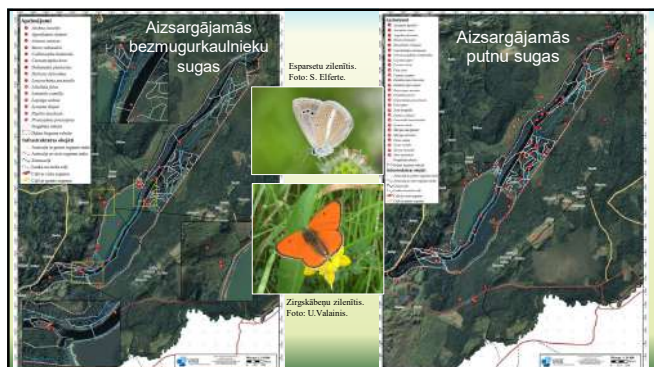
Natura 2000 teritoriju kvalificējošie biotopi:
9060 *Skujkoku meži uz osveida reljefa formām,*
3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju.*
Kvalificējošās sugas:
meža silpurene,
ūdrs.

5

ES nozīmes biotopi

Aizsargājamas augu, sēņu, ķerpiju un sēņu sugas

6



7

ĪTEKMES

Dabiskie faktori:

- dabiskā sukcesija, eutrofikācija, ko rada sugu nomaīņa, bebru darbība.

Civēka darbības ietekme:

- vēsturiski:**
 - zālāju un osu mežu nogaišana, upju regulēšana, grants ieguve, notekūdeņu ielīde ezeros,
- šobrīd:**
 - zālāju un osu mežu neapsaimniekošana,
 - apmeklētāju ietekme (traucējums, nogāžu erozija, atkritumi, aizsargājamo augu izrakšana vai noplikšana), ierobežo atrašanās pierobežas joslā.

8

APSAIMNIEKOŠANAS ILGTERMIŅA MĒRĶIS

Saglabāt:

- skujkoku mežu uz osa** ar raksturīgajām gaismas prasīgajām augu un kukaiņu sabiedrībām,
- bioloģiski vērtīgos **ezerus** ar retām un aizsargājāmām augu sugām,
- mežus**, kas kalpo kā aizsargājamo putnu sugu netraucēta dzīvotne;

nodrošināt iespējas **iepazīt dabas vērtības**, tām nekaitējot.

9

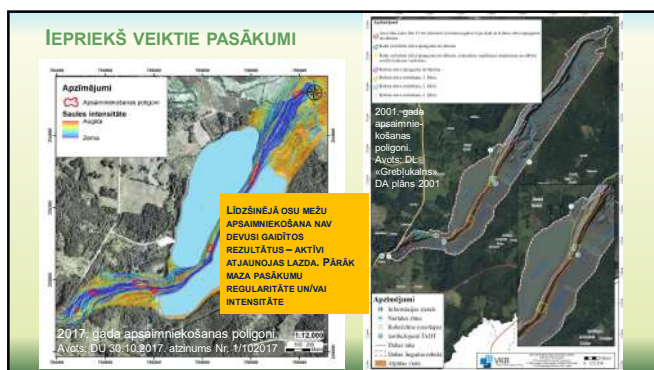
SAGLABĀT ES NOZĪMES MEŽA BIOTOPUS UN OSU MEŽOS ESOŠAS SMILTĀJU ESPARSETES UN MEŽA SILPURENES ATRADNES

- 9060 – 25,04 ha labā kvalitātē - apsaimniekošana
- 91E0* un 91D0* - 29,54 ha labā kvalitātē vai DMB - neiejaukšanās
- 9010* - 48,84 ha labā vai izcilā kvalitātē - neiejaukšanās
- meža silpurene – 30 ceri
- spilvainais ancītis – 20 lpatņi
- smiltāju esparsete – 3,29 ha labvēlīgi apstākļi

Smiltāju esparsete *Onabrychis arvensis* atradne ceļmalā. Foto: D. Krasnopolcka

Sausoknis skujkoku mežā uz osvīda reljefa formas. Foto: K. Vičiņa

10



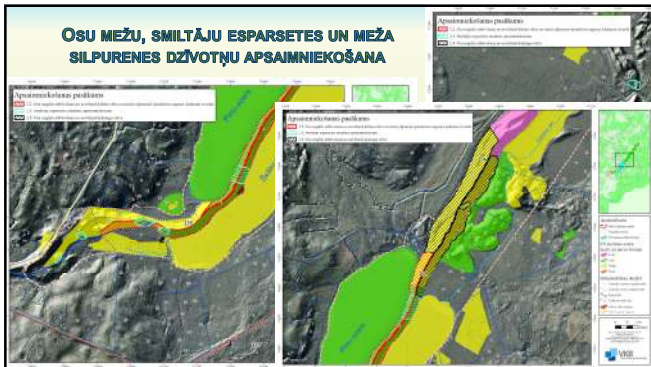
11

MEŽA BIOTOPU APSAIMNIEKOŠANA

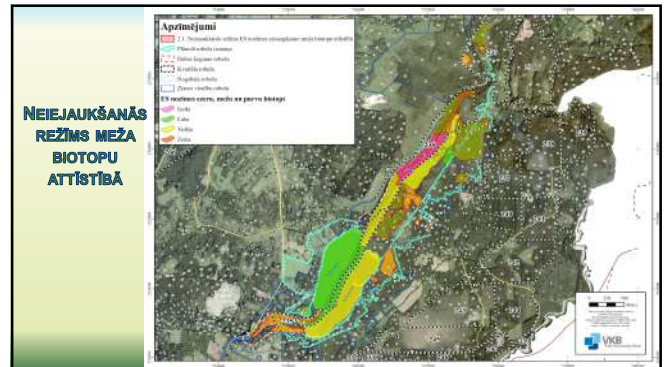
- Osa nogāžu atbrīvošana no nevēlamā krūmu stāva un meža silpurenei piemērotu augsnes laukumu izveide – 10,88 ha
- Smiltāju esparsetes dzīvotņu uzlabošana – 3,29 ha
- Osa nogāžu atbrīvošana no nevēlamā kokaugu stāva – 14,16 ha
- Invazīvo augu sugu izplatības ierobežošana – 0,29 ha
- Neiejaukšanās režīms ES nozīmes aizsargājamo meža biotopu attīstībā – 58,54 ha

Ar krūmiem aizardzās skujkoku mežs uz osvīda reljefa formas. Foto: K. Vičiņa

12



13



14

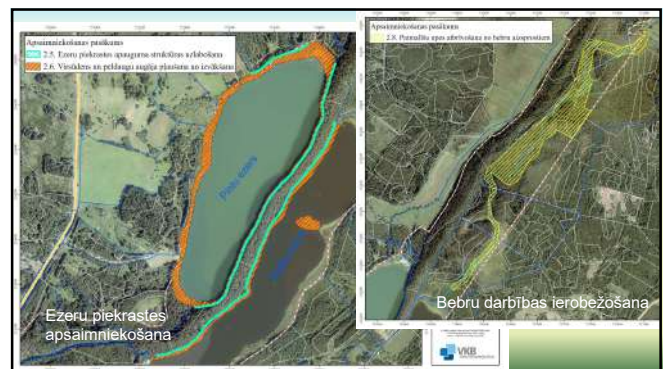
SAGLABĀT ES NOZĪMES EZERU BIOTOPUS UN AUGU ATRADNES

3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldoņu augāju - 78,03 ha, sugas:

- mazā najāda,
- purva diedzene.




15

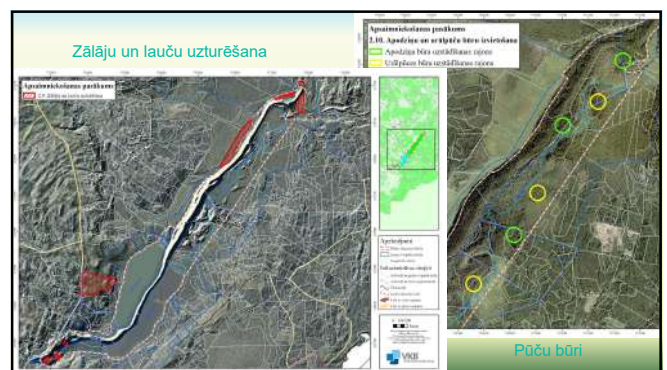


16

RETO UN AIZSARGĀJAMO BEZMUGURKAULNIEKU UN PUTŅU SUGU POPULĀCIJAS IR LABVĒLĪGĀ AIZSARDZĪBAS STĀVOKLĪ

- Zālāju un lauku uzturēšana
- Apodziņu un urālpūču būru izvietošana
- Barjeru un dabisku šķēršļu ierīkošana

17



18

AIZSARDZĪBAS REŽĪMS:

nav individuālo noteikumu,
nav noteikts funkcionālais zonējums,

aļļautās un aizliegtās darbības nosaka

MK 2010. gada 16. marta noteikumi
Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju **vispārējie**
aizsardzības un izmantošanas noteikumi».



DL «Greblukalns» robežzīme. Autores foto.

25

DA PLĀNA IZSTRĀDES PROCEDŪRA

Informatīvā sanāksme notika 2020. gada 27. oktobrī.
Izveidota DA plāna izstrādes uzraudzības grupa.
Notikušas trīs uzraudzības grupas sanāksmes:
2021. gada 4. jūnijā, 28. oktobrī un 22. novembrī.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksme 15. decembrī.

Pašvaldības atzinums, pēdējā uzraudzības grupas sanāksme,
plāna iesniegšana DAP, iesniegšana VARAM (līdz 02.2022.).

26

PALDIES PAR UZMANĪBU!

SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSME
15.12.2021. PLKST. 17.00 (ZOOM PLATFORMĀ),

Priekšlikumu iesniegšana līdz **22. decembrim**:
SIA "Vides Konsultāciju Birojs", Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, tālrunis: 67557668, www.vkb.lv,
birojs@vkb.lv,
Kristīne Vilciņa, plāna izstrādes vadītāja, e-pasts: birojs@vkb.lv vai kivi@tvnet.lv

Priekšnosacījumu izveido bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai
Latvijā pēc "Dabas skaidrojuma" 5.4.2.1/163001

27

Valsts mežu dienestam (turpmāk VMD) ir sekojoši priekšlikumi dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Grebļu kalns" uzlabošanai:

1. Nepiekrītam tam, ka VMD ir norādīts kā mežu īpašnieku informētājs pie ciršanas apliecinājumu izsniegšanas par rekomendējamo sezonālo miera periodu liegumam piegulošajās teritorijās. (DAP 172.lpp.) Mūsu ieskatā informēšana par aizsargājamu sugu aizsardzības prasību ievērošanu būtu jāuztic Dabas aizsardzības pārvaldei, jo tā ir viņu kompetence nevis VMD.
2. AS LVM lūdz atsaukt VMD prasību nesamazināt mežaudžu biežību ne vairāk par 1-2 biežības vienībām to noturības veicināšanai(DAP 177.lpp.) . VMD piekrīt LVM un mūsu ieskatā var šī pasākuma aprakstā nenorādīt konkrētu paliekošo koku biežību. Taču būtu vēlams norādīt, ka veicot pirmā stāva koku retināšanu, paliekošo koku šķērslaukumam ir jābūt tādām, lai saglabātos mežaudžu noturība pret vējgāzēm, vējlauzēm vai snieglauzēm.
3. Rosinām pieļaut biotopa 9060 apsaimniekošanas pasākumus arī citu īpašnieka zemēs ne tikai AS LVM.

Cieņā

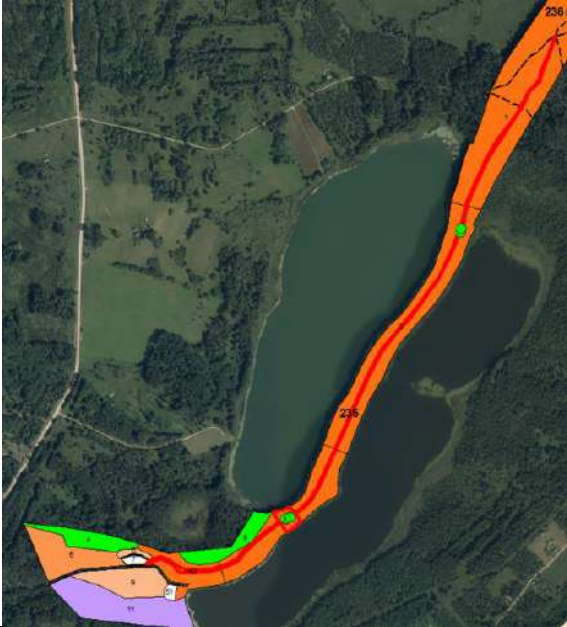
Inga Erta
Valsts meža dienests
Austrumlatgales virsmežniecība
inženiere vides aizsardzības jautājumos
29134149
inga.erta@austrumlatgale.vmd.gov.lv
www.vmd.gov.lv

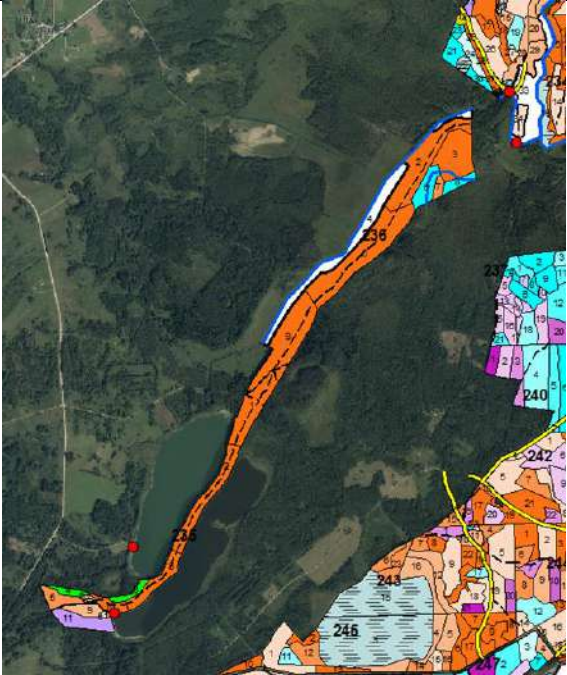
AS "Latvijas valsts meži" konceptuāli komentāri un priekšlikumi par DL "Grebļukalns" dabas aizsardzības plānu sabiedriskās apspriešanas ietvaros

Nodaļa vai lappuse, vai pielikums	AS "Latvijas valsts meži" komentāri un priekšlikumi (turpmāk tekstā – LVM)	Pamatojums	Piezīmes par priekšlikuma ietveršanu plānā
Plāna teksts			
Meža biotopus ietekmējošie faktori un nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi, 90.lpp.	Lūdzam papildināt kārpainā segliņa un melnās klintenes aprakstu ar skaitliskiem datiem (platību vai īpatņu skaitu dabas liegumā). Pievienot salīdzinošu analīzi ar Latvijas kopējo populāciju. Lūdzam norādīt sugu īpatņu skaitu vai platību, kas jā saglabā neskarti. Ekspertu atzinumā jāiekļauj plānoto biotehnisko pasākumu ietekmes vērtējums uz īpaši aizsargājamo augu sugu populācijām.	Kārpainais segliņš un melnā klintene ir īpaši aizsargājamas sugas. Ir jābūt darbības zinātniskam pamatojumam, lai tās iznīcinātu. Pasākumu veikšanai būs nepieciešams saņemt DAP atļauju nemedijamo sugu indivīdu iegūšanai.	
4.5.2.tabula, 120.lpp.	Lūdzam precizēt platību.	Šneidera mizmīlis - dzīvotnes platība: tekstā 86.33ha , tabulā 486.33ha	
Teritorijas apsaimniekošanas īstermiņa mērķi plānā apskatītajam apsaimniekošanas periodam, 158.lpp.	Lūdzam pārskatīt sasniedzamo skaitlisko mērķi augu sugu populācijām: 1) Meža silpurenai mērķis – 21 sugas eksemplāri. 2) Precizēt arī spilvainā ancīša skaitu, iesakām saglabāt esošo skaitu – 9 sugas eksemplāri. Neiekļaut mērķi smiltāju esparsetes poligona platību, kas šobrīd atrodas ārpus dabas lieguma.	Norādot mērķi pārāk lielu indivīdu skaitu mēs varam to nesasniegt, jo, piemēram, šobrīd silpurenas vitalitāte ir vāja un sastopamie eksemplāri lielākā daļā augu ir ar vienu ziedu.	
5.3.2. tabula (pārskats par plānotajiem biotopu apsaimniekošanas pasākumiem), 165.lpp.	Lūdzam precizēt platības tabulā un visā plānā.	Platības tabulā un plānā atšķiras. 4.punkts - 9060 norādīts, ka apsaimniekošana nepieciešama lielākā platībā (29.85ha), nekā biotopa kopējā platība (29.76ha) Nav skaidrs, kurā daļā aizliegta mezsaimnieciskā darbība (2.85ha), kurā vietā plānota zāles pļaušana osā (0.22ha), atsevišķu krūmu izciršana (1.36ha)	
5.3.3. tabula, 166.lpp.	Papildināt piezīmju lauku "jāatjauno esošie soliņi skatu vietās uz Grebļa kalna kores", skaits 4	Esošie soliņi šobrīd ir nolietotojušies. Katrā skatu vietā ir pa diviem soliņiem.	

2.2. pasākuma apraksts, 175., 176.lpp.	Aicinām papildināt aprakstu, ka atēnošana nepieciešama arī saulmīlošajiem saproksilajiem bezmugurkaulniekiem. 2.2. pasākuma priekšpēdējo rindkopu formulēt šādi: “Apsaimniekošanas pasākumā izmantotā tehnika nedrīkst atstāt dziļas risas. Iespēju robežās tehnikas aktīvās darbības vietas jāplāno ārpus īpaši aizsargājamo augu sugu – meža silpures un smiltāju esparsetes -atradnēm. Teritorijā ap atradnēm augsnes skarifikācija ir vēlama, bet tādā apjomā, lai neveicinātu stāvo nogāžu eroziju.”	Apsaimniekošanas pasākumā nepieciešams norādīt prasību pamatprincipus, nevis konkrētu tehniku.	
2.3. pasākuma apraksts, 177.lpp.	Tekstā pie Poligona Nr.3. otrās rindkopas pirmo teikumu formulēt šādi: “Šī poligona līdzenajā daļā ir pieļaujama īslaicīga nocirstā materiāla, tai skaitā krūmu, to sakņu un ciršanas atlieku krautuves izveidošana.”	Šobrīd esošajā formulējumā nav paredzēta iespēja krautuvē novietot nocirstos kokus.	
2.4. pasākuma apraksts, 177., 181.lpp.	Dzēst teikumu: “Lai būtiski nesamazinātu mežaudzes vēja noturību, pieļaujama mežaudzes šķērslaukuma samazināšana ne vairāk kā par 1-2 biežības vienībām. ” Papildināt 2.4. aprakstu ar šādu teikumu: “Lai nodrošinātu koku ciršanas atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām par darba aizsardzību, mazinātu paliekošo koku un augsnes bojājumus, uz tehnoloģiskajiem koridoriem pieļaujama citu sugu koku, t.sk. priežu, nociršana.” Teikumā: “Osa nogāzēs ir nepieciešams cirst arī otrā un pirmā stāva egles un bērzus” dzēst vārdu “arī”. Rindkopu pārvietot kā trešo rindkopu šajā nodaļā.	1-2 biežības vienības var būt par maz, lai varētu veikt atbilstošu biotopu kopšanu – 2.stāva egļu izciršanu. Būs nepieciešams cirst atsevišķus 1.stāva kokus (tai skaitā arī atsevišķas priedes) uz tehnoloģiskajiem koridoriem. Šobrīd nevar precīzi norādīt atstājamo šķērslaukumu, jo teritorija ir neviendabīga un jāievāc dati dabā. Pārāk detalizēts biotopu kopšanas apraksts rada risku biotehnisko pasākumu īstenošanai. Darbības tiks saskaņotas ar iesaistītajām institūcijām, tiks rīkoti semināri lauka apstākļos, kur detalizēti izrunāsim plānojumu un iespējas vēja noturības saglabāšanai. Pašlaik teksts 2.4.pasākuma aprakstā grūti uztverams, tādēļ jāsakārto pa darbu veidiem (koku ciršana, krūmu ciršana)	
3.1.pasākuma apraksts, 190.lpp.	Pirmās rindkopas teikumu “Sīkās ciršanas atliekas ir izvedamas vai sadedzināmas turpat osā, nepieļaujot dedzināšanas kaudžu pārklāšanos ar īpaši aizsargājamo sugu atradnēm” labot un papildināt šādi: “Ciršanas atliekas ir izvedamas vai sadedzināmas turpat osā, dedzināšanas vietas jāizvēlas ārpus konkrētajā gadā	Jāizmanto īpaši aizsargājamo sugu atradņu aktuālie dati.	

	konstatētajām īpaši aizsargājamo augu sugu atradnēm. Atsevišķos gadījumos pieļaujama ugunsgrāvu veidošana uz kārpainā segliņa un melnās klintenes atradnēm saskaņā ar 2.2.pasākumu”.		
4.3. pasākuma apraksts, 194.lpp.	Rosinām apsaimniekošanas pasākumu 2. 8. un 2.9. izpildes monitoringu noteikt kā vēlamu, nevis obligātu.	2.8. bebru monitorings – stāvokļa novērtējums pirms un pēc apsaimniekošanas drīzāk attiecināms uz biotopu monitoringu (mežu un ezeru), būtu nepieciešams tikai vienkāršots vērtējums – ir/nav applūdis u.c. 2.9. zālāju monitorings - lietderīgi veikt pirms apsaimniekošanas uzsākšanas, nevis katru gadu pirms un pēc pļaušanas.	
Papildināt tekstā vai jauns pasākums	Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.238 “Ugunsdrošības noteikumi” lūdzam pievienot teikumus tekstā: “Ugunsdrošības vajadzībām visā dabas liegumā ir pieļaujamas darbības, kas ietver nepieciešamās ugunsdrošības infrastruktūras objektu ierīkošanu (būvniecību), lai varētu veikt ugunsdzēsības un ugunsdrošības pasākumu īstenošanu. Precīzas ūdens ņemšanas vietas ar piekļuvi atzīmētas pielikumā”.	Esošajā plāna redakcijā tikai daļēji ir ņemts vērā LVM 17.11.2020 iesniegtais priekšlikums: “Izvērtēt ugunsbīstamības riskus un noteikt kādā veidā un kurās vietās pieļaujamas darbības, kas ietver nepieciešamās ugunsdrošības infrastruktūras būvniecību, lai varētu veikt ugunsdzēsības un ugunsdrošības pasākumu īstenošanu”. Nav paredzēts nodrošinājums darbībām ugunsgrēku gadījumā.	
Kartogrāfiskais materiāls, pielikumi			
1.1. pielikums	1.1. pielikuma biotopu karte jāpabīda tā, lai redzētu Z daļā ieteikto paplašinājumu.	Nav redzami 233.kv. paplašināmās teritorijas biotopi.	
1.1.pielikums	Lūgums kartēs norādīt vietas, kur sastopama osu mežu retā augu sabiedrība “Asinssārtās gandrenes–priedes meži”	Augu sabiedrība Asinssārtās gandrenes-priedes meži <i>Convallario-Pinetum geranietosum sanguinei</i> ir Latvijā īpaši aizsargājamais biotops (MK noteikumi Nr.350) un ir būtiski zināt tā atrašanās vietu, tas nepieciešams apsaimniekošanas pasākumu detālāi plānošanai.	
1.7.pielikumi	Veidot takas I posma ZA daļu kā cilpu, neietverot ieplaku, kurā saglabājams neskarts ES nozīmes biotops 9010*.	Taka turpinās no kores, sazarojoties divās daļās pa nogāzes augšu, neskarot ieplaku. Takas platums dabā un aprakstā ir 2-5m, šobrīd kartē redzams 66 m plats takas poligons.	

<p>1.7. pielikumi</p>	<p>1.7.pielikuma kartēs: 1) norādīt kvartālus un nogabalus. 2) uz osa kores esošo apzīmējumu “tiltiņš esošs” labot uz “soliņi esoši”. 3) precizēt soliņu atrašanās vietu un to skaitu. Kopumā uz osa kores divās vietās ir izvietoti soliņi, kopā 4 gabali (pielikumā shp fails)</p> 	<p>Kvartālu un nogabalu informācija nepieciešama, lai nodrošinātu kvalitatīvu rekomendēto biotehnisko pasākumu īstenošanu. Neprecīzi apzīmējumi kartēs, neprecīzas to atrašanās vietas.</p>	
<p>1.7.pielikumi</p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.238 “Ugunsdrošības noteikumi” lūdzam pievienot pasākumu kartei 4 ūdens ņemšanas vietas ar piekļuvi (pielikumā shp fails)</p>	<p>Esošajā plāna redakcijā tikai daļēji ir ņemts vērā LVM 17.11.2020 iesniegtais priekšlikums: “Izvērtēt ugunsbīstamības riskus un noteikt kādā veidā un kurās vietās pieļaujamas darbības, kas ietver nepieciešamās ugunsdrošības infrastruktūras būvniecību, lai varētu veikt ugunsdzēsības un ugunsdrošības pasākumu īstenošanu”. Nav paredzēts nodrošinājums darbībām ugunsgrēku gadījumā.</p>	

			
3.1.pielikums	Lūdzam noformēt 3.1. pielikumu kā sertificētu ekspertu atzinumu.	3.1. pielikums noformēts atskaites veidā, neatbilst MK noteikumiem Nr.925. Atskaitē nav norādītas, piemēram, biotopu aizņemtās platības. Dabas plāna 7.lpp ir norāde, ka plānam pievienoti sertificētu sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinumi. Atskaite šādā formā nav izmantojama darbā ar institūcijām – atbilstīgo atļauju saņemšanai.	

Priekšlikumus sagatavoja: Ieva Rove, Diāna Marga, Vija Kreile, Uģis Bergmanis, Maija Ārente, Daiga Ancāne

**Dabas lieguma “Grebļukalns” dabas aizsardzības plāna
Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi**

08.12.2021. – 22.12.2021.

Nr.p.k.	Priekšlikuma autors, iesniegšanas veids un datums	Priekšlikuma saturs	Piezīmes par priekšlikuma ņemšanu vērā plāna izstrādē
1.	15.12.2021. sabiedriskās apspriešanas sanāsmē	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jāpārvērtē norādītais meža silpuresnes populācijas mērķis, vai tas ir reāls. 2. Jāprecizē, ka 2.4. pasākumā ieteiktais mežaudzes biežības samazināšanas ierobežojums precizējams pēc aktuālās meža inventarizācijas rezultātiem. 3. Iekļaut kartē ūdens ņemšanas vietas. 4. Papildināt pamatojumu melnās klintenes un kārpainā segliņa ekspansijas ierobežošanai. 5. Pārbaudīt un precizēt apsaimniekošanas pasākumu platības. 6. Uzsvērt, ka taka pa Grebļa kalna kori paredzēta tikai kājāmgājējiem. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mērķis pārvērtēts un iekļauts plāna 5.2.2. nodaļā. 2. 2.4. pasākuma apraksts precizēts atbilstoši VMD priekšlikumam. 3. 1.7. pielikumā iekļautas ūdens ņemšanas vietas atbilstoši LVM informācijai. 4. Papildināts pamatojums, pievienojot datus par melnās klintenes un kārpainā segliņa izplatību 4.3.2. nodaļā. 5. Platības precizētas 5.3. nodaļā. 6. Papildināts 3.1. pasākuma apraksts.
2.	Vijas Kreiles e-pastā, 15.12.2021.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Abos 1.7. pielikumos (A1 un A3 kartēs) lūdzam pievienot kvartālu un nogabalu Nr. Tie ir pievienoti tikai tekstā esošajās kartēs. 2. Pārbaudīt esparsetes laukumu platības. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1.7. pielikuma kartē pievienoti kvartālu un nogabalu Nr. 2. 2.3. pasākuma aprakstā platības pārbaudītas un precizētas.

3.	Ingas Ertas e-pastā, 20.12.2021.	<p>1. Nepiekrītam tam, ka VMD ir norādīts kā mežu īpašnieku informētājs pie ciršanas apliecinājumu izsniegšanas par rekomendējamo sezonālo miera periodu liegumam piegulošajās teritorijās (plāna 172.lpp.). Mūsu ieskatā informēšana par aizsargājamo sugu aizsardzības prasību ievērošanu būtu jāuztic Dabas aizsardzības pārvaldei, jo tā ir viņu kompetence nevis VMD.</p> <p>2. LVM lūdza atsaukt VMD prasību nesamazināt mežaudžu biežību ne vairāk par 1-2 biežības vienībām to noturības veicināšanai (DAP 177.lpp.) . VMD piekrīt LVM un mūsu ieskatā var šī pasākuma aprakstā nenorādīt konkrētu paliekošo koku biežību. Taču būtu vēlams norādīt, ka, veicot pirmā stāva koku retināšanu, paliekošo koku šķērslaukumam ir jābūt tādām, lai saglabātos mežaudžu noturība pret vējgāzēm, vējlauzēm vai snieglauzēm.</p> <p>3. Rosinām pieļaut biotopa 9060 apsaimniekošanas pasākumus arī citu īpašnieku zemēs, ne tikai LVM.</p>	<p>1. 1.3. pasākuma aprakstā labots formulējums, ka VMD var informēt, ja tas ir iespējams.</p> <p>2. Atbilstoši precizēts 2.4. pasākuma apraksts.</p> <p>3. Paredzēta biotopa 9060 apsaimniekošana arī pašvaldības īpašumā esošajā mežā, kuram nav veikta meža inventarizācija.</p>
4.	AS "Latvijas valsts meži", e-pastā 22.12.2021.	<p>1. 90. lpp. papildināt kārpainā segliņa un melnās klintenes aprakstu ar skaitliskiem datiem (platību vai īpatņu skaitu dabas liegumā). Pievienot salīdzinošu analīzi ar Latvijas kopējo populāciju. Lūdzam norādīt sugu īpatņu skaitu vai platību, kas jā saglabā neskarti. Ekspertu atzinumā jāiekļauj plānoto biotehnisko pasākumu ietekmes vērtējums uz īpaši aizsargājamo augu sugu populācijām.</p> <p>2. Precizēt Šneidera mizmīļa dzīvotnes platību 4.5.2. tabulā un 120. lpp.</p> <p>3. Precizēt biotopa 9060 apsaimniekošanas platības 5.3.2. tabulā un 165. lpp.</p> <p>4. 5.3.3. tabulā papildināt piezīmju lauku "jāatjauno esošie soliņi skatu vietās uz Grebļa kalna kores", skaits 4, jo esošie soliņi ir nolietojušies, katrā skatu vietā pa diviem soliņiem.</p> <p>5. 2.2. pasākumā papildināt aprakstu, ka atēnošana nepieciešama arī saulmīlošajiem saproksilajiem bezmugurkaulniekiem. 2.2. pasākuma priekšpēdējo rindkopu formulēt šādi: "Apsaimniekošanas pasākumā izmantotā tehnika nedrīkst atstāt dziļas risas. Iespēju robežās tehnikas aktīvās darbības vietas jāplāno ārpus īpaši aizsargājamo augu sugu – meža silpuresnes un smiltāju esparsetes -atradnēm. Teritorijā ap atradnēm augsnes skarifikācija ir vēlama, bet tādā apjomā, lai neveicinātu stāvo nogāžu eroziju."</p>	<p>1. Apraksts papildināts (4.3.2. nodaļā).</p> <p>2. Dzēsta drukas kļūda.</p> <p>3. Platības precizētas.</p> <p>4. Piezīmju lauks papildināts.</p> <p>5. 2.2. pasākuma apraksts precizēts.</p> <p>6. 2.3. pasākuma apraksts precizēts.</p> <p>7. Nosacījums par mežaudzes vēja noturības saglabāšanu atbilstoši VMD priekšlikumam atstāts, neminot konkrētas</p>

	<p>6. 2.3. pasākuma aprakstā pie Poligona Nr.3. otrās rindkopas pirmo teikumu formulēt šādi: “Šī poligona līdzenajā daļā ir pieļaujama īslaicīga nocirstā materiāla, tai skaitā krūmu, to sakņu un ciršanas atlieku krautuves izveidošana.”</p> <p>7. 2.4. pasākuma aprakstā dzēst teikumu: “Lai būtiski nesamazinātu mežaudzes vēja noturību, pieļaujama mežaudzes šķērslaukuma samazināšana ne vairāk kā par 1-2 biežības vienībām.” Papildināt 2.4. aprakstu ar šādu teikumu: “Lai nodrošinātu koku ciršanas atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām par darba aizsardzību, mazinātu paliekošo koku un augsnes bojājumus, uz tehnoloģiskajiem koridoriem pieļaujama citu sugu koku, t.sk. priežu, nociršana.” Teikumā: “Osa nogāzēs ir nepieciešams cirst arī otrā un pirmā stāva egles un bērzus” dzēst vārdu “arī”. Rindkopu pārvietot kā trešo rindkopu šajā nodaļā.</p> <p>8. 3.1. pasākuma aprakstā pirmās rindkopas teikumu “Sīkās ciršanas atliekas ir izvedamas vai sadedzināmas turpat osā, nepieļaujot dedzināšanas kaudžu pārklāšanos ar īpaši aizsargājamo sugu atradnēm” labot un papildināt šādi: “Ciršanas atliekas ir izvedamas vai sadedzināmas turpat osā, dedzināšanas vietas jāizvēlas ārpus konkrētajā gadā konstatētajām īpaši aizsargājamo augu sugu atradnēm. Atsevišķos gadījumos pieļaujama ugunsgrūdu veidošana uz kārpainā segliņa un melnās klintenes atradnēm saskaņā ar 2.2.pasākumu”.</p> <p>9. 4.3. pasākuma aprakstā apsaimniekošanas pasākumu 2.8. un 2.9. izpildes monitoringu noteikt kā vēlamu, nevis obligātu. 2.8. bebru monitoring – stāvokļa novērtējums pirms un pēc apsaimniekošanas drīzāk attiecināms uz biotopu monitoringu (mežu un ezeru), būtu nepieciešams tikai vienkāršots vērtējums – ir/nav applūdis u.c. 2.9. zālāju monitoring – lietderīgi veikt pirms apsaimniekošanas uzsākšanas, nevis katru gadu pirms un pēc pļaušanas.</p> <p>10. Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 238 “Ugunsdrošības noteikumi” lūdzam pievienot teikumus tekstā: “Ugunsdrošības vajadzībām visā dabas liegumā ir pieļaujamas darbības, kas ietver nepieciešamās ugunsdrošības infrastruktūras objektu ierīkošanu (būvniecību), lai varētu veikt ugunsdzēsības un ugunsdrošības pasākumu īstenošanu. Precīzas ūdens ņemšanas vietas ar piekļuvi atzīmētas pielikumā”.</p> <p>11. 1.1. pielikumā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • karte jāpabīda tā, lai redzētu Z daļā ieteikto paplašinājumu, • lūgums kartēs norādīt vietas, kur sastopama osu mežu retā augu sabiedrība “Asinssārtās gandrenes–priedes meži”, jo augu sabiedrība 	<p>biežības vienības. 2.4. pasākuma apraksts precizēts.</p> <p>8. 3.1. pasākuma apraksts precizēts.</p> <p>9. 4.3. pasākuma apraksts precizēts.</p> <p>10. Dabas lieguma teritorijā nav pieļaujama tādu ugunsdrošības infrastruktūras objektu ierīkošana (būvniecība), kuru ietekme uz dabas vērtībām nav izvērtēta šajā plānā vai citā ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējumā. Tā kā apsaimniekošanas darbības ietver pasākumus ar paaugstinātu ugunsbīstamības risku, piemēram, ciršanas atlieku sadedzināšana, 1.7. pielikumā atbilstoši LVM informācijai tiek norādītas ūdens ņemšanas vietas, nodrošinot tām piekļuvi pa dabiskām brauktuvēm.</p> <p>11. 1.1. pielikums precizēts, pievienotas asinssārtās gandrenes atradnes, precizēts takas novietojums I posma ZA galā.</p> <p>12. 1.7. pielikuma karte precizēta, norādot kvartālu un nogabalu numurus, labojot apzīmējumus un precizējot soliņu atrašanās vietu,</p>
--	--	---

		<p>Asinssārtās gandrenes-priedes meži <i>Convallario-Pinetum geranietosum sanguinei</i> ir Latvijā īpaši aizsargājamais biotops (MK noteikumi Nr.350) un ir būtiski zināt tā atrašanās vietu, tas nepieciešams apsaimniekošanas pasākumu detālai plānošanai,</p> <ul style="list-style-type: none"> • veidot takas I posma ZA daļu kā cilpu, neietverot ieplaku, kurā saglabājams neskarts ES nozīmes biotops 9010*, taka turpinās no kores, sazarojoties divās daļās pa nogāzes augšu, neskarot ieplaku. Takas platums dabā un aprakstā ir 2-5m, šobrīd kartē redzams 66 m plats takas poligons. <p>12. 1.7.pielikuma kartēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • norādīt kvartālus un nogabalus, • uz osa kores esošo apzīmējumu “tiltiņš esošs” labot uz “soliņi esoši”, • precizēt soliņu atrašanās vietu un to skaitu. Kopumā uz osa kores divās vietās ir izvietoti soliņi, kopā 4 gabali (pielikumā shp fails), • saskaņā ar MK noteikumiem Nr.238 “Ugunsdrošības noteikumi” lūdzam pievienot pasākumu kartei 4 ūdens ņemšanas vietas ar piekļuvi (pielikumā shp fails). <p>13. Lūdzam noformēt 3.1. pielikumu kā sertificētu ekspertu atzinumu.</p>	<p>pievienojot ūdens ņemšanas vietas.</p> <p>13. Ekspertu atskaite noformēta kā ekspertu atzinums.</p>
--	--	---	--

Saīsinājumi:

LVM – AS “Latvijas valsts meži”,

MK – Ministru kabinets,

VMD – Valsts meža dienests.



LATVIJAS REPUBLIKA
LUDZAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģistrācijas Nr.90000017453, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701

Tālrunis (+371) 65707400, e-pasts: pasts@ludzasnovads.lv

Ludzā

12.01.2022. Nr. 3.1.1.8/2022/93-N

Uz 28.12.2021 Nr. 407/21

SIA “Vides konsultāciju birojs”

Solvita@vkb.lv

***Par atzinuma sniegšanu par
dabas lieguma “Grebļukalns”
dabas aizsardzības plānu***

Ludzas novada pašvaldība, saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, sniedz savu atzinumu par SIA „Vides konsultāciju Birojs” par sagatavoto dabas lieguma “Grebļukalns”, kas atrodas Ludzas novada Pasienes pagastā, dabas aizsardzības plānu.

Iepazīstoties ar dabas aizsardzības plānu un tā pielikumiem, ar pārskatu par dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas dokumentiem, Ludzas novada pašvaldība secina, ka Dabas aizsardzības plāns izstrādāts atbilstoši LR likumdošanai un situācijai uz vietas. Pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu un atbalsta dokumenta tālāko virzību.

Ludzas novada pašvaldības izpilddirektors

Sergejs Jakovļevs

Marčēnoka, +371 65729925