



Eiropas Padomes Biotopu direktīvā 92/43/EEC iekļauto zivju sugu  
aizsardzības mērķu noteikšanai kritiski nepieciešamo datu ievākšana  
Natura 2000 teritorijās

## IZPĒTES DARBU ATSKAITE

### **Izpildītāju saraksts**

Atskaite un standarta datu formas:  
Kaspars Abersons un Jānis Bajinskis

Zivju uzskaite:  
J. Bajinskis, R. Kaupužs, R. Strazdiņš,  
J. Dumpis, A. Tropa, J. Kolangs, E. Bērziņš,  
T. Zalāns, K. Abersons, E. Ellere, R. Rutkis

Vides DNS:  
A. Lazdiņa, A. Tropa

Nēģu kāpuru uzskaite:  
R. Millers



**Rīga, 2022**



## 1. Vispārīga informācija

Eiropas Padomes Biotopu direktīvā 92/43/EEC iekļauto zivju sugu aizsardzības mērķu noteikšanai kritiski nepieciešamo datu ievākšana Natura 2000 teritorijās veikta, pamatojoties uz savstarpēju līgumu starp Dabas aizsardzības pārvaldi (turpmāk – Pārvalde) un Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātnisko institūtu “BIOR” (turpmāk – Institūts) Nr. 1.17.28/325/2022 (Pārvaldes lietvedībā) un Nr. ZL/2022/21-D (Institūta lietvedībā). Līgums noslēgts Pārvaldes īstenotā ES LIFE programmas līdzfinansētā Nr. LIFE19 IPE/LV/000010 „Natura 2000 aizsargājamo teritoriju pārvaldības un apsaimniekošanas optimizācija” – LIFE-IP LatViaNature.

Teritoriju apsekošanā izmantotas trīs atšķirīgas uzskaites metodes – zivju uzskaitē ar elektrozeļu, nēģu kāpuru uzskaitē un vides DNS analīzē. Apsekojamā upes posma un izmantojamās metodes izvēli noteica vairāki apsvērumi, no kuriem nozīmīgākie bija piekļuves iespējas, apsekojamā posma raksturlielumi, kā arī teritorijā un attiecīgajā posmā potenciāli sastopamās zivju sugas. Atsevišķos gadījumos zivju uzskaites parauglaukumu vai vides DNS analīzei nepieciešamo ūdens paraugu ņemšanas vietas atradās ārpus attiecīgās Natura 2000 teritorijas (bet netālu no tās robežas). Zivju uzskaitē un vides DNS analīzei nepieciešamo ūdens paraugu ņemšana ārpus teritorijas veikta tad, ja ceļu trūkuma, purvu vai citu apstākļu dēļ piekļuve teritorijai bija ļoti sarežģīta un pieejamie ūdensteču posmi savu raksturlielumu ziņā kopumā līdzinājās teritorijā esošajiem posmiem. Zivis ir mobili organismi, savas dzīves laikā vērā ņemamā areālā pārvietojas ne tikai diadromās zivis jeb ceļotājzivis, bet arī vairums saldūdens zivju<sup>1</sup>, tāpēc uzskaites parauglaukumu atrašanās blakus teritorijai vērā ņemamu ietekmi uz novērtējuma kvalitāti, visticamāk, neatstāja.

Jāņem vērā, ka uzskaites efektivitāti ierobežo dažādi papildu apstākļi (ūdens temperatūra, sugas īpatņu blīvums, laika apstākļi u. c.), tāpēc daļa teritorijā esošo sugu var netikt konstatēta un liela nozīme ir arī piemērotu klātbūtnei un sugas sastopamībai ar attiecīgo teritoriju savienotajos ūdeņos. Detalizēta ūdensteču raksturlielumu kartēšana apsekošanas ietvaros nav veikta, taču zivju uzskaites un ūdens paraugu ņemšanas laikā vizuāli novērtēta noteiktām sugām piemērotu dzīvotņu (straujtecēs, Kanādas elodeju *Elodea canadensis* audzes u. c.) klātbūtne. Novērtējot noteiktu sugu sastopamību un sagatavojot ieteikumus izmaiņām Natura 2000 teritoriju standarta datu formās, ir ņemti vērā arī Latvijas Vides aizsardzības fonda projekta Nr. 1-08/43/2020 “Latvijas upju ierindošana prioritārā secībā pēc to esošās un potenciālās nozīmes zivju faunas saglabāšanā” darba materiāli (upju posmu raksturlielumu datubāze un modelēšanas rezultāti, kurā novērtēta dažādu posmu atbilstība noteiktām sugām) u. c. pieejamā informācija.

Kartogrāfiskais materiāls, kurā apkopota informācija par apsekoto parauglaukumu un vides DNS analīzei nepieciešamo ūdens paraugu ņemšanas vietu novietojumu, ir pievienots šai atskaitei kā atsevišķi .jpeg faili. Tabulas ar rekomendētajām izmaiņām Natura 2000 teritoriju standarta datu formā ir pievienotas kā atsevišķi .xlsx faili.

Titullapas attēls – Stiglovas upe dabas pieminekļa “Stiglovas atsegumi” teritorijā, Toma Zalāna foto.

## 2. Izmantoto metožu apraksts

### 2.1. Zivju uzskaitē

Zivju uzskaitē veikta, izmantojot elektrozeļu. Uzskaitē izmantotas zivju uzskaitē rūpnieciski izgatavotas standarta elektrozeļas ierīces – SE 300 (atļauja (licence) zvejai īpašos nolūkos vai zinātniskās izpētes nolūkos Nr. ZD22ZI0003), kam par strāvas avotu kalpo benzīna ģenerators, kā arī divas dažādas KC Denmark (atļauja (licence) zvejai īpašos nolūkos vai zinātniskās izpētes nolūkos Nr. ZD22ZI0005) modifikācijas: modifikācija, kur par strāvas avotu kalpo benzīna ģenerators un mugursomas tipa modifikācija, kur par strāvas avotu kalpo akumulatoru baterijas. Nozīmīgākie

<sup>1</sup> Lucas, M.C. and Baras E. (2001) *Migration of freshwater fishes* London, UK: Blackwell Science Ltd.

faktori, kas ņemti vērā, izvēloties ierīci uzskaites veikšanai, ir teritorijas pieejamība, raksturlielumi, tajā potenciāli sastopamās sugas, kā arī pieejamība uzskaites veikšanas laikā (Institūts vienlaikus īsteno vairākus pētījumus, kuros nepieciešams veikt zivju uzskaiti ar elektrozeļu).

Zivju uzskaitē veikta laika periodā no 2022. gada 13. augusta līdz 31. augustam, apsekojot gandrīz visas teritorijas, par kurām bija nepieciešama datu ievākšana. Vienīgais izņēmums ir dabas liegums "Krojas meži" (Krojas upē no aizsargājamām zivju sugām potenciāli sastopami tikai upes nēģi *Lampetra fluviatilis* un strauta nēģi *L. planeri*, tāpēc tās apsekošanai izmantota speciāla upes nēģu uzskaites metode (sk. šīs atskaites 2.3. punktu)).

Ņemot vērā uzskaites mērķi (aizsargājamo sugu klātbūtnes konstatēšana konkrētā teritorijā) katrā no parauglaukumiem tika apsektas attiecīgajā upes posmā esošās noteiktām sugām piemērotās dzīvotnes (akmeņu sakopojumi, Kanādas elodeju un citu ūdensaugu audzes, straujtecēs u. c. – atkarībā no upes raksturlielumiem un potenciāli konstatējamās sugas). Lai mākslīgi neierobežotu apsekoto ūdeņu platību, noteiktas platības parauglaukumi ar konkrētām parauglaukuma robežām netika iemērīti, taču vairumā gadījumu apsekotā upes posma garums nepārsniedza 100 m. Visām noķertajām zivīm tika noteikta to suga, kā arī reģistrēts attiecīgās sugas īpatņu skaits (tikai aizsargājamām sugām, pārējām sugām – aptuvens attiecīgās sugas īpatņu daudzums).

## 2.2. Vides DNS analīze

Vide DNS analīze ir balstīta uz ūdenī brīvi peldošā katrai sugai raksturīgu specifisku DNS fragmentu konstatēšanu ūdenī. Ar vides DNS molekulāro testēšanu ir iespējams noteikt, vai interesējošā suga iepriekšējās nedēļās līdz trīs nedēļu laikā ir uzturējusies konkrētos ūdeņos. Vides DNS analīzē izmantota Latvijā izstrādāta metode<sup>2</sup>. Šī metode tika izstrādāta, lai atvieglotu invazīvo sugu un ar elektrozeļu grūti konstatējamu aizsargājamo sugu sastopamības apstiprināšanu konkrētos ūdeņos. No sugām, kuru klātbūtnes apstiprināšanai šī metode ir izstrādāta un aprobēta, apsekojamās teritorijās potenciāli sastopama ir tikai pīkste *Misgurnus fossilis*. Minētā iemesla dēļ vides DNS analīze veikta tikai tajās teritorijās, kurās ir sagaidāma šīs sugas klātbūtne (dabas liegumi "Užavas lejtece" un "Užavas augštece", "Vidusburtnieks", "Vīķvēnu purvs", "Ziemeļu purvi" un "Krustkalnu dabas rezervāts"). Sugas klātbūtne prognozēta, balstoties uz kartogrāfiskā materiāla izpēti un pīkstei piemērotu ūdeņu (pīkste Latvijā visbiežāk tiek konstatēta antropogēni pārveidotās lēni tekošās ūdenstecēs<sup>3</sup>) klātbūtnes novērtēšanu.

Ūdens paraugi vides DNS analīzei iespēju robežās ņemti vai nu no teritorijas iztekošo ūdensteču lejtecē (tostarp arī nelielā ārpus teritorijas robežas), vai teritorijas robežās esošo mazāku ūdensteču lejtecē, tādējādi palielinot ūdeņu, no kuriem sanests ģenētiskais materiāls, platību.

## 2.3. Nēģu kāpuru uzskaitē

Nēģu kāpuru uzskaitē veikta tikai vienā teritorijā – dabas liegumā "Krojas meži". Ņemot vērā uzskaites mērķi (nēģu kāpuru klātbūtnes konstatēšana) noteikti uzskaites parauglaukumi netika iemērīti. Nēģu kāpuru uzskaitē veikta, ar speciālu grunts smeļamo liekšķeri (atļauja (licence) zvejai īpašos nolūkos vai zinātniskās izpētes nolūkos Nr. ZD22ZI0006) paņemot grunts paraugus nēģu kāpuriem optimāli piemērotās dzīvotnēs (krasta izliekumos, lokālos padziļinājumos u.c. vietās, kurās norisinās smilšu un detrita sedimentācija)<sup>4</sup>. Noķerto kāpuru skaitīšana vai mērīšana nav veikta, pēc pirmā kāpura konstatēšanas uzskaitē pārtraukta.

<sup>2</sup> Metodes izstrādes un aprobācijas atskaite pieejama: <https://www.daba.gov.lv/lv/media/14333/download>.

<sup>3</sup> Abersons, K., Birzaks, J., Bajinskis J. 2017. Pīkstes izplatības izpētes projekta rezultāti. LU 75. zinātniskās konferences apakšsekcijas "Latvijas ūdeņu vides pētījumi un aizsardzība" rakstu krājums, 5.–9. lpp. pieejams: [https://dspace.lu.lv/dspace/bitstream/handle/7/34961/LU\\_75\\_konf\\_Hidrobiologijas\\_sekcija.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.lu.lv/dspace/bitstream/handle/7/34961/LU_75_konf_Hidrobiologijas_sekcija.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

<sup>4</sup> Plašāka informācija par nēģu kāpuru uzskaites rīkiem un to izmantošanu pieejama: <https://bior.lv/sites/default/files/inline-files/Handbook%20of%20guidelines%20for%20River%20lamprey%20monitoring.pdf>.

Kāpura stadijā upes nēģus *Lampetra fluviatilis* no strauta nēģiem *L. planeri* pēc morfometriskām pazīmēm droši atšķirt nav iespējams<sup>5</sup> tāpēc noķerto nēģa kāpuru suga netika noteikta.

### 3. Rezultāti

#### 3.1. Dabas liegums "Dīļu pļavas", LV0521300

Pašlaik dabas lieguma "Dīļu pļavas" Natura 2000 datu bāzes standarta datu formā ir minēta tikai viena zivju suga – akmeņgrauzis *Cobitis taenia*. Teritorijas apsekošanā akmeņgrauži netika konstatēti, taču tika konstatēti nēģu kāpuri. Noķerto kāpuru suga nav precīzi zināma, taču, ņemot vērā to, ka Vankas upe dabas lieguma teritorijā ir pieejama migrācijai no jūras, tajā, visticamāk, ir sastopami abu sugu nēģi. Ierosinām teritorijas standarta datu formu papildināt ar upes nēģi *Lampetra fluviatilis* un strauta nēģi *Lampetra planeri*. Stabīlas upes un strauta nēģu populācijas pastāvēšanu Vankas upē apstiprina arī augšpus teritorijas robežas veiktā nēģu kāpuru monitoringa rezultāti. Akmeņgrauzis teritorijā konstatēts 2017. gadā veiktajā zivju uzskaitē, un teritorijā ir šai sugai piemērotas dzīvotnes, tāpēc ar akmeņgrauzi saistītas izmaiņas standarta datu formā nav nepieciešamas.

#### 3.2. Dabas liegums "Klāņu purvs", LV0517000

Pašlaik dabas lieguma "Klāņu purvs" standarta datu formā ir minēta tikai viena zivju suga – platgalve *Cottus gobio*. Teritorijas apsekošanā platgalves un tai piemērotas dzīvotnes netika konstatētas, ierosinām platgalvi no šīs teritorijas standarta datu formas izņemt. Citas aizsargājamās zivju sugas netika konstatētas un standarta datu formas papildināšana ar jaunām zivju sugām nav nepieciešama.

#### 3.3. Dabas liegums "Krojas meži", LV0534000

Pašlaik dabas lieguma "Krojas meži" standarta datu formā aizsargājamo sugu zivis nav minētas. Teritorijas apsekošanā konstatētas nēģiem piemērotas dzīvotnes, kā arī nēģu kāpuri. Noķerto kāpuru suga nav precīzi zināma, taču, ņemot vērā to, ka Krojas upe dabas lieguma teritorijā ir pieejama migrācijai no jūras, tajā, visticamāk, ir sastopami abu sugu nēģi. Ierosinām teritorijas standarta datu formu papildināt ar upes nēģi *Lampetra fluviatilis* un strauta nēģi *Lampetra planeri*. Citu aizsargājamo zivju sugu sastopamība Krojas upē ir maz varbūtīga, standarta datu formas papildināšana ar jaunām zivju sugām nav nepieciešama.

#### 3.4. Krustkalnu dabas rezervāts, LV0100400

Pašlaik Krustkalnu dabas rezervāta standarta datu formā ir minētas divas zivju sugas – akmeņgrauzis *Cobitis taenia* un strauta nēģis *Lampetra planeri*. Teritorijas apsekošanas laikā ne akmeņgrauži, ne strauta nēģi, ne arī šīm sugām piemērotas dzīvotnes netika konstatētas, ierosinām abas sugas no teritorijas standarta datu formas izņemt. Citas aizsargājamās zivju sugas netika konstatētas, un standarta datu formas papildināšana ar citām zivju sugām nav nepieciešama.

#### 3.5. Dabas liegums "Laugas purvs", LV0518700

Pašlaik dabas lieguma "Laugas purvs" standarta datu formā ir minēta viena zivju suga – strauta nēģis *Lampetra planeri*. Teritorijas apsekošanas laikā ne strauta nēģi, ne šai sugai piemērotas dzīvotnes netika konstatētas, ierosinām šo sugu no teritorijas standarta datu formas izņemt. Citas aizsargājamās zivju sugas netika konstatētas, un standarta datu formas papildināšana ar jaunām zivju sugām nav nepieciešama.

---

<sup>5</sup> Gardiner R. 2003. Identifying Lamprey. A Field Key for Sea, River and Brook Lamprey. In: Conserving Natura 2000 Rivers. Conservation Techniques Series No. 4. English Nature, Peterborough, pieejams: <http://publications.naturalengland.org.uk/file/112006>

### 3.6. Dabas liegums "Oviši", LV0521500

Pašlaik dabas lieguma "Oviši" standarta datu formā ir minētas trīs zivju sugas – platgalve *Cottus gobio*, kaze *Pelecus cultratus* un pīkste *Misgurnus fossilis*. Teritorijas apsekošanas laikā minēto sugu zivis, kā arī platgalvēm un kazēm piemērotas dzīvotnes netika konstatētas. Ierosinām platgalvi un kazi no teritorijas standarta datu formas izņemt. Pīkste teritorijā konstatēta 2014. gadā veiktajā zivju uzskaitē, un teritorijā ir šai sugai piemērotas dzīvotnes, tāpēc ar pīksti saistītas izmaiņas standarta daru formā nav nepieciešamas. Citas aizsargājamās zivju sugas netika konstatētas, un standarta datu formas papildināšana ar jaunām zivju sugām nav nepieciešama.

### 3.7. Dabas liegums "Plieņciema kāpa", LV0514800

Pašlaik dabas lieguma "Plieņciema kāpa" standarta datu formā aizsargājamo sugu zivis nav minētas. Teritorijas apsekošanā konstatētas nēģiem *Lampetra sp.* piemērotas dzīvotnes, kā arī nēģu kāpuri. Noķerto kāpuru suga nav precīzi zināma, taču, ņemot vērā to, ka Plieņupe dabas lieguma teritorijā ir pieejama migrācijai no jūras, tajā, visticamāk, ir sastopami abu sugu nēģi. Ierosinām teritorijas standarta datu formu papildināt ar upes nēģi un strauta nēģi. Citu aizsargājamo zivju sugu zivis Plieņupē netika konstatētas, standarta datu formas papildināšana ar citām zivju sugām nav nepieciešama.

### 3.8. Dabas liegums "Raudas meži", LV0529700

Pašlaik dabas lieguma "Raudas meži" standarta datu formā aizsargājamo sugu zivis nav minētas. Aizsargājamo sugu zivis netika konstatētas arī zivju uzskaitē 2022. gadā. Taču ir jāņem vērā, ka 2009. gadā leļpus īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Ilūkstes upē veiktajā zivju uzskaitē ir konstatēti strauta nēģi *Lampetra planeri* un apsekošanas laikā upē konstatētas strauta nēģim optimālas dzīvotnes. Teritorijas piemērotību šai sugai apliecina arī Latvijas Vides aizsardzības fonda projekta Nr. 1-08/43/2020 ietvaros veiktā modelēšana. Ierosinām teritorijas standarta datu formu papildināt ar jaunu sugu – strauta nēģi. Migrācija no jūras līdz teritorijai nav iespējama, tāpēc teritorijas standarta datu formas papildināšana ar upes nēģi nav nepieciešama. Nav nepieciešama arī teritorijas standarta datu formas papildināšana ar citām zivju sugām.

### 3.9. Dabas pieminekļis "Stiglavas atsegumi", LV0401900

Pašlaik dabas pieminekļa "Stiglavas atsegumi" standarta datu formā aizsargājamo sugu zivis nav minētas. Teritorijas apsekošanas laikā tajā konstatētas divas aizsargājamo sugu zivis – platgalve *Cottus gobio* un strauta nēģis *Lampetra planeri*, kā arī šīm sugām piemērotas dzīvotnes. Aicinām abas sugas iekļaut teritorijas standarta datu formā. Citu aizsargājamo zivju sugu zivis Stiglovas upē netika konstatētas, standarta datu formas papildināšana ar citām zivju sugām nav nepieciešama.

Vēršam uzmanību uz to, ka Stiglovas upē dabas pieminekļa teritorijā konstatēta invazīva zivju suga – rotans *Perccottus glenii*.

### 3.10. Dabas liegums "Ukru gārša", LV0523200

Pašlaik dabas lieguma "Ukru gārša" standarta datu formā aizsargājamo sugu zivis nav minētas. Teritorijas apsekošanas laikā aizsargājamo sugu zivis teritorijā nav konstatētas. Lai arī dzīvotņu ziņā Tērvetes upe dabas lieguma teritorijā ir potenciāli piemērota vairākām aizsargājamo sugu zivīm, ir jāņem vērā, ka aizsargājamo sugu zivis Tērvetes upē ne dabas liegumā ne tā tuvumā netika konstatētas arī 2014. gadā veiktajā zivju uzskaitē. Standarta datu formas papildināšana ar aizsargājamām zivju sugām nav nepieciešama.

### 3.11. Dabas liegums "Užava", LV0520300

Pašlaik dabas lieguma "Užava" standarta datu formā ir minētas četras zivju sugas – platgalve *Cottus gobio*, strauta nēģis *Lampetra planeri*, upes nēģis *Lampetra fluviatilis* un lasis *Salmo salar*, turklāt upes nēģis norādīts vairākos datu formas ierakstos, kuros teritorija ir minēta gan kā ziemošanas, gan vairošanās, gan koncentrēšanās vieta. Apsekošanas laikā teritorijā no aizsargājamo

sugu zivīm konstatēti tikai spidiļķi *Rhodeus amarus*, kas datu formā nav norādīti. Platgalves un tām piemērotas dzīvotnes netika konstatētas. Netika konstatēti arī nēģu kāpuri, taču, ņemot vērā to, ka Užavas upē ir stabila upes un strauta nēģu populācija un teritorijā ir nēģu kāpuriem piemērotas dzīvotnes, domājams, ka teritorijā ir pastāvīgi sastopami gan upes, gan strauta nēģi, taču to nārsts norisinās ārpus teritorijas robežām. Laši apsekošanas laikā netika konstatēti, teritorijā nav arī to nārstam un mazuļu attīstībai piemērotas dzīvotnes. Taču Užavas lejtece dabas lieguma teritorijā ir vienīgais ceļš, kas savieno nārsta vietas Užavas upē ar barošanās vietām jūrā, attiecīgi tie teritoriju regulāri šķērso migrācijas laikā. Ierosinām no teritorijas standarta datu formas izņemt platgalvi un pievienot jaunu sugu – spidiļķi, kā arī izdarīt grozījumus ierakstos par upes nēģi un lasi, lai tie atbilstu faktiskajai situācijai. Standarta datu formas papildināšana ar citām aizsargājamām zivju sugām nav nepieciešama.

### 3.12. Dabas liegums “Užavas augštece”, LV0536000

Pašlaik dabas lieguma “Užavas augštece” standarta datu formā ir minētas divas zivju sugas – platgalve *Cottus gobio* un strauta nēģis *Lampetra planeri*. Ne platgalves, ne strauta nēģi teritorijas apsekošanā netika konstatēti, taču tika konstatētas šīm sugām piemērotas dzīvotnes un pavadoņsugas (taimiņš/strauta forele *Salmo trutta*, mailīte *Phoxinus phoxinus* un bārdainais akmeņgrauzis *Barbatula barbatula*). Minētā iemesla dēļ platgalves un strauta nēģa izņemšana no teritorijas standarta datu formas nav nepieciešama. Ņemot vērā to, ka dabas lieguma “Užava” teritorijā ir pieejama migrācijai no jūras, aicinām standarta datu formā pievienot arī upes nēģi. Užavā ietekošā grāvī tika konstatēta pīkste *Misgurnus fossilis*, ko ierosinām pievienot teritorijas standarta datu formai. Standarta datu formas papildināšana ar citām aizsargājamām zivju sugām nav nepieciešama.

### 3.13. Dabas parks “Užavas lejtece”, LV0304300

Pašlaik dabas parka “Užavas lejtece” standarta datu formā ir minētas trīs sugas – strauta nēģis *Lampetra planeri*, upes nēģis *Lampetra fluviatilis* un lasis *Salmo salar*. Neviena no tām teritorijas apsekošanā netika konstatēta. Netālu no teritorijas veiktajā nēģu kāpuru monitoringā Užavas upē vairākkārtīgi konstatēti nēģu kāpuri, kas netieši apliecina, ka nēģu kāpuri ir sastopami arī teritorijas robežās, savukārt laši teritoriju šķērso to migrācijas laikā. Minētā iemesla dēļ šo sugu svīturošana no teritorijas standarta datu formas nav nepieciešama, taču ierakstā par upes nēģi un lasi ir nepieciešams veikt labojumus, lai tie atbilstu faktiskajai situācijai. Teritorijas apsekošanā konstatētas arī trīs sugas (spidiļķis *Rhodeus amarus*, akmeņgrauzis *Cobitis taenia* un pīkste *Misgurnus fossilis*), kas teritorijas standarta datu formā nav minētas. Ierosinām teritorijas standartu datu formu papildināt ar šīm sugām. Standarta datu formas papildināšana ar citām aizsargājamām zivju sugām nav nepieciešama.

### 3.14. Dabas liegums “Vidusburtnieks”, LV0000120

Pašlaik dabas lieguma “Vidusburtnieks” standarta datu formā aizsargājamo sugu zivis nav minētas. Teritorijas apsekošanas laikā tajā konstatēts akmeņgrauzis *Cobitis taenia*, aicinām šo sugu iekļaut teritorijas standarta datu formā. Citu aizsargājamo zivju sugu zivis teritorijā netika konstatētas, standarta datu formas papildināšana ar citām zivju sugām nav nepieciešama.

### 3.15. Dabas liegums “Vīkvēnu purvs”, LV0516200

Pašlaik dabas lieguma “Vīkvēnu purvs” standarta datu formā ir minētas divas aizsargājamās zivju sugas – strauta nēģis *Lampetra planeri* un akmeņgrauzis *Cobitis taenia*, abas sugas konstatētas arī 2022. gada apsekošanā. Papildus 2022. gada apsekošanā teritorijā konstatēta arī pīkste *Misgurnus fossilis*, ko aicinām iekļaut teritorijas standarta datu formā. Teorētiski līdz teritorijai ir iespējama arī ceļotājzivju nonākšana, taču to migrāciju ierobežo gan Staiceles papīrfabrikas aizsprosta paliekas Salacā, gan Burtnieku ezers, bebru aizsprosti un citi šķēršļi, tāpēc upes nēģu nonākšana līdz teritorijai ir maz varbūtīga un tās standarta datu formas papildināšana ar upes nēģi

nav nepieciešama. Teritorijas standarta datu formu nav nepieciešams papildināt arī ar citām aizsargājamām zivju sugām.

### 3.16. Dabas liegums "Vjadas meži", LV0527600

Pašlaik dabas lieguma "Vjadas meži" standarta datu formā aizsargājamas zivju sugas nav minētas. Teritorijas apsekošanas laikā aizsargājamu sugu zivis un tām labi piemērotas dzīvotnes netika konstatētas, tāpēc tās standarta datu formas papildināšana ar aizsargājamām zivju sugām nav nepieciešama.

### 3.17. Dabas liegums "Ziemeļu purvi", LV0000130

Pašlaik dabas lieguma "Ziemeļu purvi" standarta datu formā ir minētas divas aizsargājamas zivju sugas – platgalve *Cottus gobio* un strauta nēģis *Lampetra planerii*. Neviena no šīm sugām teritorijas apsekošanas laikā netika konstatēta, un netika konstatētas arī šīm sugām piemērotas dzīvotnes vai tām raksturīgās pavadoņu sugas. Ierosinām platgalvi un strauta nēģi no teritorijas standarta datu formas izņemt. Apsekošanas laikā teritorijā konstatētas pīkstes *Misgurnus fossilis* un tām raksturīgas dzīvotnes. Aicinām teritorijas standarta datu formu papildināt ar šo sugu. Standarta datu formas papildināšana ar citām zivju sugām nav nepieciešama.