



OFICIĀLIE PAZIŅOJUMI > DAŽĀDI SLUDINĀJUMI

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna projekta sabiedrisko apspriešanu

Sākot no 2022. gada 23. augusta norisināsies Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes norisināsies:

- 6. septembrī plkst. 12.00 Krimuldas Tautas namā (Parka iela 1, Ragana, Krimuldas pagasts, Siguldas novads);
- 6. septembrī plkst. 17.00 Siguldas pagasta Kultūras namā (Zinātnes iela 7B, Sigulda, Siguldas novads);
- 7. septembrī plkst. 12.00 Līgatnes Kultūras centrā (Sprīņu iela 4, Līgatne, Cēsu novads);
- 7. septembrī plkst. 17.00 Priekuļu vidusskolā (Cēsu prospekts 46, Priekuļi, Priekuļu pagasts, Cēsu novads);
- 8. septembrī plkst. 12.00 Raiskuma pagasta tautas namā "Auciemmuiža" (Auciems, Raiskuma pagasts, Cēsu novads);
- 8. septembrī plkst. 17.00 Vaidavas kultūras un amatniecības centrā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads).

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi ir pieejamas šeit: <https://environment.lv/lv/gnp#biezak-uzdotie-jautajumi>.

Ar dabas aizsardzības plāna drukāto versiju no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

- Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
- Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā ("Jēņi", Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
- Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
- Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
- sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna elektronisko versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

- dabas aizsardzības plāna izstrādātāja mājaslapā www.environment.lv (sadaļā "Aktualitātes");
- pašvaldību mājaslapās.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, vai e-pastu: gauja@environment.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, tālr. 67242411, elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.



Dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana

Sākot **no 2022. gada 23. augusta** norisināsies Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt **līdz 2022. gada 26. septembrim** uz pasta adresi Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notika:

- **6. septembrī plkst. 12.00 Krimuldas Tautas namā** (Parka iela 1, Ragana, Krimuldas pagasts, Siguldas novads);
- **6. septembrī plkst. 17.00 Siguldas pagasta Kultūras namā** (Zinātnes iela 7B, Sigulda, Siguldas novads)
- **7. septembrī plkst. 12.00 Līgatnes Kultūras centrā** (Sprinģu iela 4, Līgatne, Cēsu novads);
- **7. septembrī plkst. 17.00 Priekuļu vidusskolā** (Cēsu prospekts 46, Priekuļi, Priekuļu pagasts, Cēsu novads)
- **8. septembrī plkst. 12.00 Raiskuma pagasta tautas namā "Auciemmuiža"** (Auciems, Raiskuma pagasts, Cēsu novads)
- **8. septembrī plkst. 17.00 Valmieras pagasta tautas namā** (Valmieras pagasts, Valmieras novads).

Sīkdatnes paziņojums

Informējam, ka šajā tīmekļa vietnē tiek izmantotas sīkdatnes. Sīkdatne uzkrāj datus par vietnes apmeklējumu. [Lasīt vairāk](#)



Ir pieejams sabiedriskās apspriešanas

1. Dabas aizsardzības plāna izstrādātāja pārraudzītāja pārvārde. Līdz 11. minūtei;

Sapratu

2. Kā Gaujas nacionālo parku redz iedzīvotāji un ceļotāji (aptaujas rezultāti)? – Andris Klepers, tūrisma eksperts. 0:11-0:33

3. Plāna saturs, veiktās izpētes, priekšlikumi GNP apsaimniekošanai un zonējumam – Gatis Eriņš, SIA
“Estonian, Latvian & Lithuanian Environment.” 0:33-1:15

Jūsu pārlūkprogrammā nevar atskaņot šo videoklipu.
[Uzzināt vairāk](#)

Sanāksmju prezentācijas pieejamas zemāk:

[Sanāksmju darba kārtība](#)

[Dabas aizsardzības plāna izstrādes process un sabiedrības iesaiste \(DAP\)](#)

[Soc-ekonomiskās aptaujas rezultāti, tūrisms, atpūta](#)

[Dabas aizsardzības plāna izstrāde \(SIA ELLE\)](#)

Sanāksmju protokoli:

- [6. septembris Krimuldas Tautas namā](#)
- [6. septembrī Siguldas pagasta Kultūras namā](#)
- [7. septembrī Līgatnes Kultūras centrā](#)
- [7. septembrī Priekuļu vidusskolā](#)
- [8. septembrī Raiskuma pagasta tautas namā "Auciemmuiža"](#)
- [8. septembrī Vaidavas kultūras un amatniecības centrā](#)

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tika iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents varēja izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās bija plānotas identiskas.

Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi ir pieejamas šeit: <https://environment.lv/lv/gnp#biezak-uzdotie-jautajumi>

Ar dabas aizsardzības plāna **drukāto versiju** no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

- Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
- Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā ("Jēņi", Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
- Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
- Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
- Sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna **elektronisko** versiju no **23. augusta** varēs iepazīties:

- dabas aizsardzības plāna izstrādātāja mājaslapā www.environment.lv (skat. zemāk);
- pašvaldību mājas lapās.

Zemes īpašnieku ērtībai ir pieejama online karte <https://saite.lv/QPg>, kurā ievadot savu kadastra numuru iespējams pārliedzināties, kurā zonā īpašums atrodas šobrīd un kurā zonā atradīsies pēc piedāvātā zonējuma priekšlikuma.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis: 67242411, elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes

īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

Dabas aizsardzības plāna I sējums. Kopsavilkums un aizsargājamās teritorijas novērtējums.

Dabas aizsardzības plāna II sējums. Aizsargājamās teritorijas apsaimniekošana.

Gaujas nacionālā parka likuma tabula

Gaujas nacionālā parka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu tabula

Pielikumi:

1. pielikums. Plāna izstrādes dokumentācija

2. pielikums. Normatīvie akti, kas attiecas uz Gaujas Nacionālā parka teritoriju

3. pielikums. Ģeoloģisko un ģeomorfoloģisko pieminekļu saraksts

4. pielikums. Kultūrvēstures pieminekļu saraksts

5. pielikums. Gaujas Nacionālā parka teritorijas ģeoloģijas un ģeomorfoloģijas raksturojums

6. pielikums. Gaujas Nacionālā parka apmeklētāju plūsmas analīze

7. pielikums. Derīgo izrakteņu ieguves apjomi

8. pielikums. Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu saraksts

9. pielikums. Detalizēta Gaujas Nacionālā parka dabas vērtību karte

10.pielikums. Īpaši aizsargājamo ķērpju sugu saraksts

11.pielikums. Īpaši aizsargājamo sūnu sugu saraksts

12.pielikums. Īpaši aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugu saraksts

13. pielikums. Gaujas Nacionālā parka detalizēta tūrisma karte

14. pielikums. Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plānā 2004. – 2013. gadam paredzētie apsaimniekošanas pasākumi un to izvērtējums

- 15. pielikums** Susināšanas un vēsturiskās kūdras ieguves ietekmēto purvu hidroloģiskā režīma atjaunošanas iespēju izvērtējums
- 16. pielikums.** Perspektīvo Gaujas Nacionālā parka paplašinājumu teritorijas un to funkcionālā zonējuma priekšlikums
- 17. pielikums.** Zinātniskais pamatojums paplašinājumiem
- 18. pielikums.** Ekosistēmu pakalpojumu novērtēšanas metodikas teorētiskais pamatojums
- 19. pielikums.** Īpaši aizsargājamo putnu sugu saraksts
- 20. pielikums.** Informācija par meža ciršu platībām
- 21. pielikums.** Gaujas Nacionālā parka funkcionālā zonējuma priekšlikums
- 22. pielikums.** Valsts aizsargāto kultūras pieminekļu apraksti Gaujas Nacionālajā parkā
- 23. pielikums.** Pārskats par Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošo meliorācijas sistēmu
- 24. pielikums.** Hidroloģisko izmaiņu ietekmē degradēto zālāju kompleksu hidroloģiskā režīma novērtējums
- 25. pielikums.** Gaujas Nacionālā parka detalizēta apsaimniekošanas pasākumu karte
- 26. pielikums.** Gaujas Nacionālā parka sociālekonomiskais izvērtējums
- 27. pielikums.** Plāna izstrādē iesaistīto ekspertu atzinumi
- 28. pielikums.** Esošās tūrisma infrastruktūras izvērtējums

Dabas aizsardzības plāna 5. Konsultatīvās grupas sanāksme

2022. gada 15. augustā plkst. 11.00 notika Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes 5. Konsultatīvās grupas sanāksme.

Sanāksme norisinājās **klātienē** Raiskuma pagasta tautas namā "Auciemmuiža", Auciemā, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā.



Sākot **no 2022.gada 23.augusta** norisinās Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana.

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035.gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi ir pieejamas šeit:

<https://environment.lv/lv/gnp#biezak-uzdotie-jautajumi>

Ar dabas aizsardzības plāna **drukāto versiju** no 2022.gada 23.augusta var iepazīties:

- Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;

Ar dabas aizsardzības plāna **elektronisko** versiju no 23.augusta var iepazīties **ŠEIT**.

- dabas aizsardzības plāna izstrādātāja mājaslapā www.environment.lv (sadaļā "Aktualitātes");
- pašvaldību mājas lapās.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt **līdz 2022.gada 26.septembrim** uz pasta adresi Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis: 67242411, elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

PIEDĀVĀ DARBU

AMATAS PAMATSKOLA

aicina ar 2022./2023. mācību gadu pievienoties kolektīvam
ANGLŪ VALODAS SKOLOTĀJU
no 1.-9. klasei.

CV sūtīt uz e-pasta adresi
info@amatasskola.lv
Tālrunis saziņai 29457809
(direktors).

Uzņēmums Valmierā

aicina darbā pieredzējušu
LENTZĀGA OPERATORU UN TĀ PALĪGU.

Samaksa no 1000 EUR.
Varam nodrošināt dzīvesvietu. Tāl. 28671459.

Uzņēmums Cēsu novadā,
Vecpiebalgas pagastā,
MEKLĒ DARBINIEKUS:

- malkas skaldāmās iekārtas operatorus;
- kurinātājus;
- iekrāvēja (autokāra) vadītāju;
- ceļa strādniekus.

Piedāvājam stabilu atalgojumu (sākot no 4,50 EUR/st. bruto) un sociālās garantijas.
Pieteikties lūdzam pa tālruni 26580479.

DAŽĀDI

PEDIKĪRS salonā "Cēsniece", Cēsis, Lielajā Līvu ielā 11. Tāl. 26631937.

Rok dīķus, grāvjus, sagatavo būvlaukumus. Tāl. 29999244.

Zāles pļaušana. Tāl. 20261515.

Jumta remonts. Tāl. 29728210.

Sertificēts taksators profesionāli izgatavos inventarizācijas lietu jūsu mežam! Cena 50 EUR! Piedāvājam arī: mežaudzes novērtēšanu; cirsmu dokumentācijas sagatavošanu; īpašuma robežu, kupicu ierīkošanu un atjaunošanu; bezmaksas konsultācijas. Strādājam visā Latvijā! Tāl. 29001830.

Ieklājam, renovējam bitumena ruļļu materiālu jumtu segumus. No 9,50 EUR/m² gatavs jumts. Tāl. 20111116.



SVEASKOG

BEZ MAKSAS attīra no krūmiem laukus un citas aizaugušas platības.

PĒRK zarus, cirsmu atlikumus, šķeldojamo materiālu.

☎ 26663273 (Miks).

Alfrēda Kalniņa Cēsu Mūzikas skola uzņem audzēkņus 2022./2023. mācību gadam sekojošās specialitātēs:

- kora;
- klavieru;
- stīgu instrumentu;
- pušamo instrumentu;
- sitamo instrumentu;
- mūsdienu un ritma mūzika.

Konsultācijas 1., 2., 6., 7., 8. jūnijā no plkst. 16 līdz 18.

Iestājpārbaudījums 9. jūnijā.
Skolas adrese L. Kalēju 4, Cēsis, LV - 4101, tālr. 64122587.

PĀRDOD

Akcija malkai TIKAI AUGUSTĀ! Vēl cena 50 EUR/berkubā.

Piegāde. Tāl. 22022809.

Pārdod sausu malku (var skal-dīt, arī maisos). Tāl. 29197566.

Pārdod kartupeļus, graudus. Tāl. 26533864.

Pārdod granti, ceļa granti, frakcija 0-16 un 0-32, šķembas, smilti, melnzemi, oļus. Tāl. 29999244.

Pārdod grodus, 1m un 1,5m; pamata blokus. Tāl. 29265450.

Pārdod skaldītu malku. Tāl. 29265450.

Piedāvājam kokskaidu briķetes un granulas. Iespējama piegāde. Tāl. 29199070.

Pārdod medu. Pieved mājās. Tāl. 29476642.

PĒRK

SIA "Senlejas" iepērk liellopus. BIO lopiem augstas cenas. Iespējams avanss dzīvsvārā. Tāl. 62003939.

Ārzemju latvietis pērk meža, lauksaimniecības zemes dažādā stāvoklī. Tāl. 28959391.

Pērk metāllūžņus un nolietotas automašīnas, lauksaimniecības tehniku, mūsu transports. Griež, demontē. Tāl. 29542900.

Vietējais mežsaimniecības uzņēmums pērk visu veidu meža un lauku īpašumus: izcirtumus, jaunaudzes, augošus mežus. Augstākā cena reģionā, līdz pat 22 000 EUR/ha. Interesē lielas platības. Tāl. 29001830.

Labprāt iegādātos **bleķa laivu** (kazanka, oka 4, voroņeža utt.) ar dokumentiem, par saprātīgu cenu. Tāl. 26526154.



SIA "AIBI" iepērk liellopus, jaunlopus, jērus, zirgus.

Iepērkam arī **bioloģiskos lopus.** Samaksa tūlītēja. Tāl. 20238990.

SĒRU VĒSTIS

Atvadoties no **Kristapa Alsbērga**, bijušie un vēl šajā Saulē esošie **LLA kursa biedri** izsaka visdziļāko līdzjūtību viņa **piederīgajiem.**

Kursa vecākais Jānis Bergis

*Tavas rokas caur mūžību jūtu,
Tavas rūpes joprojām man klāt,
Viss šai pasaulē niecīgs un zūdošs,
Tava mīla vien nepazūd, māt!*

(K. Apškrūma)

Mūsu līdzjūtība **Ivaram Kļaviņam**, no mātes uz mūžu atvadoties.

SIA "VINDA" kolektīvs

Miers mūžīgais ir tuvu mājām gājīs

Un savu daļu paņēmis ir līdz.

Viss ir tāpat, tik kādas mājas logā

Vairs spuldzes gaismu

neieraudzīs rīts.

(N. Dzirkale)

Mūžībā devies tēvs, vectēvs

IVARS MIEZĪTIS,
dz. 1941.g.28.I.

Dēls un tuvinieki

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna projekta sabiedrisko apspriešanu

Sākot no **2022. gada 23. augusta** norisināsies Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes norisināsies:

- **6. septembrī plkst. 12 Krimuldas Tautas namā** (Parka iela 1, Ragana, Krimuldas pagasts, Siguldas novads);
- **6. septembrī plkst. 17 Siguldas pagasta Kultūras namā** (Zinātnes iela 7B, Sigulda, Siguldas novads);
- **7. septembrī plkst. 12 Līgatnes Kultūras centrā** (Sprīngu iela 4, Līgatne, Cēsu novads);
- **7. septembrī plkst. 17 Priekuļu vidusskolā** (Cēsu prospekts 46, Priekuļi, Priekuļu pagasts, Cēsu novads);
- **8. septembrī plkst. 12 Raiskuma pagasta tautas namā "Auciemmuiža"** (Auciems, Raiskuma pag., Cēsu novads);
- **8. septembrī plkst. 17 Vaidavas kultūras un amatniecības centrā** (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads).

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi ir pieejamas:

<https://environment.lv/lv/gnp#biezak-uzdotie-jautajumi>

Ar dabas aizsardzības plāna drukāto versiju no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

- Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
- Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā ("Jēņi", Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
- Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
- Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
- Sanāksmes norises vietā.

Ar dabas aizsardzības plāna elektronisko versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

- dabas aizsardzības plāna izstrādātāja mājaslapā www.environment.lv (sadaļā "Aktualitātes");
- pašvaldību mājas lapās.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, tālrunis: 67242411, elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

IEVIETO SLUDINĀJUMUS LAIKRAKSTĀ "DRUVA", NEIZEJOT NO MĀJAS!



www.307.lv

7,05€
1 MĒNESIM

- "Latvijas Pasta" nodaļās, pie pastniekiem vai zvanot uz tālruni 67008001, www.abone.pasts.lv
 - "Druvas" redakcijā Cēsis, Gaujas ielā 8, darba dienās no pulksten 8 līdz 17.
- Abonējot laikrakstu redakcijā, nav jāmaksā par abonementa noformēšanu.



reklama@druva.apollo.lv



Laikraksts DRUVA



+371 64122107, +371 26430060



Cēsis, Gaujas iela 8



Dabas aizsardzības pārvalde

Gaujas Nacionālais parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešanas sanāksme Krimuldā

Publicēts: 22.03.2022.

[Klāties sanāksmē](#)



Datums

6. septembris, 2022



Laiks

12.00–15.00



Vieta

Krimuldas Tautas nams, Parka iela
1, Ragana, Krimuldas pagasts, Siguldas
novads



Gaujas Nacionālais parks. Gauja pie Siguldas. Foto Jānis Zilvers.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto

individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

[Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi >>](#)

Ar dabas aizsardzības plāna drukāto versiju no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā ("Jēņi", Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
Sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna elektronisko versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

dabas aizsardzības plāna izstrādātāja [tīmekļvietnes sadaļā "Aktualitātes"](#);
pašvaldību tīmekļvietnēs.

Zemes īpašniekiem ir pieejama [Gaujas Nacionālā parka funkcionālā zonējuma priekšlikumu tiešsaistes karte](#), kurā ievadot zemes vienības numuru, var noskaidrot, kurā zonā īpašums atrodas šobrīd un kurā zonā atradīsies pēc piedāvātā zonējuma priekšlikuma.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis: [+37167242411](tel:+37167242411), elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/gaujas-nacionalais-parka-dabas-aizsardzibas-plana-projekta-sabiedriska-apsriesanas-sanaksme-krimulda>



Dabas aizsardzības pārvalde

Gaujas Nacionālais parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešanas sanāksme Līgatnē

Publicēts: 22.03.2022.

[Klātienes sanāksme](#)



Datums

7. septembris, 2022



Laiks

12.00–15.00



Vieta

Līgatnes Kultūras centrs, Sprinģu iela 4, Līgatne, Cēsu novads



Gaujas Nacionālais parks. Gauja pie Siguldas. Foto Jānis Zilvers.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo

sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

[Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi >>](#)

Ar dabas aizsardzības plāna drukāto versiju no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā ("Jēņi", Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
Sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna elektronisko versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

dabas aizsardzības plāna izstrādātāja [tīmekļvietnes sadaļā "Aktualitātes"](#);
pašvaldību tīmekļvietnēs.

Zemes īpašniekiem ir pieejama [Gaujas Nacionālā parka funkcionālā zonējuma priekšlikumu tiešsaistes karte](#), kurā ievadot zemes vienības numuru, var noskaidrot, kurā zonā īpašums atrodas šobrīd un kurā zonā atradīsies pēc piedāvātā zonējuma priekšlikuma.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis: [+37167242411](tel:+37167242411), elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/gaujas-nacionalais-parka-dabas-aizsardzibas-plana-projekta-sabiedriska-apspriesanas-sanaksme-ligatne>



Dabas aizsardzības pārvalde

Gaujas Nacionālais parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešanas sanāksme Priekuļos

Publicēts: 22.03.2022.

[Klāties sanāksmē](#)



Datums

7. septembris, 2022



Laiks

17.00–20.00



Vieta

Priekuļu vidusskola, Cēsu
prospekts 46, Priekuļu pagasts,
Cēsu novads



Gaujas Nacionālais parks. Gauja pie Siguldas. Foto Jānis Zilvers.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto

individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

[Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi >>](#)

Ar dabas aizsardzības plāna drukāto versiju no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā ("Jēņi", Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
Sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna elektronisko versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

dabas aizsardzības plāna izstrādātāja [tīmekļvietnes sadaļā "Aktualitātes"](#);
pašvaldību tīmekļvietnēs.

Zemes īpašniekiem ir pieejama [Gaujas Nacionālā parka funkcionālā zonējuma priekšlikumu tiešsaistes karte](#), kurā ievadot zemes vienības numuru, var noskaidrot, kurā zonā īpašums atrodas šobrīd un kurā zonā atradīsies pēc piedāvātā zonējuma priekšlikuma.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis: [+37167242411](tel:+37167242411), elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/gaujas-nacionalais-parka-dabas-aizsardzibas-plana-projekta-sabiedriska-apsriesanas-sanaksme-priekulos>



Dabas aizsardzības pārvalde

Gaujas Nacionālais parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešanas sanāksme Raiskumā

Publicēts: 22.03.2022.

[Klāties sanāksmē](#)



Datums

8. septembris, 2022



Laiks

12.00–15.00



Vieta

Raiskuma pagasta tautas nams
"Auciemmuiža", Auciems, Raiskuma
pag., Cēsu novads



Gaujas Nacionālais parks. Gauja pie Siguldas. Foto Jānis Zilvers.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto

individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

[Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi >>](#)

Ar dabas aizsardzības plāna drukāto versiju no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā ("Jēņi", Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
Sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna elektronisko versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

dabas aizsardzības plāna izstrādātāja [tīmekļvietnes sadaļā "Aktualitātes"](#);
pašvaldību tīmekļvietnēs.

Zemes īpašniekiem ir pieejama [Gaujas Nacionālā parka funkcionālā zonējuma priekšlikumu tiešsaistes karte](#), kurā ievadot zemes vienības numuru, var noskaidrot, kurā zonā īpašums atrodas šobrīd un kurā zonā atradīsies pēc piedāvātā zonējuma priekšlikuma.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis: [+37167242411](tel:+37167242411), elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/gaujas-nacionalais-parka-dabas-aizsardzibas-plana-projekta-sabiedriska-apsriesanas-sanaksme-raiskuma>



Dabas aizsardzības pārvalde

Gaujas Nacionālais parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešanas sanāksme Siguldā

Publicēts: 22.03.2022.

[Klāties sanāksmē](#)



Datums

6. septembris, 2022



Laiks

17.00–20.00



Vieta

Siguldas pagasta Kultūras nams,
Zinātnes iela 7B, Sigulda, Siguldas
novads



Gaujas Nacionālais parks. Gauja pie Siguldas. Foto Jānis Zilvers.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto

individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

[Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi >>](#)

Ar dabas aizsardzības plāna drukāto versiju no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā ("Jēņi", Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
Sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna elektronisko versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

dabas aizsardzības plāna izstrādātāja [tīmekļvietnes sadaļā "Aktualitātes"](#);
pašvaldību tīmekļvietnēs.

Zemes īpašniekiem ir pieejama [Gaujas Nacionālā parka funkcionālā zonējuma priekšlikumu tiešsaistes karte](#), kurā ievadot zemes vienības numuru, var noskaidrot, kurā zonā īpašums atrodas šobrīd un kurā zonā atradīsies pēc piedāvātā zonējuma priekšlikuma.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis: [+37167242411](tel:+37167242411), elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/gaujas-nacionalais-parka-dabas-aizsardzibas-plana-projekta-sabiedriska-apsriesanas-sanaksme-sigulda>



Dabas aizsardzības pārvalde

Gaujas Nacionālais parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešanas sanāksme Vaidavā

Publicēts: 22.03.2022.

[Klātienes sanāksme](#)



Datums

8. septembris, 2022



Laiks

17.00–20.00



Vieta

Vaidavas kultūras un
amatniecības centrs, Skolas iela 1A,
Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras
novads



Gaujas Nacionālais parks. Gauja pie Siguldas. Foto Jānis Zilvers.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto

individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

[Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi >>](#)

Ar dabas aizsardzības plāna drukāto versiju no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;

Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;

Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā ("Jēni", Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;

Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;

Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;

Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;

Sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna elektronisko versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

dabas aizsardzības plāna izstrādātāja [tīmekļvietnes sadaļā "Aktualitātes"](#);

pašvaldību tīmekļvietnēs.

Zemes īpašniekiem ir pieejama [Gaujas Nacionālā parka funkcionālā zonējuma priekšlikumu tiešsaistes karte](#), kurā ievadot zemes vienības numuru, var noskaidrot, kurā zonā īpašums atrodas šobrīd un kurā zonā atradīsies pēc piedāvātā zonējuma priekšlikuma.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis: [+37167242411](tel:+37167242411), elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/gaujas-nacionalais-parka-dabas-aizsardzibas-plana-projekta-sabiedriski-apsriesanas-sanaksme-vaidava>

26.08.2022

Paziņojums par Gaujas Nacionālā Parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedrisko apspriešanu



Sākot no 2022. gada **23. augusta** norisināsies Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes norisināsies:

6. septembrī plkst. 12.00 Krimuldas Tautas namā(Parka iela 1, Ragana, Krimuldas pagasts, Siguldas novads);

6. septembrī plkst. 17.00 Siguldas pagasta Kultūras namā(Zinātnes iela 7B, Sigulda, Siguldas novads);

7. septembrī plkst. 12.00 Līgatnes Kultūras centrā(Sprīngu iela 4, Līgatne, Cēsu novads);

7. septembrī plkst. 17.00 Priekuļu vidusskolā(Cēsu prospekts 46, Priekuļi, Priekuļu pagasts, Cēsu novads)

8. septembrī plkst. 12.00 Raiskuma pagasta tautas namā “Auciemmuiža”(Auciems, Raiskuma pag., Cēsu novads)

8. septembrī plkst. 17.00 Vaidavas kultūras un amatniecības centrā(Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads).

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi ir pieejamas šeit:<https://environment.lv/lv/gnp#biezak-uzdotie-jautajumi>

Ar dabas aizsardzības plāna **drukāto versiju** no 2022. gada 23. augusta var iepazīties:

- Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
- Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raina iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (“Jēni”, Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raina iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
- Valmieras klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
- Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;

Sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna **elektronisko** versiju no 23. augusta var iepazīties:

- dabas aizsardzības plāna izstrādātāja mājaslapā www.environment.lv (skat. zemāk);
- pašvaldību mājas lapās.

Zemes īpašnieku ērtībai ir pieejama online karte <https://saite.lv/QPg>, kurā ievadot savu kadastra numuru iespējams pārliecināties, kurā zonā īpašums atrodas šobrīd un kurā zonā atradīsies pēc piedāvātā zonējuma priekšlikuma.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu

gauja@environment.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” (Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, tālrunis: 67242411, elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādē Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

[Dabas aizsardzības plāna I sējums. Kopsavilkums un aizsargājamās teritorijas novērtējums.](#)

[Dabas aizsardzības plāna I sējums. Aizsargājamās teritorijas apsaimniekošana.](#)

[Gaujas nacionālā parka likuma tabula](#)

[Gaujas nacionālā parka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu tabula](#)

Pielikumi:

1. pielikums. Plāna izstrādes dokumentācija
2. pielikums. Normatīvie akti, kas attiecas uz Gaujas Nacionālā parka teritoriju
3. pielikums. Ģeoloģisko un ģeomorfoloģisko pieminekļu saraksts
4. pielikums. Kultūrvēstures pieminekļu saraksts
5. pielikums. Gaujas Nacionālā parka teritorijas ģeoloģijas un ģeomorfoloģijas raksturojums
6. pielikums. Gaujas Nacionālā parka apmeklētāju plūsmas analīze
7. pielikums. Derīgo izrakteņu ieguves apjomi
8. pielikums. Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu saraksts
9. pielikums. Detalizēta Gaujas Nacionālā parka dabas vērtību karte
10. pielikums. Īpaši aizsargājamo ķērpju sugu saraksts
11. pielikums. Īpaši aizsargājamo sūnu sugu saraksts
12. pielikums. Īpaši aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugu saraksts
13. pielikums. Gaujas Nacionālā parka detalizēta tūrisma karte
14. pielikums. Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plānā 2004. - 2013. gadam paredzētie apsaimniekošanas pasākumi un to izvērtējums
15. pielikums. Susināšanas un vēsturiskās kūdras ieguves ietekmēto purvu hidroloģiskā režīma atjaunošanas iespēju izvērtējums
16. pielikums. Perspektīvo Gaujas Nacionālā parka paplašinājumu teritorijas un to funkcionālā zonējuma priekšlikums
17. pielikums. Zinātniskais pamatojums paplašinājumiem
18. pielikums. Ekosistēmu pakalpojumu novērtēšanas metodikas teorētiskais pamatojums
19. pielikums. Īpaši aizsargājamo putnu sugu saraksts
20. pielikums. Informācija par meža ciršu platībām
21. pielikums. Gaujas Nacionālā parka funkcionālā zonējuma priekšlikums
22. pielikums. Valsts aizsargāto kultūras pieminekļu apraksti Gaujas Nacionālajā parkā
23. pielikums. Pārskats par Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošo meliorācijas sistēmu
24. pielikums. Hidroloģisko izmaiņu ietekmē degradēto zālāju kompleksu hidroloģiskā režīma novērtējums
25. pielikums. Gaujas Nacionālā parka detalizēta apsaimniekošanas pasākumu karte
26. pielikums. Gaujas Nacionālā parka sociālekonomiskais izvērtējums
27. pielikums. Plāna izstrādē iesaistīto ekspertu atzinumi
28. pielikums. Esošās tūrisma infrastruktūras izvērtējums

Būvniecības veids: Telekomunikāciju sakaru tornis.

Būvprojekta izstrādātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "TelPro".

Publiskā apspriešana jāuzsāk divu mēnešu laikā pēc šī lēmuma pieņemšanas. Ja minētajā termiņā publiska apspriešana netiks uzsākta, būvvalde pieņems lēmumu par atteikumu izdarīt atzīmi par būvniecības ieceres akceptu.

Lēmums

Aicina iesniegt priekšlikumus un piedalīties dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskajā apspriešanā (publicēts: 31.08.2022.)

Siguldas novada iedzīvotāji aicināti piedalīties Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskajā apspriešanā. Siguldas novadā sanāksmes notiks 6. septembrī. Plkst. 12.00 tā plānota Krimuldas Tautas namā Parka ielā 1, Raganā, bet plkst. 17.00 – Siguldas pagasta Kultūras namā Zinātnes ielā 7B, Siguldā. Pašvaldība aicina novadniekus aktīvi iesaistīties projekta apspriešanā, jo jaunā projekta realizēšana var būtiski ietekmēt Gaujas Nacionālā parka dažādajās funkcionālajās zonās dzīvojošo un strādājošo novada iedzīvotāju uzņēmējdarbību un ikdienu.

Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projekta dokumenti, tostarp **Dabas aizsardzības plāna I sējums "Aizsargājamās teritorijas apsaimniekošana"**, pieejams [šeit](#).

Priekšlikumus un komentārus par dabas aizsardzības plānu rakstiski būs iespējams sūtīt izstrādātājiem līdz šā gada oktobra sākumam, sūtot uz pasta adresi Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, rakstot uz e-pasta adresi gauja@environment.lv vai pašvaldības speciālistiem uz e-pasta adresi zane.gatere@sigulda.lv, maijs.kovacs@sigulda.lv. Savukārt, ja nepieciešamas pašvaldības speciālistu konsultācijas pirms ieteikumu un ierosinājumu sagatavošanas, to iespējams saņemt gan attālināti, rakstot uz minētajām e-pasta adresēm, gan klātienē, zvanot uz tālruna numuru 29175351 (Zane Gatere) un vienojoties par tikšanās laiku.

Tāpat iedzīvotāji aicināti sazināties ar pašvaldības speciālistiem, lai papildus novadā noteiktajām sapulcēm, ko projekta izstrādātāji paredzējuši, izvērtētu nepieciešamību rīkot sabiedriskās apspriešanas sapulci vai sapulces strādājošiem novadniekiem izdevīgākā laikā un vietā.

Jau ziņots, ka dabas aizsardzības plāna izstrādi veic SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment". Tā izstrāde notiek dabas skaitīšanas jeb projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" laikā, kas tiek īstenots ar Eiropas Savienības Kohēzijas fonda (85%) un Latvijas valsts (15%) atbalstu.

GNP dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana



24.08.2022

SABIEDRĪBA, VIDE

Šobrīd notiek aktīvs Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes process, kas noslēgsies 2023. gada janvārī.

Sākot **no 2022. gada 23. augusta** norisināsies Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā, atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novados. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000 kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes norisināsies:

- 6. septembrī plkst. 12.00 Krimuldas Tautas namā (Parka iela 1, Ragana, Krimuldas pagasts, Siguldas novads);
- 6. septembrī plkst. 17.00 Siguldas pagasta Kultūras namā (Zinātnes iela 7B, Sigulda, Siguldas novads);
- 7. septembrī plkst. 12.00 Līgatnes Kultūras centrā (Sprīņu iela 4, Līgatne, Cēsu novads);
- 7. septembrī plkst. 17.00 Priekuļu vidusskolā (Cēsu prospekts 46, Priekuļi, Priekuļu pagasts, Cēsu novads)
- 8. septembrī plkst. 12.00 Raiskuma pagasta tautas namā “Auciemmuiža” (Auciems, Raiskuma pag., Cēsu novads)
- 8. septembrī plkst. 17.00 Vaidavas kultūras un amatniecības centrā** (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads).

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī ar priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interesents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

Dažādas atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi ir pieejamas šeit: <https://environment.lv/lv/gnp#biezak-uzdotie-jautajumi>

Ar dabas aizsardzības plāna *drukāto versiju* no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

- Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
- Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas valsts uz pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Lojas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (“Jēpi”, Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
- Valmieras klientu apkalpošanas centrā** (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
- Vaidavas pagasta bibliotēkā** (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
- Sanāksmes norises vietā;

Ar dabas aizsardzības plāna *elektronisko* versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

- dabas aizsardzības plāna izstrādātāja mājaslapā www.environment.lv (skat. zemāk);
- pašvaldību mājas lapās.

Zemes īpašnieku ērtībai ir pieejama online karte <https://saite.lv/QPg> , kurā ievadot savu kadastra numuru iespējams pārliecināties, kurā zonā īpašums atrodas šobrīd un kurā zonā atradīsies pēc piedāvātā zonējuma priekšlikuma.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātājam var sūtīt **līdz 2022. gada 26. septembrim** uz pasta adresi Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010 vai e-pastu gauja@environment.lv

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” (Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis: 67242411, elle@environment.lv, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.

RĪGAS APRINKA

Otrdiena, 2022. gada 23. augusts

A V Ī Z E

AKTUĀLI

GATAVOJAS
OKUPĀCIJAS PIEMINEKĻA
DEMONTĀŽAI

2. lpp. >

APRINĶA ZIŅAS

PIERĪGAS NOVADU MĒRI
SAGAIDA VALDĪBAS
ATBALSTU ENERGOKRĪZĒ

3. lpp. >

PERSONA PIERĪGĀ

ARVĪDS OZOLIŅŠ:
ZVEJNIECĪBA MAN
IEPATIKĀS UZREIZ

4.-5. lpp. >

PIELIKUMĀ

ANALĪTISKI
IZKLAIDĒJOŠS LAIKRAKSTS

KODOLS



NOVADOS

SAULKRASTI

Netiks būvēts jauns autoceļš

Saulkrastu novada pašvaldība no VSIA «Latvijas valsts ceļi» (LVC) saņēmusi informatīvu vēstuli par perspektīvā maršruta – autoceļa E67 posms Vangaži-Skulte – projektu, kurā pavēstīts, ka valsts atteicas no ieceres būvēt jaunu autoceļu posmā Vangaži-Skulte. AS «Ceļuprojekts» pēc LVC pasūtījuma jau bija uzsākusi iespējamās būvniecības izpēti un ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādi perspektīvajam jaunajam Tallinas šosejas (A1) posmam no Vangažiem līdz Skulte, taču šobrīd, uzklusot arī iedzīvotāju bažās, LVC informē, ka projekta izstrādes laikā konstatēti vairāki faktori, kas apgrūrina jauna autoceļa būvniecību šajā posmā: ļoti augstas būvniecības izmaksas, neapmierinoši jaunā autoceļa būvniecību pamatojošie ekonomiskie rādītāji, ievērojama ietekme uz vidi, sabiedrības iebildumi, kā arī tas, ka jauna ceļa izbūve neatrisinās satiksmes problēmas valsts galvenā autoceļa A1 (Rīga (Baltezers)-Igaunijas robeža (Ainaži)) sākumposmā, tāpēc pieņemts lēmums atteikties no projekta tālākas attīstības.

MĀRUPE

Mūzikas un mākslas skolai spēru svētki

Ir pabeigta Mārupes Mūzikas un mākslas skolas jumta nesošās konstrukcijas izbūve un jaunbūves augstākajā punktā pacelts tradicionālais vainags. Ēkas pārbūves rezultātā kvalitatīvu mācību procesu mūsdienīgā vidē varēs nodrošināt 600 audzēkņiem līdzšinējo 450 vietā. Objekta nodošana ekspluatācijā plānota līdz šā gada 15. decembrim. Būvniecības laikā mācību process tiek nodrošināts citās telpās: Mākslas nodaļa darbojas Mārupes pamatskolas telpās, savukārt Mūzikas nodaļas audzēkņi mācās sabiedrībai «Mārupe» piederošajās telpās, kā arī Jaunmārupes pamatskolā, Mārupes pamatskolā un Mārupes Valsts ģimnāzijā.

Nr. 64 (9275) Cena 0,57 EUR



Ministrs iejaucas Jūrmalas bibliotēku lietā



Jūrmalas dome pagājušajā nedēļā atbalstīja priekšlikumu reorganizēt Jūrmalas Centrālo bibliotēku. Lēmums paredz likvidēt Asaru bibliotēku, slēdzot to apmeklētājiem no šā gada 1. oktobra. Pārmaiņas skars arī Bulduru bibliotēku, kas tiks pārvietota uz Centrālās bibliotēkas un Jūrmalas teātra telpām, lai tiktu nodrošināta bibliotēkas pakalpojumu pieejamība. Savukārt Centrālajā bibliotēkā tiks izveidota Jauniešu nodaļa, kā arī izvietots Eiropas Savienības informācijas punkts.

Pēc abu struktūrvienību bibliotēku krājuma un inventāra izvērtēšanas vērtīgākā un izmantojamā tās krājuma un inventāra daļa tiks nodota citām Jūrmalas Centrālās bibliotēkas struktūrvienībām.

Kā skaidroja pašvaldībā, samazinot bibliotēkas ēku un infrastruktūras uzturēšanai nepieciešamos izdevumus, būs iespēja novirzīt tos bibliotēkas pakalpojumu uzlabošanai un attīstīšanai, bibliotēkas darba laika pagarināšanai un pakalpojumu klāsta dažādošanai.

Pašvaldībā norāda, ka Asaru bibliotēkas un Bulduru bibliotēkas ēkām ir nepieciešams kapitālais remonts. 2019. gadā veikta ēku tehniskā apsekošana un sagatavoti tehniskie atzinumi par ēku stāvokli un nepieciešamajiem uzlabojumiem.

apmeklētājiem un darbiniekiem drošai pakalpojumu sniegšanai, piemērotai ēku ekspluatācijai. Abu bibliotēku ēkām tika konstatētas vairākas nepilnības, kas būtiski ietekmē ar ēku uzturēšanu saistītos izdevumus, kā arī mūsdienīgu pakalpojumu nodrošināšanu, tostarp ērtu vidi apmeklētājiem un darbiniekiem.

Iecerēts, ka līdz ar veiktajām pārmaiņām Jūrmalā būs piecas bibliotēku pakalpojumu sniegšanas vietas – iedzīvotāji tāpat kā līdz šim varēs saņemt pakalpojumus Jūrmalas Centrālajā bibliotēkā Dubultos un tās struktūrvienībās Bulduros, Kauguros, Slokā un Ķemeru, kur var nokļūt ar pašvaldības nodrošināto bezmaksas pilsētas sabiedrisko transportu. Lai nodrošinātu Jūrmalas Centrālās bibliotēkas

pakalpojumu kvalitāti, visiem bibliotekārajiem darbiniekiem darbavietas tiks saglabātas.

Pret plānoto reorganizāciju un bibliotēku slēgšanu iebilst bibliotēkas lasītāji, kas rīkoja piketu pie Jūrmalas domes. Piketētāju pusē nostājies arī kultūras ministrs Nauris Puntulis (NA). Viņš aicinās Jūrmalas domi pārskatīt lēmumu par Asaru un Bulduru bibliotēku tālāko likteni. Viņš esot cerējis, ka Jūrmalas domes deputāti pieņems racionālu, atbildīgu un uz iedzīvotāju vajadzībām vērstu lēmumu par Asaru un Bulduru bibliotēku turpmāko likteni, vadoties ne tikai no pašvaldības birokrātiskajiem apsvērumiem, bet galvenokārt no iedzīvotāju vēlmēm un pamatotajiem argumentiem, kā arī apzinoties, ka katras iecie-

nītas un īpaši svarīgas kultūrvietas reorganizācija ir solis uz trausla ledus.

«Izvēloties nepareizu taktiku un faktiski iznīcinot labi funkcionējošu mehānismu, pēc laika, pieņemot lēmumu atkal to atjaunot, būs nepieciešami daudz lielāki resursi, nekā realizējot labi pārdomātu, izdiskutētu un secīgu darbību kopumu. Klieidoši, bet jāsaka diemžēl Jūrmalas domes deputātu vairākums ir izvēlējis citu scenāriju,» pauž kultūras ministrs.

Viņaprāt, pašvaldība nav ņēmusi vērā argumentu, ka bibliotēkas ir gan kultūras, mūžizglītības un sociālo aktivitāšu centri, gan atbalsta centri iedzīvotājiem e-pakalpojumu saņemšanai, kas mūsdienās ir ļoti būtiski daudzām iedzīvotāju kategorijām.

APTAUJA



OGRĒ

Vai šovasar esat piedalījušies kādos pilsētas svētkos?

Ritvars RAITS

Vasara ir laiks, kad pašvaldības rīko pilsētu un novadu svētkus. Turklāt šogad pēc Covid-19 pandēmijas ierobežojumiem ir novērojama tendence, ka iedzīvotāji aktīvi apmeklē ne tikai sava novada vai pilsētas svētkus, bet labprāt dodas arī uz kaimiņu novadiem un pat tālākiem Latvijas reģioniem.

EDGARS no Birzgales



Tā sanācis, ka šovasar esmu apmeklējis tikai Ogres pilsētas svētkus. Kopumā man patika. Vispār gan ir tā, ka lielie pasākumi, ja pašam nav jāpiedalās to rīkošanā, mani vairs īpaši neuzrunā.

ALEKSANDRS no Ogres



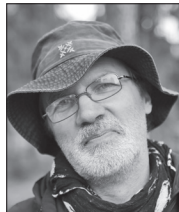
Parasti apmeklēju tikai Ogres pilsētas svētkus. Tā bija arī šajā reizē. Apmeklēju kopā ar ģimeni, svētku otrajā dienā meitai bija jāuzstājas – viņa dejoja.

NILS no Ogres



Var teikt, ka neesmu piedalījies nevienos pilsētas svētkos. Tajā pašā laikā bijis esmu diezgan daudz. Man tāds darbs, ka es piedalos tādu pasākumu organizēšanā, tāpēc pašam svinēt pilnīgi nesanāk.

RIHARDS no Ķeguma



Šovasar esmu bijis daudzos svētkos – Ventspilī, Rīgā, Lielvārdē, Ķegumā, Ogrē un citur. Tagad – laikam tāpēc, ka šobrīd nav kovidā, – visur svētki ir tik grandiozi. Ogrē gan nedaudz zaudējusi vērienu, varbūt tāpēc, ka upēs nav ūdens...

Avots: «Ogres Vēstis Visiem»

PAR UN PRET

Svētki vai aģitācija?

Pagājušās nedēļas nogalē Ogrē tika svinēti pilsētas svētki, par kuru norisi publiskajā telpā izvērtušās asas diskusijas starp Ogres novada mēru Egilu Helmani un «Konservatīvo» partijas biedru, tieslietu ministru Jāni Bordānu.

Jau pirms svētkiem Helmanis aicināja nelūgtos viesus, proti, politiskās partijas, ar aģitācijas teltīm uz svētkiem neierasties: «Man personīgi šķiet, ka šāda veida reklamēšanās ir ne vien tematiski nevietā, bet arī amorāla. Metode, ko šeit piekopj minētās partijas, ir dēvējama par manipulāciju. Tas ir kā mēģinājums iespraucties svešās kāzās, sēsties pie galda un ar uzspēlētu laipnu uzvedību censties panākt, lai netiec izdzīts un varētu baudīt svētkus, kuri tev nepienākas. Citādi būtu, ja partijas būtu pašas sarīkojušas kādu pasākumu, koncertu, piemēram. Tad varētu runāt par kaut kādu pievienoto vērtību. Taču šādi... Partijām gribētu teikt, ka, tāpat kā svešā baznīcā ar savu dziesmu grāmatu, tāpat arī pilsētu svētkos ar savu partijas bukletu nav ko meklēt!»

Taču, par spīti Egila Helmaņa mājienam ar mietu, Jāņa Bordāna un Jura Juraša partijas «Konservatīvie» pārstāvji tomēr bija ieradušies «iepriecināt» Ogres svētku dalībniekus ar savu aģitācijas telti. Publicējam ekspresīvu E. Helmaņa un J. Bordāna saraksti sociālo tīklu vietnē «Facebook».

Egils Helmanis: «Nelūgtie Ogres svētku viesi ir ieradušies. Ogres novada iedzīvotāji, jums ir iespēja izteikt savu viedokli viņiem par sabiedriskā transporta neesamību Ogres novadā. JKP («Konservatīvie») vada Satiksmes ministriju.»

Jānis Bordāns: «Jāsaka, nu ļoti divainus ierakstus raksta valsts-pilsētas mērs Latvijā un vienas no lielākajām partijām līderis. Valdību (Nacionālās apvienības partneri) veidojošās partijas «Konservatīvie» cilvēkus, kuri aicina latviešus nepalikt mājās vēlēšanās un balsot par valstiskām partijām, šis politiķis sauc par «nelūgtiem viesiem». Tas, ko «Konservatīvie», es, Jānis Bordāns, Evita Zālīte-Grosa, Normunds Žunna un citi vakar darījām Ogrē, saucas Satversmes pildīšana, valstiski atbil-

dīga rīcība un patriotisms, nesēdēšana mājās, bet darīšana. Bet, ja Nacionālā apvienība politiku saprot tā, kā to saprot Helmanis (visi manā pilsētā ir nelūgtie viesi, tā kā Krievijā), tad jau nav jābrīnās, ka latvieši nevar saprasties un valsts neattīstās. Jāsaka, es sastapu vakar pilsētā arī vienu bijušo Ogres policijas vadītāju. Ja ir taisnība, ko viņš man izstāstīja par Helmani jaunībā, tad šādas lietas kļūst saprotamas. Sastapu arī Helmaņa kungu, laipni sasveicinājos un ieskatījos viņam acīs. Taisnība – acis IR dvēseles spogulis. Bet Latvijai novēlēsim saules mūžu un darīsim tās labā visu, ko vien varam. Arī tad, ja kādam tas nepatīk.»

Egils Helmanis: «Jums mūsu pilsētā nav, ko darīt! Paskaidrošu, kāpēc.

1. Ogres pastā nav izbūvēta piekļuve cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Katru gadu esmu to lūdzis JKP ministram T. Linkaitam. Visu šo četrus gadus garumā jūs bijāt nespējīgi panākt, lai pasts, jūsu kontrolējamā iestāde, izpilda Ministru kabineta noteikumus un uzlabo dzīves kvalitāti ogrieņiem.

2. Ceļu uz Lauberi neesat varējuši noasfaltēt, lūdzu jums, rakstīju četrus gadus.

3. Par satiksmi, kuru JKP iznīcināja Ogres novadā. Dienā ir atcelti pat 38 autobusu reisi. Esmu lūdzis neskaitāmas reizes lauzt līgumu ar «Liepājas autobusu parku». Mēs zinām, kam pieder «Liepājas autobusu parks», un zinām, ka T. Linkaits kādreiz ir bijis A. Šķeles padomnieks.

Jūs apkalpojat oligarhus, nevis Ogres novada iedzīvotājus. Kamēr nebūsi spējīgi savu darbu izdarīt godam, JKP Ogrē nav ko rādīties. Jums bija laiks četri gadi, lai vismaz apmierinoši izdarītu savu darbu. Diemžēl JKP nerūp Ogres iedzīvotāji, cilvēki ar īpašām vajadzībām un māmiņas ar ratiņiem, jo ne pastā, ne jūsu autobusus viņiem nav vietas.

Es ceru, ka šajās vēlēšanās jūs saņemsiet sarkano kartīti. Latviešiem ir teiciens: ja s...u aiztiek, tas smird. Bordāna kungs ir šī teiciena ilustrācija. Lūdzu, iemācieties strādāt un tad brauciet uz Ogrī ar saviem padarījumiem darbiem, nevis ar solījumiem, kurus nepildāt.»

ĪSUMĀ

Rīgas dome neizsniegs atļauju Latvijas Krievu savienībai rīkot protesta akciju pret pieminekļa padomju armijas karavīriem nojaukšanu Pārdaugavā.

Kopš Krievijas sākta kara pret Ukrainu līdz šim Latvijā ir reģistrēti 36 912 Ukrainas iedzīvotāji, bet 31 675 bēgļiem izsniegti uzturēšanās dokumenti ar tiesībām uz nodarbinātību.

Latvijā energoresursu patēriņš pērn pieaudzis par 4,9% salīdzinājumā ar 2020. gadu, sasniedzot 193 petadžoulus (PJ), vienlaikus fosilo energoresursu īpatsvars kopējā patēriņā samazinās.

Šonedēļ Latvijā gaidāms karsts laiks, savukārt nākamnedēļ gaisa temperatūra būtiski pazemināsies. Karsts laiks gaidāms līdz nedēļas beigām, vietām temperatūra var pakāpties līdz +33 grādiem. Tiks pārspēti daudzi karstuma rekordi. Minimālā temperatūra naktīs gaidāma +12...+21 grāda robežās. Nākamnedēļ Latviju sasniegs vēss gaiss no ziemeļiem. Iespējams, septembra pirmajās dienās temperatūra nepārsniegs +20 grādus un naktīs vietām pietuvosies nullei atzīmei. ☁

Avots: LETA

AKTUĀLI

Pieminekli nespridzinās

Ir sākta pieminekļa demontāžas laukuma iekārtošana Uzvaras parka teritorijā.

Saistībā ar plānoto pieminekļa kompleksa demontāžu Uzvaras parka teritorijā sākas būvlaukuma iekārtošanas darbi. Tiks izvietota būvlaukumu norobežojošā sēta. Objekta apkārtnē tiks ieviesti gājēju un transportlīdzekļu satiksmes ierobežojumi.

Rīgas pilsētas izpilddirektors Jānis Lange paziņojis, ka pieminekļa demontāžai netiks izmantotas sprāgstvielas.

Viņš uzsvēra, ka pašlaik ir sācies demontāžas darbu sagatavošanas process. Tiek uzstādīts būvdarbu žogs un drošības žogs pusotra kilometra garumā, kas ierobežos gājēju kustību.

No šodienas objektā tiks ieviesta nepieciešamā tehnika. Lange neminēja precīzu datumu, kad pieminekļi tiks nojaukti, bet uzsvēra, ka tam ir jābūt izdarītam līdz 15. novembrim.

Kā ziņots, Valsts drošības dienests neizslēdz, ka Pārdaugavā izvietotā Latvijas okupāciju slavināšā pieminekļa demontāžas laikā varētu tikt rīkotas dažādas provokācijas, tajā skaitā prokremliski noskaņotu personu centieni apturēt vai aizkavēt pieminekļa nojaukšanu.

Pieminekļa demontāžas darbu veicējs tika izraudzīts slēgtā aptaujas procedūrā. Lai gan būvnieks ir izvēlēts, pagaidām tas netiek nosaukts, jo tiek izstrādāts pieminekļa demontāžas drošības protokols, lai nodrošinātu ne tikai pieminekļa demontāžas procesa drošību, bet arī izvairītos no iespējamiem provokācijas riskiem.

Kopumā pieminekļa nojaukšanai paredzēts tērēt aptuveni 2,1 miljonu eiro. Tostarp plānots izlietot arī sabiedrības ziedojumu vākšanas akcijā iegūtos 268 383 eiro.

Ņemot vērā pieminekļa demontāžai atvēlēto laiku, būvnieks neizmanto konvencionālo nojaukšanas metodi. Visticamāk, pieminekļi tiks demontēti, to nogāžot. ☁

RĪGAS APRINĶA

A V Ī Z Ē

Galvenā redaktore: Eva Lūse, tālr.: 22008370, redaktors@aprinkis.lv
Reklāma, abonēšana: 22008370, reklama@aprinkis.lv

RAA ir veidota no laikraksta «Darba Balss», kas pirmoreiz tika publicēts 1945. gada 1. jūnijā. Laikraksts iznāk otrdienās un piektdienās – reizi nedēļā kopā ar pielikumu «Kodols», piektdienās kopā ar TV programmu.

Par faktu un skaitļu pareizību, kā arī par sludinājuma tekstu atbild autors. Publicētie materiāli ne vienmēr atspoguļo redakcijas viedokli.

Iespiests: SIA «Poligrāfijas grupa Mūkusalā».

Izdevējs: SIA «Rīgas Aprinķa Avīze», Dzelzavas iela 74-315A, Rīga, LV-1082.

Norēķinu konti: «SWEDBANK», kods HABALV22, konts: LV97HABA051011559895
AS «LUMINOR BANK» Latvijas filiāle, kods RIKOLV2X, konts: LV83RIKO0000082658713.

PVN reģ. nr.: LV40103037514. Masu informācijas līdzekļa reģistrācijas apliecība nr.: 1034

«RĪGAS APRINĶA AVĪZE» © Pārpublicēšanas un citēšanas gadījumā atsauce obligāta!

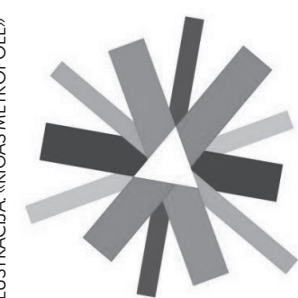
No valsts gaida reālu atbalstu

Rīgas un Pierīgas pašvaldību apvienība «Rīgas metropole» tikšanās laikā ar ekonomikas ministri Ilzi Indriksoni un labklājības ministru Gati Eglīti atzinusi, ka pašvaldības jau uzsākušas gatavoties sarežģītajam rudens periodam un pakāpeniski ievieš taupības pasākumus. Vienlaikus pašvaldības cer uz valsts pietiekamu elastību un atbalstu gan iedzīvotājiem, gan arī pašvaldībām saistībā ar energoresursu sadārdzinājumu rudens un ziemas periodā atbilstoši situācijas attīstībai un reālajām vajadzībām, informē «Rīgas metropoles» pārstāvji.

«Mūsu reģiona pašvaldībās vēsturiski kā galvenais apkures avots tiek izmantota gāze, līdz ar to mums nav ilūziju par energoresursu sadārdzinājuma ietekmi uz pašvaldību spējam pildīt pamatfunkcijas. Mēs jau šobrīd aktīvi plānojam pasākumus dažādiem scenārijiem, lai nodrošinātu pamatfunkcijas mūsu iespēju robežās, jo

pašvaldības pamatbudžets jau paliek nemainīgs. Tas īpašumu grozs, ko ikdienā apsaimnieko pašvaldības, lai nodrošinātu visas valsts un pašu noteiktās funkcijas, ir ļoti apjomīgs – publiskā infrastruktūra, izglītības iestādes, tostarp sporta centri, kur notiek pulciņi bērniem, transports. Piemēram, mums Ādažos jau šobrīd ir jādāmā un jāreķina, kā varēsim nodrošināt atvērtu peldbaseinu rudens un ziemas sezonā iedzīvotājiem un sporta nodarbībām bērniem un jauniešiem,» norāda «Rīgas metropoles» līdzpriekšsēdētājs un Ādažu novada domes priekšsēdētājs Māris Sprindžuks.

«Mēs jau tagad paredzam, ka iedzīvotāji nāks uz pašvaldību arī pēc 50 eiro valsts atbalsta rēķiniem. Nabadzības riskam pakļautas būs ne tikai sociāli mazaizsargātās iedzīvotāju grupas, bet arī ģimenes ar vidējiem ienākumiem. Tas darba un palīdzības apjoms, kas pašvaldībām būs jāsniedz, būs



Rīgas Metropole

vairākas reizes lielāks, nekā šobrīd tas tiek darīts. Tajā pašā laikā mūsu sociālo un citu dienestu kapacitāte ir ierobežota, ar daudzkārtēju darba apjoma pieaugumu tās pašu spēkiem galā netiks. Arī šim no valsts puses gaidām finansiālu atbalstu, lai pašvaldības var nodrošināt valsts papildus uzlikto funkciju izpildi. Rīgas gadījumā netaisnīgas valsts nodokļu pārdales un politikas dēļ pašvaldības ienākumi pēdējos gados jau tā ir samazinājušies par 400 miljoniem eiro,» stāsta «Rīgas metropoles» līdzpriekšsēdētājs un Rīgas domes priekšsēdētāja vietnieks Edvards Smiltēns.

Salaspils novada domes priekšsēdētājs Raimonds Čudars aicina jau šobrīd valstij nodrošināt elastību atbalsta administrēšanā, lai neveidotos situācija, ka pēc gada Valsts kontroles atzinumos pašvaldībām tiek pārņemta procesa nepietiekama uzraudzība, jo tās nav izkontrolējušas, vai tieši tā māja tiek apkurināta ar malkas apkuri un tieši atbilstoši savai platībai, kā arī par atbalsta piešķiršanu iedzīvotājiem, kas, piemēram, nav deklarēti konkrētajā adresē. Pašvaldību kapacitāte veikt šādu uzraudzību nav iespējama, tāpēc svarīgi, lai šajā situācijā pašvaldības nekļūtu par situācijas ķīlniekiem.

Pašvaldības ar ekonomikas ministri Ilzi Indriksoni pārrunāja arī par gāzes piegādēm un iespējām veikt iepirkumus centralizēti ar valsts starpniecību, kas būtu izdevīgāk un arī drošāk gāzes piegāžu nepārtrauktībai. Savukārt ar labklājības ministru Gati Eglīti tika pārrunāti dažādi atbalsta instrumenti un spēja elastīgi reaģēt pesimistiskāku scenāriju gadījumā. No savas puses pašvaldības jau šobrīd veic priekšdarbus, lai samazinātu izmaksas, paredzot papildu energotaupības pasākumus, vēsta «Rīgas metropoles» pārstāvji.

Rīgas un Pierīgas pašvaldību apvienība «Rīgas metropole» apvieno Rīgas valstspilsētu un teritoriju ap to. Tās kodolu veido Rīga un astoņi Pierīgas novadi – Ādažu, Ķekavas, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu un Siguldas. Apvienības sastāvā esošo pašvaldību teritorijās dzīvo 42,5 procenti (aptuveni 0,8 miljoni) no visiem Latvijas iedzīvotājiem. ☞

Ropažos demontēti divi pieminekļi



Ropažu novadā pabeigta divu padomju okupācijas režīma pieminekļu demontāža. Ropažu pašvaldība veica informācijas pārbaudi un secināja, ka šo objektu atrašanās vietās nav karavīru apbedījumu, tajās nav notikušas kaujas un tie ir uzskatāmi tikai par vizuālu atgādinājumu padomju okupācijas laikam un padomju armijas slavināšanai. Tas pašreizējās ģeopolitiskās situācijas kontekstā esot

atgādinājums tai nežēlībai, agresijai un brutālajai vardarbībai, ar kādu Krievija īsteno starptautisko tiesību pārkāpumus

Viens demontētais objekts atradās Muceniekos, kur kādreiz bija padomju armijas raķešu bāze. Tajā attēlots Ļeņins ar karogu fonā. Betona objekts atgādinājis palielinātu komjauniešu nozīmīti. Otrs demontējamais objekts bija Rīgas «atbrīvotājiem» veltīts obelisks. ☞

Nepabeigtām būvēm lielāks nodoklis



No 2024. gada 1. janvāra Jūrmalā tiks piemērota paaugstināta nekustamā īpašuma nodokļa likme 3% apmērā būvēm, kuru būvniecībā ir pārsniegts normatīvajos aktos noteiktais kopējais būvdarbu veikšanas ilgums, paredz Jūrmalas domes pieņemtie grozījumi saistošajos noteikumos.

Ņemot vērā to, ka nekustamā īpašuma īpašniekiem nepieciešams laiks, lai sakārtotu īpašumus un dokumentāciju atbilstoši normatīvajos aktos noteikta-

jai kārtībai, paaugstinātu nodokļa likmi sāks piemērot no 2024. gada. Saskaņā ar Pilsētplānošanas pārvaldes apkopotajiem datiem, būvdarbu veikšanas ilgums esot pārsniegts vairāk nekā 1500 ēkām.

Vienlaikus ir apstiprināti grozījumi saistošajos noteikumos, kas paredz, ka no 2024. gada 1. janvāra netiks piešķirti nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumi nodokļa maksātājam par nekustamo īpašumu, uz kura atrodas ekspluatācijā laikus nenodota būve. ☞

Arvīds Ozoliņš: Zvejniecība

Jānis PĀRUMS

ARVĪDS OZOLIŅŠ zvejniecībā pavadījis 52 gadus – no tālā 1962. gada līdz pat 2014. gadam. Šobrīd viņš ir pelnītā atpūtā, taču pirms augustā notiekošajiem Nēgu svētkiem piekrita aprunāties ar «Ādažu Vēstīm» par savu bagāto pieredzi zvejniecībā.

– Bieži vien zvejnieki ir paaudžu paaudzēs, bet jūs savā dzimtā esat vienīgais. Kā nokļūvat līdz zvejniecībai?

– Carnikavā esmu ienācējs. Esmu dzimis Rīgā, bet dzīvoju Turaidā. Sākumā strādāju ķieģeļu ceplī. Bija tāds Aivars, kurš man teica: «Ko tu tur pa tiem māliem mīcies, nāc man līdzi par kinomehāniķi!» Vēl pirms kinomehāniķiem mani iesauca «krievos», dienēju aiz Polārā loka. Biju iesaukts uz diviem gadiem, bet «krievs» pielika klāt vēl trešo gadu. Pēc dienesta pārcēlos uz Garkalni. Kādus trīs vai sešus mēnešus mācījies kinokursos, kur bija salasīti puikas no visām provincēm, bet tad pārcēlos uz Carnikavu, kur arī sāku strādāt par kinomehāniķi. Vietējie puikas teica: «Ko tu ar kino ņemies, mums trūkst zvejnieku, nāc pie mums!» Kinomehāniķiem maksāja maz, taču, ja izpildīji plānu, tad gan prēmijas bija labas. 1962. gadā aizgāju uz zvejniekiem, sākumā par mācekli.

– Jums zvejniecība uzreiz iepatīkās?

– Iepatīkās, iepatīkās. Galvenais jau bija kārtīgi strādāt. Kad reņģes beidzās, tad gājām uz jūru ar vadu ķert lašus. Katram bija jāiemācās taisīt vadu. Kādreiz nēģus varēja zvejot no 1. septembra, tagad no 1. augusta. Pa šiem gadiem neesmu redzējis, ka kāds likums būtu stāvējis uz vietas. (Smejas.) Katru gadu citādāk – tad no tāda līdz tādām datumam liegums, tad šito var zvejot, tad nevar. Ak tu pasaulīt! Kā lai tas nabaga zvejnieks iztiek?

– Likumi mainās visās jomās, ne tikai zvejniecībā.

– Mums nesen bija atbraukuši cilvēki no Somijas, kas stāstīja, kā jāzvejo. Tur šitādi ampelmaņi nemēdz būt, bet mums – vieni vienīgi ampelmaņi, kas tikai sēž krēslā un grib naudu saņemt.

– Cik bieži, zvejojot jūrā, esat tikuši vētrā vai izjutuši apdraudējumu dzīvībai?

– Redzi, reņģu laikā jau vētra nevar būt – ja ielādēsi četras vai piecas tonnas, būsi jau dibenā. Vienreiz biju paņēmis par daudz – septiņas tonnas –, un tad sākās vējš. Negāzīs jau reņģes laukā, tad tu ir galīgi dumjš! Sagriezu laivu tā, lai vilnis būtu no mugurpuses. Ūdens šlankājās pa laivas pakalgalu, bet kaut kā Gaujā atpakaļ tikām. Reiz, kad ķērām lašus, jūrā uznāca pērkonā negaiss. Tas pērkonis ir maita! Piecpadsmit minūšu laikā tā savanda jūru, ka vājprāts, – vilņi trīs metru augstumā! Bet mēs bijām Lilastē, līdz Gaujai pusstunda. Nevari atlidot ar lidošanu, ir jābrauc. (Smejas.) Man reiz mācīja: ja gribi Gaujā tikt iekšā, sagatavo eļļu – tā noslāpē vilni, ūdens kļūst biezs. Divreiz tā esmu darījis, lai nenoietu dibenā.

– Tagad zveja pārsvarā notiek Gaujā, nevis jūrā?

– Jūrā neko nevar zvejot. Nav neviena, kas pieņem reņģes. Bija runa, ka ukraiņi ņemšot, bet tagad tas karš visu ir saļurkājis. Krievi jau sen atteicās. Ko tik viņi nestāstīja: nepareizi kūpinātas un tam līdzīgi. Rudenī var apzvejot ezerus – Lilastes un Dūņezaru. Ezeri ir jāapzvejo, jo ar vadu tiek izvilktas arī zāles, ezers tiek tīrīts. Ja neapzvejo, aizaudz ciet. Zivis smok nost.

– Ik gadu zvejnieku skaits turpina samazināties. Cik tagad oficiāli ir zvejnieku Carnikavā?

[Carnikavas Novadpētniecības centra vadītāja Olga Rinkus, kura piedalās sarunā, norāda, ka pieci.]

– Vai Carnikavu vispār vēl var dēvēt par zvejnieku ciemu?

– To tu liec aiz auss: kamēr Gauja plūdis, tikmēr zvejnieki būs! Gaujā vienmēr būs zvejnieki – lai cik viņi arī būtu un kā zvejotu. Bez tā neiztik.



FOTO: NO PRIVĀTĀ ARHĪVA

Zvejniecībai Arvīds Ozoliņš veltījis 52 sava mūža gadus – no 1962. līdz 2014. gadam.



FOTO: OLGA RINKUS

Jūlija sākumā Arvīds Ozoliņš kopā ar citu Latvijas ne-materiālajā kultūras mantojumā iekļauto vērtību pārvaldītājiem un meistariem piedalījās festivālā «Baltica».



FOTO: CARNIKAVAS NOVADPĒTNIECĪBAS CENTRS

Dažādos pasākumos Arvīds Ozoliņš nodod savas zināšanas arī nākamajām paaudzēm.

KODOLS

EKSPRESJAUTĀJUMI

10 jautājumi

Guntim Veitam

2022. gada 23. augusts

Imants Liepiņš:

Acu liecinieku pieredze uzrunā spēcīgāk nekā sausi fakti



Jūlija beigās dienasgaismu ieraudzīja sen vajadzīga grāmata – 400 lappušu biezā «Ukrainas vēsture» cietajos vākos. Grāmata sastādīta tā, lai lasītājs varētu sākt ar sev interesējošām sadaļām, piemēram, senvēsture, kazaku laiki, 20. gadsimts, šā gada Krievijas militārais iebrukums u.c., pēc tam pārejot pie citām nodaļām un lasot tās jebkādā secībā. Šo nozīmīgo darbu paveica trīspadsmit autoru kolektīvs. Piedāvājam sarunu ar IMANTU LIEPIŅU, kurš ir šī izdevuma sastādītājs un viens no līdzautoriem.

✍ GUNA ROZE
📷 PUBLICITĀTES

– Tev ar Ukrainu īpašas attiecības bijušas vienmēr – jau miera laikos, pirms Krimas aneksijas. Kāpēc šāda tuvība?

– Pirmoreiz biju Ukrainā 2006. gadā, kad strādāju «Dienas Biznesā». Toreiz bija tā sauktie «oranžo reformatoru» laiki, kad Ukraina sāka tuvināties Eiropai un NATO, veica noderīgas izmaiņas, modernizējās. Vēlāk pats sāku piepalīdzēt ukraiņiem šajā procesā – uz Augstākās Radas un pašvaldību vēlēšanām organizēju starptautisko novērotāju delegācijas no Latvijas. Vietējie mūs gaidīja, jo īpaši tajās reizēs un vietās, kur izplatījās aizdomas par viltojumu gatavošanu vai

balsu uzpirkšanu. Izrādījās, ka šādos gadījumos vēlēšanu komisijas ļoti disciplinē fakts, ka ierodas klusējoši novērotāji no Eiropas Savienības un NATO dalībvalsts Latvijas, kas apbraukā visus iecirkņus, ar sarkanu pildspalvu pieraksta pārkāpumus un visu nakti skatās komisijai uz nagiem, kā tiek skaitītas balsis. Latvieši ir palīdzējuši novērst vēlēšanu pārkāpumus Kijivā, Čerņihivā, Enerhodarā, Obuhivā, Tokmakā, Berdjanskā un citur. Ja pirms desmit gadiem prokremliskā prezidenta Janukoviča laikos, kurš vēlāk aizbēga uz Krieviju, Latvijas Radio žurnālisti ironizēja, sak, «biju vēlēšanu laikā Ukrainā, nobalsoju ar «Hesburger» kuponiem», tad tagad Ukraina – pat kara apstākļos – ir demokrātijas un pilsoniskās brī-

vības paraugs pretstatā Krievijai, Baltkrievijai, Kirgizstānai un tamli dzīgām postpadomju valstīm. Tur ir arī Latvijas ieguldījums, ko ukraiņi vienmēr piemin ar labu vārdu.

– Nav samelots. Arī mani ievilkā Ukrainas vēlēšanu novērotājos – neaizmirstama pieredze. Vai atceries, jau pēc Krimas aneksijas, kad strādājām Berdjanskā, mēģinājām ukraiņus pārliecināt, ka ir ļoti svarīgi atbrīvoties no padomju rēģiem – «sarkanajiem» ielu nosaukumiem, ieniekļiem un tā tālāk? Varbūt Putins šo nemainīto vidi nepareizi saprata?

– Lai kā arī būtu, kara izraisīšana ir Putina, nevis Ukrainas vaina. Noteikti nav vērts apvainot Ukrainu par «kara provocēšanu». Tas būtu apmēram tas pats, kas vainot sievieti

par to, ka viņai uzbraucis dzērājs, jo viņa, lūk, pusnaktī gājusi mājās pa to pašu ielu, kur piedzēries šoferis izdomājis pabraukāt. Putins uzbruka Ukrainai bez jēgas un kārtīga plāna, tāpēc mēs neieraudzīsim pamatu tur, kur tas nav bijis atrodamas jau no sākta gala...

– Jau 2015. gadā biji uzrakstījis grāmatu «Ukraina. Dzīvība, nāve un iekšējā revolūcija: acu liecinieka stāsts».

– Kad sākās Eiromaidana revolūcija, bija skaidrs: jātaisa reportāžas no turienes. Pat aizgāju no toreizējās darbavietas «Radio 101», lai varētu gatavot reportāžas portālam «NRA.lv», kas ir daudz lielāka platforma. Biju klāt Maidanā, vilts «referenduma» laikā iekļuva anektētajā Krimā, pēc tam trāpīju

Donbasa karā, tajā skaitā paliku dzīvs apšaudēs pie Doneckas lidostas. Radās materiāls grāmatai.

– Vai toreiz domāji, ka notikumi varētu izvērsties karā?

– 2014. gada karš Donbasā, vēlākie separātistu uzbrukumi Debaļcevei, Mārjinkai un Volnovahai, nepārtrauktā pamiera pārkāpšana astoņu gadu garumā arī tolaik bija karš: tanki, snaiperi, diversanti, gūstekņi, kritušie. Tomēr šogad notiekošā karadarbība ar aviācijas kaujām, artilērijas dueliem, kuģu gremdēšanu pie Čūska salas un bezpilotnieku aktivitātēm tālu pārspēj to, kas redzēts iepriekšējos astoņos gados. Izskatās, ka neviens to negaidīja... arī paši okupanti ne!

Turpinājums 3. lpp. ▶

KOMENTĀRS

IEVA STRUKA

Eduarda V. pravietojums

Runa, protams, ir par Veidenbaumu, to, kura mūžs nule kā iegrāmatots Arno Jundzes romānā «Es nemiršu nekad», kas iznācis apgāda «Dienas grāmata» sērijā «Es esmu...».

Grāmatas atvēršanas svētki Liepas pagasta «Kalāčos» šovasar pulcēja tik daudz cilvēku, ka adatai nebija, kur nokrist, un, lai arī ikvienam no mums kā autoram būtu patīkami apzināties, ka ļaudis sanākuši mūsu padarītā dēļ, ir skaidrs, ka panākumi lielā mērā jādala ar Eduardu Veidenbaumu un viņa dzeju. Vienu vienīgu kladi ar dzejoļiem un atsevišķi izkaisītām lapām, kas turpina dzīvot joprojām, pateicoties gan ironijai, gan eksistenciālajām skumjām par cilvēka vietu šai pasaulē un netaisno kārtību.

Grāmata izlasāma vienā elpas vilcienā, un tajā Arno Jundzem ir izdevies šo viena elpas vilciena sajūtu ierakstīt arī tekstā. Tas ir pēdējais elpas vilciens (labi, vilcieni), ko piedzīvo mirstošais jauneklis, kurš Tērbatas studiju gados ne tikai apguvis jurisprudenci un ekonomiku, bet arī dzejoļus un uzdzīvojis, bet sevi par istu dzejnieku nebūt nav uzskatījis, jo apliecinājuma grāmatas formātā jau nav bijis, tāda iznāks tikai pēc viņa nāves. «Es nemiršu nekad» ir tikai Eduarda mierinājuma vārdi mātei, atšķirībā no viņa laikabiedra Raiņa, kurš savu nemirstību pareģoja, apzinādamies sava lieluma un tiekdami panākt, lai to apzinās arī citi. Un tomēr dzīve pierāda, ka ceļi uz nemirstību ir dažādi. Arī šāds.

Tāpat autors ļauj uzzināt mazāk afišētās Veidenbauma jūtas pret Olgu Loss, Rūjienas jauno skolotāju, un nepiepildāmā un neizdzīvojamā mīlestība ļauj Veidenbauma likteni uzlūkot vēl traģiskāku, nekā mums mācīts skolā

Varētu daudz un personiski stāstīt, kāpēc arī man Veidenbaums ir ne mazāk dzīvs kā Rainis un kāpēc īpašu aktualitāti Veidenbauma dzeja iegūst gan gaidāmās grūtās ziemas, gan priekšvēlēšanu gaisotnes dēļ, kad galvā uzmācīgi skan: «...un katrs pats sev tuvākais, tiklīdz kā izsalcis.» Tomēr runa ir par jauno Arno Jundzes romānu un tā kvalitātēm. Un pie tām pieder pilnīga iejušanās aprakstāmajā varonī; tas ir pats Eduards, kas dzīves pēdējās dienās, fiziski novārdzis un jau laizdamies nomaņā, spēj vien redzēt acu priekšā pagātnes ainas, skaistākos un briesmīgākos brīžus no sava 24 gadus īsā mūža. Ne mazāk dzīvi ir izdevies uzburt to latviešu jaunekļu pasaules uztveri, kam bija gaiša galva, ambīcijas sasniegt vairāk nekā viņu vecākiem, nauda, kas ļauj uz to cerēt, un... daudz un dažādu iespēju dabūt tuberkulozi, ko tolaik nav prasmju ārstēt. Tāpat autors ļauj uzzināt mazāk afišētās Veidenbauma jūtas pret Olgu Loss, Rūjienas jauno skolotāju, un nepiepildāmā un neizdzīvojamā mīlestība ļauj Veidenbauma likteni uzlūkot vēl traģiskāku, nekā mums mācīts skolā. Turklāt Olgaī mutē likti vārdi, kas ļauj aizdomāties par viņas paaudzes, pirmo visnotaļ labi izglīto meiteņu likteni – ne tuvu nav bijis tā, ka viņām atvērtos «darba tirgus» un iespēja likt lietā skolā iegūtās zināšanas. Lielākoties viņas kļuvušas par savu nākamo vīru skolotām sievām, ar kurām lepoties saviesīgos pasākumos un kurām uzticēt bērnu audzināšanu mājās. Un visbeidzot – katrs mēs zinām, cik sarežģīti jebkurā mākslas darbā ir iemiesot to mirkli, kad cilvēks aiziet mūžībā. Tas ir lielais noslēpums. Arno Jundzem ir izdevies bez jūtinašanās, bet ar lielu iejūtību tam pietuvoties un atrast istos vārdus.

Tāpēc, kamēr silti augusta vakari un septembra pirmās dienas, kamēr kultūras pasākumi telpās nemaz tik nevilina, ir īstais brīdis paņemt rokās grāmatu «Es nemiršu nekad», bet pēc tam – uzlikt kādu no grupas «Pērkonš» dziesmām ar Veidenbauma vārdiem vai arī vienkārši pieiet pie grāmatu plaukta, atšķirt viņa dzejas krājumu un pārlicināties, ka Eduards V. zināja – viņš nemirs. ☺



EKSPRESJAUTĀJUMI



grupas «Credo»
solistam

Guntim Veitam



FOTO NO PRIVĀTĀ ARHĪVA

Jau pavisam drīz, 3. septembrī, grupa «Credo» aicina uz lielkoncertu «Ko tu dungo savā kabatā» Rīgā, VEF Kultūras pilī. Kā uzsver grupas solists GUNTIS VEITS, šis koncerts būs kā ieskaņa grupas 50 gadu jubilejas koncertam, kas plānots 2024. gadā. «Šajā vakarā skanēs mūsu visu laiku labākās un populārākās dziesmas: «Meitene ar kallu ziediem», «Īsainā puķe», «Disnejlenda», «Kad mēs iemīlēsim», «Neko nevar skaidri zināt» un daudzas, daudzas citas... Gaidāmi arī pārsteigumi. Tāpēc nāciet – dziedāsim kopā!» aicina Guntis Veits.

Kas ir ekstrēmākais, ko dzīvē esat darījis?

Reiz gadījās izbraukt ar kuteri jūrā vētras laikā. Tas bija tepat netālu no Vecākiem. Kuterim bija bojāta navigācija, tāpēc tas varēja beigties visādi, taču tad tumsā nejauši ieraudzīju pilsētas gaismas un veiksmīgi nokļuvu atpakaļ ostā.

Viens no aizkustinošākajiem brīžiem dzīvē?

Lidojums ar gaisa balonu. Sajūtas ir tiešām neaprakstāmas!

Kas jūs iedvesmo darbam?

Jauki un pozitīvi cilvēki man apkārt

Jūsu veselīgie ieradumi?

Makšķerēšana un atrašanās uz ūdens. Daru to, kad vien ir iespēja.

Jūsu kaitīgie ieradumi?

Ēšana vakaros vai pat naktī.

Vērtīgākā atziņa, ko dzīves laikā esat guvis?

Neatlikt uz rītdienu to, ko vari izdarīt pat pusgadu uz priekšu.

Grāmata vai filma, ko ieteiktu citiem?

Nevarēšu atbildēt, jo man tādu ir pārāk daudz, līdz ar to saraksts aizņems veselu lapu.

Kādu mūziku klausāties?

Man nav konkrētu iecienītu mūzikas stilu; klausos absolūti visu.

Iecienīta vieta, kur pusdienot?

Mājās, bet pārsvarā tomēr sanāk paēst mašīnā, apstājoties kaut kur ceļa malā. Tāds ir mūziķa liktenis.

Vieta un laiks, kurā gribētu dzīvot?

Esmu apmierināts ar vietu un laiku, kurā dzīvoju. ☺

Imants Liepiņš:

Aculiecinieku pieredze uzrunā spēcīgāk nekā sausi fakti

◀ Sākums 1. lpp.

– Grāmata «Ukrainas vēsture» bija izdevēja pasūtījums vai tava iniciatīva? Kāds bija process no starta šāviena līdz uzvarai?

– Izdevniecība «Jumava» bija tā, kas ierosināja ideju burtiski dažas dienas pēc pilnmēroga kara sākuma šā gada februārī. «Jumava» ir publicējusi grāmatu simtus par vēsturi, tāpēc viņiem bija zināmi autori – profesionāli vēsturnieki, kuru pētījumi neaprobežojas ar Latvijas vēsturi. Piemēram, Gatis Krūmiņš no Vidzemes Augstskolas salīdzina Ukrainas un Latvijas ekonomikas vēsturi 20. gadsimta gaitā, parādot gan kopīgo, gan atšķirīgo. Daina Bleiere un Ēriks Jēkabsons no Latvijas Universitātes raksta par ukraiņu likteņiem Latvijā un latviešu likteņiem Ukrainā, par komunisma radītajām problēmām un pēc komunisma pāri palikušajām postpadomju perioda īpatnībām. Jānis Riekstiņš ir vēsturnieks, kas specializējies oriģinālvotu, tajā skaitā savulaik slepenu padomju dokumentu oriģinālu, atrašanās un publicēšanā, – viņš uzreiz varēja iedot materiālu par golodomora upuriem un Staļina represiju rezultātā bez vecākiem palikušajiem bāreņiem. Tātad puse no materiāla man jau bija, atlika atrast otru pusi. Talkā nāca Agris Dzenis, kurš tulko senus dokumentus no seniem arhīviem, – viņš no poļu un latīņu valodas daudz tulkojis Žečpospolitas vēstures perioda materiālus, kad šajā valstī ietilpa arī Ukrainas teritorija, tātad viņš varēja ātri sarakstīt nodaļas par viduslaikiem un leģendāro kazaku Sičes periodu.

– Bet Kremļa propaganda visu laiku runā, ka nekāda ukraiņu kultūra nemaz nepastāvēt. Esot kaut kādi malorossi, lai kas arī tie būtu...

– Līdzīgi kā latviešiem, 19. gadsimta vidus ukraiņiem ir modernās nacionālās pašapziņas formēšanās periods, ko vislabāk var parādīt caur kādas tā laika personības pieredzes stāstu. Pie mums tie būtu Auseklis, Valdemārs, Biezbārdis un citi jaunlatvieši. Bet ko lai ņem no ukraiņu kultūras, lai trāpītu uz personību, kas vienlīdz saprotama arī mums? Tarass Ševčenko būtu

izcils piemērs, tāpat Lesja Ukrainka, varbūt Ivans Franko, taču problēma ir, ka viņu darbi maz atdzejoti latviski, tāpēc pie mums pagaidām vēl mazāk zināmi. Izvēle beigās krita uz latviski plaši tulkoto un viegli pieejamo Nikolaju Gogoli – krieviski rakstošu Ukrainas autoru (viņa vārds, starp citu, oriģinālā ir Mikola Hohoļs), jo viņa dzīve un darbi uzskatāmi ataino sava laikmeta sabiedrību un spriedzi tajā. Olehs Kudrins, literatūrzinātnieks un ziņu aģentūras «Ukrinform» korespondents Baltijas valstīs, iespēja vienkārši ideālu pētījumu, ko pārpublicēt grāmatā!

– Kādi vēl autori no Ukrainas piedalījās?

– Mums ir liela autoru dažādība, un vismaz puse no viņiem ir ukraiņu valodas pratēji. Ukrainas autorus pārstāv Jana Streļeca un Refats Čubarovs – Krimas tatārs. Viņš 80. gados bija Latvijas Valsts arhīva direktors un Tautas frontes aktīvis, ievēlēts Rīgas pašvaldībā, kur palīdzēja no amata patriekt komunistu mēru Alfrēdu Rubiku, bet 1992. gadā, kad tas pirmo reizi kopš staļinskajām deportācijām bija iespējams, atgriezās savu vecāku etniskajā dzimtenē un kopš tā laika ir pārstāvējis Krimas iedzīvotājus Augstākajā Radā, dažādās institūcijās un delegācijās, ir Krimas tatāru Medžlisa priekšsēdētājs. Mums ar Čubarovu gadu gaitā izveidojies tāds humors: es viņam rakstu ukraiņiski, viņš atbild latviski. Mums ir svarīgi, lai lasītāji var iepazīt ne tikai Latvijas autoru, bet arī pašu ukraiņu un Krimas tatāru rakstīto, jo arī mēs Latvijā iepriekšējos gadsimtos esam piedzīvojuši bezmaz «koloniālu» pieeju, kad par mūsu vēsturi raksta baltvācu, krievu vai ārzemnieku vēsturnieki, tikai ne paši pamatiedzīvotāji.

– Pats esi sarakstījis pēdējo nodaļu – sākot no «oranžo reformatoru» laika, par ko stāstīji sarunas sākumā, līdz mūsdienām.

– Jā, rakstīju par pēdējiem desmit gadiem no aculiecinieka pozīcijas, jo kā žurnālists biju Ukrainā klāt Janukoviča laikos, Eiromaidana revolūcijā, Krimas aneksijā, Donbasa karā utt. Pat īsi nointervēju prezidentu Zelenski vēl pirms pašreizējā kara, kad viņš bija ieradies

vizītē Latvijā, – atceros, visu dienu noskraidīju viņam pakalā pa dažādiem pasākumiem, kamēr izdevās noķert uz īsu britiņu, lai uzdotu jautājumus. Tikai toreiz vēl nebija nojaušams, ka tas kādreiz noderēs grāmatā.

Papildus slīpēju gatavās nodaļas, lai nepaliktu kļūdas, kādas neizbēgami ievieš starptautisko izmantošana. Sekojot Knuta Skujenieka, Pētera Brūvera, Ulža Bērziņa un citu līdzīga kaluma personību uzliktajam uzstādījumam, arī es pieturējos pie tulkojumiem un atveidojumiem tikai no ukraiņiskā oriģināla, nevis kļūdainām starptautiskām caur krievu, poļu, vācu vai citām valodām.

Arī Ukrainā pāris reižu gadā apspriež geju laulības, vāc kaut kādus parakstus, bet tas nav diez ko jaudīgs process. Tas nav sabiedrības priekšplānā un arī pirms Putina iebrukuma vai Krimas aneksijas tāds nebija

– Netipiski, ka grāmatā līdzās vēsturnieku atzinumiem parādās arī notikumu dalībnieku stāsti. Ne tikai tavš.

– Jā, «Ukrainas vēsturē» mēs tīšprāt izmantojam ne tikai profesionālu vēsturnieku, bet arī notikumu aculiecinieku pierakstus. Jo Latvijas auditorijai jau ir pieejami daudzi vēsturnieku pētījumi, uz kā pamata veidotas dokumentālās filmas par abiem pasaules kariem, golodomoru, holokaustu vai Čornobiļas AES katastrofu. Tāpēc «Ukrainas vēsturē» šie notikumi tikai pieminēti, dodot vietu aculiecinieku personīgajai pieredzei, kas parasti uzrunā spēcīgāk nekā sausi fakti. Esam iekļāvuši Raita Sameša personisku stāstu – viņš nokļuva Ukrainā 1986. gadā kā Čornobiļas AES katastrofas radioaktīvā ceturtnā bloka sprādziena seku novērsējs.

Bet pirmkārt jau lieliskas ziņas par Ukrainu 1918. un 1919. gadā atstājis ģenerālis Pēteris Radziņš, kurš bija hetmaņa Skoropadska un vēlāk arī demokrātiskās Centrālās Radas armijas štāba priekšnieka vietnieks. Pēc karošanas Ukrainas stepēs pret Sarkano armiju un visādiem tolaiku

bandformējumiem, saņēmis personīgu uzaicinājumu no mūsu ārlietu ministra Zigfrīda Annas Meierovica, viņš iestājās Latvijas armijā, kur izplānoja sekmīgo pretuzbrukumu bermontiešiem Pārdaugavā, vēlāk vadīja Zemgales un Kurzemes iztīrīšanu no visādiem kaujiniekiem, kā arī Latgales atbrīvošanu no padomju armijas un Stučas pseidovaldības. Starp citu, arī mans vecvectēvs sekmīgi karoja ģenerāļa Radziņa vadībā gan pret Bermontu, gan sarkanajiem, tika ievainots un saņēma Lāčplēša ordeni. Ģenerālis Radziņš bija ne tikai gudrs, pieredzējis un sekmīgs komandieris; viņš bija arī lielisks rakstnieks, kura teiktais pat šodien skan brīvā, saprotamā,

emocionāli trāpīgā un vienlaikus loģiskā izklāstā. Piemēram: «Krievija, zaudējot Ukrainu, zaudē pusi sava spēka un paliek pilnā vārda nozīmē par Āzijas valsti. Ukrainai nav nekas vajadzīgs no Krievijas, un, būdama patstāvīga, tā sāk spēlēt lielu lomu visas Eiropas politikā. Krievija bez Ukrainas turpretim zaudē visu savu nozīmi Eiropā.» Tas ir rakstīts 1920. gadā!

– Vai piekriti apgalvojumam, ka ukraiņi karo par mums visiem?

– Protams. Vēl šodien to stāstīju divos Ukrainas TV kanālos, kur nekad neatsaku paust savu latviešu rakstnieka nostāju. 40 miljoniem ukraiņu uzkrītusi 140 miljonu iedzīvotāju kodollielvalsts Krievija. Mēs, divi miljoni, varam paaugstināt savas miera izredzes, palīdzot Ukrainai!

– Jautājums ārpus kara. Cik patiesi ir mediju apgalvojumi, ka Ukraina ir ceļā uz viendzimuma laulību legalizēšanu? Un ka vienīgi kara stāvoklis ir šķērslis tam, lai mainītu konstitūciju. Jo Stambulas konvenciju Ukrainai ratificēja, lai gan iepriekš noraidīja.

– Kā daudzās valstīs, arī Ukrainā pāris reižu gadā apspriež geju laulības, vāc kaut kādus parakstus, bet tas nav diez ko jaudīgs process. Tas nav sabiedrības priekšplānā un arī pirms Putina iebrukuma vai Krimas aneksijas tāds nebija. Vēlētāju vairākums par to neiestājas, socioloģija neuzrāda šī jautājuma svarīgumu, līdz ar to politiķi šajā virzienā nevirzās. Stambulas konvencija par vardarbības izskaušanu un vienādu tiesību garantēšanu sievietēm ir pilnīgi pretējs gadījums. Daudzās valstīs – tajā skaitā Turcijā, kur šī konvencija tika parakstīta, – sievietēm jābaidās no piespiedu laulībām, aizlieguma rādīt seju, neļaušanas mācīties vai izvēlēties sev interesējošu profesiju utt. Savukārt Ukrainā sievietes dzīvību un veselību apdraud ne jau pašu valsts tradīcijas, bet gan iebrucēju armija, kurā ir pilns ar izvarot, šaut un marodēt gribētājiem. Viņu kara noziegumi fiksēti jau desmitiem tūkstošos. Ir pirmie notvertie un notiesātie. Tāpēc Augstākā Rada, ratificējot šo konvenciju, pastiprina iespējas saukt pie atbildības okupantu kara noziedzniekus. Turpretī Latvijas Republikā, kur tāda situācija nepastāv, Saeima pareizi dara, ka neratificē Stambulas konvenciju. Latvijai to ratificēt nav jēgas, jo mūsu valstī kopš tās proklamēšanas nekad nav pastāvējušas tās problēmas, kas citās kultūrās, – Latvijas Republikā sievietes vienmēr ir bijušas vienlīdzīgas savās tiesībās un iespējās ar vīriešiem. Pārkāpumi, kas izdarīti pret sievietēm, tiek sodīti tieši tāpat kā pārkāpumi pret vīriešiem.

– Visbeidzot – kuriem medijiem tu ieteiktu sekot, lai gūtu vispatiesāko informāciju par kara gaitu Ukrainā?

– Nešaubīgi, mana sadaļa «Ziņojums par stāvokli Ukrainā» portālā «NRA.lv» ir tā, kur var atrast ne tikai parastās ziņas, bet arī materiālus par «lielo ainu». Intervējam nevis parastās «runājošās galvas» un mūžīgos «ekspertīņus», bet gan cilvēkus, kas paši tikko ir atbraukuši no Ukrainas vai ieguvuši ilggadēju pieredzi militārajā, starptautisko tiesību, globālās politikas jomā. Savukārt ziņu avoti svešvalodās no pašas Ukrainas redzami vietnē ej.uz/fronte! ☺

ŠĪ DIENA VĒSTURĒ

22. AUGUSTS

1762. gads – Krievijas imperatore Katrīna II atdod Ernstam Johanam Bironam tiesības uz viņa Kurzemes hercogisti, un pēc 18 gadus ilga aresta Birmons atkal kļūst par Kurzemes un Zemgales hercogu.

1944. gads – LPSR Augstākās Padomes Prezidijs iesniedz PSRS Ministru Padomei lūgumu atdalīt no Latvijas teritorijas Abrenes apriņķi, kā iemeslu minot to, ka tajā lielākā daļa iedzīvotāju ir krievvalodīgie.

2002. gads – Uz ielas Londonā tiek atrasta vairāk nekā piecus miljonus mārciņu vērtā Venēcijas meistara Ticiāna glezna, kas ietīta polietilēna maisiņā. Pirms septiņiem gadiem tā tika nozagta no «Longleat House» Anglijas rietumos.

23. AUGUSTS

1587. gads – Rīgā pūlis iebrūk Sv. Jēkaba baznīcā un padzen no tās jezuītus. Pēc dažām dienām – 26. augustā – baznīcu atkal atdeva atpakaļ latviešu draudzei. Jezuīti pameta Rīgu.

1924. gads – Pierīgā tiek atklāta pirmā degvielas uzpildes stacija Latvijā – «Shell». Nedaudz vēlāk tika atklātas arī citas degvielas uzpildes stacijas. Kopumā Rīgā un

tās apkārtnē līdz 1940. gadam tika atvērtas 11 šāda veida stacijas.

1939. gads – Maskavā tiek parakstīts Molotova-Ribentropa pakts, kas sadalīja Austrumeiropu nacistiskās Vācijas un komunistiskās Padomju Savienības ietekmju sfērās. Pakta oficiālais nosaukums bija Neuzbrukšanas līgums starp Vāciju un PSRS; to parakstīja PSRS ārlietu tautas komisārs Vjačeslavs Molotovs un Vācijas ārlietu ministrs Joahims fon Ribentrops. Pakts saturēja trīs slepenus papildprotokolus, kas sadalīja Somiju, Igauniju, Latviju, Lietuvu, Poliju un Rumāniju PSRS un Vācijas interešu sfērās.

24. AUGUSTS

1456. gads – Tiek pabeigta Gūtēnberga Bībeles drukāšana.

1847. gads – Šarlote Brontē pabeidz darbu pie romāna «Džeina Eira».

1949. gads – Stājas spēkā līgums par NATO izveidošanu.

25. AUGUSTS

1609. gads – Galileo Galilejs Venēcijas likumdevējiem demonstrē savu pirmo teleskopu.

1936. gads – Krievijā pēc paraugprāvas tiek izpildīts nāvessods

sešpadsmit padomju līdera Josefa Staļina oponentiem.

1942. gads – Lielbritānijas karaļa Džordža VI jaunākais brālis Kentas grāfs iet bojā aviokatastrofā militāras misijas laikā Islandē.

26. AUGUSTS

1498. gads – Mikelandželo saņem uzdevumu veidot skulptūru «Pieta».



1994. gads – Lielbritānijā tiek veikta unikāla operācija – pirmajam cilvēkam pasaulē tiek pārstādīta ar bateriju darbināma sirds.

2021. gads – Teroristu organizācijas «Islāma valsts» pašnāvnieki sarīko sprādzienus pie Kabulas lidostas, nogalinot 183 cilvēkus, tostarp 13 ASV karavīrus.

27. AUGUSTS

1940. gads – LPSR Tautas komisāru padome pieņem lēmumu

pārveidot Latvijas armiju par Sarīnās armijas 24. Teritoriālo strēlnieku korpusu. Līdz ar to tajā tika apvienoti 14 467 Latvijas armijas karavīri un 720 virsnieki.

1962. gads – Uz Venēru izlido ASV kosmosa kuģis «Mariner II».

2002. gads – Japānas tiesa pirmo reizi atzīst, ka Otrā pasaules kara laikā Japāna pret Ķīnu izmantoja bioloģiskos ieročus. Japānas valdība to nekad nav oficiāli atzinusi.

28. AUGUSTS

1565. gads – Floridā tiek izveidota Sentogastina, kas ir vecākā līdz mūsdienām saglabājusies eiropiešu apmešanās vieta ASV.

1850. gads – Vācijas pilsētā Veimārā notiek Riharda Vāgnera operas «Loengrīns» pirmizrāde.

1973. gads – Kijevā uz jāsānas sporta sacensībām ierodas Lielbritānijas princese Anna, kļūstot par pirmo britu karaliskās ģimenes locekli, kas apmeklējis Padomju Savienību.



TWITTER



@improvizators: Uzmani! Paaudze, kas pirka diplomus, jau sākusī strādāt! Drīzumā sāks strādāt tā paaudze, kas mācījās attālināti.



@karlis_serzants: Īstenībā Krievijas vadonim šī vīzu neizsniegšana ir pat izdevīga un noderīga – džeiki nevarēs izvairīties no mobilizācijas karam.



@JB4LV: Pasaulē, no kuras Dievs ir padzīts, cilvēki dalīsies tajos, kas tic viltus dieviem – Dieva aizvītotajiem un viltus atklāsmju tulkotajiem –, un tajos, kas neticēs nekam un uzņemsies visu saprast pašu spēkiem. Savvēstības teoriju popularitāte ir Dieva padzīšanas sekas.



@maris_spruds: Raķetēm, kuras Krievija izmanto karā pret Ukrainu, elektroniku ir ražojis ASV uzņēmums «Texas Instruments», kas šogad divos ceturkšņos ir nopelnījis 5 286 000 000 ASV dolārus. Kā tika apietas sankcijas? Nav svarīgi, jo ASV ir mūsu sabiedrotie.



@incaustum: «Dodoties streikot, mēs noslogosim tos skolotājus, kas apzinīgi paliks strādāt,» – izglītības un zinātnes ministre Muižniece. Pat populistu politiķiem tomēr ir jāzina, ka streiks nav «neapzinīgums», bet gan likumā nostiprināts kolektīvo interešu strīda risināšanas veids.



@JurgisLiepnies: Ja Krievija atslēgs Latviju/Baltiju no elektroenerģijas tā sauktā BRELL loka, mums neatliks nekas cits, kā izmantot daudz vairāk gāzes TECos, lai sistēma vispār darbotos. Tas kombinācijā ar gāzes trūkumu un aukstu ziemu radītu perfektu enerģētisku ... sliktu situāciju...



@tikaicilveks: «Latvenergo» gūst peļņu arī no eksporta. Precīzāk būtu teikt – Latvijas iedzīvotāji pie trīsreiz lielākas elektrības cenas kā iepriekš dotē OIK miljonus, vēlīgi tiem uzdāvinot to kopīpašumā esošā uzņēmuma peļņu.



@Es_pats: Tam tomēr ir jābūt izcilam fēlerim un fēleristam, lai pašu JKP paziņojumā pašu mājaslapā Jurašu nosauktu par... PRETkorupcijas APKAROTĀJU! Vai arī otra opcija – tā arī ir domāts...

TWITTER.COM

RECEPTES

Trīs pārbaudītas lečo receptes



Rudens ir istais laiks, lai šmorētu sagataves ziemai, jo tirgū ir atrodamī faktiski visi dārzeņi: kabači, dažādu krāsu paprika, sīpoli, burkāni, tomāti... Viens no populārākajiem veidiem, kā izmantot šīs dārza veltes, ir lečo. Tā pamatsastāvdaļas ir paprika jeb saldie pipari un tomāti. Centieties iegādāties svaigus, gatavus dārzeņus bez bojājumiem. Lai lečo izskatītos pievilcīgāks, izvēlieties tos dažādās krāsās.

Mājas lečo

Sastāvdaļas: 1,5 kg tomātu, 4 kg saldo piparu, 2 ēd.k. medus, 200 g cukura, 2 ēd.k. sāls, 250 ml augu eļļas, 100 ml 9% etiķa.

Pagatavošana. Nomazgā tomātus, izņem serdi un blanšē 2 minūtes, tad liek tos aukstā ūdenī un noņem mizu. Liek tomātus katlā un sablendē. Tomātu masā liek medu, eļļu, cukuru, sāli un etiķi un visu kārtīgi samaisa. Piparus nomazgā, izņem kātiņu un sēklas, sagriež salmiņos. Sagrieztos piparus liek katlā, pārlej ar tomātu-medus maisījumu un, regulāri maisot, vāra uz vidējās uguns 20 minūtes. Burkas un vākus izmazgā, izmantojot sodu, tad liek ce-

peškrāsnī 15 minūtes sterilizēties uz 180 grādiem. Gatavo lečo liek burkās, aizver vāku un novieto otrādi, kamēr atdziest. Glabā tumšā, vēsā vietā.

Bulgāru lečo ar kabačiem

Sastāvdaļas: 2,5 kg kabaču, 2,5 kg tomātu, 1 kg sīpolu, 1 kg saldo piparu, 200 g tomātu pastas, 500 ml augu eļļas, 2 ķiploka daiviņas, 120 g cukura, 120 g sāls, 75 ml 9% etiķa.

Pagatavošana. Kabačus, piparus un tomātus nomazgā. Kabačiem izņem sēklas un noņem mizu, pipariem izņem kātu un sēklas. Nomizo sīpolu un ķiploku. Sagriež piparus un kabačus, sasmalcina sīpolus un ķiploku. Blanšē tomātus un noņem tiem mizu, pēc tam tos smalki sagriež.

Nelielā eļļas daudzumā apcep kabačus 5 minūtes, izņem tos no pannas un pārleik katlā. Uz pannas tajā pašā eļļā apcep piparus, sīpolus un ķiplokus aptuveni 5 minūtes. Kad dārzeņi apcepušies, pievieno tomātus un tomātu pastu un sautē visu kopā vēl 10 minūtes. Pēc tam saber kopā visus dārzeņus, pievieno cukuru un sāli, pielej eļļu un etiķi. Visu sautē aptuveni stundu, liek sterilizētās burkās.

Lečo bez etiķa

Sastāvdaļas: 3 kg miltainu tomātu, 1 kg saldo piparu, 3 ēd.k. cukura, 1 ēd.k. sāls, 1 ķiploka galviņa, 1 buntīte pētersīļu, 4 lauru lapas, 4 smaržīgie pipari, 4 krustnagliņas.

Pagatavošana. Tomātus nomazgā, blanšē, tad noņem mizu un sasmalcina ar blenderi. Sasmalcinātos tomātus lej katlā un silda, līdz sāk vārīties. Tīkmēr sagriež piparus, izņem kātu un sēklas. Ķiplokus izspiež caur ķiplokspiedi. Pievieno tomātiem sagrieztos piparus un ķiplokus un vāra uz vidējās uguns 30 minūtes. Pētersīļus sasmalcina, liek katlā kopā ar pārējām garšvielām, sāli un cukuru un vāra vēl 10 minūtes. Liek gatavo lečo sterilizētās burkās, aizver vāku un novieto tās otrādi, kamēr atdziest.

EDAMKOPA.LV

man iepatikās uzreiz!



FOTO: SANDRA BALTRUKA



FOTO: CARNIKAVAS NOVADPĒTNIECĪBAS CENTRS

2013. gada rudens. Arvīds pārbauda nēgu murdu Gaujā. Gadu vēlāk viņš zvejniecībai pielika punktu.

Lai gan pats ar zvejniecību vairs nenodarbojas, Arvīds Ozoliņš piedalās gan Nēgu svētkos, gan Zvejnieku svētkos, kur viņa zināšanas ir zelta vērtē.



NĒGU SVĒTKI CARNIKAVĀ

27. augustā paredzēts gada galvenais notikums Carnikavā – gadskārtējie Nēgu svētki. Plkst. 10.00–18.00 pie SIA «Krupis» Zvejnieku ielā 22 varēs baudīt nēgus trīs veidos – nēgu zupu, nēgu suši un ceptus nēgus želejā. Svētku ietvaros paredzēts arī dizaina tirgus, plaša kultūras, izklaides un sporta programma.

Carnikavas parkā

- no plkst. 11.00 gardēžu un dizaina tirgus (piedāvājumā oriģināli un kvalitatīvi apģērbi, somas, rotaslietas, juvelierizstrādājumi, preces bērniem un interjeram) kopā ar dīdžeju Mareku, atrakcijas bērniem;
- nēgu cepēji
- plkst. 11.15 tautas deju koncerts kopā ar Ādažu novada vidējās paaudzes un senioru tautas deju kolektīviem;
- plkst. 12.15 nēgu zupas konkurss;
- plkst. 13.00 Patrisha;
- plkst. 15.00 deju koncertuzvedums «No puķu ziedīnu» ar Anci Krauzi;
- plkst. 16.30 Žoržs Sikсна;
- plkst. 18.30 Normunds Rutulis;
- plkst. 20.30 «Eels of the 60's».

Carnikavas sporta kompleksā:

No plkst. 11.00:

- militārās tehnikas demonstrācija;
- ielu basketbols;
- pludmales volejbols;
- spēka sacensības;
- zolītes turnīrs.

Pie Carnikavas Novadpētniecības centra (Jomas iela 7):

- plkst. 12.00–16.00 izbraucieni ar zvejnieku laivām;
- plkst. 12.00–16.00 nemateriālā kultūras mantojuma izstāde «Saimes galds» un radošās darbnīcas.

Plkst. 12.00–17.00 Atvērto durvju diena Carnikavas pamatskolā (Nākotnes iela 1).

Plkst. 10.00–19.00 orientēšanās piedzīvojums. Starts un finišs Informācijas centrā.



– Pārsvārā jau zvejnieki ir gados vecāki. Jaunie īsti nenāk.

– Vai tad tas ir zvejnieks, kas saka: «Es šūt nešūšu, bet man vajag tūkstoti mēnesī.» Viens jaunais par desmit kurvjiem man iedeva 100 nēgus. Jaunajiem jau rokas neceļas. Viens otrs vēl kaut ko dara, bet viens otrs ir tauriņu ķērājs.

– Cik kādreiz zvejnieku bija?

– Mums pa divām brigādēm bija trīsdesmit divi veči, no tiem astoņi Jāpi. Tu zini, kas tie par Jāpiem bija? (Smaida.) Mums bija trīs laivas, kas vienmēr bija pilnas – pa sešām, pa septiņām tonnām zivju.

– Kura no zivīm jums pašam visvairāk garšo?

– Man patīk vimbas. Saliec spēkīti, ķiplociņu, uzliec uz cepļa un izžāvē. Vislabākais, ja zuti dabū noķert. Es jau mazdēlam biju teicis: «Es tev uztaisīju ākus, aizej ieliec Dzirnezerā, tur zuši ir.» Nupat bija atnesis zuti – bija šitiek garš, kā galds.

– Augusta beigās notiek tradicionālie Nēgu svētki. Kāda ir jūsu nēgu pagatavošanas metode?

– Nēgi uzliek uz resti un cep tā, lai viņš ir brūns. Ne jau apdedzis melns kā kovārnis. Pēc tam bišķiņ uzkaisa sāli virsū, lai sāls ir iesūcies. Tad ieliek katliņā, uzliek uz gāzes plīts, lai uzsit burbuli, lai vārās. Kad noņem, tad 40 minūtes jāpastāv karstā ūdenī, ko pēc

tam nokāš. Salieku nēgus pa puskālam vai kālam uz galda [vienā kālā ir 30 nēgu, – aut.]. Uz katru kālu liek ēdamkaroti želatīna. Kad nēgi atdzisuši, es viņus lieku ūdenī – jānomazgā, jo var gadīties gan smiltis, gan pelni, cepts taču uz oglēm.

Kamēr Gauja plūdīs, tikmēr zvejnieki būs! Gaujā vienmēr būs zvejnieki – lai cik viņu arī būtu un kā zvejotu. Bez tā neiztik

– Un kā ar citu zivju pagatavošanu?

– Es jau ar malku nemaz lasi nežāvēju, tad viņš izcepas. Es izmantoju alkšņu skaidas, stāv man te divas kastes šķūnītī. Atstāju uz nakti šķūnītī, lai kūp. Šajā karstumā gan nelieku, 30 grādos arī izcepas. Plaudi arī var žāvēt. Lūk, breksis – to es saprotu! Ja dabū kilogramu vai divus, attaisi viņu vaļā, saliec garšvielas un nokūpini – tad ir garšīgi! Reiz jūrā bijām noķēruši piecu kilogramu samu un nokūpinājām. Viņš ir līdzīgs zutim – trekns.

– Kas šobrīd ir lielākais apdraudējums zvejniecībai?

– Kamēr jūrā būs roņi, negaidiet ne lašus, ne citas zivis. Kādreiz, ja ieraudzījām vienu roni, tad tas bija sapnis, bet tagad viņi Gaujas galā sež katru dienu. Tiklīdz laši nāk iekšā, tos noķer un noēd. Kādreiz nevarējām saprast, kāpēc renģēm aste ir, galva ir, vidus nav. Pēc tam sapratām: ronis viduci izkož ārā, aste un galva nokrīt. Kad ronis ir pāēdis, pārveļas pār stāvvalu un aiziet jūrā priecāties.

– Kāda bijusi lielākā zivs, ko esat noķēruši?

– Divdesmit deviņi kilogrami. Lašu mātīte bijusi divdesmit divus kilogramus smaga, no tiem kādi trīs kilogrami ir ikri. Vienā kilogramā ir desmit tūkstoši mazuļu.

– Un lielākais loms vienā zvejas braucienā?

– Kādreiz mums bija divas brigādes, kas gadā noķēra trīs simt tonnu, bet vienalga krievi visu norija un bija par maz. Ja runā par lašiem, tad lielākais, ko vienā sezonā esmu noķēris, ir trīsdesmit deviņas tonnas lašu. 1973. gadā bija traka nozveja, bet tad vēl roņi nebija savairojušies un neviens neteica, ka ronīši jāsaudzē.

– Jums bagāts mūžs pavadīts savā arodā. Ar ko jūs tagad nodarbojaties?

– Neko nedaru. Ravēju dārzu un pļauju zāli. Piecdesmit divi gadi ir nostrādāti, pietiek. ☺

«Skulte LNG Terminal» atbild vides aktīvistiem



VIZUALIZĀCIJA: SKULTE LNG.LV

Piekrastes vides aizsardzības biedrība atkārtoti paudusi bažas par Skultes sašķidrinātās dabasgāzes termināļa projekta tapšanu, norādot, ka projekta potenciālie attīstītāji AS «Skulte LNG Terminal» nekomentē vairākas termināļa izmaksu pozīcijas.

Biedrība norāda, ka terminālim paredzētā teritorija atrodas kūrorta teritorijā, kur nav liela ķīmiskam objektam nepieciešamās infrastruktūras, pievedceļu, tāpat tas nav aprīkots ar velkoņiem, ledlaužiem, tam neesot paredzēta nepieciešamā tehnika avārijas situācijām, lai varētu to ierobežot un likvidēt, kā arī uzskaitījusi citus iespējamus pārkāpumus, kas var nodarīt kaitējumu videi [detalizētāk par tiem rakstījām iepriekšējā laikraksta numurā, – red.].

«Skulte LNG Terminal» ģenerāldirektors Renārs Miķelsons, atbildot uz biedrības pārmetumiem, skaidroja, ka, piemēram, saistībā ar atrašanās vietu bažām nevajadzētu būt: «Vēlamies nomierināt un kļūdēt Piekrastes vides aizsardzības biedrības bažas par Skultes sašķidrinātās dabasgāzes termināļa atrašanās vietu. Ņemot vērā vietējo iedzīvotāju argumentētos iebildumus un cienot vēlmi aizsargāt Rīgas

jūras līci un piekrastes zonu, terminālis tiks izvietots krietni tālāk, t.i., 5,2 kilometru attālumā no krasta. Tas nebūs saskatāms no piekrastes, tādā veidā tiks saglabāts esošais skats. Cauruļvads līdz Inčukalna pazemes gāzes krātuvei tiks izbūvēts zem jūras līmeņa un pazemē. Projekts tiks īstenots ekoloģiski droši, izmantojot modernākos iespējamus risinājumus.

Saprotam vēlmi paust interesi par projekta attīstību – esam atvērti sarunai un aicinām biedrību uz tikšanos, lai pārrunātu plānoto projekta īstenošanas gaitu un ietekmi.

AS «Skulte LNG Terminal» pašlaik strādā kopā ar valdību un citām institūcijām, lai nodrošinātu projekta atbilstību visām vides aizsardzības prasībām un projekts pozitīvi sekmētu Saulkrastu attīstību, kā arī Latvijas un visa reģiona enerģētisko drošību,» pauž Miķelsons.

AS «Skulte LNG Terminal» reģistrēta 2016. gadā, un tās pamatkapitāls ir 42 000 eiro. Kompānija pērn ieņēmusi no pamatdarbības nav guvusi, bet tās zaudējumi bija 438 eiro. AS «Skulte LNG Terminal» timeklvietnē norādīts, ka uzņēmuma patiesie labuma guvēji ir Arnfrīds Unums un Pēteris Ragaušs. ☞

Jūrmalas skolās un bērnudārzos būs brīvpusdienas

Jūrmalas pašvaldības skolu un bērnudārzu audzēkņu ģimenēm par pusdienām izglītības iestādēs jāpiemaksā nebūs, ēdināšanas sadārdzinājums arī jaunajā mācību gadā tiks segts no pašvaldības budžeta līdzekļiem. To paredz 18. augustā Jūrmalas domē apstiprinātie saistošie noteikumi par ēdināšanas maksas atvieglojumiem Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības izglītības iestādēs, informē Jūrmalas valstspilsētas administrācija.

Lai pārtikas cenu un citu izmaksu pieauguma apstākļos arī turpmāk nodrošinātu bezmaksas brīvpusdienas visiem bērnudārzniem un skolēniem Jūrmalā, no 1. septembra par aptuveni 20% palielinās ēdināšanas maksas apmēru, ko sedz pašvaldība. Vecākiem par bērnu ēdināšanu nekas nebūs jāpiemaksā, un arī nākamajā

mācību gadā Jūrmalas bērnudārzos un skolās 1.–12. klašu audzēkņiem ēdināšana būs bez maksas.

«Situācijā, kad visām ģimenēm ievērojami pieaugušas izmaksas ikdienas tērpiem un komunālajiem pakalpojumiem, turpināsim sniegt pašvaldības atbalstu, apmaksājot ēdināšanas izmaksas skolās un bērnudārzos no pašvaldības budžeta līdzekļiem,» uzsver Jūrmalas domes priekšsēdētājs Gatis Truksnis.

Brīvpusdienām skolās un bērnudārzos pašvaldības bu-

džetā 2022. gadam bija plānoti 1,75 miljoni eiro, izmaksu pieaugums no 1. septembra prasīs papildu 148 tūkstošus eiro. No 1. septembra izmaksas par vienu dienu izglītības iestādēs, kur ēdināšanu nodrošina pakalpojuma sniedzējs, būs 2,64 eiro dienā bērnudārzos, 2,15 eiro 1.–4. klasē un 2,44 eiro 5.–12. klasē par pusdienu ēdienreizi. Iepriekš ēdienreizes maksa bērnudārzos bija 2,39 eiro, 1.–4. klasē – 1,74 eiro, bet 5.–12. klasē – 1,96 eiro, vēsta valstspilsētas administrācija. ☞



FOTO: PUBLICITĀTES

Siguldā samazinās nodokli senioriem

Siguldas novadā deklarētiem iedzīvotājiem, kuri saņem vecuma pensiju un negūst papildu ienākumus, par 70% samazinās nekustamā īpašuma nodokli (NĪN) mājoklim un 50% tai piekritīgajai zemei, lēmusi Siguldas novada pašvaldība domes sēdē. Samazināto nodokli plānots piemērot no 2022. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. decembrim, informē Siguldas novada pašvaldībā.

Nodokļa atlaide tiks piemērota par šo gadu, sākot ar 1. janvāri, un arī visu 2023. gadu. To varēs saņemt novadā deklarētie iedzīvotāji, kuri saņem vecuma pensiju un negūst papildu pastāvīgus ienākumus, un savā īpašumā ir deklarēti vieni vai kopā ar vēl vienu cilvēku, kurš ir 1. vai 2. grupas invalīds vai pensio-

nārs bez pastāvīgiem papildu ienākumiem. Tāpat īpašums, par kuru varēs saņemt nodokļa atlaidi, nedrīkst būt izīrēts, iznomāts vai izmantots saimnieciskās darbības veikšanai.

Lai saņemtu atvieglojumu par 2022. gadu, līdz gada beigām būs jāiesniedz iesniegums jebkurā no Siguldas novada pašvaldības Klientu apkalpošanas centriem, savukārt par 2023. gadu iesniegums jāiesniedz līdz 2023. gada 31. martam, skaidro pašvaldības pārstāvji.

Jau izsniegtie maksāšanas paziņojumi ar NĪN nodokļa aprēķinu par 2022. gadu pēc iesnieguma saņemšanas tiks pārreķināti, un iedzīvotāji saņems jaunus. Ja rēķins jau ir apmaksāts, tad pēc iesnieguma saņemšanas pašvaldība veiks pārreķinu un pārmaksā-

to summu atmaksās vai novirzīs nākamā gada NĪN segšanai.

Iniciatīva nāk no kāda seniora, kurš vērsās pašvaldībā un lūdza piemērot atlaidi nekustamā īpašuma nodoklim. Pašvaldība, izvērtējot situāciju kopumā un iespējamo energoresursu krīzes ietekmi uz cilvēkiem ar zemiem ienākumiem, lēma atbalstu piemērot visai iedzīvotāju grupai, tādējādi ievērojot sociālās atbildības principu un sniedzot atbalstu sociāli mazaisargāto un trūcīgo iedzīvotāju grupām.

Saistošo noteikumu grozījumi stāsies spēkā tikai pēc Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pozitīva atzinuma saņemšanas un publicēšanas oficiālajā izdevumā «Latvijas Vēstnesis», atzīmē pašvaldībā. ☞

ROPAŽI

STOPIŅU PAGASTA SVĒTKU
NEDĒĻAS PASĀKUMI

23. augustā plkst. 19.00

Stopiņu pagasta svētku nedēļas «Stopiņu pagastam – 135» ietvaros paredzēts iedvesmojošs pasākums «Raibie raksti» kopā ar amatiermākslas kolektīviem: **plkst. 19.00** tas viesosies Cekulē un Upeslejās, **plkst. 20.00** – Ličos un Sauriešos, **plkst. 21.00** – Ulbrokā.

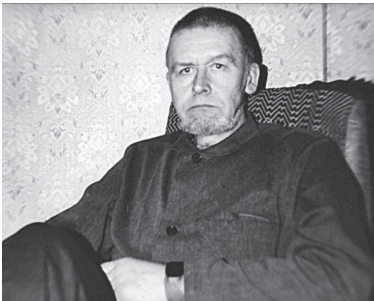
24. augustā plkst. 20.00 pie Ulbrokas ezera notiks romantisks vasaras vakara koncerts «Vasarai savs laiks», kurā piedalīsies Līva Kalniņa, Kristiāna Stirāne, Ingus Ulmanis, Aigars Voitišķis un pavadošā grupa.

25. augustā visas dienas garumā paredzēti dažādi Jauniešu dienas pasākumi, tostarp fotoorientēšanās spēle «Izmetam likumiņu Stopiņu pagastā», bet **plkst. 17.00** norisināsies gadskārtējā Ulbrokas ezera regate. Regatē piedalīsies pašdarinātie peldošie peldlīdzekļi – dažādi plosti (materiāls plostu izgatavošanai: koks, metāls, finieris, preskartons, tetrapakas, petpudeles, piepūšamās kameras, peldriņķi u.tml.). Dažādu veidu motoru, saspiesta gaisa vai citu enerģijas avotu izmantošana nav atļauta, arī SUP dēļis ne. Kā parasti, būs arī atrakcijas un izklaides bērniem, dažādi paraugdemonstrējumi. Regates dalībniekiem – novada iestādēm, uzņēmumiem, biedrībām, ģimenēm u.c. – obligāti iepriekš jāpiesakās.



ĀDAŽI

PASĀKUMS «SARUNAS PAR GUNĀRU
ASTRU UN LATVIJU» CARNIKAVĀ



24. augustā plkst. 18.30 Carnikavas Novadpētniecības centrā notiks «Sarunas par Gunāru Astru un Latviju». Ādažnieki uz pasākumu varēs nokļūt ar bezmaksas autobusu. Pasākumā «Sarunas par Gunāru Astru un Latviju» piedalīsies Gunāra Astras brālis Leons Astra, pieminēkļa «Nebaidies» autors Gļebs Panteļejevs, Okupācijas muzeja direktore un G. Astras gada organizatore Solvita Vība, «Daugavas Vanagi» priekšsēdētājs Aivars Sinka un G. Astras gada organizators Jānis Bordāns.

Gunārs Astra bija Latvijas nacionālās pretošanās kustības dalībnieks un okupācijas laika politieslodzītais – kopumā ieslodzījumā viņš pavadīja gandrīz 20 gadus. Šī gada sākumā tika atklāts piemineklis Gunāram Astram «Nebaidies» un tika izdota grāmata «Pēdējais vārds», kas veltīta Astras slavenākajai runai – viņa pēdējam vārdam 1983. gada 15. decembrī Latvijas PSR Augstākajā tiesā.

SIGULDA

NORMUNDS ĶIETIS UN INITA ĀBOLIŅA
MŪZIKAS VAKARĀ SUNĪŠOS

24. augustā plkst. 19.00 Sunīšu Kopienas centrā Siguldas novadā uzstāsies Normunds Ķietis (vokāls, ģitāra) un Inita Āboliņa (akordeons).



SIGULDA

BRITU MŪZIKA DŽEIMSA ARTURA
KONCERTS SIGULDĀ



jaunietis ieguva ar hitu «Impossible», 2012. gadā uzvarot britu «X Factor» 9. sezonā. Šī kompozīcija joprojām ir vispārdotākais singls šova vēsturē.



24. augustā plkst. 20.00 Siguldas pilsdrupu estrādē ar koncertprogrammu, kurā iekļauti arī populārie hiti «Impossible», «Naked», «Say You Won't Let Go», uzstāsies britu mūziķis Džeimss Arturs.

Dziesmu sacerēšanai Džeimss Arturs esot pievērsies jau pusaudža gados, bet atpazīstamību

ROPAŽI

JĀŅA JAUNSUDBABIŅA
145. DZIMŠANAS DIENAI VELTĪTS
PASĀKUMS GARKALNĒ

25. augustā plkst. 14.00 Jaunsudrabiņa piemiņas istabā Garkalnes bibliotēkā notiks atceres pasākums par godu Jāņa Jaunsudrabiņa – dzejnieka, rakstnieka, gleznotāja un kaislīga makšķernieka – 145. dzimšanas dienai. Pasākuma dalībnieki dosies pārgājienā līdz piemiņas akmenim Saules ielā 1 un pa Jaunsudrabiņa izziņu taku līdz Peldezeram.



Paziņojums par dabas aizsardzības plāna projekta
sabiedrisko apspriešanu

Sākot no 2022. gada 23. augusta norisināsies Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana.

Gaujas Nacionālais parks, kas izveidots 1973. gadā, ir vecākais nacionālais parks Latvijā un otrs vecākais Baltijā; tas atrodas Cēsu, Saulkrastu, Siguldas un Valmieras novada teritorijā. 2004. gadā Gaujas Nacionālais parks iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā «Natura 2000» kā C kategorijas teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes norisināsies:

- 6. septembrī plkst. 12.00 Krimuldas Tautas namā (Parka iela 1, Ragana, Krimuldas pagasts, Siguldas novads);
- 6. septembrī plkst. 17.00 Siguldas pagasta Kultūras namā (Zinātnes iela 7B, Sigulda, Siguldas novads);
- 7. septembrī plkst. 12.00 Līgatnes Kultūras centrā (Sprīņģu iela 4, Līgatne, Cēsu novads);
- 7. septembrī plkst. 17.00 Priekuļu vidusskolā (Cēsu prospekts 46, Priekuļi, Priekuļu pagasts, Cēsu novads);
- 8. septembrī plkst. 12.00 Raiskuma pagasta tautas namā «Auciemmuiža» (Auciems, Raiskuma pagasts, Cēsu novads);
- 8. septembrī plkst. 17.00 Vaidavas Kultūras un amatniecības centrā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads).

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts laika periodam no 2023. līdz 2035. gadam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar Gaujas Nacionālā parka izveidošanas mērķiem, nozīmīgākajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem, priekšlikumiem teritorijas apsaimniekošanai, teritorijas funkcionālajam zonējumam, kā arī piedāvāto individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Katrs interents var izvēlēties sev piemērotāko sanāksmes vietu, jo sabiedriskās apspriešanas sanāksmes visās norises vietās būs identiskas.

Atbildes uz jautājumiem par dabas aizsardzības plāna izstrādi ir pieejamas mājaslapā www.environment.lv. Ar dabas aizsardzības plāna drukāto versiju no 2022. gada 23. augusta varēs iepazīties:

- Cēsu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads) darba laikā;
- Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Lojas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā («Jēņi», Sējas pagasts, Saulkrastu novads) darba laikā;
- Siguldas novada pašvaldības Pakalpojumu centrā (Raiņa iela 3, Sigulda, Siguldas novads) darba laikā;
- Valmieras Klientu apkalpošanas centrā (Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads) darba laikā;
- Vaidavas pagasta bibliotēkā (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads) darba laikā;
- sanāksmes norises vietā.

Ar dabas aizsardzības plāna elektronisko versiju no 23. augusta varēs iepazīties:

- dabas aizsardzības plāna izstrādātāja mājaslapā www.environment.lv (sadaļā «Aktualitātes»);
- pašvaldību mājaslapās.

Rakstiskus priekšlikumus izstrādātajam var sūtīt līdz 2022. gada 26. septembrim uz pasta adresi Vilandes iela 3-6, Rīga, LV-1010 vai e-pasta adresi gauja@environment.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā veic SIA «Estonian, Latvian & Lithuanian Environment» (Vilandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, tālruna numurs 67242411, e-pasta adrese elle@environment.lv; www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde Gaujas Nacionālajam parkam īstenota Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta «Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā» Nr. 5.4.2.1./16/I/001 ietvaros.



SMAIDAM

Sieviete būvmateriālu veikalā:

- Man ir trīs bērni: vienam divi, otram seši, trešajam deviņi gadi. Sakiet, kāds būtu labākais grīdas segums bērnistabai?
- Asfalts.

.....

Par remonta kvalitātes kļūdām...

Mūrnieki: Nekas, viņi to nolīdzinās ar apmetumu...

Apmetēji: Nekas, viņi to izlīdzinās ar špakteli...

Špaktelētājs: Nekas, tas noturēsies ar tapetēm...

.....

«Kur jūs mani vedat, dokter?» jautā pacients.

«Uz morgu,» ārsts atbild.

«Ko?» pacients panikā. «Bet es vēl neesmu miris!»

«Un mēs vēl neesam tur,» ārsts norūc.

PĒRK



Ārzemju latvietis pērk meža, lauksaimniecības zemes dažādā stāvoklī. Tāl. 28959391.

Pērkam meža īpašumus, zemi, cirsma līdz 20 000 EUR/ha. Tāl. 29433000.

Izstrādātus mežus, jaunaudzē, sākot no 2500 eiro par hektāru un vairāk. Samaksa tūlītēja. Tāl. 29246569, 28054939.

«Craftwood» PĒRK MEŽA ĪPAŠUMUS visā Latvijā. Cena 1000-15000 Eur/ha. Samaksa darījuma dienā. Tāl. 26360308.

Padomju laika fotoobjektīvus un kinoobjektīvus. Tāl. 26222564.

PĒRKAM KRŪMU UN KOKU APAUGUMUS: pļavās, mežmalās, grāvjos. PĒRKAM: malku, zarus un kokzāģētavu nomaļus. Tāl. 27426662 vai 29127134. E-pasts: mg3serviss@gmail.com, www.abrus.lv.

Pērkam augošu kokus mežā, paši zāģējam, izvedam. Samaksa tūlītēja. Tāl. 20219102.

SIA «Senlejas» pērk liellopus, jērus. Bioloģiski audzētiem liellopiem augstākas cenas. Tāl. 62003939.

Vecu PSRS laika tehnisko pasi motocikliem IŽ-350, IŽ-49, M1A, M-72, K-750, ZUNDAPP, DKW, NSU, automašīnām GAZ-67, GAZ-69, LUAZ. Tāl. 26288988.

Padomju laika kafijas un tējas servīzes (var būt nepilnā komplektācijā) un visādas porcelāna figūriņas. Tāl. 26207295.

Latviešu autoru, vecmeistaru gleznas, porcelāna un keramikas autordarbus (privātkolekcijai). Tāl. 26277335.

Labprāt iegādātos bleķa laivu (kā «Kazanka», «Oka 4», «Voroneža» utt.) ar dokumentiem par saprātīgu cenu. Tāl. 26526154.

PĀRDOD



Pārdod metāla jumtus un notek sistēmas no ražotāja. Cena, sākot no 7,50 EUR/m². Tāl. 28628212.

Skaldīta bērza malka. Alkšņa malka. Augsta kvalitāte. Piegādājam gan maisos, gan kravās. Tāl. 22412267.

Pārdod skaldītu lapu koku malku ar piegādi. Tāl. 29452963.

Pārdod granti, smilti, melnzemi, oļus, šķembas ar piegādi. Tāl. 29999244.

Jasmīnu rīsi 1 kg=1,50 EUR. Pērkot vairumā – atlaide. Tāl. 24422020.

DAŽĀDI



Siltinām mājas ar ekovati, granulām un termoputām. Tāl. 26748235.

Bīstamo koku zāģēšana bez pacēlāja pie ēkām, vadiem; veido kokaugu vainagus un stiprina ar drošības sistēmām. Tāl. 27833107.

SIA «Dabas koks» piedāvā atbrīvot no kokiem un krūmiem aizaugušas lauksaimniecības platības. Pērkam šķeldojamo materiālu. www.dabaskoks.lv. Tāl. 28677780.

Sniedz kāpurķēžu iekrāvēja «Bobcat» pakalpojumus. Veic zemes frēzēšanu un rekultivāciju, celmu un krūmu frēzēšanu, virsmas līdzināšanu. Darbus ir iespējams veikt slīpumos un nogāzēs, grūti sasniedzamās vietās. Tāl. 29999244.



SIA «LATVIJAS GAĻA»
Iepērk:
liellopus, jaunlopus, aitas
SAMAKSA TŪLĪTĒJA
Tāl. 28761515 SVARI



Latvijas mežsaimniecības uzņēmums pērk:

- meža īpašumus,
- cirsma,
- daļēji izstrādātus mežus,
- mežus ar lauksaimniecības zemēm un ēkām.

e-pasts: birojs@rpkg grupa.lv
tālrunis: 29422303
www.pkmezs.lv



Latvijas mežsaimniecības uzņēmums meklē darbiniekus jaunaudzju kopšanas darbiem:

- augsts atalgojums – no 1200 eiro,
- patstāvīgs darbs visu gadu.

e-pasts: birojs@rpkg grupa.lv
tālrunis: 29422303
www.pkmezs.lv

Elektromontāžas kompānija SIA «PV Service» piedāvā uzstādīt saules elektrostacijas. Sistēmas piegāde, montāža un pieslēgšana ST, kā arī visu nepieciešamo dokumentu noformēšana valsts atbalsta saņemšanai. Liela pieredze šajā sfērā. Tāl. 26400256, 27086960.



STIGA RM
meža spēks

SIA «Stiga RM» pērk visā Latvijā neizstrādātus un daļēji izstrādātus meža īpašumus un cirsma.

Tūlītēja samaksa pilnā apmērā līguma slēgšanas brīdī.

TĀLR. 28660202
JANIS.OZOLS@STIGARM.LV

PĒRKAM

* Augošu koku cirsma un sortimentus pie ceļa;

* Papīrmalku ostās:
(Rīgā, Mērsragā, Liepājā)

Meža īpašniekiem:

- Veicam bezmaksas konsultācijas;
- Palīdzam meža taksācijas sagatavošanā, cirsma iestīgošanā;
- Palīdzam iesniegt cirsma pieteikumu VMD.



Metsä

Telefons informācijai: 26407426, 67804343
www.metsaforest.com/lv

«Mežsaimnieks Eko»

pērk APAUGUMUS, ZARUS
ŠĶELDOŠANAI, CIRSMAS,
MEŽA ĪPAŠUMUS.

Tāl. 28376667.

SIA «AIBI» iepērk
liellopus, jaunlopus,
jērus, zirgus. Iepērkam
arī bioloģiskos lopus.

Samaksa tūlītēja.
Tāl. 20238990

SIA «Getliņi EKO» mutiskā izsolē
ar augšupejošu soli pārdod SIA «Getliņi EKO»
izaudzēto tomātu un gurķu ražu.

Plānotais tomātu ražas apjoms un laiks no 2022. gada 17. oktobra līdz 2023. gada 31. janvārim:

- 'Beorange' (2. šķira) – 5900 kg/nedēļā;
- 'Haiku RZ' (2. šķira) – 800 kg/nedēļā;
- 'Hakumaru' (2. šķira) – 1350 kg/nedēļā.

Plānotais gurķu ražas apjoms un laiks no 2022. gada 19. septembra līdz 2022. gada 23. oktobrim:

- gurķi – 45 000 gab./nedēļā;
- mazaļīti īsie gurķi (fasēti, nefasēti) – 2000 kg.

Plānotais gurķu ražas apjoms un laiks no 2022. gada 24. oktobra līdz 2023. gada 31. janvārim:

- gurķi – 85 000 gab./nedēļā;
- mazaļīti īsie gurķi (fasēti, nefasēti) – 2000 kg.

Izsole notiks 2022. gada 2. septembrī plkst. 10.00 Rumbulā, Kaudziņu ielā 57. Izsoles nolikums pieejams tīmekļa vietnē www.getlini.lv. Tālruna numurs informācijai – 67317800.

Izsolei pretendenti var reģistrēties līdz izsoles sākumam.

Izsoles noteiktās sākumcenas tomātiem:

- 3,30 EUR/kg no līguma noslēgšanas līdz 2022. gada 30. novembrim;
- 3,55 EUR/kg no 2022. gada 1. decembra līdz 2023. gada 31. janvārim.

Izsoles noteiktās sākumcenas gurķiem:

- fasētiem (līdz 250 g) – 0,45 EUR/gab. no līguma noslēgšanas līdz 2022. gada 28. oktobrim;
- fasētiem (līdz 250 g) – 0,60 EUR/gab. no 2022. gada 29. oktobra līdz 2022. gada 30. novembrim;
- fasētiem (līdz 250 g) – 0,95 EUR/gab. no 2022. gada 1. decembra līdz 2023. gada 31. janvārim;
- mazaļītiem fasētiem gurķiem – 5,50 EUR/kg visā līguma darbības laikā;
- mazaļītiem nefasētiem gurķiem – 4,20 EUR/kg visā līguma darbības laikā.

Izsoles solis – 0,05 EUR.

Pretendents, kurš vēlas piedalīties izsolē, iemaksā SIA «Getliņi EKO» (reģ. nr. 40003367816) bankas kontā LV02HABA0551045898344, AS «Swed-bank», kods HABALV22, nodrošinājumu 2000 EUR.



Sludinājumus un reklāmu laikrakstā
iesniedz ērti arī no sava tālruna!

Gaujas Nacionālā parka (GNP) dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2022. gada 06. septembris, plkst. 12:00

Sanāksmes norises vieta: Krimuldas Tautas nams (Parka iela 1, Ragana, Krimuldas pagasts, Siguldas novads);

Sanāksmi vada: Aiga Kāla, dabas plāna izstrādes vadītāja, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciāliste Baiba Paegle (konspektīvs protokols sastādīts pēc diktoфона ieraksta).

Dalībnieku saraksts: pieejams uz pieprasījumu

Sanāksmi atklāj SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve **Aiga Kāla** un iepazīstina ar sanāksmes dienas kārtību, sanāksmes norisi un informāciju par turpmāko līdzdalību.

Sanāksmes turpinājumā Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore **Gita Strode** iepazīstina klātesošos ar dabas aizsardzības plāna (turpmāk tekstā – DA plāns) izstrādes procesu un sniedz informāciju par Gaujas nacionālā parka (turpmāk tekstā – GNP) statusu. Tiek skaidrots, kas ir DA plāns un kāda ir DA plāna izstrādes kārtība. Skaidro klātesošo iespējas iesaistīties dokumenta apspriešanā un sagaidāmās izmaiņas pēc DA plāna izstrādes.

Sanāksmes turpinājumā **Andris Klepers**, dabas aizsardzības plāna izstrādē iesaistītais tūrisma eksperts, informē klātesošos par GNP nozīmīgumu Latvijai un tūrisma nozarei. Sniedz informāciju, ka pa GNP ceļiem un robežceļiem ir konstatēti 12 miljoni automašīnu braucienu gadā un tuvu pie 4 miljoniem ir GNP apmeklējumu gadā, nevienā citā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā šāds apmeklējumu skaits nav. Sniedz piemērus apmeklētāju skaitam konkrētos GNP objektos. Skaidro karti, kurā ir atzīmēti eksporta uzņēmumi, blīvāk apdzīvotas teritorijas, kurās ir lielāks pieprasījums pēc rekreācijas un atpūtas pakalpojumiem, kā arī attālākās zonas. Īsi ieskicē mājaimniecību aptaujas veikšanas procesu un prezentē iegūtos aptaujas rezultātus. Skaidro iegūtos rezultātus arī no GNP apmeklētāju aptaujām. Noslēdz prezentāciju ar aptauju rezultātiem saistībā ar maksas apsvērumiem taku u.c. objektu lietošanā.. Sniedz komentāru, cik vērtīgi ir nosargāt GNP vērtības, kā arī kādu peļņu no šo vērtību saglabāšanas un tūrisma var gūt.

Sanāksmes turpinājumā SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciāliste **Anete Pošiva-Bunkovska** informē klātesošos par DA plāna dokumenta saturu, par GNP DA plāna ietvaros veiktajām izpētēm un par citiem pasākumiem, kas norisinājušies DA plāna izstrādes laikā, kā arī sniedz informāciju par saņemto priekšlikumu izvērtējumu. Skaidro klātesošajiem par GNP DA plāna ietvaros veikto inventarizāciju rezultātiem, veikto izpēti tūrisma jomā, par ainavu izvērtējumu, un citām veiktajām izpētēm. Sniedz informāciju par apsaimniekošanas pasākumu sasaisti ar GNP aizsardzības un apsaimniekošanas mērķiem. Speciāliste iepazīstina ar GNP mērķiem, plānotajiem apsaimniekošanas pasākumiem GNP DA plānā, ar GNP esošo zonējumu un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Skaidro sagatavotā (piedāvātā) zonējuma pieeju un demonstrē kartes, kurās attēlots esošais funkcionālais zonējums un funkcionālā zonējuma priekšlikums. Prezentē piedāvātā

zonējuma izmaiņu platību kopsavilkumu un zonējuma izmaiņu kopsavilkumu. Informē klātesošos par galvenajiem nosacījumiem individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos (IAIN) un īsi par turpmākajiem soļiem DA plāna izstrādē.

Aiga Kāla aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus par DA plāna izstrādi.

Sanāksmes dalībnieks 1 vēlas saprast, kāpēc ar īpašnieku nav noslēgts līgums par 2,7 km garo Amatas takas daļu, kas iet gar viņa zemes īpašumu.

Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvis R. Auziņš sniedz atbildi, ka Amatas taka un arī citas takas iezīmētas un atrunātas iepriekšējā DA plānā, un, ka tajās nedrīkst ierobežot kustību un tām netika sagatavoti atsevišķi skaņojumi (atbildeši likumdošanai tajā laikā).

Sanāksmes dalībnieks 1 komentē, ka senā taka gāja pa otru pusi, bet runa ir par atļauju, kurai 10 gadu termiņš ir beidzies.

Klātesošie diskutē par takas līgumu un takas izveidi GNP ietvaros.

Aiga Kāla noslēdz diskusiju ar komentāru, ka nepieciešams šo līgumu apskatīt abām pusēm un uz šīs bāzes pieņemt lēmumu, kā arī nosūtīt līguma kopiju uz norādīto dabas plāna izstrādātāju e-pastu, lai eksperti to varētu izvērtēt.

Sanāksmes dalībnieks 2 jautā par 5 ha zemes gabalu Murjāņos, kas robežojas ar Lojas upi. Līdz šim viena trešdaļa no tā bija dabas lieguma zona, bet tagad viss šis zemes gabals ir iekļauts dabas lieguma zonā. Kā būtu jārikojas šajā situācijā?

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka lielāko daļu šīs teritorijas aizņem aizsargājamais mežu biotops, kurš līdz šim nebija inventarizēts, jo šajā gabalā netika izstrādāts meža apsaimniekošanas plāns. Zemes īpašnieks var rīkoties atbilstoši esošajam zonējumam šajā brīdī.

Sanāksmes dalībnieks 2 komentē, ka esot ieguldījis lielus līdzekļus, lai šogad šo zemes gabalu iegādātos un pēc šī plāna īstenošanas šim zemes gabalam vērtība būs pazeminājusies saistībā ar piedāvāto zonējumu.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka, pirmkārt, DA plāna apstiprināšana nekādā veidā neietekmē to, kas notiek ar IAIN un zonējumu vairākus gadus, jo jaunais IAIN nepieņem tik ātri. Otrkārt, jums prasītu eksperta atzinumu būvniecībai teritorijā, kurā konstatēts biotops, Līdz ar to, ja ir plāns būvēt, tad būvniecības jautājumus ir jāsāk jau virzīt uz priekšu, bet ekspertiem būtu jāizvērtē, vai šajā teritorijā ir iespējama būvniecība un ar kādiem nosacījumiem.

Sanāksmes dalībnieks 2 papildina, ka, ja maina zonējumu, tad īpaši aizsargājamās dabas teritorijas zonā ir jāprasa atļauja, kas ierobežo zemes gabala lietošanas tiesības.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka, ja tiek mainīts zonējums un individuālie noteikumi, tad vēlreiz notiek procedūra, jau no ministru kabineta puses un vēlreiz tiek apziņoti

visi īpašnieki, bet jūsu gadījumā arī šobrīd Valsts Vides dienests jums prasīs eksperta atzinumu, kur tiks konstatēts tieši tas pats.

Sanāksmes dalībnieks 2 jautā, kur ir redzams šis biotops, līdz šim tas nav redzēts.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka tas tika inventarizēts šī gada vasarā un tas parādīsies dabas datu pārvaldības sistēmā (DDPS) "Ozols".

Gita Strode papildina, ka normatīvajā aktā izmaiņas nestāsies spēkā tūlīt, nekas nemainīsies vēl vismaz 3-4 gadus, tas nozīmē, ka, ja zemes apbūves dokumenti tiks kārtoti jau šobrīd un būvniecība tiks akceptēta, tad stājoties spēkā izmaiņām regulējumā, darbojas tiesiskās paļāvības princips, kas ļauj pabeigt iesākto darbību.

Sanāksmes dalībnieks 2 jautā, ko darīt, ja nevēlas veikt nekādus būvniecības darbus tuvāko 3 gadu laikā.

Gita Strode sniedz atbildi, ka pēc 3 gadiem, ja tiek virzīti noteikumi un likumprojekts, kā arī tiek mainīts kaut kas šī brīža regulējumā, tad tajā brīdī, kad valstī tajā likumā vēl nekas nemainās, dabas aizsardzības pārvaldei ir visiem zemes īpašniekiem, uzsākot virzīt izmaiņas noteikumos vai likumā, ir jāsūta informatīvas vēstules. Zemes īpašniekiem tiks darīts zināms, kad noteikumi tiek virzīti uz MK noteikumu. Lieguma zonas tiek liktas tajās vietās, kurās ir dabas vērtības, lai tā saglabātu. Vienīgais risinājums ir izvērtēt būvniecības ieceres plānu un konkrēto vietu ieskicēt un līdz 26. septembrim atsūtīt konkrēti, kurā vietā apbūve varētu būt, lai eksperti spētu izvērtēt, vai un ar kādiem nosacījumiem tas ir iespējams.

Sanāksmes dalībnieks 3 jautā, vai ir plānots veikt kādus jauninājumus ūdenstūrismā, lai tas nepārklātos ar pārējiem tūrisma veidiem un netraucētu viens otram, līdz ar to varētu izveidot savādāku maršrutu, kas varētu tikt uzsākts citur. Otrs jautājums, vai tā ir taisnība, ka ir doma liegt mehāniskā transporta veidu pārvietošanos GNP noteiktās zonās.

Andris Klepers sniedz atbildi, ka GNP ūdenstūrisms ir pieprasītākais Latvijā un risinājums ir, pirmkārt, visas ūdenstūristu apmetnes ir sadalītas pēc to pieejamības, pēc pakalpojuma līmeņa un vai tur ir privātais apsaimniekotajos, vai ir pieejama ūdens nolaišanas vieta, laivu izņemšanas vieta, kur var piekļūt ar transportu, bet risinājumi ir vairāki. Ir vairākas vietas, kas ir ieteiktas, ir vairāki kempingi un brīvdienu mājas, kurām ir rekomendācija, ka tur var vairāk uzņemt ūdenstūristu plūsmu. Tām apmetņu vietām, kur iet dabiskās brauktuves klāt, šie ceļi nav ikdienā izmantojami ceļi, tur tiks likti ierobežojumi, līdz ar to tiek mazinātas autotūristu iespējas nokļūt šajās apmetnēs, kas primāri paliek ūdenstūristiem un kājām gājējiem, kā arī velotūristiem. Vieta, kas ir ieteikta no jauna, ir pie Skaļupēm. Tūrisma uzņēmējiem klastera ietvaros paredzēta kopējās izpratnes panākšana, kādā veidā tiek radīti līdzīgi noteikumi visiem arī rekomendējot privātās vietas, radot mazāku spriedzi uz esošajām bezmaksas vietām.

Anete Pošiva – Bunkovska atbild, ka aizliegums pārvietoties ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem attiecas uz stingrā režīma un dabas lieguma zonu ārpus ceļiem (izņemot apsaimniekošanai u.c.), citās zonās ārpus dabiskajām brauktvēm.

Andris Klepers aicina izteikt konkrētus priekšlikumus situācijas uzlabošanai.

Sanāksmes dalībnieks 3 turpina, ka komunikācija ar operatoriem ir jāuzlabo un GNP darbiniekiem, lai veicinātu sadarbību.

Andris Klepers sniedz atbildi, ka GNP tūrisma biedrība, kas darbojās uz tūrisma uzņēmēju klastera principiem, ir dialogu platforma, kurā tiek uzņemti, dabas aizsardzības pārvalde un tūrisma pētnieki, kur šie uzņēmēji piedalās lēmuma pieņemšanā. **Andris Klepers** aicina pievienoties šai biedrībai.

Sanāksmes dalībnieks 3 komentē, ka pārtrauca aktīvi sadarboties ar parku.

Andris Klepers aicina, ka, ja ir kāds konkrēts priekšlikums par šīm apmetņu vietām, tad varam piefiksēt.

Sanāksmes dalībnieks 3 komentē, ka tika sūtītas vēstules un atbildes nav saņemtas, kā arī vēlās, lai konkrēti parāda, kur ir šīs dabas aizsargājamās vietas.

Andris Klepers atbild, ka DA plāna izstrādes laikā nav saņemta neviena vēstule, kam nebūtu sniegta atbilde par tūrisma jautājumiem.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par vēstuļu un priekšlikumu saņemšanu.

Sanāksmes dalībnieks 1 jautā, vai bioloģiskās attīrīšanas iekārtas nevarēs izmantot.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka ir konstatēts, ka tur, kur ir bioloģiskās attīrīšanas iekārtas, tās nefunkcionē pietiekami labi. Tās, kuras ir esošās, varēs tuprināt funkcionēt, bet veidojot jaunu apbūvi eksperti iesaka, ka dabas lieguma zonā būtu jāparedz hermētiskās (izvedamās tvertnes), jo tās ir drošākas. Tas attiecas tikai uz upju ielejām dabas lieguma zonā.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par bioloģisko attīrīšanas iekārtu izmantošanu, ierobežošanu un efektivitāti.

Gatis Eriņš komentē, ka bioloģiskā attīrīšanas iekārtas noārda slāpekļa piesārņojumu sadzīves notekūdeņos, tās netiek galā ar fosfora piesārņojumu. Bioloģiskās attīrīšanas iekārtas nav efektīvākais veids sadzīves notekūdeņu attīrīšanai, tās ir kā labākais aiz septiņiem, bet tās nenodrošina pilnvērtīgu sadzīves notekūdeņu attīrīšanu. Līdz ar to, ekoloģiski jutīgas sistēmas, kas saistītas ar ūdeņiem un nabadzīgu barības vielu daudzumu, tur šī liekā pieplūde ar fosfora savienojumiem ir tas, kas eitroficē ūdeņu sistēmas un tas nav par vienu noplūdi, bet par principu.

Sanāksmes dalībnieki turpina diskutēt par bioloģisko attīrīšanas iekārtu izmantošanu, ierobežošanu un efektivitāti.

Lūcija Kursīte komentē, ka jautājums par hermētiskajām tvertnēm (izsmeļamajām bedrēm) tiek piefiksēts, punkts IAIN tiks precizēts, bet vēlreiz uzsver, ka prasībā par hermētiskajām tvertnēm neattiecas uz visu GNP un uz esošajām iekārtām.

Sanāksmes dalībnieks 1 komentē, ka vajag precizējumus par bioloģisko iekārtu efektivitāti un izvērtējumu.

Aiga Kāla komentē, ka slēgtas tvertnes ir noteikti tīrākas, bet vai tās ir samērojamas, eksperti precizēs šo prasību.

Sanāksmes dalībnieks 4 vēlas precizēt par meža apsaimniekošanu ainavu aizsardzības zonā. Vai tur joprojām būs nepieciešams izstrādāt meža apsaimniekošanas plānu .

Gatis Eriņš atbild, ka nē, meža apsaimniekošanas plāns ainavu zonā galvenās cirtes veikšanai nebūs nepieciešams. Attiecībā uz kailcirtes platību saglabājās iepriekšējie nosacījumi, atvieglojās nosacījumi uz detalizācijām, uz meža augšanas tipu apvienošanu vienā kailcirtes platībā. Meža apsaimniekošanas plāns ir vajadzīgs tikai specifiskos gadījumos, ja ir biotopu apsaimniekošana vai ainavu atjaunošanas/apsaimniekošanas pasākumi, kas nav klasiski meža apsaimniekošanas pasākumi.

Sanāksmes dalībnieks 4 komentē, ka viņam ir ozolu meži, kas tagad ir iekļauti biotopā. Kāpēc viņam stādīt platlapju kokus, ja pēc tam uzliek biotopu.

Gatis Eriņš atbild, ka attiecībā uz ozolu mežiem un biotopiem, tas sliekšnis, kad šis ozolu mežs sasniedz kvalitāti, kas atbilst biotopam, iestājas pēc 70 līdz 80 gadiem, kad tas ir sācis augt, un arī ne visos gadījumos, jo biotopu izdalīšanas nosacījumi paredz, ka ir jāizpildās noteiktam sugu sastāvam un ir jābūt zināmai dabiskuma pakāpei.

Sanāksmes dalībnieks 4 uzskata, ka neitrālās zonas nevajag samazināt tik krasi, lai vieglāk ir sadalīt zemes gabalus. Komentē, ka vajadzētu atvieglot migrējošo putnu ierobežošanu GNP teritorijā, lai nevajadzētu nodarboties ar malumedniecību, jo oficiāli to darīt nedrīkst. Būtu jāatvieglo šī procedūra.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi uz pirmo komentāru, ka konsultatīvajā grupā jau tika secināts, ka dažos teritorijas plānojumos ir noteikts zemes dalīšanas ierobežojums ainavu aizsardzības zonā. IAIN notiekumos nav iekļauti nosacījumi zemes dalīšanai ainavu zonā. DA plānā ir iekļauta rekomendācija mainīt šo nosacījumu, izstrādājot jaunus novadu teritorijas plānojumus, kas ir jāizstrādā līdz 2025. gadam.

Gita Strode sniedz atbildi uz otro komentāru, ka migrējošo putnu šaušanas un biedēšanas aizliegums izriet no ES direktīvu prasībām. GNP kā aizsargājama teritorija ir noteikta arī putniem. DAP izņēmumu gadījumos izsniedz atļaujas šaušanai un biedēšanai, bet ne tajās aizsargājamās teritorijās, kuras ir noteiktas arī putnu aizsardzībai. Par katru atļauju DAP atskaitās par izņēmumiem (izsniegtajām atļaujām) un ja tā tiktu izsniegta ĪADT, kura ir dibināta putniem, Latvijai varētu ierosināt pārkāpumu procedūru.

Sanāksmes dalībnieks 1 jautā par meža īpašnieku kompensācijām.

Gita Strode komentē, ka galvenais kļūšanas akmens ir adekvātu kompensāciju trūkums, ka sistēmas atšķiras katrā valstī un nav vērts tās salīdzināt. Nākamajā Lauku attīstības

programmas periodā, kas stāsies spēkā no nākošajā gadā, Eiropas komisija ir norādījusi, ka kompensācijas būtu jāpalielina. Par konkrētām summām informācijas klātesošajiem nav.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par termiņiem likumos un likumu godīgumu.

Sanāksmes dalībnieks 1 komentē, ka viņam ir zināmas teritorijas kaimiņos, kurās nav atrasts biotops, bet kur atrodas vērtīgi zālāji.

Anete Pošiva-Bunkovska atbild, ja ir aizdomas, ka kādā zālājā eksperts nav pieņēmis lēmumu atbilstoši situācijai dabā, jāsūta informācija Dabas aizsardzības pārvaldei, lai tiktu nosūtīti eksperti uz konkrēto vietu un pārbaudītu to.

Gita Strode skaidro, ka DDPD "Ozols" katram zālājam ir poligons ar noteiktu krāsu. Pelēkā krāsa nozīmē, ka nav BVZ. Pie katra poligona var atrast ierakstu ar informāciju, kad un kurš eksperts ir gājis apsekot, kāds ir slēdziens. Ja šķiet, ka informācija ir nekorekta, lūdzam sniegt informāciju, mēs to pārbaudīsim. Visu interesēs ir kļūdas novērst, tāpēc ir jāsniedz informācija, ja rodas šaubas.

Aiga Kāla sanāksmes noslēgumā skaidro, kāpēc nepieciešama sabiedrības līdzdalība, pateicas klātesošajiem un aicina sniegt priekšlikumus līdz 26. septembrim.

Aiga Kāla slēdz sanāksmi.

Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2022. gada 6. septembrī, plkst. 12.00

Krimuldas Tautas namā, Parka ielā 1, Raganā, Krimuldas pagastā, Siguldas novadā

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
1.	Rolands Auziņš	DAP	rolands.auzins@daba.gov.lv	20365307
2.	Jānis Birkis	Zemes īpašnieks, MURJĀNI	janis.BIKIS@gmail.com	29226978
3.	Lācis Vīnars	Zemes īpašnieks Sociālais	lācis.vinars@gmail.com	29-215230 29/6/909
4.	Gita Štorka	DAP	gita.storka@daba.gov.lv	29455010
5.	Daiga Zilberga	Zemes īpašnieks, Krimulda	daiga.21VTWAC@gmail.com	26479947
6.	Jatīša Birkis	SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"	jatisa@environment.lv	26554613
7.	Andris Klepers	Vidzemes Augstskola NOCOTICUS	andris.klepers@va.lv	29419418

Dalībnieku ievērbai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
8.	Elga Svīle	zemes īpašnieks, Orabietu pag.	elga.svile@gmail.com	29491310
9.	Ringandas Jannvicius	zemes īpašnieks, Drobesu pag.	ringandas.jannvicius@gmail.com	29108827
10.	Sunti Jākoļi	Zemes īpašnieks	sonun@inbox.lv	29211634
11.	Līga Kuroka	SIA ELLE, iest.	liga@environment.lv	2688264
12.	Anete Pēteris-Burdošs	SIA ELLE, iest.	aneta@environment.lv	26677851
13.	Aiga Kēle	SIA ELLE, iest.	aiga@environment.lv	
14.				
15.				
16.				
17.				

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

Gaujas Nacionālā parka (GNP) dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2022. gada 06. septembris, plkst. 17:00

Sanāksmes norises vieta: Siguldas pagasta Kultūras namā (Zinātnes iela 7B, Sigulda, Siguldas novads);

Sanāksmi vada: Aiga Kāla, dabas plāna izstrādes vadītāja, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciāliste Baiba Paegle (konspektīvs protokols sastādīts pēc diktoфона ieraksta).

Dalībnieku saraksts: pieejams uz pieprasījumu

Sanāksmi atklāj SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve **Aiga Kāla** un iepazīstina ar sanāksmes dienas kārtību, sanāksmes norisi un informāciju par turpmāko līdzdalību.

Sanāksmes turpinājumā Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore **Gita Strode** iepazīstina klātesošos ar dabas aizsardzības plāna (turpmāk tekstā – DA plāns) izstrādes procesu un sniedz informāciju par Gaujas nacionālā parka (turpmāk tekstā – GNP) statusu. Tiek skaidrots, kas ir DA plāns un kāda ir DA plāna izstrādes kārtība. Skaidro klātesošo iespējas iesaistīties dokumenta apspriešanā un informē par izmaiņām, kas notiks pēc DA plāna izstrādes.

Sanāksmes turpinājumā **Andris Klepers**, tūrisma eksperts, informē klātesošos par GNP iedzīvotāju un apmeklētāju datiem, kā arī par apsvērumiem zonu attīstībai tūrismā un rekreācijā. Prezentē iegūtos aptaujas rezultātus, kā GNP iedzīvotāji redz saimniecisko darbību, nākotnes ainavu. Tāpat eksperts raksturo iedzīvotāju brīvā laika pavadīšanas paradumus āra vidē, tūristu galveno vērtību uztveri, traucējumiem, apmeklējuma negatīvo ietekmi un GNP apmeklētāju, kā arī par GNP apmeklētāju piesaisti un maksas apsvērumiem dabas takās. Nobeigumā prezentē ROS pieeju atainojumu kartēs.

Sanāksmes turpinājumā SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciālists **Gatis Eriņš** informē klātesošos par DA plāna dokumenta saturu, par GNP DA plāna ietvaros veiktajām izpētēm un par citiem pasākumiem, kas norisinājušies DA plāna izstrādes laikā, kā arī sniedz informāciju par saņemto priekšlikumu izvērtējumu. Skaidro klātesošajiem par GNP DA plāna ietvaros veikto inventarizāciju rezultātiem, veikto izpēti tūrisma jomā, par ainavu izvērtējumu, un citām veiktajām izpētēm. Sniedz informāciju par apsaimniekošanas pasākumu sasaisti ar GNP aizsardzības un apsaimniekošanas mērķiem. Speciāliste iepazīstina ar GNP mērķiem, plānotajiem apsaimniekošanas pasākumiem GNP DA plānā, ar GNP esošo zonējumu un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Skaidro sagatavotā (piedāvātā) zonējuma pieeju un demonstrē kartes, kurās attēlots esošais funkcionālais zonējums un funkcionālā zonējuma priekšlikums. Prezentē piedāvātā zonējuma izmaiņu platību kopsavilkumu un zonējuma izmaiņu kopsavilkumu. Informē klātesošos par galvenajiem nosacījumiem individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos (IAIN) un īsi par turpmākajiem soļiem DA plāna izstrādē.

Aiga Kāla aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus par DA plāna izstrādi.

Sanāksmes dalībnieks 1 jautā, kāpēc Sigulda nav iekļauta GNP.

DAP pārstāvis **Rolands Auziņš** atbild, ka Siguldas pilsēta ir daļēji iekļauta GNP teritorijā.

Sanāksmes dalībnieks 2 komentē, ka zemes īpašnieki nav bijuši pietiekami informēti par GNP DA plāna izstrādi un uzdod trīs jautājumus, kāpēc jautājumu uzdošanas sadaļa mājaslapā nestrādā; kāpēc zemes īpašuma apskatīšanas sadaļā (online karte), ievadot savu kadastra numuru, neparādās jaunais zonējums un kāpēc DA plānā nav atrunāts, ko darīt zemes īpašniekiem ar šīm izmaiņām un kādas varētu būt kompensācijas.

Lūcija Kursīte sniedz atbildi par cilvēku informēšanu. Uzsākot DA plāna izstrādi 2020. gada februārī notika informatīvās sanāksmes un pirms šīm sanāksmēm tika sūtītas informatīvas vēstules pilnīgi visiem zemes īpašniekiem par DA plāna izstrādes un biotopu inventarizācijas uzsākšanu, kā arī par plānotajām sabiedriskajām apspriešanām. DA plāna procedūra neparedz, ka pirms sabiedriskajām apspriešanām nepieciešams informēt katru zemes īpašnieku individuāli. Sniedz atbildi uz otro jautājumu, ka šajā mājaslapas sadaļā tiek publicēti un apkopoti uzdotie jautājumi un sniedzam atbildes, piemin, ka šīs mājaslapas sadaļa un kadastra meklēšanas sadaļa tiks pārbaudītas pēc sanāksmes. Citas sūdzības par to, ka mājas lapa un online karte nestrādā, netika saņemtas.

Gita Strode sniedz atbildi par kompensācijām, ka šobrīd kompensācijas maksā par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem, kas ir ikgadējās NATURA2000 kompensācijas GNP, kuras nepieciešams pieteikt Lauku atbalsta dienestā. Šobrīd plāna izstrādes ietvaros ir piedāvātas izmaiņas normatīvajā regulējumā, lai atteiktos no Meža apsaimniekošanas plāniem, līdz ar to mežu īpašnieki tiks atbrīvoti no liekiem izdevumiem. Jaunajā zonējumā uzreiz būtu redzamas visas tā vietas, kurās nevar veikt mežsaimniecisko darbību un atbilstoši tam tiktu maksātas kompensācijas. Kompensāciju apjomu neietekmē priekšlikumi un DA plāns, bet gan noteikumi par kompensācijām, kur ir noteikts līdzšinējais apmērs. Kompensāciju palielināšana ir valdības politiskā griba.

Sanāksmes dalībnieks 3 jautā, vai valsts nozīmes šoseja Siguldā būs tāda, pa kuru brauks fūres un baļķvedēji, vai tas tiks regulēts?

Siguldas novada pilsētvides plānotāja (Sanāksmes dalībnieks 4) sniedz atbildi, ka Siguldas pilsētā ir aizliegts pārvietoties fūrēm un skaidro, ka pa Gaujas senieleju fūres nedrīkst braukt.

Sanāksmes dalībnieks 5 izsaka gandarījumu par Cecīļu takas jautājuma sakārtošanu, bet ir priekšlikums atgriezties arī pie vēsturiskā takas sākumpunkta. Tas nozīmē, ka takas sākumam būtu divi sākumpunkti, apmeklētāji varētu izvēlēties.

Joprojām neizpratne ir par Pilātu projektu, jo visi dalībnieces iesniegtie priekšlikumi tika noraidīti bez paskaidrojuma. Klepera kunga atbildību šeit viņa neredz, bet redz Dabas aizsardzības pārvaldes atbildību, atbalstot sava darbinieka projektu.

Sanāksmes dalībiece iesniedz vēlreiz savus priekšlikumus un lūdz sniegt rakstisku atbildi.

Andris Klepers atbild, ka šo priekšlikumu noraidīšanu ir komentējis rakstiski. Skaidro iemeslus, kāpēc netika atbalstīts neviens no izteiktajiem priekšlikumiem par jaunu publisku takas izveidi. Iesaka šajā vietā veidot brīvdienu māju esošā likuma ietvaros, kas neradīs lielāku slodzi par to slodzi, ko jau iedzīvotāji rada šajā teritorijā.

Sanāksmes dalībnieks 5 komentē, ka iekļaujot mājiņas GNP DA plānā, tas garantēs to, ka rakstot projektu ES fondiem vai citiem fondiem, tas tiks atbalstīts.

Andris Klepers atbild, ka jau šobrīd jebkurš var pārvērst savu privāto māju par brīvdienu māju, startēt uz LEADER ESF fonda programmas atbalstu un saņemt Eiropas Savienības līdzfinansējumu atkarībā no tā, kā kurā lauku partnerībā ir paredzēts. Šajā gadījumā, ja to atļauj likumiskais ietvars, tur nav svarīgi, vai jūsu māja, vai jebkura no deviņiem tūkstošiem īpašumu, ir vai nav paredzēta.

Sanāksmes dalībnieks 5 komentē, ka mazu mājiņu vai kempingu būvniecības projektus ir ļoti būtiski iekļaut plānā, jo tad to garantēti apstiprina.

Andris Klepers atbild, ka attiecībā uz dalībnieces priekšlikumu, kad netika atbalstīta taka ar jauna stāvlaukuma izveidošanu, bet ja būs priekšlikums par brīvdienu vai kempingu mājām, tas tiks atbalstīts, kas rakstiski tika atbildēts.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par atbildes saņemšanu par priekšlikumu iesniegšanu.

Sanāksmes dalībnieks 6 jautā, vai kāds zina, cik bija atpūtas vietas no Cēsīm līdz Siguldai Padomju Savienībā un kāda bija ūdenstūristu apmeklētība šajās vietās; cik tagad uz doto brīdi ir atpūtas vietu un cik ūdenstūrisma atpūtnieku var palikt šajās vietās; vai ir plānots izveidot vairāk ūdenstūrisma apmešanās vietu; vai plāno tās paplašināt no valsts puses.

Andris Klepers atbild, ka šo vietu ir vairāk nekā padomju laikā, jo klāt ir nākušas 9 jaunas oficiālas naktsvietas pie tradicionālām vietām (eksperts nosauc šīs vietas). Kopējā garumā ir 33 apmetnes uz nepilniem 100 km. Ir paredzēti slēgtie ceļi uz 8 nakšņošanas vietām pie upes, kur nepieklūs autotūristi piknikot vai nakšņot ar mašīnu piebraukšanu. Ne visas šīs vietas ir posmā no Cēsīm līdz Siguldai.

Sanāksmes dalībnieks 6: ir informācija, ka, ja ir vajadzība autobraucējam piekļūt slēgtajām teritorijām, tad pie attiecīga parka darbinieka var dabūt vārtu atslēgu, paskaidrojot ierašanās iemeslu. Vai tas ir likumīgi, ja atslēgu turētājs nesniedz šo atslēgu un kā nodrošināt šīs atslēgas iegūvi?

Andris Klepers atbild, ka esošajos noteikumos, apsaimniekošanas vajadzībām ir jānodrošina šī atslēga. Min piemēru, kad atslēga tika izsniegta, lai uzstādītu tūrisma skaitītājus, kas skaitās kā apsaimniekošanas vajadzība, bet ūdenstūrisma gadījumā būtu jāmaksā, lai tiktu izsniegta šī atslēga.

Sanāksmes dalībnieks 6 komentē par atkritumu konteineru neizvākšanu laivu izņemšanas vai izsniegšanas vietās. Jautā, kam paziņot par to, ka pa ūdenstilpni brauc motorlaivas, ja policija nespēj palīdzēt šādā jautājumā.

DAP pārstāvis sniedz atbildi, ka par jebkuru pārkāpumu būtu jāinformē inspektori.

Sanāksmes dalībnieki apspriež kontaktpersonas šajos gadījumos.

Andris Klepers komentē no pieredzes, ka inspektors reaģēja uz piefiksēto nelegālo gadījumu un tālāk tika nodota informācija policijai, kas uzlika sodus un brīdinājumus šiem likuma pārkāpējiem.

Gita Strode papildina, ka pārvaldes mājaslapā var atrast inspektoru numurus, uz kuriem zvanīt šādās situācijās, bet ne vienmēr visiem ir telefons pa rokai, tāpēc šādos gadījumos var sūtīt informāciju uz aplikāciju Vides SOS. Ziņas nonāk arī Dabas aizsardzības pārvaldē.

Sanāksmes dalībnieks 7 uzdot trīs jautājumus: 1) kas noteikumos par saules paneļu aizliegumu skaitās kā mājstāvētība, vai tas varētu atteikties uz hosteli, kempingu vai viesu namu; 2) vai tiešām izsmeļamā bedre vienai mājstāvētībai ir mazāk kaitīga kā bioloģiskā attīrīšanas iekārta, ja tā ir sertificēta; 3) vai tie astoņi slēgtie piekļuves ceļi laivu piestātnēm ir Siguldas novadā?

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi par saules paneļiem, ka var uzlikt saules paneļus pašpatēriņam, kas ir galvenais sliekšnis, bet ainavu zonā un neitrālajā zonā var veidot lielos parkus ārpus ainaviski nozīmīgajām teritorijām.

Gatis Eriņš sniedz atbildi par bioloģiskajām attīrīšanas iekārtām, ka mazāk kaitīga ir izsmeļama, hermētiska un pareizi ekspluatēta sistēma.

Sanāksmes dalībnieks 7 jautā, kā tas tiks kontrolēts?

Gita Strode sniedz atbildi, ka DAP nekontrolē kanalizācijas sistēmas. Ir jāsaprot, ka ne visi priekšlikumi, kas iekļauti IAIN projektā, obligāti tiks iekļauti IAIN projektā, kas tiks tālāk virzīts uz Ministru kabineta un tiks iekļauti DA plānā.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par kanalizācijas izmantošanu mājstāvētībā.

Aiga Kāla komentē, ka notekūdeņu apsaimniekošana un ūdens saimniecība ir pašvaldības funkcija, kur pašvaldības veic uzskaiti un saglabā informāciju par izvestajiem notekūdeņiem.

Sanāksmes dalībnieks 7 jautā, vai ir iespējama un izdevīga jauna viesu nama apbūve šajā zonā, kurā tiks noteikti šādi nosacījumi notekūdeņu savākšanai.

Andris Klepers sniedz atbildi, ka atpūtas kompleksi dabas lieguma zonā nav rekomendējami, jo tad būs nepieciešams veidot milzīgas izsmeļamās bedres, kas nebūs izdevīgi īpašniekam. Iesaka tā vietā veidot brīvdienas mājas vai kempingus. Attiecībā uz slēdzamajiem ceļiem, Siguldas novadā tie ir divi. Viens, kas iet uz apmetnes vietu Bērzi un otrs, kas iet uz atpūtas vietu Lielais akmens.

Sanāksmes dalībnieks 8 jautā, vai šis nosacījums par hermētiskās kanalizācijas tvertņu izmantošanu ir tikai dabas lieguma zonā upju ielejās? Vai tā upju ieleja tiks iezīmēta?

Anete Pošiva-Bunkovska atbild, ka jā, tās ir iezīmētas IAIN projekta 3. pielikumā.

Sanāksmes dalībnieks 8 jautā, vai tas attiecas uz visiem jaunajiem objektiem.

Gatis Eriņš atbild, ka jā, šis priekšlikums attiecināms dabas lieguma zonā upju ielejā jaunajiem objektiem.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par kanalizācijas sistēmām un notekūdeņu daudzumiem.

Sanāksmes dalībnieks 9 komentē, ka grunduļi ir pazuduši un ir nākuši vietā vīķi, līdaku populācija ir samazinājusies un manītas problēmas ar nārstošanu, kā arī ūdens tīrība Gaujā nav pietiekami laba, lai grunduļi tur dzīvotu, kā arī cilvēku piesārņojums ir pietiekami liels Gaujas krastos. Par ūdens tīrību vajadzētu vairāk padomāt.

Aiga Kāla sniedz atbildi, ka tāpēc šis kanalizācijas attīrīšanas iekārtu noteikums ir būtisks.

Sanāksmes dalībnieks 10 jautā, vai tagadējā likumdošana ir spēkā un līdz kuram laikam.

Aiga Kāla sniedz atbildi, ka līdz brīdim, kad tiks pieņemti jaunie MK IAIN noteikumi.

Gita Strode papildina, ka to nevar prognozēt, cik ilgā laikā tiks pieņemti MK noteikumi un likums.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par likumdošanas pieņemšanas termiņiem.

Sanāksmes dalībnieks 10 jautā, ja bioloģiskās attīrīšanas iekārtas ir Eiropā atzītas, kas noteica to, ka tās ir sliktas iekārtas.

Gatis Eriņš atbild, ka bioloģiskās attīrīšanas iekārtas ar slāpekļa piesārņojumu tiek galā, bet tikai, ja tiek pareizi ekspluatētas, bet pilnībā netiek galā ar fosfora piesārņojumu.

Sanāksmes dalībnieks 10 jautā, vai tas ir pierādīts zinātniski.

Aiga Kāla komentē, ka viss ir atkarīgs, kur šis ūdens tiek novadīts, jo Gauja ir ļoti jutīga vide, kam šis ir drauds.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par bioloģisko attīrīšanas iekārtu ietekmi uz ūdens vidi un Gauju, kā arī par šo iekārtu sertificēšanu.

Andris Klepers sniedz komentāru, ka ciemi piedāvā viensētām izvest viņu kanalizāciju uz ciema attīrīšanas ietaisēm, tad šo notekūdeņu problēma tiek nodota ciemam.

Sanāksmes dalībnieks 8 jautā, vai šo problēmu varētu atrisināt, ja aizliegtu iepludināt šos ūdeņus grāvī, upē vai ūdenī no bioloģiskās attīrīšanas iekārtas, nevis to aizliegt pilnībā.

Gatis Eriņš atbild, ka tas nav klātesošo ekspertu kompetencē, bet izsmēlamā sistēma salīdzinot ar bioloģisko būs drošāka un efektīvāka. Šo jautājumu vajadzēs vēlreiz caurskatīt.

Lūcija Kursīte papildina, ka tiks precizēta informācija par šo jautājumu. Iespējams, ka dabas aizsardzības plānā tiks iekļautas rekomendācijas notekūdeņu apsaimniekošanai dabas lieguma zonā.

Sanāksmes dalībnieks 10 jautā, ko darīt ar mizgrauzi.

Gatis Eriņš atbild, ka vajag izvairīties no egļu tīraudžu audzēšanas, egļu viena vecuma audžu audzēšanas, bet ideālu pasākumu nav. Mizgrauzim tagad ir perfekti klimatiskie apstākļi dzīvošanai pretēji eglei, kas tiek novājināta.

Gita Strode papildina, ka katru gadu Zemkopības ministrija aktualizē mizgrauža izplatības ierobežošanas plānu un iesaka meža īpašniekiem sekot līdzi lauku un mežu konsultācijas centram, kas rīko seminārus meža īpašniekiem par šo tēmu, bet viens priekšnosacījums, lai palēninātu mizgrauža izplatību, svaigi gāztās egles vajag izvākt ātri, lai kukaiņus nepiesaistītu vēl vairāk. Ja vasarā cērt egles, tad ieteicams likt feromonu slazdus.

Sanāksmes dalībnieks 7 jautā, vai jau esošām notekūdeņu bioloģiskajām ietaisēm var pievienot jaunu būvi, vai jaunai būvei jātaisa jauna izsmēlamā (hermētiskā) bedre.

Aiga Kāla sniedz atbildi, ka šajā gadījumā noteicošais faktors ir bioloģisko attīrīšanas iekārtu kapacitāte, jo arī šīs bioloģiskās attīrīšanas iekārtas atšķiras ar savu jaudu, līdz ar to jebkura papildus objekta pievienošana esošai iekārtai ir iespējama, ja jauda to atļauj, bet aizliegta, ja jauda tiek pārsniegta. Jaudas pārsniegšanas gadījumā ir jāveido jauna iekārta.

Sanāksmes dalībnieks 7 jautā, vai mazāk jaudīgu bioloģisko attīrīšanas iekārtu varētu nomainīt pret jaudīgāku bioloģisko attīrīšanas iekārtu. Komentē, tāpat vienā īpašumā viena otrai tuvumā atradīsies izsmēlamā bedre un bioloģiskās attīrīšanas iekārta, respektīvi ar diviem dažādiem apsaimniekošanas pasākumiem.

Aiga Kāla sniedz atbildi, ka jaudas palielinājums skaitās kā jauna piesārņojoša darbība, tāpat tas ir jauns objekts, bet šādu gadījumu būs ļoti maz. Piemin, ka Sigulda nebūs šajā teritorijā.

Sanāksmes dalībnieks 12 jautā, vai plāna izstrādes ietvaros sanāca sasaukt kopā lauksaimnieku darba grupu attiecībā uz ķīmiskajiem augu aizsardzības līdzekļu ierobežojumiem.

Lūcija Kursīte sniedz atbildi, ka neizdevās, jo jautājums netika aktualizēts.

Sanāksmes dalībnieks 12 jautā, vai šī brīža redakcijā ir jauni ierobežojumi, kas attiektos uz ķīmisku augu aizsardzības līdzekļu izmantošanu.

Anete Pošiva-Bunkovska atbild, ka lauksaimniekiem nekas nemainīsies, bet ir precizēti nosacījumi par meža zemēm un biotopu teritorijām.

Andris Klepers sniedz pēdējo komentāru par aptaujas datu rezultātiem, ka nav viennozīmīgs iedzīvotāju viedoklis par pesticīdu lietošanu, bet tomēr vairākums iedzīvotāju ir par šo līdzekļu izmantošanas aizliegšanu.

Aiga Kāla papildina, ka aptaujas rezultāti ir pieejami 26. pielikumā, pateicas klātesošajiem un aicina sniegt priekšlikumus līdz 26. septembrim.

Aiga Kāla slēdz sanāksmi.

Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2022. gada 6. septembrī, plkst. 17.00

Siguldas pagasta Kultūras namā, Zinātnes ielā 7B, Siguldā, Siguldas novadā

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
1.	Gundars Čecins	zemes īpašnieks	canadag802@inbox.lv	20214485
2.	Irena Kukule	Siguldas novada pašv.	irena.kukule@sigulda.lv	67800959
3.	Zaiga Jekabsons	Siguldas nov. pašv.	zaiga.jekabsons@sigulda.lv	67800959
4.	Līga Samuila	Siguldas nov. pašv.	liga.samuila@sigulda.lv	29396445
5.	Maija Kovāča	Siguldas nov. pašv.	maija.kovaca@sigulda.lv	25755179
6.	Dace Vanaga - Niekne	Krievuvalsts muiža	dace.vanaga@krievuvalsts muiza.lv	29264682
7.	ZANE GATERE	Sig. novada pašv.	zane.gatere@sigulda.lv	29175354

Dalībnieku ievērbai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
8.	Sabīne Stāle	Zemes īpašnieks	sabine.stale@gmail.com	29121782
9.	Andris Melnis	Zemes īpašnieks	melnisandris@gmail.com	2912798
10.	Markiņš Ziemeļs	DAP	markim.zieme@data.gov.lv	29205712
11.	Rolands Buzāns	DAP	rolands.buzans@data.gov.lv	29365307
12.	Suntis Jāsen	Zeme	Mucina6inbox.lv	29211634
13.	Ģatis Ēriks	SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"	gatis@environment.lv	26554613
14.	AIGA KALA	JA ELLE	—	—
15.	Arto Pasiņš-Bunčovska	JA ELLE	arto@environment.lv	—
16.	Lucija Kuršik	—	lucija@environment.lv	—
17.	Dzintars Elberte	Zemes īpašnieks	dzintars.elberte@inbox.lv	29496062

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



DABAS
SKAITĪŠANA



INSPIRING
ENVIRONMENT

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
18.	Atinim Anisovs	Zemes īpašnieks		29106644
19.	Gita Štoca	DAP	gite.stocha@daba.gov.lv	29455010
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

Gaujas Nacionālā parka (GNP) dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2022. gada 08. septembris, plkst. 12:00

Sanāksmes norises vieta: Līgatnes Kultūras centrā (Sprinģu iela 4, Līgatne, Cēsu novads);

Sanāksmi vada: Aiga Kāla, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, biroja vadītāja
Meredita Melānija Gailīte (konspektīvs protokols sastādīts pēc diktoфона ieraksta).

Dalībnieku saraksts: pieejams pēc pieprasījuma

Sanāksmi atklāj SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve **Aiga Kāla** un iepazīstina ar sanāksmes dienas kārtību, sanāksmes norisi un izklāsta informāciju par turpmāko līdzdalību plāna izstrādē, kā arī informācijas pieejamību. Līdz 26. septembrim tiek gaidīti rakstiski priekšlikumi: gauja@environment.lv, kā arī uz SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pasta adresi Vīlandes ielā 3-6, Rīga, LV-1010

Prezentācijas: Rolands Auziņš, Andris Klepers, Gatis Eriņš.

Sanāksmes turpinājumā Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvis **Rolands Auziņš** iepazīstina klātesošos ar dabas aizsardzības plāna (turpmāk tekstā – DA plāns) izstrādes procesu un sniedz informāciju par Gaujas Nacionālā parka (turpmāk tekstā – GNP) statusu. Tiek izskaidrots, kas ir DA plāns un kāda ir DA plāna izstrādes kārtība, kādi regulējošie normatīvie akti to reglamentē. DA plāns nosaka ilgtspējīgu attīstību aizsargājamā teritorijā, ņemot vērā sabalansētas un izvērtētas apsaimniekošanas iespējas šajā teritorijā. Paskaidro klātesošo iespējas iesaistīties dokumenta apspriešanā un izmaiņas pēc DA plāna izstrādes.

Sanāksmes turpinājumā **Andris Klepers**, dabas aizsardzības plānā iesaistītais tūrisma eksperts, informē klātesošos par GNP nozīmīgumu Latvijai un tūrisma nozarei. Atspoguļo aptaujas rezultātus, kā iedzīvotāji redz šo teritoriju, kā turpmāk plāno veidot infrastruktūru GNP teritorijā, analizē mājokļu, īpašuma veidus GNP. Sniedz informāciju, ka pa GNP ceļiem un robežceļiem ir 12 miljoni automašīnu braucienu gadā un tuvu pie 4 miljoniem ir GNP apmeklējumu gadā, nevienā citā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā šāds apmeklējumu skaits nav. Sniedz piemērus apmeklētāju skaitam konkrētos GNP objektos. Skaidro karti, kurā ir atzīmēti eksporta uzņēmumi, blīvāk apdzīvotas teritorijas, kurās ir lielāks pieprasījums pēc rekreācijas un atpūtas pakalpojumiem, kā arī attālākās zonas. Īsi ieskicē aptaujas veikšanas procesu māsaimniecībās un prezentē iegūtos aptaujas rezultātus. Skaidro iegūtos rezultātus no GNP apmeklētāju aptaujām. Sniedz komentāru, cik vērtīgi ir nosargāt GNP vērtības, kā arī kādu peļņu un ieguvumus no šo vērtību saglabāšanas, ka arī tūrisma varētu iegūt.

Sanāksmes turpinājumā SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciālists **Gatis Eriņš** informē klātesošos par DA plāna dokumenta saturu, par GNP DA plāna ietvaros veiktajām izpētēm un par aktivitātēm, kas norisinājušies DA plāna izstrādes laikā, kā arī sniedz informāciju par saņemto priekšlikumu izvērtējumu. Skaidro klātesošajiem GNP DA plāna ietvaros veiktās izpētes dabas vērtībām, tūrismā, ainavu izvērtējumā, kā arī citos aspektos. Sniedz informāciju par apsaimniekošanas pasākumu sasaisti ar GNP aizsardzības un apsaimniekošanas mērķiem, kā arī izklāsta GNP mērķus, apsaimniekošanas pasākumus GNP DA plānā, GNP esošo zonējumu un noteikumus. Skaidro sagatavotā zonējuma pieeju un

kartes, kurās attēlots esošais funkcionālais zonējums un funkcionālā zonējuma priekšlikums. Prezētē piedāvātā zonējuma izmaiņu platību kopsavilkumu un zonējuma izmaiņu kopsavilkumu. Informē klātesošos par galvenajiem iekļautajiem nosacījumiem individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos (IAIN) un īsi par turpmākajiem soļiem DA plāna izstrādē. Stāsta par plāna apstiprināšanas kārtību.

Aiga Kāla pateicas par prezentācijām un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un izteikties par DA plāna izstrādi.

Sanāksmes dalībniece atzīmē, ka tiek attīstīts jauns projekts mikromobilitātei, vēlas noskaidrot, pa kādu maršrutu tas iekļauts DA plānā, pa ceļa malu vai gar dzelzceļu.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka Satiksmes ministrija šo projektu plāno pa dzelzceļa malu. Pēc diskusijām ar pašvaldību un no iedzīvotāju skatījuma tomēr DA plānā atzīmēts, ka veloceļš būs gar ceļa malu. Šobrīd norit diskusijas, kā to realizēt.

Sanāksmes dalībniece jautā, vai esat lietas kursā, ka Cēsu novada dome Satiksmes ministrijai, Latvijas Valsts ceļiem un Tiesībsargam ir nosūtījusi vēstuli, norādot, ka velo/gājēju ceļam ir jābūt gar šoseju A2.

Anete Pošiva-Bunkovska – nē mums nav tādas informācijas, vēstules, bet varam noskaidrot un palūgt to Cēsu novada domei.

Sanāksmes dalībniece komentē, ka pirmajā apspriešanā uzzināja, ka no Līgatnes dzelzceļa stacijas plānots velo/gājēju ceļš pa Vildogas ielu un Lejaslīgatni. Mēs norādījām, ka tas ir nepiemērots maršruts. Notiek celtniecība, kur arī atrodas infrastruktūra, bērnu dārzi, skolas sporta centrs un iedzīvotājiem tur būtu svarīgāk, lai tiktu veidots maršruts.

Andris Klepers uzsver, ka mikromobilitāte GNP ir prioritāte. Svarīgi, lai ciemu, pilsētu un staciju savienojumi būtu pa īsāko ceļu. Tomēr ne vienmēr viss izdodas, ir pilsētplānošanas un teritoriju plānošanas prakse, kas nosaka, kas jāņem vērā. Tomēr mēs ņemsim vērā Jūsu vēlmes un skatīsimies, ko var darīt.

Sanāksmes dalībnieks 1 secina, ka GNP veidotie velo/gājēju ceļi vairāk tendēti uz tūristiem, nekā domāti vietējiem iedzīvotājiem. Prioritāri vajadzētu domāt par vietējiem iedzīvotājiem. Vai DA plānā iezīmētajām takām, kas tiks izveidotas tiek plānotas WC?

Anete Pošiva-Bunkovska atbild, ka priekšlikums tiek piefiksēts par savienojumu no Līgatnes dzelzceļa stacijas plānoto velo/gājēju ceļu.

Sanāksmes dalībnieks 1. Mēs savācām 700 iedzīvotāju parakstus vienas nedēļas laikā, cilvēki izteikuši savu viedokli par to, kā jau iepriekš minēju.

Andris Klepers komentē, ka tiek paredzēts, ka tā tas var notikt. Attiecībā par WC – gar esošajām takām ir apmetņu vietas un pamatprakse ir tāda, ka labāk WC jāparedz pieslēgt kanalizācijai, nevis veidot sausās tualetes. Slodzes plānošana sausajām WC ir diezgan apgrūtināša, un tad šis pakalpojums kļūst nekvalitatīvs. Jābūt kompleksam skatījumam.

Sanāksmes dalībniece komentē, ka ir lasīta informācija, ka ceļojumos citās valstīs ir obligāti nepieciešama lāpstīņa, nevis tiek būvētas tualetes.

Andris Klepers Skotijā tā ir, Lauku Ceļotāja bukletā digitāli tas aprakstīts. Mēs neesam viendabīga sabiedrība, citi atstāj pēdas, citi – nē. Jābūt ētikas kodeksam. Gaidām inovācijas par WC.

Meža īpašnieks stāsta par to, kas sagaida meža īpašniekus, jo dabas lieguma zonā ir noteikts pilnīgs aizliegums galvenajai cirtai, kas līdz šim bija atļauta ar ierobežojumiem. Tas pats attiecas arī uz kopšanas cirti, sanitāro cirti. Tātad cilvēki ar to būs ļoti neapmierināti. Apsaimniekošanas noteikumi dabas parka zonā ir līdzīgi kā dabas lieguma zonā. Citās zonās ir atvieglojumi, jo nebūs nepieciešami mežu apsaimniekošanas plāni. Meža īpašnieku biedrība ir uzrakstījusi vēstuli DAP, VARAM un plāna izstrādātājiem. Nolasa to. Uzska, ka netiek ņemtas vērā visas meža īpašnieku intereses.

Aiga Kāla komentē, ka ir saņemti daudzi priekšlikumi un vēstules.

Andris Klepers vēlas noraidīt iebildi, ka nav veikta aptauja. Ir piedalījušies arī mežu īpašnieki.

Sanāksmes dalībniece uzskata, ka meža īpašnieki pārāk lobē savas intereses. GNP tiek pārmērīgi izzāģēti meži. Dzīvnieki nāk uz mājām, nodara postījumus. Jautā par ainavu aizsardzības zonu - tur atļauti plantāciju meži. Kas tas ir?

Gatis Eriņš skaidro, ka pēc esošā regulējuma ainavu aizsardzības zonā nevar stādīt plantāciju mežus. Turpmāk tas tiks pieļauts noteiktās teritorijās. Uz šo platību neattiecas meža apsaimniekošanas normatīvais regulējums. Paskaidro, kas ir plantāciju meži.

Turpinās diskusija par zemes lietojuma veidiem, to maiņu ar/bez atļaujas.

Sanāksmes dalībnieks 3 vēlas noskaidrot kontaktus, lai uzdotu jautājumus vēlāk individuāli par konkrēto īpašumu, kā arī informē, ka online kartes no servera grūti ielādēt un sarežģīti pētīt, tā, lai saprastu savas intereses, savus zemes gabalus. Gribas saprast, kurā teritorijā tomēr tas gabals atrodas.

Aiga Kāla komentē, ka pēc sanāksmes var pienākt pie kolēģes un saņemt norādes, paskatīties kartogrāfisko materiālu.

Aiga Tora stāsta par funkcionālo zonējumu, kurš pieejams gan drukātajos materiālos, gan mājas lapā.

Sanāksmes dalībnieks 3 vēlas noskaidrot, kas notiks Līgatnes vēsturiskajā centrā? Kādās zonās atradīsies Līgatne?

Gatis Eriņš skaidro, ka Līgatnes pilsētu paredzēts iekļaut 4 zonās no 5, kas paredzētas GNP. Detalizēti var paskatīties kartē, kuras daļas, kur atrodas.

Sanāksmes dalībnieks 4 stāsta, ka viņa īpašums 113 gadus vecs, bet šobrīd ir tendence, ka galvenais ir tūrists, nevis vietējais iedzīvotājs. Ir nozares, kuras pelna naudu – lauksaimnieks, mežinieks, tūrisms. Kurā vietā paliek viensētas īpašnieks kā es? Kam tas plāns tiek izstrādāts?

Andris Klepers uzsver, ka šajā DA plānā ir vislielākais akcents likts uz vietējo rekreāciju arī pašiem iedzīvotājiem. Ir aptauja vietējiem iedzīvotājiem, kas parāda, ka tūrists ir tikai 1/20 daļa, lielākā daļa apmeklētāju ir Siguldieši, Cēsinieki, Valmierieši, GNP apkārtnes iedzīvotāji. Ar to novērtējams, ka tā ir vajadzība pēc atpūtas kā daļa no dzīves kvalitātes. No katras viensētas, kuru ir daudz, nevar ierīkot taku, apdzīvotības līmenis ir ļoti dažāds, neviendabīgs. Vietējais tūrisms ir nozīmīgs, bet daļa no tā nedod tiešu labumu tūrisma uzņēmējiem. Ir redzējums, ko mēs domājam ar ilgtspējīgu teritorijas attīstību, mēs šeit arī gūstam paši labumu.

Meža zemes īpašnieks mantotā teritorijā (Sanāksmes dalībnieks 5) atceras, kā tika izveidots GNP, uztver to ar lielu lepnumu, kā arī to, ka Līgatnes dabas takas ir/būs bez maksas. Šobrīd tā maksa ir ne tikai par dabas takām. Uzskata, ka tie iedzīvotāji, kas ne tagad iepērk īpašumus GNP, atzīmējot, ka mūsu senču intereses īpaši netiek ņemtas vērā. Atbalstu tūrismu un aktīvu atpūtu, tomēr es no sava īpašuma nevaru iegūt peļņu. Saņemu tikai simbolisku kompensāciju no Natura teritorijas un ierobežojumus saimnieciskai darbībai. Šādā DA plānā būtu lietderīgi padomāt, kā zemes īpašniekiem kompensēt līdzsvarot, to ka te ir dabas parks. Tas varētu būt nekustamā īpašuma nodokļa atbrīvojums vēsturiskām zemēm.

Gatis Eriņš paskaidro, ka kompensāciju jautājums ir ļoti komplicēts DA teritoriju kontekstā visā Latvijā. It īpaši vēsturiskām teritorijām, it īpaši GNP, ievērojot arī saimnieciskās darbības ierobežojumus. Būtu nepieciešama informatīva nodaļa DA plānā par kompensācijās aspektiem Latvijā kopumā un konkrētiem kompensācijas veidiem, kas detalizētu, kas notiek šobrīd aizsargājamās dabas teritorijās. Šī DA plāna izstrāde nemainīs valstī regulējumu, kāds tas it pašlaik.

Rolands Auziņš turpina diskusiju par kompensācijām, tiek atzīmēts, ka bija tāds laiks 2006.-2009. gads, kad valstī bija tāda rocība, tad tika maksāts 100% apmērā. Vai pat vairāk - par nākotnes neiegūto vērtību. Tagad situācija ir mainījusies. Jā, kompensācijas ir nepieciešamas, ir izveidota darba grupa ar DAP un VARAM pārstāvjiem, lai pārskatītu kompensāciju mehānismu un apjomus.

Andris Klepers komentē par dabas takām - par ieejas maksu, apsvērumiem. Iespējams, vietējie iedzīvotāji varētu apmeklēt šīs vietas bez maksas. Tomēr Līgatnes dabas takas kā objekts tiek dotēts un ieejas maksa visu nenosedz. Tas nozīmē, ka vietējai kopienai jānāk kopā un par to jārunā, kā no tā gūt labumu.

Meža zemes īpašnieks mantotā teritorijā (Sanāksmes dalībnieks 5) oponē, ka Siguldas un Līgatnes iedzīvotāji daudz maksā par to, ka dzīvo šeit, GNP teritorijā un, ka intensīva tūrisma apmeklējuma zona rada neērtības, kas nav izsveramas ar naudu. Laikā, kad GNP tika dibināts,

Līgatnes dabas takas varēja apmeklēt bez maksas. Saimniekošana - savā īpašumā, varbūt var ļaut mums normāli strādāt, darboties. Apzināti nevēlos neko iznīcināt.

Rolans Auziņš dalās ar viedokli, ka Natura 2000 teritorijas tomēr ir izveidotas, lai aizsargātu dabas vērtības. Vēsturiskā situācija ir dažāda. Tomēr cilvēki brauc un novērtē dabas vērtības, uzņēmēji piesaista naudu tam.

Sanāksmes dalībnieks 4 uzskata, ka tūrisms nodara ļoti lielu zaudējumu resursiem. Lai uzturētu infrastruktūru, izzāgē mežu.

Andris Klepers atzīmē, ka tūrisms tomēr ir tikai viena no nozarēm. Mežam ir arī rekreatīvā vērtība, tas ir gan pienākums, gan apgrūtinājums, gan atbildība, īpaši GNP teritorijā. Akcentē sabiedrības vērtības jautājumu. Un piezīmē, ka šobrīd tā ir viedokļu apmaiņa, ne atbildes uz jautājumiem. Dabas lieguma zonā viesnīcu uzbūvēt nav iespējams.

Turpinās diskusija ar **sanāksmes dalībnieku 4** par būvniecību, viesnīcām, meža izciršanu, laivām un dabas piesārņojumu. Viņš uzsver, ka viņš savā mežā neko nevar darīt. Tikai maksāt nodokli.

Meža īpašnieks (Sanāksmes dalībnieks 2) min, ka vienīgie, kas nopelna no šī projekta ir tā saucamā ELLE. Jo privātīpašnieks tiek aizmirsts. Rakstījām uz dažādām ministrijām vēstuli. Atbilde saņemta, un tiek lasīta vēstule / citāts no likumdevējiem.

Aiga Kāla ieibilst, ka šajā gadījumā jāsaprot, kāpēc šis plāns tiek izstrādāts, ka tas nav tūrismam, bet gan dabas aizsardzībai un interešu sabalansēšanai. Kompromiss ir samērā sarežģīts, dažādas intereses salāgojot. Tiek meklēti risinājumi, kā izlīdzināt slodzi, saglabājot dabas vērtības nākamajām paaudzēm.

Andris Klepers atzīmē, ka provokācija un manipulācija nebūtu nepieciešama. Ir GNP parka iedzīvotāju viedoklis no aptaujas – ir dažādas iedzīvotāju grupas. Citi piekrīt aptaujai un piekrīt šim modelim, kā vēlētos tā dzīvot, kā, piemēram, ainavu modelis. Cienām viens otru. Viedokļi var būt dažādi dažādām grupām.

Sanāksmes dalībnieks 7. Līgatnes pagasta iedzīvotāja, pirms padsmiit gadiem iegādāts īpašums un ir meža īpašniece. Ļoti nepamierināta ar to, ka katru otro mēnesi saņem zvanus no firmas "Dižozols" meža ciršanas piedāvājumu. Izbrīna, kur viņi iegūst personas datus un kontaktus. Šodien bija ieradies pārstāvis no "Ziemeļvidzemes mežsaimnieks" un nevēlējās braukt prom. Meža īpašniece centās pierunāt interesentu ierasties uz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, varbūt iegūtu kādu klientu. Īpašniece stāsta, ka viņas mežs nekoopts un vecs, kāds domā, ka viņa slikti saimnieko, bet viņai patīk dabisks mežs. Ilgus gadus te nāk un dzīvo cilvēki ar maziem bērniem, prieks, ja kaut nedaudz tiks ierobežots kaut kas. Komentē, ka viņa ir par dabas vērtību saglabāšanu. Katram ir sava izpratne par to. Ja šeit izskan viedoklis, ka dabu aizsargāt ir dabas plāna izstrādātāju pozīcija, tomēr iegūt labumu no katras meža vietas – vai tā nav īstā meža īpašnieku pozīcija?

Anete Pošiva - Bunkovska komentē par ierobežojumiem dabas lieguma zonā mežu apsaimniekošanai visās teritorijās. Te GNP 46% ir aizsargājamo biotopu platības, kurās jau

tagad ierobežojumi mežsaimniecībai. Ir runa par adekvātām kompensācijām, un tas jautājums ir apskatāms dažādās institūcijās. Cērtot šajās teritorijās tiek izmainīta visa ekosistēma, radīts plašs traucējums dabiskai ekosistēmai. Pēc DA plāna apstiprināšanas, ir brīdis, kad būtu jāstrādā ar individuālajām kompensācijām.

Meža īpašnieks (Sanāksmes dalībnieks 2) citē vēstuli, kur atzīmēts, ka valsts nāk pretī, bet tikpat labi var pateikt, ka nemaksāsim kompensācijas. Ir Covid, visādas problēmas, naudas nav, un ko lai dara īpašnieks?

Aiga Kāla precizē, ka pēc DA plāna apstiprināšana nenozīmē, ka stājas spēkā individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Individuālo noteikumu apstiprināšana ir atsevišķs process. Tos pieņem likumdevējs - Ministru kabinets. Ne izstrādātājs, ne Dabas aizsardzības pārvalde. Šis DA plāns ir ekspertu vērtējums, kādas dabas vērtības ir sargājamas un kādā apmērā.

Sanāksmes dalībnieks 8 jautā par slaidu, ko sniedza tūrisma eksperts. Vai DA plānā ir paredzēts, kā rīkoties, ja kādā vietā tūristu būs pārāk daudz. Vai nav plānots pieņemt limitu, cik tūristu var būt vienā dienā vienā vietā.

Andris Klepers norāda, ka ir plūsmas vadības plāns, kurā noteikti vairāki mehānismi, kā iedarboties, kontrolēt. Nauda kā instruments. Fiziski var slēgt takas, piemēram, Covid laikā. Bet to var apiet. Priekšlikumi nepalielināt autostāvvietu kapacitāti. Stāsta par ūdens tūrisma apmetņu īpašām vietām. Neignorējot vietējos iedzīvotājus, pieejami ezeri un peldvietas.

Sanāksmes dalībnieki turpina diskutēt. Ir divas grupas aptaujāto iedzīvotāju grupas. Vieni par dabas vērtību baudīšanu, otri zemes īpašnieki, kuru vienīgais avots ir ienākumi no apsaimniekošanas. Norāda, ka tas nav godīgi. Kam rakstīt vēstuli? Izskan Andra Klepera viedoklis, ka grupu ir daudz vairāk.

Rolands Auziņš iesaka, ka vēstuli var rakstīt VARAM, Ekonomikas ministrijai kompensāciju jomā. Saeimas vēlēšanas ir īstais brīdis, kad var ietekmēt kompensāciju jomu, pārskatot, ko sola partijas.

Aiga Kāla secina, ka sanāksmes laiks tuvojas noslēgumam, aicina uzdot pēdējos jautājumus.

Sanāksmes dalībnieks 4 interesējas par iepriekšējā sanāksmē runāto par bioloģiskās attīrīšanas iekārtām, kāpēc tās aizliagt.

Anete Pošiva - Bunkovska izklāsta, ka tiks precizēti jautājumi par attīrīšanas iekārtām, tiks precizēts formulējums.

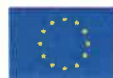
Gatis Eriņš precizē, ka dabas lieguma zonā situācija šajos jautājumos ir jāuzlabo, izmaiņas ir jāveic, lai būtu labāka ūdens saimniecības pārvaldība.

Aiga Kāla turpina, uzsverot, ka ir specifisks zonējums dažādām teritorijām, kuras ir ļoti jūtīgas.

Aiga Kāla pateicas par aktīvo līdzdalību, slēdz sanāksmi un aicina sniegt priekšlikumus līdz 26. septembrim.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



DABAS
SKAITĪŠANA



INSPIRING
ENVIRONMENT

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2022. gada 7. septembrī, plkst. 12.00

Līgatnes Kultūras centrā, Sprīņu ielā 4, Līgatnē, Cēsu novadā

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
1.	Egils Titmanis	zemes īpašnieks	et.titmanis@inbox.lv	28661127
2.	Aldis Kalniņš	zemes īpašnieks	aldis.kalnijs@gmail.com	29207574
3.	Gints Bauers	zemes ierīkotājs	gints.bauers@and.lv	29159385
4.	Ģirts Līdīns	īpašnieks	girts.222@inbox.lv	26539246
5.	Ivona Mehe	Līgatnes namis	ilona.meches@gmail.com	10203106
6.	Jaucho Jaucho	Līgatnes p. Celāji "Jaucho Jaucho"	jaucho.jaucho@gmail.com	25997883
7.	Sintija Jaucho	DAP VFA	sintija.jaucho@vfa.gov.lv	26565688

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
8.	Agris Plamolis	zemes īp. kēšmūns		29247062
9.	BAIBA ARZU PIETE	ZEMES ĪPAŠNIEKS	baibaiz@inbox.lv	26227338
10.	Elga Svīle	zemes īpašniece		29491310
11.	Krišsvaldis Jankovics	zemes īpašnieks		28108824
12.	Agnese Gailis	zemes īpašn., LOB	agnese.gailis@gmail.com	26857059
13.	Andris Klepers	Vidzemes Augstskola NOCTICUS št.	andris.klepers@va.lv	29418818
14.	Lūcija Lurks	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment		
15.	Mārgers Zeitmanis	zemes īpašnieks	margers.zeitmanis@gmail.com	29408535
16.	Zane Pīpkalēja	Arh. un. pārvalde	zane.pipkalaja@centra.lv	29152186
17.	Anete Pēteris Bērns	ELTE, itāls.	aneta@armonia.lv	

Dalībnieku ievērbai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
18.	Rolands Auziņš	DAP	rolands.auzins@ daba.gov.lv	29365907
19.	Jatīz Eriņš	SIA ELLE	jatiss@environment.lv	26554613
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

Gaujas Nacionālā parka (GNP) dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2022. gada 07. septembris, plkst. 17:00

Sanāksmes norises vieta: Priekuļu vidusskolā (Cēsu prospekts 46, Priekuļi, Priekuļu pagasts, Cēsu novads)

Sanāksmi vada: Aiga Kāla, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, biroja vadītāja Meredita Melānija Gailīte (konspektīvs protokols sastādīts pēc diktoфона ieraksta).

Dalībnieku saraksts: pieejams pēc pieprasījuma

Sanāksmi atklāj SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve **Aiga Kāla** un iepazīstina ar sanāksmes dienas kārtību, sanāksmes norisi un izklāsta informāciju par turpmāko līdzdalību plāna izstrādē, kā arī informācijas pieejamību. Līdz 26. septembrim tiek gaidīti rakstiski priekšlikumi: gauja@environment.lv, kā arī uz SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pasta adresi Vīlandes ielā 3-6, Rīga, LV-1010

Prezentācijas: Rolands Auziņš, Andris Klepers, Gatis Eriņš.

Sanāksmes turpinājumā Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvis **Rolands Auziņš** iepazīstina klātesošos ar dabas aizsardzības plāna (turpmāk tekstā – DA plāns) izstrādes procesu un sniedz informāciju par Gaujas Nacionālā parka (turpmāk tekstā – GNP) statusu. Tiek izskaidrots, kas ir DA plāns un kāda ir DA plāna izstrādes kārtība, kādi regulējošie normatīvie akti to reglamentē. DA plāns nosaka ilgtspējīgu attīstību aizsargājamā teritorijā, ņemot vērā sabalansētas un izvērtētas apsaimniekošanas iespējas šajā teritorijā. Paskaidro klātesošo iespējas iesaistīties dokumenta apspriešanā un izmaiņas pēc DA plāna izstrādes.

Sanāksmes turpinājumā **Andris Klepers**, tūrisma eksperts, informē klātesošos par GNP nozīmīgumu Latvijai un tūrisma nozarei. Atspoguļo aptaujas rezultātus, kā iedzīvotāji redz šo teritoriju, kā turpmāk plāno veidot infrastruktūru GNP teritorijā, analizē mājokļu, īpašuma veidus dabas liegumā. Sniedz informāciju, ka pa GNP ceļiem un robežceļiem ir 12 miljoni automašīnu braucienu gadā un tuvu pie 4 miljoniem ir GNP apmeklējumu gadā, nevienā citā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā šāds apmeklējumu skaits nav. Sniedz piemērus apmeklētāju skaitam konkrētos GNP objektos. Skaidro karti, kurā ir atzīmēti eksporta uzņēmumi, blīvāk apdzīvotas teritorijas, kurās ir lielāks pieprasījums pēc rekreācijas un atpūtas pakalpojumiem, kā arī attālākās zonas. Īsi ieskicē aptaujas veikšanas procesu mājāsaimniecībās un prezentē iegūtos aptaujas rezultātus. Skaidro iegūtos rezultātus no GNP apmeklētāju aptaujām. Sniedz komentāru, cik vērtīgi ir nosargāt GNP vērtības, kā arī kādu peļņu un ieguvumus no šo vērtību saglabāšanas, ka arī tūrisma varētu iegūt.

Sanāksmes turpinājumā SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciāliste **Anete Pošiva - Bunkovska** informē klātesošos par DA plāna dokumenta saturu, par GNP DA plāna ietvaros veiktajām izpētēm un par papildus aktivitātēm, kas norisinājušies DA plāna izstrādes laikā, kā arī sniedz informāciju par saņemto priekšlikumu izvērtējumu. Skaidro klātesošajiem par rezultātiem attiecībā uz dabas vērtībām, tūrismu, ainavu izvērtējumu, kā arī citos aspektos. Sniedz informāciju par apsaimniekošanas pasākumu sasaisti ar GNP aizsardzības un apsaimniekošanas mērķiem, kā arī izklāsta GNP mērķus, apsaimniekošanas

pasākumus, GNP esošo un plānoto zonējumu. Skaidro sagatavotā zonējuma pieeju un demonstrē kartes, kurās attēlots esošais funkcionālais zonējums un funkcionālā zonējuma priekšlikums. Prezētē piedāvātā zonējuma izmaiņu platību kopsavilkumu un zonējuma izmaiņu procentuālo kopsavilkumu. Informē klātesošos par galvenajiem nosacījumiem individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem (IAIN) un īsi par turpmākajiem soļiem DA plāna izstrādē. Stāsta par plāna apstiprināšanas kārtību valstī.

Aiga Kāla pateicas par prezentācijām un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un izteikties par DA plāna izstrādi.

Meža/kooperatīva īpašnieks (Sanāksmes dalībnieks 1) jautā, cik no tā, ko jautās sanāksmes dalībnieki, ietekmēs gala dokumentu? Diskusija bijusi Saeimā par kompensācijām, kā var nesolīt pirms vēlēšanām. Īpašumā 20 ha mežs, kuru nedrīkstu cirst. Runā par sociālo, dabas un ekonomisko aspektu. Ekonomisko nesaskata, te tikai runā par kompensācijām, kurām naudas nav.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka ir lietas, ko var izdarīt, nepārkāpjot izstrādātāja pilnvaras, precizēsim, pilnveidosim. Nepieciešama kompensāciju sistēmas mainīšana, kas nav plāna izstrādātāju kompetence. Varam iekļaut rekomendācijas apsaimniekošanas pasākumos.

Gatis Eriņš skaidro, ka sociālais, dabas un ekonomiskais aspekts būtu ilgtspējības modelis visai sabiedrībai kopumā. GNP ietver konkrētu fokusu - dabas sadaļa prevalē ar savu specifisko mērķi, pārējie piekļaujas.

Andris Klepers piemin, ka ekonomiskai sadaļai/tūrismam viss ir aprēķināts, respektīvi, ieņēmumi, izdevumi šajā teritorijā, cik no tiem saistās ar dabas resursiem.

Rolands Auziņš piebilst par kompensācijām, ka tās nav tiešā veidā tikai nauda. Ir sistēmas, līgumi par darīšanu, nedarīšanu, atpirkšanu utt. Ir jāattīsta citi modeļi, kontekstā ar dabas aizsardzību. Mežsaimnieku tikšanās ar politiķiem ir bijusi, lūdz izvērtēt programmas, kas tiek piedāvātas un kompensāciju jautājumu tajās.

Sanāksmes dalībniecē izklāsta, ka viņai kā vides speciālistei un cilvēkam, kuram ir svarīgas rūpes par to, lai netiktu ienīsta dabas aizsardzība. Makroekonomiskie rādītāji nekad neatspoguļo konkrēto mazo vietu, situāciju un cilvēku. DA plāna uzdevums ir salāgot dabas aizsardzības intereses ar ekonomiskām interesēm un cilvēkiem. Ir jārunā par ilgtspējīgu attīstību. Nepieciešama solidāra attieksme pret zemes īpašniekiem. Kas notiek ar Draņķupīti? Arī lauksaimniekiem jāsāk saimniekot labāk. Tiek ignorēta sabiedrības noslāņotība Latvijā. Ko jūs sociāli darāt ar šo plānu? Pieejamības kartes nav ūdensobjektiem. Piemēram, Benču atteka. Tūrismam būtu jāparedz brīvbiļete vietējiem iedzīvotājiem.

Andris Klepers izklāsta, ka ir pieejamības kartes. Jāvērza vietējā kopiena kopīgi domāt un risināt jautājumus t.sk. solidāri izmantot takas bez maksas. Stāsta par Draņķupīti, kas ir vieta, kur radīt tūrismam piemērotu zonu, ar atbilstošu kapacitātes ierobežojumu.

Gatis Eriņš skaidro par solidāro ieguldījumu dabas aizsardzības kontekstā, valsts politikai dabas aizsardzībā būtu jārisina arī kompensāciju jautājumi.

Sanāksmes dalībnieks atgriežas pie jautājuma par to, ko var darīt īpaši aizsargājamā teritorijā – var cirst kokus, būvēt Draņķupītē, bet cits savos 10ha nevar darīt neko.

Lūcija Kursīte komentē par solidaritāti. Uzsver, ka DA plānā tiek strādāts tikai ar kadastra vienību numuriem, slāņiem, tādējādi detalizēti nevar pateikt, cik kuram īpašniekam gabali pieder.

Gatis Eriņš stāsta par DA plāna zonējuma principu īpašumos. Tiek izdalītas daļas un ietvertas zonās, kur vairāk atļauta saimnieciskā darbība.

Aiga Kāla precizē, ka DA plāns ietver zonu koncentrāciju, pārzonējumu. Ir aizliegts iznīcināt biotopu. Tie nav kadastra jautājumi.

Sanāksmes dalībniece 2 piebilst, ka īsti nesaprot kartes un jautā, kas tie par zonējumiem. Dalībniece tiek aicināta pēc sanāksmes pienākt pie ekspertiem un precizēt, kurš īpašums interesē.

Sanāksmes dalībnieks 3 pauž viedokli par to, ka nevēlas, lai dabas aizsardzība kļūtu mums riebīga, bet sabalansēta, mijiedarbīga. Nevēlas tūlītējus aizliegumus, bet rast vidusceļu, meklēt kompromisu.

Aiga Kāla lūdz precizēt, kas būtu šis kompromiss.

Izvērsas dalībnieku saruna atkal par kompensācijas mehānismiem, norādot, ka valstij jāmaksā. Daļu nevar dzirdēt, jo sanāksmes dalībnieki nerunā mikrofonā.

Aiga Kāla norāda, ka par kompensācijām ir piefiksēts, problēma ir zināma.

Sanāksmes dalībnieks 4 informē, ka Auciema ezerā kāds ārzemju izcelsmes lauksaimnieks gāž trīs reizes dienā pesticīdus, nevar pat papeldēties, kam lai sūdzas, neviens dienests nereaģē.

Rolands Auziņš saka, ka jāziņo Vides Valsts dienestam.

Sanāksmes dalībnieki nerunā mikrofonā, turpina diskusiju.

Aiga Kāla norāda, ka te neviens nepārstāv kontrolējošu institūciju. Mēs runājam par dabas vērtībām. Individuālo noteikumu apstiprināšana ir atsevišķs process. Tos pieņem likumdevējs - Ministru kabinets. Ir priekšlikumi par kompensāciju mehānismu.

Sanāksmes dalībnieki nerunā mikrofonā, turpina diskusiju, ka visu ezeru apbūvē. Kam tie zonējumi. Mežus izgrieza plikus. Runā par dedzināšanu un sodiem.

Anete Pošiva-Bunkovska – par zāles pļaušanu, tas ir jādara. Runā par kontrolēto dedzināšanu. Kas nav izdevies šajā sakarā.

Gatis Eriņš pastāsta klātesošajiem par Sveķupītes meža masīvu, kur mežaudze tika izretināta, veidoti atvērumi, augstie celmi, gredzenotas priedes, lai šo viendabīgo meža platību dabiskotu, veicinātu struktūras. Tur nav klaji izcirsta platība. Neizdevās pasākums, veicot dabisko dedzināšanu. Tā ir mežaudze joprojām.

Sanāksmes dalībnieks 5 vērš uzmanību, ka visu upīšu krasti, minot Vaivīti, Rīdzeni, piekrituši ar eglēm. Stāsta par eglēm, kas tādēļ gājušas bojā īpašumā.

Gatis Eriņš piemin, ka tas egļu astoņzobu mizgrauzis, kāds risinājums? Pastāsta jautātajam, ka egļu astoņzobu mizgrauža invāzija ir visā Latvijā, Igaunijā, tālāk uz ziemeļvalstīm klimata izmaiņu dēļ. IAIN projektā ir precizēts formulējums, kas ļauj cīnīties ar egļu astoņzobu mizgrauža invāziju. Detalizēti stāsta par tā ierobežošanas pasākumiem. Informē, ka ir daudz informatīvo materiālu par šo tēmu. Meža sistēmā ir nepieciešams līdzsvars, bet cilvēks ar saimniecisko darbību to nevar paveikt. Nogāzušās mežaudzes ir nepieciešamas.

Sanāksmes dalībnieks 6 bilst, ka saimnieciskā darbība aizliegta, bet zemes nodoklis jāmaksā.

Gatis Eriņš informē, ka normatīvajos aktos noteikts, ja ir saimnieciskās darbības ierobežojumi platībās, tad pazeminās kadastrālā vērtība un nodoklis arī tiek samazināts, ja ir aprobežojumi. Turpinās diskusija par tēmu.

Sanāksmes dalībnieks 7 vēlas apskatīt prezentācijā minēto par uzdevumiem DA plānam – dabas aizsardzība un tūrisms, bet nav virziens, kā radīt atbilstošus un komfortablus apstākļus tiem, kas apdzīvo GNP, ņemot vērā arī saimniecisko darbību. Runā par saviem vēsturiskajiem īpašumiem, kas atrodas lieguma zonā, par priekšlikumiem izlases cirtei, meža atjaunošanos, atzīmē, ka īpašniekam nav jāpērk mežu apsaimniekošanas plāns. Uzsata, ka jāparedz kompensācijas mehānisms. Norāda, ka vēlas rūpēties par savu īpašumu, tomēr ir pret ierobežojumiem saimnieciskajai darbībai.

Anete Pošiva-Bunkovska – komentē par pļavām, izsakot pateicību īpašniekam par pļavas kopšanu. Atzīmē par kompensācijām. Plāna materiālam tiek pievienotas vēstules, ierosinājumi, komentāri, sabiedriskās apspriešanas materiāli, konsultatīvo grupu materiāli.

Turpinās diskusija par kompensācijām. Par to, kas būs un nebūs saistošs zemes īpašniekiem, kompensāciju jautājumi. Tas ir cits normatīvais regulējums.

Aiga Kāla secina, ka sanāksmes laiks tuvojas noslēgumam, aicina uzdot pēdējos jautājumus. Pateicas par aktīvo līdzdalību, sadarbību, slēdz sanāksmi un aicina sniegt priekšlikumus līdz 26. septembrim.

Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2022. gada 7. septembrī, plkst. 17.00

Priekuļu vidusskolā, Cēsu prospektā 46, Priekuļos, Priekuļu pagastā, Cēsu novads novadā

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
1.	Ilmārs Eglite	Lejas Indriņi Cēsu nov.	ilmarsindriņi@inbox.lv	26404984
2.	Didzis Amolins	"Visturi" Cēsu nov.	m2plus@inbox.lv	26587402
3.	ATGA KAZA	SIA ELLE	—	—
4.	Jānis Eglītis	"Viduslatvija"	jaaniseglite@inbox.lv	26513085
5.	Rolands Auziņš	DAP	rolands.auzins@daba.gov.lv	29365307
6.	Andis Klepers	Vidzemes Augstskola NOCTICUS SIA	andris.klepers@va.lv	29419818
7.	Valdis Kārsenieks	SIA "SIA Ēi" SIA "Ungurmalā"	valdis.karsenieks@tali.lv	29294054

Dalībnieku ievērībai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
8.	Liene Sukareka	Privātpersona Cēsu nov.	paulas@inbox.lv	29101937
9.	Andis Matejs	Zemes īpašnieks, kooperatīvs	andis@malejs.lv	29486068
10.	Eikars Tūmāks	īpašnieks	eikars.tumaks@gaol.com	29182084
11.	Kristaps FOSTS	īpašnieks	invilns@inbox.lv	26360303
12.	Kristīne Aboliņa	īpašniece	abolinak@gmail.com	
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				

Dalībnieku ievērbai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

Gaujas Nacionālā parka (GNP) dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2022. gada 08. septembris, plkst. 12:00

Sanāksmes norises vieta: Raiskuma pagasta tautas namā "Auciemmuiža" (Auciems, Raiskuma pag., Cēsu novads)

Sanāksmi vada: Aiga Kāla, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciāliste Baiba Paegle (konspektīvs protokols sastādīts pēc diktoфона ieraksta).

Dalībnieku saraksts: pieejams uz pieprasījumu

Sanāksmi atklāj SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve **Aiga Kāla** un iepazīstina ar sanāksmes dienas kārtību, sanāksmes norisi un informāciju par turpmāko līdzdalību.

Sanāksmes turpinājumā Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore **Gita Strode** iepazīstina klātesošos ar dabas aizsardzības plāna (turpmāk tekstā – DA plāns) izstrādes procesu un sniedz informāciju par Gaujas nacionālā parka (turpmāk tekstā – GNP) statusu. Tiek skaidrots, kas ir DA plāns un kāda ir DA plāna izstrādes kārtība. Skaidro klātesošo iespējas iesaistīties dokumenta apspriešanā un informē par izmaiņām, kas notiks pēc DA plāna izstrādes.

Sanāksmes turpinājumā **Andris Klepers**, tūrisma eksperts, informē klātesošos par GNP iedzīvotāju un apmeklētāju datiem, kā arī par apsvērumiem attālināto zonu attīstībai tūrismā un rekreācijā. Prezentē iegūtos aptaujas rezultātus par GNP iedzīvotāju raksturojumu, saimniecisko darbību, nākotnes ainavu prioritātēm, iedzīvotāju brīvā laika pavadīšanas paradumiem, tūristu galveno vērtību uztveri, traucējumiem, apmeklējuma negatīvo ietekmi un GNP apmeklētāju raksturojumu, kā arī par GNP apmeklētāju piesaisti un maksas apsvērumiem dabas takās. Nobeigumā prezentē ROS pieeju atainojumu kartēs.

Sanāksmes turpinājumā SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciālists **Gatis Eriņš** informē klātesošos par DA plāna dokumenta saturu, par GNP DA plāna ietvaros veiktajām izpētēm un par citām aktivitātēm, kas norisinājušās DA plāna izstrādes laikā, kā arī sniedz informāciju par saņemto priekšlikumu izvērtējumu. Demonstrē klātesošajiem GNP DA plāna ietvaros iegūtajiem dabas vērtību, tūrisma, ainavu un citu aspektu izvērtējuma rezultātiem. Sniedz informāciju par apsaimniekošanas pasākumu sasaisti ar GNP aizsardzības un apsaimniekošanas mērķiem, kā arī izklāsta GNP mērķus, apsaimniekošanas pasākumus GNP DA plānā, GNP esošo zonējumu un noteikumus. Skaidro sagatavotā zonējuma pieeju un kartes, kurās attēlots esošais funkcionālais zonējums un funkcionālā zonējuma priekšlikums. Prezentē piedāvātā zonējuma izmaiņu platību kopsavilkumu un zonējuma izmaiņu kopsavilkumu. Informē klātesošos par galvenajiem nosacījumiem individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumos (IAIN) un īsi par turpmākajiem soļiem DA plāna izstrādē.

Aiga Kāla aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus par DA plāna izstrādi.

Sanāksmes dalībnieks 1, kurš strādā zemes mērniecībā, ikdienā saskaras ar zemes dalīšanas jautājumiem, t.sk. ar 10 ha dalīšanas ierobežojumu. Komentē, ka pēdējā prezentācijā 2.

punktā minēts ilgtermiņa mērķis – ilgtermiņa sabalansēta apsaimniekošana. Jautā, ja taps IAIN noteikumu jaunā redakcija GNP, vai tiks sniegts priekšlikums samazināt dalīšanas platību visās zonās? Atgādina, ka ir arī MK noteikumi Nr. 240 (*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*), kuros ir minēts, ka arī DA plāna teritorijās var būt mazākas platības. Vai sabiedrībai būtu jāraksta vairāki iesniegumi, lai iekļautu šo punktu visās zonās?

Gatis Eriņš sniedz atbildi, ka GNP ir stingrā režīma zona, kas pieder valstij, tur nebūs nekādi dalīšanas atvieglojumi. Dalīšanas atvieglojums ir attiecināms uz dabas lieguma zonu un dabas parka zonu (*Zemes dalīšana DLZ – ne mazāk kā 10 ha, izņemot infrastruktūras objekta vai esošas ēkas un tai nepieciešamās zemes atdalīšanai, DPZ – 10 ha mežā un 3 ha lauksaimniecības zemēs*). Ainavu zonā un neitrālajā zonā noteikumi neregulē šo īpašumu dalīšanu, kas ir pašvaldību teritorijas plānojuma jautājums.

Sanāksmes dalībnieks 1 jautā, tad var cerēt, ka tas, kas ir iekļauts, tiks apstiprināts.

Gita Strode sniedz atbildi, ka IAIN noteikumu priekšlikums tiks virzīts tālāk, ja vien nebūs kardinālas pretrunas un iebildumu. Tomēr, kas attiecas uz dabas lieguma zonu, netiks atbalstīts nosacījums par zemes dalīšanu 2 ha. Tas būtu pretrunā ar aizsargājamo dabas teritoriju vispārējiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem.

Sanāksmes dalībnieks 2 jautā par zonējuma maiņu, kāda ir bijusi motivācija mainīt zonējumu un kur var iepazīties ar ainavu aizsardzības zonas noteikumiem, kuri būs spēkā līdz ar jauno DA plānu.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, pirmkārt, šis zonējums nemainīsies tuvākajā laikā, plāna pieņemšana un zonējuma priekšlikums ir tas, kas vispār tiek virzīts pēc plāna pieņemšanas caur Ministru kabinetu tādā kārtībā, kā to dara visiem MK noteikumiem. Piedāvātos nosacījumus ainavu aizsardzības zonā var atrast DA plāna otrajā sējumā par ainavu aizsardzības zonu un tur nav paredzēti ierobežojumi derīgo izrakteņu ieguvei, izņemot ainaviski vērtīgās teritorijās. DA plāna mērķis nav aizliegt kaut ko darīt esošajos licenču laukumos un to ieguves vietās.

Sanāksmes dalībnieks 3 komentē, ka teritorijas zonējuma pārskatīšana ir neapdomāts solis. Uzsaka, ka DA plāna izstrādātais projekts ir lieks. Jautā, kāpēc DA plānā tika minēta SIA Vidzemes nafta kā viena no potenciāli piesārņotām vietām, kura ir likvidēta 2015. gadā. Kā arī komentē, ka valsts iestādes neveic darbības, autoceļu un dzelzceļu teritorijās, kas mazinātu invazīvo sugu izplatību. Jautā otru jautājumu, kāpēc dabīgajās ūdenstilpnēs nevar pārvietoties ar motorizētiem transportlīdzekļiem.

Lūcija Kursīte sniedz atbildi par pirmo komentāru, ka attiecībā uz piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām vietām, tiek izmantota publiski pieejamā informācija no LVGMC piesārņoto vietu un potenciāli piesārņoto vietu datu bāzes, kurā, iespējams, nav aktualizēta informācija, ja tā vieta bijusi attīrīta. Šī informācija tiks pārbaudīta un, ja nepieciešams, precizēta.

Klātesošie diskutē par piesārņoto vietu informācijas aktualitāti DA plānā un ievietotās informācijas nozīmi.

Gita Strode sniedz atbildi, ka sabiedriskās apspriešanas tiek organizētas, lai šādas kļūdas un neprecizitātes tiktu pamanītas un izvērtētas turpmākā DA plāna izstrādes procesā. Par motorizētiem transportlīdzekļiem, ņemot vērā to, ka šīs ūdenstilpnes ir nodotas valsts pārvaldījumā, tad DAP uzdevums ir novērst iespējamus interešu konfliktus, ja tiks izsniegtas licences tikai pāris cilvēkiem un pārējiem netiks izsniegtas, tad šis process tiek pilnībā izslēgts.

Sanāksmes dalībnieks 3 komentē, ka tā ir maldinoša informācija, jo pirms 15 gadiem pats ir saņēmis šīs licences, kopā 5 licences, no kurām 4 bija uz gadu un 1 bija dienas licence, kuru varēja izņemt jebkurš cilvēks. Turklāt, Ninieris ir privāts ezers, kurš atrodas neitrālajā zonā, kam nav nekāda sakara ar publiski pieejamiem ezeriem, kuram nav nekāda apsaimniekošanas līguma. DAP neveic savas funkcijas, kas jau ir noteiktas GNP likumā. Kāpēc Niniera ezerā nevar braukt ar motorizētiem transportlīdzekļiem?

Andris Klepers atzīmē, ka Niniera ezers ir sarežģīts gadījums, kam tika uzlikts apmeklētāju skaitītājs, kas saskaitīja 23 tūkstošus apmeklētājus gadā. Šī teritorija tiek aktīvi izmantota rekreācijas nolūkiem, tāpēc tā ir dabas parka zonā un šajā gadījumā ir nepieciešami kompleksāki risinājumi.

Sanāksmes dalībnieks 3 jautā, kā lai 6 īpašnieki apsaimnieko ezeru, kuru apmeklē 23 tūkstoši apmeklētāju.

Andris Klepers komentē, ka ir jāņem vērā tas, ka tā publiskā interese nav 1:1 ar privātīpašnieka interesi attiecībā uz šo vienu publiskās daļas īpašuma turētāju. Aptaujās ir minēts, ka cilvēki iegādājās īpašumus GNP, jo ir ainvīskā apkārtnē, kas veido šo cilvēku ikdienas dzīves kvalitāti un šī teritorijas pievilcība ļauj cilvēkiem vieglāk pārdot īpašumus, tāpēc ainava nav šķērslis pašvaldības attīstībai un to var apvienot ar uzņēmējdarbību.

Sanāksmes dalībnieks 3 komentē, ka "saulīšu griešana", kas notiek pašvaldības teritorijā ir jākontrolē pašvaldības policijai.

Andris Klepers sniedz atbildi, ka tur ir sava kārtība un cilvēki tiek sodīti vai brīdināti par šo darbību, bet esošais stāvoklis nenodrošina to, ka tā vieta ir ideāla, tā ir kā problēmvietā.

Sanāksmes dalībnieks 3 komentē, ka cilvēki dodas apkārt ezeram pa privātām teritorijām un atstāj aiz sevis atkritumus, kas privātīpašniekiem pēc tam ir jāsavāc. Uzska, ka valsts liek slogus privātpersonām, kamēr pati izcērt mežus, kuru koki gandrīz sasniedz 140 gadus.

Sanāksmes dalībnieks 4 jautā, ir izstrādāti aizliegumi, bet kāpēc sabiedrības ieguvumi nav akcentēti. Jautā par mežiem, katram nogabalam šobrīd ir izstrādāts labākais risinājums meža pārvaldībai, bet tad tiek pieņemts lēmums, ka nākotnē galvenās cirtes nebūs. Kā var noteikt šādu aizliegumu, ja tam nav zinātnisks pamatojuma katrā konkrētā situācijā, kurš pētījums to apliecina par visiem maniem 60 dažādajiem nogabaliem. Sniedz komentāru, ka cilvēki nav pietiekami informēti par plāna izstrādi un vēlas, lai tiktu veikta visu parka iedzīvotāju individuāla informēšana. Komentē, ka nepieciešami papildus pētījumi un būtu vēlams rast iespēju noteikt specifiskus apsaimniekošanas nosacījumus slēdzot līgumus ar īpašniekiem, lai varētu izstrādāt atsevišķas detaļas.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi par mežu aizsardzību. Ir dažādas pieejas meža apsaimniekošanas plānošanai - viena, kas ir mežsaimnieciskā un kokrūpnieciskā pieeja, kur meža galvenā funkcija ir ražot koksni, un ir otra pieeja, kas ir ekosistēmu pieeja, kura aplūko visas meža funkcijas, kas nav tikai koksnes ražošana, bet arī citi ekosistēmu pakalpojumi. Mūsu klimatiskajā zonā, viss tiecas kļūt par mežu, līdz ar to, lai mežs būtu tāds, kā šī ekosistēma tiecas būt, vislabākais ir neiejaukšanās režīms. GNP mugurkauls, upju ielejas un tās koncentrāciju vietas, kur jau tagad ir konstatēti mežu biotopi, ir vietas, kas saglabā šo mežu daudzveidību, kas ir ne tikai sugas. Tā ir tā galvenā ideja, kāpēc vispār tiek piedāvāts stingrāks zonējums ar lielākiem aprobežojumiem, lai Gaujas parks spētu ražot neskartu mežu, kas pēc tam varētu palīdzēt citu mežu augšanā, kā arī mizgrauzis nekad dabiskā mežā, kurš nav egļu monokultūra, visu audzi nenogāzīs, tikai atsevišķus kokus dažādos vecumos un dažādās stadijās. Kompensāciju mehānisms ir nepietiekams, kas arī ir minēts DA plāna individuālo noteikumu projektā, kur ar sarkaniem burtiem ir pateikts vairākos veidos, ka īpašnieki kategoriski iebilst pret to, ka nav adekvātas kompensācijas un ir minēti arī priekšlikumi par kompensāciju apjomiem. Šie viedokļi tālāk tiks nodoti ministrijai. Meža apsaimniekošanas plāns ir rāmis, kas nosaka, kāda mežsaimnieciskā darbība ir atļauta. Viens no mehānismiem ir saimniekot uz meža bioloģiskās vērtības palielināšanu, kur tiek atdarināti dabiskie traucējumi un šajā saimniecībā ir daļa koksnes, ko drīkst paņemt, ja to pieļauj šī meža tips.

Sanāksmes dalībnieks 4 sniedz komentāru par politiku solījumiem meža īpašnieku sanāsmē un piemin, ka tiek piemirsts termins "ainava", kas ir ļoti būtisks elements, ko nedrīkst izslēgt.

Gita Strode sniedz atbildi **sanāksmes dalībniekam 4** par informēšanu, norādot, ka ir nepieciešami personas kodi, lai varētu nosūtīt elektroniskās vēstules cilvēkiem par DA plānu un sabiedrisko apspriešanu, kas ir sensitīva informācija, ko aizsargā personas datu aizsardzības likums. DAP uzturētajā datu sistēmā e-pasta adreses ir tikai tiem īpašniekiem, kas ir snieguši atļauju tos lietot, tāpēc elektroniskās vēstules nav iespējams visiem nosūtīt.

Klātesošie diskutē par vēstuļu saņemšanas atbildības nesējiem un vēstuļu izsūtīšanu uz deklarētajām dzīves vietām.

Lūcija Kursīte komentē, ka uzsākot šī DA plāna izstrādi 2020. gadā tika organizētas 2 informatīvās sanāksmes, pirms šīm sanāsmēm tika nosūtītas informatīvas vēstules pilnīgi visiem zemes īpašniekiem uz deklarētajām dzīvesvietas adresēm, šīs adreses tika iegūtas pērkot pakalpojumu Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē, kura pēc kadastra numuriem izsūtīja vēstules uz deklarētajām dzīvesvietām. Par šo sanāksmi bija informācija visās pašvaldības avīzēs un reģionālajās avīzēs, bija informācija visās pašvaldību mājaslapās. Zemes īpašnieki tika maksimāli informēti atbilstoši likumdošanas prasībām.

Klātesošie diskutē par cilvēku informēšanu elektroniski un cilvēku pieeju internetam.

Sanāksmes dalībnieks 5 jautā, prezentācijā tika minēts, ka rūpnieciskās ieguves zonas nebūs būtiskas izmaiņas, kā ražotāji spēs veikt savu darbību.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, pēc tam tiks apskatīta šī konkrētā situācija, jo, iespējams, netika piefiksētas pilnīgi visas lielās ražotnes, kuras varētu būt neitrālajā zonā, bet

neviens esošs karjers netiek nekādā veidā ierobežots un vienīgā prasība, kas mainās ainavu aizsardzības zonā karjeram, ir rekultivācijas plāna saskaņošana ar DAP.

Sanāksmes dalībnieks 6 komentē, ka mizgrauzis nodara ļaunumu mežam. Sniedz komentāru par alkšņiem, ka vienā privātā īpašumā ir ielikts jauns zonējums, kas aizliedz veikt nogāzto alkšņu ciršanu. Jautā, kas notiks tad, ja virs sarkanajām klintīm nokaltušās egles kādu vējainu dienu nogāzīsies, kas par šo koku nociršanu atbildēs.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka visi koki, kas ir nokaltuši un bīstami, tiek klasificēti kā bīstamie koki un šos bīstamos kokus var nozāgēt, lai tie neuzkristu kādam virsū. Sniedz atbildi par mizgrauzi, ka mizgrauža izplatība ir dabisks process, DAP mežos tiek saglabāta dabas daudzveidība, mizgraužu bojātās egles ir daļa no šīs daudzveidības, tātad tas tiek saglabāts. Savukārt par baltalkšņu audzēm nosacījumi nav mainījušies. Vienīgie ierobežojumi būtu no spēkā esošajiem individuālajiem noteikumiem, ja tā vieta, kur šie baltalkšņi atrodas, ir paliene. Šobrīd ir arī mehānisms, kas ļauj veikt apsaimniekošanas pasākumus ūdeņu kvalitātes uzlabošanai, šos baltalkšņus novācot.

Sanāksmes dalībnieks 3 jautā atkārtoti par invazīvajām sugām.

Gita Strode atbild, ka šobrīd formāli ir tikai viena invazīva suga, kura ir iekļauta likumdošanā, kas ir latvānis. Bet ir arī citas invazīvas sugas, kuras šobrīd nav iekļautas likumdošanā, bet tiek strādāts pie likumdošanas izmaiņām. Kad tiek mēģināts šo saskaņot, viss apstājas pie naudas, jo finanšu ministrija pasaka, ka naudu nedos. DAP un valstij, tāpat kā citiem zemes īpašniekiem no pašvaldībām pienāk ik pa laikam vēstules par to, ka ir jāveic latvāņu ierobežošana, pretējā gadījumā būs jāmaksā paaugstināts zemes nodoklis vai soda naudas. Šogad ir praktiski sākušies darbi GNP mazo upju krastos, kuras ietek Gaujā, tiek veikta latvāņu ierobežošana. Tiek slēgtas vienošanās ar zemes īpašniekiem, lai varētu arī viņu krastos veikt šo darbību, bet ne visi īpašnieki tam piekrīt. Uz valsts zemēm attiecas tie paši nosacījumi kā uz jebkur īpašnieku, kā arī šīs darbības var notikt tik tālu, cik finansējums atļauj.

Klātesošie diskutē par invazīvo sugu apkarošanu un par izsniegtajiem sodiem privātīpašniekiem un valstij.

Anete Pošiva-Bunkovska komentē, ka projektā ir iekļauta sadaļa par invazīvo sugu apkarošanu, kurā ir pateikts, ka tas ir jāveic koordinēti visiem reizē un par kurām sugām prioritāri. Pašvaldības ir tās, kas ar savām soda sistēmām var kaut ko darīt.

Klātesošie turpina diskutēt par invazīvo sugu apkarošanu.

Sanāksmes dalībnieks 3 ierosina iekļaut IAIN projektā nosacījumu, ka Latvijas Valsts ceļiem un Latvijas dzelzceļam ir pienākums apkarot invazīvās sugas pie autoceļiem un dzelzceļiem, it sevišķi GNP.

Anete Pošiva-Bunkovska komentē, ka šis ierosinājums piefiksēts.

Klātesošie turpina diskutēt par invazīvo sugu apkarošanu un sodu piemērošanu.

Sanāksmes dalībnieks 7 komentē, ka vēlās, lai īpašumam tiktu samazināts nekustamā īpašuma nodoklis, mainoties šai te DA plāna robežai. Uzdod jautājumu, kā jaunās robežas tiks noteiktas un kā šī informācija tālāk tiks nodota zemes dienestam.

Gita Strode sniedz atbildi, ka šobrīd praksē kopš 2017. gada principā tā arī ir, ka DAP nosūta aktuālo informāciju zemes dienestam par apgrūtinājuma kodiem gan tad, kad Meža dienests vai DAP izveido mikroliegumu, gan tad, kad ministrija apstiprina jaunus noteikumus par kādas teritorijas zonējumu. Atbilstoši šai informācijai dati sistēmā tiek aktualizēti. Jāņem vērā, ka vecajos reģistros ir daudz kļūdu, kas lēnām tiek sakārtotas, cik nu resursi to atļauj. Aicina cilvēkus, ja viņi paši konstatē, ka ir kādas kļūdas saistībā ar apgrūtinājumu savā īpašumā, zvanīt vai rakstīt e-pastu DAP.

Sanāksmes dalībnieks 7 komentē, ka zemes grāmatā dati nemainīsies, zemes robežu plānā dati nemainīsies un kadastrā būs atkal citi dati, līdz ar to būs trīs dažādas informācijas.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka zemes grāmatā jau labu laiku ir atsauce, ka par apgrūtinājumiem jāskatās dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", zemes grāmatā visu nevar ielikt.

Gita Strode papildina, ka "Ozola" sistēma ir 10 gadus veca, tātad tā ir novecojusi un vajag aktualizēt mūsdienu vajadzībām atbilstošu sistēmu.

Sanāksmes dalībnieks 4 jautā, vai ir veikti aprēķini, cik vispār valstij šie jaunie noteikumi izmaksās vai ko valsts ietaupīs.

Gita Strode sniedz atbildi, ka nav aprēķinu tikai par GNP, bet ir veikti aprēķini par visu valsti kopā. Noslēdzoties projektam "Dabas skaitīšana" bija uzdevums, ka ir jāveic aprēķins, kas būtu jāmaina, lai izpildītu visas Eiropas prasības attiecībā uz biotopu aizsardzību, NATURA tīklu u. tml. Atbilstoši šiem izanalizētajiem datiem radās vairāki scenāriji par to, cik platības ir jāsaņem, kā arī dažādi apsaimniekošanas scenāriji, kas varētu mainīties. Šie aprēķini ir iesniegti Vides ministrijā izvērtēšanai, kas tālāk virzītu uz Ministru Kabineta lēmuma pieņemšanai.

Sanāksmes dalībnieks 4 komentē, ka nav ko cerēt, ka parādīsies nauda par ko īstenot šo projektu, šī nauda ir jāsarāž, ja vien šis projekts nedos peļņu.

Gita Strode piebilst, ka tas noteikti dod arī peļņu. DA plāns ir rekomendāciju dokuments un atbilstoši šim dokumentam būs iespējas, kā arī projektu uzsaukumi, kur var piesaistīt finansējumu aktivitātēm, kuras DA plānā ir iekļautas. Dokuments būs priekšnosacījums, lai šādu finansējumu varētu prasīt.

Andris Klepers papildina, ka DA plānā sadaļā par tūrismu ir ekonomiskais aprēķins. Sniedz informāciju par veiktajiem naudas aprēķiniem, kas izriet no aptaujas rezultātu datiem.

Sanāksmes dalībnieks 4 komentē, ka nejūtas drošs, vai drīkst kaut ko plānot nākotnei, bet cilvēkam ir jāplāno.

Aiga Kāla skaidro, ka tieši tāpēc ir būtiski organizēt šādas sanāksmes, lai visi tiktu informēti uzreiz par izmaiņām.

Sanāksmes dalībnieks 6 izsaka komentāru, ka savulaik NATURA 2000 teritorijā iestigoja 300 ha meža, kuru gribēja nodedzināt, kas tika apturēts, bet pēc tam maksimāli tika izcirstas visas šīs audzes, izcērtot vērtīgākos kokus. Kad tika runāts ar vietējo mežsargu, tas norādījis, ka saimnieks cērt, ko viņš grib. Izcirstas tika arī damakšņa audzes, kurās auga arī bērzi, tur izveidojās lapu pamežs, pagājušo gadu cirta atkal visu nost. Jautā, kāda jēga tam visam bija, kāpēc pa visu šo laiku kopš šīs darbības ir veiktas nav nekādu bukletu vai izskaidrojuma tam, kādi ir ieguvumi no šādām darbībām.

Gatis Eriņš sniedz atbildi, ka tas tika veikts LIFE-FOR-REST projekta ietvaros. Tika veikti meža dabiskošanas pasākumi, kur netika viss izcirsts, tika veidoti atvērumi, tika atstāti augstie celmi, tika gredzenotas priedes, lai palielinātu stāvošus un guļošus mirušās koksnes apjomus, kas bija pasākums, lai vecinātu meža dabiskošanās procesu, kas bija ļoti tālu no dabiskā mežaudžu stāvokļa, lai veidotu dažāda vecuma jauktu mežaudzi, kas ir stabilāka un noturīgāka pret klimata izmaiņām un citām ietekmēm. Attiecībā uz kontrolētu dedzināšanu, kas tajā platībā tika plānota, tās mērķis bija imitēt dabisku traucējumu, kas šāda tipa mežaudzēs ir bijis gadu tūkstošiem un bija noticis pirms cilvēku iesaistes. Šie visi pasākumi ir zinātniski pamatotā pieejā balstīti mežu ekosistēmu dabiskošanas pasākumi.

Sanāksmes dalībnieki atgriežas pie jautājuma par motorizētiem ūdens transportlīdzekļiem privātos ezeros. **Gatis Eriņš** sniedz atbildi, ka ūdensmotocikli ir traucējums citiem teritorijas apmeklētājiem un šādu transportlīdzekļu izmantošana ezeru sistēmās veicina to, ka tiek paceltas nogulsņējušās sedimenta daļiņas, kas ir barības vielas, kuras līdz tam ūdenstilpnēs ir bijušas inertā stāvoklī nogulsnēs. Tādējādi tās nonāk atpakaļ barības ķēdē un tas veicina ezera tālāku aizaugšanu. Tāpat arī nevēlami ir ūdens līmeņa vilņošanās efekti krasta veģetācijai.

Sanāksmes dalībnieks 3 komentē, ka 4-5 m dziļumā nekādas daļiņas, kas ir apakšā, netiek uzskaitas, vienīgais arguments varētu būt par krasta izskalošanos, ja krastā ir kādi mīkstāki smilšakmeņu veidojumi, bet konkrētais ezers ir privāts ezers, kur jebkurš ezera īpašnieks ir tiesīgs izmantot savu ezera daļu saviem mērķiem tā, lai viņš no tā gūtu labumu. Vai ezera īpašnieki var vienoties par kopīgu līgumu, kas noteiks, ko tur drīkst un ko nedrīkst darīt un tikai tad DAP raksta nosacījumus likumā, kādi ir jāievēro pārējiem apmeklētājiem.

Aiga Kāla atbild, ka tā ir dabas vērtība jūsu īpašumā, tāpēc būtu jāsabalansē publiskās un privātās intereses. Šis priekšlikums ir piefiksēts, kur pārskatā būs sniegta atbilde.

Sanāksmes dalībnieks 3 komentē, ka nepiekrīt šiem argumentiem un ka šis projekts nebūtu īstenojams bez uzņēmumiem, kas sniedz naudu šādu projektu īstenošanai.

Aiga Kāla aicina sniegt priekšlikumus līdz 26. septembrim un pateicas klātesošajiem.

Aiga Kāla slēdz sanāksmi.

Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2022. gada 8. septembrī, plkst. 12.00

Raiskuma pagasta tautas namā "Auciemmuiža", Auciems, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
1.	Tālis Maron		info@maron.lv	29165355
2.	Uta Jāns	✓	vitapasts@inbox.lv	29141761
3.	Līdija Galle-Muta	LODE SIA	lidija.galle@lode.lv	29703310
4.	Valda Indrēviča	"Strautiņi"	indravic@inbox.lv	29172518
5.	ANETE KUZE	"KVEPENĒS"	ANETE@VAK.LV	26404291
6.	Gatis Stenčs	Cēsu novads Išlase	gatis@btv.lv	29431731
7.	Modris Miezītis	"Mežvidi"	Modris.Miezitis@inbox.lv	29433227

Dalībnieku ievērbai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
8.	Juans Gaikšis	z/s Sarpnējs	nav	26406527
9.	Jūlija Adamsona	Cēsu novads pārvalde	inda.adamson@ceti.lv	29478660
10.	Andris Lumbāns	Zemes īpašnieks	ANDRIS@BERGERHOUSE.LV	29257025
11.	SIA ALFA TRANSPORT	— " —	— " —	— " —
12.	SIA DAB	— " —	— " —	— " —
13.	SIA ECODUS	— " —	— " —	— " —
14.	Māra Ēvāne	Vec-Īlaka Drabes pag.	nav	29206285
15.	Andris Ēvānis	— " —	nav	26557065
16.	Rūdolfs Būde	"Zemrari"	info@serticon.lv	26171222
17.	Inese Būde	"Kraujņi"	info@inestbude@inbox.lv	26022919

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
18.	Andris Dimitricenko	intresents	Andris.Dimitricenko@gmail.com	20044063
19.	OLGA NOVĪKA	SIA "UNGURI"	olga.novika@unguri.lv	27872666
20.	Maizītis	SIA "Kariņiem tīrā noma"	maizitis.janis@gmail.com	29344434
21.	Dauģa Tīzmaļe	LODE SIA	dauģa.tizmale@lode.lv	26396833
22.	Kristīne Kursīte Ģērmane	LODE SIA	kristine.kursite@lode.lv	26454182
23.	Sarmīte Jeldmane	Latvian "Dzīvība"	sarmite.jeldmane@gmail.com	26535834
24.	Anete Pēteris - Bučkovs	ELLE, LLH	anete@environment.lv	
25.	Gita Štoda	DAP	gita.stoda@daba.gov.lv	29455010
26.	Baiba Paeģle	ELLE SIA	baiba@environment.lv	
27.				

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

Gaujas Nacionālā parka (GNP) dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2022. gada 8. septembris, plkst. 17:00

Sanāksmes norises vieta: Vaidavas kultūras un amatniecības centrs (Skolas iela 1A, Vaidava, Vaidavas pagasts, Valmieras novads).

Sanāksmi vada: Aiga Kāla, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciāliste Baiba Paegle (konspektīvs protokols sastādīts pēc diktoфона ieraksta).

Dalībnieku saraksts: pieejams uz pieprasījumu

Sanāksmi atklāj SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāve **Aiga Kāla** un iepazīstina ar sanāksmes dienas kārtību, sanāksmes norisi un informāciju par turpmāko līdzdalību.

Sanāksmes turpinājumā Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore **Gita Strode** iepazīstina klātesošos ar dabas aizsardzības plāna (turpmāk tekstā – DA plāns) izstrādes procesu un sniedz informāciju par Gaujas nacionālā parka (turpmāk tekstā – GNP) statusu. Tiek skaidrots, kas ir DA plāns un kāda ir DA plāna izstrādes kārtība. Skaidro klātesošo iespējas iesaistīties dokumenta apspriešanā un informē par izmaiņām, kas notiks pēc DA plāna izstrādes.

Sanāksmes turpinājumā **Andris Klepers**, tūrisma eksperts, informē klātesošos par GNP iedzīvotāju un apmeklētāju datiem, kā arī par apsvērumiem attālināto zonu attīstībai tūrismā un rekreācijā. Prezentē iegūtos aptaujas rezultātus par GNP iedzīvotāju raksturojumu, saimniecisko darbību, nākotnes ainavu prioritātēm, iedzīvotāju brīvā laika pavadīšanas paradumiem āra vidē, tūristu galveno vērtību uztveri, traucējumiem, apmeklējuma negatīvo ietekmi un GNP apmeklētāju raksturojumu, kā arī par GNP apmeklētāju piesaisti un maksas apsvērumiem dabas takās. Nobeigumā prezentē ROS pieeju atainojumu kartēs un GNP ienākumu potenciālu kā tūrisma mērķim.

Sanāksmes turpinājumā SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, vides speciāliste **Anete Pošiva-Bunkovska** informē klātesošos par DA plāna dokumenta saturu, par GNP DA plāna ietvaros veiktajām izpētēm un par papildus aktivitātēm, kas norisinājušās DA plāna izstrādes laikā, kā arī sniedz informāciju par saņemto priekšlikumu izvērtējumu. Demonstrē klātesošajiem kartes par GNP DA plāna ietvaros iegūtajiem dabas vērtību, tūrisma, ainavu un citu aspektu izvērtējumu rezultātiem. Sniedz informāciju par apsaimniekošanas pasākumu sasaisti ar GNP aizsardzības un apsaimniekošanas mērķiem, kā arī izklāsta GNP mērķus, apsaimniekošanas pasākumus GNP DA plānā, GNP esošo zonējumu un individuālo aizsardzības un izmantošanas (turpmāk tekstā – IAIN) projektu. Skaidro sagatavotā zonējuma pieeju un kartes, kurās attēlots esošais funkcionālais zonējums un funkcionālā zonējuma priekšlikums. Prezentē piedāvātā zonējuma izmaiņu platību kopsavilkumu un zonējuma izmaiņu procentuālo kopsavilkumu. Informē klātesošos par galvenajiem nosacījumiem IAIN un īsi par turpmākajiem soļiem DA plāna izstrādē.

Aiga Kāla aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus par DA plāna izstrādi.

Sanāksmes dalībnieks 1 jautā, kāpēc nekas netika minēts par kukaiņiem.

Gatis Eriņš sniedz atbildi, ka prezentācijā netika minēts, bet DA plānā IAIN projektā ir pieminēti meža kaitēkļi, kā arī īsi paskaidro DA plānā iekļauto informāciju.

Sanāksmes dalībnieks 2 jautā, kā veidojas dabas parka zona.

Anete Pošiva-Bunkovska sniedz atbildi, ka teritorijas, kurās ir dabas vērtības, bet kurās arī notiek aktīva rekreācija, kur nav iespējams nekādi izvairīties no rekreācijas darbības, un teritorijas, kas ir esošajā lieguma zonā, bet kur nav augsta biotopu koncentrācija, kura būtu kā buferzona starp dabas lieguma zonu un dabas parka zonu. Konkrētus īpašumus var apskatīt pēc publiskās sanāksmes daļas ar ekspertiem.

Gatis Eriņš papildina, ka kartē ir redzama šī dabas parka zona, bet tās izšķirtspējas dēļ ir grūti pamanīt, bet zaļajā matricā ir tāds mežģīņu veidā brūngani oranžgais izraibinājums, kas ir šī dabas parka zona.

Sanāksmes dalībnieks 1 jautā, cik tālu risināts jautājums par bioloģisko lauksaimniecību parka teritorijā.

Lūcija Kursīte sniedz atbildi, ka nav iestrādāti īpaši noteikumi, jo netika sniegti konkrēti priekšlikumi no bioloģiskās lauksaimniecības pārstāvjiem.

Gita Strode papildina, ka DA plāna Konsultatīvajā grupā tika iesaistīti gan bioloģiskās, gan konvencionālās lauksaimniecības pārstāvji, ar kuriem diskusijās tika secināts, ka ir jāveicina vietējā uzņēmējdarbība, lai cilvēki izvēlētos bioloģiski audzētos produktus. **G. Strode** min, ka DA plānā ir iekļauts apsaimniekošanas pasākums par bioloģiskās lauksaimniecības veicināšanu, kur mērķis ir, ka vismaz trešdaļa no šīm lauksaimniecības izmantojam zemēm atbilst bioloģiskās lauksaimniecības platībām.

Andris Klepers papildina ar komentāru no aptaujas rezultātiem par bioloģiskām lauksaimniecībām.

Sanāksmes dalībnieks 1 min, ka Gaujas Nacionālajā parkā 50 gadu laikā nekas nav veikts.

Gita Strode sniedz atbildi, ka šis DA plāns tiek izstrādāts 12 gadu periodam un GNP teritorija aizsargājama ir bijusi kopš 1973. gada. 2004. gadā tika izstrādāts pirmais plāns, un šajā DA plānā ir iekļauta informācija, cik daudz no plānotajām darbības ir īstenotas un parādās tas, cik no tā plāna tika ieviests. Sniedz informāciju par iemesliem, kādēļ nav īstenoti atsevišķi pasākumi, minot, ka attiecībā uz lauksaimniecību un mežsaimniecību ir jāskatās tikai aizsargājamo teritoriju kontekstā, bet gan kopējā valsts politika.

Sanāksmes dalībnieks 2 informē par funkcionālā zonējuma izmaiņām viņam piederošajā nekustamajā īpašumā. Sniedz informāciju, ka vēlas savā īpašumā dabas lieguma zonā nogāzušos kokus savākt, lai izmantotu kā malku, bet, saskaņā ar spēkā esošiem normatīvajiem aktiem, tam ir nepieciešams apliecinājums no Valsts mežu dienesta, kuri apliecinājumu

neizsniedzot, norādot, ka sakritušie koki ir pārāk resni. Vēlas uzzināt, vai šis punkts normatīvajos tiks mainīts.

Gatis Eriņš sniedz atbildi, ka nosacījums par mirušās koksnes, kas pārsniedz 50 cm diametru saglabāšanu, tiks saglabāts, jo ekspertu viedoklis nav mainījies, ka tā ir vērtība. Attiecīgi, šobrīd spēkā esošajos noteikumos ir paredzēts punkts, ka mežaudzēs, kur egles resnākas par 70 cm ir aizliegts cirst un izvākt mirušo koksni, bet ir arī izņēmums, proti, koksnes apjomu, kas pārsniedz noteikumos pieļaujamo, kas ir jāatstāj, pārējo ir iespējams izvākt ārā, kas neattiecas uz īpaši aizsargājamo biotopu platībām, kuros mirusī koksne ir viens no viņu kvalitātes elementiem un vērtības veidotājiem. Pēc sanāksmes varēs apskatīt ar ekspertiem konkrētās vietas.

Sanāksmes dalībnieks 3 komentē, ka šī problēma ir vairākiem meža īpašniekiem, jo mājā ir krāsns, kuru kurina ar malku, bet par baltalkšņu izmantošanu ir vieglāki nosacījumi. Jautā, vai tiks sūtīta informācija, ja mainīsies kāds zonējums.

Gita Strode komentē, ka šobrīd jāskatās uz to, kas ir piedāvāts, kā varētu virzīt izmaiņas normatīvajā regulējumā, lai jau šobrīd visus šķietamos konfliktus un kļūdas varētu novērst, kā arī iedzīvotāji varētu paust savu viedokli par izmaiņām, ja tādi notiktu. Neviens nevar pateikt, kurā brīdī GNP noteikumi tiks mainīti, kad izlems šo noteikumu vai likumu virzību uz priekšu, taču visiem zemes īpašniekiem DAP nosūtīs vēstules par GNP noteikumu un likumu izmaiņām, kā arī lielākās teritorijās tiek veidotas sabiedriskās apspriešanas, lai uz vietas visu izskaidrotu. No prakses var minēt, ka sabiedrība nav īpaši aktīva, jo pēc statistikas aktīvi ir tikai 10% iedzīvotāju.

Sanāksmes dalībnieks 3 jautā, kā ir ar nosacījumu par egļu zaru sakraušanu kaudzēs, šķeldas veidošanai.

Gatis Eriņš sniedz atbildi, ka nav ierobežojumi šķeldas ieguvei no koku zariem, bet ir aizliegta celmu izmantošana šķeldu ieguvei un nav ierobežojumu par zaru turēšanu kaudzēs.

Sanāksmes dalībnieks 3 jautā, vai apmeklētājiem netraucēs šādi zari mežā.

Andris Klepers papildina, ka Gaujas Nacionālā parka apmeklētāji pēc aptaujas rezultātiem nesagaida to, lai takas būtu pilnīgi attīrītas, kā tas ir pilsētu parkos.

Sanāksmes dalībnieks 4 sniedz komentāru par būvniecības ietekmi uz ainavu, kā arī vēlas uzzināt, vai nav plānots piesaistīt arhitektu, pirms jaunu objektu būvniecības vai rekonstrukcijas?

Aiga Tora sniedz atbildi, ka DA plānā, sniedzot priekšlikumus pašvaldībām, ainavu eksperts ir norādījis, ka, organizējot un īstenojot dažādus projektus, ir jāpieaicina ainavu arhitekts un lielo objektu īstenošanai ir nepieciešams ainavu arhitekta atzinums un rekomendācijas.

Andris Klepers papildina, ka GNP parka senieleja ir iekļauta Latvijas nacionālās nozīmes ainavu sarakstā. Attiecībā uz Valmieras novadu ir nākotnē viens no priekšlikumiem pārskatīt kultūras mantojumu sarakstu, izvērtējot to statusu un vērtību, kā arī saglabāšanas iespējas.

Sanāksmes dalībnieks 4 komentē, ka Vaidavas pagastā siltināšanas process nav sākts daudzdzīvokļu ēkām, bet ir iesniegts priekšlikums Valmieras pašvaldībai, lai, veicot ēku siltināšanas procesu, tiktu ievērots loģisks koncepts, kas veicinātu ainavas papildināšanu, nevis to sabojātu.

Gita Strode sniedz atbildi, ka būvniecību lielākoties regulē pašvaldības. DAP un Valsts vides dienests iesaistās tajā brīdī, kad pašvaldība izstrādā jaunus teritorijas plānojumus vai detālplānojumus, tad institūcijas var sniegt atzinumus un vērtēt, piemēram, kādas darbības tiek veiktas teritorijās, kas atrodas DAP valdījumā. Īpaši aizsargājamo teritoriju neitrālajās zonās, parasti ciemos un pilsētās, būvniecība notiek saskaņā ar teritorijas plānojumu. Ja viedoklis tiek prasīts, tad DAP iesaistās. Min, ka visticamāk DAP darbinieku sarakstā ainavu arhitekts netiks iekļauts. G. Strode piebilst, ka teritorijās, kur tiek plānota jauna tūrisma infrastruktūra, tā tiek veidota pēc vienotā stila, ko iesaka DAP sagatavotās vadlīnijas.

Sanāksmes dalībnieks 5 jautā, vai var precizēt plāna spēkā stāšanos datumu.

Gita Strode sniedz informāciju par plāna izstrādes turpmāko plāna izstrādes gaitu, minot, ka DA plāns, kurš būs saistošs gan DAP, gan Valsts vides dienestam un citām institūcijām, stāsies spēkā šī gada beigās vai nākamā gada sākumā. Plānā iekļauta sadaļa ar ierosinājumiem izmaiņām normatīvajos aktos un pašvaldību. Laiks, kad tiks virzītas izmaiņas Gaujas Nacionālā parka likumā vai IAIN, pašlaik nav precīzi nosakāms, bet tas nebūs ātrāk kā 2-3 gadu laiku pēc plāna izstrādes noslēguma.

Lūcija Kursīte precizē, ka šī plāna pabeigšanas termiņš ir 2023. gada janvāris. Pēc tam plāns tiks iesniegts apstiprināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā.

Sanāksmes dalībnieks 4 sniedz informāciju par pirms 2 gadiem plānoto pontona laipu izbūves projektu Vaidavas ezera krastā, minot, ka šāda projekta izvērtēšanā jau laicīgi bija jāpieaicina arhitekts vai ainavu arhitekts.

Aiga Kāla sniedz atbildi, ka ļoti daudz kas ir atkarīgs no aktīviem iedzīvotājiem, tāpēc arī esam ļoti pateicīgi tiem cilvēkiem, kas ir šodien ieradušies un iesaistās šajā procesā. Ja kāds slikti strādā, tad risinājums nav radīt kādu citu citā institūcijā, kas strādās labāk.

Klātesošie diskutē par ainavu arhitektiem novados.

Aiga Kāla nobeidz sanāksmi ar aicinājumu individuāli izrunāt konkrētus jautājumus, pateicas klātesošajiem un aicina sniegt priekšlikumus līdz 26. septembrim.

Aiga Kāla slēdz sanāksmi.

Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2022. gada 8. septembrī, plkst. 17.00

Vaidavas kultūras un amatniecības centrā, Skolas ielā 1A, Vaidavā, Vaidavas pagastā, Valmieras novadā

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
1.	Aris Disķovs	zemes īpašnieks	arnissterad@gmail.com	29234567
2.	Janis Kukuļs	īp.	VAITACUS@inbox.lv	26471350
3.	Ints Rudzītis	īp.	Ints.Rudzitis@gmail.com	29387885
4.	EDVINS BERZINIS	PILNVAROTA PERSONA	berzinsed@gmail.com	29407110
5.	Imanta Romanovska	Imanta Lūsma	imanta@valm.lv	26493264
6.	Imants Lūsma	Imanta Lūsma	imanta@valm.lv	26434324
7.	Valdis Suharevs	Kocēnu apvienības pārmācība	valdis.suharevs@valmierasnovads.lv	26442994

Dalībnieku ievērošanai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds,	Zemes īpašnieks/valdītājs/ cits interesents (organizācija), novads	E-pasts	Telefona nr.
8.	Linda Cilina	Kociņu apvienības pārtu īp. aps. spec. izstrādātājs	linda.cilina@valmierinamnieks.lv	29158879
9.	Inga Platbērns	severu izstrādātājs	inga.platberns@subex.lv	28208885
10.	Baiba Paegle	SIA ELLE	baiba@environment.lv	
11.	XNITA + UMBINA	XXXXXXXXXX	umbinaa@gmail.com	20308880
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				

Dalībnieku ievērošanai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka, pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, Dabas aizsardzības pārvalde un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk., informāciju par turpmākajiem pasākumiem)

atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1.punkta a) apakšpunktam.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
Fiziska persona, e-pasts 07.09.2022		
1.	Lūdzu izskatīt nepieciešamību pēc dabas parka zonas zemes vienībai ar kadastra Nr. 42460040181. Lūdzu noteikt šim zemes gabalam ainavu aizsardzības zonas statusu. Lūdzu pamatojumu, kāpēc pēc jaunveidotā zonējuma šis gabals iekļauts dabas parka zonā, jo zemes gabals ir lauksaimniecības zemju ieskaufs meža puduris.	Izstrādātajā priekšlikumā zonējumam, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 42460040181 ir iekļauta dabas parka zonā, jo atbilst tādu platību nosacījumiem, kas atrodas blakus un ir ekoloģiski saistītas (veido buferzonu) ar nozīmīgām un jutīgām dabas vērtību koncentrācijas vietām, un ainavu vērtībām, vai kur vienkopus atrodas nozīmīgas dabas vērtības un apbūves teritorijas. Minētā zemes vienība ziemeļos piekļaujas gravu kompleksam, kurā konstatēta augsta aizsargājamo biotopu koncentrācija, tāpat šis gravu komplekss identificēts kā ainaviski vērtīgas teritorijas.
Fiziska persona, iesniegums 05.09.22		
1.	Izvērtēt 2022. gada 25. jūnija iesniegumā sniegtos priekšlikumus (par taku tīklu, stāvlaukumu un mazajiem namiņiem) atsevišķi.	Priekšlikums par tūrisma infrastruktūras – atpūtas namiņu – veidošanu īpašumā “Katrīnas” ir izvērtēts un iekļauts DA plāna apsaimniekošanas pasākumu nodaļā (3. nodaļa, D pasākumi - Rekreatīcija un tūrisms, pasākums ar numuru D.2.37) un apsaimniekošanas pasākumu kartē (25. pielikums). DA plāna 13. un 25. pielikumā ir precizēta atliktā taku tīklojuma trase atbilstoši sniegtajām norādēm (par izslēdzamajiem posmiem) Gaujas kreisajā krastā, paredzot tos kā “attīstāmu taku” (jānodrošina saskaņojums ar zemes tiesiskajiem valdītājiem).
2.	Sniegt izvērstu rakstisku atbildi, saprotami un detalizēti norādot iemeslus par katru priekšlikumu un katru nekustamo īpašumu, uz kuru tas attiecas, kāpēc priekšlikums netiek ņemts vērā. Veikt salīdzinājumu ar citiem nekustamajiem īpašumiem un skaidrot, kāpēc citos nekustamajos īpašumos līdzīgi priekšlikumi ir akceptējami.	Priekšlikums par tūrisma infrastruktūras – atpūtas namiņu – veidošanu īpašumā “Katrīnas” ir izvērtēts un iekļauts DA plāna apsaimniekošanas pasākumu nodaļā (3. nodaļa, D pasākumi - Rekreatīcija un tūrisms, pasākums ar numuru D.2.37) un apsaimniekošanas pasākumu kartē (25. pielikums). DA plāna 13. un 25. pielikumā ir precizēta atliktā taku tīklojuma trase atbilstoši sniegtajām norādēm (par

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		izslēdzamajiem posmiem) Gaujas kreisajā krastā, paredzot tos kā "attīstāmu taku" (jānodrošina saskaņojums ar zemes tiesiskajiem valdītājiem). Stāvlaukuma izveide netika atbalstīta, jo tas ir pretrunā ar mikromobilitātes tīklojuma veidošanu un ideju mazināt motorizēta transporta klātbūtni Gaujas senielejas daļā, dabas lieguma zonā (t.sk. paredzot slēgt autotūristiem līdzās esošo apmetņu piekļuvi ("Paslavas", "Priedulājs"), atstājot tās kājāmgājējiem, velobraucējiem un laivotājiem).
Fiziska persona, iesniegums 06.09.22		
1.	2022. gada 15. augusta 5. Konsultatīvās grupas sanāksmes papildinājums Cecīļu dabas takas maršrutā norāda uz attīstāmās takas ievērojamu paplašināšanu, tāpēc kā alternatīva ir jāatstāj Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna 25. pielikuma kartē Nr. 23 vēsturiskais takas sākumpunkts, kas ir norādīts patreiz spēkā esošajos MK noteikumos Nr. 317 "Gaujas Nacionālā parka izmantošanas un apsaimniekošanas noteikumos, 1. pielikums 11. kartē	DA plāna redakcijā pēc sabiedriskās apspriešanas ir saglabāts priekšlikums veidot vienotu taku ar nosaukumu "Kumadas taka". Tajā iekļautos Ieriķu dzirnavu (Grūbas) dabas taka un būtu jāizveido savienojums gar Grūbas labo krastu līdz Kumadai un Cecīļu dabas takām. Perspektīvā takai jāiekļauj posms līdz Amatai gar Līču mājām, ar iespēju mazūdens periodā upi šķērsot un pievienoties Amatas labā krasta takai vai no Līču akmens atgriezties atpakaļ uz Cecīļiem. Esošais risinājums paredz marķēt esošo Ieriķu dzirnavu dabas taku (pa abiem upes krastiem parka teritorijā, iekļaujot šķērsojamās tiltiņus) un Cecīļu dabas taku. Pārējais iekļaujams kā "Perspektīvā plānojama un labiekārtojama taka", jo vajadzīgs atjaunot jau reiz esošos saskaņojumus ar īpašniekiem. Šādā veidā tiks saglabāta pieslēguma iespēja starp Ieriķiem un Mežtaku, lai veidotos vienots tīkls. Esošais plānojums neizslēdz iespēju iekasēt ieejas biļetes privātīpašuma ietvaros, piedāvātajā labiekārtojumā.
Zemes īpašniece, e-pasts 07.09.2022		

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
1.	Nepiekrītam plānā tam, ka ainavu aizsardzības zonā būs atļauti plantāciju meži. Lūdzu ņemt vērā manas ģimenes un arī kaimiņu viedokli un neatļaut ainavu aizsardzības zonā stādīt plantāciju mežus!	Atbilstoši Meža likumā noteiktajam, plantāciju meži ir īpašiem mērķiem paredzētas un Meža valsts reģistrā reģistrētas mežaudzes, uz kurām neattiecas Meža likumā noteiktā koku ciršanas un meža atjaunošanas kārtība, proti, plantāciju mežaudžu apsaimniekošanas principu un ciršanas vecumu, šādu mežaudzi ierīkojot, nosaka meža īpašnieks. Lai novērstu potenciālās negatīvās ietekmes uz GNP aizsardzības un apsaimniekošanas mērķu sasniegšanu, plantāciju mežu reģistrēšana un attiecīgi arī ierīkošana nav pieļaujama GNP identificētajās ainaviski vērtīgajās teritorijās un saglabājamu zālāju dzīvotņu platībās.
Fiziska persona, e-pasts 09.09.2022		
	Kuram jārūpējas par tūristu atstāto atkritumu savākšanu Ežu trasē "Valmiera - Cēsis (līdz ar to arī par GNP teritorijas uzturēšanu bez civilizācijas atkritumiem)? Pēc pasākumiem to cenšas darīt (izbraucot cauri ar kvadraciklu) pasākuma organizētāji, bet ikdienā to nākas darīt zemes īpašniekiem. Vai tie paši "Eži" vai kāds cits, kuri šo trasi izmanto sava biznesa vajadzībām, ir bijuši kaut kādā kontaktā ar Dabas aizsardzības pārvaldi? Kā tas tiek risināts? Ko darīt zemes īpašniekiem? Ar kaimiņu sadarbojoties, esam uzlikuši uz šīs takas ierobežojumus, kuri vismaz apturēja džipu un dažādu piedzīvojumu trašu autobraucējus. Vai līdzīgi mēs drīkstētu rīkoties arī gadījumā, ja kāda dabai nedraudzīgā kompānija mūsu pacietības "trauku" būs piepildījusi?	Pārgājienu un velotaka Valmiera-Cēsis tiek lietota dažādos tās posmos ar dažādu intensitāti. Primāri par sadzīves atkritumu neatstāšanu dabā ir atbildīgi paši tās lietotāji. DAP ir rīkojis vairākas kampaņas "Ko atnesi, to aiznes" par atkritumu līdzīgu ņemšanu. Salīdzinot ar vēsturisko pieredzi, nedaudz šo situāciju uzlabos depozītu sistēmas ieviešana. Apsekojuma laikā šajā maršrutā atrasti arī ar automašīnām ievesti un lielākā apjomā mežā izgāzti sadzīves atkritumi. Trases posmā ir vairāki objekti, ko apsaimnieko DAP (Sietiņieža stāvlaukums u.c.), kur attiecīgi arī ir atbildīgi par atkritumu apsaimniekošanu. Publisko pasākumu norises laikā (MTB velobraucieni, Stirnubuks, pārgājienu organizatori u.tml.) par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu atbild rīkotāji, parasti tam piesaistot brīvprātīgos. Ir vairāki tūrisma pakalpojumu sniedzēji, uz kuru zemes ir šis maršruts un vienlaikus arī viņi ir ieinteresēti tīras trases uzturēšanā. Kopumā divām pašvaldībām (Valmieras un Cēsu) un to tūrisma speciālistiem jābūt atbildīgiem par koordinēšanu maršruta uzturēšanā

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		kopumā – gan infrastruktūru un marķējumu, gan arī sadzīves atkritumus, sadarbojoties ar DAP, iesaistītajiem tūrisma pakalpojumu sniedzējiem, brīvprātīgajiem un zemju īpašniekiem. Neatceļot pašu apmeklētāju līdzatbildību.
SIA “Unguri”, elektroniski parakstīts dokuments 09.09.2022.		
1.	Plāna 5.1. sadaļā “Priekšlikums teritorijas zonējumam” citastarp norādīts, ka neitrālā zona ir izveidota, lai veicinātu rūpniecības teritoriju ilgtspējīgu attīstību un ka viena no neitrālās zonas apakšskategoriju teritorijām ir esošas rūpnieciskās teritorijas, kas tieši piekļaujas ciemu vai pilsētu teritorijām, citas rūpnieciskās teritorijas, kurās notiek aktīva saimnieciskā darbība un kuras aizņem lielu platību (NZ_{Rūpn}). Saskaņā ar Valsts zemes dienestā esošo informāciju zemesgabalu lietošanas mērķis ir norādīts – derīgo izrakteņu ieguves teritorija. Unguru purvā jau ilgstoši norisinās aktīva saimnieciskā darbība, proti, kūdras ieguve, kā rezultātā nav šaubu, ka zemesgabali ir pakļauti rūpnieciska rakstura procesiem, kā arī saimnieciska rakstura darbības ietekmei. Tāpat jāvērs uzmanība, ka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ir norādīts, ka zemesgabali atrodas rūpnieciskās apbūves teritorijā. Līdz ar to, vērtējot arī no šī aspekta, secināms, ka minētie īpašumi pakļaujas neitrālās zonas apakšskategorijai. Ievērojot iepriekš minēto, kā arī ņemot vērā faktiskos apstākļus attiecībā uz to, kādas saimnieciskās darbības un kādos apjomos tās tiek īstenotas, SIA “Unguri” ieskatā pastāv visi nepieciešamie priekšnoteikumi, lai zemesgabaliem saglabātu neitrālās zonas statusu.	Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā. Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā.
2.	Plāna Plānotajā apsaimniekošanas pasākumā A.9. “Rekultivācijas plāna sagatavošana kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā” (Plāna 323.-324. lpp) ir atsauce uz 2036. gadu – termiņu, kuru paredz pašreiz spēkā esošais Unguru purva platību nomas līgums. Ņemot vērā faktu, ka Plāns pēc būtības ir gatavots laika periodam no 2023. gada līdz 2035. gadam, kā arī pastāvēt iespējai, ka nomas līguma termiņš starp SIA “Unguri” un Pārvaldi Plāna spēkā esamības laikā varētu mainīties, SIA “Unguri” ieskatā, Plānā nav	Veiktas izmaiņas DA plāna 3.1. tabulā, kā apsaimniekošanas pasākuma A.9. - Rekultivācijas plāna sagatavošana kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā – kā izpildes termiņu norādot Unguru purva platību nomas līguma darbības termiņu. DA plānā tiek ietverta informācija, kas ir aktuāla DA plāna izstrādes laikā un pasākumi tiek plānoti paredzētajam DA

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	nepieciešams veikt sasaisti ar konkrētu gadu, bet gan vispārīgi norādīt, ka rekultivācijas pasākumi ir īstenojami ņemot vērā nomas līgumā noteiktos termiņus. Ievērojot iepriekš minēto, SIA "Unguri" izsaka priekšlikumu svītrot A.9. pasākumā (Plāna 323.-324. lpp) norādīto atsauci uz 2036. gadu, paredzot Plānā tikai to, ka rekultivācijas plāns būtu veidojams, ņemot vērā spēkā esošo Unguru purva platību nomas līguma termiņu/-us.	plāna darbības laikam. Attiecīgi DA plānā iekļautais pasākums A.9. - <i>Rekultivācijas plāna sagatavošana kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā</i>, tiek plānots atbilstoši pieejamajai objektīvajai informācijai par plānoto kūdras ieguves turpināšanu atbilstoši līgumam starp DAP un SIA "Unguri". Tāpat jāņem vērā, ka DA plāna izstrādē iesaistīto ekspertu vērtējumā, kūdras ieguve vēsturiskā Unguru purva teritorijā rada negatīvu ietekmi uz ES nozīmes aizsargājamo biotopiem un tādējādi samazina iespējas GNP aizsardzības mērķu sasniegšanai.
Valmieras novada pašvaldība, e-pasts 13.09.2022.		
1.	Valmieras novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 01.08.2022. tika saņemts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) iesniegums, ar lūgumu atbilstoši likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 12.panta ceturtajai daļai sniegt pašvaldības atzinumu par dendroloģisko stādījumu statusa atcelšanu vairākām teritorijām, tostarp GNP teritorijā ietilpstošajam dendroloģiskajam stādījumam "Briežmuižas lapegļu stādījumi". Balstoties uz SIA "LABIE KOKI eksperti" rekomendācijām attiecībā uz dendroloģisko stādījumu, kas detalizēti izklāstīts 2018. gadā pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pasūtījuma izstrādātajā izpētes dokumentā NOVĒRTĒJUMS UN PRIEKŠLIKUMI PAR ĪADT AIZSARDZĪBAS REŽĪMA MAIŅU AIZSARGĀJAMO DENDROLOĢISKO STĀDĪJUMU "Briežmuižas lapegļu stādījumi", Pašvaldība sniegusi atzinumu VARAM par dendroloģiskā stādījuma statusa atcelšanu, un rosina noteikt aizsargājamās alejas statusu tajā ietilpstošajai lapegļu alejai, kas atrodas zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 96880040287, 96880040190, 96880040303. Lūdzam veikt atbilstošus grozījumus Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projektā.	Veikti precizējumi Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projektā, pievienojot piezīmi, ka ir uzsākts process par dendroloģisko stādījumu statusu uzsākšanu dendroloģiskajam stādījumam "Briežmuižas lapegļu stādījumi".

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
Latvijas mežu īpašnieku biedrība, elektroniski parakstīts dokuments 13.09.2022		
1.	Vēlamies norādīt, ka lai arī vairākas reizes esam piedalījušies dokumentu izstrādes sanāsmēs un izteikuši priekšlikumus, atsevišķi no tiem ir izmantoti, taču kopumā process vairāk ir bijis formāls, nevis zemes īpašnieku viedokli vērā ņemošs.	Līdzīgi kā paredzēto darbību ietekmes uz vidi novērtēšanas procesā un pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādes procesā, arī īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu izstrādes laikā sabiedrības līdzdalības tiesības (tai skaitā, zemes (meža) īpašnieku viedokļa paušana) neparedz, ka ikviena sabiedrības, tai skaitā, meža īpašnieka prasība ir jāakceptē. Būtiski ir sabiedrības izteikto viedokli izvērtēt un argumentēt pamatojumu, ja viedoklis vai prasība netiek ņemt vērā. Tāpat jāatzīmē, ka virkne meža īpašnieku ierosinājumu un iebildumu ir ņemti vērā sagatavojot Gaujas Nacionālā parka IAIN projektu.
2.	Nav veikta dažādo zemes īpašnieku profilu izveide un aptauja, lai noskaidrotu viņu plānus īpašumu apsaimniekošanā un rastu kopēju redzējumu GNP attīstībā.	GNP dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā zemes īpašnieki ir vairākkārt (DA plāna izstrādes uzsākšanas informatīvajās sanāsmēs, tikšanās laikā pašvaldībā, GNP DA plāna izstrādei speciāli izveidotā interneta vietnes sadaļā, u.tml.) aktīvi aicināti informēt par plāniem un iecerēm īpašumu apsaimniekošanā.
3.	Nav veikta analīze par to, kā dokumenta projektā paredzēto aprobežojumu dēļ mainīsies parka teritorijā augošo audžu sugu sastāvs, CO2 piesaiste un īpašumu kapitālvērtība, nodokļu ieņēmumi. Neesot šādai analīzei lēmumpieņemējiem nav iespējams pieņemt kvalitatīvus lēmumus par plāna atbalstīšanu vai noraidīšanu.	Atbilstoši likuma "Par īpaši aizsargāmām dabas teritorijām" 18. pantam, dabas aizsardzības plānu izstrādā " <i>Lai saskaņotu dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas un reģiona ilgtspējīgas attīstības intereses, nodrošinot teritorijas dabas vērtību saglabāšanu, kā arī lai nodrošinātu labvēlīgu aizsardzības statusu tām īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, kuru aizsardzības nolūkā šī teritorija ir izveidota vai tiek veidota...</i> " Attiecībā uz oglekļa piesaistes, īpašumu kapitālvērtības izmaiņu un citu aspektu modelēšanu tomēr jāuzsver, ka GNP ir Natura 2000 teritorija, kuras mērķis ir nodrošināt labvēlīgu aizsardzības statusu tām īpaši aizsargājamām sugām un īpaši

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		aizsargājamiem biotopiem, kuru aizsardzības nolūkā šī teritorija ir izveidota, attiecīgi tajā uzsvars liekams uz dabas aizsardzības nodrošināšanu.
4.	Nav atspoguļota informācija par GNP plānotā zonējuma un aprobežojumu izmaiņām kontekstā ar novadu teritorijas plānojumiem.	Dabas plāna 4. nodaļā ir iekļauta 4.1. tabula, kura atspoguļo noteikto plānoto izmantošanu kontekstā ar plānoto zonējumu.
5.	Nav paredzēts kā taisnīgi kompensēt jaunu aprobežojumu ieviešanu privātajām mājaimniecībām, lai novērstu to ekonomiskās situācijas pasliktināšanos un būtisko īpašumu vērtības kritumu.	Dabas aizsardzības plānā piedāvātās izmaiņas normatīvajā regulējumā (IAIN projekts) būtu skatāmas un virzāmas apstiprināšanai valdībā pēc tam, kad ir pieņemts politiskais lēmums par turpmākām rīcībām attiecībā uz nacionālo politiku dabas aizsardzības jomas pilnveidošanai, kā arī tiek optimizēta saimnieciskās darbības ierobežojumu kompensāciju sistēma, paredzot pamatotas un atbilstošas kompensācijas par mežsaimnieciskās darbības un citiem ierobežojumiem.
SIA "Lode", elektroniski parakstīts dokuments 13.09.2022		
1.	Pamatojoties uz vēstulē minētajiem argumentiem, apsvērumiem un spēkā esošām tiesību normām, pieprasa atstāt spēkā pašreizējo zonējumu NZ ^{Rūpn} tās ražotnes teritorijai un māla atradņu teritorijās, pavisam kopā četros zemesgabalos ar kadastra apzīmējumiem 42600030178, 42600030179, 42600030082, 42600030196	Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā. Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, nekustamos īpašumus ar kadastra apzīmējumiem 42600030178, 42600030179, 42600030082, 42600030196 iekļaujot neitrālajā zonā.
Fiziska persona, elektroniski parakstīts dokuments 16.09.2022		
1.	Iepazīstoties ar Jūsu izstrādāto Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma priekšlikumu redakcijā no 22.08.2022 pamanīju ka zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu 8068 011 0073 tiek piedāvāts mainīt tā zonējumu.	Zonējuma maiņa zemes gabalā 8068 011 0073 pamatota ar faktu, ka gandrīz visu zemes gabala teritoriju aizņem īpaši aizsargājams meža biotops 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži (biotopa inventarizācija veikta 26.06.2022.), kas, kopā ar

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	Zemes gabals atbilstoši esošam zonējumam, Krimuldas novada funkcionālā zonējum kartei, atrodas meža teritorijā, stāvkrasts gar Lojas upi atrodas nacionālā parka dabas lieguma zonas teritorijā (apmēram 20% apmērā no zemes platības), pārējais zemes gabals nacionālā parka ainavu aizsardzības zonas teritorijā. Atbilstoši Krimuldas novada teritorijas plānojumam no 2015-2027. gadam: "Mežu teritorijā (M, M1) bez mežsaimnieciskās izmantošanas atļauja arī dzīvojamā apbūve – viensētu apbūve, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha un aizsargjoslas vai meža nozari regulējošajos normatīvajos aktos nav noteikta lielāka platība. Funkcionālais apakšzonējums Mežu teritorijas (M1) un tajā atļautie teritorijas izmantošanas veidi un apbūves parametri nav pretrunā ar Gaujas nacionālā parka individuāliem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem." Jūsu izstrādātajā Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma priekšlikumu redakcijā no 22.08.2022 paredzēts visam zemes gabalam noteikt dabas lieguma zonu kas būtiski ierobežos zemes gabala izmantošanas tiesības piemēram realizēt viensētu apbūvi. Zemes gabalam pieguļošajos zemes gabalos nav paredzēts mainīt zonējumu, saglabājot gar upes stāvkrastu noteikto dabas lieguma teritoriju un pārējā teritorijā ainavu aizsardzības zonas teritoriju. Zemes gabals tika iegādāts 2022 gadā. Pirms zemes gabala iegādes Siguldas novada pašvaldība atteicās no tā pirkuma tiesībām tādējādi apliecinot ka pašvaldībai šis zemes gabals nav nepieciešams arī nacionālā parka dabas rezervāta dabas liegumu izveidei.	pārējiem Lojas upes ielejā esošiem biotopiem, veido vienotu ekoloģisko kompleksu. DA plāna ietvaros izstrādātā zonējuma pieeja balstās uz tādu teritoriju iekļaušanu dabas lieguma zonā, kurās ir augsta aizsargājamo dabas vērtību koncentrācija, un šāds princips tiek piemērots konsekventi visā GNP teritorijā. Izstrādājot Krimuldas novada teritorijas plānojumu 2016. gadā, kā arī pašlaik spēkā esošo Gaujas nacionālā parka funkcionālo zonējumu, izstrādātāju rīcībā nav bijis informācijas par aizsargājama biotopa atrašanos šai teritorijā. Tomēr neatkarīgi no plānošanas dokumentos paredzētajiem teritorijas izmantošanas nosacījumiem, spēkā ir Gaujas nacionālā parka likuma 3. panta (1) 3) apakšpunkts, kas aizliedz visā GNP teritorijā "bojāt vai iznīcināt mikroliegumus, īpaši aizsargājamus biotopus, īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes;". Tā kā spēkā esošie GNP individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi paredz, ka būvniecībai neapbūvētā zemes gabalā nepieciešama Dabas aizsardzības pārvaldes atļauja (10.1. punkts), tad, uzsākot būvniecības saskaņošanas procedūru, DAP veiktu izvērtējumu vai pieprasītu būvniecības ierosinātajam veikt izvērtējumu par potenciālām dabas vērtībām zemes gabalā un konstatētu, ka tajā atrodas aizsargājamie biotopi. Līdz ar to piedāvātais funkcionālais zonējums tikai atspoguļo faktisko situāciju ar iespējamo zemes gabala izmantošanu. Tā kā aizsargājamie biotopi neaizņem 100% zemes gabala platības, rekomendējam ierosinātajam uzsākt būvniecības procesu atbilstoši šobrīd spēkā esošajam normatīvajam regulējumam un tā ietvaros tiks izvērtēta iespēja veikt

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	Lūdzu Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma plānā saglabāt esošo zonējumu kā tas paredzēts blakus esošajiem zemes gabaliem. Gadījumā ja tomēr izlemsiet mainīt zonējumu, nosakot visam zemes gabalam dabas lieguma zonu, paredzēt pienākumu plāna īstenotājiem atpirkt zemes gabalu kompensējot tā iegādei iztērētos līdzekļus.	būvniecību tādā veidā, lai netiktu iznīcināti īpaši aizsargājami biotopi. Izmaiņas funkcionālā zonējuma piedāvājumā nav veiktas.
Eduarda Veidenbauma memoriālā muzejs "Kalāči", Liepas kopas aktīvisti un Vidzemes Augstskolas asociētā profesora, tūrisma eksperta Andra Klepers, elektroniski parakstīts dokuments 31.08.2022		
1.	Lūdzam iekļaut Cēsu novada pašvaldības nekustamo īpašumu "Kalāči", Liepas pag., Cēsu nov., kadastra Nr. 42600050114 ar zemi (4,09 ha platībā – sk. pielikumu Nr.1.) un uz tās esošajām ēkām Gaujas Nacionālā parka teritorijā. Līdz 2023. gada janvārim norisinās Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrāde, vienlaikus paredzot tajā arī vairākus nozīmīgus teritorijas paplašinājumus. Muzeja iekļaušanās nacionālajā parkā ir stratēģiski izsvērts solis, kas pozitīvi ietekmēs vietas attīstību ilgtermiņā. 1) Muzeja misija un vērtības sakrīt ar Gaujas Nacionālā parka mērķi un vērtībām, kuru dēļ tas izveidots, tostarp uzturēt un attīstīt dabas un kultūras mantojumu, veicināt augstvērtīgas estētiski kvalitatīvas ainavas, veicināt izglītojoši saturīgu tūrisma un atpūtas attīstību. 2) Pašvaldībai piederošā zeme ar muzeja ēkām šobrīd atrodas tieši blakus (Sk. pielikumu Nr.2) – robežojas ar Gaujas Nacionālā parka teritoriju. Muzejs tika izveidots jau 1958. gadā, 15 gadus pirms nacionālā parka izveides. Veidojot nacionālo parku, tā robežas procesa vienkāršības labad tika vilktas pa ceļiem, tostarp šeit – pa pašvaldībai piederošo ceļu Sarkaņi-Rauna, kas tikai novietojuma dēļ otrpus ceļam neļāva muzejam iekļauties nacionālajā parkā jau no tā izveides pirmsākumiem.	Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna 3. nodaļā iekļautajā apsaimniekošanas pasākumā "A.3. GNP teritorijas paplašināšana" ir sniegtas rekomendācijas iekļaut Eduarda Veidenbauma memoriālo muzeju "Kalāči" Gaujas Nacionālā parka sastāvā.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	Muzeja atrašanās nacionālajā parkā ir vēl viena papildu atzīta vērtība, statuss, kas nevis ierobežo, bet palielina un dažādo attīstības iespējas un resursu piesaisti vērtību uzturēšanai, stiprina vietas identitāti, papildina tā popularizēšanas iespējas. Iekļaušanās Gaujas Nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā neierobežo līdz šim veiktās muzeja ikdienas aktivitātes. Ar 1876. gadu datētā zemnieku sēta “Kalāči” ar piecām ēkām un saskanīgi attīstījušos ainavas struktūru ir valsts nozīmes arhitektūras piemineklis – aizsargājams kultūras mantojums ar Nr.8949, kam statuss stājies spēkā 29.11.2013, aptverot visu īpašumu un plašāku aizsardzības zonu (sk. pielikumu Nr.3.).	
Biedrība “Gaujas ilgtspējīgas attīstības biedrība”, elektroniski parakstīts dokuments 08.09.2022		
1	Nolūkā nodrošināt lielāku zivju resursu aizsardzību, biedrība uzskata un gatava realizēt pasākumu kopumu, kas nārsta laikā palīdzētu nosargāt īpaši aizsargājamo zivju sugu lasis (<i>Salmo salar</i>) un taimiņš (<i>Salmo trutta</i>) nārstu un populāciju Gaujas baseinā. Šis plāns un aktivitātes paredz sabiedrības klātesamību, izglītošanu un iesaisti, tādējādi ievērojami apgrūtinot maluzvejnieku iespējas nelegālai zivju ieguvei lieguma laikā. Rīcības plāns paredz publikot lašveidīgo zivju nārsta vietas Gaujā un lielākajās Gaujas pietekupēs par to sniedzot informāciju plašsaziņas līdzekļos, labiekārtojot lašu nārsta vietu apskates laukumus, izvietojot informatīvos standus un šīs teritorijas aprikojot ar videonovērošanu. Šo piedāvājumu vērtējam kā vairāku gadu projektu pakāpeniski attīstot aizvien jaunas apskates vietas. 2022. gadā, vēloties uzsākt projekta realizāciju, piedāvājam izveidot līdz trīs apskates laukumiem – pie Tītmaņiem, lejpus Gūdu klintīm (GPS 57.246423, 25.001355), pie Jaunzāģeriem (GPS 57.226608, 24.901944), lejpus Gaujas kapiem (GPS 57.150337, 24.752638).	Ņemot vērā atbilstošās jomas eksperta sniegto viedokli, publicējot laša un taimiņa nārsta vietas Gaujā un tās pietekās, var tikt sasniegts šo sugu aizsardzībai nelabvēlīgs rezultāts, piesaistot tām makšķerniekus. Laša un taimiņa ieguves noteikumus upēs, tostarp Gaujā un tās pietekās, regulē MK 2015. gada 22. decembra noteikumi “Makšķerēšanas, vēžošānas un zemūdens medību noteikumi”, kas to faktiski aizliedz, izņemot dažas atkāpes. Biedrības minētā makšķerēšana ir šo noteikumu pārkāpums, tā novēršana ir VVD un DAP kompetencē (atbilstoši Zvejniecības likuma 18. panta (3) daļā noteiktajam: Zivju resursu aizsardzību un uzraudzību atbilstoši kompetencei veic arī Valsts policija, Dabas aizsardzības pārvalde, Valsts robežsardze un Nacionālo bruņoto spēku Jūras spēku Krasta apsardzes dienests.). No vēstulē minētā pasākumu kompleksa, iepriekšminēto sugu aizsardzībai efektīva varētu būt videonovērošana. Sabiedrības informēšanai un iesaistīšanai rekomendējam informatīvu standu izvietojumu populārās tūristu uzturēšanās un /vai pulcēšanās vietās, iekļaujot informāciju par:

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	Labiekārtojums, atkarībā no atrašanās vietas, nozīmē – skatu laukumu attīrīšanu no krūmājiem un nelielas skatu platformas (ar margu) izveidi, uzstādīt galdu ar soliņiem, iespēju robežās izveidot drošu ugunsкура vietu, uzstādīt informatīvo stendu, kas vēsta par lašiem un taimiņiem, to aizsardzības nepieciešamību, lieguma laikiem un kur ziņot konstatēto pārkāpumu gadījumos. Biedrība aktivitātes plāno realizēt ar saviem resursiem un aicina Dabas aizsardzības pārvaldi, iespēju robežās, iesaistīties kopēju mērķu sasniegšanai. Paralēli šīm aktivitātēm vēlamies attīrīt gājēju taku no Kūķu klintīm līdz Amatas ietekai. Lejpus Amatas ietekas ir novērotas lašveidīgo zivju nārsta vietas, šī ir iecienīta zona makšķerniekiem, bet diemžēl arī maluzvejniekiem. Pēdējos gados teritorija gar Gaujas krastu ir stipri aizaugusi, vēsturisko taku ierobežo daudzas kritālas, kas apgrūtina pārvietošanos sabiedrībai un veicot kontroles un uzraudzības pasākumus. Lai šīm vietām nodrošinātu piekļuvi, lūdzam dot atļauju vēsturiskās takas attīrīšanai (krūmu un nolūzušo koku izzāģēšanai 1,5 metru takas platumā).	1. makšķerēšanas noteikumiem un kādi ir bieži novērojami to pārkāpšanas veidi; 2. kam un kā ziņot par novērojamu pārkāpumu; 3. kad, kur un kāda makšķerēšana, ko GNP apmeklētājs varētu novērot, ir nelikumīga un par novērojamu vēlams ziņot. Tiek rekomendēts arī izskatīt iespēju veidot mobilo aplikāciju vai izmantot kādu no esošajām. GNP gadījumā, laša un taimiņa nārsta laikā, varētu rekomendēt ne palielināt, bet samazināt piekļuvi tā nārsta vietām. Biedrības minētās takas uzlabošana gar Amatu vienlaikus uzlabos iespējas pārvietoties gar upi gan tūristiem, gan maluzvejniekiem. Savukārt, ja aktuāli organizēt lašveidīgo zivju nārsta norises vērošanu, to var organizēt: 1. interesentu grupām gida pavadībā; 2. attālināti. Vēlamies atgādināt, ka gan zivju, gan citu dzīvnieku vairošanās procesu traucēšana, sevišķi Natura 2000 teritorijās, nebūtu pieļaujama. Biedrības minētā lašu nārsta vietu vērošana var tikt veikta, ja zivis netiek traucētas ne nārsta laikā, ne nārsta vietās vai to tiešā tuvumā.
SIA "Stāļi", elektroniski parakstīts dokuments 23.09.2022		
1.	Izslēgt no GNP plāna projekta nosacījumu, kas paredz mainīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "STAĻI" teritorijas zonējumu no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu zemes vienībās ar kadastra numuru 4272 006	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, zemes vienībās ar kadastra numuru 4272 006 0251, 4272 006 0173,

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	0251, 4272 006 0173, 4272 006 0231, 4272 006 0116, 4272 006 009, 4272 006 0249, 4272 006 0232	4272 006 0231, 4272 006 0116, 4272 006 009, 4272 006 0249, 4272 006 0232 saglabājos neitrālo zonu.
SIA "Ungurmalas", elektroniski parakstīts dokuments 23.09.2022		
1.	Izslēgt no GNP plāna projekta nosacījumu, kas paredz mainīt "Ungurmalas" zonējumu no ainavu aizsardzības zonas uz dabas parka zonu;	DA plānā izstrādātajā funkcionālā zonējuma piedāvājumā dabas parka zonā iekļautas platības, kur šobrīd atrodas aktīvās atpūtas vai intensīvi apmeklēti izziņas infrastruktūras objekti vai plānots attīstīt jaunus rekreācijas vai dabas izziņas objektus. Dabas parka zonas mērķis ir nodrošināt ilgtspējīga tūrisma un rekreācijas, kā arī sabiedrības izglītošanas funkcijas, vienlaikus saglabājot nozīmīgākās dabas vērtības. Jau šobrīd visā GNP teritorijā ir spēkā nosacījums, kas aizliedz bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas "ierīkot publiski pieejamus dabas tūrisma un izziņas, atpūtas un sporta infrastruktūras objektus (takas, maršrutus, skatu torņus, skatu platformas, telšu vietas, atpūtas vietas, ugunsgrābekļa vietas, stāvlaukumus, apmeklētāju centrus un informācijas centrus) un cita veida teritorijas, tai skaitā publisko pasākumu vietas, piedzīvojumu un atrakciju parkus, golfa laukumus (izņemot neitrālo zonu);" (MK noteikumi Nr. 317 "Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", 10.2. punkts). Prasība neattiecas uz objektiem, kas tiek izveidoti privātīpašumā un nav publiski pieejami, bet ir pieejami, piemēram, viesu nama apmeklētājiem; tās mērķis ir regulēt apmeklētāju radīto slodzi publiskos infrastruktūras objektos un vietās, kur tā var ietekmēt dabas vērtības. SIA "Ungurmalas" darbību (viesu nama izmantošanu un attīstību, kā arī esošā publiski pieejamā stāvlaukuma uzturēšanu) šis nosacījums nevarētu negatīvi ietekmēt.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		Piedāvātā IAIN projekta nosacījumi, kas varētu ietekmēt īpašumu, ir ierobežojums zemes īpašumu sadalīšanai mazāk kā 3 ha lielās vienībās, kā arī ierobežojumi noteikta veida apbūvei (piemēram, rindu mājas). Šādi nosacījumi pamatoti ar to, ka Ungura ezera krastā, kur ir augsts rekreācijas objektu īpatsvars, nebūtu palielināms apbūves blīvums un tādējādi arī antropogēnā ietekme uz ezeru; šāds nosacījums vienlīdzīgi attiecināts uz visām teritorijām ezera krastā, kuras tiek vai nākotnē varētu tikt izmantotas rekreācijas infrastruktūras izbūvei, lai saglabātu ezeru labā aizsardzības stāvoklī un līdz ar to rekreācijas infrastruktūras īpašnieki (t.sk. "Ungurmalas") varētu arī nākotnē piedāvāt kvalitatīvus pakalpojumus apmeklētājiem. Izmaiņas funkcionālā zonējuma piedāvājumā nav veiktas
2.	Noteikt GNP plānā nosacījumus, kuriem izpildoties, Dabas aizsardzības pārvalde būs tiesīga izsniegt atļaujas pārvietoties Ungura ezerā ar ūdens motocikliem.	Kā minēts DA plāna 2. nodaļā, Ungura ezers ir vienīgais ezers GNP, kurā sastopamas vairākas retas ūdensaugu sugas, tādēļ nav pieļaujama ūdens motociklu izmantošana. Ūdens motocikli rada ūdens viļņošanos un sedimentu uzduļķošanas - tie negatīvi ietekmē ūdens caurredzamību un izsēžas uz iegrimošo augu audzēm. Izmaiņas individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā nav veiktas.
Fiziska persona, elektroniski parakstīts dokuments 23.09.2022		
1.	Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma priekšlikumu redakcijā no 22.08.2022 zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu 8068 011 0073 tiek piedāvāts mainīt tā zonējumu nosakot tam dabas lieguma zonu, kas būtiski ierobežos zemes gabala izmantošanas tiesības un var radīt papildus apgrūtinājumus nākotnē arī manam zemes gabalam, jo mans zemes gabals	Zonējuma maiņa nekustamajā īpašumā ar kadastra apzīmējumu 8068 011 0073 pamatota ar faktu, ka gandrīz visu zemes gabala teritoriju aizņem īpaši aizsargājams meža biotops 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži (biotopa inventarizācija veikta 26.06.2022.), kas kopā ar pārējiem Lojas upes ielejā esošiem biotopiem veido vienotu ekoloģisko

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	ar zemes vienības kadastra apzīmējums 8068 011 0014 robežojas zemes gabalu kadastra apzīmējumu 8068 011 0073. Lūdzu Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma plānā zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu 8068 011 0073 saglabāt esošo zonējumu kā tas paredzēts citiem blakus esošajiem zemes gabaliem.	kompleksu. Dabas aizsardzības plāna ietvaros izstrādātā zonējuma pieeja balstās uz tādu teritoriju iekļaušanu dabas lieguma zonā, kurās ir augsta aizsargājamo dabas vērtību koncentrācija, un šāds princips tiek piemērots konsekventi visā GNP teritorijā. Nav pamata apgalvot, ka dabas lieguma zonējums zemes īpašumā ar kadastra Nr. 8068 011 0073 varētu ierobežot zemes gabala izmantošanas tiesības un radīt apgrūtinājumus blakus zemes gabalam, kas atrodas ainavu aizsardzības zonā. Ja šādas bažas rada apsvērumi par piebraucamā ceļa uzturēšanu, kas atrodas uz abu īpašumu robežas, tad iespējas uzturēt un uzlabot ceļus dabas lieguma zonā ir paredzētas individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā.
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	Zemes vienības kadastra numurs 42800090164. Tas atrodas GNP neitrālajā zonā. Saskaņā ar GNP dabas aizsardzības plāna izstrādātāja sniegto informāciju pēc individuālo noteikumu grozīšanas, zemes gabals no neitrālās zonas pāries ainavu aizsardzības zonā. Zemesgabalā pēdējo 10 gadu laikā bijušajā lauksaimniecības zemē ieaudzētas plantāciju mežaudzes 0,6 hektāru lielā platībā. Šobrīd saskaņā ar GNP individuālajiem noteikumiem neitrālajā zonā neitrālajā zonā plantāciju mežu drīkst ieaudzēt. Jautājums ir par to vai pēc neitrālās zonas kļūšanas par ainavu aizsardzības zonu pazīme "plantāciju audze" mežaudzēm saglabāsies? Ja nesaglabāsies, kā iespējams nodrošināt to, ka zemes vienība saglabājas neitrālajā zonā?	Piedāvātais individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts paredz, ka līdz to spēkā stāšanās brīdim, ierīktus plantāciju mežus ainavu aizsardzības zonā drīkstēs reģistrēt, tāpat arī saglabāsies jau ierīkoti un reģistrēti plantāciju meži.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
Cēsu novada pašvaldība, elektroniski parakstīts dokuments 26.09.2022.		
1.	Uzsākot Plāna izstrādi, Pašvaldība sniedza savus ierosinājumus tūrisma infrastruktūras paplašināšanai gar Gauju. Ierosinājumos tika minēti divi kājnieku tilti pāri Gaujai. Lūdzam iekļaut tūrisma infrastruktūrā arī otru gājēju tiltu pāri Gaujai - pie Rakšiem. Gājēju tiltu izbūve paplašinās garāku un saturīgāku kājāmgājēju maršrutu klāstu un mazinās antropogēno slodzi Cīrulīšu dabas takās. Papildus, -pašvaldība lūdz mainīt tūrisma infrastruktūras objekta - pastaigu takas gar Gauju no Ozolkalna līdz Rakšiem trasējumu, izvietojot to gar pašu Gaujas malu. Takas trasējums būtu lietderīgāks gar Gauju, jo pašreiz iezīmētais takas trasējums pa ceļu ir bīstams gājējiem. Ceļam ir veikta dubultā virsmas apstrāde un automašīnas bieži neievēro braukšanas ātrumu. Savukārt, taka gar Gaujas malu jau ir iestaigāta, pa to brauc velobraucēji, taču, lai mazinātu antropogēno slodzi, ir nepieciešami uzlabojumi - nelieli tiltiņi vai kāpnis pāri strautiem.	Priekšlikumu izveidot kājnieku tiltus pār Gauju vērtēja visi dabas aizsardzības plāna izstrādē iesaistītie eksperti gan no dabas vērtību aizsardzības, gan tūrisma organizācijas, gan kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzības viedokļa. Ekspertu vērtējumā tilts pār Gauju pie Rakšiem nav atbalstāms, jo būtiski palielinās antropogēno slodzi Kvēpenes apkārtnē, tādējādi negatīvi ietekmējot tur esošās dabas vērtības (ziemojošos sikspārņus, atsegumu biotopus u.c.). Kvēpenes apkārtnē saglabājama kā tūrisma “klusā zona” tikai apmeklētājiem, kuri pārvietojas ar kājām vai velosipēdu garākās distancēs. Priekšlikums par takas novirzīšanu starp Ozolkalnu un Rakšiem pa Gaujas malu ir atbalstāms no tūrisma organizācijas viedokļa un nav pretrunā ar dabas vērtību aizsardzību, iekļauts apsaimniekošanas pasākumu kartē un aprakstā ar numuru D.2.17 (pie Mežtakas uzturēšanas).
2.	Papildus, lai samazinātu tūrisma antropogēno ietekmi uz Gaujas piekrasti, Pašvaldība lūdz atkārtoti izskatīt ierosinājumu atļaut mazjaudas motorizēto transporta līdzekļu - plostu ar elektromotoriem izmantošanu. Katrs plosts pēc brauciena tiek izjaukts, iekrauts piekabēs un aizvests uz sākuma punktu. Piebraukšana pie sākuma punktiem ir pa maziem meža un pļavu ceļiem. Piekabes vai kravas transports, kas vadā izmontētos plostus, ir smags un neapšaubāmi atstāj antropogēno ietekmi šajos mazajos ceļos, gaisa piesārņojumu, CO izmešus, izbraukātus ceļus. Lietojot elektrodzinējus, tos varētu īstajos maršrutu posmos, piemēram, Jāņrāmis – Lenči, aizdzīt atpakaļ uz sākuma punktu neizmontētus. Otrs svarīgs aspekts ir plostu satiksmes drošība. Pēdējos gados pēc straujām lietussgāzēm Gauja vasarās nereti uzplūst. Ar ari vadāmie plosti reizēm ietriecas krastos vai tiek piespiesti zem pāri upei nolīkušajiem kokiem. Nereti, tikai ar ariem vien, lielā ūdenī	Saistībā ar ierosinājumu atļaut mazjaudas motorizēto transporta līdzekļu - plostu ar elektromotoriem izmantošanu plāna izstrādē iesaistīto ekspertu viedoklis nav viennozīmīgs. Arī DA plāna Konsultatīvās grupas sanāksmē pret šādu ierosinājumu iebilda DAP pārstāvji. DA plāna izstrādātāji ierosina šo jautājumu apspriest individuālā sarunā ar Cēsu novada pašvaldību, DAP un plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	nav iespējams manevrēt plostu pietiekami ātri un efektīgi. Ar elektromotoru darbinot to brīžos, kad vajag izstūrēt plostu no bīstamas straumes vai nobīdīt no sēkļa, to var izdarīt ļoti efektīgi un droši. Plostu vai citu lielo grupas peldlīdzekļu satiksmi pa upi varētu organizēt, ieviešot licences un pašvaldībā izstrādājot saistošos noteikumus. Lietojot elektromotorus un attiecīgi palielinot plostu kustības ātrumu, var samazināt cilvēku daudzumu ūdenstūristu pietātnēs. Grupas centīsies dienas vai dažu stundu laikā izbraukt skaistākos maršrutus. Tas atslogos laivotāju pietātnes un nodrošinās vietu individuālajiem tūristiem, kas saudzīgāk izturas pret dabu.	
3.	Biedrībai "KRISTERA SERĢA MOTOKLUBS" pieder nekustamais īpašums "Ezerkalni", Priekuļu pag., Cēsu nov., LV-4126, kadastra Nr. 42720060010, kura sastāvā ir divas zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem Nr. 42720060010 un Nr. 42720060202, kā arī nekustamais īpašums "Priedaine", Priekuļu pag., kadastra Nr. 42720060084. Pašvaldībā saņemts un akceptēts iesniegums par zemes gabalu iekļaušanu Dukuru ciemata robežās, nosakot zemes īpašumiem neitrālās zonas (turpmāk - NZ) statusu un Priekuļu novada teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakcijā, kas pašlaik ir izstrādes procesā, tas tiks iekļauts. Pašvaldība lūdz ņemt vērā šo faktu un arī Plānā noteikt abiem zemes īpašumiem NZ statusu.	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, nekustamos īpašumus ar kadastra Nr. 42720060010 un Nr. 42720060084 iekļaujot neitrālajā zonā.
4.	No interesentu grupas ir saņemts iesniegums, iekļaut Gaujas nacionālajā parkā Nekustamo īpašumu "Kalāči", Liepas pag., Cēsu nov., kadastra Nr. 42600050114 ar zemi (4,09 ha platībā – sk. pielikumu Nr.1.) un uz tās esošajām ēkām. Cēsu novada pašvaldība atbalsta interesentu grupas iesniegumu un lūdz Kalāču iekļaušanu GNP akceptēt. Pašvaldība uzskata, ka muzeja misija un vērtības sakrīt ar Gaujas Nacionālā parka mērķi un vērtībām, kuru dēļ tas izveidots, tostarp uzturēt un attīstīt dabas un kultūras mantojumu, veicināt augstvērtīgas estētiski kvalitatīvas ainavas, veicināt izglītojoši saturīga tūrisma un atpūtas attīstību. Pašvaldībai piederošā zeme ar muzeja ēkām šobrīd robežojas ar Gaujas Nacionālā parka teritoriju. Muzejs tika izveidots jau 1958. gadā, 15 gadus pirms nacionālā parka izveides. Veidojot nacionālo parku, tā robežas procesa vienkāršības labad	Gaujas Nacionāla parka dabas aizsardzības plānā ir sniegtas rekomendācijas iekļaut Eduarda Veidenbauma memoriālo muzeju "Kalāči" Gaujas Nacionālā parka sastāvā (DA plāna 3. nodaļā, apsaimniekošanas pasākums A.3. GNP teritorijas paplašināšana).

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	tika vilktas pa ceļiem, tostarp šeit – pa pašvaldībai piederošo ceļu Sarkaņi-Rauna, kas tikai novietojuma dēļ otrpus ceļam neļāva muzejam iekļauties nacionālajā parkā jau no tā izveides pirmsākumiem. Muzeja atrašanās nacionālajā parkā ir vēl viena papildu atzīta vērtība, statuss, kas nevis ierobežo, bet palielina un dažādo attīstības iespējas un resursu piesaisti vērtību uzturēšanai, stiprina vietas identitāti, papildina tā popularizēšanas iespējas	
5.	Pašvaldība saņēmusi vairāku uzņēmēju - derīgo izrakteņu ieguves vietu apsaimniekotāju, vēstules ar lūgumu iesaistīties Plāna saskaņošanas procesā un iebilst pret derīgo izrakteņu ieguves vietu zonējuma maiņu no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu (turpmāk - AAZ). Plānā norādīts, ka ainavu aizsardzības zona ir izveidota, lai saglabātu raksturīgo daudzveidīgo ainavu, tradicionālo kultūrvidi, rekreācijas un tūrisma resursus, kā arī nodrošinātu nenoplicinošu/ilgtspējīgu saimniecisko darbību GNP teritorijā. Savukārt neitrālā zona ir izveidota, lai veicinātu parkā esošo blīvi apdzīvoto teritoriju, transporta infrastruktūras un rūpniecības teritoriju ilgtspējīgu attīstību. Vērtējot pašreizējā DAP un Plānā ietvertos funkcionālo zonu skaidrojumus, secināms, ka tie ir līdzīgi. Uzņēmēju ieskatā, nav saprotams, kādēļ Plānā zemesgabaliem būtu jānosaka cits, stingrāks funkcionālās zonas iedalījums, ja pēc būtības attiecīgajos zemesgabalos nav notikušas un nav plānotas ne lietošanas mērķa, ne saimnieciskās darbības izmaiņas. Uzņēmēji un Pašvaldība uzskata, ka AAZ formulējums nav viennozīmīgi saprotams attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguves vietām un lūdz detalizētāk izstrādāt ainavu aizsardzības zonas formulējumu un esošajām derīgo izrakteņu ieguves vietām atstāt neitrālās zonas statusu.	Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā. Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā.
6.	LODE” SIA piederošajiem derīgo izrakteņu ieguves zemesgabaliem (kadastra apzīmējumi 42600030178, 42600030179, 42600030082) GNP teritorijā pašlaik ir statuss NZ, jo tie veido valsts nozīmes derīgo izrakteņu atradnes – tās ir iekļautas sarakstā kā valsts nozīmes māla atradne “Liepa” saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 8.maija noteikumu Nr.321 “Noteikumi par valsts nozīmes derīgo izrakteņu atradnēm” 9.pielikumu (skat. 2.attēlu).	Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā. Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, nekustamos īpašumus ar kadastra apzīmējumiem

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	Saskaņā ar likuma "Par zemes dzīlēm" 1.panta 18.punktu valsts nozīmes derīgo izrakteņu atradne — ir Ministru kabineta noteikta atradne, kura atrodas Latvijas teritorijā vai ekskluzīvajā ekonomiskajā zonā un kuras krājumi nodrošina valsts vai vairāku tās reģionu vajadzības pēc attiecīgā derīgā izrakteņa, kā rezultātā derīgo izrakteņu ieguvī valsts nozīmes atradnēs nedrīkst ierobežot ne ar kādām speciālo tiesību normām, t.sk. ar GNP zonējuma nepamatotu nomaiņu.	42600030178, 42600030179, 42600030082, 42600030196 iekļaujot neitrālajā zonā.
7.	SIA "Unguri" nekustamie īpašumi un zemesgabali jau ilgu laiku pirms Plāna izstrādes uzsākšanas ir bijuši pakļauti saimnieciskajai darbībai, kā rezultātā ainava šajā teritorijā ir salīdzinoši vienvēidīga, jo zemesgabalu izmantošanas mērķis ir derīgo izrakteņu – kūdras – ieguve. Vērtējot Plānu un ar to saistītos dokumentus, secināms, ka ainavu aizsardzības zonas galvenais priekšnoteikums ir daudzveidīgas ainavas saglabāšana, nodrošinot ilgtspējīgu apsaimniekošanu. Savukārt Plānā attiecībā uz neitrālā zonu ir norādīts, ka tā ir izveidota, lai veicinātu parkā esošo blīvi apdzīvoto teritoriju, transporta infrastruktūras un rūpniecības teritoriju ilgtspējīgu attīstību. SIA "Unguri" ieskatā ar ainavu aizsardzības zonai raksturīgu daudzveidīgo ainavu nevar tikt saprasta teritorija, kurā jau ilgstoši notiek viena veida saimnieciskā darbība (kūdras ieguve), turklāt, ņemot vērā pastāvošos apstākļus un noslēgtos līgumus, kūdras ieguves procesu zemesgabalos ir plānots īstenot vēl salīdzinoši ilgu laika periodu. Papildu SIA "Unguri" vērš uzmanību, ka zemesgabaliem, kuros notiek kūdras ieguve, tuvākajā laikā netiek plānota rekultivācijas procesa uzsākšana. Pašreiz, kamēr zemesgabalos notiek derīgo izrakteņu ieguve, šādu teritoriju nevar uzskatīt par daudzveidīgai ainavai raksturīgu. Tapāt, arī vērtējot no rekreācijas un tūrisma resursu nodrošināšanas prizmas, secināms, ka zemesgabali, ņemot vērā to lietošanas mērķi un saimnieciskās darbības veidu, kas tajos tiek īstenots, darba aizsardzības un ugunsdrošības prasību nodrošināšanai varētu radīt īpaši paaugstinātu bīstamību, ja tiktu izmantots kā tūrisma objekts.	Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā. Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
8.	Pašvaldība Plāna 21. pielikumā "Funkcionālā zonējuma priekšlikums" identificējusi, ka līdz šim esošajām neitrālajām zonām, kurās ir strādājoši ražošanas uzņēmumi, ir noteikta AAZ. Zemesgabali ir pakļauti rūpnieciska rakstura procesiem, kā arī saimnieciska rakstura darbības ietekmei, līdz ar to uzskatām, ka tā ir redakcionāla kļūda, kas labojama (piem., SIA "Staļi" Priekuļu pagastā - nekustamie īpašumi ar kadastra apzīmējumiem 42720060231, 42720060173, 42720060009, 42720060249023, 42720060232, 42720060009013). Lūgums atkārtoti pārliecināties, ka esoši ražošanas uzņēmumi (kokapstrādes uzņēmumi, fermas un lielas lauku saimniecības) nav iekļautas zonās ar apgrūtinājumiem.	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, ražošanas uzņēmumus, tai skaitā SIA "Staļi", iekļaujot neitrālajā zonā.
Līgatnes dabas takas, e-pasts 26.09.2022		
1.	21. pielikuma "Funkcionālais zonējums" 23. lapas kopijā iezīmēju teritoriju, kur arī nepieciešams zonējums DPZrekr - zemes vienība ar kadastra apzīmējumu Nr. 42110040201 arī ietilpst Līgatnes dabas taku teritorijā.	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, iekļaujot zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 42110040201 dabas parka zonā.
2.	6. pielikuma "Apmeklētāju plūsmas analīze" 6. un 7. lpp.: 2020. gada apmeklētāju plūsmas aprakstā pie Ānfabrikas klintīm Līgatnē izmantots salīdzinājums ar apmeklētāju plūsmu Līgatnes dabas takās. 2020. gadā LDT apmeklēja 79 tūkstoši apmeklētāju. Domāju, ka no statistikas viedokļa nav korekti 2020. gada apmeklētāju datus salīdzināt ar LDT vidējo apmeklētāju skaitu 7 gadu periodā, jo katru gadu apmeklētāju skaits tikai palielinās.	Metodika ir izstrādāta un pamatota kompleksi, nevis izmantots tikai viens salīdzinājums. Kopējā apmeklētība tālāk tiek iedalīta apmeklētības klasēs gada ietvaros, kas ir plašākā diapazonā "no-līdz" un izmaiņas, kas nav būtiskas, šo apmeklētības pakāpes klasi krasi neizmainīs. Nav izmantoti vidējie dati par visiem gadiem kopā, bet vispārīguma aprēķini ir piesaistīti vairāku atbilstošo etalon-vietu apmeklētāju plūsmas rādītājiem attiecīgajā gadā.
Siguldas novada pašvaldība, e-pasts 26.09.2022		
1.	Izvērtēt iespēju mainīt plānoto dabas lieguma zonu uz dabas parka zonu pašvaldībai piederošā starpgabalā - zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80150010111;	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, iekļaujot zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 80150010111 dabas parka zonā
2.	Nepieciešams precizēt saules paneļu izmantošanas iespējas visā GNP teritorijā, nosakot, ka arī dabas lieguma zonā to uzstādīšana atļauta pašpatēriņam neatkarīgi no nekustamā īpašuma izmantošanas	Ir veikti nepieciešamie labojumi IAIN projektā.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
3.	Pārskatīt un precizēt IAIN projekta jauno punktu "24.22. ierīkot notekūdeņu attīrīšanas iekārtas sadzīves notekūdeņiem, kas atrodas upju ielejās, kuras norādītas šo noteikumu 2. pielikumā; pieļaujama tikai hermētisko krājvertņu novietošana", kas pamatots ar konstatētu nepietiekami attīrītu notekūdeņu negatīvu ietekmi uz tekošo saldūdeņu kvalitāti. Ņemot vērā plašo upju un to pieteku ieleju teritoriju (IAIN projekta 3.pielikums), kas lielākoties atrodas ārpus pilsētu un ciemu teritorijām, kā arī hermētiku krājvertņu ekspluatācijas augstajām izmaksām, uzskatām, ka pašreizējā punkta prasība nav samērīga un reāli izkontrolējama. Jo Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumi Nr.384 "Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu" un uz to pamata izdotie pašvaldību saistošie noteikumi neattiecas uz decentralizētajām kanalizācijas sistēmām, kas atrodas ārpus ciemu un pilsētu teritorijām. Neatbalstām hermētiskas izsmelamas bedres kā vienīgo iespējamo risinājumu jauniem objektiem GNP dabas lieguma zonā upju ielejās. Uzskatām, ka jāļauj izmantot arī bioloģiskās attīrīšanas iekārtas, ja nepieciešams, nosakot tām parametrus un/ vai specifiskas, stingrākas prasības (piemēram, aizliegt attīrītus notekūdeņus no bioloģiskajām attīrīšanas iekārtām novadīt ūdenstilpēs vai ūdenstecēs, meliorācijas grāvjos u.c. virszemes ūdensobjektos, nosakot prasību attīrītus ūdeņus novadīt gruntī filtrācijas laukā u.tml.). Savukārt bioloģiskās attīrīšanas iekārtas ar jaudu 5 un vairāk kubikmetri diennaktī ir Valsts vides dienesta uzraudzībā, nav pamata uzskatīt, ka tās darbojas neatbilstoši. Savukārt septiķa izmantošanas aizliegumu jauniem objektiem GNP dabas lieguma zonā upju ielejās uzskatām par samērīgu.	Pēc sabiedriskās apspriešanas no IAIN projekta ir svītrots punkts par hermētisko krājvertņu izvietošanu. DA plāna 3. nodaļā ir sniegtas rekomendācijas notekūdeņu apsaimniekošanai (skat. apsaimniekošanas pasākumu B.1.5.).
4.	Jautājums, vai ar GNP dabas aizsardzības plāna projektu un GNP IAIN projektu ir izdevies atrisināt/ izbeigt VVD praksi piemērot sākotnējo ietekmes uz vidi novērtējumu pamatojoties uz to, ka tā var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) maza mēroga būvniecības iecerēm, piemēram, esošas ēkas vienkāršotai renovācijai (logu	Darbības, kurām piemērojams sākotnējais izvērtējums ir noteiktas IVN likuma 2. pielikumā. Daļēji DA plāns to atrisina, jo uzreiz zināms, kur un kādi biotopi koncentrējas un kur nevajadzētu plānot jaunu būvniecību.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	nomaiņa, fasādes siltināšana, jumta seguma nomaiņa) vai terases piebūvei pie esošas ēkas dabas lieguma zonā, jaunas saimniecības ēkas-pirts būvniecībai esošās dzīvojamās mājas pagalmā ainavu aizsardzības zonā u.tml.?	Tas, kas attiecas uz piebūves un pirts būvniecību lieguma zonā – tas paliek spēkā, jo liegumā koncentrējas dabas vērtības, savukārt ainavu aizsardzības zonā arī būtu jāskatās, vai un kur tā darbība paredzēta, jo nebūtu pieļaujama šķūnīša būvniecība, iznīcinot ES biotopu. Par ēku renovāciju jāskatās, kas minēts Aizsargjoslu likumā, jo atbilstoši IVN likuma 2. pielikumam https://likumi.lv/doc.php?id=51522, šādām darbībām nav nepieciešams piemērot sākotnējo IVN.
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	Veikt izmaiņas nekustamo īpašumu “Viesturi” (Kadastra numurs 42820070014, Zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 42820070014 un 42820070015) un “Annītes” (Kadastra numurs 42820070059, Zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 42820070059 un 42820070060) funkcionālā zonējuma piedāvājumā.	- Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070014 (1.p. vēstulē) - uzskatām, ka teritorija saglabājama piedāvātajā DLZ, jo meža nogabals ietilpst lielākā meža masīvā, kur platības aizsardzības nosacījumi, kas attiecas uz DLZ, nodrošina ar mežu saistītu sugu dzīvotņu viengabalainības saglabāšanu, novēršot fragmentācijas ietekmi. Papildus tam aptuveni 50 m attālumā konstatēti ES nozīmes aizsargājams biotopa 7160 Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi poligoni, šim biotopam īpaši nozīmīga mikroklimata pastāvības saglabāšana. - Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070106 (2.p. vēstulē) – uzskatām, ka teritorija saglabājama DLZ, jo platībā atrodas straute grava (Slaktūža upīte), kas sava mikroklimata dēļ var nodrošināt jūtīgām sugām nepieciešamās dzīvotnes un kalpot kā ekotona zona – platība, kur mijiedarbojas dažādu ekosistēmu vides apstākļi un attiecīgi veidojas piemērotas dzīvotnes lielai sugu daudzveidībai.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		- Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070014 (3.p. vēstulē) – uzskatām, ka teritorija saglabājama piedāvātajā DLZ, jo teritorijā konstatēts ES nozīmes prioritāri aizsargājams meža biotops 9010* Veci vai dabiski boreāli meži un platība ietilpst Dabas pieminekļa: ģeoloģiskais veidojums “Braslas lejteces ieži” teritorijā, - Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070014 (4.p. vēstulē) – veiktas izmaiņas funkcionālās zonas robežas precizējumam, arī pļavas turpinājumu Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070097 iekļaujot AAZ.
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	Mēs "Lobēliju"(kad.nr.42720060111) iedzīvotāji, neatbalstām GNP zonu maiņu un vēlamies saglabāt esošo neitrālo zonu	DA plānā izstrādātajā funkcionālā zonējuma piedāvājumā dabas parka zonā iekļautas platības, kur šobrīd atrodas aktīvās atpūtas vai intensīvi apmeklēti izziņas infrastruktūras objekti vai plānots attīstīt jaunus rekreācijas vai dabas izziņas objektus. Dabas parka zonas mērķis ir nodrošināt ilgtspējīga tūrisma un rekreācijas, kā arī sabiedrības izglītošanas funkcijas, vienlaikus saglabājot nozīmīgākās dabas vērtības. Niniera ezers un tam pieguļošās teritorijas ir iekļautas dabas parka zonā, lai samazinātu antropogēno ietekmi uz dabas vērtībām, tai skaitā, Niniera ezeru. Ņemot vērā Niniera ezera un tam pieguļošo teritoriju apmeklētāju skaitu, antropogēnā slodze ir atstājusi negatīvu ietekmi gan uz dabas vērtībām .
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	Lūdzu paredzēt plāna dokumentos aizliegumu pēc iespējas plašākā GNP teritorijā (NATURA2000 teritorijā obligāti) bojāt dabiskās pļavas, kā arī aizliegt lauksaimniecībā lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus un minerālmēslus	Dabisko zālāju jeb ES nozīmes aizsargājamo zālāju biotopu aizsardzību nodrošina Gaujas nacionālā parka likumā ietvertais aizliegums iznīcināt īpaši aizsargājamus biotopus (3. panta (1) 3. apakšpunkts). Piedāvātais individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts paredz arī

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		aizsardzību ilggadīgajiem zālājiem, kas atrodas upju ielejās. Tajā ietverts aizliegums izmantot ķīmiskos mēslošanas līdzekļus ES nozīmes zālāju biotopos un meža zemēs visā GNP teritorijā. Tā kā DA plāna izstrādes laikā iesaistītie dabas eksperti nekonstatēja būtiskas ietekmes uz dabas vērtībām no lauksaimniecības zemju pašreizējās izmantošanas, IAIN projektā netiek piedāvāti citi ierobežojumi mēslošanas līdzekļu un augu aizsardzības līdzekļu izmantošanai.
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	II. Sējumā, Sadaļu Apsaimniekošanas pasākumi: A. Administratīvie un organizatoriskie mērķi - ieviest jaunus normatīvos aktus, kas paredz personīgi informēt zemju īpašniekus (saņemot rakstisku apstiprinājumu informācijas saņemšanai) par esošo vai plānotu aizsargājamo objektu/biotopu. Īpašniekiem personīgi skaidrot, ko tas nozīmē, kā turpmāk jārīkojas, kāpēc ir labi, ka viņu zemē ir kas vērtīgs un kā ar to turpmāk sadzīvot pareizi, kādi atbalsti pieejami utt. E. sabiedrības informēšana un izglītošanas – pašlaik iekļautais E.6 punkts nav pietiekams. Vajag īpaši izdalīt komunikāciju ar zemju īpašniekiem, pašlaik tādu nav un rada problēmas, kas ilgtermiņā tikai palielināsies.	Piekrītam nepieciešamībai uzlabot valsts iestāžu, tai skaitā Dabas aizsardzības pārvaldes saziņu ar zemes īpašniekiem; kā Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvji norādījuši DA plāna izstrādes laikā notikušajās sanāksmēs, operatīvu saziņu ar īpašniekiem varēs nodrošināt, ja pietiekami daudzi iedzīvotāji būs izveidojuši e-adresi. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka zemes īpašniekam ir pienākums sekot līdzi normatīvajiem aktiem un plānošanas dokumentiem, kas var attiekties uz viņa īpašumu un vairumā gadījumu par tiem īpašnieks netiek individuāli informēts (piemēram, par pašvaldības teritorijas plānojumu vai saistošajiem noteikumiem). Vienotajā zemesgrāmatā, iegūstot informāciju par jebkuru zemes īpašumu, tiek norādīts, ka aktuālā informācija par aprobežojumiem, kas saistīti ar dabas vērtībām, iegūstama dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols". DA plāns papildināts ar pasākumu E.9. "Zemes īpašnieku un apsaimniekotāju informēšanas sistēmas izstrāde un ieviešana par dabas vērtībām un saimnieciskās darbības ierobežojumiem un to izmaiņām īpašumos.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
2.	Esošā zeme ar kadastra numuru 42460070358 rast iespēju veikt saimniecisko darbību dēļ šādiem iemesliem: a) atrodas Ieriķu ciema teritorijā, kas ir neitrālajā zonā; b) funkcionālais zonējums daļai zemes ir Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), lielākai daļai Nacionālās nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7) un tikai ļoti maza daļa Lauksaimniecības teritorija (L1), šis zonējums ir saskaņots ar visām iestādēm, tai skaitā ar DAP un ir pieņemts 2018.gada 19.decembrī. Tas ir vairāk nekā gadu pēc Zālāja reģistrācijas, tātad var secināt, ka DAP nav bijis iebildums par šādu nākotnes redzējumu šajā teritorijā. c) Ieriķu ciemā uz Cecīļu ielas ir attīstīta infrastruktūra– centralizētā kanalizācija, centralizētais ūdens un asfalta segums, kas vēl jo vairāk apstiprina Ieriķu ciema intereses teritoriju attīstīt pēc saskaņotā teritorijas plāna. d) zeme ir tieši ārējā GNP robeža, kur robeža pašlaik ir noteikta apraksta veidā nevis pēc koordinātēm un pašlaik veicot robežu precizēšanu vajadzētu ņemt vērā TIN7 attīstību (Vidzemes šosejas viadukts) un tādējādi GNP robežu iespējams pārcelt uz Cecīļu ielu. e) atsaucoties uz DA plāna 2.3.3. zālāju biotopa Sociālekenomisko vērtību, sadaļu par „Dabiskie zālāji ir nozīmīgi zāļu tēju materiāla ieguvei, kā arī retāk sastopamu ārstniecības augu ieguvei pirtniekiem. Dabiskie zālāji ir neatņemama GNP raksturīgās ainavas sastāvdaļa, tādēļ vērtējami kā nozīmīgs tūrisma un rekreācijas resurss..” šis zālājs ir tiešā Vidzemes šosejas malā ar ļoti lielu auto plūsmu ar industriālo zonu klātbūtni (DUS, EKJŪ u.c.) kur ir paaugstināts piesārņojums un nozīmē, ka tādas sociālekonomiskās aktivitātes kā zāļu tēju un ārstniecības augu vākšana nebūtu piemērota. Taču ļoti labi ir piemērota tūrisma un rekreācijas resursu attīstoša, ko pašlaik arī mēģina veidot – Ģimenes atpūtas vietu „Vectēva garāžas sapnis”, sīkāk Pielikumā Nr.1 f) kā īpašnieks esmu kopis šo zemi daudzus desmitu gadus ar plānu ja nepieciešams savam uzņēmumam paplašināties vai kāds no ģimenes	Zemes īpašumā 42460070358 lielāko daļu platības aizņem īpaši aizsargājama biotops 6410 <i>Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs</i>, kā arī īpaši aizsargājamo sugu (tumšzilā drudzene, bezdelīgactiņa) dzīvotne. Gaujas nacionālā parka likums (3. panta (1) 3 apakšpunkts) aizliedz “bojāt vai iznīcināt mikroliegumus, īpaši aizsargājamās biotopus, īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes;”. Šajā gadījumā darbības īpašumā, kas neatgriezeniski maina tā zemsedzi, mitruma režīmu, noēnojumu, sugu sastāvu, nav savienojamas ar biotopa un sugu dzīvotnes saglabāšanu. Par iespēju zemes gabalu izmantot rekreācijas nolūkos tādā veidā, kas nepārkāptu Gaujas nacionālā parka likuma nosacījumus, jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi un sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	locekļiem vēlas ko uzsākt, tad būs zeme/vieta kur to realizēt. Vai pensijas gados to pārdot kādam labam saimniekam, kas daļēji jau ir veikta un zemi apskainieko saimnieks, kas jau ir uzsācis veidot Ģimenes atpūtas vietu „Vectēva garāžas noslēpumi”. Taču pašlaik man ir liegtas jebkādas iespējas šo zemes gabalu lietot, tikai pienākums kopt, tas nav taisnīgi un tā nevajadzētu būt, ka šosejas malā visi var ko veikt, bet šeit tieši nevar, bet nākotnē šoseju uzcelt var. Tas nav pareizi visos veidos, jo sanāk, ja nebūtu kopis zemi, tad biotops nebūtu, bet būdams kārtīgs saimnieks kopu un tagad sanāk ka tieku par to sodīts. g) DA viens no diviem ilgtermiņa mērķiem: „Veicināt dabas tūrisma attīstību un teritorijas vispusīgu un sabalansētu pārvaldību, vienlaikus veicinot teritorijas ilgtspējīgu attīstību, līdzsvarojot dabas aizsardzības, kultūrvēsturisko vērtību aizsardzības un sociālekonomiskās intereses un dodot ieguldījumu kopējā Eiropas attīstības vīzijas īstenošanā.” Ilgtermiņa 50% mērķis ir veicināt sabalansētu pārvaldību, tad lūgums to demonstrēt un īltermiņā ļaut ciema teritorijā, kur apkārt ir industriālie objekti un šoseja veikt samniecisko darbību un atļaut veidot Ģimenes atpūtas vietu „Vectēva garāžas noslēpumi”, kur ideja ir iepazīstināt ar dabu, tehniku, lauku dzīvi un citām lietām, ko prasti bērni ir redzējuši laukos pie vecvecākiem. Neliedziet šo iespēju citiem! Lūdzu rast līdzsvarojumu ar darbiem, nevis tikai smukiem tekstiem dokumentos.	
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	Tā kā GNP viena no funkcijām ir kultūrvēsturiskās vides saglabāšana, un fiziskās vides izmaiņas būtiski ietekmē ne tikai kultūrvēsturi, bet arī nākotnē iespējamo virzību (piemēram, uz bioloģisko lauksaimniecību), ierosinu IAIN un citos piesaistītajos dokumentos atstāt tikai nosacījumu, ka zemes gabalu nedrīkst sadalīt, ja jaunveidojamā platība ir mazāka par 10 ha. Ierosinu izņemt daļu, kas atļauj atdalīt ēku ar 3 ha lauksaimniecības zemi, jo tas likvidē vēsturisko kultūrainavu, veicina industriālās lauksaimniecības attīstību un monokultūru sējumus, kas samazina bioloģisko daudzveidību,	Atbilstoši MK noteikumiem Nr. 264 " Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", ierobežojumi zemes dalīšanai 3ha lauksaimniecības zemē ir noteikti dabas parkos. Šāds nosacījums ir iekļauts GNP dabas parka zonā atbilstoši Vispārīgajiem ĪADT IAIN. SRZ un DLZ 3 ha zemes dalīšanas lauksaimniecības zemes nav pieļaujama.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	kā arī daudzviet likvidē vēsturiskās mājvietas un labas saimniekošanas iespējas, nogriežot saimniecībām tām vēsturiskos resursus.	
2.	Ierosinu visus stingros noteikumus attiecībā uz mežu apsaimniekošanu ainavu aizsardzības zonā, dabas lieguma zonā utt. noteikt ne tikai valsts un pašvaldību mežos, bet arī privātajos, citādi visa sabiedrība un Latvija zaudēs būtiskas dabas vērtības. Uzskatu, ka Mežu īpašnieku biedrība pārstāv ļoti šauras intereses un tai ir bijis visvairāk laika un iespējas intensīvi lobēt mežu straujāku izciršanu. Vienlaikus.	Pieņemts zināšanai
3.	Padarīt dabas vērtību apsaimniekošanu privātajos mežos ērtu un patīkamu un izdevīgāku: a) ar prasmīgām izglītošanas un informēšanas kampaņām padarīt biodaudzveidīga meža uzturēšanu par goda lietu, līdzīgi, kā to darīja LDF ar bioloģiski vērtīgajiem zālājiem. tam jābūt iekļautam pasākumos un finansējumā, lai tā nav bāla un īsa akcija. Informēšanā liels uzsvars liekams uz faktu, ka ar MAP palīdzību VAR savā mežā darboties, uzturot biotopu un attiecīgās sugas. Tas GNP būtu daudz lielāks ieguvums - no pilnīgas saimnieciskās darbības aizlieguma (daudzi tālāk neko neizlasa un nezina par biotopu apsaimniekošanu) atkāpties uz ekosistēmiski gudro saimniekošanu, tajā pašā laikā iekļaujot privātos mežus kopējā sistēmā. Komunikācijā uzsvars "jūs nedrīkstēsiet neko" pāriet uz "jūs drīkstēsiet to un to, un Jūs tādā veidā dosiet izcilu pienesumu". ; b) viena no būtiskām pretimnākšanām privātajiem mežu īpašniekiem, kuriem kompensācija it kā nav adekvāta, būtu MAP izstrāde pa valsts vai kādu projektu naudu un arī dabas aizsardzības ekspertu pakalpojumi tā ietvaros - un, iespējams, citu juridisku, birokrātisku un finansiālu slogu mazināšana, tādējādi mainot attieksmi. DAP rīcībās būtu jāiekļauj atšķirīgu meža tipu kopšanas vadlīniju (videi draudzīgā veidā) izstrāde, lai pēc tam vienkāršāk komunicēt un izglītēt īpašniekus. Līdzīgi, kā tas ir par bioloģiski vērtīgajām pļavām, var būt semināri īpašniekiem ar paraugdemonstrējumiem, un attiecīgi bonusu sistēma par to.	Piekrītam Jūsu paustajam viedoklim par nepieciešamību izglītēt meža īpašniekus par meža apsaimniekošanu, kas palielina mežu platību dabas vērtību, par labai tuvu meža apsaimniekošanas pieeju un par ekosistēmu pieejā balstītu īpašumu pārvaldību kopumā. Šāda meža īpašnieku izglītošana un dabas kapitāla vērtības palielināšanas nozīmības apziņas veidošana svarīga ne vien GNP un citās ĪADT, bet arī visā Latvijā. Pasākumi, kas vērsti uz šo mērķi ir paredzēti plānošanas dokumentos (piemēram, Prioritāro rīcību programmā Natura 2000 tīklam Latvijā (2021–2027) un Vides politikas pamatnostādņēs 2021. – 2027. gadam), kā arī pilot pasākumu testēšana ir plānota Dabas aizsardzības pārvaldes realizētā LIFE integrētā projekta Natura2000 aizsargājamo teritoriju pārvaldības un apsaimniekošanas optimizācija LIFE19 IPE/LV/000010 ietvaros (plašāka informācija pieejama www.latvianature.daba.gov.lv/par-projektu/). Atbilstoši sagatavotajam GNP IAIN projektam plānots būtiski mainīt nosacījumus MAP sagatavošanai, paredzot, ka MAP būs nepieciešams tikai atsevišķos, specifiskos gadījumos – MAP izstrādājams tikai gadījumos, ja DPZ, DLZ vai AAZ plānots veikt ainavu cirtes vai citas cirtes ar mērķi uzlabot ainavas kvalitāti, izveidot skatu punktus, kā arī aizsargājamo sugu dzīvotņu un

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		aizsargājamo biotopu kvalitātes uzlabošanai. Attiecīgi paredzam, pēc piedāvāto GNP IAIN apstiprināšanas meža īpašniekiem būtiski samazināsies birokrātiskais un finanšu slogs, kas saistīts ar MAP sagatavošanu.
SIA "Gauja Valley", elektroniski parakstīts dokuments 30.08.2022		
1.	Īpašums saistīts ar zemes gabalu "Laurenči 4", Sigulda, Siguldas nov., ar kadastra numuru 8015 002 0005, tālāk tekstā saukts Zemes gabals, kas nostiprināts Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000473131, kura īpašnieks ir Latvijas Republikas Finanšu ministrija, nodokļu maksātāja kods 90000014724. Minētajam Zemes gabalam ir nostiprināta lietu tiesība, kas apgrūtina Zemes gabalu, proti, atzīme - dabas rezervāta (stingra režīma) zonas teritorija. Ņemot vērā iepriekš minēto, Zemes gabala zonējums un attiecīgais aizsardzības režīms vairs neatbilst sākotnējam teritorijas izveidošanas mērķim, sakarā ar ko lūdzu Jūs pieņemt lēmumu ar kuru nomainīt zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80150020040, adresi Laurenču iela 11, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150, aizsardzības režīmu uz atbilstošu dabas liegumu, iedalot to funkcionālajās zonās.	Pašlaik spēkā esošajā GNP funkcionālajā zonējumā nekustamais īpašums ar kadastra Nr. 80150020005 atrodas dabas lieguma zonā. Dabas aizsardzības plānā iekļautajā zonējuma priekšlikumā nekustamais īpašums ar kadastra Nr. 80150020005 ir iekļauts dabas parka zonā.
Dabas aizsardzības pārvalde, elektroniski parakstīts dokuments 04.10.2022		
1.	Lūdzam pārskatīt zonējumu attiecību uz Unguru purva platību, atstājot to neitrālajā zonā, bet ietverot jaunu punktu individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos šādā redakcijā: "Kūdras ieguvei Unguru purvā veic tam izsniegtās zemes dzīļu izmantošanas licences noteiktajā platībā un laikposmā šo noteikumu ...pielikumā norādītajās kūdras ieguves teritorijās, nodrošinot, ka kūdras ieguves teritorijām ir izstrādāts un ar Dabas aizsardzības pārvaldi saskaņots rekultivācijas plāns, kurā paredzētie rekultivācijas pasākumi prioritāri vērsti uz mitrāju veidošanu un purvu biotopu atjaunošanu, lai sasniegtu Nacionālā parka kā Natura 2000 teritorijas izveidošanas mērķus.	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes iekļaujot neitrālajā zonā. Minētais ierosinātais punkts nav iekļauts IAIN, jo: 1) Saskaņā ar Zemes dzīļu likumdošanu, zemes dzīļu ieguve var veikt tikai licences noteiktā platībā; 2) IAIN noteikumu projektā ir iekļauts atsevišķs punkts, kurš nosaka, ka visām derīgo izrakteņu ieguves atradnēm izstrādātie rekultivācijas plāni ir jāsaskaņo ar DAP;

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		3) Visi plānā iekļautie apsaimniekošanas pasākumi, t.sk. rekultivācijas plānu izstrāde, ir vērsti uz to, lai sasniegtu GNP Natura 2000 teritorijas izmantošanas mērķus. Neuzskatām, ka IAIN projektā būtu jāiekļauj šāds punkts. Detalizēti nosacījumi un rekultivācijas pasākumu mērķi kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā ir formulēti DA plānā iekļautajā apsaimniekošanas pasākumā A.9. - <i>Rekultivācijas plāna sagatavošana kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā.</i>
2.	Nodaļā "1.3.3.1. Lauksaimniecība" lūgums papildināt nodaļu ar informāciju par situāciju līdz 2021. gadam (šobrīd dažās vietās sniegta informācija par situāciju par periodu līdz 2019., citur par periodu līdz 2021.gadam), piemēram par bioloģiskās lauksaimniecības pieteiktajiem maksājumiem un BDUZ shēmā pieteiktajiem zālājiem.	Plāna iesniegšanas brīdī pašvaldībās tika saņemta aktuālā informācija. Ir uzsākta dabas aizsardzības plāna 1. nodaļas papildināšana ar aktuālo informāciju par 2020. un 2021. gadu.
3.	Lūdzam papildināt nodaļu "Aizsargājamā teritorija kā vienota dabas aizsardzības vērtība un faktori, kas to ietekmē" – nepieciešams nodaļu papildināt, ietverot šādus aspektus: o Skaidrojumu, vai un ar kādām jaunām Natura 2000 teritoriju kvalificējošām vērtībām nepieciešams papildināt Likuma Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām 1.pielikumu (ja nepieciešams), ja teritorija ir nozīmīga sugas/biotopa aizsardzībai, kā arī sniegt informāciju, vai ir kāda suga vai biotops, kas kā kvalificējošās vērtības būtu dzēšanas, jo tās nekvalificējas Natura 2000 teritorijas kritērijiem ¹	Veikti papildinājumi DA plāna nodaļā "Aizsargājamā teritorija kā vienota dabas aizsardzības vērtība un faktori, kas to ietekmē"
4.	Gaujas NP izvērtējams kā Natura 2000 teritoriju tīkla sastāvdaļa – sniedzams vērtējums par to, vai un kā tiek nodrošināta Gaujas NP vienotība ar citām Natura 2000 teritorijām (piemēram, mikroliegumi, aizsargājamo sugu dzīvotnes un biotopi, ainavas, upju ielejas kā vienojošie elementi ar citām	Veikti papildinājumi DA plāna nodaļā "Aizsargājamā teritorija kā vienota dabas aizsardzības vērtība un faktori, kas to ietekmē"

¹ <https://likumi.lv/ta/id/62640-eiropas-nozimes-aizsargajamo-dabas-teritoriju-inatura-2000i-izveidosanas-kriteriji-latvija>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	Natura 2000 teritorijām), lai nodrošinātu savvaļas sugu migrāciju, izplatību un vairošanos	
5.	Attiecībā uz apsaimniekošanas pasākumiem attiecībā uz visiem pasākumiem nepieciešams norādīt izmērāmus izpildes rādītājus. Pie iespējamām izmaksām daudz kur norādīts, ka iespējamās izmaksas nav iespējams noteikt. Pie pasākumiem dabas vērtību aizsardzībai un izmantošanai lūdzam tomēr norādīt kaut vai iespējamās vidējās izmaksas par darbības veikšanu 1 ha vai 1 km upes posmam, jo tiek ieviesti dažādi projekti un, apzinot projektu ieviesējus, vidējās izmaksas vai to amplitūda ir noskaidrojamas (piemēram, LIFE un Kohēzijas fondu projekti). Attiecībā uz infrastruktūras uzturēšanas izmaksām Gaujas NP jānorāda, ka Pārvalde katru gadu iegulda vidēji vismaz 300 000 euro esošās infrastruktūras uzturēšanā, bet papildus vēl tikai Līgatnes dabas takās - 80 000 euro. Vietām kā iespējama pasākumu izpildītājs norādīts "konkursa kārtībā"- Pārvalde vērš uzmanību uz to, ka nav skaidrs, kas konkursu organizēs un izvēlēsies darbu veicēju – ir jānorāda konkrēts atbildīgais – piemēram, zemes īpašnieks, pašvaldība vai Pārvalde. Kā arī praktiski pie lielākās daļas pasākumiem, kas saistīti ar dabas vērtību kvalitātes uzlabošanu, kā iespējamie veicēji jānorāda zemes īpašnieki, jo bez īpašnieka piekrišanas DAP nav iespēju šādu pasākumu īstenot tur, kur tas vairāk nepieciešams, ja platība neatrodas valsts zemēs. Tas, kas attiecas uz, piemēram, dzīvnieku pāreju izveidošanu, šāds pasākums nav izdarāms bez ceļu īpašnieka un apsaimniekotāja piekrišanas un iesaistes. Kritiski izvērtējams tas, vai un kuram ir tiesības ieviest pasākumu "Maksas ieviešana populārākajās tūristu apmeklētajās vietās par stāvvietām ar attālinātām/mobilām norēķinu iespējām un izvērstu skaidrojumu par ieguldījumu infrastruktūras nodrošināšanā. (Konkrēta sadarbība Līču-Laņģu dabas takai ar Liepas kopu u.c.)" – paredzot šādu pasākumu, ir jāņem vērā, uz kāda īpašuma atrodas infrastruktūra, kā tā ir izveidota un kādi nosacījumi ir tās uzturēšanai, ja izveide notikusi piesaistot projektu līdzekļus. Attiecīgi jāparedz, ka iesaistītās puses ir gan NVO, gan zemes īpašnieki.	Veikti precizējumi DA plāna 3.1. tabulā, papildinot informāciju par apsaimniekošanas pasākumu izpildes rādītājiem un izmaksām, kur tas ir iespējams.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
6.	14. pielikumā "Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plānā 2004. – 2013. gadam paredzētie apsaimniekošanas pasākumi un to izvērtējums" nepieciešami šādi papildinājumi un precizējumi: • pie 8.punkta papildināms, ka valsts nav veikusi liegumā ietilpstošo zemju atpirkšanu. • pie 9.punkta papildināms, ka šobrīd Sibīrijas latvāņu ierobežošana tiek realizēta atsevišķās vietās Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Apsaimniekošanas pasākumu veikšana īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos biotopu un sugu aizsardzības stāvokļa uzlabošanai" ietvaros (projekts noslēgsies 2023.gadā) ietvaros. Paralēli pašvaldības ir izstrādājušas un ievieš savās administratīvajās teritorijās dažādus plānus saistībā ar invazīvo sugu ierobežošanu, piemēram Siguldas novads² ir izstrādājis un ievieš Latvāņu izplatības ierobežošanas pasākumu plānu Siguldas novadā 2018.–2022.gadam, kas attiecas arī uz darbībām Gaujas NP. • Pie 10.punkta norādāms, ka Pārvalde ir veikusi bebru dambju likvidēšanu Draņķupītē un Pērļupē, kā arī talku veidā citās Gaujas NP straujtecēs ir jaukti bebru dambji. Šobrīd aizsprostojuma, tai skaitā bebru dambju likvidēšana, tiek īstenota Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projektā "Apsaimniekošanas pasākumu veikšana īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos biotopu un sugu aizsardzības stāvokļa uzlabošanai". • Pie 11.punkta – ieviesto pasākumu izvērtējums daļēji sasaucas ar vērtējumu 6.punktā, jo ģeoloģisko un ģeomorfoloģisko dabas pieminekļu aizsardzības priekšlikumu izstrādes laikā ir vērtēti arī citi potenciāli ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie pieminekļi.	Veikti papildinājumi un precizējumi DA plāna 14. pielikumā.

² https://www.sigulda.lv/public/lat/siguldas_novads1/vide1/latvanu_ierobezosana1/plans_20182022/

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	- Pie 12. un 20.punkta – Pārvaldes rīcībā nav informācijas, ka šādi dokumenti būtu izstrādāti. - Pie 40.punkta – precizējams, ka pasākums ir īstenots, par ko liecina arī publiski pieejama informācija³. - Pie 51.punkta – nav norādīts, vai pasākums īstenots. - Pie 63.punkta – Pārvalde norāda, ka dažādu projektu ietvaros tiek īstenoti sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumi, kas vērsti uz sabiedrības aktīvo daļu, tai skaitā uz Gaujas NP iedzīvotājiem un apmeklētājiem. Lai šādos pasākumos iesaistītu pēc iespējas lielāku sabiedrības daļu, Pārvaldei nepieciešams veicināt informatīvu pasākumu organizēšanu sadarbībā ar Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centru, lauksaimnieku un mežsaimnieku organizācijām, lai efektīvāk tiktu sasniegti privāto zemju īpašnieki, kas ne vienmēr pamana un seko līdzi aktivitātēm saistībā ar dabas informāciju. - Pie 66.punkta – jānorāda, ka ir izveidots Gaujas NP apmeklētāju centrs Siguldā, tikai citās telpās⁴, ir arī citi apmeklētāju centri, piemēram, Līgatnē⁵, pie Zvārtes ieža⁶, savukārt attiecībā uz 67.punktu norādāms, ka ir izveidots Dabas izglītības centrs ar ekspozīciju, kas pakāpeniski tiek papildināta⁷.	

³ <https://tourism.sigulda.lv/lv/sigulda-atklata-izzinosa-ekspozicija-par-gaujas-plostnieku-dzivi/>

⁴ <https://tourism.sigulda.lv/lv/objects/planot/noderiga-informacija/turisma-informācijas-centri/gaujas-nacionala-parka-informācijas-centrs/>

⁵ <https://www.entergauja.com/lv/home/informacija/gaujas-nacionala-parka-apmeklētāju-centrs-pie-ligatnes-dabas-takam>

⁶ <https://cesis.pilseta24.lv/katalogs/info/dabas-aizsardzibas-parvalde-gaujas-nacionala-parka-admin-226816>

⁷ <https://tourism.sigulda.lv/lv/gaujas-nacionalaja-parka-atklats-jauns-dabas-centrs/>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	- Pie 70.punkta – jānorāda, ka Pārvaldē ir plašs dabas izglītības materiālu klāsts, kas tiek izstrādāts un ieviests visā Latvijas teritorijā, tai skaitā Gaujas NP⁸. - Pie 72.punkta – visas valsts zemes uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas vārda ir nodotas Pārvaldes valdījumā un attiecīgi Pārvalde ir atbildīga par valsts zemju apsaimniekošanu esošā budžeta ietvaros.	
7.	17. pielikumā nav iekļauta informācija saistībā ar muzeja “Kalāči” iekļaušanu Gaujas NP	Veikti papildinājumi un precizējumi DA plāna 17. pielikumā.
8.	18. pielikumā 19. un 20. lpp. norādīti ekosistēmu pakalpojumi un indeksu summa – virsraksti un leģendas vienādi, bet atšķiras kartes. Lūgums precizēt informāciju	Veikti precizējumi DA plāna 18. pielikumā.
9.	20. pielikumā lūdzam papildināt grafikus ar norādēm, par kādu laika periodu informācija sagatavota. Viena laiku vēršam uzmanību uz to, ka valsts zemēs Gaujas NP Pārvalde organizē un veic bīstamo koku ciršanu blakus infrastruktūras objektiem un gar ceļiem, un attiecīgi šajos gadījumos ciršanas apliecinājumi tiek izsniegti kā “citai cirtei” vai kā “sanitārām cirtēm”, līdz ar to informācija no Valsts meža dienesta par izsniegtajiem apliecinājumiem sanitārajām cirtēm valsts mežos ir papildus skaidrojama, lai netiktu radīts maldīgs priekšstats	Veikti precizējumi DA plāna 20. pielikumā.

⁸ <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-izglitiba>