

Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plāns

Sabiedriskās apspriešanas pārskats

SIA Enviroprojekts
24.02.2023.

Saturs

1. daļa Plāna sākotnējā sabiedriskā apspriešana	4
1.1. Paziņojumi laikrakstos un interneta mājas lapās	4
1.2. Vēstules zemju īpašniekiem	22
1.3. Sanāksmes protokols	26
2. daļa. Plāna konsultatīvā (uzraudzības) grupa un konsultatīvās grupas sanāksmju protokoli	32
2.1. Rīkojumi par konsultatīvo grupu	32
2.2. Sanāksmju protokoli	36
3. daļa. Dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana	92
3.1. Paziņojumi	92
3.2. Sanāksmju protokoli	109
3.3. Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie iesniegumi un vēstules	134
3.3.1. Individuālie iesniegumi un vēstules	134
3.3.2. Kolektīvie iesniegumi	198
3.4. Pārskata tabula par sabiedriskās apspriešanas saņemtajiem priekšlikumiem, informācija, kuri priekšlikumi nav ņemti vērā un kādu iemeslu dēļ	206
4. daļa. Dabas aizsardzības plāna saskaņošana pašvaldībās	249
4.1. Saņemtie atzinumi un vēstules no pašvaldībām	250
4.1.1. Tukuma novada pašvaldība, TND/6-15/22/5451, Atzinums,	250
4.1.2. Tukuma novada pašvaldība, TND/6-15/22/5466, Par Ķemeru Nacionāla parka Dabas aizsardzības plānu	253
4.1.3. Mārupes novada pašvaldība, 02.12.2022., 1/2.1-3/2455	255
4.1.4. Biedrība "Džūkstes mednieku biedrība", reģistrācijas numurs 40008085779, Biedrība "Ozolnieku mednieku kolektīvs", reģistrācijas numurs 40008072149	257
4.1.5. Zemkopības ministrija, 3.2-3e/1990/2022, Par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam	260
4.1.6. Mārupes novada pašvaldība, 02.12.2022., 1/2.1-3/2700, gala atzinums	263
4.1.7. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, 09.12.2022. Nr. 1.1-37/22N-6814,	265
4.1.8. Nr. JNPIP/3-18/22/768, Jelgavas novada pašvaldība, Jelgavas novada īpašumu pārvalde	271
4.2. Pārskats veiktajām izmaiņām ĶNP DA plāna 2022.gada 30.decembra redakcijā atbilstoši atzinumiem no pašvaldībām	272
4.3. Jautājumi no pašvaldību atzinumiem, par kuriem nav panākta vienošanās	287

5.	daļa. Dabas aizsardzības plāna gala redakcijas saskaņošana	289
5.1.	Noslēdzošās konsultatīvās grupas sanāksmes protokols	289
5.2.	Paplašinātā Konsultatīvās grupas sanāksmes ar Vides aizsardzības un reģionālās ministrijas pārstāvjiem protokols	302
5.3.	Papildus precizējumi DA plānā	315
5.4.	Pašvaldību atzinumi.....	319

1. daļa Plāna sākotnējā sabiedriskā apspriešana

1.1. Paziņojumi laikrakstos un interneta mājas lapās

Paziņojumi par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēti:

- 1) Laikrakstā "Jelgavas novada ziņas" - 2020. gada 22. septembrī;
- 2) Laikrakstā "Babītes Ziņas" – 2020. gada 22. septembrī;
- 3) Laikrakstā "Engures novada ziņas" – 2020. gada 5. oktobrī;
- 4) Laikrakstā "Jūrmalas Vārds" – 2020. gada 25. septembrī;
- 5) Laikrakstā "Jūrmalas Avīze" – 2020. gada 8. oktobrī;
- 6) Laikrakstā "Tukuma Laiks" – 2020. gada oktobrī;
- 7) Laikrakstā "Neatkarīgās Tukuma ziņas" – 2020. gada 25. septembrī;
- 8) Laikrakstā "Latvija Vēstnesis" – 2020. gada 30. septembrī.
- 9) Babītes novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 21. septembrī, Pieejams:
<http://www.babite.lv/lv/par-kemeru-nacionala-parka-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-uzsaksanu/>;
- 10) Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā (3 vietās) – 2020. gada 5. oktobrī, Pieejams:
https://www.daba.gov.lv/public/lat/aktualitates/pasakumu_kalendars1/event/4691/;
https://www.daba.gov.lv/public/lat/iadt/dabas_aizsardzibas_plani/izstradajami_e/; <https://www.daba.gov.lv/public/lat/zinas/3264/>;
- 11) Engures novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 1. oktobrī, Pieejams:
<http://www.enguresnovads.lv/daba/par-kemeru-nacionala-parka-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-uzsaksanu>;
- 12) Jelgavas novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 1. oktobrī, Pieejams:
<http://www.jelgavasnovads.lv/lv/novada-zinas/16266/par-kemeru-nacionala-parka-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-uzsaksanu>;
- 13) Tukuma novada pašvaldības mājaslapā - 2020. gada 30. septembrī, Pieejams:
<https://www.tukums.lv/lv/157-novada-pavaldba/9780-par-ķemeru-nacionālā-parka-dabas-aizsardzības-plāna-izstrādes-uzsākšanu>;
- 14) Jūrmalas domes mājaslapā – 2020. gada 1. oktobrī, Pieejams:
https://jurmala.lv/lv/sabiedriba/jaunumi_aktuali/sabiedriba/75076-uzsak-ķemeru-nacionala-parka-dabas-aizsardzibas-plana-izstradi;
- 15) SIA "Enviroprojekts" mājaslapā – 2020. gada 4. oktobrī, Pieejams:
<http://www.enviro.lv/index.php/2020/10/04/ķemeru-nacionala-parka-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-uzsaksanas-neklatienes-sanaksme/>.

Pašvaldības budžets pildās bez krīzes ēnas

L.b.p.
Ārkārtējās situācijas izsludināšana saistībā ar Covid-19 līķa atcelt gan pašvaldību, gan komandējumu, gan daudz ierēdņu plānotas izdevumu pozīcijas. Neizņemot no neizņemamo pasākumu rezultātā Budžeta komisijai tika virzīti jautājumi izglītības iestādēs, kultūras iestādēs, pagastu sporta bāzēs un sociālo iestāžu remontdarbiem.

Kopumā iestādēm darbiņas nepārtrauktības nodrošināšanai Covid-19 pandēmijas laikā pirmajā pusgadā tika identificēti izdevumi 190 448 eiro apmērā. Piemaksām darbiniekiem (piemēram, sociālajiem darbiniekiem, sociālās aprūpes centru speciālistiem) par personisko darbu ieguldījumu un darba kvalitāti kopumā atvēlēti 34 906 eiro, inventāram, dienestāciju līdzekļiem un individuāliem aizsardzības līdzekļiem – 31 287 eiro.

Savukārt, ņemot vērā šī gada 8. aprīļa domes lēmumu «Par Jelgavas novada pašvaldības atbalsta šūnāšanai izglītījamajiem ārkārtējās situācijas laikā, lai sniegtu atbalstu izglītījamajiem ārkārtējās situācijas laikā nodrošinot atbalstu šūnāšanai pārtikas pakā veidā, kopumā tika izlietoti 124 255 eiro, tajā skaitā valsts budžeta dotācija 13 747 eiro apmērā.

Jāpiebilst, ka Jelgavas novada pašvaldība pirmajā pusgadā pabeigusi infrastruktūras nodrošinājuma deinstitutionalizācijas projektā, īstenojusi Elejas vidusskolas sporta zāles un ģērbtuvu remontdarbus, ugunsdrošības sistēmu ierīkošanu izglītības iestādēs, pacēlāja izbūvē Vilces muižā, tīpat jūma remontdarbi veikti Glādas un Zālenieku pagasta sporta bāzēs, sociālās aprūpes un rehabilitācijas centrā (SARC) «Kalcnieks» izbūvē liftu, SARC «Eleja» pabeigti sanitārā mēģļa remontdarbi, kā arī SARC «Eleja» un pirmsskolas izglītības iestādes «Kameņnie» ēkā nomainīti jumti, tīpat tiek turpināti datortehnikas un IT aprīkojuma iegāde izglītības iestādēs. Tostarp no dabas resursu nodokļa finansējuma nodrošināti darbi, uzrakstīti Līvberzes ciema aizsardzības atjaunošana, būvdarbus lietus ūdens kanalizācijas tīklu atjaunošana Stalģenes ciemā Jaunvirslaukas pagastā.

Savukārt pēc Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas ieteikuma un saskaņā ar Ministru kabineta rīkojumu Nr.346 un Nr.475 pašvaldība rakstumi apstiprinājumu valsts aizņēmumam

vairākiem projektiem, ko uzrakstīti ņemot jau šajā gadā: Elejas pagasta cēla A6 Baukas ietseja Orzoluizē-Daumanti Nr.40 pārbūve 1,5 kilometru garumā, Jelgavas ielas transporta infrastruktūras attīstība Līvberzes pagastā, Valguades pagasta IKSC «Avoti» energoefektivitātes paaugstināšana, kā arī attīstības darba vides attīstīšanai Jelgavas novada pašvaldībā attīstīto pakalpojumu nodrošināšanai. Šo četru projektu kopējais izmakas ir 2 211 322 eiro, un pašvaldība pretendē uz kopējo valsts aizņēmumu 1 658 492 eiro apmērā.

Projektu ieviešanu plāns 2020. gadā ir 2 037 464 eiro, izpilde – 1 216 792 eiro, kas ir 59,72 procenti no plānotā, un tas norāda, ka, uzrakstot realizēt 2020. gadā plānotos projektus, ir saņemti finanšu līdzekļi ES politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansējumiem projektiem, kā arī saņemti iepriekšējā gadā ieguldītais pašvaldības priekšfinansējums ES fondu projektu īstenošanā. Savukārt projektu izdevumu plāns šajā gadā noteikts 2 803 704 eiro apmērā, izpilde – 994 987 eiro jeb 35,49 procenti no plānotā. ņemot vērā katru projekta veicamo darbu īstenošanu noteiktajos termiņos, kopumā plānotās aktivitātes un pasākumi pirmajā pusgadā ir daļēji izpildīti, jo valsts izsludinātās Covid-19 ārkārtējās situācijas laikā daudzu projektu pasākumi tika nodrošināti attīstīti, kā rezultātā neradās izdevumi vai arī pasākumi tika pabeigti uz vēlāku periodu.

Apjomīgākie projekti, kas jau šogad realizēti novadā: nolikums izstrādāts būvdarbi ELFA projekts «Sports lauku lauki» ieviešana Zālenieku ciemā pie Zālenieku pamatskolas, «Sports lauku lauki» ieviešana Svētes ciemā pie Svētes pamatskolas, «Teritorijas labiekārtošana pie Jelgavas novada Bērnu un jauniešu izglītības un iniciatīvu centra Eleja». Tāpat uzrakstīta projekta «Lietu interneti kā politikas instrumenti pārmaiņām pašvaldībā (IoTChange)» otrā fāze.

Pašvaldības prognozētais aizņēmumu un ilgtermiņa saistību apmērs 2020. gadam ir 9,58 procenti no plānotajiem pašvaldības pamatbudžeta ienākumiem. Pamatojoties uz pastāvīgo likumdošanu, maksimāli pieļaujamais saistību apmērs ir līdz 20 procentiem, informē pašvaldība.

JN2

Vītulu fondā nodibināta Ulda Caunes stipendija

Vītulu fondā nodibināta Jelgavas novada lauksaimnieka Ulda Caunes stipendija jauniešu atbalstam augstākās izglītības iegūšanā.

U.Caune vairāk nekā 25 gadus veltījis savai zemei un tās kopšanai. Viņš zaimnieko Jelgavas novada Sesavas pagastā Bērvicavā, ir zaimnieko zaimniecības «Vulla» īpašnieks, lauksaimnieks, kas spējis attīstīt uzņēmējdarbību kā noturīgu, stabulu biznesu.

Zaimnieku zaimniecība «Vulla» dibināta 1994. gadā, tādu ar lauku ekonomiku saistītu vīza U.Caunes dzīve – tur viņš dzimis, mācījies, veidojis savu ģimeni un attīstījis savu biznesu. Zaimnieku zaimniecība nodarbojas ar labības, rapša

un lauku pupu audzēšanu, kopumā apzaimniekojot vairāk nekā 2100 hektārus.

U.Caune atzīst, ka palīdzība jauniešiem mācīties un studēt viņam nav nekāds jauns, jo viņš to zinaidz jau iepriekš – atbalstīt gan radniekus, gan iķienu, kas lūdz palīdzību. «Uzrakstu, ka izglītībai ir jābūt vienai no valsts svarīgākajām prioritātēm. Būtu gandarīts, ja mana nelielā palīdzība kādam jauniešiem vai jauniešiem ļaut saņemtu savu mērķu», saka stipendijas dibinātājs.

2016. gadā Jelgavas novada pašvaldība augstu novērtēja U.Caunes ieguldījumu uzņēmējdarbības attīstībā novadā, pasniegto viņam apbalvojumu «Gods diplomu».

Videokonferencē pieņemoties tiek zinātni visi šiem īpašniekiem, kas saņem arī individuālu uzskaidrojumu uz

JN2

Atjauno asfalta segumu no Elejas līdz Sesavai

FOTO: Augusta sakuma uz autoceļa Dobeļe-Bauska (P103) solida seguma atjaunošana posmā no Elejas līdz Sesavai (40,02–48,90. km) Jelgavas novada. Solīdā ceļa posma noteikts atjauno ierobežojums 70 un 50 kilometri stunda un atsevišķās būvdarbu vietas satiksme organizēta ar tuksoforu palīdzību. Remontdarbu darbu laikā ceļa posma tiek veikta iedzīvotāju likvidācija un profila labošana, ka arī jauna asfalta seguma iekāršana. Būvdarbus veic SIA «Ceļu būvniecības sabiedrība «Igate» par kopējo līgumcenu 968 000 eiro (ar PVN). Pilnā darbus pabeigti paredzēti oktobrī, informē valsts akciju sabiedrība «Latvijas valsts ceļi». Paraleli asfaltseguma atjaunošanas darbiem Jelgavas novada pašvaldība Elejas pagasta autoceļā Dobeļe-Bauska (P103) līguma aplakošanas ietvaros demontēja vecos apgaismes stabus un uzstādīja 17 jaunus kopā ar jaunu kabeļi. Tāpat pašvaldība ar VAS Latvijas Valsts ceļi ir vienojusies, ka gar ceļa malu no Līvberzes ietsejas līdz Parka ielai gājēju ērtībai tiks iekārtoti skembioti segums.



Turpina atjaunot Stalģenes muižas parku

Arī šajā gadā Jelgavas novada pašvaldība piedalās Latvijas Pašvaldību savienības koordinētajā projektā «Meža dienas 2020», ko finansē Meža attīstības fonds Zemkopības ministrijas budžeta programmas «Meža resursu ilgtspējības saglabāšana» apakšprogrammā «Valsts atbalsta pasākumi meža nozarē». Šogad Jelgavas novada pašvaldība, iesaistoties projektā un saņemot Meža attīstības fonda finansējumu 1500 eiro, turpina jau iepriekšējos gados iesāktu Stalģenes muižas parka atjaunošanu.

29. septembrī projekta «Meža dienas 2020» gaitā, piedaloties aīnuv arhitekti Krišs Dreiblā, Stalģenes vidusskolas skolēniem un pašvaldības darbiniekiem, Stalģenes muižas parkā norisinājās koku un krūmu stādīšanas tūla. Sekojot SIA «Vēdo vīdo» aīnuv arhitekti izstrādātajam plānam un ieteikumiem, parka stādījumi tiks papildināti ar jauniem kokaugiem un dekoratīviem krūmiem – tiks iestādīti Serbijas egles, baltie gimoni, parzītie kīlni, lāziedu fladēli, kalnu priedes, apmērotie zagliņi un Kīnās cerņi.

Teritorijas labiekārtojuma projekta

izstrādātā ar mērķi radīt atbilstošu parka ainavu, respektējot vietu kultūrvēsturisko mantojumu, kas paredz atbilstošu rīcījumu parka ainavu un tālās struktūras atjaunošanai un skatu veidošanai.

Tīpat sadarbībā ar Latvijas Pašvaldību savienību, piedaloties jomas profesionāļiem, 29. septembrī, pulksten 12 Jaunvirslaukas pagastā izglītības, kultūras un sporta centrā «Liduma» Stalģenē, Skolas ielā 4, norisinājās seminārs pašvaldību speciālistiem un interesentiem «Saimnieciskiem gudri pašvaldību mežos un parkos». Se-

minārs tika atvērtis par tādām tēmām kā «Parku un atpūstājam kopšana un dendroloģisko stādījumu nozīme ainavā», «Pašvaldību meža apzaimniecības modeļi», «Bojājumi kokiem un pretlīdzekļi. Medības un cipa ar bērniem apdzīvotās vietās», informē Jelgavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas projektu koordinatore Elina Zālīte.

Plašāka informācija par semināru un reģistrāciju tam – Jelgavas novada mājaslapā www.jelgavasnovads.lv un Latvijas Pašvaldību savienības mājaslapā www.lps.lv.

Vienlaikus Latvijas sabiedrība «Meža dienas 2020» tiek zinātni pārvērt uz mazbūv parku, zleju un dendroloģisko stādījumu stāvokli, zinot to labiekārtošanu, kā arī ar meža apzaimniecību saistītajiem jautājumiem. Projekta moto: «Vēdojam daudzveidīgu Latviju un tīkamu tās ainavu!»

JN2

Eiropas Komisijas kampaņas gaitā Vircavā notiks Latvijas lauku forums

Eiropas Komisijas kampaņas «Mūsu reģions, mana Eiropa, mana nākotne» gaitā Latvijas lauku forums aīnās uz diskusiju par lauku teritorijas veidošām un ES iespējām arī mūsu novada iedzīvotājiem – 1. oktobrī pulksten 17.30 Vircavā pagastā pārrādīs.

Latvijas lauku foruma organizatori uzver, ka šajās pasākumos, kas notiek arī citviet Latvijā, tiek incētas labās iniciatīvas, kas tapušas ar Eiropas fondu atbalstu, tādējādi ļaujot saraudzīt, kas paveikt tūnākajai apkārtnē, zinātni, kā Eiropas rīcība notiekama apkārtnē, tīpat foruma laikā būs iespēja saraudzīt pozitīvu vīzi Eiropā.

Jelgavas novada forumā tiks iepazīta vēsture, dodoties ekskursijā pa Kropīcavas muižu, apskatot iekārto ekspozīciju un klausoties zaimnieku iecerē

Latvijas lauku foruma programma Jelgavas novadā 1. oktobrī

- Pulksten 17.30 – ievadrunā, tīza, kupa un vīnā produktu garšma.
- Pulksten 17.50 – ekskursija Kropīcavas muižas kompleksā, pārrādīs mīļ apskatītājus ekskursiju un klausoties zaimnieku iecerē attīstīt šīs vietas zaimniecības vietām iedzīvotājiem un tūnām.
- Pulksten 18.30 – ievadrunā ar iespējām Eiropā caur labajām praksiem un interaktīvajiem projektiem veidot teritoriju.
- «No tūnām audzējam tīzgaršu tūnām». Eita Gūtmane, pīnēša zaimniecības «Vēdo» īpašniece, pasāpāšana un tīzgaršu tūnām attīstīt šīs vietas pieejamību vietējiem iedzīvotājiem un tūnām.
- Sīrtu par tūnām audzēšanu un gudrību tūnām audzēšanu Eita Gūtmane, zaimnieks Andris Pīnēša, dāzības pīnēša par dāzības paglabāšanu un tūnām audzēšanu un tūnām audzēšanu. Ar Zaimnieku tradicionālajām lauksaimniecības nozarēm iepazīstinās Natālija Bērķe. Savukārt par Eiropu

būvēšā, Andis Pīnēša, pīnēša zaimniecības «Mucenieks».

- Zaimnieku tradicionālā nozāre gudrības un iedzīvotājiem, Natālija Bērķe, zaimnieku zaimniecības «Vēdo».
- Eiropas Vircavā pagastā, Rita Bērķevica. Vircavā pagastā pārrādīs vārdi.
- Lauku teritorijas attīstība Jelgavas un Ozolnieku novados. Līga Svānbērģe, bīrģis «Lauku part-niela» «Lēdus».
- Pulksten 18.30 – diskusija par lauku teritoriju veidošām un ES iespējām uz tīm atbilst. Resursu zāle un lēmumu pieņemšana.

Vircavā pagastā tīstās Rita Bērķevica, bet par iespējām attīstīt lauku teritoriju Jelgavas un Ozolnieku novados – Līga Svānbērģe.

Ilvēce, kuram ir interese, zinātni pieņemoties forumam. Pīnēša zaimniecības, apskatīt dāzības anketu vietnē www.lauksaimnieki.lv.

JN2

Uzsāks Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādi

Līds ar īpaši aizsargājamās dabas un «Natura 2000» teritorijas Ķemeru Nacionālā parka (KNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsācšanu 22. oktobrī pulksten 17 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts iestādēm. No 19. līdz 23. oktobrim ilkvienā varēs iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, KNP vizuālo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plāna Dabas aizsardzības pārvaldes udevums izstrādāt SIA «Enviroprojekts» (Mazā Nometņu ielā 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv, info@enviro.lv).

Videokonferencē pieņemoties tiek zinātni visi šiem īpašniekiem, kas saņem arī individuālu uzskaidrojumu uz

zanātni, kā arī piegulošo teritoriju īpašnieku un citu interesenti, informē SIA «Enviroprojekts».

Ilkvienā pirmās videokonferences aīnās iepazīties ar informāciju materiālā plāna izstrādātāja tīmekļvietnē www.enviro.lv un iestīt jautājumus, ieteikt pīnēšiem un

ierocēs attiecībā uz teritorijas un tava īpašuma apzaimniecības perspektīvām. To var iedatīt pa e-pastu kemeru@enviro.lv.

Plašāka informācija par videokonferenci notici un pīnēšiem iespējām pieņemšana arī vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta ES Kohēzijas fonda projekta «Pīnēšiem zaimniecības ieviešana bioloģiskā daudzveidības saglabāšanai un ekoloģisko zaimniecību ieviešanai» (Nr. 5.4.2.1/16/1001) jeb dabas skaidrības gaitā.

JN2

PAZIŅOJUMS

Par detaļplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijai, ko ietver nekustamā īpašuma „Jaunleksi” zemes vienība Spjuņiemā, Salas pagastā, Babītes novads

Ar Babītes novada pašvaldības domes 2020. gada 26. augusta lēmumu (protokols Nr. 15, 15.9) ir uzsākta detaļplānojuma izstrāde teritorijai, ko ietver nekustamā īpašuma „Jaunleksi” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80880050102 Spjuņiemā, Salas pagastā, Babītes novads.

Detaļplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus drošīgas apbūves īstenošanai, paredzot tai nepieciešamo infrastruktūru, detaļplānojot zemes vienību īmantošanu un apbūves parametrus, atbilstoši Babītes novada teritorijas plānojamajam izstrādes mērķim.

Par detaļplānojuma izstrādes vadītāju apstiprināta Babītes novada pašvaldības teritorijas plānotāja Inga Griecne. Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt

līdz 2020. gada 18. oktobrim Babītes novada pašvaldības Administrācijas ēkā Centra ielā 4, Pļojos, Babītes pagastā, Babītes novads, LV-2107, vai elektroniski, sūstot uz e-pasta adresi doma@babite.lv. Ja priekšlikumu iesniedzot vēlas saņemt rakstisku atbildi, fiziskām personām jānorāda vārds, uzvārds, personas kods, dzimsvietas adrese, juridiskām personām – nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese. Apmeklētāju pieņemšanas laiks Babītes novada pašvaldības Administrācijas ēkā – pirmdienas un ceturtdienas no plkst. 8.15 līdz 12.15 un no plkst. 13.00 līdz 18.00, iepriekš zvanot uz tālruni numuru 67511291, lai pieteiktu vizīti.

Inga Griecne,
Babītes novada pašvaldības
teritorijas plānotāja

PAZIŅOJUMS

Paziņojums par detaļplānojuma apstiprināšanu nekustamā īpašuma „Lāsmas” zemes vienībā Dzilnuciemā, Babītes pagastā, Babītes novads

Ar Babītes novada pašvaldības domes 2020. gada 26. augusta lēmumu „Par detaļplānojuma projekta apstiprināšanu nekustamā īpašuma „Lāsmas” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80480070811 Dzilnuciemā, Babītes pagastā, Babītes novads”, protokols Nr. 15, 17.9, ir apstiprināta detaļplānojuma nekustamā īpašuma „Lāsmas” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80480070811 Dzilnuciemā, Babītes pagastā, Babītes novads.

Par detaļplānojuma dokumentu izpauzi Babītes novada pašvaldības Administrācijas ēkā Centra ielā 4,

Pļojos, Babītes pagastā, Babītes novads, apmeklētāju pieņemšanas laikā – pirmdienas un ceturtdienas no plkst. 8.15 līdz 12.15 un no plkst. 13.00 līdz 18.00, iepriekš zvanot uz tālruni numuru 67914380, lai pieteiktu vizīti, kā arī Babītes novada pašvaldības interneta vietnē www.babite.lv vai e-portalā www.gov.lv.

Inga Griecne,
Babītes novada pašvaldības
teritorijas plānotāja

PAZIŅOJUMS

Par detaļplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijai, ko ietver nekustamā īpašuma „Vanadzīni” zemes vienība un nekustamā īpašuma „Rusas” zemes vienība Pērnieiņā, Salas pagastā, Babītes novads

Ar Babītes novada pašvaldības domes 2020. gada 26. augusta lēmumu „Par detaļplānojuma projekta apstiprināšanu nekustamā īpašuma „Vanadzīni” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8088 004 0077 un nekustamā īpašuma „Rusas” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8088 004 0134, Pērnieiņā, Salas pagastā, Babītes novads”, protokols Nr. 15, 18.9, ir uzsākta detaļplānojuma izstrāde teritorijai, ko ietver nekustamā īpašuma „Vanadzīni” zemes vienība un nekustamā īpašuma „Rusas” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8088 004 0134, Pērnieiņā, Salas pagastā, Babītes novads.

Detaļplānojuma izstrādes mērķis ir detaļplānojot zemes vienību īmantošanu un apbūves parametrus, vienlaikus nodrošinot jauno zemes vienību robežas un apbūves drošību, kā arī plānoto būvju uzturēšanas nepieciešamo transporta infrastruktūru un inženierkomunikācijas.

Par detaļplānojuma izstrādes vadītāju apstiprināta Babītes novada pašvaldības Atbilstošās daļas vadītāja Vēlde Līga.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt līdz 2020. gada 18. oktobrim, Babītes novada pašvaldības Administrācijas ēkā Centra ielā 4, Pļojos, Babītes pagastā, Babītes novads, LV-2107, vai elektroniski, sūstot uz e-pasta adresi doma@babite.lv. Ja priekšlikumu iesniedzot vēlas saņemt rakstisku atbildi, fiziskām personām jānorāda vārds, uzvārds, personas kods, dzimsvietas adrese, juridiskām personām – nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese. Apmeklētāju pieņemšanas laiks Babītes novada pašvaldības – pirmdienas un ceturtdienas no plkst. 8.15 līdz 12.15 un no plkst. 13.00 līdz 18.00, iepriekš zvanot uz tālruni numuru 67314380, lai pieteiktu vizīti.

Inga Griecne,
Babītes novada pašvaldības
teritorijas plānotāja

PAZIŅOJUMS

Par nekustamā īpašuma „Jaunleksi” Spilvē, Babītes pagastā, Babītes novadā, detaļplānojuma publisko apspriešanu

Ar Babītes novada pašvaldības domes 2020. gada 26. augusta lēmumu „Par detaļplānojuma projekta nodotību publikācijai apspriešanai un atzinumu saņemšanai nekustamā īpašuma „Jaunleksi” zemes vienībā Spilvē, Babītes pagastā, Babītes novadā” (prot. Nr. 15, 19.9) detaļplānojuma projekts ir nodots publikācijai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Publiskas apspriešanas termiņš noteikts no 2020. gada 7. septembra līdz 2020. gada 5. oktobrim.

Publiskas apspriešanas saraksts notiks 2020. gada 28. septembrī plkst. 17.00 Babītes novada pašvaldības Administrācijas ēkā Centra ielā 4, Pļojos, Babītes pagastā.

Publiskas apspriešanas laikā detaļplānojuma projekts bus pieejams Babītes novada pašvaldības Plānošanas un būvniecības daļā Centra ielā 4 (5. kabīnē), Pļojos.

Babītes pagastā, Babītes novadā. Tāpat ar detaļplānojuma materiāliem ir iespējams iepazīties e-portalā www.gov.lv un Babītes novada pašvaldības mājaslapā www.babite.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Babītes novada pašvaldības Administrācijas ēkā Centra ielā 4, Pļojos, Babītes pagastā, Babītes novads, LV-2107, vai elektroniski, sūstot uz e-pasta adresi doma@babite.lv. Ja priekšlikumu iesniedzot vēlas saņemt rakstisku atbildi, fiziskām personām jānorāda vārds, uzvārds, personas kods, dzimsvietas adrese, juridiskām personām – nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese.

Andra Valaine,
Babītes novada pašvaldības
teritorijas plānotāja

PAZIŅOJUMS

Paziņojums par detaļplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijai, ko ietver nekustamā īpašuma „Sniedzes” zemes vienība Varkajēs, Salas pagastā, Babītes novads

Ar Babītes novada pašvaldības domes 2020. gada 26. augusta lēmumu (protokols Nr. 15, 14.9) ir uzsākta detaļplānojuma izstrāde teritorijai, ko ietver nekustamā īpašuma „Sniedzes” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80880070076 Varkajēs, Salas pagastā, Babītes novads.

Detaļplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus drošīgas apbūves īstenošanai, paredzot tai nepieciešamo infrastruktūru, detaļplānojot zemes vienību īmantošanu un apbūves parametrus, atbilstoši Babītes novada teritorijas plānojamajam izstrādes mērķim.

Par detaļplānojuma izstrādes vadītāju apstiprināta Babītes novada pašvaldības teritorijas plānotāja Inga Griecne. Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt

līdz 2020. gada 18. oktobrim Babītes novada pašvaldības Administrācijas ēkā Centra ielā 4, Pļojos, Babītes pagastā, Babītes novads, LV-2107, vai elektroniski, sūstot uz e-pasta adresi doma@babite.lv. Ja priekšlikumu iesniedzot vēlas saņemt rakstisku atbildi, fiziskām personām jānorāda vārds, uzvārds, personas kods, dzimsvietas adrese, juridiskām personām – nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese. Apmeklētāju pieņemšanas laiks Babītes novada pašvaldības administrācijas ēkā – pirmdienas un ceturtdienas no plkst. 8.15 līdz 12.15 un no plkst. 13.00 līdz 18.00, iepriekš zvanot uz tālruni numuru 67511291, lai pieteiktu vizīti.

Inga Griecne,
Babītes novada pašvaldības
teritorijas plānotāja

NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA IZSOLE

Babītes novada pašvaldība (reģistrācijas Nr. 90000028870, adrese: Centra ielā 4, Pļojos, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2107) atklātā mutiskā izsolē ar pretendentu atlasi, ar augšsējošu soli izsolā Babītes novada pašvaldībai piederošu nekustamo īpašumu Lāņu ielā 5, Kaudra, Salas pagastā, Babītes novads, kadastra Nr. 8088 0010176, kas sastāv no neapbūvētas zemes vienības 481 m² platībā ar kadastra apzīmējumu 80880010176.

Par izsoles dalībnieku var kļūt izsoles noteikumu 2.4. punktā minētās fiziskās personas, kuras saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem var iegādāties nekustamo īpašumu un ir izpildījušas šādas prasības: noteiktas izsoles priekšnoteikums un kuram izsoles izmēģinājuma nosaukums izstrādājot izstrādāt līdz 24.09.2020. plkst. 10.00 pieteikumu par vēlmi izsolāmo nekustamo īpašumu pirk, piedaloties atklātā izsolē ar pretendentu atlasi, vai atbilstoši piedaloties atklātā izsolē ar pretendentu atlasi Babītes novada pašvaldības Administrācijas ēkā Centra ielā 4, Pļojos, Babītes pagastā, Babītes novads, LV-2107, 2. stāvā 18. kabīnē – konkrēti iesniegt pieteikumu par vēlmi izsolāmo nekustamo īpašumu pirk, piedaloties atklātā izsolē ar pretendentu atlasi.

Ar izsoles noteikumiem var iepazīties Babītes novada pašvaldības mājaslapā interneta vietnē www.babite.lv. Saņemot izsoles noteikumus un reģistrējoties izsolē var līdz 12.10.2020. plkst. 10.00 akas Centra ielā 4, Pļojos, Babītes pagastā, Babītes novads, 2. stāvā 18. kabīnē pirmdienas un ceturtdienas vai arī cita kādā, iepriekš vienojoties pa tāl. nr. 67914436.

Izsoles norises laiks un vieta: 14.10.2020. plkst. 10.00 akas 2. stāvā stūrī zālē Centra ielā 4, Pļojos, Babītes pagastā, Babītes novads.

Izsolāmā nekustamā īpašuma sākotnējais – 2420 m². Izsoles veids – izsolē ar augšsējošu soli 100 eiro.

Nekustamo īpašumu pirkuma līgumu paraksta sapulcē darba dienu laikā pēc izsoles rezultātu apstiprināšanas dienas.

Atbilstoši Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojumam 2008.–2020. gadam un Salas pagasta teritorijas plānojumam 2005.–2017. gadam, funkcionālā zonējuma kartē zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80880010176 atrodas darza māj apbūves teritorijā (M0).

Nekustamajam īpašumam nav reģistrēti apgrūbinājumi.

Helēna Slava,
Babītes novada pašvaldības
nekustamo īpašumu administratore

Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un „Natura 2000” teritorijas Ķemeru Nacionālā parka (KNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šā gada 22. oktobrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 19. līdz 23. oktobrim ikviens varēs iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, KNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA „Enviroprojekts” (Mazā Nometņu ielā 31, Rīga, LV-1002, tālruna numurs 25641455, e-pasta adrese info@enviro.lv, www.enviro.lv).

Videokonferenci pievienoties tiek aicināti visi zemes īpašnieki, kuri saņem arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī piegulošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē www.enviro.lv un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēt attiecībā uz teritorijas un sava

īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz e-pasta adresi kemer@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” (Nr. 5.4.2.1/16/I/001) jeb dabas skaidrošanas ietvaros.

SIA „Enviroprojekts”

1.1.2. attēls. Paziņojums laikrakstā “Babītes Ziņas”

ENGURES CIEMA IEDZĪVOTĀJIEM - PAR DECENTRALIZĒTO NOTEKŪDEŅU SAVĀKŠANAS SISTĒMU!



Aicinājums Engures ciema iedzīvotājiem aizpildīt anketu par decentralizēto notekūdeņu savākšanas sistēmu kopīga reģistra izveidi!

Engures novada dome uzsākusi decentralizēto kanalizācijas sistēmu reģistra izveidi, kā to paredz Engures novada domes saistošie noteikumi Nr.12 no 2019. gada 26. septembra "Par decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas un uzskaides kārtību Engures novada pašvaldībā".

Iedzīvotājiem uz pasta vai e-pasta adresi ir izsūtīta anketa, kā arī to var aizpildīt elektroniski Engures novada pašvaldības mājas lapā - www.enguresnovads.lv sadaļas "Pašvaldība" apakšsadaļā "Iesniegumu veidlapas" (saraksta beigās). **Lūdzam aizpildīt anketu līdz 2020. gada 10. oktobrim.** Gaidīsim aizpildītās anketas uz e-pastu dkregistrs@pmfgroup.lv vai pa pastu nosūtītas uz Engures pagasta pārvaldi Lū-

ras ielā 85, kā arī tās varat aizpildīt pārvaldē pie sekretāres.

Noteikumu mērķis ir organizēt Engures ciema administratīvajā teritorijā esošajiem iedzīvotājiem decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu, noteikt decentralizētās kanalizācijas sistēmās uzkrāto notekūdeņu un nosēdumu apsaimniekošanas (attīrīšanas, savākšanas, transportēšanas, uzraudzības un kontroles) prasības, lai aizsargātu cilvēku dzīvību un veselību, nodrošinātu vides aizsardzību un dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu.

Līdz šim Latvijā decentralizētās kanalizācijas sistēmas netika pārraudzītas, līdz ar to netika īstenota nedz to uzskaite, nedz kontrole, tādējādi radot risku neattīrītu notekūdeņu nonākšanai vidē vai arī nelegālai to iepludināšanai centralizētajās kanalizācijas sistēmās.

Reģistra izveide un noteiktās vienotās

apsaimniekošanas prasības nodrošinās aktuālo informāciju par to, kādas decentralizētās kanalizācijas sistēmas tiek izmantotas, kādi ir tajās attīrīto vai uzkrāto notekūdeņu apjomi, kā arī dos iespēju pārlicināties, vai šādas sistēmas tiek atbilstoši ekspluatētas. Decentralizēto kanalizācijas sistēmu pārraudzība un regulāra kontrole būtiski samazinās vides piesārņojuma risku ar neattīrītiem notekūdeņiem.

Kontaktālrūnis papildu informācijai 63161234

Aptauju veic SIA "PMF Group" saskaņā ar Engures novada noslēgto līgumu Nr.5-10/107/2020 par pētījuma veikšanu Eiropas Komisijas LIFE Vides programmas līdzfinansēta projekta "Latvijas upju baseinu apsaimniekošanas plānu ieviešana laba virszemes ūdens stāvokļa sasniegšanai", projekta Nr. LIFE18 IPE/LV/000014, ietvaros.

VAJADZĪGS SĒTNIKS LAPMEŽCIEMA PAMATSKOLĀ



DARBA DEVĒJS: Lapmežciema pamatskola.

VAKANCE: sētnieks (Lapmežciema pamatskolas pirmsskolas izglītības iestādē).

DARBA SLODZE: 0,4 amata vienības

(16 darba stundas nedēļā).

DARBA ALGA (pirms nodokļu nomaksas): 186,80 EUR.

PIENĀKUMI:

Veikt sētnieka darba pienākumus Lapmežciema pamatskolas pirmsskolas izglītības iestādē.

NEPIECIEŠAMĀ IZGLĪTĪBA: vēlamā zināšanas, prasmes un pieredze sētnieka darba veikšanā.

DARBA VEIDS: darba līgums uz nenoteiktu laiku.

DARBA VIETA: Lapmežciema pamatskolas pirmsskolas izglītības iestādē; Bērnu dārzs, Lapmežciems, Lapmežciema pa-

gasts, Engures novads, LV-3118.

PIETEIKŠANĀS KĀRTĪBA:

CV un motivācijas vēstuli sūtīt pa pastu uz skolas adresi: Lapmežciema pamatskola, Liepu iela 2a, Lapmežciems, Lapmežciema pagasts, Engures novads, LV-3118,

vai CV un motivācijas vēstuli sūtīt elektroniski uz skolas e-pastu: skola@lapmezc- ciems.lv

KONTAKTPERSONA: Lapmežciema pamatskolas direktors, tālrunis: 25553874.

IESAISTIES ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDĒ

Par Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu:

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas Ķemeru nacionālā parka (ĶNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada 22. oktobrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām.

No 19. līdz 23. oktobrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, ĶNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv, info@enviro.lv).

Videokonferencei pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņems arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interese.

Ikvienam aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (www.enviro.lv) un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un ieceres attiecībā uz teritorijas

un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz kemeru@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

VIDE

1.1.3. attēls. Paziņojums laikrakstā "Engures novada ziņas"

KULTŪRAS MINISTRIJĀ SVEIC SPEJĪGAKOS MĀKSLAS SKOLU AUDZĒKŅUS

DOMES INFORMĀCIJA

Ceturtdien, 17. septembrī, Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijā svinīgā ceremonijā Latvijas Republikas Kultūras ministrijā apbalvojumu saņēma pērn starptautiskos konkursos, skatēs un instādēs panākumus guvušie kultūrizglītības nozares skolēni un viņu pedagogi.

Tika apbalvoti 14 mākslas skolu audzēkņi un no tiem četri bija Jūrmalas mākslas skolas audzēkņi.

Sveicam audzēkņus un viņu skolotājus — Kristīnu Marfutiņu un viņas skolotāju Daci Greiziņu, un Liānu Rozenbergu, Anastasiju Jurgelēviču un Mihailu Brodoviču un viņu skolotāju Antonu Vaivodu!

Jaunie talanti pērn guvuši godalgas starptautiskos dejas, mūzikas, mākslas un dizaina jomas konkursos, kas norisinājās gan tepat Latvijā, gan arī Baltkrievijā, Beļģijā, Francijā, Gruzijā, Igaunijā, Krievijā, Ķīnas Republikā, Lietuvā, Turcijā un Vācijā.



Kultūras ministri Nauris Puntulis (centrā) un Jūrmalas mākslas skolas skolotājs Antonis Vaivods ar audzēkņiem Liānu Rozenbergu un Anastasiju Jurgelēviču.

Foto pa kreisi: ministri Nauris Puntulis un Kristīnu Marfutiņu un viņas skolotāju Daci Greiziņu. PUBLICITĀTES FOTO

TV SPĒLES UZVARĒTĀJI VIESOJAS PIE VALSTS PREZIDENTA



Valsts prezidents Egils Levits, Dāvis Balandiņš un viņa latviešu valodas skolotāja Ilze Lūse, kura palīdzēja Dāvim sagatavoties spēlei. PUBLICITĀTES FOTO

GUNA VILNĪTE

Piektdien, 18. septembrī, Valsts prezidents Egils Levits pieņēma viesus — Latvijas televīzijas erudīcijas spēles "Gudrs, vēl gudrāks" uzvarētājus — skolēnus no 5. līdz 12. klasei. Jau tradicionāli spēles uzvarētāju balva ir viesošāns pie Valsts prezidenta.

Septiņu uzvarētāju vidū šoreiz bija arī kemernieks Dāvis Balandiņš, kurš uzvarēja 9. klašu grupā.

Dāvis laikrakstam "Jūrmalas Vārds" pastāstīja, ka tikšanās laikā bija iespēja uzdot prezidentam jebkuru jautājumu — tiklab par politiku vai ekonomi-

ku, kā par ikdienišķām lietām. Dāvis atzina, ka prezidents izturējies laipni un vienkārši, un atmosfēra bijusi gaīša un atbrīvota. Pēc tikšanās ar prezidentu puiši (sagaidoties pēc visi prezidenta viesi šoreiz bija puiši) un viņu skolotāji, kas palīdzēja gatavoties TV spēlei, izvadīti ekskursijā pa Rīgas pili, ļaujot ielūkoties gan prezidenta Čakstes, gan prezidenta Levita kabinetos.

Kā vēstīts TV spēles Facebook lapā, "Gudru cilvēku blīvums uz vienu kvadrātmetru nekad šeit pili nav bijis tik liels kā tagad", teicis Latvijas Valsts prezidents Egils Levits.

AKTUĀLI

PIESAKIET PRETENDENTUS JŪRMALAS PILSĒTAS APBALVOJUMIEM!

DOMES INFORMĀCIJA

Jūrmalas dome aicina izvirzīt pretendentus Jūrmalas pilsētas augstākā apbalvojuma — Goda zīmes — piešķiršanai. Tāpat pretendentus var pieteikt Apbalvojumam par mūža ieguldījumu, kā arī Goda raksta piešķiršanai. Apbalvojumiem var pieteikties no 14. septembra līdz 30. oktobrim.

Goda zīme
Goda zīmi piešķir kopā ar titulu "Goda jūrmalnieks" par ieguldījumu Jūrmalas attīstībā un kūrortpilsētas vārda popularizēšanā. To var piešķirt par īpašiem nopelniem izglītības, kultūras, tautsaimniecības, veselības aprūpes, sabiedriskās darbības, sporta vai citā jomā. Kopā ar Goda zīmi piešķir 5000 eiro naudas balvu.

Par mūža ieguldījumu
Apbalvojumu par mūža ieguldījumu piešķir par ilgādiem nopelniem un mūža ieguldījumu tautsaimniecībā,

veselības aizsardzībā, kultūrā, izglītībā, zinātnē, sociālajā aprūpē, uzņēmējdarbībā, sportā, sabiedriskajā darbībā un par citiem īpašiem nopelniem. Kopā ar Apbalvojumu par mūža ieguldījumu piešķir naudas balvu 1000 eiro apmērā.

Goda raksti
Goda rakstu piešķir par nopelniem un ieguldījumu tautsaimniecībā, veselības aizsardzībā, kultūrā, izglītībā, zinātnē, sociālajā aprūpē, uzņēmējdarbībā, sportā, sabiedriskajā darbībā un par citiem īpašiem nopelniem. Kopā ar Goda rakstu piešķir naudas balvu 500 eiro apmērā.

Kā pieteikt pretendentus apbalvojumiem?

Pretendentus apbalvojumiem var pieteikt: nevalstiskās organizācijas, valsts un pašvaldību iestādes, profesionālās asociācijas; ne mazāk kā piecu pilngadīgu cilvēku grupa; juridiskas personas; citu Jūrmalas pilsētas pašvaldības konkursu komisiju vadītāji, domes depu-

tāti un struktūrvienību vadītāji.

Pieteikumā jānorāda informācija par apbalvojumam izvirzīto pretendentu un pamatojums par pretendenta ieguldījumu. Apbalvojuma nolikums un pieteikuma anketa pieejama šeit.

Kur iesniegt pieteikumu?
Parakstītu pieteikuma anketu apbalvojuma piešķiršanai var iesniegt:

- nosūtīt pa pastu Jūrmalas pilsētas domei Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, LV-2015;
- personīgi Jūrmalas pilsētas domes apmeklētāju apkalpošanas centros Jomas ielā 1/5, Raiņa ielā 110 vai Tukuma ielā 30;
- parakstītu ar drošu elektronisko parakstu, nosūtot uz e-pasta adresi apbalvojumi@jurmala.lv ar norādi "Apbalvojumu piešķiršanas komisijai".

Apbalvojumi tiks pasniegti Latvijas valsts proklamēšanas dienai veltītā svinīgā pasākumā Dzintaru koncertzālē.

Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas Ķemeru Nacionālā parka (KNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada **22.oktobrī plkst. 17.00** notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un ieviešanā iesaistītajām valsts institūcijām. No 19. līdz 23.oktobrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, KNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu ielā 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv, info@enviro.lv).

Videokonferencē pievienoties tiek aicināti visi zemiņu īpašnieki, kas saņēms arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (www.enviro.lv) un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēs attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz Kemer@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosaukuma izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

SIA "Enviroprojekts"

1.1.4. attēls. Paziņojums laikrakstā "Jūrmalas Vārds"

Sagatavošana naturalizācijas eksāmenam

Jūrmalā tiek rīkoti kursi, kas palīdzēs sagatavoties naturalizācijas procesam. Dalība kursos ir bez maksas.

Kursos var piedalīties iedzīvotāji no 15 gadu vecuma ar nepilsoņa, bezvalstnieka vai citas valsts pilsoņa statusu, kuru dzīvesvieta ir deklarēta Jūrmalas pilsētas administratīvajā teritorijā. Kursos varēs apgūt informāciju par svarīgākajiem notikumiem Latvijas vēsturē, par Satversmi, kultūru, valodas u. c. aktuāliem jautājumiem – par visu, kas nepieciešams, lai veiksmīgi nokārtotu naturalizācijas eksāmenu un iegūtu Latvijas Republikas pilsonību. Pieteikšanās darba dienas no plkst. 9.00

līdz 13.00 un no plkst. 14.00 līdz 16.00 Labklājības pārvaldes Sabiedrības integrācijas nodaļa Talsu šoseja 31, korpuss 25, 1. dzīvojamā stāva. Pieteikties var arī elektroniski ar portāla www.latvija.lv starpniecību, adresējot iesniegumu Jūrmalas pilsētas domei. Elektroniskajā iesniegumā visrakstā jānorāda "Pieteikums Labklājības pārvaldes Naturalizācijas kursiem", kā arī sava kontaktinformācija. Vairāk informācijas pa tālruni 67767347.

SABIEDRĪBAS INTEGRĀCIJAS NODAĻA

Dienas nometne bērniem ar īpašām vajadzībām

Bērni ar īpašām vajadzībām kopā ar viņu draugiem vecumā no septiņiem līdz 18 gadiem aicina pieteikties integrātai dienas nometnei. Dalība nometnē ir bez maksas.

Nometne norisināsies skolēnu brīvdienās no 19. līdz 23. oktobrim darbdienās no plkst. 9.00 līdz 17.00 Kapteiņa Zolita ielā 121. Nometnē būs dažādas radošas darbnīcas un terapeitiskas nodarbības. Bērni ar funkcionāliem traucējumiem lūmiskais parstavis var pieteikties arī sava bērna vai aizbilstamā drauga. Pieteikšanās nometnei notiek rindas kārtībā no 8. oktobra Labklājības pārvaldes Sabiedrības integrācijas nodaļā Talsu šoseja 31 k-25 no plkst. 9.00 līdz 13.00 un no plkst. 14.00 līdz 16.00. Līdzī jaņem ģimenes ārsta vai pediatra izziņa par nometnes dalībnieka veselības stāvokli, kā arī vecāka vai aizbildņa pase un bērna dzimšanas apliecība. Bērniem jābūt deklarētiem Jūrmalā. Ārsta izziņa jānorāda funkcionālo spēju traucējumu smaguma pakāpe, ja tāda ir,

un medicīnisko kontraindikāciju neesamība. Izziņa jābūt apliecinātām arī tam, ka nometnes dalībniekam nav infekcijas slimību pazīmju un viņš nav bijis kontaktā ar Covid-19 saslimušajiem vai to kontaktpersonām. Bērnu ar īpašām vajadzībām dienas nometnē var pavadīt asistents, vecāks vai aizbildnis; nepieciešams apliecinājums – ģimenes ārsta izziņa – par to, ka pavadonim nav infekcijas slimību pazīmju un viņš nav bijis kontaktā ar Covid-19 saslimušajiem vai to kontaktpersonām. Izziņa ir jābūt izsniegtai ne ātrāk kā septiņas dienas pirms nometnes sākuma. Dalībnieku skaits nometnē ir ierobežots. Tālrunis informācijai 67767347, e-pasta adrese elina.sersena@jurmala.lv.

SABIEDRĪBAS INTEGRĀCIJAS NODAĻA



Nometnē būs radošās darbnīcas un terapeitiskas nodarbības.

PAZIŅOJUMS

REPRESĒTOS AICINA UZ SAPULCI

Sestdien, 24. oktobrī, plkst. 11.00 Kauguru Kultūras namā Raiņa ielā 110 notiks Jūrmalas politiski represēto sapulce.

JŪRMALAS POLITISKI REPRESĒTO VALDE

PAZIŅOJUMS

PAR DETĀLPLĀNOJUMA ZEMESGABALAM BREKŠU IELĀ 6 NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPIEŠANAI UN ATZINUMU SAŅĒMŠANAI

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2020. gada 24. septembra lēmumu Nr. 475 "Par detālplānojuma zemesgabalam Brekšu ielā 6, Jūrmalā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai" tika nolemts detālplānojuma projektu nodot publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Publiskā apspriešana notiks no 2020. gada 16. oktobra līdz 2020. gada 13. novembrim. Publiskās apspriešanas laikā ar detālplānojuma projektu varēs iepazīties Jūrmalas "Zemes nama" ēkas 1. stāva vestibīlā Edinburgas prospektā 75. Ar lēmumu un detālplānojuma projektu var iepazīties elektroniskā formā – valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv un pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75, ievietojot pastkastītē pie ēkas galvenās ieejas. Piedalīties publiskajā apspriešanā un iesniegt atsauksmes un priekšlikumus var arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv.

Apmeklētāju pieņemšana notiek pirmdienās no plkst. 14.00 līdz 18.00, iepriekš piesakoties pa tālruni 29425622 vai rakstot uz elektroniskā pasta adresi rita.ansule@jurmala.lv.

Publiskās apspriešanas sākums notiks 2020. gada 3. novembrī plkst. 16.00 Jūrmalā, Edinburgas prospektā 75, 1. stāva vestibīlā. Dalībāi publiskās apspriešanas sākumā lūdzam iepriekš pieteikties, rakstot uz elektroniskā pasta adresi rita.ansule@jurmala.lv vai zvanot pa tālruni 29425622.

Lūdzam sekot līdzi aktuālajai informācijai par detālplānojuma turpmāko izstrādes procesu un publisko apspriešanu Jūrmalas pilsētas pašvaldības informatīvajā izdevumā, vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv un pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

PAZIŅOJUMS

PAR KEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANU

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un "Natura 2000" teritorijas Kemuru Nacionālā parka (KNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šā gada 22. oktobrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iepazīties ar valsts institūcijām. No 19. līdz 23. oktobrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, KNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plāna Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv, info@enviro.lv).

Videokonferenci pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņemti ar individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī piegulošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti. Ikviens aicinātais pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātajā tīmekļvietnē (www.enviro.lv sadaļā "Kemuru Nacionālais parks") un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēt atbildēt uz jautājumiem un savu iedzīvotāju apstākļos sagatavotiem perspektīviem, rakstot ziņu uz kemur@enviro.lv. Sīkāka informācija par plāna izstrādi, videokonferences norisi un piedalīšanās iespējām pieejama vietnē www.enviro.lv, kā arī www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/L/001 jeb dabas skaitlības ietvaros.

SIA "ENVIROPROJEKTS"

PAZIŅOJUMS

PAR DETĀLPLĀNOJUMA ZEMESGABALAM ROTAS IELĀ 1 NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPIEŠANAI UN ATZINUMU SAŅĒMŠANAI

Jūrmalas pilsētas dome paziņo, ka saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes 2020. gada 24. septembra lēmumu Nr. 476 "Par detālplānojuma zemesgabalam Rotas ielā 1, Jūrmalā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai" tika nolemts detālplānojuma projektu nodot publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Publiskā apspriešana notiks no 2020. gada 16. oktobra līdz 2020. gada 13. novembrim. Publiskās apspriešanas laikā ar detālplānojuma projektu varēs iepazīties Jūrmalas "Zemes nama" ēkas 1. stāva vestibīlā Edinburgas prospektā 75. Ar lēmumu un detālplānojuma projektu var iepazīties elektroniskā formā – valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv un pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus var iesniegt Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļā Edinburgas prospektā 75, ievietojot pastkastītē pie ēkas galvenās ieejas. Piedalīties publiskajā apspriešanā un iesniegt atsauksmes un priekšlikumus var arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv.

Apmeklētāju pieņemšana notiek pirmdienās no plkst. 14.00 līdz 18.00, iepriekš piesakoties pa tālruni 29425622 vai rakstot uz elektroniskā pasta adresi rita.ansule@jurmala.lv.

Publiskās apspriešanas sākums notiks 2020. gada 4. novembrī plkst. 16.00 Jūrmalā, Edinburgas prospektā 75, 1. stāva vestibīlā. Dalībāi publiskās apspriešanas sākumā lūdzam iepriekš pieteikties, rakstot uz elektroniskā pasta adresi rita.ansule@jurmala.lv vai zvanot pa tālruni 29425622.

Lūdzam sekot līdzi aktuālajai informācijai par detālplānojuma turpmāko izstrādes procesu un publisko apspriešanu Jūrmalas pilsētas pašvaldības informatīvajā izdevumā, vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv un pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv.

PAR AKTUĀLAJEM NOTIKUMIEM JŪRMALĀ
LASIET ARĪ TĪMEKĻA VIETNĒ WWW.JURMALA.LV
JŪRMALAS PILSĒTAS JAUNUMIEM VAR SEKOT LĪDZI ARĪ SOCIĀLAJOS KONTOS
[FACEBOOK.COM/JURMALA.LV](https://www.facebook.com/jurmala.lv)
[TWITTER.COM/JURMALA.LV](https://twitter.com/jurmala.lv)

Pagastu pārvalžu atskaite



Tumes un Degoles pagastu pārvaldes vadītāja Līdija Lezģina informē, ka septembrī jauno mācību gadu sekmīgi uzsākusī Tumes pamatskola, Tumes bērnudārzs un uzraudzības grupa "Bīte", Macibu iestādes labi sagatavojušas jaunajam darba cēlienam.

Kopā ar grāmatvedību pārskatīta budžeta izpildes gaita, lai paveiktu vēl neizdarītos darbus.

Gan Tumes, gan Degoles pagastos ir notikušas daudzdzīvokļu māju vecāko sapulces, kurās viņi informēti par siltuma tarifiem, siltuma mezgliem un skaitītājiem, kā arī apsaimniekošanu.

Projekta "Meža dienas 2020" ietvaros ir iegādāti un iestādīti koki un košumkrūmi Tumes parkā. Pagastu pārvalde atsaucās arī aicinājumam "Iestādi savu Laimes koku", iestādot laimes kokus Tumes un Degoles pagastos.

Uz pašvaldības ceļiem tika veikta transportlīdzekļu vizualizācija (skatītāšana).

Uz pašvaldības ceļiem "Pārupes ceļš", "Lidumu ceļš", "Mazgēltes", "Valeikas" – "Degoles ceļš" (gar Degoles muižu), kā arī uz nobrauktuvēm no asfalta "Tume-Vilpi", "Tume-Lejaskēlas", "Lestenes ceļš" – "Stumburi" veikta ceļa seguma atjaunošana – grants maistjuma 0–32 mm iestrāde. Ceļa seguma atjaunošanas darbi turpināsies arī oktobrī.

Septembrī greiderēti pašvaldības ceļi "Mazkalnāja-Vīksas", "Mazkalnāja-Slokejas", "Siljāni-Mārskalni", "Tume-Lejaskēlas", "Griķi-Saulgrīži", "Tume-Sēliši", "Tume-Vilpi". Oktobrī greiderēšanas darbi turpināsies. No krūmiem atstrādāts ceļš "Tume-Vilpi" grāvis.

Septembrī aizvadīti vairāki pasākumi: Tumes bibliotēka K. Kežbera pasaku konkursa noslēguma pasākums; Tumes Kultūras namā dzejas dienas pasākums, Guntas Pelties gleznu izstādes atklāšana un tikšanās ar rakstnieci Inesi Zanderi. Tumes un Degoles pagastu seniori brauca ekskursij uz Cēsiem.



Ka ziņo Slampes un Džūkstes pagastu pārvaldes vadītāja Dace Pole, ar 1. septembri visas pārvaldes izglītības iestādes – pirmsskolas izglītības iestāde (PII) "Pieņemte", Zemgales vidusskola, Džūkstes pamatskola un Stropiņš – uzsākušas jauno mācību gadu.

Notikusi iedzīvotāju sapulce daudzdzīvokļu mājām "Silaiva", "Kursi", "Dziesmas" par siltināšanas projekta gaitu un tālākām darbībām. SIA "Tukuma siltums" aktīvi gatavoja ahas kalamājas apkures sezonas uzsākšanai un kopā ar SIA "Komunālserviss TILDe" sapulcēs informēja iedzīvotājus par jauno apkures sezonu. Izrunāti jautājumi par māju kā koptpašumu, dzīvokļu īpašnieku pienākumiem un tiesībām daudzdzīvokļu mājās apsaimniekošanā.

Džūkstes pamatskolas bērnudārza ēka četrām grupām ir pārvilkta siltuma stāvadi un pielikti jauni radiatori. PII "Pieņemte" tiek veikti precizējumi dokumentos. Oktobrī uzsāksies celtniecības darbi jaunās grupas izveidei.

Iestādīti divi Laimes koki – Džūkstes pasaku muzeja ozols, kurš vēlts Luda Bērziņa 150. atceres dienai, un sniegpulkstenīšu koks Džūkstes simtgades parkā.

Meža dienu projekta ietvaros pie Džūkstes Pasaku muzeja sastādīti koki un krūmi (kopā vairāk nekā 80 stāduli).

Abos pagastos nogreiderēti ceļi. Slampes centrā, Lančeniekos un Džūkstē aizlāptas bedrītes asfaltā. Turpinās ceļa remonts a/c "Vairogi-Būriņi". Noslēdzies projekts a/c "Džūkste-Pienava", ceļš nodots ekspluatācijai.

Noslēdzies iepirkums autobusiem. Ir viens pretendents. Kemeru Nacionālā parka (KNP) notikusi Dabas aizsardzības plāna apspriešana, tiek gaidīti ieteikumi plāna pilnveidošanai no turisma pārstāvjiem, lauksaimniekiem, medniekiem un citiem interesentiem.

Septembrī Slampes Kultūras pilī bija iespēja apmeklēt Maksima Trišaķeviča stāvēdā "Latviešu komiķis", pa-

sākumu "Trīs mākslu tikšanās", kurā tika atklāta Tukuma mākslinieku grupas mākslas darbu izstāde, "Grozījumu meistarklasi" kopā ar radošo darbinieci "Galdnieki", koncertprogrammu "Mirkti ieklausies! Slampes stacija norisinās akcija "Sirds uz peronu".

Savukārt Džūkstē aizvadīts atceres pasākums Džūkstes kapos pie L. Bērziņa atdusas vietas kopā ar Džūkstes pamatskolu, bet vakarā – koncerts. 30. septembrī dzejniecei Ritai Galei – 95. Notika izdevniecības "Pētergailis" sagatavotās rakstu grāmatas "Saulie pusdienā: Ritas Gāles dzeja un dzīve" atvēršana.



Pūres un Jaunsātu pagastu pārvaldes vadītāja Santa Helmane stāsta, ka septembrī sacīes ar svētkiem – izglītības iestāžu darba atskatānu. Ar 1. septembri visas izglītības iestādes – PII "Zemēnīte", Pūres pamatskola un Pūres pamatskolas Jaunsātu filiāle (tai skaitā pirmsskola), Tukuma novada speciālā internātpamatskola Lamiņos – uzsākušas jauno mācību gadu. Pārvaldei jānodrošina izglītotojam nodarbošanās no dzīvesvietas uz izglītības iestādi un atpakaļ, skolēnus ved četras auto vienības dažādos maršrutos. Skolēnu daudz, un līdz ar to Tukuma novada Domē veikts iepirkums viena jauna autobusa iegādei Pūres un Jaunsātu pagastu pārvaldei. Iepirkuma pieteicies viens kandidāts, un tiek veikta dokumentu izskatīšana.

Septembrī savu darbu uzsākuši arī amatiermākslas pulciņi Pūres Kultūras namā un Jaunsātu Tautas namā.

Lielākie darbi veikti pašvaldības ielas, ceļos un tiltos:

1. Pēc Valsts akciju sabiedrības "Latvijas Valsts ceļi" Tukuma nodaļas pārbaudes veikts neliels tilta remonts un piegulošo ceļa uzturēšana tiltam par Abavas upi uz autoceļa "Meiņi-Skrimbas" (pie Abavas kompleksa).

2. Pēc specialista iesniegtā tīkla tehniskā novērtējuma ir saremontēti tilts Jaunsātos (Kūksu ezers). Tilts remontēts divās daļās. Pirmā daļa, kuru mēģināja dedzināt un radās zaudējumi pašvaldībai, par ko ierosināta lieta policijai, un otra daļa, neliels remonts koka konstrukcijās tiltam citās vietās.

3. Darba procesā ir dēļu nomaņa Kūksu tilta slōžās.

4. Tiek veikti ikdienas uzturēšanas darbi pašvaldības ceļā "Kraškalni-Pačkalni" (esošo grāvu atjaunošana, caurteku izstrāde, zemes apauguma noņemšana).

5. Pūres pagastā veikta mehanizēta nomaļu grunts uz auguma noņemšana pašvaldības ceļam "Krodznieki-Galeņi" un Zemeņu ielai.

6. Uz pašvaldības ceļiem tika veikta transportlīdzekļu vizualizācija (skatītāšana), kuru paredz LR likumdošana un kura jāveic ik pēc 3 gadiem.

Nemot vērā, ka no 2021. gada 1. janvāra Tukuma novada Pūres un Jaunsātu pagastu pārvaldes Komunālā dienesta kompetences jautājumus plānots nodot pašvaldības kapitālsabiedrībā SIA "Komunālserviss TILDe" un SIA "Tukuma siltums", pārvaldes vadītāja un atbildīgā darbinieka par komunālā saimniecību tīkru ar abu uzņēmumu vadību.

Pūres Kultūras namā un pakalpojumu telpās ir veikta elektroinstalācijas, t. sk. zemējuma un zibens aizsardzības ierīču, pārbaude. Pārbaudes akta uzraudzītāji, kas būs jānovērt.

Jaunsātos notikusi Jaunsātu pagastu konsultatīvā padome.

Tukuma bibliotēkas atbildīgā darbinieka viesojās Jaunsātu, Pūres bibliotēkas un Lamiņu bibliopunkta. Tiek gādāts rakstisks pārskats par šo iestāžu darbu.

Biedrība "Pūres Dzīrmas" īsteno Sociālā integrācijas fonda atbalstītu projektu – 2020.LV/NVOF/MIC/068 "Pūres pagasta iedzīvotāju forums". Septembrī notika forums Pūres ciema iedzīvotājiem, bet oktobrī notiks šā projekta noslēguma pasākums. Paldies Biedrībai "Pūres Dzīrmas" par šādu projektu.

Sporta komandas atsākušas intensīvus treniņus.

Tiek kopti pašvaldības īpašumi un veikti ikdienas uzturēšanas darbi.



Ka informē Sēmes un Zentes pagastu pārvaldes vadītāja Silvija Rabkeviča, septembris sākas ar pirmo skolas dienu Sēmes sākumskolā. Šogad 27 skolēni mācības uzsāks trijās klasēs – 1., 2. un 4. klasē, bet bērnu pirmsskolas uzraudzības piecas grupiņas apmeklēs 95 bērni. Daudz paveikts skolas materiāli tehniskās bāzes uzlabošanā – mainīti radiatori, uzbūvēts jauns ieejas mežģelis skola, remontētas tualetes un kanalizācijas caurules, pārbavēti 2 kabinēti, izbūvēts auto stāvlaukums pie skolas.

SIA "Komunālserviss TILDe" nogreiderēja pārvaldes ceļus, sakārtoja automašīnu novietni pie mājas Ezera ielā 8. Savākti liēlgabarta atkritumi. Noritējušas vairākas tikšanās, kas saistītas ar iepriekš deleģētas funkcijas – siltumapgādes – nodošanu SIA "Tukuma siltums" pārziņā. 28. septembrī šis jautājums tika izdiskutēts iedzīvotāju sapulcē.

Pabeigta logu un durvju nomaņa pagastu tīr dzīvokļos, pirms apkures sezonas divos dzīvokļos nomainīti radiatori.

16. septembrī notika Lauku atbalsta dienesta (LAD) pārbaude projektam "Basketbola laukuma izbūve un vingrošanas elementu uzstādīšana Zentēnē". Novirzes no projekta nav konstatētas, un iebildumi netika saņemti, mērķis sasniegts pilnībā.

Kultūras dzīvi papildināja 5. septembrī Sēmes Tautas namā tikšanās ar mūziķi un dzejnieku Anriju Kārķiņu. 6. septembrī Ivita Kalnozola-Kalsere un Kultūras nama vadītāja Anita Zene ar izrādi "Rūku rīcu raču" piedalījās VI Latvijas novadu amatierlatņu svētkos Latvijas Etnogrāfiskajā brīvdabas muzejā, bet 12. septembrī abas piedalījās K. Barona 185. gadadienas pasākuma projekta "Laiks Ziedonim" ietvaros. 19. septembrī Zentes Kultūras nama viesojās Lēdmanes Kultūras nama amatierlatris ar izrādi "Sapņu pludmale". 26. septembrī Zentes Kultūras nama notika 15. amatierlatņu festivāls "Zentes rudens 2020". Šogad festivāla tēma "Trīs lietas man ļāvu skatīties stāv...".

No 21. septembra Sēmes pakalpojumu centra 2. stāva zālē skatāma Sņezanas Tīlteres izstāde "Ziedi", bet Sēmes bibliotēka apskatāma projekta "Speka koks" darbu izstāde. Sēmes un Zentes pagastu iedzīvotāju darbi tapusi mākslas plēnērā pie Kaives senču ozola 20. jūnijā.

Irlavas un Lestenes pagastu pārvaldes vadītājs Vilnis Janševskis atklāj, ka septembrī pārvaldē darbs atsācies normālā režīmā, jo beigusies atvaļinājumi.

Irlavas skola un bērnudārzs uzsāktas klātienes mācības un nodarbības pilnā apjomā. Tiek nodrošināta arī skolēnu pārvadāšana visas nepieciešamības maršrutos.

Ekspluatācija nodoti un būvvaldē akceptēti Dartsmuizas tilta remontdarbi.

Turpinās jūma nomaņas darbi Irlavas pagasta "Mežrozītes".

Lauku atbalsta dienests veicis pārbaudi par projekta "Liedīnu karote" Irlava realizāciju.

LAD projekta ietvaros uzsāktas apgaismes sistēmas sakārtošana Irlavas Kultūras nama zālē.

Pārvaldē veikta darba drošības un ugunsdzēsības lietu pārbaude un sakārtošana atbilstoši noteikumiem.

Abos pagastos uzsākuši darbu amatiermākslas kolektīvi, notika Dzejas dienām veltīti pasākumi.

Irlavas sporta namā atsākušas sporta nodarbības pulciņos, kā arī sacensības augstākās līgas spēles florbola, ievērojot "Covid-19" noteikumus.

SIA "Komunālserviss TILDe" veic gan teritorijas uzturēšanas, gan ceļu uzkopšanas darbus atbilstoši vajadzībām un iespējām.

Par Kemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un "Natura 2000" teritorijas Kemeru Nacionālā parka (KNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada 22. oktobrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 19. līdz 23. oktobrim ikvienam būs

iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, KNP vispārējo informāciju, kā arī iestāti jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevuma izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Maza Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv, info@enviro.lv).

Videokonferenci pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņems arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī piegulošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informācijām materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļa vietnē (www.enviro.lv) un iestāti jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēt attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz e-pastu kemer@enviro.lv.

Sīkaka informācija par videokonferenci pieejama arī informācijām materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļa vietnē (www.enviro.lv) un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

SIA "Enviroprojekts"
Tukuma Laiks **5**

1.1.6. attēls. Paziņojums laikrakstā "Tukuma Laiks"

PERK

„automašīnas

Automašīnas, labas cenas,
Tāl. 27426140

Automašīnas,
Tāl. 28679476

„Iekšsaimniecības tehniku

Traktor, piekabes, inventāru,
Tāl. 26104984

„Iekšsaimniecības produkcijai

Ābolus sulai un dzērvenēm,
Tāl. 24985681

Ābolus sulai, Braucam pakel,
Tāl. 26463390

Ābolus sulai,
Tāl. 28281055

Ābolus sulai,
Tāl. 28747168

Ābolus, Braucam klāt,
Tāl. 25561771

„mājlopus, mājputnus



SIA „Valinda” pērk liellopus, bulļus,
teļus, ūdus, tūlītēju samaksu.
Tāl. 29434034

SIA „AIBI”
iepirk

**liellopus,
jaunlopus,
teļus, ūdus,
zirgus**

Kautavārā, dzīvsvārā
Atsākam iepirkt BIO liellopus
Paaugstinātas cenas, ātruma piemaksas,
Tūlītēja samaksa, Svairi
Tāl. 20238990

„cilvēki

Motorbiki,
Tāl. 22463820

Pērku ragus,
Tāl. 22728888

Ragus,
Tāl. 24782241

PĀRDOD

„automašīnas

Ford C-MAX (2008., 1.6 D, jauna TA),
Tāl. 29449243

„auto rezerves daļas

Moskvicē sēdekļus, Tāl. 22337119

T4 busiņa 2 bamperus (40 EUR
katrs), Tāl. 29447536

„dzīvokļus

2 istabu dzīvokli Tukumā,
Tāl. 26049664

3 istabu dzīvokli (68,1 m²) centrā, Ir
lodziņa, 1 stāvs. Cena — 50 000 EUR,
Tāl. 27187883

Dzīvokli ar zemi un
saimniecības ēkām,
Tāl. 29250416

Sausu un garu 2 istabu dzīvokli
(2. stāvs, visas ērtības) Līvostā,
Jaunpilī — 13 000 EUR, iespējama
māna, Tāl. 26208526

„Iekšsaimniecības produkcijai

Kartupeļus, iespējama piegāde,
Tāl. 26518012

Kūtsmēslus, kūdru maisos ar piegādi,
Tāl. 29729494

Kūtsmēslus un kūdru maisos, Var
piegādāt, Tāl. 29176721

Kūtsmēslus krāvās un maisos,
Tāl. 29107596

Kūtsmēslus un melnzemi maisos un
krāvās, Tāl. 25957284

Kūtsmēslus, melnzemi — maisos un
valējus, Tāl. 29239179

Kūtsmēslus, melnzemi, smilti,
Tāl. 29170309

Labu melnzemi un trūdējušus
kūtsmēslus maisos,
Tāl. 26557873

Lopbarības kartupeļus,
Tāl. 29238813

Pārdodam pastēnizētas 100%
daļiņas ābolu sulas 3 l iepakojumos,
Cena 3 EUR, Tāl. 28505479

Pārtikas kartupeļus,
Tāl. 26400311

Pārtikas kartupeļus, Var piegādāt,
Tāl. 29176721

Pelēkos zirņus lopbarībai,
Tāl. 28605479

Sienu rullis,
Tāl. 29239179

Tomātu,
Tāl. 28762716

Tukuma sulas 3 un 5 l maisos
Tukumā, Talsu ielā 68,
Facebook — Tukuma sulas,
Tāl. 27085057

„mājlopus, mājputnus

2 šķucamas govīs,
Tāl. 26372360

Grūstnu teli,
Tāl. 25920218

„kokmateriālus, meģus

3 m malķu ar piegādi, Minimālais
apjoms 20 m³, Tāl. 20514042

3 m malķu (20 m³) un skaldītu
malķu (3 m³), Tāl. 26458852

4 bērza blankas (8 cm biezās, 4 m
garas), 2 līpas blankas (9 cm),
Tāl. 28337119

A/S skaldīta malķa, kvalitatīvs
materiāls, Piegādāsim katrā sētā!
Tāl. 20270681

Kvalitatīva jauktā malķa
7 berkubi (~5 steri)

170 eiro

28628183

Ar piegādi — visu veidu malķu,
Tāl. 29126213

Bērza briketes no ražotāja maisos pa
10 kg, Kaloritāte: 5,09 kWh/kg;
mitrums: 6,8%; Igi deg, augsta
siltuma atdeve, degot neizpūk,
Ekoloģiski tīras, bez piemaisījumiem,
Piegāde, Tāl. 20122224

Bērza briketes no ražotāja,
Tāl. 20479277

Bērzu, ozolu, ošu, skuju skaidu
briketes, granulas, Tāl. 27111145

Dažādu veidu malķu krautā veidā,
Kravas: 2-7 m³, Cena — no 28 EUR/m³,
Kandevā piegāde bez maksas,
Tāl. 28727221

Ēvelītes apdares dēļus (vagonā),
Var piegādāt, Tāl. 26658722

Jauktu, sausu skaldītu lapkoku
malķu, Tāl. 26557873

Malķu — skaldītu un maisos,
Tāl. 27111145

Premium apses granulas 6 mm
maisos pa 15 kg, Pelnāmums: ap
0,4%, mitrums: 5,6%; siltumspeja:
ap 5,0 kWh/kg, Piegāde,
Tāl. 20122224

Sagatavotu malķu un šājus,
Tāl. 29279548

Sausu malķu maisos ar piegādi,
Tāl. 29279494

Sausu 25 cm malķu, Tāl. 29149725

Sausu lapkoku malķu (110 EUR),
Tāl. 29239179

Sausu, skaldītu malķu no šķūņa (arī
maisos) un šājus, Piegāde krautā
veidā, Tāl. 23103307

Sausu, skaldītu malķu ar piegādi,
Tāl. 25856039

Skaldīta malķa: 90—160 EUR krava,
maisā 2,50 EUR, Tāl. 29107596

Skaldītu malķu: 7 berkubi — 190
EUR, 4 berkubi — 120 EUR,
Tāl. 29155883

Skujkoku zāģmateriālus, brūsas,
dēļus, lātas, bīstos, Var piegādāt,
Tāl. 26658722

Vasaras cenas bērza un ozola RUF
skaidu briketēm un granulām,
Tāl. 26111138

„mācītniecības

Vēcu autu sugas kučūnu
rezervācija (bez citsrakstiem),
Tāl. 25431368

„cilvēki

Aku, kanalizācijas grodus,
Tāl. 29142702

Atlaides
PVC logiem

Metāla durvis, stikla paketes
Jumta un sienas segumi
Notek sistēmas, skārta izstrādājumi

Tukumā, Pils ielā 14
Tāl. 26619536, 29221390,
e-pasts: ikserviss@inbox.lv

Smilti, granti, šķembu maisījumus,
Iespējama piegāde, Tāl. 29138445

Veco lauku mantas, Tāl. 26135267

PAZIŅOJUMI

No 26. septembra sestdienas
Tukuma tirgus pārtikas paviljonā
darbu atsāk „Veronikas tēja”.

„transporta pakalpojumi

Kravas buse pakalpojumi,
Tāl. 29800075

Kravas buse pakalpojumi,
Tāl. 29645057

„dzīvokļu pakalpojumi

Apkures sistēmas un izbūve,
Tāl. 28887761

Automātisko veļasmašīnu remonts,
Izbrauc, Tāl. 29481816

Autopacelēja (Zirafe) pakalpojums,
Zāģe rīklus un bīstamus kokus,
Tāl. 26896810

Bīstamo koku zāģošana bez
pacelēja — pie ēkām, pie vadiem un
kapažāģis: kokaugu vainagu
veidošana,
Tāl. 27833107

Par Kemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas Ke-
meru Nacionālā parka (KNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzsākšanu šī gada 22.oktobrī plkst. 17.00 notiks videokonferen-
ce, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādā-
tājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 19. līdz 23.okto-
brim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna
izstrādes kārtību un mērķiem, KNP vispārējo informāciju, kā arī
iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA “Envi-
roprojekts” (Mažā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455,
www.enviro.lv, info@enviro.lv).

Videokonferencē pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki,
kas saņem arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī piegu-
lošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatī-
vajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (www.enviro.lv) un
iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēs attiecībā uz teri-
torijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot zi-
nu uz kemeru@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās ie-
spējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības
Kohēzijas fonda projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģis-
kās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā”
Nr. 5.4.2./16/001 jeb dabas skaitšanas ietvaros.

SIA “Enviropojekts”

Produkts	Cena €	Produkts	Cena €
Kartupeļi	0,15-0,40	Pupinas	3,50-4,00
Burkāni	0,20-0,60	Dzērvenes	2,50-3,50
Kāposti (svaigi)	0,30-0,40	Āvenes	4,00-9,00
Kāposti (skābē)	1,50	Brūklenes	3,00
Ziedkāposti (kg)	1,00-2,50	Mellenes (l)	5,00
Sarkanās bietes	0,35-0,50	Pīrums	2,00-2,40
Sarkanās bietes (vār.)	1,20-1,50	Kabači	0,50-2,00
Kiploki (gab)	0,25-0,60	Āboli	0,30-1,50
Paņraka	0,50-1,50	Bumbiņi	1,00-1,50
Stipoli	0,50-1,50	Cidonijas	1,00-1,50
Gurķi	1,00-2,00	Gailenes (l)	2,00-4,00
Tomāti	0,50-3,00	Kurbi	0,40-0,70
Puravi (kg)	0,20-2,50	Baravikas	10,00-20,00
Olas	2,00-3,00	Medus (kg)	6,00-7,00

Celtniecības darbi,
Tāl. 20144551

Elektromotoru remonts Tukuma nov.

Stampes pag. „Rauņiņos”,
Tāl. 29253411

Frēzēju zemi mazdārziņos,
Tāl. 26386770

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Mūrē un tīra skurstējus un
siltumrūkus,
Tāl. 20638032

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

Sertificēts meža taksators —
stipošana, dastošana,
Tāl. 28358514

LATVIJAS VESTNESIS

LATVIJAS REPUBLIKAS OFICIĀLAIS IZDEVUMS

OP 2020/189.DA1

OFICIĀLIE PAZIŅOJUMI > DAŽĀDI SLUDINĀJUMI

Paziņojums par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas informatīvo sanākumi

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada 22.oktobrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 19. līdz 23.oktobrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, ĶNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālr. 25641455, www.enviro.lv, info@enviro.lv).

Videokonferencei pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņems arī individuālu uzaicinājumu uz sanākumi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (www.enviro.lv) un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un ieceres attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz kemeri@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

1.1.8. attēls. Paziņojums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis"

Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

21.09.2020 17:05



Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un *Natura 2000* teritorijas Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu –

ši gada 22.oktobrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām.

No 19. līdz 23.oktobrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, ĶNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Ķemeru Nacionālais parks (ĶNP) ir 36 184 ha liela *Natura 2000* aizsargājamo teritoriju tīklā iekļauta teritorija, kā arī par starptautiski nozīmīgu atzīts mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. ĶNP ir, nacionālā un starptautiskā līmenī, bioloģiski ļoti vērtīga teritorija. Nacionālais parks izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību un tādējādi saglabātu teritorijas bioloģiskās un ainaviskās vērtības.

ĶNP aptver tik plašu teritoriju, ka atbilstoši esošajam administratīvi teritoriālajam iedalījumam, atrodas piecās dažādās administratīvajās teritorijās (Babītes novada Salas pagasts; Engures novada Lapmežciema un Smārdes pagasts; Jelgavas novada Valgundes pagasts; Tukuma novada Džukstes un Slampes pagasts; Jūrmalas pilsēta).

Nacionālais parks dibināts 1997. gadā un kopš 2001. gada tam izveidots to regulējošs likums "Ķemeru nacionālā parka likums". Kopš 2011.gada 1.februāra nacionālā parka pārvaldi īsteno vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra pakļautībā esošās tiešās pārvaldes iestādes Dabas aizsardzības pārvaldes struktūrvienība – Pierīgas reģionālā administrācija.

ĶNP no 2002. līdz 2019. gadam ticis īstenots līdzšinējais dabas aizsardzības plāns un pēc tajā apkopotajiem datiem, nacionālā parka dabas vērtības veido meža, purvu, ūdeņu, plavu, u.c. biotopi, kuros konstatētas 897 vaskulāro augu sugas, 207 sūnu sugas, 586 sēņu sugas, 148 ķērpju sugas, 237 putnu sugas, 18 medijamo dzīvnieku sugas, 8 sikspārņu sugas, vismaz 4 kukaiņēdāju sugas, 7 pelveidīgo grauzēju sugas un 3100 kukaiņu sugas (23% no Latvijas zināmo kukaiņu faunas). ĶNP konstatēti 26 Eiropas savienībā īpaši aizsargājami biotopi.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv, info@enviro.lv).

Videokonferenci pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņems arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī piegulošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (www.enviro.lv) un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un ieceres attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz kemeru@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/V001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

SIA "Enviroprojekts"

1.1.9. attēls. Paziņojums Babītes novada pašvaldības mājaslapā

Ziņas

2020-10-05

Top Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns



Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā ir sākt Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) dabas aizsardzības plāna izstrādi un 22. oktobrī plkst. 17.00 ikviens interesents tiek aicināts piedalīties plāna uzsākšanas videokonferencē, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām institūcijām.

No 19. līdz 23. oktobrim ikviens varēs iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, ĶNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus plāna izstrādātājiem, rakstot ziņu uz kemen@enviro.lv.

ĶNP ir 36184 ha liela *Natura 2000* aizsargājamo teritoriju tīklā iekļauta teritorija, kā arī par starptautiski nozīmīgu atzīts mitrājs, kas iekļauts Ramsāres konvencijas vietu sarakstā. ĶNP ir, nacionālā un starptautiskā līmenī bioloģiski ļoti vērtīga teritorija. Nacionālais parks izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģijas vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību un tādējādi saglabātu teritorijas bioloģiskās un ainaviskās vērtības.

ĶNP aptver tik plašu teritoriju, ka atbilstoši pašreizējam administratīvi teritoriālajam iedalījumam, atrodas Babītes novada Salas pagastā, Engures novada Lapmežciemā un Smārdes pagastā, Jelgavas novada Valgundes pagastā, Tukuma novada Džūkstes un Slampes pagastā un Jūrmalas pilsētā.

Nacionālais parks dibināts 1997.gadā un kopš 2001.gada tam izveidots to regulējošs likums "Ķemeru nacionālā parka likums". Kopš 2011.gada 1.februāra parka pārvaldi īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija.

ĶNP no 2002. līdz 2019. gadam ticis īstenots līdzšinējais dabas aizsardzības plāns un pēc tajā apkopotajiem datiem, nacionālā parka dabas vērtības veido meža, purvu, ūdeņu, pļavu u.c. biotopi, kuros konstatētas 897 vaskulāro augu sugas, 207 sūnu sugas, 588 sēņu sugas, 148 ķērpju sugas, 237 putnu sugas, 18 medījamo dzīvnieku sugas, 8 sikspārņu sugas, vismaz 4 kukaiņēdāju sugas, 7 pelveidīgo grauzēju sugas un 3100 kukaiņu sugas (23% no Latvijas zināmo kukaiņu faunas). ĶNP konstatēti 26 Eiropas Savienībā (ES) īpaši aizsargājami biotopi.

Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties plāna izstrādē un piedalīties sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).
Sīkāka informācija par plāna izstrādi, videokonferences norisi un pieslēgšanos pieejama vietnē www.enviro.lv (sadaļā "Ķemeru Nacionālais parks").

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb ES Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/18/001 ietvaros.

ĪADT plānu izstrāde ir viena no dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" veicamajiem uzdevumiem. Paralēli tiek kartēti biotopi un izstrādāti pieci sugu aizsardzības plāni. Aktuālā informācija par visām aktivitātēm, kas jāīsteno līdz 2023. gada nogalei, pieejama vietnē www.skaitamdaba.gov.lv, kā arī www.daba.gov.lv un www.varam.gov.lv.



1.1.10. attēls. Paziņojums Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) mājaslapā, sadaļā "Ziņas"

Izstrādājamie

Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu izstrādes pasākumi 2020. gadā

2020. gadā uzsākta un turpinās dabas aizsardzības plānu izstrāde šādām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām: dabas liegumam "Dīļu pļavas", "Durbes ezera pļavas", "Garkalnes meži", "Mežole", "Sventājas upes ieleja", "Tāšu ezers", "Platenes purvs", "Ventas un Šķerveļa ieleja", dabas parkam "Aiviekstes palīene", "Dvietes palīene", "Numemes valnis", "Riežupe", aizsargājamo ainavu apvidum "Augšdaugava" un Gaujas Nacionālajam parkam, aizsargājamam dendroloģiskajam stādījumam „Kalsnavas dendrārijs”

Laiks un vieta	Rīko	Pasākums	Atbildīgais
22.10.2020. plkst. 17.00 Tiešsaistes (attālināta)	SIA "Enviroprojekts"	Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme Jau no 10. līdz 23. oktobrim ikviens varēs iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus plāna izstrādātājiem, rakstot ziņu uz kemen@enviro.lv. Sīkāka informācija par plāna izstrādi, videokonferences norisi un pieslēgšanos pieejama vietnē www.enviro.lv Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 26641455, www.enviro.lv). ĶNP ir 36184 ha liela Natura 2000 aizsargājamo teritoriju tīklā iekļauta teritorija, kā arī par starptautiski nozīmīgu atzīts mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. ĶNP ir, nacionālā un starptautiskā līmenī bioloģiski ļoti vērtīga teritorija. Nacionālais parks izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību un tādējādi saglabātu teritorijas bioloģiskās un ainaviskās vērtības. ĶNP aptver tik plašu teritoriju, ka atbilstoši pašreizējām administratīvi teritoriālajam iedalījumam, atrodas Babītes novada Salas pagastā, Engures novada Lapmežciemā un Smārdes pagastā, Jelgavas novada Valgundes pagastā, Tukuma novada Džūkstes un Slampes pagastā un Jūrmalas pilsētā. Nacionālais parks dibināts 1997.gadā un kopš 2001.gada tam izveidots to regulējošs likums "Ķemeru nacionālā parka likums". Kopš 2011.gada 1.februāra parka pārvaldi īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija. ĶNP no 2002. līdz 2019. gadam ticis īstenots līdzšinējais dabas aizsardzības plāns un pēc tajā apkopotajiem datiem, nacionālā parka dabas vērtības veido meža, purvu, ūdeņu, pļavu u.c. biotopi, kuros konstatētas 897 vaskulāro augu sugas, 207 sūnu sugas, 586 sēņu sugas, 148 ķērpju sugas, 237 putnu sugas, 18 medījamo dzīvnieku sugas, 8 sīkspāņu sugas, vismaz 4 kukaiņēdāju sugas, 7 peļveidīgo grauzēju sugas un 3100 kukaiņu sugas (23% no Latvijas zināmo kukaiņu faunas). ĶNP konstatēti 26 Eiropas Savienībā (ES) īpaši aizsargājami biotopi. Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties plāna izstrādē un piedalīties sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb ES Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.	

1.1.11. attēls. Paziņojums DAP mājaslapā sadaļā "Izstrādājamie"

Pasākumu kalendārs

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme (22.10.2020)

LAIKS: 22.10.2020. plkst. 17.00

VIETA: tiešsaistes (attālināta)

RĪKO: SIA "Enviroprojekts"

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme

Jau no 19. līdz 23. oktobrim ikviens varēs iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus plāna izstrādātājiem, rakstot ziņu uz kemeru@enviro.lv.

Sīkāka informācija par plāna izstrādi, videokonferences norisi un pieslēgšanos pieejama vietnē www.enviro.lv

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

ĶNP ir 36184 ha liela Natura 2000 aizsargājamo teritoriju tīklā iekļauta teritorija, kā arī par starptautiski nozīmīgu atzīts mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. ĶNP ir, nacionālā un starptautiskā līmenī bioloģiski ļoti vērtīga teritorija. Nacionālais parks izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību un tādējādi saglabātu teritorijas bioloģiskās un ainaviskās vērtības.

ĶNP aptver tik plašu teritoriju, ka atbilstoši pašreizējam administratīvi teritoriālajam iedalījumam, atrodas Babītes novada Salas pagastā, Engures novada Lapmežciemā un Smārdes pagastā, Jelgavas novada Valgundes pagastā, Tukuma novada Džūkstes un Slampes pagastā un Jūrmalas pilsētā.

Nacionālais parks dibināts 1997.gadā un kopš 2001.gada tam izveidots to regulējošs likums "Ķemeru nacionālā parka likums". Kopš 2011.gada 1.februāra parka pārvaldi īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija.

ĶNP no 2002. līdz 2019. gadam ticis īstenots līdzšinējais dabas aizsardzības plāns un pēc tajā apkopotajiem datiem, nacionālā parka dabas vērtības veido meža, purvu, ūdeņu, pļavu u.c. biotopi, kuros konstatētas 897 vaskulāro augu sugas, 207 sūnu sugas, 588 sēņu sugas, 148 ķērpju sugas, 237 putnu sugas, 18 medijamo dzīvnieku sugas, 8 sīkspāņu sugas, vismaz 4 kukaiņēdāju sugas, 7 peļveidīgo grauzēju sugas un 3100 kukaiņu sugas (23% no Latvijas zināmo kukaiņu faunas). ĶNP konstatēti 26 Eiropas Savienībā (ES) īpaši aizsargājami biotopi.

Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties plāna izstrādē un piedalīties sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta dabas skaitīšanas jeb ES Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

1.1.12. attēls. Paziņojums DAP mājaslapā, sadaļā "Pasākumu kalendārs"

ENGURES NOVADS

PAR NOVADU SKOLAS KULTŪRA SPORTS UZŅĒMĒJIEM TŪRISTIEM KONTAKTI

Vienotais Klientu apkalpošanas centrs

Pašvaldība

Attīstības projekti

Pilsošana

Domes sēdes un lēmumi

Darbinieku atvaļinājumi un prombūtnes

Jauniešiem

Sabiedrība

Veselība

Pakalpojumi

Iepirkumi

Vide

Bibliotēkas

Drošības dienesti

NVO

Engures osta

Baznīca

Vakances

Atkritumu izvešana

Foto

Avīze

Video

Jautā Domei!

Autobusu saraksts

Kas jāzina par karogu?

Saistošie noteikumi

Trauksmes celšana

Gerbonis un logo

Sīkdatnes politika

ENGURES PAGASTS

SMĀRDES PAGASTS

LAPMEŽCIEMA PAGASTS

8:37:48

Oktobris, 2020

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	

PASĀKUMU KALENĀRS

Aptauja

Kurus no Covid-19 izplatības ierobežojošiem pasākumiem Tu veic?

- Regulāri mazgāju rokas ar ziepēm
- Regulāri dezinficēju rokas sabiedriskās vietās
- Ar citiem cilvēkiem ieturu drošu distanci
- Rūpīgi ievēroju visus augstāk minētos ieteikumus
- Īpašu vērību nepievēršu nevienu no drošības pasākumiem

Balsot

Sākums

Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

01-10-2020

Ir uzsākta īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) dabas aizsardzības plāna izstrāde. Un šī gada 22. oktobrī plkst. 17.00 notiks plāna uzsākšanas videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām.

Jau no 19. līdz 23. oktobrim ikviens varēs iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, ĶNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus plāna izstrādātājiem, rakstot ziņu uz kemeri@enviro.lv.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Sīkāka informācija par plāna izstrādi, videokonferences norisi un pieslēgšanos pieejama vietnē www.enviro.lv (sadaļā "Ķemeru Nacionālais parks").

ĶNP ir 36184 ha liela Natura 2000 aizsargājamo teritoriju tīklā iekļauta teritorija, kā arī par starptautiski nozīmīgu atzīts mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. ĶNP ir, nacionālā un starptautiskā līmenī bioloģiski ļoti vērtīga teritorija. Nacionālais parks izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību un tādējādi saglabātu teritorijas bioloģiskās un ainaviskās vērtības.

ĶNP aptver tik plašu teritoriju, ka atbilstoši pašreizējam administratīvi teritoriālajam iedalījumam, atrodas Babītes novada Salas pagastā, Engures novada Lapmežciemā un Smārdes pagastā, Jelgavas novada Valgundes pagastā, Tukuma novada Džukstes un Slampes pagastā un Jūrmalas pilsētā. Nacionālais parks dibināts 1997.gadā un kopš 2001.gada tam izveidots to regulējošs likums "Ķemeru nacionālā parka likums". Kopš 2011.gada 1.februāra parka pārvaldi īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija.

ĶNP no 2002. līdz 2019. gadam ticis īstenots līdzšinējais dabas aizsardzības plāns un pēc tajā apkopotajiem datiem, nacionālā parka dabas vērtības veido meža, purvu, ūdeņu, pļavu u.c. biotopi, kuros konstatētas 897 vaskulāro augu sugas, 207 sūnu sugas, 586 sēņu sugas, 148 ķērpju sugas, 237 putnu sugas, 18 medijamo dzīvnieku sugas, 8 sikspārņu sugas, vismaz 4 kukaiņdāju sugas, 7 peļveidīgo grauzēju sugas un 3100 kukaiņu sugas (23% no Latvijas zināmo kukaiņu faunas). ĶNP konstatēti 26 Eiropas Savienībā (ES) īpaši aizsargājami biotopi.

Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties plāna izstrādē un piedalīties sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu līdz 2032.gadam!

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta dabas skaitīšanas jeb ES Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr.5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Engures novada dome atrodas Smārdē

Jaunā iela 9, Smārde, Smārdes pag., Engures novads, LV-3129, Latvija

+371 63192244
+371 63192243

dome@enguresnovads.lv

FOTOKONKURSS

Engures novads

Latvija.lv

Uzņēmumu DATU BĀZE

LATVIJAS LAUKU KONSULTĀCIJU UN IZGLĪTĪBAS CENTRS

AKTUĀLA INFORMĀCIJA LAUKU UZŅĒMĒJIEM

INDUSTRIĀLAIS MANTOJUMS TŪRISMAI

PAR KORUPCIJU ZIŅO K N A B!

8000 20 70

1.1.13. attēls. Paziņojums Engures novada pašvaldības mājas lapā



TUKUMA
NOVADA
PAŠVALDĪBA



Tukums
(Iz Tukumu pēc smukuma!)

NOVADE
PAŠVALDĪBA
BŪVVALDE
SABIEDRĪBA
UZŅĒMĒJI
Z. A. MOZIROVICA PĒMĒNIKLA PROJEKTS
SVĒTKI TUKUMĀ

Jūs atrodaties šeit: Sākums > Novada pārvaldība > Par Kemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Par Kemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Detaljas

Publicēts 30. Septembris 2020



Ir uzsākta īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas Kemeru Nacionālā parka (KNP) dabas aizsardzības plāna izstrāde. Un šī gada 22. oktobrī plkst. 17.00 notiks plāna uzstādīšanas videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām.

Jau no 19. līdz 23. oktobrim ikviens varēs iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, KNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus plāna izstrādātājiem, rakstot ziņu uz kemeru@enviro.lv.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Sīdaka informācija par plāna izstrādi, videokonferences norisi un pieslēgšanos pieejama vietnē www.enviro.lv (sadaļā "Kemeru Nacionālais parks").

KNP ir 36184 ha liela Natura 2000 aizsargājamo teritoriju tīklā iekļauta teritorija, kā arī par starptautiski nozīmīgu atzīts mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. KNP ir, nacionālā un starptautiskā līmenī bioloģiski ļoti vērtīga teritorija. Nacionālais parks izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību un tādējādi saglabātu teritorijas bioloģiskās un ainaviskās vērtības.

KNP aptver tik plašu teritoriju, ka atbilstoši patērētājam administratīvi teritoriālajam iedalījumam, atrodas Babītes novada Salas pagastā, Ēngures novada Lapmežciemā un Smārdes pagastā, Jeļgavas novada Valgundes pagastā, Tukuma novada Džokistes un Slampes pagastā un Jūrmalas pilsētā.

Nacionālais parks dibināts 1997. gadā un kopš 2001. gada tam izveidots to regulējošs likums "Kemeru nacionālā parka likums". Kopš 2011. gada 1. februāra parka pārvaldi īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija.

KNP no 2002. līdz 2019. gadam ticis īstenots līdzšinējais dabas aizsardzības plāns un pēc tajā apkopotajiem datiem, nacionālā parka dabas vērtības veido meža, purvu, ūdeņu, pļavu u.c. biotopi, kuros konstatētas 897 vaskulāro augu sugas, 207 sūnu sugas, 586 sēņu sugas, 148 ķērpju sugas, 237 putnu sugas, 18 medījamo dzīvnieku sugas, 8 sikspārņu sugas, vismaz 4 kukaiņēdāju sugas, 7 pelveidīgo grauzēju sugas un 3100 kukaiņu sugas (23% no Latvijas zināmo kukaiņu faunas). KNP konstatēti 26 Eiropas Savienībā (ES) īpaši aizsargājami biotopi.

Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties plāna izstrādē un piedalīties sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu līdz 2032. gadam!

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitlīšanas jeb ES Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide (atbilstīgi bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā)" Nr. 5.4.2.1/16/V001 ietvaros.

SIA "Enviroprojekts"

1.1.15. attēls. Paziņojums Tukuma novada pašvaldības mājaslapā

19

sākumlapa - sabiedrība - jaunumi - sabiedrība

Sabiedrība
Pašvaldība
Kultūra
Sports
Izglītība

Uzsāk Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādi

Publicēts: ceturtdiena, 1.oktobris, 2020 Kategorija: Sabiedrība

Autors: SIA "Enviroprojekts"



Ir uzsākta īpaši aizsargājamās dabas un *Natura 2000* teritorijas Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) dabas aizsardzības plāna izstrāde. Šī gada 22.oktobrī plkst.17.00 notika plāna uzsākšanas videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām.



No 19. līdz 23. oktobrim ikviens varēs iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, ĶNP vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus plāna izstrādātājiem, rakstot ziņu uz kemeru@enviro.lv.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Sīkāka informācija par plāna izstrādi, videokonferences norisi un pieslēgšanos pieejama vietnē www.enviro.lv (sadaļā "Ķemeru Nacionālais parks").

ĶNP ir 36184 ha liela *Natura 2000* aizsargājamo teritoriju tīklā iekļauta teritorija, kā arī par starptautiski nozīmīgu atzīts mītrājs. ĶNP ir nacionālā un starptautiskā līmenī bioloģiski ļoti vērtīga teritorija. Nacionālais parks izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dāņu veidošanās procesus, kā arī veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību un tādējādi saglabātu teritorijas bioloģiskās un ainaviskās vērtības.

ĶNP aptver plašu teritoriju un atbilstoši pašreizējam administratīvi teritoriālajam iedalījumam, atrodas Babītes novada Solas pagastā, Engures novada Lapmežciemā un Smārdes pagastā, Jelgavas novada Volgundes pagastā, Tukuma novada Džūkstes un Slampes pagastā un Jūrmalas pilsētā.

Nacionālais parks dibināts 1997.gadā, 2001.gadā pieņemts regulējošs likums "Ķemeru nacionālā parka likums". Kopš 2011.gada 1.februāra parka pārvaldi īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija.

ĶNP no 2002. līdz 2019. gadam ticis īstenots līdzšinējais dabas aizsardzības plāns, un pēc tajā apkopotajiem datiem nacionālā parka dabas vērtības veido meža, purvu, ūdeņu, pļavu u.c. biotopi, kuros konstatētas 897 vaskulāro augu sugas, 207 sūnu sugas, 586 sēņu sugas, 148 ķērpju sugas, 237 putnu sugas, 18 medijamo dzīvnieku sugas, 8 sīkspārņu sugas, vismaz 4 kukaiņēdāju sugas, 7 peļveidīgo grauzēju sugas un 3100 kukaiņu sugas (23% no Latvijas zināmo kukaiņu faunas). ĶNP konstatēti 26 Eiropas Savienībā (ES) īpaši aizsargājami biotopi.

Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties plāna izstrādē un piedalīties sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu līdz 2032.gadam!

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta dabas skaitīšanas jeb ES Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

1.1.16. attēls. Paziņojums Jūrmalas pašvaldības mājaslapā

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas (neklātienē) sanāksme

2020-10-04 • enviroprojekts



Ir uzsākta īpaši aizsargājamās dabas un *Natura 2000* teritorijas Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) dabas aizsardzības plāna izstrāde, un šī gada 22. oktobrī plkst. 17.00 notiks plāna izstrādes uzsākšanas videokonference. No 19. līdz 23. oktobrim Vietnes sadaļā [Ķemeru Nacionālais parks](#) ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, kā arī ĶNP vispārējo informāciju.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Sīkāka informācija par plāna izstrādi, videokonferences norisi un pieslēgšanos pieejama sadaļā [Ķemeru Nacionālais parks](#), kā arī tīmekļa vietnē www.daba.gov.lv.

Aicinām līdz videokonferencei iepazīties ar tīmekļa sadaļā [Ķemeru Nacionālais parks](#) pieejamajiem informatīvajiem materiāliem un iesūtīt videokonferencē apspriežamos jautājumus, kā arī līdz 30. novembrim iesūtīt jautājumus, priekšlikumus un ieceres attiecībā uz teritorijas un tās īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot uz kmeri@enviro.lv vai izmantot šo [aizkodu](#).

ĶNP ir 36184 ha liela *Natura 2000* aizsargājamo teritoriju tīklā iekļauta teritorija, kā arī par starptautiski nozīmīgu atzīts mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. ĶNP ir nacionālā un starptautiskā līmenī bioloģiski ļoti vērtīga teritorija. Nacionālais parks izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību un tādējādi saglabātu teritorijas bioloģiskās un ainaviskās vērtības.

ĶNP aptver tik plašu teritoriju, ka atbilstoši pašreizējam administratīvi teritoriālajam iedalījumam, atrodas Babītes novada Salas pagastā, Engures novada Lapmežciemā un Smārdes pagastā, Jelgavas novada Valgundes pagastā, Tukuma novada Džūkstes un Slampes pagastā un Jūrmalas pilsētā.

Nacionālais parks dibināts 1997.gadā un kopš 2001.gada tam izveidots to regulējošs likums "Ķemeru nacionālā parka likums". Kopš 2011.gada 1.februāra parka pārvaldi īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Prieģes reģionālā administrācija.

ĶNP no 2002. līdz 2019. gadam ticis īstenots līdzšinējais dabas aizsardzības plāns un pēc tajā apkopotajiem datiem, nacionālā parka dabas vērtības veido meža, purvu, ūdeņu, pļavu u.c. biotopi, kuros konstatētas 897 vaskulāro augu sugas, 207 sūnu sugas, 586 sēņu sugas, 148 ķērpju sugas, 237 putnu sugas, 18 medījamo dzīvnieku sugas, 8 sikspārņu sugas, vismaz 4 kukaiņpēdāju sugas, 7 peļveidīgo grauzēju sugas un 3100 kukaiņu sugas (23% no Latvijas zināmo kukaiņu faunas). ĶNP konstatēti 26 Eiropas Savienībā (ES) īpaši aizsargājami biotopi.

Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties plāna izstrādē un piedalīties sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi pasūtu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaidrošanas jeb ES Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

1.1.17. attēls. Paziņojums SIA "Enviroprojekts" mājaslapā

Turpmāk sekos apliecinājums par vēstulu nosūtīšanu zemju īpašniekiem.

22



SŪTĪJUMU BEZ SVĪTRKODIEM SARAKSTS Nr. 01

PS28a

Līguma Nr.: 8-13.06/1731/2019_MM 053

05.10.2020.

Sūtītājs: "Enviroprojekts"

vārds, uzvārds vai juridiskā personas nosaukums

Kontaktpersona:

vārds, uzvārds

Atzīmēt vienu pozīciju katrā ailē:

☐ Iekšzemes	☐ Vēstulju korespondence: Priekšmeti	☐ Pakas	☐ Nespmaksāts	☒ Apmaksāts
☒ Pārrobežu	☒ Vēstulju korespondence: Dokumenti		☐ Markēts LP	

Nr.p.k	Pasta sūtījumu veids	Skaitis	Tarifs saskaņā ar pasta sūtījumu tarifiem (EUR)	Summa	Piezīmes
1	Latvija līdz 20g				
2	Latvija līdz 100g				
3	Latvija līdz 500g				
4	Latvija līdz 1kg				
5	Latvija līdz 2kg				
6	I grupa līdz 20g	3			
7	I grupa līdz 100g				
8	I grupa līdz 500g				
9	I grupa līdz 1kg				
10	I grupa līdz 2kg				
11	II grupa līdz 20g	17			
12	II grupa līdz 100g				
13	II grupa līdz 500g				
14	II grupa līdz 1kg				
15	II grupa līdz 2kg				
16	III grupa līdz 20g	57			
17	III grupa līdz 100g				
18	III grupa līdz 500g				
19	III grupa līdz 1kg				
20	III grupa līdz 2kg				
21	IV grupa līdz 20g	14			
22	IV grupa līdz 100g				
23	IV grupa līdz 500g				
24	IV grupa līdz 1kg				
25	IV grupa līdz 2kg				

Sūtījumu skaits kopā: 91

Maksa par marķēšanu (EUR):

Kopējā maksa par pārsūtīšanu (EUR):

Sūtījumus nodeva SIA „Mailmaster” vec. operators

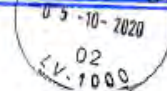
(vārds, uzvārds un paraksts, datums)

G. Driedis

Sūtījumus nosūtīšanai no klienta pieņēma

(VAB "Latvijas Pasts" VEO distancētais vārds, uzvārds un paraksts, datums)

PASTS



VAIRUMĀ NODOTO VIENKĀRŠO PASTA SŪTĪJUMU AR ĪPAŠU TARIFU SARAKSTS Nr. 02

Liguma Nr.: 8-13.06/1731/2019_MM 053

21.10.2020

Sūtītājs: „Enviroprojekts”

Kontaktpersonat: _____
vårde, uzvārds

Nr.p.k	Pasta sôffjumu avara kategorija	Zona 1*	Zona 2**	Zona 3
1	Līdz 20g	92	96	388
2	Līdz 100g			
3	Līdz 500g			
4	Līdz 1000g			
5	Līdz 2000g			
	Kopā - 586	92	96	398

[illegible]

Solijumus_nodeva_SIA „Mailmaster” vec.operators

twente, a29-000a Un puntito d'innu

 Mailmaster

SĒTUMŅU PAVADOŠKUMENTS

SuĶumus nosūtĶšanai no klienta pieņēma

TVAS "Lauģas Pasa" darbības jomā ir izstrādāta arī jauna izdevuma sērija.

Kristīne Rūsa
Rīga-RĪKSAD
Darba organizācijas speciāliste





SŪTĪJUMU BEZ SVĪTRKODIEM SARAKSTS Nr. 02_

PS28a

Līguma Nr.: 8-13.06/1731/2019_MM 053
Sūtītāja līguma numurs

21.10.2020.

Sūtītājs: "Enviroprojekts"
vārds, uzvārds vai juridiskās personas nosaukumsKontaktpersona:
vārds, uzvārds

Atzīmēt vienu pozīciju katrā ailē:

☐ Iekšzemes	☐ Vēstulju korespondence: Priekšmeti	☐ Pakas	☐ Neapmaksāts	☒ Apmaksāts
☒ Pārrobežu	☒ Vēstulju korespondence: Dokumenti		☐ Marķēts LP	

Nr.p.k.	Pasta sūtījumu veids	Skaitls	Tarifs saskaņā ar pasta sūtījumu tarifiem (EUR)	Summa	Piezīmes
1	Latvija līdz 20g				
2	Latvija līdz 100g				
3	Latvija līdz 500g				
4	Latvija līdz 1kg				
5	Latvija līdz 2kg				
	I grupa līdz 20g				
7	I grupa līdz 100g				
8	I grupa līdz 500g				
9	I grupa līdz 1kg				
10	I grupa līdz 2kg				
11	II grupa līdz 20g	1			
12	II grupa līdz 100g				
13	II grupa līdz 500g				
14	II grupa līdz 1kg				
15	II grupa līdz 2kg				
16	III grupa līdz 20g	4			
17	III grupa līdz 100g				
18	III grupa līdz 500g				
19	III grupa līdz 1kg				
20	III grupa līdz 2kg				
21	IV grupa līdz 20g	1			
22	IV grupa līdz 100g				
23	IV grupa līdz 500g				
24	IV grupa līdz 1kg				
25	IV grupa līdz 2kg				

Sūtījumu skaits kopā: 6

Maksa par marķēšanu (EUR):

Kopējā maksa par pārsūtīšanu (EUR):

Sūtījumus nodēva SIA „Mailmaster” vec. operātors

G.Briedis

Mailmaster

Kristīne Rūsa
Rīga RŠKSD

Darba organizācijas speciālists

Sūtījumus nosūtīšanai no klienta pieņem

CVAR "Latvian Postal" VAS daudzkārtēja vārds, uzvārds un paraksts, datums

1.3. Sanāksmes protokols

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas videokonference

2020.gada 22.oktobrī plkst. 17:00

Tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem nepieciešams reģistrēties plāna izstrādātāja veidotā anketā (pievienota pielikumā). Anketā reģistrējušies 15 dalībnieku. Augstākajā apmeklējuma punktā sanāksmē bijuši 40 dalībnieki no kuriem 25 anonīmi.

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis un sanāksmes Moderators.

Sanāksmes sākums: 17:05

Sanāksmi atklāj Moderators, iepazīstinot ar sevi, videokonferenci un tās mērķiem, kā arī piesaistītajiem ekspertiem. Iepazīstina klātesošos ar videokonferences darba kārtību un noteikumiem, kā arī skaidro par izplatītajiem informatīvajiem materiāliem un kur tie ir atrodami.

Moderators piesaka Līgas Blankas prezentāciju.

Līga Blanka sniedz īsu prezentāciju par Ķemeru Nacionālo parku (ĶNP), dabas aizsardzības plānu, tā izstrādes mērķiem, kārtību un nepieciešamību.

Moderators piesaka diskusijas daļu.

Dalībnieks Edgars jautā:

- *Iedzīvotāju viedoklis nekad netiek ņemts vērā, vai vispār ir jēga piedalīties sanāksmēs un izteikt savu viedokli? Ir jūtama attieksme, ka cilvēks ir pēdējā vietā un daba tiek saudzēta uz zemes īpašnieku rēķina. Vēlētos lai tiek atļauts saimniekot Nacionālā parka (NP) teritorijā, pat ja ar stingriem ierobežojumiem.*

Gita Strode lūdz iedzīvotājus griezties pie Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) ar konkrētiem piemēriem un zemes vienībām, kurās ir vēlme ko darīt, jo gadās dažādi gadījumi – gan tādi, kad dezinformācijas dēļ lietas, ko īpašnieks vēlas darīt jau ir atļautas un īstenojamas, gan gadījumi, kad ir iespējams meklēt kompromisu un iespējams vismaz daļēji īstenot īpašnieka ieceres. Ne vienmēr visiem viss tiks atļauts, taču DAP ir atvērta komunikācijai un iespējai vērtēt priekšlikumus.

Andris Širovs lūdz iesniegt konkrētus piemērus vērtēšanai. Uzsver, ka nav pareizi teikt, ka NP teritorijā viss, visur ir aizliegts, jo NP ir dažādas zonas, apdzīvotas vietas un viensētas. Aicina sūtīt informāciju, vēlmes un idejas uz prezentācijā norādītajiem kontaktiem un iesūtītā informācija tiks izskatīta.

Jautājums no dalībnieka Nikolaja Kasparenko:

- *Vai kādreiz būs iespēja uz mana vectēva zemes būvēt māju – zeme ir un darīt neko nevar? Ir bijis interesēties pašvaldībā un saņemta atbilde – neko darīt nedrīkst. Par 8 hektāriem zemes, kura vienkārši stāv neapstrādāta tiek regulāri maksāts nodoklis.*

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/l/001

Moderators jautā vai ir veikta konsultēšanās Lauku atbalsta dienestu (LAD)? Tiek atbildēts, ka konsultēšanās ar LAD nav bijusi.

Moderators lūdz LAD pārstāvja komentāru par situāciju.

Armands Petrovs skaidro - ja zemes gabalā ir konstatēti bioloģiski vērtīgi zālāji, ir iespējams pieteikt šīs platības LAD atbalsta maksājumiem. Ir iespējams zemi pieteikt atbalsta maksājumiem arī par vienkāršu tās apļaušanu, arī ja nav konstatēti bioloģiski vērtīgi zālāji.

Dalībnieks Nikolajs Kasparens papildina jautājumu:

- *Savā laikā (pirms 28 gadiem) vecvectēvam uz zemes bijusi māja un apsaimniekota zeme. Kas ir mainījies pa šo laiku, ka nevar vairāk neko būvēt? Gribētos mantojumu izmantot lietderīgi.*

Andris Širovs atgādina, ka nepieciešams iesniegt konkrētus piemērus vērtēšanai. Skaidro, ka diemžēl pašvaldības dažkārt attiecībā uz iespējamajām darbībām NP teritorijā neiedziļinoties atbild, ka tur neko nav iespējams darīt, kas ne vienmēr ir taisnība, tāpēc zemes īpašnieki tiek aicināti sazināties ar Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) administrāciju vai ierasties pie ĶNP administrācijas, lai konsultētos un iegūtu informāciju par iespējām ko veikt savā zemē.

Dalībnieks Edgars norāda:

- *Ir zvanijis un interesējies LAD un saņēmis atbildi, ka vienīgais uz ko var daudz kur var pretendēt ir atbalsts meža teritorijās, uz kuru lielākā daļa zemes īpašnieku nevar pretendēt. Saistībā ar Kaņiera ezera ūdens līmeņa celšanu daļa zālāju ir pārvērtušies sūnājos.*

Moderators piezīmē, ka dabas aizsardzības plāna (Plāna) izstrādes gaitā paredzēts hidroekoloģiskais vērtējums, kas tiks skatīts kompleksi visā ĶNP teritorijā un tiks ņemti vērā iedzīvotāju ieteikumi un priekšlikumi.

Jautājumu uzdod dalībnieks **Jānis Eizāns**:

- *Kā izstrādātais plāns varētu ietekmēt Bigauņciema iedzīvotājus? Kā mainīsies apbūves zonas?*

Moderators skaidro, ka zonējums tiks pārskatīts un atjaunots ņemot vērā "Dabas skaitīšanas" rezultātus un pārējos ekspertu slēdzienus un viedokļus, kas tiks iegūti Plāna izstrādes gaitā.

Dalībnieka Jānis Eizāns jautā:

- *Vai ir plānota upes drenāžas uzlabošana, vai mainīsies apbūves zonas? Zemes gabali applūst un to izmantojamība stipri samazinās?*

Andris Širovs komentē - Plāna izstrādes laikā tiks pētīta hidroloģiskā situācija un meklēts, kur to iespējams un nepieciešams uzlabot. Lai gan DAP neveiks meliorācijas grāvju rakšanu vai tīrīšanu ciema teritorijā, jo tā ir pašvaldības un zemes īpašnieku atbildība, ja tas būs iespējams un nepieciešams, ir iespējams veikt pamatotu zonējuma maiņu. Tiks konstatētas un ieteiktas nepieciešamās aktivitātes.

Dalībnieks Jānis Eizāns papildina:

- *Atjaunojot purvainās teritorijas NP, ticis pacelts ūdens līmenis ciema virzienā un Slocenes upe ir tikusi pārpurvota.*

Moderators skaidro, ka nepieciešams noformulēt šo jautājumu konkrēti, rakstiski un iesniegt Plāna izstrādātājiem, lai tas var tikt izskatīts hidrogeoloģiskās izpētes procesā.

Dalībnieks Aldis Donis norāda:

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001

- *Pašvaldības mēdz pārkāpt pastāvošo likumisko kārtību, pretlikumīgi dalot zemes gabalus mazākās vienībās. Jābūt lielākai DAP lomai ĶNP teritorijā un pašvaldībai nepieciešamības savas darbības skatot ar to.*

Andris Širovs apstiprina, ka ir aktuāla problēma ar zemes gabalu sadalīšanu piekrastes ciemos. Aicina iedzīvotājus piedalīties pašvaldības teritorijas plānošanas procesos un sabiedriskajās apspriešanās.

Dalībnieks Aldis Donis skaidro:

- *Pašvaldības pašas savu plānojumu bieži neievēro un nodarbojas ar patvaļu.*

Dalībnieks Ivars Lodins:

- *Pārstāvu medniekus dažādos līmeņos, gan medniekus pārstāvošās organizācijas, gan mednieku kluba līmenī. Vēlētos lai mednieki tiek iesaistīti plāna izstrādē un tiktu uzklausīts to viedoklis. Jāmeklē kompromisi, kā medīt un saudzēt dabu, tā lai mednieki netiek nesamērīgi ierobežoti, bet, lai tiek saglabātas dabas vērtības tā, kā to vēlas DAP. Ir bijuši gan ļoti labi, gan ļoti slikti sadarbības piemēri. Būtu nepieciešams izdiskutēt, kāda ir pamatojuma dažādiem liegumiem un zonējumiem ĶNP.*

Gita Strode aicina medniekus un mednieku biedrību pārstāvjus pieteikties būt informāciju plāna izstrādātājiem vai viņai personīgi, ar lūgumu tikt iekļautiem plāna izstrādes uzraudzības grupā. Šādi, mednieku biedrībām būs iespēja sekot līdzi tam, kas notiek un piedalīties lēmumu pieņemšanā. Līdzīgi rīkoties tiek aicināti arī tie iedzīvotāji, kuri vēlas tikt iekļauti uzraudzības grupā.

Dalībniece Aiva Jakovela uzdod jautājumu:

- *"Vai izstrādājot jauno dabas plānu pieļaujiet, ka iepriekšējā zonējuma teritorijas varētu mainīties – konkrēti dabas lieguma zonu samazināšanas virzienā, jo tur pierasts – ļoti stingri ierobežojumi. Vai pieļaujiet, ka dabas lieguma zonā būtu atvieglotāki noteikumi – interese ir orientēšanās sacensību kontekstā."*

Interesē organizēt orientēšanās sacensības ĶNP teritorijā, dabas lieguma zonā. Liekas, ka citreiz dabas vērtības Latvijā ir par daudz un visa Latvija ir aizsargājama dabas teritorija. Kāds ir viedoklis par orientēšanās sacensībām?

Līga Blanka komentē - zonējums tiks skatīts saistībā ar dabas vērtībām, kas tikušas un tiks konstatētas Plāna izstrādes gaitā. Nepieciešams būt informāciju par konkrētu interesējošo zonu.

Andris Širovs skaidro, ka saskaņojot ieceri ar DAP, šādas sacensības ir iespējams organizēt jau tagad.

Dalībniece Aiva Jakovela komentē:

- *Ir pieredze, ka šādās teritorijās ļoti bieži nesaskaņo pasākumus. Informācija par interesējošo teritoriju tiks iesūtīta plāna izstrādātājiem.*

Dalībnieks Zigmārs jautā:

- *"Dabas aizsardzības plāns un teritorijas attīstības plāns bieži netiek uzlikts viens uz otra (nesaskan)."*

Gita Strode skaidro, ka izstrādājot Plānu tiek skatīts arī teritorijas plānojums (TP) un tiek identificētas pretrunas. Plāns ir rekomendējošs dokuments, taču saistošas var kļūt tā ieteiktās izmaiņas ĶNP likumā vai ĶNP individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos. Pašvaldībām izstrādājot TP ir jāņem vērā ĶNP likums un noteikumi, jo tie ir augstāk stāvoši dokumenti. Nereti pašvaldības neņem vērā šos noteikumus un ieplāno ar augstāk stāvošiem likumiem konfliktējošu TP.

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001

Pašvaldība tiek iekļauta uzraudzības grupā, līdz ar sabiedrības interešu grupām, valsts iestādēm un citiem.

Dalībnieks Zigmārs komentē:

- *Diemžēl pašvaldībai reizēm aizmirstas ieskatīties DA plānā.*

Moderators aicina dalībniekus izteikties un uzdot jautājumus.

Jautājumi no videokonferences dalībniekiem neseko.

Moderators nolasa pirms sanāksmes iesūtītos jautājumus:

- *Vai būtu iespējams sakārtot un pieskatīt tūristu vietas ĶNP?*

Andris Širovs skaidro - tūrisms ir gan iespēja, gan problemātisks jautājums. Nepieciešams zināt precīzas vietas, kuras nepieciešams pieskatīt un vai tās ir DAP veidotas un uzturētas vai privātpersonu uzturētas. Plānā tiks skatīts un izvērtēts arī tūrisms.

- *Vai ĶNP ir plānots sakārtot infrastruktūru, ceļus un meliorācijas sistēmas?*

Jautājums jau ticis atbildēts iepriekš, pie tā nekavējas.

- *Vajadzētu ieviest centralizēto kanalizācijas sistēmu Lapmežciemā un Bigauņciemā.*

Tas ir Pašvaldību kompetencē.

- *Vajadzētu būt vairāk soliņiem, atkritumu urnām un informācijas norādēm.*

Tas tiks risināts izstrādājot plāna daļu par tūrismu.

- *Pavasaru-Odiņu polders (netiek kopts jau 30 gadus un to sabojājuši bebrī, vienīgo reizi nopļauts 2019. gadā)*

Andris Širovs skaidro, ka apsaimniekošana poldera teritorijā ir nepieciešama un atļauta, taču, ja iedzīvotāji zemes īpašumus kāda iemesla dēļ neapsaimnieko, neviens viņus nevar uz to piespiest. Diemžēl iedzīvotāju struktūra šajā teritorijā ir ļoti sadrumstalota. No DAP skatu punkta labākais variants būtu poldera zemju īpašniekiem apvienoties un veikt apsaimniekošanas pasākumus vienoti.

- *Kaniera ezerā putnu savairošanās veicina zivju populāciju sarukšanu ezerā. Tūristi piemēro mežus un pludmales un pēc tiem nekas netiekot savākts.*

Moderators piebilst – Plāna izstrādes procesā tiek plānota plaša ornitoloģijas sadaļa un šie jautājumi tiks skatīti, līdz ar hidroloģijas jautājumiem.

- *Problemātiska esot situācija, ka Lapmežciemā un Bigauņciemā neattīrīti notekūdeņi tiek novadīti apkārtējā vidē un pasliktina situāciju.*

Šis ir pašvaldību jautājums un tas ir jāsakārto tām.

- *Ap ciemiem mežā tiek gāzti atkritumi. Katram iedzīvotājam jābūt savai kompostēšanas kaudzei.*

Moderators aicina dalībniekus izteikties. Jautājumu vai ieteikumu nav.

Andris Širovs piezīmē, ka ĶNP administrācija Plāna izstrādes gaitā saņēmuši dažādus jautājumus, kas pārsvarā iedalās 2 grupās. Daļa cilvēku interesējas vai savā teritorijā var īstenot kādu konkrētu ieceru, un daļa cilvēku lūdz, lai to teritoriju izslēdz no ĶNP vai lai tai tiek mainīts funkcionālais zonējums. Šādu iespēju Plāna izstrāde paver, taču tam nepieciešams fakts balstīts pamatojums. Lūdz jebkuru interesentu iesaistīties Plāna izstrādes procesā.

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001

Gita Strode atgādina, ka tuvākajā laikā tiks izsūtīts ielūgums pašvaldībām un valsts iestādēm iesaistīties uzraudzības grupā, taču tiek gaidīti pieteikumi arī no visām citām interesentu jomām. Interesi iespējams izteikt tuvāko 2 nedēļu laikā DAP vai plāna izstrādātājiem.

Moderators nosauc kontaktus uz kādiem iespējams sūtīt jautājumus un kontaktēties.

Moderators pateicas dalībniekiem par piedalīšanos sanāksmē un lūdz aizpildīt nelielu aptauju par videokonferences norisi.

Videokonference noslēdzas 18:11

Sanāksmi protokolēja

Mārtiņš Grosbahs



REGULĒJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas videokonference

2020. gada 22. oktobrī plkst. 17:00, tiešsaistē.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jums piederošās zemes vienības kadastra apzīmējums	Jūsu e-pasts
1.	Kārlis Lapīšs	Dabas aizsardzības pārvalde		
2.	Agnese Balandina	Dabas aizsardzības pārvalde		
3.	Linda Liepiņa	Dabas aizsardzības pārvalde		
4.	Jānis Zītāns	AS "Latvijas valsts meži"		
5.	Everita Zaķe-Kļaviņa	privātpersona		
6.	Dace Šķēle	privātpersona, zemes īpašniece		
7.	Ilze Reinika	Dabas aizsardzības pārvalde		
8.	Rita Ansule	Jūrmalas pilsētas dome		
9.	Jānis Arņemjevs	Jūrmalas pilsētas dome		
10.	Andris Štrovs	Dabas aizsardzības pārvalde		
11.	Rīgmora Uva Riekstiņa	Īpašums		
12.	Aleksandra Purīna	Ķemernieki		
13.	Gita Strode	Dabas aizsardzības pārvalde		

Dalībnieku ievērojami:

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst saņemtos dalībnieku sarakstus un protokolā fikstēto Jūsu dalību šajā pasākumā.

Pārvaldes personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262604, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklī, fikstējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājs	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jums piederošās zemes vienības kadastra apzīmējums	Jūsu e-pasts
14.	Marika Kuciņa	Bigaunciems, privātpersona		
15.	Irisa Mikhāne	Dabas aizsardzības pārvalde		
16.	Armands Petrovs	Lauku atbalsta dienests		
17.	Līga Blanka	Plāna izstrādātājs		
18.	Pēteris Blumats	Plāna izstrādātājs		
19.	Laine Rozīna	Plāna izstrādātājs		
20.	Mārtiņš Grosbahts	Plāna izstrādātājs		
21.	Janis Eizans			
22.	Kate B			
23.	Aiva Jakovela			
24.	Aldis Donis			
25.	Andis Liepa			
26.	andis pirs			
27.	Andrijs Dobelis			
28.	Anita Zarina			
29.	Dace Butāne			
30.	Dace Ozola			

Datubāzes ievērojumi

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā;
- nodrošinātu turpmāko sazinu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst savākusies datubāzē Jūsu datus šajā pasākumā.

Pārvaldības personas datu apstrāde: ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262604, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklīs, fiksējot arī Jūsu datus šajā pasākumā.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājs	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jums piederošās zemes vienības kadastra apzīmējums	Jūsu e-pasts
31.	Irena Romanovska			
32.	Ivars Lodins			
33.	Jānis Štrauss (HPP)			
34.	Ksenija Bendzu** (Ksenija)			
35.	Māra Vilciņa (Māra)			
36.	Mārtiņš Ozols (Mārtiņš)			
37.	nikolajskasprenko			
38.	Zane (zane.lavina)			
39.	Askolds			
40.	Brigita			
41.	Dace			
42.	Edgars			
43.	Evita			
44.	Ingrīda			
45.	iPhone			
46.	Marcis			

Datubāzes ievērojumi

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā;
- nodrošinātu turpmāko sazinu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst savākusies datubāzē Jūsu datus šajā pasākumā.

Pārvaldības personas datu apstrāde: ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262604, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklīs, fiksējot arī Jūsu datus šajā pasākumā.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājs	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jums piederošās zemes vienības kadastra apzīmējums	Jūsu e-pasts
47.	Zigm? ** (ZL)			
48.	-			

2. daļa. Plāna konsultatīvā (uzraudzības) grupa un konsultatīvās grupas sanāksmju protokoli

2.1. Rīkojumi par konsultatīvo grupu



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv

RĪKOJUMS

Siguldā

21.06.2022.

Nr. 1.1/129/2022

*Par Ķemeru Nacionālā parka dabas
aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās
grupas izveidošanu*

Lai nodrošinātu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. punktam, izveidoju dabas aizsardzības plāna konsultatīvo grupu šādā sastāvā:

1. **Gita Strode**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore, tālr. 29455010, e-pasts: gita.strode@daba.gov.lv;
2. **Gundars Važa**, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, tālr. 29194613, e-pasts: gundars.vaza@enguresnovads.lv;
3. **Inga Tramdaha**, Tukuma novada pašvaldības teritorijas plānotāja, tālr. 25426889, e-pasts: inga.tramdaha@tukums.lv – ar padomdevēja tiesībām;
4. **Zane Laiviņa**, Jelgavas novada pašvaldības Īpašuma pārvaldes vides speciāliste, tālr. 25660002, e-pasts: zane.laivina@jelgavasnovads.lv;
5. **Jekaterina Milberga**, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja, tālr. 28684501, e-pasts: jekaterina.milberga@jurmala.lv;
6. **Anita Lontone-Ieviņa**, Mārupes novada pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības un plānošanas nodaļas vides speciāliste, tālr. 67149875, e-pasts: anita.lontone-ievina@marupe.lv;
7. **Svetlana Buraka**, Mārupes novada pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja, tālr. 67511291, e-pasts: svetlana.buraka@marupe.lv – ar padomdevēja tiesībām;
8. **Māris Muižnieks**, Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes vadītāja vietnieks – Kontroles un uzraudzības daļas vadītājs, tālr. 29253871, e-pasts: maris.muiznieks@lad.gov.lv;
9. **Andris Veidemanis**, Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecības vecākais mežzinis, tālr. 20290431, e-pasts: andris.veidemanis@riga.vmd.gov.lv;
10. **Zane Rungevica**, Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecības inženieris vides aizsardzības jautājumos, tālr. 26667926, e-pasts: zane.rungevica@zemgale.vmd.gov.lv;
11. **Gunita Vanaga**, Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas Ventspils sektora vadītāja, tālr. 63625332, e-pasts: gunita.vanaga@vvd.gov.lv;
12. **Jānis Zitāns**, A/S "Latvijas Valsts meži" Zemgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs, tālr. 28387781, e-pasts: j.zitans@lvm.lv;

13. **Linda Kārklīna**, Latvijas Investīciju un Attīstības Aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produkta attīstības nodaļas vadošā eksperte, tālr. 27578226, e-pasts: linda.karklina@liaa.gov.lv;
14. **Andis Liepa**, biedrības "Ķemeru Nacionālā parka fonds" pārstāvis, tālr. 29136137; e-pasts: andis@kemerunacionalaisparks.lv;
15. **Aivars Petriņš**, Latvijas omitoloģijas biedrības pārstāvis, e-pasts: aivars.petrins@lu.lv – ar padomdevēja tiesībām.

Ar šī rīkojuma izdošanu, spēku zaudē 2020. gada 17. novembra rīkojums Nr.1.1/221/2020.

Ģenerāldirektors

Andrejs Svilāns

ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

Segliņa, 28387179
zanda.seglina@daba.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, fakss 67509544, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS **Siguldā**

20.07.2022.

Nr. 1.1/159/2022

*Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes
2022. gada 21. jūnija rīkojumā Nr. 1.1/129/2022
"Par Ķemeru Nacionālā parka dabas
aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas
izveidošanu"*

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izdarīt Dabas aizsardzības pārvaldes 2022. gada 21. jūnija rīkojumā Nr. 1.1/129/2022 "Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas izveidošanu" (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

1. Rīkojuma 11. punktu izteikt šādā redakcijā:

"Ivo Lemšs, Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes direktora vietnieks, tālr. 26121506, e-pasts: ivo.lemss@vvd.gov.lv,".

Ģenerāldirektora p.i.,
ģenerāldirektora vietnieks dabas aizsardzības jomā

Andris Širovs

Seglīna 28387179
zanda.seglina@daba.gov.lv

Kopijas: Dabas aizsardzības departamentam, rīkojumā minētajām personām

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS **Siguldā**

16.08.2022.

Nr.1.1/181/2022

*Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes
2022. gada 21. jūnija rīkojumā Nr. 1.1/129/2022
"Par Ķemeru Nacionālā parka dabas
aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas
izveidošanu"*

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izdarīt Dabas aizsardzības pārvaldes 2022. gada 21. jūnija rīkojumā Nr. 1.1/129/2022 "Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas izveidošanu" (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

1. Rīkojuma 8. punktu izteikt šādā redakcijā:

"**Ainārs Naglis**, Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors, tālr. 29195826, e-pasts: ainars.naglis@lad.gov.lv."

Ģenerāldirektors

Andrejs Svilāns

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU

Segliņa 28387179
zanda.segliņa@daba.gov.lv

Kopijas: Dabas aizsardzības departamentam, rīkojumā minētajām personām

2.2. Sanāksmju protokoli

KNP DA plāna izstrādes 1. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

KĒMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

1. UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSME

2020. gada 9. februārī plkst. 13:00

Tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem tika nosūtīta pieslēgšanās saite, ko bija iespējams iegūt, reģistrējoties sanāksmei plāna izstrādātāja mājas lapā.

Sanāksmi vada: Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore

Moderators: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts", projekta sabiedrisko attiecību speciālists

Sanāksmes sākums: 13:00

Sanāksmi atklāj Gita Strode un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Moderators iepazīstina klātesošos ar uzraudzības grupas (turpmāk – UG) sastāvu, sanāksmes iekšējās kārtības noteikumiem un dienas kārtību.

Līga Blanka iepazīstina klātesošos ar sanāksmes mērķiem:

- Informēt par dabas aizsardzības (turpmāk – DA) plāna izstrādes ietvaros izveidotās UG funkcijām;
- Informēt UG par līdz šim saņemtajiem priekšlikumiem, kas būtu izvērtējami DA plāna ietvaros;
- Pieņemt lēmumu par nepieciešamību DA plāna izstrādes ietvaros sagatavot priekšlikumus grozījumiem normatīvajos aktos;
- Aicināt UG dalībniekus iesniegt priekšlikumus un ierosinājumus, kas būtu izvērtējami;
- Informēt UG dalībniekus par turpmākajiem darbiem līdz nākošajai UG sanāksmei.

Gita Strode iepazīstina klātesošos ar plāna izstrādes uzraudzības grupas funkcijām:

- izskatīt priekšlikumus par veicamajiem dabas aizsardzības un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas pasākumiem;
- izvērtēt dabas resursu izmantošanas iespējas, kas neapdraud īpaši aizsargājamās sugas, biotopus un to dzīvotnes;
- izskatīt un izvērtēt priekšlikumus par pieļaujamajiem un aizliegtajiem darbību veidiem, ņemot vērā attiecīgās aizsargājamās teritorijas īpatnības, kā arī tās izveidošanas un aizsardzības mērķus un uzdevumus;
- pieņemt lēmumus par atsevišķu karšu nepieciešamību vai apvienošanu;
- iesaistīties plāna projekta izskatīšanā, kā arī, ja nepieciešams, ierosināt pārstrādāt plāna projektu, mainīt vai papildināt plāna saturu un struktūru;
- par strīdīgiem jautājumiem iespējams balsot.

Gita Strode skaidro, ka uzraudzības grupā tiks diskutētas plāna redakcijas. Izstrādājot plānu, jānotiek vismaz 3 uzraudzības grupas sanāksmēm.

Plāns tiks iesniegts saskaņošanai pašvaldībās pirms tā gala redakcijas apstiprināšanas. Pašvaldības tiek aicinātas būt aktīvām jau tagad, lai vēlāk, kad plāns jau būs izstrādāts, nav nesaskaņu un nesaprašanās, kā arī atšķirīgi viedokļi no kādas pašvaldības puses.

Līga Blanka iepazīstina klātesošos ar Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk – ĶNP) izveides mērķi, DA plāna izstrādes mērķi, tā izstrādes grafiku, kā arī diskusijas tēmām (skatīt pievienoto prezentāciju).

Mārtiņš Grosbahs iepazīstina klātesošos ar diskusijas tēmu “Ārējo robežu precizēšana” (skatīt protokolam pievienoto prezentāciju).

Jānis Zitāns jautā, vai ņemts vērā AS “Latvijas valsts meži” iesniegtais ieteikums par robežas precizēšanu īpašumiem Engures pusē.

Mārtiņš Grosbahs atbild, ka priekšlikums ir saņemts un tas tiks izvērtēts plāna izstrādes ietvaros.

Gita Strode piebilst, ka šīs vietas apskatīs arī sertificētie eksperti, lai robežu koriģēšanai būtu atbilstošs, zinātnisks pamatojums.

Gundars Važa jautā, pēc kādiem principiem tiks precizētas ĶNP ārējās robežas? Vai ir jau skaidrs, kurus īpašumus šī precizēšana skars?

Mārtiņš Grosbahs skaidro, ka robežu precizēšana tiks veikta ietekmējoties no tādiem faktoriem, kā zemes vienību robežas, dabas vērtību izplatība u.c. Lai arī vēl nav sastādīts pilns saraksts ar īpašumiem, kuros tiks koriģētas robežas, lielākoties vietas, kur nepieciešams robežu koriģēt, ir jau zināmas.

Gundars Važa uzsver uz situācijas absurdumu, ka par šo jautājumu būs jālemj pašvaldībām, taču mirklī, kad par to būs jālemj, tagadējās pašvaldības vairs nepastāvēs (saskaņā ar Administratīvi teritoriālo reformu no 2021. gada jūlija darbu sāks jaunās pašvaldības).

Gita Strode skaidro, ka pēc Administratīvi teritoriālās reformas tiks veiktas izmaiņas uzraudzības grupas sastāvā un jaunajām pašvaldībām būs iespēja deleģēt savu pārstāvi, taču būs jāseko līdzi jau paveiktajam. Plāna izstrādes ietvaros tiks sagatavoti priekšlikumi robežu koriģēšanai, tomēr plāna izstrādes procesā tie netiks apstiprināti vai ieviesti. Lai veiktu robežu korekciju, jāveic grozījumi normatīvajos aktos un to pēc plāna izstrādes noslēgšanās darīs Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. Normatīvo aktu izstrādes ietvaros tiks veiktas visas nepieciešamās saskaņošanas procedūras, tajā skaitā arī saskaņošana ar zemes īpašniekiem, kuru īpašumus šīs izmaiņas skars.

Ivars Lodiņš izsakās, ka dažiem liegumiem nospraustās robežas nesakrīt ar dabiskajām robežām (piemēram, medību liegumam “Dunduru pļavas”).

Mārtiņš Grosbahs iepazīstina klātesošos ar diskusijas tēmu “Pašvaldību teritoriju plānojumi un to atbilstība ĶNP zonējumam” (skatīt protokolam pievienoto prezentāciju).

Gita Strode lūdz pašvaldības sazināties ar plāna izstrādātājiem un iesūtīt jautājumus un priekšlikumus par robežu nesakaidrībām.

Gundars Važa izsaka uztraukumu par pašvaldību teritorijas plānojumiem pēc reformas. Kāda būs pēctecība pēc pašvaldību reformas plāna ziņā?

Gīta Strode skaidro, ka eksperti zināmās problemātiskās teritorijas apsekos un tiks lemts vai teritorijās atļaujams kaut kas vairāk vai tomēr bez kompromisiem jāpieturas pie ĶNP likuma, kas pēc hierarhijas ir augstāk stāvošs par teritorijas plānojumu. Ja būs nepieciešams apvienot teritorijas plānojumus, šo aspektu varēs ņemt vērā, vai arī tas kalpos vismaz kā diskusijas pamats.

Gundars Važa iesaka iespēju robežās šajās problemātiskajās situācijās nākt iedzīvotājiem pretī.

Mārtiņš Grosbahs iepazīstina klātesošos ar diskusijas tēmu "Saņemtie priekšlikumi tūrisma jomā". Tiek lūgts sniegt detalizētu izklāstu plāna izstrādē iesaistītajai tūrisma ekspertei Mārai Vilciņai.

Māra Vilciņa apraksta visus iesūtītos priekšlikumus tūrisma jomā, kas saņemti gan no pašvaldībām, gan iedzīvotājiem, gan arī pašiem ĶNP Pierīgas reģionālās administrācijas darbiniekiem, tikmēr Mārtiņš Grosbahs šīs vietas norāda kartē.

Māra Vilciņa skaidro, ka jāskatās plašāk – ja ir kādi konkrēti posmi, lūgums tos iesūtīt un tie tiks izskatīti, kā arī tiks izskatīti, kuri posmi šim tūrisma veidam būtu piemērotākie. Ūdens tūrisma izmantošana jāvērtē arī sezonālības aspektā.

Māra Vilciņa skaidro, ka par pārgājieniem ar purva kurpēm ir daudz dzirdēts, ka tādi notiek, taču pašlaik priekšlikumi par maršrutiem šajā teritorijā nav saņemti, tāpēc arī nav iekļauti kartē.

Mārtiņš Grosbahs iepazīstina klātesošos ar diskusijas tēmu "Citi saņemtie priekšlikumi" un informē dažus raksturīgākos, no saņemtajiem priekšlikumiem (skatīt protokolam pievienoto prezentāciju).

Edgars Juhnevičs pauž viedokli, ka ĶNP (dažādās dabas lieguma zonās) būtu jāatļauj veikt būvniecību. Iedzīvotājam nav skaidrs, kāpēc zemes īpašniekiem jāmaksā nodokļi, jāveic vērtējumi, bet teritorijās nekas nav atļauts darīt un tas, kas ir atļauts, neatsver esošās izmaksas. Vēlētos, lai tiek apkopota informācija par zemes īpašuma vienību piederību, kā arī veikta aptauja par zemes vienību īpašnieku viedokli un vēlmēm savu īpašumu zemēs. Sanāksmes dalībnieks izsaka priekšlikumu iedzīvotājiem veidot kādu asociāciju vai biedrību.

Līga Blanka skaidro, ka ir tikusi veikta katra zemes īpašnieka informēšana ar nosūtītu vēstuli, kā arī vairāku mēnešu garumā izstrādātāja mājas lapā bijusi pieejama anketa, kur bija iespējams izteikt viedokli. Liela daļa cilvēku, kuriem ir kāda interese un/vai vēlmes jau ir pieteikušies un sazinājušies ar plāna izstrādātājiem. Zemes īpašniekam ir jāizrāda kāda interese un iniciatīva par īpašumā notiekošo un tad ir skaidrākas, kādas tieši ir problēmas, un vieglāk sniegt atbildes uz jautājumiem. Individuāla aptauja prasītu lielus resursu un laika patēriņu, plāna izstrādē tā nav plānota.

Pēteris Blumats skaidro, ka ir saņemti daudz zvani no vecāka gadagājuma un arī krievvalodīgiem iedzīvotājiem. Liela daļa interesentu izdzirdot, ka plāna izstrādes termiņš ir 3 gadi, interesi par pasākumu ir zaudējuši. Tomēr izstrādātāji darīs iespējami daudz, lai arī turpmāk informētu šos iedzīvotājus. Informācija par plāna izstrādi un tās soļiem būs pieejama visos izstrādātājam pieejamajos informācijas medijos.

Gīta Strode skaidro, ka līdz šim ir saņemti diezgan daudz iesniegumi no cilvēkiem, kuru zeme atrodas ĶNP ainavu aizsardzības zonā. Neskatoties uz to, ka pašvaldības teritorijas plānojums apbūvi atļauj, ĶNP likums to neatļauj. Līdz rudenim eksperti šīs teritorijas apsekos un iespējams kādos gadījumos būs iespējams atvieglot ierobežojumus, taču jāreķinās ar situācijām, kad tas nebūs iespējams.

Atbildot uz ZOOM čata jautājumu par to, vai ĶNP DA plāna izstrādē ir iekļauts ainavu eksperts – Pēteris Blumats atbild, ka plāna izstrādē ir iesaistīts ainavu eksperts.

Līga Blanka lūdz uzraudzības grupas pārstāvjus izteikt viedokli par to, vai plāna izstrādes procesā ir nepieciešams izstrādāt grozījumus normatīvajos aktos?

Gita Strode skaidro, ka ņemot vērā nepieciešamību precizēt ĶNP ārējo robežu, nav cita veida, kā to darīt. Tiek lūgts izteikties, ja kādam uzraudzības grupas pārstāvim liekas, ka normatīvajos aktos nekas nav jāmaina vai ja ir kādas pretenzijas. **Prenziju** nav. Uzraudzības grupas dalībnieki tiek lūgti iespējami drīz iesūtīt vēl pēdējos ieteikumus par minētajām un arī citām tēmām, jo šie priekšlikumi palīdzēs izstrādāt kvalitatīvāku plānu.

Veldze Liepa izsakās, ka neuzskata, ka funkcionālajam zonējumam teritorijas plānojumā var būt būtiskas pretrunas, jo ir zināma likumu hierarhija, kas tiek ievērota. Uzsver, ka nepieciešami grozījumi normatīvajos aktos, taču jebkādiem ierobežojumiem (veikt būvniecību) un to grozījumiem jābūt zinātniski pamatotiem. Babītes novada pašvaldība arī vēlētos ar tiem iepazīties.

Ingūna Plaviņa uzsver, ka kolēģiem no Valsts meža dienesta ir jāpievērš pastiprināta uzmanība apsaimniekošanas plānā iekļautajiem ugunsdrošības pasākumiem (ceļu izbūve, ūdens ņemšanas vietas izveide), lai vēlāk to ieviešanai nebūtu jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais novērtējums vai Natura 2000 izvērtējums, jo ĶNP ir augsta mežu ugunsgrēku un purvu ugunsgrēku bīstamība.

Andis Liepa jautā, kāda veida ieteikumi tiek gaidīti no uzraudzības grupā iesaistītajiem?

Gita Strode skaidro, ka situācijas var būt dažādas (tajā skaitā gan zonējuma maiņas, gan tūrisma attīstības ziņās), taču labs piemērs ir gadījumi, kad nepieciešams veikt kādas darbības dabas vērtību uzturēšanai/aizsardzībai un tās iekļaujot plānā, darbības būs vienkāršāk īstenot.

Līga Blanka informē klātesošos par plāna izstrādes ietvaros plānotajām darbībām meliorācijas sistēmu izvērtējuma ziņā un plāna izstrādes turpmākajiem soļiem līdz nākamajai uzraudzības grupas sanāksmei.

Indris Stulpāns jautā, vai ir pareizi sapratis, ka plāna izstrādes ietvaros tiks apsektas tikai meliorācijas sistēmas problēmvietas? Pauz uztraukumu par problēmvietau noteikšanas kritēriju trūkumu un iespēju, ka, identificējot problēmvietas tikai pēc kartogrāfiskajiem materiāliem (kuri nav pilnīgi), iespējams pieņemt kļūdainus lēmumus un pat pasliktināt esošo situāciju.

Līga Blanka skaidro, ka tiks skatītas problēmvietas, izmantojot visus pieejamos datus, bet visaptveroša hidrogrāfiskā tīkla veidošana no jauna vai pārmērīšana netiks veikta.

Gita Strode skaidro, ka neregistrētu grāvju uzmērīšana un reģistrēšana neietilpst dabas aizsardzības plāna uzdevumos un plāna izstrādē nav paredzēts veikt šādas darbības.

Pēteris Blumats skaidro, ka situācija ir sarežģīta un jāatceras, ka modelēšana tiks veikta visai ĶNP teritorijai, skatot to kopsakarā.

Atbildot uz čata jautājumu par to, vai var iepazīties ar informāciju par plānotajām izpētēm **Līga Blanka** skaidro, ka tā kā eksperti strādā katrs pēc sava grafika un iespējām, nav ielānots katrs apsekojums un vizīte dabā, taču tiks skaidri nodefinēts, kas no ekspertiem tiks prasīts.

Gita Strode izsakās, ka pēc sanāksmes laikā dzirdētā, darba grupa atbalsta ieteikumu normatīvo aktu izmaiņu sagatavošanai. Saprotams, ka darba gaitā izmaiņas tiks precizētas un papildinātas. Savukārt ar jebkādam aptaujām būtu jānogaida. Aptaujas nebūtu vērts tagad izvērst internetā, jo tās nesasniegtu savu

mērķa grupu. Neitrālajā zonā dzīvojošos šajās aptaujās iesaistīt nebūtu nepieciešams, jo šajā zonā dzīvojošajiem nav piemēroti būtiski ierobežojumi. Tiek atgādināts, ka vēl ir iespējams līdz 31. gada 10. martam iesūtīt ieteikumus un priekšlikumus, kā arī informāciju par problēmviētām.

Agnese Balandiņa skaidro, ka ikdienā tiek darīts daudz, lai noskaidrotu iedzīvotāju viedokli un būtu informēti par to, ko iedzīvotāji domā. 2013. gadā tika veikta plaša "no mājas uz māju" tipa aptauja un daudz kas no aptaujas laikā iegūtās informācijas jau ticis ņemts vērā un īstenots.

Tūrisma ieteikumu apkopojumā nebija redzami Lielā tīreļa karjeri, jo tie jau eksistē kā tūrisma objekts, tajos nepieciešams papildu eksperta vērtējums par tūristu kapacitāti, ko objekts spēj uzņemt.

Vērsupītes un Vecslōcenes kontekstā nepieciešams izvērtēt, kādā veidā opītes ir izmantojamas, jo Ķemeru attīstības un cilvēku pieplūduma kontekstā palielināsies pieprasījums pēc jauniem maršrutiem.

Par problēmātiku ar gidiem pārvalde ir informēta un ir atvērtā arī turpmākām diskusijām plāna izstrādes ietvaros.

Gita Strode atzinīgi vērtē iedzīvotāju vēlmi veidot biedrību. Lūdz iesūtīt klātesošajiem protokolu un prezentāciju, kā arī, ja iespējams, norādīt iesaistītos ekspertus.

Līga Blanka atgādina par priekšlikumu iesūtīšanas termiņu (2021. gada 10. martu) un apstiprina, ka klātesošajiem tiks izsūtīts sanāksmes protokols.

Sanāksme noslēdzas 14.55

Sanāksmi protokolēja

Mārtiņš Grosbals



Sanāksmes čata izraksts ar sanāksmes laikā sniegtajām atbildēm uz jautājumiem:

- | | |
|----------|---|
| 00:49:09 | Lodijšlīvars: Ir komentāri par liegumu, piemēram, (medību liegumu) robežām, bet saprotu, ka ierosinājumi par to izmainām ir jāiesūta. |
| 00:51:36 | Blumats Pēteris: Visu priekšlikumus var rakstiski iesūtīt: kemeru@enviro.lv |
| 00:58:58 | Andis Liepa: Vai plānā ir paredzēta ainavu analīze/plānošana? Attiecīgi izstrādāts kartes materiāls. |

Pēteris Blumats skaidro, ka plāna izstrādē ir iekļauts arī Ainavu eksperta atzinums.

- | | |
|----------|---|
| 01:03:53 | Līga Blanka: Jā, ainavu sadaļa ir plānota. |
| 01:18:24 | Kristaps Kiziks:Labdien. Jautājums tūrisma ekspertei. Šobrīd veco Ķemeru tīreļa karjeri aktīvi tiek izmantoti laivošanai un blakus teritorija pārgājieniem ar purva kurpēm. Skatos, ka kartē nekas nav iezīmēts. Vai šai teritorijai nav paredzētas kādas izmaiņas attiec |

Māra Vilciņa skaidro, par pārgājieniem ar purva kurpēm ir tiešam daudz dzirdēts, taču pašlaik priekšlikumi par šo teritoriju nav saņemti, tāpēc arī nebija iekļauts kartē. Jautājums par teritoriju tiks piefiksēts.

01:20:31 Kristaps Kiziks: Vecslocene un citas mazās upītes būtu unikāls tūrisma objekts laivošanai, jo ved cauri purvainām teritorijām. Vai plānojumā var atļaut un paredzēt upju tūrīšanu?

Māra Vilciņa skaidro, ka jāskatās plašāk – ja ir kādi konkrēti posmi, lūgums tos iesūtīt un tie tiks izskatīti, kā arī tiks izskatīts kuri posmi šim tūrisma veidam būtu piemērotākie. Ūdens tūrisma izmantošana jāvērtē arī sezonālā aspektā.

01:24:44 Kristaps Kiziks: Paldies. Kāds būtu epasts?

01:25:24 Vilciņa Mara: mara.vilcina@gmail.com

01:25:25 Liga Blanka: kemer@enviro.lv

01:25:42 Ingrida Smuskova: Komentārs par purva kurpju ietekmi uz vidi - līdz šim nav fiksēta šādu pastaigu sliktā ietekme uz dabu

01:28:11 Artemjevs Jānis: Atbalstu Gitas teikto.

01:29:27 Zariņš Jānis: Būtu jāparedz, ka tūrisma gidi var kvalificēties pārgājienu un veidu ekskursiju vadīšanai parka teritorijā, jo nav nekāds noslēpums, ka tieši nekontrolēta pārvietošanās pa parku un tās sekas rada vislielāko ietekmi uz vidi. Pašlaik gidi tiek dzenāti no vienas institūcijas pie otras, bet mēs neveicinām nekādā veidā tūristu izglītošanu par šīm dabas vērtībām, kuras sargājam. Ja neviens nezina, kur kas tiek sargāts, tad arī visātrāk tam nodarām pāri. Gidi ir tie, kas vislabāk par parādīt, kur, kas atrodas un ko konkrētajā vietā drīkst vai nedrīkst darīt.

01:34:02 Edgars Juhnevics: Paldies, Gitai Strodei no zemes īpašnieka!

01:34:17 Laiviņa Zane: Atbalstu Gitas teikto.

01:34:30 Zitāns Jānis: Atbalstu G. Strodes priekšlikumu

01:35:25 Kristaps Kiziks: Piekritu Jānim Zariņam, ka šobrīd pārgājieniem gidu pavadībā tiek piemēroti vairāk ierobežojumi nekā individuāliem apmeklētājiem, kuri netiek pieskatīti, kas ir absurdi. Būtu jāsakārto likumdošana, kad ir jāsakārto maršruti un pasākumi.

01:38:15 Sanita Matule: Lūdzu iekļaut plānā saturā jautājumu, ka parka teritorijā kur ir apdzīvotas vietas, grants seguma ceļu uzturēšanā drīkst izmantot līdzekļus kuri nepieciešami ceļu atpūteklīšanai.

01:39:53 Linda BAHURA: Labdien! mans īpašums atrodas Salas pag Babītes nov. 'Burdīnos'. īpašumam apkārt tikai plāvas...nedod Dievs kāds sērkokciņu tajā zālē iemetīs....

01:41:03 Vilciņa Mara: Paldies par komentāriem, tūrisma gidu jautājums ir apzināta problēma!

- 01:41:59 Kristaps Kiziks: Būtu jānosaka, ka pārgājienu maršruti nav jāsaskaņo, ja tie notiek pa koplietošanas ceļiem, meža ceļiem, takām un esošu infrastruktūru. Jo šobrīd tiek tā interpretēts, ka mikrolietumos drīkst pa ceļu braukt ar auto un velo, arī medīt, bet ar kājām nedrīkst pārvietoties. Vismaz šo jautājumu būtu skaidri jāatrunā arī dabas lietumu un nacionālā parka teritorijā.
- 01:47:57 Zaiga Kaire: Pievienojos Kristapa Kizika teiktajam par mikrolietumiem un esošo, dabā faktiski pastāvošo infrastruktūru izmantošanu arī kājāmgājēju pārgājienu maršrutiem, kas šobrīd tiek nereti interpretēts kā kaut kas sliktāks nekā motorizētu transportlīdzekļu pārvietošanās pa meža ceļu (pat oficiālu ielu) u.tml.
- 01:49:58 Sanita Matule: Īpašnieks. Zemes īpašumā ainavu apvidus, ir reāli grāvji, kuri nav uzmērīti arī manā robežu plānā. Man tos ir nepieciešams uzturēt, promtece ir uz Kaņiera ezeru, vēlos, lai parks iesaista grāvju inventarizēšanā arī privāto zemju īpašniekus. Kas būtu darāms Meliorācijas likuma skatījumā man ir skaidrs.

Gita Strode skaidro, ka neregistrētu grāvju uzmērīšana un reģistrēšana neietilpst dabas aizsardzības plāna uzdevumos un plāna izstrādē nav paredzēts veikt šādas darbības.

- 01:51:07 Sanita Matule: Ir datu avoti, bet ir arī reālie grāvji, kuri nav oficiālos dok, bet ir dabā.
- 01:51:45 Ingrida Smuskova: galvenais, lai jaunais plāns atkal nenostāda pretējās pusēs dabas aizsardzību un sabiedrību, jo pēdējos 10 gados ir bijusi panākta pietiekami liela abu pušu sapratne un izpratne. šodienas saruna neviļus rada bažas, ka atkal radīsies premostatījumi, un, ja tādas sajūtas rodas jau plāna izstrādes sākumā, tā nav laba zīme ...
- 01:51:46 Sanita Matule: Papildus informāciju var iegūt LIDAR
- 01:53:43 Veldze Liepa: Vai precīzs plāns izpētēm, kādas un kurās teritorijās tiks veiktas?

Līga Blanka skaidro, ka tā kā eksperti strādā katrs pēc sava grafika un iespējām, nav ielānāts katrs apsekojums un vizīte dabā, taču tiks skaidri nodefinēts, kas no ekspertiem tiks prasīts.

- 01:59:15 Stulpāns Indris: Uzturu jautājumu par kritērijiem problēmvieta noteikšanai. Labprāt saņemšu atbildi e-pastā!
- 01:59:59 Agnese Balandina: Dažas piebildes: 1) attiecībā uz vietējo iedzīvotāju interesēm – 2013. gada nogalē Ķemeru Nacionālajā parkā tika veikta ļoti plaša vietējo iedzīvotāju aptauja ar mērķi noskaidrot attieksmi pret dabas aizsardzības un ilgtspējīga tūrisma jautājumiem. Tā bija personīga, vienkāršoti izsakoties, "no-mājas-uz-māju" tipa aptauja, nelielākās apdzīvotās vietās aptaujājot visas mājāsaimniecības, lielākās – noteiktu skaitu pēc nejaušības principa. Saņemto atbilžu īpatsvars – aptuveni 80%, kas ir gana augsts rādītājs; aptaujas mērogs ticis atzinīgi novērtēts arī starptautiskā līmenī kā labā prakse. Visi aptaujas laikā izteiktie iedzīvotāju priekšlikumi iespēju robežās ņemti vērā un īstenoti. Ar aptaujas rezultātiem var iepazīties šeit (jāritina uz leju līdz NORDPLUS projektam "„Vietējo iedzīvotāju programma ilgtspējīgai attīstībai": http://www.kemerunacionalaisparks.lv/?r=32&cn_projekti-finanses;

02:00:27 Agnese Balandina: 2) par Lielā tīreļa karjeriem, Vēršupīti un Vecsloceni – šobrīd šīs vietas jau tiek izmantotas tūrismam, un plānā noteikti parādīsies, taču saskaņā ar KNP tūrisma stratēģijā ieklaauto info, tām būtu nepieciešams papildus eksperta vērtējums par pieļaujamām slodzēm kontekstā ar vērojamo pieprasījuma pieaugumu; 3) gidu apmācību aktualitāte iezīmēta arī KNP tūrisma stratēģijā, strādāsim!

02:01:52 Važa Gundars: Ingridas komentārs ir tas, ko gribēju pateikt, par attieksmi pret vietējiem iedzīvotājiem.

02:01:59 Riekstiņa Rigmora: Neitrālā zonā jau pastāv ierobežojumi?

02:02:53 Dace Ozola: Paldies Balandinas k-dzei, beidzot kāds atbildēja par laivošanu kajeros!

02:03:30 Edgars Juhnevics: Kur ir rezultāti pieejami?

02:03:39 Edgars Juhnevics: Kā iepazīties?

02:03:43 Kristaps Kiziks: Atbalstu gidu apmācības, varbūt par reizi gadā.

02:04:01 Linda BAHURA: Vai tad no 2013.gada neviens jauns īpašnieks īpašumiem nav radies?

02:05:21 Riekstiņa Rigmora: Kā 2013.gadā aptaujāja īpašniekus, kur ir tikai zeme?

02:05:22 Edgars Juhnevics: Agnese nerunā patiesību, mūs neviens nav aptaujājis, varu atbildēt to vismaz 10 īpašnieku vārdā!

02:05:48 Linda BAHURA: būtu loģiski šādu aptauju veikt no jauna

02:05:57 Edgars Juhnevics: Piedāvāju taisīt īpašnieku biedrību

02:06:04 Linda BAHURA: es par

02:06:17 Edgars Juhnevics: lai īpašnieku viedokli var pārstāvēt biedrības pārstāvji

02:06:36 Edgars Juhnevics: paredziet mums pulcēšanas telpu

02:07:01 Veldze Liepa: Vai var iepazīties ar informāciju par plānotajām izpētēm?

02:07:53 Stulpāns Indris: Biedrība ir labs risinājums.

02:08:58 Linda BAHURA: varbūt mums īpašniekiem jātais FB grupa

02:09:20 Edgars Juhnevics: es varu sakumā taisīt watson grupu

ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

1. uzraudzības grupas sanāksme

2020.gada 9.februārī plkst. 13:00

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotārvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu telefona numurs	Jūsu e-pasts
1.	Agnese Balandina	Dabas aizsardzības pārvalde		
2.	Agnese Priede	zālāju, purvu, vaskulāro augu eksperte		
3.	Aivars Petriņš	Latvijas Ornitoģijas biedrība		
4.	Andis Liepa	Ķemeru Nacionālā parka fonds		
5.	Andris Veidemanis	VMD		
6.	Andris Širovs	Dabas aizsardzības pārvalde		
7.	Ansis Dobelis	www.supfit.lv		
8.	Artūrs Jansons	Dabas aizsardzības pārvalde		

Dalībnieku ievērojumi!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iestāsti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst saņemto dalībnieku sarakstā un protokolā fikto Jūsu dārbu šajā pasākumā.

Pārņemis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā noņemtu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fikojot arī Jūsu dārbu šajā pasākumā.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotārvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu telefona numurs	Jūsu e-pasts
9.	Askolds Čirulis	VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs"		
10.	Atis Luguzs	Ozolaivas.lv		
11.	Boriss Maslovs	Gneiss		
12.	Dace Keirāne	Tukuma novada Dome		
13.	Dace Ozola	Latvijas Kūdras asociācija		
14.	Daiga Branta	JELGAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA		
15.	Edgars Juhnevičs	Fiziska persona		
16.	Erika Berga	Vides gids		
17.	Gints Starts	DAP Pierīgas RA		
18.	Gita Strode	Dabas aizsardzības pārvalde		
19.	Gunārs Pētersons	SIA Dabas eksperti		

Dalībnieku ievērojumi!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iestāsti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst saņemto dalībnieku sarakstā un protokolā fikto Jūsu dārbu šajā pasākumā.

Pārņemis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā noņemtu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fikojot arī Jūsu dārbu šajā pasākumā.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu telefona numurs	Jūsu e-pasts
20.	Gundars Važa	Engures novada dome		
21.	Ieva Paunina	Latvijas universitāte		
22.	Indris Stulpāns	Privātpersona, zemes īpašnieks		
23.	Ingrīda Smuskova	Tukuma novada dome / Tukuma TIC		
24.	Inguna	Valsts vides dienests Kurzemes RVP		
25.	Irisa Mukane	Dabas aizsardzības pārvalde		
26.	Ivars Lodiņš	Biedrība "Ozolnieku mednieku kolektīvs"		
27.	Jānis Zitāns	AS "Latvijas valsts meži"		
28.	Jānis Zariņš	SIA "Dzīvojam zaļi"		
29.	Jānis Artenjevs	Jūrmalas pilsētas dome		
30.	Jolanta Lapiņa	Tīreļu dzīvuve / LV-Destilāti, SIA		
31.	Kārlis Lapiņš	DAP Pierīgas RA		

Dalībnieku ievērojumi!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādētajā apstrādē Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analīžu sabiedrības iedalīti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst saņemtās dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dāļā šajā pasākumā.

Pārziņis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dāļā šajā pasākumā.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu telefona numurs	Jūsu e-pasts
32.	Kristaps Kiziks	Latvijas Dabas tūrisma asociācija		
33.	Laura Grinberga	SIA Enviroprojekts		
34.	Lāsma Āboliņa	Zemkopības ministrija		
35.	Līga Blanka	SIA Enviroprojekts		
36.	Linda Uzule	Latvijas Universitāte		
37.	Linda Bahunā	Privātpersona		
38.	Līva Legzdīņa	Nav		
39.	Mara Vilciņa	tūrisma eksperts		
40.	Māris Muižnieks	Lauku atbalsta dienests		
41.	Mārtiņš Grosbahs	Enviroprojekts		
42.	Meldra Priedēna	DAP PRA		
43.	Pēteris Blumats	Enviroprojekts		
44.	Rigmora Riekstiņa	Privātpersona		

Dalībnieku ievērojumi!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādētajā apstrādē Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analīžu sabiedrības iedalīti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst saņemtās dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dāļā šajā pasākumā.

Pārziņis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dāļā šajā pasākumā.















IEDZĪSTĀJUMS TAVĀ MĀJOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu telefona numurs	Jūsu e-pasts
45.	Ruta Medne	BIOR		
46.	Sanita Matule	saimniecība "Vidnieki" Antiņciems		
47.	Veldze Liepa	Babītes novada pašvaldība		
48.	Voldemars Spungis	LU		
49.	Zaiga Kaire	Uzzini, Iepazīsti		
50.	Zane Rungevica	VMD		
51.	Zane Laiviņa	Jelgavas novada pašvaldība		

Dalībnieku ievērojumi

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādās Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaukt dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sarakstā dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dārbu šajā pasākumā.

Pārziņis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mačā nometņu iela 31, Rīga, tālrunis: 29162694, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dārbu šajā pasākumā.

ĶNP DA plāna izstrādes 2. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

UZRAUDZĪBAS GRUPAS 2. SANĀKSME

2021.gada 23.septembrī plkst. 10:00

Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža māja", Ķemeri, Jūrmala, LV-2012 un tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās Dabas izglītības centrā "Meža māja", kā arī tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem tika nosūtīta pieslēgšanās saite, ko bija iespējams iegūt, reģistrējoties sanāksmei plāna izstrādātāja mājas lapā.

Sanāksmi vada: Gita Strode - Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore.

Dalībnieki:

Klātienē piedalās (10) - Kārlis Lapiņš; Inguna Pļaviņa; Meldra Priedēna; Andis Liepa; Gundars Važa; Kristaps Siltumēns; Inga Grīnfelde; Agnese Balandiņa; Līga Blanka; Mārtiņš Grosbahs.

Tiešsaistē piedalās (22) - Agnese Priede; Agris Bodnieks; Aivars Petrins; Andris Veidemanis; Anita Zariņa; Edgars Juhnevics; Gita Strode; Ilze Karjuse; Inga Tramdaha; Ingrīda Smuškova; Jānis Artemjevs; Jekaterina Milberga; Karīna Zaharāne; Liene Pelēce; Linda Bahura; Māra Vilciņa; Māris Muižnieks; Rigmora Riekstiņa; Rita Ansule; Vitālijs Kurpelis; Zane Laiviņa; Zane Rungevica.

Sanāksmes sākums: 10:05

Sanāksmi atklāj Gita Strode un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Līga Blanka - dabas aizsardzības plāna projekta vadītāja, iepazīstina klātesošos ar sanāksmes kārtību, tās dalībniekiem, dabas aizsardzības plāna (turpmāk – DA plāna) izstrādes gaitu un līdz šim paveikto, kā arī izvērtētajiem priekšlikumiem.

Inga Grīnfelde – plāna izstrādē iesaistītā hidroloģijas eksperte, iepazīstina klātesošos ar Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk – ĶNP) DA plāna ietvaros veicamajiem uzdevumiem hidroloģijas kontekstā. Skaidro meliorācijas sistēmu inventarizācijas principus un pamatnosacījumus, kā arī izvēlēto rekomendāciju izstrādes principus.

Mārtiņš Grosbahs – plāna koordinators un kartogrāfs, iepazīstina klātesošos ar DA plānā potenciāli veidojamām kartēm un izmantojamiem karšu mērogiem.

Līga Blanka lūdz klātesošos uzdot jautājumus un izteikt viedokļus par DA plāna 1.redakciju.

Edgars Juhnevics – zemes īpašnieks ĶNP, *interesējas vai ir apzināts cik daudz zemju īpašnieku ĶNP teritorijā skar apgrūtinājums – ierobežotas iespējas veikt būvniecību?*

Līga Blanka skaidro, ka ir apkopota informācija par zemes īpašniekiem un to sadalījumu, taču ne par to, cik lielai daļai no tiem piemērots apgrūtinājums.

Edgars Juhnevičs izsaka neapmierinātību ar izstrādātā dokumenta saturu un par to, ka no DA plāna izstrādātāju puses netiek darīts nekas, lai risinātu problēmas, kas skar privātos zemes īpašniekus ĶNP teritorijā. Tiek izteikta neapmierinātība arī par DA plāna izstrādātāju sniegtajām atbildēm uz e-pastiem, kas esot vispārīgas un nekonkrētas. Tiek lūgts sniegt informāciju, ko DA plāna izstrādātāji darījuši, lai zemju īpašnieki varētu organizēties un sanākt kopā, izvirzīt savu pārstāvi un tālāk risināt esošās problēmas. Tiek jautāts - kāds dokuments radīsies darba grupas darbības rezultātā; pie kā jāvēršas lai apstrīdētu dokumenta apstiprināšanu? Tiek pausts viedoklis, ka iedzīvotājos neviens neklausās un viņu viedokli DA plāna izstrādātājus neinteresē un tie nekur dokumentā neparādās.

Līga Blanka skaidro, ka DA plānu apstiprina Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs, kā arī apstiprinājumus sniedz vietējās pašvaldības. Iedzīvotājiem ir visas iespējas pulcēties un apvienoties, lai risinātu sev svarīgos jautājumus, taču DA plāna izstrādātāji nevar to izdarīt iedzīvotāju vietā.

Gita Strode papildina, ne valsts iestādes, nedz arī plāna izstrādātāji neveidos biedrību iedzīvotāju vietā. Iedzīvotājiem pašiem jāorganizējas un ja tas tiek darīts, ir iespējams saņemt arī finansējumu dažādām darbībām. Citās dabas aizsardzības teritorijās iedzīvotāji šādu iespēju arī izmanto un aktīvi darbojas – iesniedz savus priekšlikumus un idejas. DAP no savas puses var piedāvāt telpas, kur pulcēties, līdzīgi iespējams izmantot arī pašvaldību rīcībā esošās telpas. Galvenais ir iedzīvotājiem pašiem vienoties un būt gataviem darboties.

Edgars Juhnevičs pauž uzskatu, ka cilvēki nevēlas savākties, jo trūkst laika un finansējuma, taču tas tāpat būs jādara, citādi viņam un citiem zemes īpašniekiem svarīgās problēmas netiek risinātas. Tiek jautāts - vai kādam no klātesošajiem pieder zeme un ir jāmaksā nodokļi ĶNP teritorijā un kādas ir sajūtas, kad ir jāmaksā nodokļi, bet neko atpakaļ no savas zemes nevar iegūt? Ko zemes īpašnieks, kuram nav atļauta būvniecība un citas apsaimniekošanas darbības, var darīt lietas labā?

Agnese Balandiņa – DAP Pierīgas reģionālās administrācijas Dabas izglītības centra "Meža māja" vadītāja, atbild, ka viņai pieder zeme ĶNP, bet viņa šajā teritorijā redzot vairāk iespēju kā ierobežojumu, tāpat arī papildina, ka Edgara minētajā aptaujā, par ko runāts iepriekšējā sanāksmē, ir tikuši aptaujāti ĶNP iedzīvotāji, nevis zemju īpašnieki (taču šīs grupas lielā mērā pārklājas) un aptaujas rezultāti ir publiski pieejami.

Līga Blanka skaidro, ka šādi jautājumi nevar tikt skatīti atrauti no pārējās teritorijas – vienā zemes vienībā. Iedzīvotājiem ir iespēja apvienoties un izstrādāt kopīgu lokālplānojumu vairākiem īpašumiem.

Meldra Priedēna - DAP Pierīgas reģionālās administrācijas direktore, skaidro, ka plāna izstrādātājiem dots uzdevums – skatīt ĶNP teritorijā esošās būvniecības konflikta teritorijas kopumā. Pašlaik ir liels skaits dažādas apkopojamās informācijas, plāna izstrādes gaitā noteikti nonāksim arī līdz priekšlikumiem konflikta teritoriju attīstībai nākotnē. Pašlaik vēl tiek aktīvi strādāts pie plāna, kā arī paralēli tiek izstrādāti jaunie teritorijas plānojumi jaunajām pašvaldībām. Pēc tam, kad būs konkrētāk zināms iespējamais zonējums un dabas vērtību atrašanās vietas, jau varēsim rīkot atsevišķas sanāksmes un par šo runāt.

Edgars Juhnevičs skaidro, ka piekrīt teiktajam, bet uzskata ka dokumentā ir jāiestrādā punkts, ka šāda problēma pastāv un ir jārisina, citādi līdz šim neko par šo problēmu nav sanācis atrast dokumentā.

Meldra Priedēna skaidro, ka uzraudzības grupas (turpmāk – UG) sēdes ir atvērtas un ikvienam ir iespējas iepazīties ar plāna izstrādes procesu, redzēt kādi dati tiek apkopoti un analizēti un izsakot savu viedokli arī virzīt izstrādes procesu.

Edgars Juhnevičs skaidro, ka nekur dokumentā neredz atspoguļotas savas (un citu zemes īpašnieku) vēlmes un tādā gadījumā uzskata, ka iedzīvotājus var uz sanāksmēm arī neaicināt.

Līga Blanka skaidro, ka DA plāns ir tikai izstrādes sākuma stadijā un versija, kura tiks saskaņota un precizēta diskutējot ar plašāku sabiedrību, būs pieejama tikai 2022. gada vasarā. Tiek norādīts par DA plāna pielikumu “3.2.pielikums Ekspertu izvērtējums pasākumiem”, kur pieejama informācija par plāna izstrādātājiem iesniegtiem priekšlikumiem un sniegts to izvērtējums. Šis pielikums, šobrīd, ir vieta DA plānā, kur atspoguļojas zemes īpašnieku viedoklis.

Gita Strode skaidro, ka ir nepieciešams piedalīties UG sanāksmēs, jo piedaloties tajās interesentiem tiek sniegta informācija par darbiem, kas tiek veikti un datiem, kas tiek ievākti. Dalībnieki tiek aicināti uzdot nākošo jautājumu.

Vitālijs Kurpelis – Jūrmalas pilsētas domes Inženierbūvju un ģeodēzijas nodaļas vadītājs, skaidro Jūrmalas pašvaldības novērojumu – Vēršupītes lejas daļas un Vecslocenes šķērssgriezumi to beigu posmos nav pietiekami un pavasaros tas izraisa Ķemeru applūšanu. *Lūdz plānā iekļaut esošā un vēlāmā šķērssgriezuma aprēķinus šiem upju posmiem (piemēram sākumā, vidū un beigās), kā arī iekļaut konkrētus apsaimniekošanas pasākumus šo šķērssgriezumu uzturēšanai un grafiku to veikšanai. Tiek izteikti šādi priekšlikumi - vērtēt nepieciešamību un iespējas tīrīt un uzturēt Slokas ezerā veidoto paplašināto kanālu (mākslīgais Vecslocenes posms, kas sākas netālu no vietas, kur savienojas Vēršupīte un Vecslocene un ietek Slokas ezerā), lai nodrošinātu netraucētu ūdens plūsmu Slokas ezerā; izveidot karti kur redzami konkrēti grāvji, kas tiks likvidēti un kas tiks uzturēti, lai pašvaldības var vērtēt šos pasākumus, kam ir ietekme uz to teritoriju.*

Inga Grīnfelde skaidro, ka Vēršupīte un Vecslocene ir iekļautas pašreizējā izpētes objektu sarakstā un par tiem tiks sniegti priekšlikumi.

Līga Blanka skaidro, ka par grāvju likvidēšanu un uzturēšanu konkrētu grāvju līmenī informācija netiks sniegta, taču tā tiks sniegta par grāvjiem meliorācijas sistēmu sateces baseinu līmenī. Katram likvidējamajam grāvim tāpat būs jāizstrādā veicamās darbības projekts atbilstoši likumdošanai.

Gundars Važa – Tukuma novada domes priekšsēdētājs, piekrīt Vitālijam Kurpelim par problemātiku ar meliorāciju un situāciju Slokas ezerā, un lūdz informēt pirms tiek likvidēti kādi grāvji, lai pašvaldības šīs vietas var apsekot.

Meldra Priedēna skaidro, ka gadījumā ja kāds grāvis tiks likvidēts, tam tiks veidots projekts, DAP strādās atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Plānošana tiks veikta sadarbojoties ar pašvaldībām.

Vitālijs Kurpelis vērš uzmanību, ka būtu nepieciešams sadaļā “KNP meliorācijas tīkls” precizēt informāciju par meliorācijas sistēmām vai arī pievienot atrunu, ka apskatītas meliorācijas sistēmas, kas reģistrētas meliorācijas kadastra sistēmā, bet ir arī neregistrētas sistēmas, kas atrodas ārpus apdzīvotām vietām, kas ir svarīgas KNP meliorācijas kontekstā. Vitālijs interesējas - tekstā Vēršupītes un citu upju kontekstā tiek runāts par piketi, no kurienes ņemti šie piketi?

Inga Grīnfelde skaidro, ka sistēmas tiek vērtētas sateces baseinu mērogā un arī ārpus apdzīvotu vietu robežām, piketi ir ņemti no meliorācijas kadastra.

Tiek nolasīts jautājums no čata:

"Ingrīda Smuškova – Tukuma novada domes Tūrisma un mantojuma attīstības nodaļas vadītāja: Man būtu ierosinājums izveidot atsevišķu tematisko karti par tūrisma infrastruktūru un piedāvājumu - ne tikai torņi un laipas, bet arī maršruti (kājāmgājējiem, velo maršruti), servisa pakalpojumu sniedzēji - tas ļautu gan dabas sargiem redzēt cilvēku plūsmas teritorijas, punktus, gan nozares pārstāvjiem saprast tālāko attīstību."

Mārtiņš Grosbahs skaidro, ka tūrisma infrastruktūras karte ir viena no obligātajām DA plāna izstrādē veidojamajām kartēm un tiks veidota. Karti ar servisa pakalpojumu sniedzējiem DA plāna izstrādātāji var izveidot, ja tiek nodrošināti nepieciešamie dati, bet iespējams DAP to varētu veidot kā atsevišķu projektu/bukletu.

Ingrīda Smuškova komentē, ka šāda karte ir veidota Engures ezera DA plānā izstrādes ietvaros un ir bijusi ļoti noderīga palīdzot visām iesaistītajām pusēm saprasties.

Agris Bodnieks – VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" (turpmāk - ZMNI) Zemgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītāja vietnieks, lūdz iespēju dalīties ar ekrānu un norāda uz neprecizitāti DA plāna sadaļā par normatīvajiem aktiem – skaidro, ka ZMNI apsaimnieko tās ūdensnotekas, kurām piešķirts valsts nozīmes ūdensnotekas statuss (tās visas savulaik tikušas regulētas un meliorācijas kadastrā redzamas kā slānis "Valsts nozīmes ūdensnotekas"). Par dabiskajām ūdenstecēm ZMNI nav atbildīgi. *Tiek ierosināts tabulā "KNP teritorijā esošo meliorācijas sistēmu inventarizācija sateces baseinu līmenī" atsevišķi izdalīt dabiskās ūdensteces un valsts nozīmes ūdens notekas, kā arī norādīt, ka gadījumā, kad tiek plānots likvidēt kādu grāvi, normatīvie akti nosaka nepieciešamību izstrādāt šai darbībai būvprojektu, tāpēc nav pamata uztraukumam, ka grāvji tiks nesaskaņoti likvidēti. Plāna izstrādātāji tiek lūgti DA plānā sniegt ne tikai priekšlikumus par lietām ko ar grāvjiem nedrīkst darīt, bet arī uzskaitīt darbības kuras ir atļauts un nepieciešams veikt. Tiek ierosināts izveidot atsevišķu meliorācijas sistēmu karti, kā arī pie apsaimniekošanas pasākumiem iezīmēt obligāti saglabājamās grāvjus.*

Līga Blanka apstiprina, ka obligāti saglabājamās sistēmas tiks iezīmētas.

Inga Tramdaha – Tukuma novada domes Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja, interesējas vai ir zināms vai būs nepieciešams izstrādāt jaunus KNP individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus (turpmāk - IAIN)? Vai ir zināmas kādas vietas, kur tiks mainīts KNP zonējums un vai tas ir atspoguļots DA plānā?

Līga Blanka apstiprina - KNP IAIN tiks izstrādāti grozījumu priekšlikumi. Šobrīd ir zināmas vietas, kur plānots mainīt KNP zonējumu un tas ir atspoguļots pielikumā "3.2.pielikums Ekspertu izvērtējums pasākumiem". Tiks izveidots saraksts un kartogrāfiskais materiāls par veicamajiem zonējuma labojumiem.

Inga Tramdaha interesējas vai DA plānā kā uzdevumu varētu iekļaut interaktīvas karšu platformas izveidi, kur varētu visu ar DA plāniem saistīto informāciju redzēt vienkopus.

Līga Blanka skaidro, ka visa ar DA plāniem saistītā informācija ir interaktīvā veidā pieejama DAP dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS.

Meldra Priedēna piezīmē, ka ja teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir nepieciešama kāda konkrēta informācija, vienmēr ir iespējams vērsties pie DAP.

Vitālijs Kurpelis komentē, ka zonējuma labojumus vajadzētu izsūtīt pašvaldībām.

Mārtiņš Grosbahs skaidro, ka tas tiks darīts.

Gita Strode jautā vai no DA plāna izstrādē iesaistīto ekspertu puses ir priekšlikumi par nepieciešamajām izmaiņām esošajos IAIN vai likumā?

Līga Blanka skaidro, ka vēl šādu ieteikumu nav, bet tas saistīts ar to, ka lielākā daļa apsaimniekošanas pasākumu vēl ir darba stadijā. Ļoti iespējams, ka šādi priekšlikumi vēl tiks noformulēti.

Andis Liepa - biedrības "Ķemeru Nacionālā parka fonds" pārstāvis, interesējas, kāda ir virzība medību jautājuma risināšanā kopš pagājušās sanāksmes.

Līga Blanka skaidro, ka pašlaik tiek gaidīts papildus vērtējums no DA plānam piesaistītās zīdītāju ekspertes Līgas Mihailovas par iespējamo medību ietekmi uz lielo zīdītāju faunu. Tiek izmantota iepriekšējā plāna informācija un jaunākie dati par nometītajiem dzīvniekiem.

Gita Strode piezīmē, ka DA plāna izstrādātājiem nosūtīta visa DAP pieejamā informācija par medību tiesību nomas līgumiem un to ietvaros veiktajām medībām pār pēdējiem 2 gadiem.

Andis Liepa pauž šaubas par medību datu analīzes lietderīgumu, ņemot vērā, ka ĶNP nepieciešams izstrādāt principiāli jaunu piegājieni medībām. Vajadzētu vispārēji izvērtēt medību nepieciešamību ĶNP (kaut izmantojot SVID analīzi).

Līga Blanka skaidro, ka DA plāna izstrādes ietvaros nav iespējams izpētīt šo jautājumu pietiekami detalizēti un šī jautājuma risināšanai nepieciešams atsevišķs projekts, taču DA plānā tas tiks risināts tik tālu cik ir iespējams.

Andis Liepa vērs uzmanību, ka spēkā stājusies Eiropas savienības bioloģiskās daudzveidības stratēģija 2030. gadam, kas paredz, ka uz 2030.gadu stingri jāaizsargā būtu vismaz viena trešdaļa aizsargājamo teritoriju, proti, 10 % ES sauszemes. Stratēģijas ietvaros Latvijas aizsargājamās dabas teritorijas būs jāpalielina par pusi, no tām daļu nosakot kā stingrā režīma aizsardzības teritorijas. Tiek izteikts aicinājums ĶNP noteikt kā prioritāru teritoriju, stingrā režīma dabas aizsardzības teritoriju veidošanai. Tiek pausts viedoklis, ka medību aizliegums ĶNP sniegtu ieguldījumu ne tikai stingrā aizsardzības režīma platību palielināšanai ĶNP, bet būtu arī ieguldījums turpmākai atlasei/noteikšanai valstī.

Līga Blanka skaidro nākošos soļus DA plāna izstrādes procesā.

Tiek nolasīts jautājums no čata:

"Jānis Artemjevs - Jūrmalas pilsētas domes Attīstības pārvaldes Vides nodaļas vadītājs: Labdien, papildus kolēģa izteiktajiem komentāriem, apkopojot arī citus komentārus par ĶNP DA plāna 1.redakciju Jūrmalas pašvaldība tos iesniegs izstrādātājiem līdz septembra beigām."

Gita Strode atgādina, ka teritoriāli administratīvās reformas rezultātā DA plāna izstrādes UG ir veiktas izmaiņas. Papildus interesenti no iesaistītajām pašvaldībām būtu jāiekļauj DA plāna UG informatīvo e-pastu sarakstā, pašvaldības ir informētas, ka šādas nepieciešamības gadījumā tām jāsaazinās ar plāna izstrādātājiem. *Ja no ekspertu puses rodas priekšlikumi par*

izmaiņām normatīvajā regulējumā (kas skar ne tikai zonējumu, bet arī izmaiņas KNP likumā vai IAIN), ir jāorganizē atsevišķa UG sanāksme ar iesaistītajām institūcijām, kur tiktu izskatīti piedāvātie likumprojekta/IAIN grozījumu priekšlikumi, vēl pirms pēdējās UG sanāksmes, kurā DA plāns tiek nodots sabiedrisko apspriešanu (turpmāk – SA). Šajā sanāksmē varētu apspriest arī jautājumus par KNP IAIN un vietējo pašvaldību teritoriju plānojumos atļauto teritorijas lietošanas veidu nesakritībām. Šī sanāksme varētu norisināties 2022. gada martā.

Mārtiņš Grosbahs atgādina, ka ja kādam ir konkrētas vēlmēs vai viedokļi par kartēm, kas būtu DA plānā obligāti attēlojamas, lūgums sazināties ar plāna izstrādātājiem.

Gita Strode noslēdz uzraudzības grupas sanāksmi.

UG sanāksme, kad tiks prezentēta plāna redakcija, kas nododama uz SA plānota 2022. gada vasarā.

Šīs sanāksmes protokols un ieraksts tiks ievietots izstrādātāja mājas lapā www.enviro.lv.

Sanāksme noslēdzas 12.36

Sanāksmi protokolēja

Mārtiņš Grosbahs



NACIONĀLĀS
KONVENCĒS
KLAVIS 2021



EUROPAS SAVIENĪBA
KONVENCĒS FONDS



DABAS
IZGLĪTĪBĀ



Enviroprojekts



Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas 2. sanāksme

2021. gada 23. septembrī plkst. 10:00, Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža māja", Ķemeri, Jūrmala, LV-1012.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats	Paraksts
1.	Līga Blomka	SIA Enviroprojekts, proj. vad.	
2.	Rāchis Laplīt	DAP PRA, Dabas aizsardzības un,	
3.	Inguna Pāvīša	MAI KRAIJA direktora vietniece	
4.	Ilmārs Priedīns	DAP PRA, direktors	
5.	Agnese Balamdīne	DAP PRA DĻ vadītāja	
6.	Andis Liepa	KNP Fondu vadītājs	
7.	Gundars Vāža	Tucuma novada dome pē-tijs	
8.	Kristaps Situmens	LLU vide un dabas izglītības programmas vadītājs	
9.	Ingis Gmīnfelds	LLU pē-tijs	
10.	Mārtiņš Grosbahs	Enviroprojekts	

Dabisko personu informācija

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā;
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvus materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dāļu šajā pasākumā.

Pārziņis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peters@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dāļu šajā pasākumā.

KNP 2. UG grupā piedalījās tiešsaistē

Vārds, Uzvārds	Piedalījās ZOOM (minūtes)
Agnese Priede	153
Agris Bodnieks	131
Aivars Petrins	20
Andris Veidemanis	160
Anita Zariņa	66
Edgars Juhnevics	118
Mārtiņš Grosbahs (piedalījās klātienē)	167
Gita Strode	158
Ilze Karjuse	146
Inga Grinfelde (piedalījās klātienē)	166
Inga Tramdaha	151
Ingrīda Smuškova	160
Jānis Artemjevs	167
Jekaterina Milberga	14
Karīna Zaharāne	124
Liene Pelēce	85
Līga Blanka (piedalījās klātienē)	25
LINDA Bahura	36
Māra Vilciņa	82
Māris Muižnieks	156
Rigmora Riekstiņa	137
RITA ANSULE	152
Vitālijs Kurpelis	137
Zane Laiviņa	162
Zane Rungevica	162

ĶNP DA plāna izstrādes 3. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

UZRAUDZĪBAS GRUPAS 3. SANĀKSME

2022.gada 29.martā plkst. 10:00

Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža māja", Ķemeri, Jūrmala, LV-2012 un tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās Dabas izglītības centrā "Meža māja", kā arī tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem tika nosūtīta reģistrācijas saite, ar ko bija iespējams iegūt sanāksmes dalības saiti.

Sanāksmi vada: Gita Strobe - Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore.

Dalībnieki:

Klātienē piedalās (16) – Gita Strobe; Meldra Priedēna; Kārlis Lapiņš; Jānis Greivulis; Agnese Balandiņa; Andis Liepa; Zane Rungevica; Anita Lontone-Ieviņa; Svetlana Buraka; Inga Tramdaha; Gundars Važa; Jekaterina Milberga; Vīta Zvejniece; Inga Grīnfelde (Hidroloģijas eksperte); Mārtiņš Grosbahs; Dāvis Valters Immurs (Ainavu eksperts).

Tiešsaistē piedalās (18) – Pēteris Blumats; Līga Blanka; Andris Veidemanis; Rita Ansule; Māra Vilciņa (Tūrisma eksperte); Jānis Zītāns; Rigomora Riekstiņa; Māris Muižnieks; Aivars Petriņš; Anita Zariņa; Karīna Zaharāne; Jānis Atelbauers; Zane Laiviņa; Ingrīda Smuškova; Voldemārs Spunģis (Bezmugurkaulnieku eksperts); Lelde Enģele; Agris Bodnieks; Kārlis Millers (Ornitoloģijas eksperts); Edgars Juhnevičs.

No Uzraudzības grupas pārstāvjiem nepiedalās (2) – Dārta Lasenberga (LIIA); VVD Reģionālās vides pārstāvis.

Sanāksmes sākums: 10.02

Sanāksmi atklāj Gita Strobe un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Līga Blanka – dabas aizsardzības plāna projekta vadītāja, skaidro, sanāksmes mērķi un tēmas, kas tiks pārrunātas - Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk - ĶNP) robežas un zonējuma izmaiņu priekšlikumi, kā arī ieteikumi izmaiņām vietējo pašvaldību teritorijas plānojumos.

Mārtiņš Grosbahs - dabas aizsardzības plāna koordinators un kartogrāfs, prezentē ĶNP robežu un zonējuma izmaiņu priekšlikumus, tos secīgi stādot priekšā un dodot iespēju klātesošajiem (tajā skaitā tiem, kas pievienojušies sanāksmei tiešsaistē) izteikt savu viedokli par attiecīgo priekšlikumu.

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
1.	Teritorija: LVM mežu masīvs 90820020136 Esošais statuss/ zonējums: Ainavu aizsardzības zona (turpmāk AAZ) Vēlamais zonējums/ statuss: izslēgt Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: 1997. gadā īpašums nebija KNP teritorijā, bet ar 2001. gadā noteikumiem ticis tajā iekļauts. Biotopu eksperts: Teritorijā neatrodas aizsargājami meža biotopi, kā arī nogabalu tiešā tuvumā neatrodas aizsargājami biotopi. Nogabalu veido jaunaudzes vai vidēja vecuma mežaudzes, šajā teritorijā nav plānota aizsargājamo biotopu veidošana no jauna. Teritoriju var izņemt no KNP platības. No ĪADT izslēgti tikai LVM piederošie 4 meža bloki		Nav iebildumu vai komentāru – izņemt AS "Latvijas valsts meži" (turpmāk – LVM) piederošo teritoriju no KNP.
2.	Teritorija: Mikroliegums "Dubļukrogs" Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: Dabas lieguma zona (turpmāk – DLZ) Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Biotopu eksperti: Teritorija abās robežas pusēs ir vienots komplekss, kā arī lgaunijas rūgtlapes atradne ir abās pusēs, viena un tā pati atradne, robeža sanāk mākslīgi pa vidu. Mikroliegums "Dubļukrogs"	Tukuma novada pašvaldība: Piekritam. Klātesošie: Šī ir jau pastāvoša ĪADT un zemes vienības pieder valstij.	Nav iebildumu – pievienot šo mikrolieguma teritoriju KNP.
3.	Teritorija: DL Apšuciema zāļu purvs Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP, DL Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: DL pievienošana	Tukuma novada pašvaldība: Piekritam. Klātesošie: Šī ir jau pastāvoša ĪADT un zemes vienības pieder valstij.	Nav iebildumu – pievienot šo Natura 2000 teritoriju KNP.
4.	Teritorija: LVM meži	Tiek skaidrots, ka šī ir LVM piederoša teritorija, par	Nav iebildumu vai komentāru –

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: LVM mežu īpašuma pievienošana, LVM zeme	kuras pievienošanu KNP notikusi atsevišķa diskusija starp LVM un DAP.	pievienot LVM piederošo teritoriju KNP.
5.	Teritorija: Klapkalnciema pļavas Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Biotopu un sugu eksperti: Klapkalnciema dienvidos ir ne vien aizsargājami biotopi, bet arī bagāta skabiozu pļavraibena <i>Euphydryas aurinia</i> atradne. Teritorija, kas būtu jāiekļauj KNP.	Tukuma novada pašvaldība: Nepiekrītam. Saskaņā ar Engures novada teritorijas plānojumu Klapkalnciemam ir noteiktas ciema robežas. Visā šī platība iekļaujas ciemā, kurš līdz šim nav atradies KNP teritorijā. Šajā teritorijā ir izstrādāti un spēkā esoši detālplānojumi, kuros zemes īpašnieki ir paredzējuši veikt apbūvi. Par vairākiem zemesgabaliem, kuri atrodas šajā teritorijā šobrīd ir interese par būvniecību. Ir uzsākti būvniecības procesi, pievilktas elektrības. Tukuma novada pašvaldības pārstāvji: atkārtoti uzsver, ka nepiekrīt šādam paplašinājumam, jo teritorijā iedzīvotāji jau rēķinājušies ar iespēju veidot apbūvi, kā arī jau ir veiktas iestrādes no pašvaldības puses (pievilktas elektrības u.c.). DAP pārstāvji piedāvā kā kompromisu izveidot speciālus teritorijas apsaimniekošanas pasākumus/aizsardzības mehānismus pašvaldības teritorijas plānojuma (turpmāk - TP) ietvaros, bet šajā vietā KNP nepaplašināt.	Netiek virzīts paplašinājums, bet tiek paturēta atvērta diskusija par teritorijas aizsardzību vietējās pašvaldības TP ietvaros.
6.	Teritorija: Mežu masīvs A no Lustūžkalna Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums:	Tukuma novada pašvaldība: Piekrītam. Kā tiek nodrošināta piekļuve šiem zemesgabaliem? Ja apkārtnē teritorijai maina zonējumu uz DLZ, kā tas ietekmē šos privātos zemesgabalus? DAP pārstāvji atbild uz Tukuma novada pašvaldības	Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	Biotopu eksperts: Šie meži lielā daļā platības jau ir ļoti vērtīgi vai par tādiem kļūs, nav nepieciešama un pieļaujama mežsaimnieciska iejaukšanās (pieļaujamie izņēmumi būtu pasākumi biotopu kvalitātes uzlabošanai).	jautājumiem – zonējuma maiņa neietekmēs privātpašumus, kam apkārt tiks mainīta zona uz DLZ, kā arī neskarš to esošās piekļuves iespējas. Ja zonējuma maiņa tiks veikta, tiks apzinoti visi šo zemju īpašnieki. Jānis Zītāns jautā vai šajā teritorijā pienācīgi izvērtēta meliorācija, lai nākotnē nodrošinātu šķērsojošo/robežjošo ceļu uzturēšanu. Hidroloģijas eksperte atbild, ka šis aspekts tiek rūpīgi izvērtēts un konkrētus esošos grāvjus varēs uzturēt (arī Jāņa norādītā konkrētā vietā, pie Mucenieku mājām, kur grāvis savienojas ar LVM grāvi).	
7.	Teritorija: Starpinupīte un tās delta Esošais statuss/ zonējums: Neitrālā zona (turpmāk – NZ) Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Ainavu eksperts: Vērtīga teritorija, kas vēsta par dabas un cilvēka attiecībām – Starpinupītes izveidi. Industriālais mantojums – Starpinupītes slūžas. Teritorija tiek izmantota rekreācijai. Paveras ainavisks (dziļš) skats uz Kaniera niedrājiem. Starp Talsu šoseju un jūru – putniem svarīga ziemošanas vieta. Teritorijas piejūras daļā vērtīgi biotopi: "Viengadīgu augu sabiedrības uz sanesumu joslām", "Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas", "Priekškāpas" un "Smiltis sēkļi jūrā". Starpinupītes ieteka un jūras krasta procesi veido savdabīgu piejūras ainavu – tikpat kā bez pludmales un ar atsegtām kāpām.	Tukuma novada pašvaldība: Daļēji piekrītam. Piekrītam zonējuma maiņai pašvaldības zemesgabalam ar kadastra apz.90660041042, privātajiem zemesgabaliem saglabāt NZ. Zonējuma robežas noteikt precīzi pa kadastra robežām. Klātesošie diskutē par nepieciešamību šeit mainīt zonējumu. Tukuma novada pašvaldības pārstāvji ieilgst pret šo zonējuma maiņu un Jānis Zītāns viedokli atbalsta. Ainavu eksperts un Hidroloģijas eksperte argumentē, ka šai teritorijai būtu jābūt aizsargātai ar stingrāku zonējumu kā NZ. Andis Liepa izsaka viedokli, ka šajā teritorijā, lai aizsargātu zivju celu, būtu jāizdala DLZ. DAP pārstāvji uzsver, ka informācija par šīs vietas ainavisko vērtību ir jāpatur dokumentā pat ja zonējums netiek mainīts. Aivars Pertinš (Latvijas ornitoloģijas biedrības pārstāvis UG): Atbalstu iekļaušanu AAZ, jo NZ nepasargā no nevēlamas būvniecības ietekmes, kas	Tiek lemts, ka zonējuma maiņa nesniedz būtiskas izmaiņas teritorijas apsaimniekošanā un aizsardzībā, tāpēc nav veicama. Informācija par teritorijas vērtību tiks iekļauta DA plāna aprakstā šajā daļā.

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
		var notikt.	
8.	Teritorija: Kaniera ezera krasts, Liepu ielas galā, 3 korekcijas (īpašumi – fiziskām personām) Esošais statuss/ zonējums: NZ/AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ/NZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Zonējuma robežas precizēšana atbilstoši situācijai dabā. Korekcijas skar sekojošas zemes vienības: uz AAZ - 90660041008, 90660041071, 90660041076, 90660040523; uz NZ - 90660040809, 90660040379, 90660040842, 90660040786	Tukuma novada pašvaldība: Piekrītam.	Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
9.	Teritorija: Laivu piestātne pie Kaniera Esošais statuss/ zonējums: DLZ Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Zāļāju un purvu eksperte: Tā jau ir apbūvēta, ilgstošī pārveidota teritorija. Mežu eksperte: Teritorijā neatrodas aizsargājami meža biotopi. Iepriekš kartētie meža biotopi novērtēti kā neatbilstoši aizsargājamo biotopu kritērijiem. Dienvidu daļā konstatēts aizsargājams biotops "Kadīķu audzes zālājos un virsājos". Saldūdeņu biotopu eksperte: Zonējuma maiņa atbalstāma, no saldūdeņu biotopu viedokļa nav jēgas no dabas lieguma (DL) zonas esošā laivu piestātnē. AAZ veicinātu arī teritorijā esošās kadīķu audzes apsaimniekošanu.	Tukuma novada pašvaldība: Piekrītam.	Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
10.	Teritorija: Kupskalni/Silīnupīte Esošais statuss/ zonējums: NZ Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē	Tukuma novada pašvaldība: Daļēji piekrītam. Piekrītam zonējuma maiņai tikai pašvaldības zemesgabaliem ar kadastra apz.90660060725; 906600605235; 90660041066	Tiek lemts, ka zonējuma maiņa nesniedz būtiskas izmaiņas teritorijas apsaimniekošanā un aizsardzībā, tāpēc nav veicama.

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	Pamatojums: Ainavu eksperts: Viena no "dabas salām" piekrastes zvejniekiem apbūvē. Pilda rekreācijas funkcijas (izveidota dabas taka, pludmalē izveidota peldvieta), augstvērtīga dabas teritorija (uz apbūvēto teritoriju fona) – biotopi "Mežainās piejūras kāpas", "Ar lakstaugiem klātās pelēkās kāpas", "Priekškāpas", arī eitroficētā Šilīnupīte ir vērtīga no putnu ligzdošanas viedokļa. Pludmalē atrodas kultūrvēsturiska vieta – Lapmežciema vecais akmeņu mols. Atbilst KNP likuma nosacījumiem par AAZ mērķi.	Kā zonējuma maiņa var ietekmēt labiekārtojuma infrastruktūras būvniecību? Tukuma novada pašvaldības pārstāvji ieilst pret šo zonējuma maiņu, argumentējot tā pat kā gadījumā ar Starpinupīti. Atkārtota diskusija par šo aspektu netiek veikta. Aivars Pertinš: Atbalstu iekļaušanu AAZ, jo NZ nepasargā no nevēlamas būvniecības ietekmes, kas var notikt.	Informācija par teritorijas vērtību tiks iekļauta DA plāna aprakstosajā daļā.
11.	Teritorija: Meža masīvs dienvidos pie Bigaunciema Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Mežu eksperte, purvu biotopu eksperte: AAZ ietilpst vairāki aizsargājami biotopi gan atsevišķi poligoni, gan hidroloģiski vienoti biotopu kompleksi (augstā purva mala ar pārmitro mežu kompleksu), gan liels īpaši aizsargājamu sugu īpatsvars, kas turpinās arī dabas lieguma zonā (DLZ). Vienotai biotopu apsaimniekošanai un aizsardzībai AAZ esošo biotopu kompleksu pievienot piegulošajai DLZ.	Tukuma novada pašvaldība: Nepiekrītam. Daja no teritorijas atrodas ciema teritorijā. Visi privāti zemesgabali. DAP pārstāvji argumentē, ka zonējumu nepieciešams mainīt pat ja pašlaik šajā vietā pašvaldības TP ir norādīta apbūves teritorija, jo šī vieta nav piemērota būvniecībai un visā tās platībā ir ES ĪA biotopi, tāpēc tajā nebūs iespējama būvniecība un būtu tikai loģiski šo teritoriju izņemt no pašvaldības TP kā apbūves teritoriju, pretējā gadījumā tā ir iedzīvotāju maldināšana. Tukuma novada pašvaldības pārstāvji neatbalsta zonējuma maiņu, uzskata, ka cilvēki nebūs apmierināti ar zonējuma maiņu. Aivars Pertinš: Atbalstu iekļaušanu DLZ, jo AAZ nepasargās no ES biotopu ietekmējošas mežizstrādes, kas var notikt.	Priekšlikums zonējuma maiņai tiek uzturēts no plāna izstrādātāju puses. Tukuma novada pašvaldība uztur pretenziju pret šo priekšlikumu.
12.	Teritorija: Lapmežciems, Bigaunciemā uz D no P128 Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: "speciālā zona" Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē	Tukuma novada pašvaldība: Nepiekrītam. Ja tiek iekļauts nosacījums par obligātu centralizēto kanalizācijas pieslēgumu, tad tuvāko 10 gadu laikā, šajā teritorijā viens neko neuzbūvēs. Šobrīd jau ir	Tiek ņemtas vērā Tukuma novada pašvaldības pretenzijas un nolemts izmaiņas nerisināt.

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	Pamatojums: Teritorijai KNP ĪAIN tiks noteikti papildus nosacījumi. Māju būvniecība pieļaujama tikai tad, ja tiek nodrošināts pieslēgums centralizētajai kanalizācijas sistēmai kā arī pirms paredzētās būvniecības, atbilstoši situācijai, jāizstrādā detālplānojums vai lokālplānojums.	aktīva sabiedrības interese par vairākiem no šiem zemesgabaliem. Nosacījums par detālplānojumu vai lokālplānojumu izstrādi nav pamatots. Lokālplānojums pēc būtības un definīcijas neatbilst šādas situācijas risināšanai. Nav skaidrs mērķis par noteikto nosacījumu reģistrēšanu zemesgrāmatā. Tukuma novada pašvaldības pārstāvji interesējas kā speciālā zona tiktu atspoguļota plānā un vai šī ir vienīgā vieta ar šādu zonu? Plāna izstrādātāji skaidro, ka pašreiz šī ir vienīgā šāda veida zona un speciālie noteikumi tiktu atrunāti KNP individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos (turpmāk – ĪAIN). Tukuma novada pašvaldība neatbalsta šādas zonas izveidi un labprāt atstāj to AAZ.	
13.	Teritorija: 13000252105054 un 13000251902 Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: NZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Industriāli apbūvēta teritorija.		Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
14.	Teritorija: Pie Stigas ielas (īpašumi – fiziskām personām) Esošais statuss/ zonējums: NZ Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: Nē Pamatojums: Jāsiglabā mežs, apbūve ir ļoti nevēlama. Mežs lielā daļā platības nav vecs, taču samērā dabisks, tā bioloģiskā vērtība nākamo 30–50 gadu laikā noteikti pieaugs.	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve ieilst pret zonējuma maiņu, jo uzskata, ka teritorija jau izsenis iedalīta apbūvei. DAP pārstāvji un plāna izstrādātāji argumentē, ka vieta nav piemērota būvniecībai un tajā atrodas liels daudzums dabas vērtību un potenciālu dabas vērtību. Aivars Petriņš: Neatbalstu izmaiņas, jo vāji argumenti	Tiek nolemts nevirzīt priekšlikumu šādā konfigurācijā, bet DA plāna izstrādātājiem kopā ar pašvaldību diskutējot iezīmēt precīzāku izmaiņu variantu, kurā pieļauti abām pusēm pieņemami kompromisi.
15.	Teritorija: Apkārt Kemeriem un Jaunkemeriem (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: AAZ		Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: KNP zonējuma maiņa Dabas aizsardzības pārvaldes īpašumiem. Sasniegt iespējami izcilu dabas vērtību līmeni		
16.	Skat. 15.		
17.	Skat. 15.		
18.	Teritorija: Apkārt Kemeriem un Jaunkemeriem (DAP un pašvaldības īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: KNP zonējuma maiņa Dabas aizsardzības pārvaldes īpašumiem. Sasniegt iespējami izcilu dabas vērtību līmeni	Notiek diskusija par zonu robežas konfigurāciju dienvidrietumu daļā, kur zemes vienībā iespiedušies mazdārzīņi. DAP pārstāvji skaidro, ka šīs tiks risināts vai nu noslādzot īres līgumus ar mazdārzīņu īpašniekiem vai arī piespiežot tos šīs būves likvidēt.	Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
19.	Teritorija: Apkārt Kemeriem un Jaunkemeriem (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: KNP zonējuma maiņa Dabas aizsardzības pārvaldes īpašumiem. Sasniegt iespējami izcilu dabas vērtību līmeni	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve pauž vēlmi neveidot tik augstas aizsardzības zonu pie paša atjaunotā Kemeru parka, lai saglabātu tajā specifisku hidroloģiju. DAP pārstāvji pauž šķepsi par zonējuma maiņas ietekmi uz blakus esošo parku.	Pirms tālākas priekšlikuma virzīšanas veicama saruna ar pašvaldības pārstāvjiem par konkrētiem nosacījumiem šajā teritorijā.
20.	Teritorija: Apkārt Kemeriem un Jaunkemeriem (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: KNP zonējuma maiņa Dabas aizsardzības pārvaldes īpašumiem. Sasniegt iespējami izcilu dabas vērtību līmeni		Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
21.	Teritorija: Apkārt Kemeriem un Jaunkemeriem (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve pauž vēlmi neveidot tik augstas aizsardzības zonu šajā posmā starp apbūvētu teritoriju un ceļu.	Pirms tālākas priekšlikuma virzīšanas veicama saruna ar pašvaldības pārstāvjiem par konkrētiem nosacījumiem šajā

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	Pamatojums: KNP zonējuma maiņa Dabas aizsardzības pārvaldes īpašumiem. Sasniegt iespējami izcilu dabas vērtību līmeni		teritorijā.
22.	Teritorija: Apkārt Kemeriem un Jaunkemeriem (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: KNP zonējuma maiņa Dabas aizsardzības pārvaldes īpašumiem. Sasniegt iespējami izcilu dabas vērtību līmeni	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve interesējas, kas šajā teritorijā pēc zonējuma maiņas notiks ar dūņu ieguvu un reģenerāciju. DAP pārstāvji izskaidro, ka dūņu ieguve notiek pavisam citā vietā, bet dūņu reģenerācijas lauki neietilpst konkrētajā teritorijā	Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
23.	Teritorija: Apkārt Kemeriem un Jaunkemeriem (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: KNP zonējuma maiņa Dabas aizsardzības pārvaldes īpašumiem. Sasniegt iespējami izcilu dabas vērtību līmeni		Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
24.	Teritorija: Pie Autocēla A10, uz D (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: KNP zonējuma maiņa Dabas aizsardzības pārvaldes īpašumiem. Sasniegt iespējami izcilu dabas vērtību līmeni		Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
25.	Teritorija: Jaunkemeru kūrorta mežs (Lielākoties ir Jūrmalas pašvaldības zeme (neskaitot 7 privātpašumus). Gandrīz visa AAZ iekļaujama teritorijā, saskaņā ar Jūrmalas teritorijas plānojumu ir DA teritorijā.) Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ainavu eksperts: Teritorija turpina Jaunkemeru kūrorta ainavu telpu gan funkcionāli (<i>de facto</i> rekreācijas mežs + plānotā sanatorijas	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve iebilst pret KNP paplašināšanu šajā vietā, argumentējot, ka parka robeža ir laba tādā konfigurācijā kādā tā ir noteikta tagad - pa Raga ielu.	Teritorijas paplašināšana šajā vietā nav virzāma tālāk.

Nr. kartē/ attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	teritorija), gan ainavas veidā. Teritorijas iekļaušana AAZ saskaņā ar KNP likumā rakstītajiem zonas izveides mērķiem: lai "aizsargātu tūrisma, atpūtas un izglītības resursus" un "saglabātu dabas ainavu". Faktiski visa AAZ iekļaujamā teritorija ietilpst biotopā "Mežainas piejūras kāpas". Tajā fiksēta arī retās pelēkās kāpas klātbūtne.		
26.	Teritorija: Jaunkemeru-Kauguru mežs (Jūrmalas pašvaldības zeme. Lielākoties pēc plānojuma ir ar DA zonējumu, neskaitot plānoto Raga ielas trasi (transporta infrastruktūras teritorija). Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ainavu eksperts: Jaunkemeru meža ainavu telpas turpinājums – dabā tāda pati ainava kā KNP iekļautajā daļā. Būtu tikpat saudzējama. Teritorijā ar kāpmi (tuvāk Talsu šosejai) atrodas biotops "Mežainas piejūras kāpas".	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve ieilst pret KNP paplašināšanu šajā vietā, jo tajā ir plānots veidot apkalpošanas centru, kurā atradīsies gan Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests (turpmāk - VUGD), gan Valsts policijas (turpmāk - VP), gan Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes (turpmāk - PMLM) posteni.	Teritorijas paplašināšana šajā vietā nav virzāma tālāk.
27.	Teritorija: Jaunkemeru kūrorta mežs (Privātpašums. NZ iekļaujamā sanatorijas teritorija – saskaņā ar Jūrmalas teritorijas plānojumu publiskas apbūves teritorija) Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: NZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ainavu eksperts: Teritorija turpina Jaunkemeru kūrorta ainavu telpu gan funkcionāli (de facto rekreācijas mežs + plānotā sanatorijas teritorija), gan ainavas veidā. Neitrālā zona (lai nebūtu jāparedz anklāvēda caurumi) nosakāma līdz galam neuzbūvētās PSRS Aizsardzības rūpniecības ministrijas sanatorijas teritorijai, kas patlaban ir vidi degradējoša zona, un Talsu šoseja.	Ja netiek iekļauti 25. un 26. punkts, nav pamata iekļaut šo punktu.	Teritorijas paplašināšana šajā vietā nav virzāma tālāk.
28.	Teritorija: Vecslodenes lejtece (Jūrmalas pašvaldības zeme)	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve ieilst pret	Pašvaldība neatbalsta šo KNP

Nr. kartē/ attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	(neskaitot sīkus fragmentus kadastra vienībās, kas jau ir iekļautas KNP teritorijā): lielākoties tās plānojumā definēta kā applūstoša teritorija.) Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ainavu eksperts: Vecslodenes lejteces ainavas telpu veido arī tās kreisā krasta palienes mitrāju kompleks – plavas, niedrāji, atklāti ūdeņi. Šeit atrodas ES biotopa "kalnaini zāļu purvi" teritorija. Teritorija, turpinot otrā krastā jau iekļauto zonējumu, būtu jāiekļauj DLZ.	KNP paplašināšanu šajā vietā, jo tajā plānota Kauguru apvedceļa izbūve. Ainavu eksperts argumentē, ka pašreiz robeža ir nosprausta pa upi, kas sanāk ainavu objekta vidus un arī otra upes un tās palienes puse ir vienlīdz vērtīga un saglabājama, ne tikai ainavisko bet arī dabas vērtību kontekstā. Aivars Petriņš: Atbalstu iekļaušanu KNP DLZ atbilstoši pamatojumam.	paplašinājumu.
29.	Teritorija: Vecslodenes lejtece (AAZ teritorijas konfigurācija var tikt precizēta.) Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ainavu eksperts: Vecslodenes lejteces ainavas telpu veido arī tās kreisā krasta palienes mitrāju kompleks – plavas, niedrāji, atklāti ūdeņi.	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve ieilst pret KNP paplašināšanu šajā vietā, jo tajā plānota Kauguru apvedceļa izbūve. Ainavu eksperts argumentē, ka pašreiz robeža ir nosprausta pa upi, kas sanāk ainavu objekta vidus un arī otra upes un tās palienes puse ir vienlīdz vērtīga un saglabājama, ne tikai ainavisko bet arī dabas vērtību kontekstā. Aivars Petriņš: Atbalstu iekļaušanu KNP DLZ atbilstoši pamatojumam.	Pašvaldība neatbalsta šo KNP paplašinājumu.
30.	Teritorija: Vecslodenes lejtece (Jūrmalas pašvaldības zeme (neskaitot sīkus fragmentus kadastra vienībās, kas jau ir iekļautas KNP teritorijā): lielākoties tās plānojumā definēta kā applūstoša teritorija. Pēc plānojuma ar DA zonējumu un kā transporta infrastruktūras teritorija) Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve ieilst pret KNP paplašināšanu šajā vietā, jo tajā plānota Kauguru apvedceļa izbūve. Ainavu eksperts argumentē, ka pašreiz robeža ir nosprausta pa upi, kas sanāk ainavu objekta vidus un arī otra upes un tās palienes puse ir vienlīdz vērtīga un saglabājama, ne tikai ainavisko bet arī dabas vērtību kontekstā. Aivars Petriņš: Atbalstu iekļaušanu KNP DLZ atbilstoši pamatojumam.	Pašvaldība neatbalsta šo KNP paplašinājumu.

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	Pamatojums: Ainavu eksperts: Vecslodenes lejtecē ainavas telpu veido arī tās kreisā krasta palienes mitrāju komplekss – plavas, niedrāji, atklāti ūdeņi. Šeit atrodas ES biotopu teritorijas: "Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju" (2 vienības), "Palienu zālāji" (1), "Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs" (2). Lai arī teritorija ir vairāk antropogēni ietekmēta, kas nedaudz pasliktinājis ainavas kvalitāti (krūmu aizaugums, zemesdarbi), tomēr teritorija joprojām ir vērtīga. Nozīmīga būtu teritorijas aizsardzība pret plānoto Jūrmalas pašvaldības ieceri par apvedceļu. Šādi pilnā apmērā KNP teritorijā tika iekļauta arī viens no tālākajiem skatu vērsumiem – Kurzemes ielas tilts pār Vecslodeni, kas tagad "mākslīgi" sadalīts. Nedrīkstētu ļaut šo teritoriju pārvērst par plānoto Jūrmalas apvedceļu, kas iznīcinās vērtīgo ainavu, tai skaitā skatu vērsumus no Kurzemes ielas puses, un biotopus. Teorētiski arī pasliktinās hidrogeoloģiskos apstākļus, kas varētu ietekmēt krietni plašākas teritorijas.		
31.	Teritorija: Zonējuma maiņa mikroliegumam 1718 – Lēzeļa līpare Esošais statuss/ zonējums: NZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Nolemts mainīt mikrolieguma teritorijai zonējumu uz dabas lieguma zonu (kas, papildus citam, dos potenciālu iespēju šo teritoriju nākotnē atpirt). Sagatavos pārbaudes akts par dabas vērtībām (mikrolieguma pašreizējo statusu), uz kura pamata tiek virzīta teritorijas zonējuma maiņa.	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve iebilst pret zonējuma maiņu un skaidro, ka tie ir jāved privāta saruna ar Slokas kooperatīva īpašniekiem. DAP pārstāvji skaidro, ka šādas izmaiņas var palīdzēt risināt teritorijā esošo problemātisko situāciju un nākotnē dot iespēju šo teritoriju no iedzīvotājiem atpirt.	Zonējuma maiņa virzāma, taču jāveic individuālas pārrunas ar zemes īpašniekiem.
32.	Teritorija: Aklā ezera mežu buferzona ap Slocenes mazdārziņiem (Valsts zemē – DLZ, privātpašnieku zemē AAZ) Esošais statuss/ zonējums: NZ	Jūrmalas novada pašvaldības pārstāve piedāvā nemainīt zonējumu privātpašūmos un to atstāt NZ. Papildus lūgums no Jūrmalas pašvaldības pārstāves	Zonējuma maiņa virzāma, ņemot vērā pašvaldības ieteikumu. Robeža minētajā posmā tiks

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ/AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Ainavu eksperts: Starp DLZ un Slocenes mazdārziņiem (NZ) būtu nepieciešama buferzona, kurai varētu piešķirt vismaz AAZ, ja ne DLZ statusu. Mežu masīvs un atsevišķie zālāji uzskatāmi par neatņemamu Aklā ezera mežu ainavu telpas daļu, nav pamatota tā nodalīšana un esošā NZ. Lielu potenciāli maināmās teritorijas daļu veido biotopi: "Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs" un "Staignāju meži".	- precizēt KNP robežu posmā no 32. labojuma līdz autoceļam A10.	precizēta.
33.	Teritorija: Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80880080017 (Saņemts iesniegums no īpašnieces) Esošais statuss/ zonējums: DLZ Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Vēsturiski izveidojusies neprecizitāte, jo tā ir vēsturiska mājvieta. Eksperti neieilst – šajā gadījumā zonējums ir neprecīzs.		Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
34.	Teritorija: Lielupes palienes pie Kalķa ar ganībām (Privātpašūms. Lielākā daļa teritorijas plānota lauksaimniecībai.) Esošais statuss/ zonējums: NZ Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Ainavu eksperts: Lielupes palienes ainavu telpas turpinājums – arī gandrīz visā teritorijā esošā "Palienu zālāji" biotopa esamība par to liecina. Patlaban teritorija jau tiek izmantota kā ganības (uz to norāda nožogojums). Uz šo teritoriju vērsti augstvērtīgs skats no Lielupes tilta.		Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.
35.	Teritorija: Ceļš uz Dunduru plavām no Lanceniekiem (Tehnisks)	Tūkuma novada pašvaldība:	Nav iebildumu – teritorijas

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	precizējums. Valsts zeme) Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ainavu eksperts: Vēsturiski zīmējot robežas, acīmredzot šīs zemes fragments nejausi palicis aiz robežas, jo ir daļa no vienotā mežu masīva, kuru dabā norobežo grāvis un ceļš. Turklāt šādi KNP platībā pilnībā tiks iekļauts biotops "Veci vai dabiski boreālie meži".	Piekrītam	paplašināšana ir īstenojama.
36.	Teritorija: Džūkstes upes aluviālie meži (Privātipašumi. Konfigurācija var tikt precizēta) Esošais statuss/ zonējums: Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ainavu eksperts: Lai arī pati Džūkstes upe lielākajā daļā pievienojamās teritorijas pārveidota, palikuši dabiski aluviālie meži, nepārveidotā vecā gultne (vecupe). Dabiski, nestādīti meži KNP dienvidrietumu malā ir retums. Pārveidotā Džūkstes upe šajā posmā veido biotopu "Upju strautiteces un dabiski upju posmi", savukārt daļa mežu (rietumu virzienā) iekļauti biotopā "Aluviālie meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)". Potenciāli iekļaujamā mežu teritorija ir ainaviski vērtīga.	Tukuma novada pašvaldība: Nepiekrītam. Blakus notiek rūpnieciska darbības, aktīva lauksaimnieciskā darbība. Privāts īpašums. Mākslīgs izvirdījums, nav kompakta teritorija. Tukuma novada domes pārstāvji iebilst pret šādu teritorijas paplašinājumu. DAP pārstāvji skaidro, ka teritorijas iekļaušanai KNP ir pietiekams pamatojums no dabas vērtību aspekta. Aivars Petriņš: Atbalstu iekļaušanu KNP atbilstoši pamatojumam. Pašreizējā situācijā vieta nav nekādi aizsargāta un var tikt pārveidota vēl vairāk.	Būtu nepieciešams sakontaktēties personīgi ar šīs zemes īpašniekiem un pārrunāt par ierosinājumu.
37.	Teritorija: Mazā ērgļa mikroliegums Esošais statuss/ zonējums: Mikroliegums Nav KNP Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Šobrid KNP piegulošajā teritorijā ir mazā ērgļa mikroliegums. Teritorija, kas būtu jāiekļauj KNP	Tukuma novada pašvaldība: Piekrītam. Vai tiek informēti zemes īpašnieki? Tiek diskutēts par DLZ un mikrolieguma aizsardzības prasību atšķirībām. Tukuma novada pašvaldības pārstāvji lūdz noteikti pakonsultēties ar zemes īpašnieku. Ornitoloģijas eksperts skaidro esošo	Zonējuma maiņa ir īstenojama pēc ekspertu sazināšanās ar īpašnieku.

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
		situāciju mikroliegumā un nepieciešamību to pievienot KNP. Aivars Petriņš : izmaiņas var ieviešot tikai iepriekš saskaņojot ar īpašnieku, jo ML pievienošana KNP teritorijai, īpašniekam nav izdevīga, ja tā būs DLZ, jo šim ML ir visai liela buferzona. Savukārt ML likt AAZ radīs sarežģījumus pašā ML ar pārāk brīvu saimniecisku darbību.	
38.	Teritorija: DAP piederoša zeme 90820110011, pie A10, Kramiņu mājām (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: Ārpus parka Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ir DAP zeme. Pirms tam robeža tikusi vilkta pa vecajām mežu bloku robežām. Lielākā daļa kadastra jau ir KNP.	Tukuma novada pašvaldība: Piekrītam	Nav iebildumu – teritorijas paplašināšana ir īstenojama.
39.	Teritorija: DAP piederoša zeme 90820110011, 262 kvartāls, 11,12 nogabals (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: Ārpus parka Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ir DAP zeme. Pirms tam robeža tikusi vilkta pa vecajām mežu bloku robežām. Lielākā daļa kadastra jau ir KNP.	Tukuma novada pašvaldība: Piekrītam	Nav iebildumu – teritorijas paplašināšana ir īstenojama.
40.	Teritorija: Smārdes ciema apbūvētā daļa (Privātipašumi (neskaitot pašvaldības ceļu). Izslēgtā teritorija iekļauj arī autoceļu V 1446 līdz tā kadastra robežai) Esošais statuss/ zonējums: NZ Vēlamais zonējums/ statuss: Izslēgt Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: No KNP lūkuma un KNP izveides pamatojuma viedokļa nav nekāda pamata, kāpēc tieši šī Smārdes ciema relatīvi blīvi	Tukuma novada pašvaldība: Piekrītam	Nav iebildumu – teritorijas sašaurināšana ir īstenojama.

Nr. kartē/attēlam	Piedāvātās izmaiņas/ pamatojums	Viedokļi/ Komentāri sanāksmes laikā	Sanāksmē pieņemtais lēmums
	apbūvētā teritorijas daļa tiktu iekļauta KNP. Šajā teritorijā nav saskatāmas nekādas dabas vērtības (ne sugu atradņu, ne biotopu), tāpat no ainavu telpu viedokļa šis fragments ir daļa no Smārdes ciema ainavas, nevis piederīgs lauku ainavai. Tā kā teritorija atrodas tieši KNP malas joslā, to būtu vēlams izslēgt no ĪADT teritorijas.		
41.	Teritorija: Smārdes ciema teritorija Valguma šosejas labajā pusē (Robeža vilkta pa Kurzemes loka elektrolīnijas malu) Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: NZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: jā Pamatojums: Ainavu eksperts: Teritorija atrodas Smārdes ciema robežās, atrodas viena privātmāju apbūves teritorija ("Mežrozes"). Nav augstvērtīga ainava un drīzāk piederīga Smārdes ciema ainavu telpai, nevis Smārdes lauku telpā — <i>de facto</i> KNP buferzonā. Nav nozīmīgu dabas vērtību, no kultūrvēstures pieminami 2. pasaules kara brāļu kapi un jaunveidotais pašvaldībai piederošais Vēja dārzis, tomēr tie nav uzskatāmi par īpašiem kultūrainavas elementiem.	Tukuma novada pašvaldība: Piekrītam Ainavu eksperts iesaka līdz galam pārlīkt uz NZ zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 90820100434, jo tajā nav nekādu ainavisku vai dabas vērtību.	Zonējuma maiņa veicama ar ainavu eksperta labojumu.
42.	Teritorija: Pie Smārdes 90820100251 (DAP īpašumā) Esošais statuss/ zonējums: AAZ Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ Izmaiņas skar KNP robežas korekcijas: nē Pamatojums: Meži jau ir vērtīgi vai ar potenciālu tuvāko 20–50 gadu laikā kļūt par nozīmīgiem biotopiem	Tukuma novada pašvaldība: Piekrītam	Nav iebildumu – zonējuma maiņa ir īstenojama.

Līga Blanka nolasa un atbild uz vairākiem jautājumiem, kas saņemti čātā:

- Edgars Juhnevičs aizrāda, ka plāna izstrādātāji nav izvērtējuši visus iesniegumus. Līga Blanka skaidro, ka Plāna pirmajā redakcijā ir pieejams materiāls (tabula) kur dotas atbildes un vērtējumi visiem līdz tam laikam iesniegtajiem jautājumiem un priekšlikumiem – tajā skaitā Edgara iesniegtajam jautājumam. Ja ir kādas problēmas atrast nepieciešamo informāciju, lūgums sazināties ar plāna izstrādātājiem, kas gatavi palīdzēt to atrast.
- Uzdots jautājums – "Kā apstrīdēt šī projekta izstrādes rezultātus un lēmumus?" – Līga Blanka skaidro, ka savu viedokli par izstrādāto plānu iespējams izteikt piedaloties UG sanāksmēs, kā arī sabiedriskās apspriešanas laikā.
- Uzdots jautājums – "Vai 41. punktā atbilstošāks nevarētu būt AAZ zonējums" – Gundars Važa minētajā teritorijā iegūta zeme no valsts un tajā izstrādāts projekts parka paplašināšanai.

Līga Blanka prezentē priekšlikumus pašvaldību teritorijas plānojumu izmaiņām:

1. Tukuma novada, Engures pagasta, Lapmežciema ciema robežas precizēšana –mainīt ciema robežu tā, lai tā atbilst KNP neitrālās zonas robežai. Pašvaldības iecerētais zemes izmantošanas veids DzM3 ir jānomaina uz M.



Izvērsās diskusija ar dažādiem pretējiem viedokļiem par to kā šāda zonējuma situācija ir izveidojusies. Pašvaldība neatbalsta šādu TP zonējuma maiņu.

2. Lapmežciems - Bigaunciems uz D no P128



Zonējums ar nosacījumu – tiek plānots noteikt nosacījumus būvniecības darbiem Ainavu aizsardzības zonā. Teritorijai ĶNP IAIN tiks noteikti papildus nosacījumi.

Māju būvniecība pieļaujama tikai tad, ja tiek nodrošināts pieslēgums centralizētajai kanalizācijas sistēmai kā arī pirms paredzētās būvniecības, atbilstoši situācijai, jāizstrādā detālplānojums vai lokālplānojums.

Nosacījumi:

Būvniecību var veikt ar šādiem nosacījumiem:

- 1. būvniecību veic saskaņā ar vietējās pašvaldības apstiprinātu un ar Dabas aizsardzības pārvaldi saskaņotu plānošanas dokumentu;*
- 2. plānošanas dokumentā nosaka plānoto ēku un būvju atrašanās vietas un nosacījumus to izbūvei;*
- 3. esošo ēku un būvju atjaunošana, pārbūve vai jaunu ēku un būvju būvniecība iespējama atbilstoši plānošanas dokumentam pēc ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas. Dabas aizsardzības pārvalde rakstisku atļauju esošo ēku un būvju atjaunošanai, pārbūvei vai jaunu ēku un būvju būvniecībai izsniedz tikai tadā gadījumā, ja nekustamā īpašuma īpašnieks vai pilnvarotā persona ievēro dabas aizsardzības pasākumus (piemēram, nodrošināts pieslēgums centralizētajai kanalizācijas sistēmai), kas noteikti ĶNP dabas aizsardzības plānā;*
- 4. plānošanas dokumentā noteiktie nosacījumi apbūves veikšanai atzīmes veidā ierakstāmi attiecīgā nekustamā īpašuma zemesgrāmatā, pamatojoties uz Dabas aizsardzības pārvaldes nostiprinājuma lūgumu.*

Tā kā iepriekš diskusijā tika nolemts nevirzīt speciālās zonas izveidi šajā vietā, par šo netiek vairāk diskutēts. Pie šī varētu atgriezties jaunā TP izstrādes procesā.

3. Klapkalnciems - ĶNP robežu saskanošana:



a) Precizēt Klapkalnciema robežu un ĶNP zonējumu teritorijas plānojumā.

b) Priekšlikums: zemes vienības 90500090454 (zemes vienība, kas izdalīta ceļam, bet ceļš faktiski dabā tur nav) iekļaušana ĶNP,

c) Klapkalnciems. Teritorijas plānojumā veicama transporta infrastruktūras zonas korekcija atbilstoši dabā konstatētajam novietojumam. (Skatīt līniju kartē, kas ievilkta ar pelēku krāsu.)

Tukuma novada pašvaldības pārstāvji informē, ka šādi netiek atrisināta piekļuve šajā vietā esošajām zemes vienībām. DAP pārstāvji skaidro, ka zemes vienību sadalījumam tādām kāds tas ir izveidots, jau sākotnēji nav tikusi nodrošināta piekļuve. Citu pretenziju šim priekšlikumam nav.

4. Brīzes iela - Tiek ieteikta iepļānotā cēla pārceļšana uz jau esošu asfaltētu celiņu. Asfaltētais celiņš dabā eksistē, kaut arī tas ir plata kājāmgājēju taka nevis iela. Segumu būtu pieļaujams atjaunot, attiecīgi, pirms asfalta maiņas nepieciešamos komunikāciju kabelus rekomendējams ierakt zem celiņa trases, pēc tam veicot celiņa seguma atjaunošanu. Apgaismojums un solīni ir atbalstāmi.



Jūrmalas pilsētas domes komentāri un priekšlikumi:

"Neatbalsta Brīzes ielas (Jaunkemeros) "pārceļšanu" - noteikta Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā pamatojoties uz pašvaldībai piederošu zemesgabalu ar kadastra numuru: 13000250219 (Transporta infrastruktūras teritorija (TR).

Priekšlikums plānā iekļaut dabā eksistējošo esošo asfaltēto celiņu (šķērso divus valsts īpašumus: 13000250203 un 13000250303) uz jūru/glābšanas staciju izmantošanu un apsaimniekošanu atbilstoši Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā šim gājēju ceļam noteiktajai izmantošanai - Transporta infrastruktūras teritorija (TR)." (8.lpp.)

Dabas ekspertu viedokli:

Jauna ceļa izbūve, pašvaldības teritorijas plānojumā iezīmētajā vietā, veicinās biotopa 2180 "Mežainas piejūras kāpas" fragmentāciju, tiks izcirsti koki, samazinot sugu izplatīšanās iespēju, kā arī veidojot "mežmalas" efektu, kad gar ceļa malām veidojas dabiskam biotopam neraksturīga veģetācija un struktūra.

Izvērsas diskusija par situāciju dabā. Jūrmalas pašvaldības pārstāve pauž neizpratni par nepieciešamību ko šeit mainīt.

5. Jūrmalā – Stīgas iela



Samazināta neitrālā zona nomainot uz aīnavu aizsardzības zonu. Pašvaldībai nomainīt TP šīs teritorijas izmantošanu, nenorādīt to kā apbūves teritoriju.

Par šo jau tika diskutēts iepriekš tāpēc diskusija tālāk netiek turpināta.

Gita Strode interesējas, kad varētu rīkot UG sanāksmes par ĶNP IAIN priekšlikumiem, hidroloģiju un apsaimniekošanas pasākumiem?

Tiek diskutēts par šo sanāksmju potenciālajiem laikiem un sanāksmju secību.

Līga Blanka skaidro, ka sanāksme par hidroloģiju varētu notikt aprīļa beigās. Pirms ĶNP IAIN apspriešanas UG, vispirms notiks iekšējā sanāksme par ĶNP IAIN ar DAP Pierīgas administrāciju, bet ĶNP IAIN sanākumi UG kopā ar apsaimniekošanas pasākumu pārrunāšanu varētu plānot maija vidū.

Tiek īsi diskutēts par hidroloģiskajiem apsaimniekošanas pasākumiem poldera teritorijā. Gita Strode atgādina, ka nepieciešams atsevišķi izvērtēt grāvju tīrīšanu poldera teritorijā. Hidroloģijas eksperte skaidro, ka tas tiks darīts.

Andis Liepa interesējas vai ir bijuši kādi lēmumi, priekšlikumi kontekstā ar medību jautājumu ĶNP. Līga Blanka skaidro, ka nekas daudz vairāk nav risināts. Plāna tiks iekļauta informācija un ieteikumi par specifiskām medību praksēm un citiem precizējumiem, taču liela mēroga izmaiņas nav plānotas. Uz Anda Liepas jautājumu – "Kāpēc tā?" tiek atbildēts, ka būtiskām

izmaiņām šobrīd ir nepietiekami zinātniskais pētījumi un pamatojumi. Lai pienācīgi atbildētu uz visu iesaistīto pušu jautājumiem šajā kontekstā ir nepieciešami vairāk un ilglaicīgāki pētījumi, datu ievākšana un novērtējumi.

Andis Liepa ierosina ieviest DA plānā arī informāciju par taurgovju statusu ĶNP apsaimniekošanas kontekstā. Ir gatavs plāna izstrādātājiem nosūtīt skaidrojošu informāciju par šo tēmu.

Jānis Greivulis jautā vai ir izvērtētas vietas ĶNP kur nepieciešama ainavisko vērtību apsaimniekošana? Ainavu eksperts atbild, ka šāds izvērtējums ir veikts.

Gundars Važa jautā vai plāna izstrādātāji ir saņēmuši Tukuma novada pašvaldības vēstuli par medību jautājumiem ĶNP. Plāna izstrādātāji atbild, ka vēstule ir saņemta.

Gita Strode atgādina, ka nākamā UG sanāksme ir aprīļa otrā pusē par hidroloģiju ĶNP un noslēdz uzraudzības grupas sanākumi.

Šis sanāksmes protokols un ieraksts tiks ievietots izstrādātāja mājas lapā www.enviro.lv.

Sanāksme noslēdzas 13.05

Sanāksmi protokolēja
Mārtiņš Grosbahs



Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas 3. sanāksme

2022.gada 29. martā plkst. 10:00, Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža māja", Ķemeri, Jūrmala, L.V-2012.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats	Paraksts
1.	Gita Strode	DAD direktore, Dabas aizsardzības pārvalde	
2.	Mārtiņš Grosbahs	DAB Pārvalde RA	
3.	Kārlis Lapins	DAB Pārvalde RA	
4.	Jānis Greivulis	DAB PRA	
5.	Agnese Buhvītne	DAB PRA	
6.	Andis Liepa	KNPF	
7.	Zane Rungveica	VHD	
8.	Šūta Lontov-Jeņina	Mārupes novada pašvaldība	
9.	Juvelīna Buraka	Mārupes novada pašvaldība	
10.	Inga Trumde	Tukuma novada pašvaldība	
11.	Gundars Važa	Tukuma novada pils. p.-tājs	
12.	Jekaterina Milberga	Jūrmalas valsts policijas administrācija AP SPN vadītāja	

Dalībnieku ievērojumi

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātajā apstrādā Jūsu personas datus, lai:
- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvus materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.
Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna aptiecināšanas.
Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dāļbu šajā pasākumā.
Pārziņis personas datus apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv.
Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dāļbu šajā pasākumā.

DABAS
SKAIPISANA

Enviropojekts

NATURA 2000

Przebiegiem choroby jest:

Pārziņis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā ģimeņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv.
Informācija: Ja Jūs ir publiski pieejama un tā persona, kas tūlīt atzina šo datu nepareizību, lūdzam raksturot šādu kļūdu. Raksturojiet kļūdu, norādot, kādā veidā tā ir izveidota, kādā veidā tā ir izmantota, kādā veidā tā ir izņemta.

Tiešsaistes dalībnieki

Daliborsku revériba!

Rēzinis neremontētu datu portādu ir Rēzitis Blumate, adrese: Maizis pomeitru iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: reznis@servis.lv

12	Zane Laivina	Jelgavas novada pašvaldība
13	Ingrīda Smuškova	
14	Voldemārs Spunģis	DA plāna izstrādei piesaistītais bezmugurkaulnieku eksperts
15	Lelde Enģele	
16	Agris B	
17	Kārlis Millers	DA plāna izstrādei piesaistītais ornitofaunas eksperts
18	Edgars Juhnevics	

Dalībnieku ievērošana!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātajā apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sarakstnes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dāļbu šajā pasākumā.

Pārvaldes personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262604, e-pasts: peteris@enviro.lv;

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu daļību šajā pasākumā.

ĶNP DA plāna izstrādes 4. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

KONSULTATĪVĀS GRUPAS 4. SANĀKSME

2022.gada 3.jūnijā plkst. 9:00

Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža māja", Ķemeri, Jūrmala, LV-2012 un tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās Dabas izglītības centrā "Meža māja", kā arī tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem tika nosūtīta reģistrācijas saite.

Sanāksmi vada: Meldra Priedēna - Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - DAP) Pierīgas reģionālās administrācijas direktore.

Dalībnieki:

Klātienē piedalās (11) –Meldra Priedēna; Andis Liepa; Zane Rungevica, Artūrs Jansons; Kārlis Lapīšs; Jānis Greivulis; Agnese Balandiņa; Inga Grīnfelde (Hidroloģijas eksperte); Māra Vilciņa (Tūrisma eksperte); Mārtiņš Grosbahs; Voldemārs Spuņģis (Bezmugurkaulnieku eksperts); Ieva Anna Arāja (SIA Enviroprojekts, asistente), pielikumā reģistrācijas lapa.

Tiešsaistē piedalās (11) – Zane Laiviņa (Jelgavas novada pašvaldība); Līvija Kackāne; Vita Zvejniece (Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība); Jekaterina Milberga (Jūrmala); Jānis Zitāns (A/S "Latvijas Valsts meži"); Agita Bērza; Aivars Petriņš; Jānis Kuze; Madara Zahare; Laura Grīnberga (saldūdeņu eksperte); Agnese Priede (zālāju un purvu biotopu eksperte, vaskulāro augu eskeprte); Kārlis Millers (Ornitoloģijas eksperts).

No Konsultatīvās grupas pārstāvjiem nepiedalās (8) – Gita Strode, Andris Veidemanis, Anita Lontone-Ieviņa, Gundars Važa, Inga Tramdaha, Svetlana Buraka, Dārta Lasenberga; VVD Reģionālās vides pārstāvis.

Sanāksmes sākums: 09:05

Sanāksmi atklāj Meldra Priedēna un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Līga Blanka – dabas aizsardzības plāna projekta vadītāja, iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar sanāksmes dienas kārtību un īsumā atgādina par Ķemeru nacionālā parka (turpmāk ĶNP) dabas aizsardzības plāna izstrādes kopējo grafiku.

Tiek sniegts apkopojošs apskats par DA plāna pasākumu daļas struktūru, prezentēts piedāvātais

Dienas kārtības punkti:

1)Meliorācijas sistēmas ĶNP

- Apsaimniekošanas pasākumi

2)Dabas vērtību un ainavu apsaimniekošanas pasākumi

- Zālāju biotopi
- Meža biotopi
- Purvu biotopi
- Saldūdeņu biotopi
- Sugu apsaimniekošanas pasākumi
- Ainavas apsaimniekošanas pasākumi

3) Tūrisms, sabiedrības iesaistīšana, informēšana

- Ilgtspējīga tūrisma attīstība
- Tūrisma zonējums
- Sabiedrības iesaistīšana

1. Meliorācijas sistēmas KNP

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, sniedz pārskatu par ieplānotajiem meliorācijas sistēmu uzturēšanas darbiem.

Svarīgākais, visi meliorācijas sistēmu uzturēšanas darbi ir sadalīti šādās grupās:

- 1) Teritorijā pieļaujamas antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas (laukumveida objekti, kur nav ierobežojumi);
- 2) Gultnē pieļaujamas antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas (līnijveida objekti, kur var īstenot hidroloģiskā režīma uzturēšanas darbus (ZMNI regulētie posmi));
- 3) Atļauta hidrotehniskā būvniecība un esošās hidrotehniskās būves uzturēšana (punktveida objekti);
- 4) Teritorijā jāuztur esošais hidroloģiskais režīms un jāuztur meliorācijas sistēmas izmantojot videi draudzīgus hidrotehniskos pasākumus (laukumveida objekti kur var īstenot pasākumus videi draudzīgi, bet saskaņojot ar DAP);
- 5) Gultnē jāuztur esošais hidroloģiskais režīms izmantojot videi draudzīgus hidrotehniskos pasākumus (līnijas kur var īstenot pasākumus videi draudzīgi, saskaņojot ar DAP);
- 6) Nav nepieciešams veikt uzturēšanas darbus meliorācijas sistēmās / Ieteicams veicināt dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanos (nav nepieciešams uzturēt līnijveida objektus);
- 7) Nav nepieciešams veikt uzturēšanas darbus gultnē / Ieteicams veicināt dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanos un gultnes dabiskošanos (nav nepieciešams uzturēt meliorācijas sistēmas);
- 8) Jālikvidē meliorācijas sistēmas, lai mazinātu strauju ūdens noteci no teritorijas. (likvidējamās meliorācijas sistēmas);
- 9) Jālikvidē ūdenstece un jāaizber gultne visā garumā. (likvidējamie līnijveida objekti).

Pārrunājot konkrētāk atsevišķas vietas, kur pasākumi plānoti, tika diskutēts un spriests par šādiem objektiem:

- ✓ Par piedāvāto sadalījumu (9 grupas)

Tiek ierosināts un dalībnieki vienojas, ka to meliorācijas sistēmu grupu, kas ir plānota kā sistēmas, kas atstājamas bez uzturēšanas vai likvidēšanas, pieļaut iespējamību šīs meliorācijas sistēmas likvidēt (iespējams arī pēc šī DA plāna darbības perioda), lai kāda potenciāla liela projekta ietvaros, nebūt jāveic grozījumi dabas aizsardzības plāna pasākumu plānā. Šai grupai būtu zemāka prioritāte kā tiem pasākumiem, kas ir nodefinētas kā prioritāri likvidējamo meliorācijas sistēmu teritorijas.

- ✓ Pavasaru polderis

Klātesošiem bija atšķirīgi viedokļi un argumenti, bet kopumā tika nolemts, ka plānā būtu jāparedz sekojošais – uzturēt Pavasaru poldera teritorijas hidroloģisko režīmu esošā stāvoklī. Var veikt šādus uzturēšanas darbus: gan Odiņu – Pavasara poldera sūkņu stacijas uzturēšanu, gan

aizsargdambju uzturēšanu. Dambju uzturēšanas mērķis – zālāju biotopu kvalitātes uzlabošana īstenojot palieņu zālāju apsaimniekošanas pasākumus. Ieinteresēt zemes īpašniekus apsaimniekot palieņu zālājus atbilstoši to apsaimniekošanas nosacījumiem.

Nākotnē, ilgtermiņā (laika periodā arī pēc šī plāna darbības perioda) pieļaujama polderu dambja rekonstrukcija - palieņu zālāju teritoriju dabiskā režīma atjaunošana: D1 dambja pārcelšana uz poldera iekšienē esošo ceļu izveidojot ievērojamas platības ar dabisko palieņu zālāju.

- ✓ Meliorācijas sistēmas tīkla pārbūve (vairāku mazo novadgrāvju likvidēšana) starp Slokas ezeru un Kolkas ielu

Vita Zvejniece, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības pārstāve, saistībā ar hidroloģijas jautājumiem: nav skaidrs kāpēc viena no primāri likvidējamās meliorācijas sistēmas teritorijām (masīvs starp Slokas ezeru un Kolkas ielu) ir ielānota tieši Jūrmalā – tiek izteiktas bažas par potenciāliem plūdu riskiem apdzīvotām teritorijām un plānoto darbību ietekmi uz ūdens ņemšanas vietām. Tiek prasīts ļoti precīzs izvērtējums uz pilsētas ūdens ņemšanas vietām un plūdu riskiem.

Jautājumi tiek izskaidroti: plūdu risks īstenojot iecerētos pasākumus tieši pretēji samazinās plūdu riskus, jo purvainākām teritorijām ir lielāka kapacitāte absorbēt sevī ūdeni, samazinot pavasara palos notekošos ūdeņus un līdz ar to maģistrālie ūdens novadīšanas grāvji, kas tiks atstāti, spēs ātrāk novadīt ūdeni no apdzīvotajām vietām. Un par ietekmi uz artēziskajiem ūdeņiem – augšējie gruntsūdeņi nav saistīti ar artēziskajiem ūdens horizontiem, starp tiem ir vairāki ūdens necaurlaidīgie slāņi. Virszemes ūdens noteces sistēmas neietekmē artēzisko ūdeņu kvalitāti un kvantitāti.

- ✓ Jauna ūdens novadīšanas grāvja izveide gar Tūristu ielu un Dūņu ceļu

V.Zvejniece interesējas – kas tiks paredzēts plānā kā izpildītājs un kādu finansējuma avotu plānots piesaistīt šāda objekta izveidei?

I. Grīnfelde – šis pasākums tiks ieteikts kā pasākums dabas vērtību saglabāšanai Ķemeru apdzīvotās vietas apkārtnē, lai šī jaunā plūdu novadbūve nodrošinātu Vēršupītes saglabāšanu un iespējamu ES nozīmes biotopa izveidošanos un saglabātu Vēršupītei piegulošos mežus kā ES nozīmes biotopus. Bet šis pasākums būs kā ieteicams pasākums, kura īstenošana nav ar augstu prioritāti.

V. Zvejniece norāda – ja šis pasākums (jauna ūdens novadīšanas grāvja izveide gar Tūristu ielu un Dūņu ceļu) ir ar zemu prioritāti, tad plānam jāparedz pretplūdu risinājumi plūdu riska gadījumā Vēršupītē. Un tie būtu ne tikai koku sagāzumu un bebru dambju likvidēšana, bet arī gultnes tīrīšanu, šobrīd plānā ir iekļauta tikai bebru dambju un koku sagāzumu likvidēšana.

I. Grīnfelde – Vēršupītē neinvazīvu, tas ir neveicot rakšanas darbus, gultnes tīrīšanas darbus var īstenot. Gultnes aizaugumu var tīrīt ar smilšu sūcēju, neizmantojot ekskavatorus un neveidojot atbērtnes Vēršupītes krastos, neveicot gultnes iztaisnošanu.

- ✓ Lāču strauts, Pārūpju grāvis

I. Grīnfelde – ierosinājums šo grāvi likvidēt visā tā garumā, varētu arī šo grāvi meandrēt.

Klātesošie izsaka šaubas - šis ir dabisko strautu veidošanās reģions Lielajam Ķemeru tīrelim, nevajadzētu plānot tā likvidēšanu, iespējams paredzēt dabisko ūdens veicinošus pasākumus. Tie varētu būt aizdambējumu vaiņu likvidēšana, meandrēšanās veicināšana.

Tiek nolemts turpmāk šeit paredzēt meliorācijas sistēmu neuzturēšanu, ar mērķi tālākā nākotnē pieļaut minētos, dabisko ūdens veicinošu, darbu īstenošanu.

✓ Kauguru kanāls

Kauguru kanāla dabiskošanās – plāna netiek paredzēta valsts nozīmes ūdensnotekas Kauguru kanāls uzturēšana projektētajā līnijā, bet tiek paredzēta tā meandrēšanās un atjaunotā dabiskā tecējuma likumu saglabāšana. Būtu jāpieļauj arī atbērtnu grēdu (dambju) likvidēšana (nolīdzināšana). Šie uzbērumi ir būtiski ierobežojumi dabisko meandru loku dabiskai atjaunošanās procesam.

✓ LVM ierosinājums grāvja uzturēšanai

Jānis Zitāns, A/S "Latvijas Valsts meži", interesējas par A/S "Latvijas Valsts meži" ierosinājumu saistībā ar meliorācijas sistēmu uzturēšanu.

I. Grīnfelde – ir posms, kur ir paredzēta uzturēšana, bet atlikušajā daļā meliorācijas sistēmu uzturēšana ar neinvazīvajām metodēm.

Agnese Priede, zālāju eksperte, papildina – hidroloģiska situācija nevar tikt ietekmēta KNP ZR stūrī, jo šeit ir sastopami zālāji uz kaļķainām augsnēm, kas ir īpaši jutīgi pret hidroloģiskā režīma izmaiņām, tur nevar būt situācija ka ir būtiski mitrāks vai arī sausāks.

J. Zitāns, papildina, ļoti rūpīgi izvērtēt apdzīvotajām vietām piegulošās meliorācijas sistēmas.

I. Grīnfelde apstiprina – "tranzīta" grāvju sistēma tiek saglabāta un tās būs noteiktas kā uzturamās sistēmas, uzturamie līnijuveida objekti.

✓ Ķemeru tīreļu karjeri (Ziemeļu frēzlauki)

Klātesošie kopumā atbalsta ūdens noteces sistēmas likvidāciju izmantojot terasveida dambjus, lai aizturētu ūdens noteci. Šeit ir notikušas Re-store projekta aktivitātes.

✓ Ķemeru tīreļu karjeri (Dienvidu frēzlauki)

Tiek atbalstīta likvidēšana, kas ir šobrīd hidrologa ieteiktā darbība. Šis darbs ir ar augstu prioritāti.

2. Dabas vērtību un ainavu apsaimniekošanas pasākumi

Tiek prezentēts DA plāna ilgtermiņa mērķis un sniegta informācija par plāna izstrādes ietvaros noteiktajiem dabas vērtību mērķiem, kuru sasniegšanai nodefinēti apsaimniekošanas pasākumi.

Par prezentēto ilgtermiņa mērķi klātesošie ierosina to salāgot ar likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" pielikumu.

Sasniedzamos mērķus biotopiem un sugām ir noteikuši plāna izstrādē iesaistītie eksperti, lielākoties tie ir skaitliski mērķi.

Apsaimniekošanas pasākumiem, kas attiecas īpaši uz biotopu apsaimniekošanu un sugu apsaimniekošanu, ir pievienoti DB Ozols apsaimniekošanas pasākumu kodi, kas atbilst DB Ozols vadlīnijās noteiktajai apsaimniekošanas pasākumu sistematizācijai (<https://www.daba.gov.lv/lv/media/3745/download>).

M. Priedēna īpaši norāda ka ornitofaunas jomā paredzētie pasākumi būtu jāiekļauj plānā, pirms to nodod uz sabiedrisko apspriešanu, jo šī ir īpaši svarīga sugu grupa.

A. Liepa papildina, ka KNP DA plānā īpaši svarīgi būtu pieminēt lielos zīdītājus, kas ir KNP ievesti, lai tiktu noganītas pļavas - taurogovis un Konik zirgi. Visām ES nozīmes sugām būtu jābūt iekļautām DA plānā un jābūt noteiktiem mērķiem.

A. Priede - šobrīd vadlīnijas, mērķu noteikšanai DA plānos, ir izstrādes stadijā, tāpēc, iespējams, ĶNP plānā mērķu noteikšana pilnībā neatbilst tai vienotajai sistēmai, kas turpmāk būs noteikta. Būtu jānosaka mērķi visām tām sugām (kā arī biotopiem), kuras ir iekļautas likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" pielikumā par ĶNP. Šobrīd šajā pielikumā ir iekļautas Eiropas Padomes Biotopu direktīvas 92/43/EEK II pielikuma sugas, tās ir sugas, kuru aizsardzībai ir jāveido NATURA 2000 teritorijas. Bet ekspertiem, DA plānā noteikti ir arī jāizvērtē un jānosaka aizsardzības mērķi Latvijas īpaši aizsargājamām sugām, kuru aizsardzība ĶNP ir īpaši nozīmīga Latvijas kontekstā. Šajā sakarā eksperti var komentēt un sniegt priekšlikumus NATURA 2000 Standarta datu formā.

Svarīgi ir sagatavot paskaidrojošu aprakstu par kartogrāfiskā materiāla izmantošanu apsaimniekošanas pasākumu kontekstā.

A. Petriņš – attiecībā uz mežu apsaimniekošanu pasākums "neiejaukšanās" ir jāattēlo ar atšķirīgu apzīmējumu, tām teritorijām, kur ir mežu biotopi un citi specifiski apsaimniekošanas pasākumi nav plānoti, lai ir skaidrs, ka citas darbības tur nevar plānot.

J.Greivulis - Jautājums - vai mežu eksperte neiesaka grozījumus spēkā esošajos MK noteikumos par koku ciršanas vecumiem, vai tie saglabājami esošie? Piemēram – par priedi dabas lieguma zonā, šobrīd ir aizliegts cirst kokus kopšanas cirtē (izņemot sausos kokus), ja mežaudzes pirmā stāva valdošās koku sugas vecums pārsniedz: priežu audzēm – 60 gadu (19.11. punkts), vai to nebūtu jānomaina, piemēram, uz 70? (*Jautājums nodots mežu ekspertei*)

ĶNP eksperti - par meža apsaimniekošanas plāniem (MAP), lūdzu noprecizēt – vai meža eksperte ir pārskatījusi esošos MAP un vai "jaunie" apsaimniekošanas pasākumi ņem vērā esošajos MAP noteiktos mežu apsaimniekošanas pasākumus, un ja ir kādas izmaiņas rekomendētas vai apsaimniekošanas pasākumu jaunajā kartējumā tās parādās? (*Jautājums nodots mežu ekspertei*)

Par potenciālo meža biotopa izveidošanos pie Slokas ezera – ir ielānots un paredzēts nozīmīgs hidroloģiskais pasākums ar meliorācijas sistēmu daļēju likvidēšanu pie Slokas ezera, teritorijā, kur šobrīd nav ES nozīmes meža biotops, vai nebūtu meža ekspertei jāparedz ka te nākotnē varētu veidoties biotops 91D0 Purvaini meži? (*Jautājums nodots mežu ekspertei*)

Par tekošu ūdeņu apsaimniekošanu:

Pasākums - Bebru dambju likvidēšana

– Diskusija: dambju nojaukšana Kauguru kanālā nebūtu jāparedz, jo dambju jaukšana neko nedod, dambji atjaunosies, turklāt tie palīdz Kauguru kanālam dabiskoties, veidojas jauni meandru loki. Sloenes upē arī nebūtu nepieciešams paredzēt bebru dambju likvidēšanu, ja nu vienīgi augšpus Valguma ezeram. Pasākumu visā ĶNP nevarētu paredzēt, tas neatbilst dabīgās teritorijas saglabāšanai. Skudrupītē pasākumu varētu atļaut. Precizējams pasākuma formulējums – var veikt bebru dambju likvidēšanu nepieciešamības gadījumā.

Pasākums - Koku sagāzumu izvākšana

- Diskusija: pasākumu var atstāt, pasākumam plānā nedefinēti specifiski raksturlielumi, atbilstoši metodikai.

- Papildus jāparedz atstāt lielus nokritušus kokus (atsevišķus) no lielu nokritušu koku grupām, jo tie ir dabīgi tilti pār upēm. Jāprecizē kas ir atsevišķi nokrituši koki un kas ir nokritušu koku grupas.

Pasākums - Ūdensaugu izplaušana

- Diskusija: Slocenes upē, pie Jāņkroga, pasākumu var saglabāt

Par stāvošu ūdeni apsaimniekošanu:

Pasākums - Niedru plaušana

- Diskusija: paredzētās pasākumu īstenošanas vietas, kas ir Kaņiera ezera Z galā, nav nepieciešamas ezera biotopa stāvokļa uzlabošanai. Plānā jānorāda: Niedru plaušanas platības Kaņiera Z galā – ar zemāku prioritāti, pasākums var tikt saglabāts ar mērķi niedres plaut jumtiem.

Papildus ūdensputniem niedru plaušana būtu paredzama apkārt Mērsalai, pie Vērsalas, Niedru salā.

Pasākums - aizauguma likvidēšana,

Pievienojams kā plānotā pasākuma īstenošanas vieta pasākums Kaņiera ezerā - Slocenes grīvas rajons - jāparedz pētījums ar mērķi pēc tam īstenot praktiskos darbus. (Pētījuma ietvaros jākonstatē piesārņojuma areāls, stāvokļa uzlabošana paredzot ieteikumus izmantojamiem tehniskajiem paņēmieniem. Varbūt šajā rajonā var paredzēt kaut ko līdzīgu kā Engures ezera Z galā – labirintu izveide?)

Sikspārņu sugu apsaimniekošanas pasākumi

Diskusija: Vietās, kur šobrīd ir konstatētas sikspārņu kolonijas, nepastāv potenciālie aprobežojumu ēku īpašniekiem veicot ēku pārbūves vai atjaunošanas darbus.

Dzīvojamās ēkās mikroliegumu izveide nav paredzēta. Tā ir īpašnieka brīva griba, atbilstoši eksperta ieteikumiem veikt ēku pārbūvi vai atjaunošanu.

Bezmugurkaulnieku apsaimniekošanas pasākumi

- Zālāju apsaimniekošanas rekomendācijas pašvaldībā. Nepļaut zālājus kā mauriņus 100% teritorijā. Izglītēt par zālāju saglabāšanas priekšrocībām

*Pasākumi **Perlamutrenes saglabāšanai** :*

- bebru dambji nebūtu uzskatāma par problēmu Kauguru kanālā. Dīķi, kas veidojas tie nav vēlami, bet bebru skaits un paši bebru nav problēma;

- jāparedz ūdens kvalitātes monitorings Kauguru kanālā, lai novērtētu lauksaimniecības noteces piesārņojuma slodzi uz Kauguru kanālu;

- jāpiedāvā piesārņojuma noteci samazinoši agrotehniskie pasākumi Džūkstes un Slampes upju sateces baseinos esošajiem lauksaimniekiem.

DA plānā jāpiedāvā ierosinājumi lauksaimniecībā izmantojamo mēslošanas līdzekļu izmantošanas nosacījumiem KNP teritorijai, norādot arī ierosinājumu tos ņemt vērā piegulošo teritoriju lauksaimniekiem.

Ainavu apsaimniekošana

Diskusija - stāvlaukuma izveide Tūrisma ielā 18A, nevar būt kā vienīgais iespējamais šīs teritorijas izmantošanas mērķis, tas ir kā iespējamais pasākums, nebūt ne vienīgais šīs teritorijas izmantošanas mērķis.

3. Tūrisma jomas pasākumi

Diskusija par degradētajām teritorijām –objekti precizējami kartēs, privātīpašumā esošos objektos pasākumus pirms iekļaušanas plānā noteikti jāsaskaņo. Precizēt –nerekultivētā Kūdras izgāztuve, koriģēt Kaļķa apkārtnē esošo karjeru apzīmējumu, tās nav degradētās teritorijas. Potenciāli attīstāmās teritorijas būtu iezīmējams atšķirīgi no degradētajām. Ceļš starp karjeriem (uz Z no Kaļķa) ir demontēts, to jādzēš no visiem plāniem ārā. Neparedzēt Kaļķa karjeros, kas ir dolomīta rūpnīca, attīstāmus objektus. Jāņem vērā ka Kaļķī šobrīd ir strādājoša rūpnīca, neplānot tur tūrisma objektus.

Lielupes pietārne – kā attīstāma teritorija, jā saglabā.

Noejas uz jūru, jūras krastā (pludmalē, vietās kur ir noejas uz jūru būtu jāparedz pretējā virziena norādes un informācijas stendi).

- Diskusija par tūrisma zonējuma karti: vairāki zonējuma precizējumi būtu veicami, piedāvāt jaunu nosaukumu kartei, piemēram "tūrisma iecirkņi". Nomainīt "Intensīvā" tūrisma zona uz "aktīvā" tūrisma zona.

- Plānā jāparedz teritorijas, kur konkrētos periodos (ligzdošanas periodā) nevajadzētu braukt ar SUP dēļiem. Par purva korpēm noteikt konkrētus maršrūtus un periodus, kad nevar iet ar purva korpēm.

Noslēgumā, turpmākie darbi pie dabas aizsardzības plāna izstrādes:

Visi sagatavotie ekspertu atzinumi ievietoti plāna darba mapē.
<https://ekos.enviro.lv:777/index.php/s/3pgonebnJAq3RMF>

08.06.2022. – tiek sagatavots un KG nosūtīts sanāksmes protokols.

10.06.2022. – KG sanāksmes dalībnieki un citi interesenti var iesniegt komentārus par līdzšinējiem DA plāna materiāliem (sagatavotajiem atzinumiem, nodaļām, priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem u.c.).

15.06. 2022. –Sagatavots un KG nosūtīta labotā, pilnveidotā un pabeigtā plāna redakcija, lai nedēļas laikā grupas dalībnieki varētu iepazīties ar aktuālo redakciju.

21.06.2022. –KG pēdējā sanāksme, lai lemtu par plāna gatavību nodošanai sabiedriskai apspriešanai.

Sanāksme tiek slēgta 15:00.

Sanāksmes protokolu sagatavoja:

L.Blanka



Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 4. sanāksme
 2022.gada 3. jūnijā plkst. 9:00, Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža māja", Ķemeru, Jūrmala, LV-2012.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats
1.	Līga Blekne	SIA Enviroprojekts, projekta vadītāja
2.	Kārlis Lapins	DAP PRA
3.	Tālis Gecvils	DAP PRA
4.	Zane Rungaine	VMD
5.	Artis Ģerons	DAP PRA
6.	Andis Liega	KNPF
7.	Agris Rukšālis	DAP PRA
8.	Elvīna Rauda	DAP PRA
9.	Māris Jurevics	Enviro
10.	Ieva Imma Krāja	Enviro
11.	Valdemaris Sprungis	Enviro

Dalībnieku noteikumi

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas (GDPR) prasībām, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātajā apstrādā Jūsu personas datus, tai:

- palīdz apvienojuma un analīzes sadarbības izstrādāt dabas aizsardzības plāna izstrādes procesu,
- nodrošināt turpmāko izstrādi par izstrādāt dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtīt informatīvus materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks nodrošināti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst saistītos dalībnieku sarakstā un protokolā minētos Jūsu datus šajā pasākumā.

Mūsu personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Meža nometņu iela 31, Rīga tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, ņemot vērā Jūsu datus šajā pasākumā.

ĶNP DA plāna izstrādes 5. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

KONSULTATĪVĀS GRUPAS 5. SANĀKSME

2022.gada 21.jūnijā plkst. 13:00

Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža māja", Ķemeri, Jūrmala, LV-2012 un tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās Dabas izglītības centrā "Meža māja", kā arī tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem tika nosūtīta reģistrācijas saite.

Sanāksmi vada: Gita Strobe, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore

Dalībnieki:

Klātienē piedalās (11) –Meldra Priedēna; Andis Liepa; Aivars Petriņš, Kārlis Lapiņš, Inga Tramdaha, Līga Blanka, Jānis Greivulis; Inga Grīnfelde (Hidroloģijas eksperte); Mārtiņš Grosbahs; pielikumā reģistrācijas lapa.

Jānis Kuze, Agnese Balandiņa piedalās klātienē, nav reģistrējies dalībnieku lapā.

Tiešsaistē piedalās (19) – Rita Ansule, Karīna Zaharāne, Agnese Priede, Līvija Kačkāne, Vita Zvejniece, Ilze Karjuse, Jekaterina Mīlberga, Dace Gražule (aizstāj Zani Laiviņu), Andris Veidemanis, Gundars Važa, Agris Bodnieks, Dāvis Immurs, Jānis Zitāns, Svetlana Buraka, Anita Lontone-Ieviņa, Linda Kārklīņa, Zane Rungevica, Voldemārs Spunģis, Māra Vilciņa

No Konsultatīvās grupas pārstāvjiem nepiedalās (2) – Māris Muižnieks, Gunita Vanaga,

Sanāksmes sākums: 13:15, jo ir problēmas ar interneta pieslēgumu un ZOOM tiešsaistes pieslēguma kvalitāti

Sanāksmi atklāj Gita Strobe un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

G. Strobe informē klātesošos par to, ka ĶNP dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas sastāvs ir precizēts un 21.jūnijā ir sagatavots rīkojums par izveidoto konsultatīvās grupas sastāvu.

Līga Blanka – dabas aizsardzības plāna projekta vadītāja, iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar sanāksmes dienas kārtību un sniedz informāciju par plāna struktūru.

Sanāksmes laikā ir vairākkārtēji interneta pieslēguma pārtraukumi, kas apgrūtina sanāksmes nodrošināšanu ZOOM platformā.

Sanāksmes vadītāja G.Strobe ierosina klātesošos izteikt viedokli par to vai sanāksme ir turpinājama.

Klātesošie un tie, kas pievienojušies ZOOM tiešsaistē, vienojas par to, ka sanāksme ir jāpārtrauc.

Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka **sanāksme pārceļama uz 8.jūliju** un tā organizējama Jūrmalas pašvaldības telpās. Sanāksmes sākums un precīzas telpas saskaņojamas ar Jūrmalas pašvaldības pārstāvi.

Jā sanāksmes dalībniekiem ir **komentāri un precizējumi**, par sagatavoto dabas aizsardzības plāna 2.redakciju – iesniegt plāna izstrādātājiem rakstiski līdz 4.jūlijam.

Konsultatīvās grupas sanāksme tiek slēgta 13:45.

Sanāksmi protokolēja

L. Blanka



Priekšlikumi, kas saņemti, ka tie izskanēja pēc sanāksmes

- Pārdomāt par kartogrāfisko materiālu, lai kartogrāfiskā informācija, kas sniedz informāciju par biotopu un sugu apsaimniekošanu iedzīvotājiem ir pēc iespējas labāk saprotama, bez papildus priekšzināšanām datora iespēju izmantošanā
- Ornitologijas ekspertam sagatavot visaptverošus priekšlikumus ornitofaunas apsaimniekošanas pasākumus
- Zīdītāju sugu novērtējuma papildināšana atbilstoši KNP fonda 14/06/2022 gada vēstulei norādītajiem ierosinājumiem
- Zivju faunas novērtējumu papildināt ar rekomendācijām par Kaniera ezera apsaimniekošanu
- Sagatavot apkopojumu par publikācijām un pētījumiem, kas publicēti saistībā ar iepriekšējā dabas aizsardzības plāna izpildi (ja iespējams, papildināt sarakstu ar interneta linkiem, kur pieejami pētījumi)
- Pārskatīt vai apsaimniekošanas pasākumi ir tiešā veidā saistīti ar esošās situācijas vērtējuma problēmām
- Pārskatīt vai attiecībā uz visiem ekoloģiski nozīmīgiem zālājiem (ne tikai zālāju biotopiem) ir sniegti priekšlikumi to apsaimniekošanas pasākumiem
- Papildināt plānu ar nosacījumiem lauksaimniecības kultūru apstrādes (mēslojums, insekticīdi u.c.) līdzekļu lietošanai KNP teritorijā (īpaši tas attiecināms uz KNP teritorijas rietumu malu)
- Meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas plānā izdalīt poligonus – "augstas prioritātes likvidējamās meliorācijas sistēmas"
- Meža ugunsdrošības nodrošināšanas pasākumu plānā paredzētos ceļus, ugunsņemšanas vietas, mineralizētās joslas sagatavot kā pārskata plānu par uzturamo infrastruktūru KNP apsaimniekošanas pasākumu īstenošanai
- Precizēt plānā apsaimniekošanas pasākumus un zonējumu saistībā ar lēzeļa lipares mikrolieguma "pārceļšanu" no Kūdras uz Kalķa dolomīta karjeru, MK noteikumu "Kemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" projektā veikt precizējumus, lai šādu pasākumu īstenošana nebūtu pretrunā ar noteikumiem
- Veikt zonējuma korekcijas – Sumragu pussalas teritorijā paplašināt dabas rezervāta zonu, lai nodrošinātu vienotu dabas vērtību aizsardzības režīmu

- Sanāksmes dalībnieku paraksta lapa

[illegible]

Keywords: *Self-esteem, self-esteem threat, self-esteem threat sensitivity, self-esteem threat sensitivity scale, self-esteem threat sensitivity scale-2*

Tous droits réservés.

© 2006 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 260: 105–112

Copyright © 2004 by John Wiley & Sons, Inc.

Revised 2012. For more information, go to www.irs.gov. Download the 2012 Form 990-BE at www.irs.gov/pub/irs-soi/12990be.

Small sample sizes (e.g., 100) are not recommended for the use of the chi-square test.

Information for the authors: Manuscript should be sent to the Editor, Journal of Management Education, 1015 Locust St., Suite 100, Philadelphia, PA 19107-6218. For more information, visit the journal's website at <http://jme.sagepub.com>.

Copyright © 2010 John Wiley & Sons, Ltd. *J. Clin. Neurophysiol.* 31: 1–10, 2010. DOI: 10.1002/jcne.20604

ĶNP DA plāna izstrādes 5.1. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

KONSULTATĪVĀS GRUPAS 5. SANĀKSME

2022.gada 8.jūlijā plkst. 10:00

Jūrmalas Centrālā bibliotēka, Strēlnieku prospekts 30, Jūrmalā un tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmi vada: Gita Strobe, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore

Dalībnieki:

Klātienē piedalās (18) – Gita Strobe, Meldra Priedēna, Andis Liepa, Aivars Petriņš, Kārlis Lapiņš, Jānis Greivulis, Mārtiņš Grosbahs, Agnese Balandiņa, Dāvis Valters Immurs, Svetlana Buraka, Vita Zvejniece, Māra Vilciņa, Rita Ansule, Līvija Kočkāne, Ieva Anna Arāja, Gints Starts, Zane Rungevica, Līga Blanka pielikumā reģistrācijas lapā.

Tiešsaistē piedalās (13) – Linda Kārklīņa, Karīna Zaharāne, Anita Lontone - Ieviņa, Jānis Zītāns, Jānis Kuze, Inga Tramdaha, Zane Laiviņa, Līga Mihailova, Voldemārs Spunģis, Agris Bodnieks, Jānis Atelbauers, Inga Grinfelde, Andris Veidemanis

No Konsultatīvās grupas pārstāvjiem nepiedalās (2) – Guntars Važa, Māris Muižnieks, Gunita Vanaga

Sanāksmes sākums: 10:05

Sanāksmi atklāj Gita Strobe un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Līga Blanka – dabas aizsardzības (DA) plāna projekta vadītāja, iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar sanāksmes dienas kārtību un sniedz īsu prezentāciju par plāna struktūru.

Turpinājumā L. Blanka iepazīstina klātesošos ar saņemtajiem komentāriem par plāna 2.redakciju un veiktajiem papildinājumiem precizējumiem DA plānā.

Par tūrisma novērtējumu ĶNP:

- Veikti papildinājumi un precizējumi atbilstoši saņemtajiem ierosinājumiem,
- Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka jālabo tūrisma pakalpojumu tabula – nepievienot apmeklētāju skaitu.

Par Meža apsaimniekošanas plāniem (MAP):

- G. Strodde norāda, ka DA plānu jāpapildina ar informāciju cik daudz MAP būtu jāmaina, pēc dabas skaitīšanas datu ievadīšanas DDB Ozols. Darbam jāizmanto informāciju par MAPiem, kas ir pieejami elektroniski.

Par medībām:

- Iekļaut plānā izvērtējumu par iesniegtajiem priekšlikumiem saistībā ar medību nosacījumiem nākošajā plāna darbības periodā,

- Piesaistīt šī izvērtējuma sagatavošanā zinātnisko institūciju pārstāvjus,
- A. Liepa ierosina pamatojoties uz piesaistīto zinātnisko institūciju pārstāvju sniegto viedokli DA plānā paredzēt izmaiņas medību nosacījumiem.

Par vēsturiski piesārņotām vietām:

- Papildus pievienot vēsturisko Ķemeru izgāztuvi, kas atrodas aiz Ķemeru kapiem, pie ceļa, kas iet uz Ķemeru tīreļa taku,
- Paredzēt šīs vietas sakārtošanu un , nākotnē, kā potenciālo vietu, kur var tikt izveidots automašīnu stāvlaukums.

Par plāna 4.nodaļu "ĶNP kā ĪADT novērtējums":

- 4.1.1.tabula – detalizāciju, aprakstot sugu un biotopu aizsardzības stāvokļa novērtējumu un tendences ĶNP, vienādot visām sugu grupām un biotopiem,
- Novērtējot biotopu un sugu stāvokli ir jābūt skaidri aprakstītiem ietekmējošiem faktoriem un no tā izrietošiem apsaimniekošanas pasākumiem,
- Par biotopiem, kas minēti 4.1.1.tabulā, sniegtajai informācijai, vēlāk, ir jābūt arī pareizi atspoguļotai N2000 SDF.

Jautājums – kuru informācijas avotu izmantot rēķinot biotopu platību teritorijā attiecībā pret biotopa kopējo platību valstī? No ziņojuma datiem vai no pēdējās aktuālās informācijas (Dabas skaitīšanas rezultātiem)?

- G.Strode norāda, ka šobrīd, kamēr vēl pēc dabas skaitīšanas nav nopublicēti oficiālie dati, jārēķina pēc ES Biotopu direktīvas 17.panta ziņojuma Eiropas Komisijai par ES nozīmes biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzības stāvokli Latvijā novērtējuma par 2013.-2018. gada periodu datiem.

Meža biotopu apsaimniekošanas pasākumi:

- Paredzot mežu apsaimniekošanā tādus pasākumus, kā piemēram krūmu izciršana, jārēķinās, ka krūmu izciršana būs jāīsteno regulāri, nepietiks ja tikai reizi DA plāna periodā šo pasākumu īsteno, pasākums būs īstenojams katru gadu vai reizi 2 gados. Ekspertiem jāpadomā vai nav kāda cita alternatīva metode, kas varbūt ir dārgāka, bet tajā pašā laikā efektīvāka un īstenojama tikai reizi vai pāris reizes apsaimniekošanas periodā,
- Par priekšlikumu īstenot lazdu retināšanu – lazduļājs ir īstermiņa audze, tā ir īstermiņa audze, ilgtermiņā lazduļājs nesaglabāsies, sugu nomaina notiks dabiski,
- A.Liepa papildina, ka viens no apsaimniekošanas pasākumiem krūmu stāva samazināšanā, ir noganīšana ar savvaļas zālēdājiem un to skaitu nevajag ierobežot,
- J. Greivulis norāda, ka šī metode nav pārāk efektīva,
- A. Petriņa komentārs par egļu izciršanu pasākumu – tas ir diskutabls, ja egļu izciršanu īsteno auglīgā meža tipā, tad tas veicina lazdu ienākšanu. Tāpat arī egļu izciršana, vienlaidus platībā, lielā teritorijā atstāj negatīvu ietekmi uz putnu klātbūtni. Egļu izciršana vienlaidus lielā platībā nebūtu rekomendējama, kā iespējama apsaimniekošanas pasākums. Vietās, kur egle izcērtama ekspertei tas ir rūpīgāk jāpamato, piemēram, ja to plānots darīt vietās kur ir jārada labvēlīgi apstākļi mellenājiem, tad to var darīt. Ekspertei jāsniedz papildus pamatojums (mērķis) tām vietām, kur tas tiek rekomendēts kā apsaimniekošanas pasākums,

- K. Lapiņš papildina, šādus pasākumus varētu īstenot, piemēram, tur, kur jāveido atvērumus silpurenēm.
- L. Blanka norāda, ka pasākumu īstenošana jāskatās kopā ar kartogrāfisko materiālu.
- M. Priedēna komentē, ka DA plāna apsaimniekošanas pasākumu tekstā jābūt atsaucēm uz kartogrāfisko materiālu, kā arī jāsniedz skaidrojums, kā kartogrāfisko materiālu "jālasa".

Upju baseinu apsaimniekošanas plānos (UBAP) iekļauto pasākumu izvērtējums:

- Lūgums salīdzināt ekspertēm pārskatīt Lielupes un Ventas UBAP un izvērtēt vai nav kādi pasākumi, piemēram, NAI efektivitātes uzlabošana, vai šie pasākumi nebūtu jāakcentē kā labvēlīgi pasākumi kontekstā ar iespējamo pozitīvo ietekmi uz dabas vērtību saglabāšanu,
- Tāpat ekspertiem jāpārskata vai nav paredzēta kāda krasta stiprinājumu izbūve N2000 teritorijā, kas samazina dabiskos palieņu zālājus, vai lakstaugu audžu veidošanos.

Diskusija par invazīvajām sugām:

- Plānots apkopojošs pasākums B.14.1.1., <https://ozols.gov.lv/kartes/apps/sites/#/invazivo-sugu-parvaldnieks/pages/inv-dzivu-sugu-noverojumi>
- No ornitoloģijas viedokļa - vai ir plānots pasākums par Amerikas ūdeņu ierobežošanu uz salām Kaņiera ezerā? Noteikti jāparedz pasākums Amerikas ūdeņu ierobežošanai Kaņiera ezerā.
- Būtu jāparedz plānā prioritārās vietas, prioritārie pasākumi cīņai ar invazīvajām sugām, to jāpamato ar informāciju no ekspertu atzinumiem.
- Par zeltaino šakāli – būtu jāpiemin šī suga, šī suga vairs nekvalificējas kā invazīvā suga, tā ir kā dabiskā suga.

Par ĪA zivju sugām papildinājums:

- Sagatavots sākotnējais zivju eksperta pamatojums par ĪADT likumā iekļautajām nēģu sugām un to statusu KNP.
- Vai zivju zemūdens medības būtu kā īpaši jāregulē? Zivju ekspertu ieskatā zemūdens medības ir pieļaujamas.

Teritorijas izveides ilgtermiņa mērķis:

- Izveides mērķi būtu jāatstāj tikai KNP būtiskākās sugas, nevis katra suga, jo savādāk var sanākt ka paliek sugas un biotopi, kuriem ir pretējas vajadzības. Jāatstāj galvenās sugas. To jāpamato ar katras sugas un biotopa reprezentivitātes novērtējumu valsts līmenī.
- Tādas sugas, kā piemēram, brūnkakla gārgale, melnā gārgale un melnā klija, iespējams, ka nebūtu nosakāmas kā KNP mērķsugas, putnu ekspertam jāsniedz viedoklis par šīm sugām.
- KNP galvenās vērtības ir tās sugas un biotopi, kas ir saistītas ar mitrājiem, purviem, niedrājiem.
- Izmantojot sākotnējo, putniem nozīmīgo vietu izveides pamatojumu, pārskatīt putnu sugas, kas uzskaitītas Likumā par īpaši aizsargājamo teritoriju izveidi, un kā mērķsugas KNP teritorijai, atstāt tikai KNP raksturīgākās.

Par meliorācijas sistēmu apsaimniekošanu ĶNP:

- Papildināt plānā informāciju par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības iecerēto transporta koridoru (Kauguru apvedceļu no P128 uz Ventspils šoseju), jānorāda, ka pirms iecerētā projekta būs veikams ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējums, jo plānotā transporta būve šobrīd šķērso ĶNP teritoriju un ES nozīmes biotopus, projekta īstenošanas rezultātā jānodrošina tas, lai nepasliktinās hidroloģiskais stāvoklis un jāparedz kompensējošie pasākumi biotopu iznīcināšanas gadījumā.
- Meliorācijas grāvis, meliorācijas kadastra Nr. 381421:17 (atrašanās vieta), nodrošina Ķemeru Z daļas nosusināšanu, ja šis grāvis negatīvi ietekmē biotopus ap Raganu purvu, tad plānā jāiestrādā priekšlikumi risinājumiem, kas nodrošina Ķemeru Z daļas nosusināšanai, kaut vai rekomendējošs koridors, novietojuma variants. Kamēr nav jauns risinājums būtu jānodrošina esošās novadsistēmas (grāvja) funkcionēšana.
- Centralizētā meliorācijas sistēma – kopīga visai teritorijai izbūvēta vienota meliorācijas sistēma, kompleksa sistēma.
- Papildus paskaidrojums – ja plānotie darbi īstenojami ĶNP neitrālajā zonā (apsaimniekošanas pasākumu grupa 03), tad tur var tikt īstenoti visa veida hidrotehniskā būvniecība un esošo hidrotehnisko būvju uzturēšana.
- Problēmvieta – pagrabu applūšana Starpiņupes krastos. Posmā starp divām slūžām – apakšējās slūžas netiek izmantotas paredzētajam mērķim, jo saņemtas iedzīvotāju sūdzības. Hidroloģijas eksperta ieskatā ģeoloģiskā struktūra nav nelabvēlīga. Šī teritorija ir ĶNP neitrālajā zonā (apsaimniekošanas pasākumu grupa 03), un var tikt īstenoti visa veida hidrotehniskā būvniecība un esošo hidrotehnisko būvju uzturēšana, šiem būtu jābūt individuāliem risinājumiem, katram gadījumam atsevišķi.
- Tukuma pašvaldība iespēju robežās noskaidros – vai šādas sūdzības ir saņemtas,
- Visticamāk šajā teritorijā jāplāno ir individuāli risinājumi katram no applūstošo pagrabu īpašniekiem, jo rievienas gar Starpiņupi, ja problēma ir dolomītu slānis, neatrisinās.

Par zīdītāju sugu atzinumu:

- Atzinums ir papildināts un precizēts, saskaņā ar saņemtajiem komentāriem, kurus sniedza Ķemeru Nacionālā parka fonds 14.jūnija vēstulē.
- Papildus sniegta informācija arī par pussavvaļas,
- Izmaiņas tiks sagatavotas līdz 15.jūlijam,
- A. Liepa norāda, ka jautājums par zīdītāju sugām, par zālēdāju lomu dabā pirms DA plāna sabiedriskās apspriešanas ir jāizdiskutē un DA plānā jāsniedz pamatojumus par medību ietekmi uz šīm sugām.

Par DA plāna kartogrāfisko materiālu:

- Katram apsaimniekošanas pasākumam, katram no ES nozīmes biotopiem būs atsevišķa karte mērogā 1:50 000, kopumā būs ap 300 karšu lapas.
- Interesentiem būs iespējams arī, izmantojot interaktīvo pdf. failu formāta karti, apsaimniekošanas pasākumus skatīties vienā failā – ieslēdzot un atslēdzot interesējošos slāņus.

Par ornitofaunu:

- Saņemti sākotnējie ornitofaunas apsaimniekošanas pasākumi, apraksts tiks nosūtīts visiem interesentiem.
- Interesentiem ir iespējams līdz 15.jūlijam atsūtīt savus komentārus un viedokļus, kas tiks nodoti ekspertam.

Diskusija par Jūrmalas valstspilsētas komentāriem:

- Tūrisma pasākumu sarakstā jāprecizē informācija par risinājumu autoceļa A10 šķērsošanu.
- Diskusija par Brīzes ielas novietojumu – DAP piedāvājums veikt zemes īpašumu maiņu starp DAP un Jūrmalas valstspilsētu tā, lai Brīzes ielas novietojums sakristu ar šobrīd dabā esošu asfaltēto ceļu. Brīzes ielas izveidei ir nepieciešama, lai tiktu nodrošināta piekļuve glābšanas stacijai. Diskusija rezultējās viedoklī, ka abas puses (DAP pārstāvji un Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības pārstāvji) ir gatavas veikt šo maiņu.

Diskusija par priekšlikumiem grozījumiem MK noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi":

- Piedāvātos precizējumus par 5.¹. punktu mainīt – atstāt tikai par esošajiem autoceļiem un esošo dzelzceļu un to ka paredzētos darbus var īstenot neitrālajā zonā;
- 6.4.2. priekšlikumu precizēt; iespējamā redakcija: "6.4.2. pārveidot 1. un 2. pasaules kara laika ierakumus, bunkurus, militārās būves un saistītas konstrukcijas, izņemot, ja tie tiek atjaunoti militārā mantojuma saglabāšanas, izglītības un tamlīdzīgiem mērķiem un darbībai saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes atļauja;"
- 6.7. priekšlikumu atcelt;
- 6.28. punktā dzēst "un paleontoloģiskās";
- 6.punktu papildināt ar jaunu priekšlikumu : "ĶNP neitrālajā zonā aizliegts iznīcināt dabā konstatētos ES prioritāras nozīmes ĶNP mērķa biotopus";
- Priekšlikums: "9.10. ierīkot medījamo dzīvnieku piebarošanas lauces, kā arī brīvā dabā novietot lauksaimniecības un pārtikas produktus. Ja ir izsludināts ārkārtas stāvoklis."
- Par priekšlikumu: "9.11. Medību tiesību īpašnieks vai lietotājs nacionālā parka teritorijā viena mēneša laikā pēc medību norises iesniedz Dabas aizsardzības pārvaldē informāciju par medību laikā sastaptajiem un nomedītajiem savvaļas sugu dzīvniekiem, iegūtajām trofejām un nomedīto dzīvnieku bioloģiskajiem parametriem.", saņemt VMD viedokli;
- Priekšlikums: 10. Nacionālā parka teritorijā (izņemot dabas rezervāta zonu un šo noteikumu 2. pielikumā norādītās medību lieguma teritorijas) postījumu vietās atļauts medīt šādus medījumus dzīvniekus 10.1. staltbriežus (*Cervus elaphus*) un mežacūkas (*Sus scrofa*);
- Komentārs – postījumu vietas ir arī ĶNP pieguļošās l/s zemes
- ĶNP nebūtu nepieciešams samazināt aļņu skaitu;
- Priekšlikums – nemainīt esošos noteikumus saistībā ar medību nosacījumiem: "saglabāt ĶNP individuālo noteikumu projektā sadaļu par medībām esošajā redakcijā", ņemot vērā ka palielinās mežacūku saslimšana ar Āfrikas cūku mēri, ir nepieciešams veikt mežacūku skaita regulēšanu ĶNP teritorijā.
- Par priekšlikumu "16.¹ – vai šis priekšlikums ir no eksperta? Kas ir domāts ar "būves"?

- Esošo 17.4.3. – svītrot;
- Jauna redakcija 17.4.4. apmeklēt rezervāta zonu Dabas aizsardzības pārvaldes, zinātniski pētniecisko un augstākās izglītības iestāžu organizētos dabas izglītības pasākumos;
- 18.punkts – precizēt “Dabas rezervāta zonā atļauts īstenot ugunsdzēsības darbus, glābt un meklēt cilvēkus”.

DA plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes:

- Izstrādātājiem jāorganizē vismaz divas sanāksmes – lielākajās pašvaldībās: Jūrmalas valstspilsētā un Tukuma novadā. Mārupes novada un Jelgavas novada pašvaldību iedzīvotāji, kas vēlas piedalīties klātienē sanāksmēs var ierasties uz vienu no šīm divām sanāksmēm.
- Sanāksmju norises datumi precizējami pēc tam, kad ir saņemts akcepts no DA plāna Konsultatīvās grupas.

Turpmākā DA plāna saskaņošanas procedūra līdz sabiedriskajai apspriešanai:

- Līdz 15.jūlijam DA plāna konsultatīvās grupas dalībnieki un citi interesenti var iesūtīt papildus komentārus par šobrīd pieejamiem DA plāna materiāliem;
- DA plāna izstrādātāji publicē sagatavotos precizētos nodevumus un par to informē DA plāna konsultatīvās grupas dalībniekus un citus interesentus (par ornitofaunu, par zīdītājiem);
- Līdz 20.jūlijam DA plāna izstrādātāji sagatavo precizēto DA plāna 2.redakciju kuru līdz 27.jūlijam var izskatīt DA plāna konsultatīvās grupas dalībnieki un citi interesenti;
- 27.jūlijā, Jūrmalā, Jūrmalas Centrālās bibliotēkas telpās notiek Konsultatīvās grupas sanāksme, kurā tiek lemts jautājums par ĶNP DA plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

Sanāksme tiek slēgta pl. 14:30

Sanāksmi protokolēja



L. Blanka

ĶNP DA plāna izstrādes 6. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

KONSULTATĪVĀS GRUPAS 5. SANĀKSME

2022. gada 27. jūlijā plkst. 10:00

Jūrmalas Centrālā bibliotēka, Strēlnieku prospekts 30, Jūrmalā un tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmi vada: Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore

Dalībnieki:

Klātienē piedalās (10) – Gita Strode, Jānis Zitāns, Andis Liepa, Aivars Petriņš, Jānis Greivulis, Jekaterina Milberga, Līvija Kačkāne, Ieva Anna Arāja, Līga Blanka, Pēteris Blumats pielikumā reģistrācijas lapā.

Tiešsaistē piedalās (19) – Mārtiņš Grosbahs, Andris Veidemanis, Karlis Lapins, Zane Rungevica, Linda Kārklīņa, Jānis Atelbauers, Rīta Ansule, Meldra Priedēna, Lelde Enģele, Zane Laiviņa, Vita Zvajniece, Dāvis Immurs, Ivo Lemšs, Gints Starts, Gunārs Bodnieks, Svetlana Buraka, Inga Grīnfelde, Jānis Kuze, Kārlis Millers

Konsultatīvās grupas pārstāvjiem nepiedalās (4) – Guntars Važa, Inga Tramdaha, Māris Muižnieks, Anita Lontone-Ieviņa

Sanāksmes sākums: 10:05

Sanāksmi atklāj Gita Strode un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Līga Blanka – Ķemeru Nacionālā parka (ĶNP) dabas aizsardzības (DA) plāna projekta vadītāja, iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar sanāksmes dienas kārtību un sniedz prezentāciju par veiktajiem precizējumiem DA plānā.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par medību jautājumu ĶNP un vienojas, ka visi nosacījumi, kas būtu saistīti ar medībām un pieļaujamajām metodēm dzīvnieku skaita regulēšanai ĶNP ir atspoguļojami priekšlikumos labojumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (turpmāk - ĶNP IAIN).

A.Liepa ierosina noteikt ierobežojumu – atļaut ĶNP teritorijā zālāju pļaušanu tikai pēc 10. jūlija. (Turpinājumā diskusija, par šo pašu ierosinājumu, arī par priekšlikumiem ĶNP IAIN.)

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības pārstāvji norāda ka būtu jāpārskata atļautie apsaimniekošanas pasākumi meliorācijas sistēmām Kūdras apkaimē, apdzīvotā vieta pie Kūdras stacijas, jo ir bijušas iedzīvotāju sūdzības.

I.Grīnfelde komentē – lūgums pašvaldībai iesniegt iedzīvotāju sūdzības lai var izvērtēt, vai paredzētie meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumi ir pietiekami, vai arī nepieciešami kādi precizējumi.

Diskusija par vēsturiskām mājvietām – ainavu eksperts kopā ar SIA "Enviroprojekts" DA plānā iekļaus karti, kurā būs iezīmētas vēsturiskās mājvietas, lai DAP var sekot līdzi tam vai šīs teritorijas netiek apmežotas vai pārvērstas par lauksaimniecības zemi.

Pārējie sanāksmē diskutētie jautājumi saistīti ar priekšlikumiem ĶNP IAIN un tie ir apkopoti un pārskata tabulā šī Protokola pielikumā: "Priekšlikumi labojumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi"" (skatīt pielikumu).

K. Lapiņš ierosina papildus labojumiem ĶNP IAIN veikt grozījumus Ķemeru Nacionālā parka likumā, saistībā ar nepieciešamību noteikt aizliegumu apmeklētājiem atrasties dabas rezervāta zonā.

Sanāksmes noslēgumā L.Blanka lūdz klātesošos ĶNP plāna konsultatīvās grupas dalībniekus izteikt savu viedokli par to vai DA plāna 2. redakcija ir nododama uz sabiedrisko apspriešanu.

G.Strode aicina klātesošos balsot "par", neviens no dalībniekiem nebalso par plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai, turpinājumā dalībnieki tiek lūgti sniegt savu vērtējumu vai ir nepieciešams vēl papildus laiks DA plāna 2. redakcijas izskatīšanai.

Z. Laiviņa komentē ka būtu nepieciešams vēl papildus laiks lai iepazītos ar DA plāna apsaimniekošanas pasākumiem.

P.Blumats atzīmē līdz šim izdarīto DA plāna autoru un ekspertu ievērojamā darba apjomu un atgādina klātesošiem, ka darbs tiek īstenots atbilstoši darba uzdevumam un ka bieži iesaistītās puses vēlas saņemt vairāk informāciju nekā to paredz konkrētais darba uzdevums, tāpat uzsver, ka DA plāna izstrāde šī iemesla dēļ jau kavējas par 1 mēnesi pret esošiem līguma noteikumiem. Līdz ar to pamatoti uzskata, ka nevajadzētu kavēties ar DA plāna 1. redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriedei, jo procedūras laikā visi šobrīd plāna izstrādes uzraudzībā iesaistītie un citi interesenti, varēs ar plānu turpināt iepazīties un līdz plāna sabiedriskās apspriešanas beigām paust savu viedokli un sniegt savus komentārus. Šobrīd būtu svarīgi identificēt nozīmīgākās nepilnības, ja tādas pirmšķietami ir, kas varētu būtiski ierobežot plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai. Tāpat uzsver iesaistītām pusēm, ka sabiedrības priekšlikumu saņemšanas rezultātā plāns un iespējams ekspertu atzinumi būs jāpapildina, līdz ar to nebūtu racionāla iemesla šobrīd kavēties ar Konsultatīvās grupas lēmumu par 1. redakcijas DA plāna nodošanu sabiedriskajai apspriedei.

A.Petriņš un J.Ķuze izsaka komentārus par ornitofaunas atzinumu – tiek panākta vienošanās ka DA plāna ornitologs un citi ieinteresētie ornitologi satiksies un izdiskutēs ornitofaunas apsaimniekošanas pasākumus, kas būtu paredzami DA plānā, tā, lai vēlākais līdz sabiedriskās apspriešanas sanāksmēm būtu pieņemts ieinteresētajām pusēm pieņemams viedoklis.

G.Strode ierosina DA plāna izstrādātājiem, ņemot vērā šīs sanāksmes laika pārrunāto, sagatavot precizējumus priekšlikumiem labojumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" un nosūtīt tos izskatīšanai DA plāna Konsultatīvās grupas dalībniekiem. Konsultatīvās grupas dalībnieki, pēc priekšlikumu saņemšanas un iepazīšanās ar tiem, tiks aicināti attālināti ar tiem iepazīties un līdz 5. augustam atsūtīt savu viedokli par to vai DA plāns ir nododams uz sabiedrisko apspriešanu.

Sanāksme tiek slēgta.

Sanāksmi protokolēja

L. Blanka

Pielikums:

Priekšlikumi labojumiem Ministru kabineta 2016.gada 6.septembra noteikumos Nr.601
"Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (skatīt
pievienoto failu



NACIONĀLAIS
ATĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



ETROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



Enviroprojekts



REGULOJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 6. sanāksme

2022.gada 27. jūlijā plkst. 10:00, Jūrmalas centrālajā bibliotēkā, Strēlnieku prospektā 30, Jūrmalā, LV-2012.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats	Paraksts
1.	Līga Blanka	SIA "Enviroprojekts", Pasauces vad.	
2.	Andis Liepa	Ķemeru NP fonda	
3.	Aivars Pelviņš	LDG	
4.	Jasins Zītšs	LVA	
5.	Jevalerina Mulberga	Jūrmalas valstspilētas administr. AP SPN	
6.	Gita Hada	DAP DAB	
7.	Jānis Guevulis	DAP PRA	
8.	Pēteris Blumats	SIA Enviroprojekts, valdes loceklis	
9.	Ieva Anna Krāja	SIA Enviroprojekts, projekt. koordinatore	
10.	Ilvija Kaikāne	Jūrmalas valstspilētas administr. AP SPN	

Dalībnieku ievērojumi

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības ieviešanos dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,

- nodrošinātu turpmāko saziņu par izstrādātā dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6.

panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dārbu šajā pasākumā.

Pārzinis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dārbu šajā pasākumā.

ĶNP DA plāna izstrādes 6.1 uzraudzības grupas viedokļu apkopojums par DA plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plāna konsultatīvās grupas pārstāvju viedokļu apkopojums par Dabas aizsardzības plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai

Informācijas apkopojums, 2022.gada 8.augusts

Apkopojot e-pastā gita.strode@daba.gov.lv līdz šī gada 8.08.2022. darba dienas beigām saņemtos Konsultatīvās grupas pārstāvju viedokļus par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna nodošanu uz sabiedrisko apspriešanu, tika saņemts šāds Konsultatīvās grupas pārstāvju viedoklis:

- Par Plāna nodošanu uz sabiedrisko apspriešanu – astoņi balsstiesīgo viedokļi un viens ar padomdevēja tiesībām;
- Par Plāna izstrādes turpināšanu (Plāns nav nododams apspriešanai) – viena balsstiesīgā viedoklis un viens viedoklis ar padomdevēja tiesībām;
- Viedoklis nav saņemts/atturas - trīs balsstiesīgo viedokļi un viens ar padomdevēja tiesībām.

Attiecīgi paziņoju, ka rakstiski esam vienojušies nodot Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu uz sabiedrisko apspriešanu.

Lūdzu dokumenta izstrādātājus informēt mūs visus par sabiedrisko apspriežu laikiem un vietām, tiklīdz tas ir zināms.

Zemāk sniegts Konsultatīvās grupas pārstāvju viedokļu apkopojums:

1. Plāns ir nododams uz sabiedrisko apspriešanu:

- Inga Tramdaha, Tukuma novada pašvaldības teritorijas plānotāja – ar padomdevēja tiesībām;
- Zane Laiviņa, Jelgavas novada pašvaldības Īpašuma pārvaldes vides speciāliste;
- Andris Veidemanis, Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecības vecākais mežzinis;
- Zane Rungevica, Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecības inženieris vides aizsardzības jautājumos;
- Jānis Zitāns, A/S "Latvijas Valsts meži" Zemgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs;
- Linda Kārklīņa, Latvijas Investīciju un Attīstības Aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produkta attīstības nodaļas vadošā eksperte;
- Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore;
- Jekaterina Milberga, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja;
- Anita Lontone-Ieviņa, Mārupes novada pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības un plānošanas nodaļas vides speciāliste.

2. Plāns nav nododams uz sabiedrisko apspriešanu, jo atsevišķas Plāna sadaļas ir būtiski pilnveidojamas un pilnveidojami priekšlikumi ĶNP individuālajiem aizsardzības un

apsaimniekošanas noteikumiem (attiecībā uz ornitofaunas un zīdītāju apsaimniekošanas pasākumiem, kas ietver arī medību jautājumus):

- Andis Liepa, biedrības "Ķemeru Nacionālā parka fonds" pārstāvis, tālr. 29136137; e-pasts: andis@kemerunacionalaisparks.lv;
- Aivars Petriņš, Latvijas ornitoloģijas biedrības pārstāvis, e-pasts: aivars.petrins@lu.lv – ar padomdevēja tiesībām.

3. Nav saņemtas atbildes (dažādi iemesli, piemēram, atvaļinājums, darba tiesisko attiecību pārtraukšana):

- Māris Muižnieks, Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes vadītāja vietnieks – Kontroles un uzraudzības daļas vadītājs;
- Ivo Lemšs, Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes direktora vietnieks;
- Gundars Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs;
- Svetlana Buraka, Mārupes novada pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja – ar padomdevēja tiesībām.

Gita Strode

Dabas aizsardzības pārvaldes

Dabas aizsardzības departamenta direktore

3. daļa. Dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

3.1. Paziņojumi

Paziņojumi par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu tika publicēti:

- 1) Laikrakstā "Jelgavas novada ziņas" - 2022. gada 15. augustā;
- 2) Laikrakstā "Jūrmalas Avīze" – 2022. gada septembrī;
- 3) Laikrakstā "Latvijas Avīze" – 2022. gada 17. augustā;
- 4) Laikrakstā "Mārupes Vēstis" – 2022. gada 29. augustā;
- 5) Laikrakstā "Neatkarīgās Tukuma ziņas" – 2022. gada 16. augustā;
- 6) Laikrakstā "Latvija Vēstnesis" – 2022. gada 17. augustā;
- 7) Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā – 2022. gada 10. augustā, Pieejams:
<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/kemeru-nacionala-parka-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksme-lapmezciema>;
<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/kemeru-nacionala-parka-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksme-kauguros>;
- 8) Jelgavas novada pašvaldības mājaslapā – 2022. gada augustā, Pieejams:
<https://www.jelgavasnovads.lv/lv/novada-zinas/18309/sabiedriskas-apspriesanas-sanaksme-par-dabas-aizsardzibas-plana-izstradi-kemeru-nacionalajam-parkam>;
- 9) Tukuma novada pašvaldības mājaslapā - 2022. gada 17. augustā, Pieejams:
<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksmi-kemeru-nacionalajam-parkam>;
- 10) Jūrmalas valstspilsētas mājaslapā – 2022. gada 17. augustā, Pieejams:
<https://www.jurmala.lv/lv/pazinojumi-par-teritorijas-planosanu/pazinojums-par-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksmi-kemeru-nacionalajam-parkam>;
<https://www.jurmala.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksmi-kemeru-nacionalajam-parkam>;
- 11) Mārupes novada mājas lapā – 2022. gada 16. augustā, Pieejams:
<https://www.marupe.lv/lv/zinas/pazinojums-par-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksmi-kemeru>;
- 12) SIA "Enviroprojekts" mājaslapā – 2022. gada 17. augustā, Pieejams:
<http://www.enviro.lv/index.php/2022/08/15/pazinojums-par-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksmi-kemeru-nacionalajam-parkam/>

Paziņojumu kopijas:

"Vasaras spēļu" fināls – Ozolniekos

Ar finālacensībām 21. augustā Ozolnieku vidusskolas sporta bāzē noslēgsies Latvijas Voleibola federācijas jaunatnes voleibola plašākais pasākums – 17. vasaras spēles. Cīnās U11, U13 un U15 vecuma grupām iepriekš norisinājās Daugavas kreisā un labā krasta turnīros zēniem un meiteņiem, kur piedalījās prāvis skaits Jelgavas novada Sporta centra komandu, vairākām izcīnot arī vietu finālā.

Kreisā krasta meiteņu turnīrs pulcēja 67 komandas Valgundē (attēlā). Mūspuses voleibolists tajā bija pārstāvēts ar 13 komandām no novada Sporta centra (JNSC) un divām Ozolnieku Sporta skolas vienībām. Augstāko sasniegumu no mūsējām guva U15



Foto: Maija Latzīne

grupā 22 komandu konkurencē pirmo vietu izcīnījušie "Salātīti" no JNSC – Evelīna Vitola, Agnese Grinberga, Karīna Kazāka, Roberta Tilgale un Madara Balode. Kreisā krasta zēnu savu

turnīru aizvadīja Kuldīgā, kur U11 grupā pēdējā augstāko pakāpienu iekaroja komanda "Nav ne jausmas" – Ernests Beļavskis, Artjoms Lugiņins un Markuss Krastiņš.

Finālām kvalificējās katras grupas astoņas labākās komandas, tostarp arī vēl viena JNSC zēnu vienība U11 grupā un pa vienai meiteņu vienībai U13 un U11 grupā.

Pretendē uz Ginesa rekordu stafetē

Jelgavas novada Sporta centra treneres Lailas Nagles audzēknes Elza Čerņuhova un Laura Grietze-Putina Latvijas jauno vieglatlētu daudzskaitlīgās izlases sastāvā aizās dienas piedalās plašā starptautiskā pasākumā "Athletics Unlimited Osmas" Polijas pilsētā Krakovā.



Elza Čerņuhova

Kā liecina spēļu programma, atšķirībā no klasiskās vieglatlētikas šis ir drīzāk sportiski aktīvs pasākums ar netrācīgu disciplinām. Katras valsts 80 sportisti sadalīti spēļu un izturības grupās, kur izpilda vienu no četriem piedāvātajiem vingrinājumiem. "Elza izturības grupā mēris "vortex" – rotējošu vārti, ko treniņos saucam par torpēdu. Laura spēļu grupā iedalīta vertikālā lēkšana no vietas." Jelgavas novada ziņām: pastāsta treneres.

Kā vēl nebūsim aktīvātes ar prezentāciju uz iekļūšanu Ginesa rekordā grāmatā, ir 80x200 metru stafete, kur piedalīsies arī abas vietas audzēknes.

Katru dienu paredzētas ne tikai sportiskās aktivitātes, bet arī radošās darbnīcas un diskenītes; piebild trener L.Nagle.

Laura Grietze-Putina

Cer uz ceturto smilšu laukumu

"Esam jau ieminējušies sporta dzīves vadības par iespējām līdzās mūsu trijiem pie izglītības, kultūras un sporta centra "Avoti" ierīkotajiem smilšu laukumiem iekārtot vēl ceturto," sarunā ar "Jelgavas novada ziņām" atklāj Valgundes atklātā pludmales voleibola turnīra galvenais rīkotājs, tiesnesis un arī dalībnieks Arnis Bergmanis, paust cerību, ka ar pagasta un novada atbalstu tas izdosies.

20. augustā "Avoti" laukumos norisināsies gadsimtais Jelgavas novada čempionāts pludmales volejbolā, bet visas vasaras



"Trešdiennieka" piekta posma līderkomandu trijnieks. Centra uzvarētāji Elvijs Tavenis, Sergejs Kozlovss un galvenais tiesnesis Arnis Bergmanis. Foto: no rīkotāju arhīva

garumā tie lieliski kalpo gan treniņiem, gan atklātajiem turnīriem, kuriem piesaķas sportisti ne vien no tuvākās apkārtnes, bet

arī citiem novadiem un pilsētām. Šīs vasaras turnīru sērija, kurai jau izpildīti pieci posmi, nodēvēta par "Trešdiennieku", jo nedēļas nogalēs galvenais rīkotājs pārsvarā aizņemts ar tiesāšanu augstāka ranga turnīros, taču arī trešdienu vakaros Valgundē intensīvi sarodas labprāt. "Īpaši tie, kas grūti tikt godalgotās vietās un nopelnīt mūsu jaunos krekļus," ar smaidu piebilst Arnis. Komandu skaits "Trešdienniekā" diemžēl ierobežots līdz 12, lai līdz tumsai varētu izpildīt. Bet turnīra sponsors (ar kuru gādību top arī iekrējās "kreklu balvas") arī šovasar tie paši līdzšinējie – voleibola cienītāji no zemeņu saimniecībām "Braslas" un "Strautnieki", tāpat arī IKSC "Avoti" un novada Sporta centrs.

Apstiprina līdzfinansējuma apmēru profesionālās ievirzes sporta izglītības programmām

Jelgavas novada deputāti 27. jūlija domes sēdē apstiprināja vecāku līdzfinansējuma apmēru profesionālās ievirzes sporta izglītības programmām, to paredzot piecus eiro mēnesī (PVN netiek piemērots) izglītojamajiem, kuri 2022./2023. mācību gadā uzsāks mācības Jelgavas novada profesionālās ievirzes sporta izglītības iestāžu sākuma sagatavošanas grupās.

Pēc administratīvi teritoriālās reformas jaunizveidotajā Jelgavas novadā ir divas profesionālās ievirzes sporta izglītības iestādes – Jelgavas novada Sporta centrs un Ozolnieku Sporta skola. Līdz šim vecāku līdzfinansējums jau bija ieviests Ozolnieku Sporta skolā. Covid-19 pandēmijas laikā, kad bija aizliegta pulcēšanās un treniņi nenotika, tas gan tika atcelts. Savukārt Jelgavas novada Sporta centrā šī būs jauna prakse, ieviešana, lai nodrošinātu vienotu kārtību, kādā abas iestādes īste-



no profesionālās ievirzes sporta izglītības programmas.

Jānorāda, ka, pamatojoties uz saistošajiem noteikumiem Nr. 21 "Par līdzfinansējumu Jelgavas novada pašvaldības profesionālās ievirzes izglītības iestādēs", līdzfinansējuma atvieglojumu 100% apmērā varēs saņemt:

- izglītojamie ar invaliditāti;
- izglītojamie, kuru ģimenei piešķirts trūcīgais vai maznodrošinātais ģimenes statuss;
- bāreņi vai bez vecāku gādības palikuši bērni;
- audzģimēnē ievietoti un aizbildnībā esoši bērni;

• izglītojamie no daudz bērnu ģimenēm;

• viens iestādes darbinieks bērnus vienā izglītības programmā.

Tāpat saistošie noteikumi Nr. 21 paredz, ka atvieglojums 50% apmērā piešķirams, ja iestādi apmeklē divi bērni no vienas ģimenes.

Tiek lēsts, ka nākamajā mācību gadā profesionālās ievirzes sporta izglītības programmās uzsāks mācīties 80 bērnu. Vecāku līdzfinansējums tiks piemērots no 2022. gada 1. novembra.



Iepazīstinās ar beisbolu

Lielvircavas sporta laukumā Platones pagastā otrdienās no piektdienas no pulksten 19 līdz 21 interesentiem tiek piedāvāti atklātie beisbola treniņi. Aicināti pieaugušie un jaunieši no 14 gadu vecuma. Informācija un iepriekšēja pieteikšanās, rakstot lietotnē WhatsApp 29393609. Inventārs tiek nodrošināts.

PAZIŅOJUMS PAR KEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDĀJUMA SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMI

6. septembrī plkst. 17 Lapmečiemā Tautas namā (Līgu iela 2, Lapmečiemā, Lapmečiemu pag., Tukuma nov., LV-3118) un 7. septembrī plkst. 17 Kauguru kultūras namā (Raipa iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016) notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas "Natura 2000" Kemuru nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana. No 17. augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv, ar tā drukātā versiju un saistošajiem dokumentiem interesenti individuāli varēs iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15 Kauguru kultūras namā un Lapmečiemā Tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sākotnēji rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu līmei labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. S.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skatīšanas ietvaros.

Plānu 2023–2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Aicināti visi interesenti!

SIA "Enviroprojekts"

3.1.1 attēls. Paziņojums laikrakstā "Jelgavas novada ziņas"

Piedalieties Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna apspriešanā!

Sekasies īpaši aizsargājamas dabas teritorijas ("Natura 2000") – Ķemeru Nacionālā parka – dabas aizsardzības plāna 2023.–2035. gadam sabiedriskā apspriešana. Aicinām jūrmalniekus būt aktīviem – iepazīties ar publiskajai apspriešanai nodoto dokumentu un piedalīties kļāšanas sabiedriskajā apspriešanā 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru Kultūras namā Raiņa ielā 110.

Kemeru Nacionālais parks ir valsts nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorija, kas nodibināta, lai aizsargātu retas sugas un biotopus, kā arī sērskāpju veidošanās rajonu. Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns paredz dažādu risinājumu un pasākumu kopumu, lai ilgtspējīgi apsaimniekotos īpaši aizsargājamās dabas vērtības, kas atrodas vairāku pašvaldību – Jūrmalas valstspilsētas, Mārupes novada pašvaldības, Tukuma novada pašvaldības un Jelgavas novada pašvaldības – teritorijā.

Dabas aizsardzības plānā paredzēta Ķemeru Nacionālā parka zonējuma maiņa, tādēļ īpaši uzmanība jāpievērš iedzīvotājiem, kas dzīvo Ķemeru Nacionālā parka teritorijā vai tā tiešā tuvumā; pabeidzti meitotācijas sistēmas attīstības risinājumi, pasākumi ieviešanai augu sugu apkarotānā, tīrīšana

pakalpojuma un iespēju dažādošana, līdzsvarošana un pilnveide, kā arī mežu apsaimniekošana un dažādas citas rīcības, kas veicama gan Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības pārvaldē, gan vietējām pašvaldībām, gan zemes īpašniekiem – fiziskām un juridiskām personām.

Ar dabas aizsardzības plānu un ar to saistītiem dokumentiem var iepazīties elektroniski – eej.lv/knpapspride, drukātā formā intereseiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15.00 Kauguru Kultūras namā.

Iziet viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu var sabiedriskās apspriešanas sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, nosūtot tos plāna izstrādātājam – SIA "Enviroprojekts" Mārijai Nometnei ielā 31, Rīgā, LV-1002, vai kemeru@enviro.lv vai info@enviro.lv. Dabas aizsardzības plānu Ķemeru

Nacionālā parka Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādāja SIA "Enviroprojekts".

Ķemeru Nacionālā parka teritorijā raksturīgas ekosistēmas, sugas, biotopi daudzveidība, kur sākot no jūras piekrastes raksturīgās ainavas ar veciem priežu mežiem, neapbūvētiem kāpniem, virzoties savienības virzienā, redzami sekli lagūnu ezeri ar tīru, dziļu ūdeni un lielām līdžlojso putnu kolonijām, kas tur barojas un atpūšas, un netiek medītas. Daudzveidīgi lapu krūmu meži ar dabiskiem mežiem raksturīgo atmiņotā koku īpatņu nodrošina dzīvus apstākļus citur reti sastopamajiem ķerpiem, senēm, augiem, bezmugurkaulniekiem, kā arī putniem un īpaši vietām Latvijā sastopamajām dzeņu sugām. Augstie stūri purvi ir ar atklātiem enerģijas, ar ciņu-lānu kompleksu, kas mīļas ar mīnērāzemes salīdēm. Dabiskie zālāji



Ķemeru Nacionālā parka īpaši aizsargājamas dabas vērtības ietver retas sugas un biotopus, kā arī sērskāpju veidošanās rajonu. Tām raksturīgas ainavas ar veciem priežu mežiem, sekliem lagūnu ezeriem, augstiem stūriem purviem ar atklātiem enerģijas un ciņu-lānu kompleksu, kas mīļas ar mīnērāzemes salīdēm.

nodrošina dzīvus vidi grīpšē idgustu informāciju par parka teritorijā un dabas aizsardzību. Dabas tīrums attīstība, kurā ir iesaistīti vietējie iedzīvotāji, uzņemēji pašvaldības, piedāvā kvalitatīvas pakalpojumus, veselīgu pārtiku, daudzveidīgas atpūtas iespējas un nodrošina teritorijas ekonomisko stabilitāti, dodot papildu ienākumus gan teritorijas apsaimniekotājiem, gan vietējiem iedzīvotājiem."

ATTĪSTĪBAS PĀRVALDES STRATĒGISKĀS PLĀNOŠANAS NODAĻA

Publiskajai apspriešanai nodod teritorijas plānojuma grozījumus

► Turpinājums. Sākums 2. lpp.

noteikšanas metodika". Izstrādājot Jūrmalas teritorijas plānojuma grozījumu 4.0. redakciju, ir grozīta Baltijas jūras un Rīgas lūpa lūca piekrastes krasta kāpu aizsargojuma zemes vienība ar kadastu apzīmējumu 1300 025 1108 Kolka ielā 2, jo dabas datu pārvaldības sistēmā ir reģistrēts Eiropas nozīmes aizsargājams biotops – 2180 mežainās piejūras kāpi; 20+ metrus plata josta, kas atrodas 300 metru jostā un atbilstoši metodikas projektam ir iekļaujams krasta kāpu aizsargojumā. Pašvaldības rakstā ir iekļauta arī papildu informācija par pašvaldības interese teritorijām un pamatojuma veiktajām izmaiņām to turpmākajā izmantošanā – gan nosakot funkcionālās apakšzonas un to parametrus, gan nosakot citus aprobežojumus. Lai papildus ievērotu šo grozījumu plānoto ietekmi uz vidi, teritorijas plānojuma pilnveidošanas procesā tika pieaicināts sertificēts sugu un biotopu eksperts, kura ieteikumi ir ņemti vērā, sagatavojot šo redakciju.

Izveidota papildu apakšnodala 5.6. "Azartspēļu organizēšana", kurā ir iekļauta informācija un pamatojums risinājumiem teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidojuma redakcijā. Attiecībā uz spēļu

zālēm, kurām uz šo teritorijas plānojuma grozījuma izstrādes laiku ir spēkā esoša spēļu zāles licence, ir veikta izpēte, lai noskaidrotu, vai uz konkrēto vietu ir attiecināms kāds no Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnes 2021.–2027. gadam noteiktajiem kritērijiem, kas paredz noteikt azartspēļu jaunu azartspēļu vietu atvēršanu. Atbilstīgi vietas apstākļi ievērojot zemes vienību, kuras neatbilst kritērijiem, teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīta funkcionālā zona uz tādu, kurā atļauti izmantot šādu ievērojot spēļu zāles un kazino.

Gratiskajā daļā mainītas funkcionālās zonas atsevišķām zemes vienībām atbilstīgi darba grupas lēmumiem un atbilstošas jaunizveidotas funkcionālās apakšzonas un teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Attiecībā no jauna noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem – "Apbūves ierobežojumu teritorija" (TIN120), kas noteikta teritorijā Krastciemā, kura atrodas noteiktāpju atbilstošas iekšējās aizsargjostā un kuru ir plānots attīstīt kā jauktas centra apbūves teritoriju, un "Paaugstinātā trokšņu līmeņa teritorija" (TIN121), teritorijas gar valsts galveno autoceļu A10, kur ir izbūvēti trokšņu jūtīgi objekti vai ir plānots tādu attīstīt, bet ir konstatēts un vai šek prognozēts paaugstināts



Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā ir noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tostarp funkcionālās zonējuma, publisko infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi. Šie grozījumi tiek izstrādāti visai pilsētas administratīvajai teritorijai.

vides troksnis. Pašvaldības interese teritorijām, kurām mainīta funkcionālās zonējums no dabas teritorijas uz apbūves teritoriju un kurām nepieciešama turpmāka teritorijas plānošana un detaļotā izpēte, noteikta jauna teritorija ar īpašiem noteikumiem – "Teritorija, kurai izstrādājams detālpānojums" (TIN3). Atsevišķas vietas precizētas ielu sarkanās līnijas un citas aizsargjostas. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un precīzēti, gal-

venokārt ņemot vērā 2022. gada grozījumus normatīvajos aktos un saņemtos valsts un pašvaldības institūciju atzinumus. Ieviesta viena jauna apakšzona – "Publiskās apbūves teritorija" ar indeksu P71, nodrošinot esošo spēļu zāļu darbības turpināšanu atbilstoši izsniegtajām licenčām zemgabalos Dubultu prospektā 5, Jomas ielā 40 un Jomas ielā 78. Jaunizveidotajām teritorijām ar īpašiem noteikumiem (TIN20, TIN21 un TIN3) izstrādāti detaļotie no-

teikumi teritorijas attīstībai, plānošanai un apbūvei.

Vides pārskatā veikti precizējumi atbilstoši metodikai, atzinumos konstatētajām neprecizitātēm un papildināta informācija par būtiskajām veiktajām papildu izmaiņām pilnveidotajā redakcijā, kā arī papildināta sadaļa par atbilstošajiem priekšlikumiem pilnveidotajā redakcijā un to ietekmi uz vidi. Publiskās apspriešanas laikā, no 5. septembra, visi materiāli būs pieejami Jūrmalas pašvaldības tīmekļa vietnē www.jurmala.lv un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolabija.lv. Publiskās apspriešanas laikā klatēnē ar pilnveidotās redakcijas materiāliem varēs iepazīties Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Pilsētplānošanas pārvaldes ēkā Edinburgas prospektā 75. Pilna informācija par iespēju iepazīties ar materiāliem – izdevuma 15. lpp.

Septembrī Jūrmalas valstspilsētas administrācijas ēkā un Kauguru Kultūras namā notiks publiskās apspriešanas sanāksmes, lai uzklāstu iedzīvotāju priekšlikumus par sagatavoto plānojuma grozījumu pilnveidojošo redakciju (4.0.). Informācija par publiskās apspriešanas sanāksmēm – izdevuma 14. lpp.

MĀRA KALVĀNE, DIA "Metrum"

3.1.2. attēls. Paziņojums laikrakstā "Jūrmalas Avīze"

Francija izved karaspēku no Mali

Pēdējie Francijas karavīri, kas Mali piedalījās miera uzbrūšanās operācijā "Barkhane", pametusi šo Āfrikas valsti, paziņojis prezidents Emanuels Makrons.



Apstiprina uzlabotu "Moderna" vakcīnas versiju

Britānija kļuvis par pirmo valsti pasaulē, kuras zāļu regulatori apstiprinājuši uzlabotu kompānijas "Moderna" koronavīrusa vakcīnas versiju, kuras mērķis ir aizsargāt pret oriģinālā vīrusa un omikrona variantu. Dots atļaut "Moderna" divvērtīgai vakcīnai, kas tiks izmantota pieaugušo re-vakcinācijai. Katra revakcinācijas deva būs gan pret sākotnējo Covid-19 vīrusu, gan pret omikrona BA.1 variantu, kas pirmo reizi tika fiksēts novembrī.

Izsniegs mazāk vizu Krievijas tūristiem

Somija no septembra Krievijas pilsoņiem izsniegs ievērojami mazāk tūristu vizu, pavēstījis ārlietu ministrs Pekka Hävistö. Somija šobrīd izskata aptuveni 1000 Krievijas pilsoņu vizu pieteikumu dienā.



Krievijas bruņojumā – Rietumu detaļas

Krievijas kara mašīna ir atkarīga no sarežģītas mikroelektronikas importa

VALDIS BĒRZIŅŠ

Britu domniecības "Royal United Services Institute" (RUSI) pētījumi ir identificējuši 450 unikālus mikroelektroniskos komponentus Krievijas militārajiem tehniskajiem, kas pēc kaujām pamesti Ukrainā, un bijuši izgatavoti ASV, Eiropas un Austrumārijas valstu firmās.

RUSI ekspertu pētījumā ir detalizēti analizētas 27 Krievijas ieroču sistēmas un militārajam aprūkojums, kas pamesti Ukrainā pēc Krievijas iebrukuma 24. februārī. Rietumu detaļu vairākums bijis izgatavots ASV uzņēmumos. "Arvalsts izgatavoto komponentu lielais skaits Krievijas ieroču sistēmās liecina, ka Krievijas kara mašīna efektīva daļēji ir tālākā no sarežģītas mikroelektronikas importa. Šī atkarība turpinās, par spīti Krievijas valdības centieniem aizvārtot importa vārtus ekonomikas jomās, tajā skaitā militārajā sektorā, ar pašmāju ražotiem materiāliem, lai pārciestu starptautiskās sankcijas," teikts ziņojumā. Krievija karo Ukrainā jau

pusgadu, bet Kremļa līdz šim nav iedevies gūt stratēģiskus panākumus. Nespiežot ātri iegūt Kijvu, Maskava pārvērtējās uz militārām akcijām Ukrainas austrumos, Donbasā, kur karadarbība neredz gala.

RUSI pētījumā secināts, ka vairākums – 317 no 450 identifiķētajiem Rietumos izgatavotajiem komponentiem – ir ražoti ASV, bet ir arī detaļas no Japānas, Taiwāna, Šveices, Nīderlandes, Vācijas, Ķīnas, Dienvidkorejas, Apvienotās Karalistes un Austrijas. Kā atzīmē britu domniecības speciālisti, iespējams, ka daži komponenti ir rietumvalstu firmu ražojumi, taču tas ir maz ticams. Krievijas ieroču sistēmās, liels skaits komponentu, kas ir dokumentēti, ir RUSI ziņojumu citē aģentūra "Reuters".

Eksperti atzīmē, ka lielais vairākums Rietumos ražoto komponentu izgatavoti

56 ASV firmās, bet vairāk nekā 200 detaļu ir izgatavotas desmit firmās. Visbiežāk sastopamā firma ir "Texas Instruments", kur izgatavots 51 komponents. RUSI pētījumā noskaidrots, ka no 450 Krievijas ieroču sistēmās identifiķētajiem Rietumos ražotajiem komponentiem 18 procentiem bija atzīmēti ASV Eksporta kontroles klasifikācijas numurs (ECCN), kas nosaka, ka to eksportam uz Krieviju vajadzīga īpaša valdības licence. Šī prasība bija spēkā, vēl pirms Krievijas okupēja Ķīnu 2014. gadā. Pārējiem komponentiem bija klasifikācija EAR99, kas nepasūta eksporta licenci pirms Krievijas iebrukuma Ukrainā šā gada februārī.

Eksperti uzskata, ka vairākums komponentu, kuru eksportam nav vajadzīga

valdības licence, un arī daļa klasificēto detaļu tika izplatīti Krievijā ar viltotiem gala lietotāja sertifikātiem vai vēlāk tika izmainīti to pielietojums militārajā jomā.

Pēc Krievijas iebrukuma Ukrainā Baltijā bija starptautiskā rietumvalstīm, kas pastiprināja tirdzniecības sankcijas, lai nepieļautu modernāko tehnoloģiju eksportu uz Krieviju. RUSI pētījumi norāda, ka Krievija jau laikus bija izveidojusi savstarpējo elektronisko komponentu krājumus, lai mazinātu sankciju ietekmi. Šāda prakse Krievijā tika sākta vēl padomju laikā.

Analītiķi atzīmē, ka rietumvalstīm jāpastiprina kontrole, lai nepieļautu strādājošu ierīču uzņemšanu nozāģēšanu potenciālā pretinieka rokās.



Pēc raketu trieciena Ukrainā britu eksperti kāda Krievijas spārnotās raketes vadības sistēmā atrada signālu apstrādes procesoru, kas izgatavots Nīderlandes firmā "Nexperia", ko nopirkusi Ķīna.

REKLĀMA

Viss par reklāmu
LATVIJAS AVĪZĒ
☎ 67096499

PAZIŅOJUMS par dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sākums Ķemeru Nacionālajam parkam

2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema tautas namā (Ilepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3118) un 2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā (Raina iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016) notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana. No 2022. gada 17. augusta ar plānu iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli bus iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā un Lapmežciema tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sāksim veikt rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002 vai info@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākal bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 54.2.1/16/001 jeb dabas skaitlības ietvaros.

Plānu 2023.–2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevuma izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Aicināti visi interesenti!

SIA "Enviroprojekts"

LOGI UN DURVIS *Vašaras atlaides loģiem*

Viņa Latvijā līdz 25%

- ZALŪZIJAS
- GARĀŽU VĀRTI
- METĀLA DURVIS
- PRETINSEKTU SIETI
- PVC LOGU UN DURVJU REMONTS

Mob. 29126530 www.montaznieksde.lv
E-pasts: md@mde.lv **MONTĀZNIKS DE**

Pērk **Dažādi**

Nekustamais īpašums **Celtniecība, remonts**

Pērk izcelsma mēbeles, 2500 EUR/hā, Tāl. 28282021.

Pērkam īpašumus ar mēbeļu, ar izstrādātus, cirtēmas, var būt ar aprūpējumiem. Iespējama avāns. Tāl. 26334383.

Ārējo ielu ietīti pērk mežu, lauksaimniecības zemes dažādā stāvoklī. Tāl. 28959391.

Saimniecība **Lasiet LATVIJAS AVĪZI internetā latvijasavize.lv**

Grāmatas. Tāl. -2928888.

Dažādi: Juris, numuru, simtiānu darbi. Tāl. 28282021. Jūrmala, remonta. Tāl. 29126530.

Dažādi: Juridiskās konsultācijas mantotāja ietais, domājams, daļu stādos un citos īpašumos lēši jāatjauno. Tāl. 28338175.

3.1.3. attēls. Paziņojums laikrakstā "Latvijas Avīze"

PAŠVALDĪBAS ATBALSTS LĪDZ 4000 EIRO
SLĒGTA TIPIA ATKRITUMU KONTEINERU NOVĒLTNO IZBŪVEI DAUDZDZĪVOKĻU DZĪVOJAMAJĀ MĀJĀ

Plānotais finansējums: 2022. gada 20 000 eiro

Izstrādājot un īstenojot atkritumu apsargāšanas pasākumus, tiks nodrošināta dzīvojamā mājās atkritumu apsargāšana, kas ir viens no Mārupes novada pašvaldības prioritārajiem uzdevumiem.

NOBĒRUMS

1. Pasākuma mērķis: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

2. Pasākuma rezultāti: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

3. Pasākuma izstrāde: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

4. Pasākuma īstenošana: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

5. Pasākuma novērtēšana: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

6. Pasākuma rezultātu pārbaude: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

7. Pasākuma rezultātu izvērtēšana: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

KĀ TO IZDARĪT?

1. Pasākuma izstrāde: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

2. Pasākuma īstenošana: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

3. Pasākuma novērtēšana: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

4. Pasākuma rezultātu pārbaude: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

5. Pasākuma rezultātu izvērtēšana: nodrošināt atkritumu apsargāšanu dzīvojamajās mājās.

MĀRUPES NOVADA PAŠVALDĪBA

Diskusija par Mārupes novada teritorijas plānojumu 2024. - 2036. gadam

Aicinām uz diskusiju par Mārupes novada teritorijas plānojumu 2024. - 2036. gadam

Šī gada aprīlī pieņemto lēmumu par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2024. - 2036. gadam izstrādi. Jaunajā teritorijas plānojumā, integrējot līdzšinējos atsevišķo Mārupes pagasta un Babītes un Salas pagasta teritorijas plānošanas dokumentu risinājumus, tiks izstrādāta teritorijas attīstības telpiskais risinājums un apbūves noteikumi, kas sekmēs Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2034. gadam vadlīniju ieviešanu un Attīstības programā 2022. - 2028. gadam paredzēto pasākumu īstenošanu.

Atsaucoties uz izteiktajiem priekšlikumiem, ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un Attīstības programmas izstrādes laikā ir paredzamajām būtiskākajām izmaiņām novada saistībā ar jaunu transporta koridoru attīstību un Rīgas metropoles areālu aktuālajiem apdzīvotības un mobilitātes jautājumiem, tiek organizētas diskusijas par šādām tēmām:

- 8. septembrī plkst. 17.00 Mazcenas bibliotēkā (Mazcenu aleja 33/3, Jaunmārupē) - **Transporta sistēmas attīstība** (mikromobilitātes risinājumi, pašvaldības nozīmes celu tīkls, valsts autoceļu pārveides un Rīli Batrica dzelzceļa infrastruktūras izbūves ietekme);
- 15. septembrī plkst. 17.00 Mārupes Kultūras namā (Daugavas ielā 29, Mārupē) - **Mārupes pilsētas identitātes veidošana** (t.sk. īpašie noteikumi apbūvi un publiskā ārtelpai, pilsētas statusa ietekme uz īpašumu izmantošanu u.c.);
- 22. septembrī plkst. 17.00 Babītes

Kultūrizglītības centrā (Jūrmalas ielā 14A, Pirkos) - **Apdzīvotuma struktūras attīstība** (saistīti ar infrastruktūras nodrošinājumu un dabas resursu potenciāla izmantošanu).

Sanāksmes tiek organizētas klātienē, bet tiks nodrošināta iespēja pieslēgties, arī izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM.

Pieslēšanās saite:
<https://ej.uz/TP-diskusijas>
Meeting ID: 393 653 4317
Parole: TP2024

Paredzēts, ka jaunā teritorijas plānojuma projekta, kurā pēc izvērtēšanas tiks ietverti plānojuma izstrādes uzsākšanas laikā saņemtie priekšlikumi, varētu tik nodots publiskajai apspriešanai 2023. gada sākumā.

Informācija par teritorijas plānojuma izstrādes procesu, pieņemtajiem lēmumiem un sagatavotiem dokumentiem, par plānotām sanāksmēm

un jau notikušajās sanāksmēs diskutēto, aicinām sekot līdzi Mārupes novada pašvaldības mājaslapā www.marupe.lv sadaļā **Pašvaldība/Attīstības un plānošana/Teritorijas plānojums/ Mārupes novada teritorijas plānojums 2024. - 2036. gadam** izstrāde.

Jautājumu gadījumā aicinām vērsties Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļā speciālistu konsultāciju laikā - pirmdienās un ceturtdienās no plkst. 9.00 līdz 18.00.

Kontaktpersonas:

- Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja - Dace Zīgure, e-pasta adrese: dace.zigure@marupe.lv, tālr. nr. 67149862;
- Stratēģiskās attīstības plānotāja: Gerda Rubīna-Kiukučāne, e-pasta adrese: gerda.rubina-kiukucane@marupe.lv, tālr. nr. 67149856.

Attīstības un plānošanas nodaļa

Par līdzfinansējumu daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un energoefektivitātes pasākumu īstenošanai

2022. gada 15. jūlijā spēkā stājusies Mārupes novada pašvaldības domes saistošais noteikums Nr. 36/2022 "Par Mārupes novada pašvaldības līdzfinansējumu daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu īstenošanai", kas nosaka kārtību, kādā Mārupes novada pašvaldība piešķir līdzfinansējumu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas īpašniekiem energoefektivitātes pasākumu veikšanai un dzīvojamajām mājām piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai, kā arī līdzfinansējuma apmēru un tā piešķiršanas nosacījumus.

Pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas mērķis ir uzlabot dzīvojamā māju energoefektivitāti un sniegt atbalstu dzīvojamajām mājām piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai, lai nodrošinātu dzīvojamajām mājām ilgtspējīgu un energoresursu efektīvu izmantošanu.

Pašvaldības līdzfinansējums dzīvojamo māju energoefektivitātes pasākumu veikšanai, piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un atjaunošanai tiek piešķirts atbilstoši kārtējā gada apstiprinātā budžeta ietvaros pieejamā finansējuma apmēram vai pārēlts uz nākamā gada, piešķirot pēc nākamā gada apstiprinātā budžeta ietvaros pieejamā finansējuma.

Līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība, līdzfinansējuma apmērs piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un energoefektivitātes pasākumu īstenošanai aprakstīts saistošajos noteikumos www.marupe.lv sadaļā **Normatīvie dokumenti/Saistošie noteikumi**.

Ar saistošo noteikumu spēkā stāšanās spēku zaudē Mārupes novada domes 2011. gada 30. marta saistošais noteikums Nr. 8/2011 "Mārupes novada pašvaldības pārdzīvības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamajās mājās".

Sabiedrības iesaistes un mērķtiecīga nodaļa

Noslēgusies Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam publiskā apspriešana

Ar Mārupes novada pašvaldības domes 2022. gada 13. jūnija lēmumu Nr.1 (prot. Nr.11) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam projekta nodošanu publiskajai apspriešanai" publiskās apspriešanas periods tika noteikts no 2022. gada 27. jūnija līdz 29. jūlijam. Šajā laikā periodā notika divas publiskās apspriešanas sanāksmes Pirkos un Mārupē, kurās bija iespēja piedalīties gan klātienē, gan izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM.

Abās sanāksmēs vislielākā interese, viedokļi un priekšlikumi bija par celu un ielu attīstību, sabiedriskā transporta pieejamību, Mārupes pilsētas statusu, jaunieviešamo apkaimju daļiņu, izglītības pieejamības nodrošināšanu un atkritumu apsaimniekošanas jautājumiem.

Ar publiskās apspriešanas sanāksmju prezentāciju un protokoliem var iepazīties Mārupes

novada pašvaldības mājaslapas www.marupe.lv sadaļā **Pašvaldība/Attīstības un plānošana/Attīstības dokumenti/ Mārupes novada pašvaldības Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam** izstrāde.

Paldies visiem interesentiem par aktīvu dalību novada attīstības aktuālajos jautājumos!

Attīstības un plānošanas nodaļa

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksmi Ķemeru Nacionālajam parkam

2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema tautas namā (Liepu ielā 2, Lapmežciema, Lapmežciema pagasta, Tukuma novads, LV-3118) un 2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā (Raiņa ielā 110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016) notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana. No 2022. gada 17. augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukāto versiju un saistītajiem

dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā un Lapmežciema tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu ielā 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv). Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšno-

sacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/V001 jeb dabas skaidrošanas ietvaros.

Plānu 2023. - 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu ielā 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Aicināti visi interesenti!

SIA "Enviroprojekts"

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksmi Kemeru Nacionālajā parkam

2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema tautas namā (Liepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3118) un 2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā (Itālie iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV - 2016) notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Kemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana. No 2022. gada 17. augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā un Lapmežciema tautas namā attiecīgajos datumos.

Izveikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu atbilstoši sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, kemer@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/V/001 jeb dabas skaitlības ietvaros.

Plānu 2023. - 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Aicināti visi interesenti! SIA "Enviroprojekts"

Muzija izveidai senācilgu un padomju laika metālapstrādes aprīkojumu - urbī mašīnas, virpas, preses, kalēja aprīkojumu, u.c.
Tāl. 29973787.

Ratu riteni stāru ligzdas iekārtošanai.
Tāl. 29493573

Zeltu, sudrabu.
Tāl. 24782241

PĀRDOD

„Jauksamniecības tehnikai“
T-25 ar frontālo iekrāvēju, divkorpusa arku, vagonā, kultivatoru, meža piekabi.
Tāl. 27856452

„zemi“

Dārzu „Pārpupe“-1.
Tāl. 28287153

„majas“

Vecu māju ar zemi Ozolnās,
Tāl. 22044026

„dzīvokļus“

Pārdod 2 istabu dzīvokli,
zemi, pagēķekas.
Tāl. 22025513

„Māksamniecības produkti“

Bie kļopkus: lielloku 4 EUR/kg, vidēji 3 EUR/kg. Tāl. 29759468.

Deģeles pagasts „Mužnieki“.

Juku, mežlīdžu, dažādu krāsu flakšu, līdžu stādus.
Tāl. 29428101

Lopbarības kviēsus, apjoms ap 4 t, sablends 40 kg maissos. Varu piegādāt 0,25 c/kg. Tāl. 26231588

Pārdod plūmes 1 EUR/kg.
Tāl. 29517039

„maļpusu, maļpusu“

Piektdien, 19. augustā,
Z/S „Mazputnēni“ pārdod dažādas krāsas jaunputus: Smārde - 7,00; Mīkaka - 7,20; Pūre - 8,00; Jaunsāti - 8,20; Tūne - 8,40; Vienība - 9,00; Slampe - 9,25; Dūksle - 9,50; Lestene - 10,10; Jaunpils - 10,30; Kļava - 11,00; Sāti - 11,20; Zemīte - 11,45; Vāne - 12,05; Matkoja - 12,25; Vaidoļi - 12,50; Kandava - 13,10
Tāl. 25463353

Pārdod grāsmu govī un teli. Atlauskies septembrī.
Tāl. 26453378, 26553526

„kokmateriālus, malku“

Bērza briketes.
Tāl. 27111145

Ēvelitus lerases un apdara dājus (vagonā), Var piegādāt.
Tāl. 26658722

Malku (skatīt).

Tāl. 20479277

Skatīto malku, Malka maissos (Bērs, āķsnis).
Tāl. 22412267

Skatīto malku un maissos.
Tāl. 27111145

Skatīto malku krāvis ar piegādi.
Tāl. 29729494

Skatīto malku: 220 EUR krava, maiss - 4,50 EUR/gab. Lapu koku briketes - 3,80 EUR.
Tāl. 29107596

Skatīto malku: 220 EUR krava, maiss - 4,50 EUR/gab. Lapu koku briketes - 3,80 EUR.
Tāl. 29107596

„citu“

Pārdod metālu jumtus un notek sistēmas no ražotāja.
Cena no 7,50 EUR/m².
Tāl. 28308017

DAŽĀDI

„dažādi pakalpojumi“

Automātisko veļasmašīnu remonts, izbrauc. Tāl. 29481816

Bistamo koku zāģēšana bez pacēlāja - pie ēkām, vadiem veido kokaugu vainagus un stiprina pie drošības sistēmām.
Tāl. 27833107

Bistamu koku zāģēšana, koku vainagu veidošana, celmu izvešana, apzaimošana.
Tāl. 26085985

Dzīvogu, dāru, koku, krūmu izzāģēšana, kopšana.
Tāl. 25997934

Kravas buse pakalpojumi.
Tāl. 20479277

Piegādā smilti, granti, šķembas, oļus, kūdru, kūtsmēslus.
Tāl. 23288873

Sertificēts taksators profesionāli izgatavo inventarizācijas lietu jūsu mējam! Cena 50 EUR! Piedāvājam arī: mežaudzes novērtēšanu; cirsmu dokumentācijas sagatavošanu; īpašuma robežu, kopcū ierīkošanu un atjaunošanu; bezmaksas konsultācijas.

Tāl. 29175345

Strādājam visā Latvijā!

Skārdnieku darbnīca Lauku ielā 30A izgatavo visa veida skārdus izstrādājumiem. Mērlas jūmi un notek sistēmas no ražotāja.
Tāl. 28703643

„BEZ MAKSAS“ atīra no krūmiem laukus un citas aizaugušas platības **PĒRK** zarus, oīumu atīkus, skārdojamo materiālu
☎ 25705995

Tīra akas, rīkstos, urbj uz āderēm. Skalo dzīrurbus.
Tāl. 23980235

Trimmeri pāraugšu zālī.
Tāl. 25567526

Trimmeri zālī. Strādā arī līvdienās.
Tāl. 25439670

Trimmeri zālī.
Tāl. 26245649

SIA "Tolmets Tukums"

Iepirkam mēmo un krāsainas matā līdžus

Griežam, kraujam, veidam
Tāl. 28376006

(Tukums, Stacijas ielā 4D)

Papildu informācija: www.tolmets.lv, S. Sv. - sāgsts

Telrunis līdz 200 EUR

www.facebook.com/tolmetsukums

MAINA

„dzīvokļus“

Maina pašvaldībai piederošu labiekārtotu 1 istabas dzīvokli Rīgā pret līdzvērtīgu Tukumā.
Tāl. 25397285, 29517039

IRE

Vēlos rīt 2 istabu dzīvokli Tukumā.
Tāl. 20446435

IZIRĒ

1-istabas dzīvokli.
Tāl. 29410119

PIEDĀVĀ DARBU

SIA "Timberex Group" aicina darbā iekraušanas tehnikas vadītāju darbam Tumes ražotnē.

Darbs tiek organizēts maīnās. Alga no 9 EUR/h (pēc pārbaudes laika). Tāl. 22001511

Z/s „Saulgrīži“ (LV4920100905) meklē strādniekus/kus darzniecībā pie Tukuma.
Alga, sākot no minimālās.
Tāl. 26306005

MEKLĒ DARBU

Celtnieks - iekšējā, ārējā apdare; autovadītājs (B, C kategorijas) meklē darbu. Tāl. 20265867, 22449455

Jauns puisis meklē darbu - var kraut, skatīt malku, veikt citus darbus.
Tāl. 26244377

Meklēju darbu pie saimnieka ar dzīvokli un vietas.
Tāl. 20325528

Meklēju jebkādu papildu darbu - celtniecībā utt.
Tāl. 22726536

Vēlos pieskatīt jūsu bērniņu.
Tāl. 29133363

Vīriets (24) meklē darbu. Varu skatīt un krāmēt malku vai strādāt kā palīgstādnieks celtniecībā.
Tāl. 24928366

Vīriets (57) meklē jebkāda veida palīgstādnieka darbu, var arī palīdzēt piemājas saimniecības darbos. Tāl. 29966610

PATĒCĪBAS

Kungs, Tu vīna kalnā savā mums laiku strādāt lem, līdz priejām bals sauc Tava, Tu mūs no dzīves nem.

J. Čelvi

Pateicamies mācītājam Vīnim Auzīnam, apbedīšanas birojam „Tāls“, koleģiņai „Apšukrogs“, radiem, draugiem, kaimiņiem, kasesbiedriem un visiem, visiem, kuri bija kopā ar mums, pavadot Initu Penkevici Mūžībā.

Tuvinieki

LIDZJŪTĪBAS

It visi vārdi - nepabeigti - mans smiltis uzejamais nams.

Kā mākop, lai esat sveikti, stāp kuram eju dziedāms!

J. Biedri

Tukuma novada pašvaldība izsaka visdziļāko līdzjūtību tuviniekiem, mīvednieku, lūgēdāju Vālets policijas darbinieku, bijušo Tukuma iecirkņa priekšnieku Initu Iuzi mūžībā pavadot.

Sirds nopūkst vaīrs. Bet vēl tai bija skandē, un acīm mirdzēt, dzīvi vērojot.

Izsakām dziļu līdzjūtību ģimenei un tuviniekiem, Nikolaju Bobrovu smiltu kalnā pavadot.

„GPC Smārde“ kolektīvs

It auzēt mūsu mīle, Auzēt na ikdienas rūpēm Mīrā un Mūsam grem. Pālek vien dvēseles gaisma...

Izsakām visdziļāko līdzjūtību koleģim Andrim Kalkinam, tūvu mūžībā pavadot.

„SIA STRABAG“ kolektīvs

Izsakām līdzjūtību un skumju brīdī esam kopā ar Tevi, Kristiān,

Tava VPDR „Nameja“

It gaisma, ko izstaro svece, Tas gaisms.

Kas liecināja pīļu, Izpēt, paizd un gaist.

Bez gaisma, Kas cilvēkā dzīvo,

Un siltums, ko izstaro sirds - Tas nezūd. Tas paliek

Izsakām līdzjūtību Jēdorem un viņa tuviniekiem, tēti mūžībā pavadot.

Kasesbiedri, autiņkūļa un vecāki

SĒRU PAZIŅOJUMI

It zeme, It saulē.

Še atnāc vīesotās.

Vīna saule, vīna zeme,

It visam mūžņam.

Mūžībā aizgājuši:

Dace Antone (1943)

Jurijs Jakubovskis (1975)

Anna Kļaviņa (1925)

Nikolajs Komkovs (1985)

Mirdza Mišaka (1964)

Aina Ozoliņa (1985)

Inita Penkevica (1968)

Biruta Rasimenoka (1942)

Marijana Rozentāle (1914)

Janina Tenisona (1985)

Anri Timošenko (1942)

Ludis Zanders (1985).

Izsakām līdzjūtību piedēģangiem.

„Neatkarīgās Tukuma Ziņas“



3.1.5. attēls. Paziņojums laikrakstā "Neatkarīgās Tukuma ziņas"



Dažādi sludinājumi: Šajā laidienā 17 Pēdējās nedēļas laikā 61 Visi

Laidiens: 17.08.2022., Nr. 158

Oficiālās publikācijas Nr.: 2022/158.DA1

◀ Iepriekšējā publikācija Nākamā publikācija ▶

OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanākumi Ķemeru Nacionālajam parkam

2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema tautas namā (Liepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3118) un 2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā (Raiņa iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016) notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana. No 2022. gada 17. augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā un Lapmežciema tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros. Plānu 2023. - 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Aicināti visi interesenti!

SIA "Enviroprojekts"

3.1.6. attēls. Paziņojums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis"

JELGAVAS NOVADS
STABILĀ NĀKOTNĒ

BAISA TEMPERATŪRA:
VĒD:
VĒDĒŠNĀ:
13.8°
2 m/s
2 mm

80008083
BEZMAKSAS IEROSINĀJUMU UN
ATSĀUKSMJU TĀLRUNIS

TRAUKSMES CĒĻĀ POGA

NOVADS

PAŠVALDĪBA

SABIEDRĪBA

UZŅĒMĒDARBĪBA

TŪRISMS

NOVADA ZĪNAS

PAŠVALDĪBAS ZĪNAS

BELGIJAS NOVADS ZĪNAS

**ATBALSTS
UKRAINAI**

JAUNĀKĀS GALERIJAS

Aktīvās atpūtas diena "Vai uz Vilci!"
rudensīgajā Vilces muižas parkā

Gederte Eliasa 135. dzimšanas diena
Platoņezes pagasta "Zāleņās"

Novada ziņas

SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMĒ PAR DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDI KEMERU NACIONĀLAJAM PARKAM

17.08.2022

2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema tautas namā (Līepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3110) un 2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā (Raina iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016) notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Kemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana.

No 2022. gada 17. augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā un Lapmežciema tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšrocējumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 3.4.2.1/16/V/001 jeb dabas skaidrošanas ietvaros.

Plānu 2023. - 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 23641433, www.enviro.lv).

Informāciju sagatavoja: SIA "Enviroprojekts"

Foto: Andis Liepa, www.kemerunacionalaisparks.lv

3.1.7. attēls. Paziņojums Jelgavas novada pašvaldības mājaslapā

JAUNĀKĀS ZIŅAS

1. oktobrī 14. Saeimas vēlēšanas

30.09.2022.

14. Saeimas vēlēšanās sestdien, 1. oktobrī, vēlētāji varēs balsot jebkurā vēlēšanu iecirknī Latvijā...

Valsts atbalstam malkas, granulu, briķešu vai elektroenerģijas apkures izmaksu sadārdzinājuma kompensācijai no 1.oktobra varēs pieteikties elektroniski vai no 3. oktobra klātienē - pašvaldības klientu apkalpošanas centros

30.09.2022.

Valsts atbalstam malkas, granulu, briķešu vai elektroenerģijas apkures izmaksu sadārdzinājuma...

Sveicam starptautiskajā senioru dienā!

30.09.2022.

1. oktobris - datums, kad Latvijā atzīmējam Starptautisko senioru dienu. Šajā dienā sveicam visus...

PAZIŅOJUMS PAR DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMI ĶEMERU NACIONĀLAJAM PARKAM

Sākums / Visas ziņas

16.08.2022.

2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema tautas namā (Liepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3118) un 2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā (Raiņa iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016) notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana.

No 2022. gada 17. augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukāto versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā un Lapmežciema tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

Plānu 2023. - 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Aicināti visi interesenti!

SIA "Enviroprojekts"

3.1.8. attēls. Paziņojums Mārupes novada pašvaldības mājaslapā

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanākumi Ķemeru Nacionālajam parkam

Publicēts: 17.08.2022.

[Publiskās un sabiedriskās apspriešanas](#)



2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema Tautas namā (Liepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3118) un 2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru Kultūras namā (Raina iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016) notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana.

No 2022.gada 17.augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15.00 Kauguru Kultūras namā un Lapmežciema Tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, kemeru@enviro.lv).

95 Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitļšanas ietvaros.

Plānu 2023. – 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv)

Aicināti visi interesenti!

<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksmi-kemeru-nacionalajam-parkam>

3.1.9. attēls. Paziņojums Tukuma novada pašvaldības mājaslapā



Jūrmala

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanākumi Ķemeru Nacionālajam parkam

Publicēts: 17.08.2022.

[Sabiedrība](#)

[Vide](#)



2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema tautas namā (Liepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3118) un

2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā (Raiņa iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV -2016)

notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana.

No 2022.gada 17.augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv, ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sanāksmes sākuma no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā un Lapmežciema tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002 vai info@enviro.lv, kemeru@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

Plānu 2023.–2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis [+371 25641455](tel:+37125641455), www.enviro.lv)

Aicināti visi interesenti!

SIA

Autors: "Enviroprojekts"

<https://www.jurmala.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksmi-kemeru-nacionalajam-parkam>

3.1.10. attēls. Paziņojums Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības mājaslapā



Jūrmala

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanākumi Ķemeru Nacionālajam parkam

Publicēts: 17.08.2022.

Procedūra
Publiskā apspriešana

Statuss
Aktuāls

2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema tautas namā (Liepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3118) un

2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā (Raiņa iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV -2016)

notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana.

No 2022.gada 17.augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv, ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sanāksmes sākuma no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā un Lapmežciema tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002 vai info@enviro.lv, kemeru@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/l/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

Plānu 2023.–2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis [+371 25641455](tel:+37125641455), www.enviro.lv)

Aicināti visi interesenti!

<https://www.jurmala.lv/lv/pazinojumi-par-teritorijas-planosanu/pazinojums-par-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksmi-kemeru-nacionalajam-parkam>

3.1.11. attēls. Paziņojums Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības mājaslapā


Jūrmala

Pašvaldība ▾
Pilsēta ▾
Pakalpojumi ▾
Aktualitātes ▾
Kontakti ▾


Meklēt

Iestatījumi


Izmānās
Informējam, ka 30.septembrī, no plkst. 12.00 līdz 12.05 iespējami īslaicīgi tīmekļvietnes darbības traucējumi. Atvainojamies par sagādātajām neērtībām.

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanākumi Ķemeru Nacionālajam parkam





Publicēts: 17.08.2022.

Procedūra	Statuss
Publiskā apspriešana	Noslēdzies

Sākusies īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Naturā 2000, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna 2023.–2035. gadam sabiedriskā apspriešana. Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un citas intereses, lai tīktu saglabātas teritorijas dabas vērtības.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksme Jūrmalā notiks

- 2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā Raiņa ielā 110.

Ar dabas aizsardzības plānu var iepazīties elektroniski vietnē www.enviro.lv, ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem intereseanti varēs iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sanāksmju norises vietās pirms sanāksmes sākuma no plkst. 15.00.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos dabas aizsardzības plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" Mazajā Nometņu ielā 31, Rīgā, LV-1002, vai info@enviro.lv, kemeri@enviro.lv.

Dabas aizsardzības plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts". Plāns tiek izstrādāts Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projektā "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā", Nr. 5.4.2.1/16/I/001, dabas skatīšanas ietvaros.

3.1.12. attēls. Paziņojums Jūrmalas valstpilsētas pašvaldības mājaslapā



Dabas aizsardzības pārvalde

Kēmeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme Kauguros

Publicēts: 10.08.2022.

Kultūras sanāksme



Datums:
7. septembris, 2022



Laiks:
17.00–20.00



Vieta:
Kauguru kultūras nams, Raiņa iela
110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016



No 2022. gada 17. augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma 07.09.2022. no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām

vai nu sanāksmē;

vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002;

vai info@enviro.lv.

Aicināti visi interesenti!

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros. Plānu 2023.-2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, [+371 25 641 455](tel:+37125641455) www.enviro.lv)

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/kemeru-nacionala-parka-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksme-kauguros>

3.1.13. attēls. Paziņojums DAP mājaslapā, sadaļā "Notikumu kalendārs"



Dabas aizsardzības pārvalde

Kēmeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme Lapmežciemā

Publicēts: 10.08.2022.

[Kārtienes sanāksme](#)



Datums

6. septembris, 2022



Laiks

17.00–20.00



Vieta

Lapmežciema tautas nams, Liepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3118



No 2022. gada 17. augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma 06.09.2022. no plkst. 15.00 Lapmežciema tautas namā.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām

vai nu sanāksmē;

vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002;

vai info@enviro.lv.

Aicināti visi interesenti!

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros. Plānu 2023. – 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, +371 25 641 455, www.enviro.lv)

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/kemeru-nacionala-parka-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriskas-apspriesanas-sanaksme-lapmezciema>

3.1.14. attēls. Paziņojums DAP mājaslapā, sadaļā "Notikumu kalendārs"

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksmi Ķemeru Nacionālajam parkam

2022-08-15 | enviroprojekts

2022. gada 6. septembrī plkst. 17.00 Lapmežciema tautas namā (Liepu iela 2, Lapmežciems, Lapmežciema pag., Tukuma nov., LV-3118) un 2022. gada 7. septembrī plkst. 17.00 Kauguru kultūras namā (Raina iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016) notiks īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Natura 2000, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana.

No 2022. gada 17. augusta ar plānu iespējams iepazīties elektroniski ieej.lv/knpapspriede un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties pirms sabiedriskās apspriešanas sākuma no plkst. 15.00 Kauguru kultūras namā un Lapmežciema tautas namā attiecīgajos datumos.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 21. septembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai kmeri@enviro.lv vai info@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 jeb dabas skatīšanas ietvaros. Plānu 2023. – 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Aicināti visi interesenti!

SIA "Enviroprojekts"





LAPAS NAVIGĀCIJA

Par mums

Mūsu komanda

Ķemeru Nacionālais parks

Dabas liegums "Lubāna mitrājs"

Pakalpojumi

Projektu vadība un inženiertehniskās konsultācijas

Dabas vērtību aizsardzības un apsaimniekošanas plāni

Ietekmes uz vidi novērtējums – IVN

Piesārņojums un sanācija

Projektēšanas pakalpojumi

Vides monitorings

Pētījumu vadība un izstrāde

Radiācijas drošības un kodoldrošības novērtēšanas pakalpojumi

Realizētie projekti

Kontaktinformācija

3.1.15. attēls. Paziņojums SIA "Enviroprojekts" mājaslapā, sadaļā "ziņas"

Papildus informācija

2022-08-31 | By enviroprojekts

2022. gada 8. septembrī plkst. 17.00, Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros tiks organizēta **ieinteresēto pušu sanāksme**, kura notiks Dabas izglītības centrā "Meža māja" ("Meža māja", Ķemeri, Jūrmala, LV-2012 LV-3118).

Ar sagatavoto dabas aizsardzības plānu iespējams iepazīties elektroniski ieej.lv/knpapspriede.

Alcināti visi interesenti!



3.1.16. attēls. Paziņojums SIA "Enviroprojekts" mājaslapā, sadaļā "ziņas"

3.2. Sanāksmju protokoli

ĶNP DA plāna sabiedriskās apspriešanas Lapmežciema sanāksmes protokols.

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2022.gada 6.septembrī plkst. 17:00

Lapmežciema tautas namā, Liepu iela 2, Lapmežciems, Tukuma novads

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmes dalībnieki:

Reģistrācijas lapa pielikumā

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis un sanāksmes Moderators.

Sanāksmes sākums: 17:00

Sanāksmi atklāj Moderators. Iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību, sanāksmes dalībniekiem, Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk ĶNP) dabas aizsardzības (turpmāk DA) plāna izstrādes darba grupā iesaistītajiem – ekspertiem un plāna izstrādes uzraugošo konsultatīvo grupu, ĶNP dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru.

Moderators piesaka Līgas Blankas prezentāciju.

Līga Blanka sniedz prezentāciju par izstrādāto ĶNP DA plānu, faktiem par ĶNP, ĶNP dabas vērtībām, dabas vērtības ietekmējošiem faktoriem, ĶNP apsaimniekošanas ilgtermiņa un īstermiņa mērķiem, apsaimniekošanas pasākumiem.

Moderators piesaka diskusijas daļu.

Ivars Lodiņš, jautā vai sanāksme tiek protokolēta?

Moderators apstiprina, ka sanāksme tiek ierakstīta un tiks sagatavots arī sanāksmes protokols, kurš būs pieejams visiem interesentiem.

Ivars Lodiņš, mednieku un makšķernieku biedrības pārstāvis un divu medību kolektīvu pārstāvis, norāda ka ĶNP vīzijā nebūtu saglabājams formulējums, kurš iekļauj norādi par ūdens putnu nemedīšanu. Ūdensputnu medības vairs nenotiek un tāpēc nebūtu saglabājams šāds formulējums. ĶNP DA plāna 3.2. nodaļa par medībām nav uzrakstīta atbilstoši mūsdienu situācijai. Medības Latvijā ir tradīcijas, kas tiek mantotas un praktizētas no paaudzes paaudzē. Kaut arī ĶNP ir samērā liela vienlaidus teritorija, kas ir valsts īpašumā, tā nav izolēta vai norobežota platība. No ĶNP teritorijas dzīvnieki iet baroties parkam piegulošajās privātajās zemēs, nodarot to īpašniekiem ievērojamus materiālos zaudējumus, kuri nekādi netiek kompensēti. Notiek negadījumi uz ceļiem, kuros rodas daudz zaudējumi. Medības ir atvērti pasākumi, kuros var piedalīties jebkurš interesents. Medībās var iepazīt dabu, tajās tiek popularizēts ĶNP. Mednieki veic daudz nozīmīgus saimnieciskos darbus – biotehniskie darbi, teritorijas uzraudzība, ziņošana par dažādiem notikumiem, dabas procesiem.

Piedāvātās izmaiņas Ministru kabineta 2016.gada 6.septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (turpmāk ĶNP IAIN) nav izdiskutētas ar visām iesaistītām pusēm, tajā skaitā medniekiem.

Dalībnieks jautā par invazīvo sugu izplatības novērtējumu – kuros biotopos šis jautājums ir izvērtēts?

L. Blanka skaidro – ka katras jomas eksperts sniedza savas kompetences ietvaros ieteikumus invazīvo sugu apkarošanai.

Dalībnieks jautā – par plānotajām izmaiņām 6.25.punktā. Kurš no ekspertiem ieteica šādas izmaiņas?

L. Blanka atbild – šo ierosināju mežu biotopu eksperte.

Dalībnieks jautā – kurš ierosināja izmaiņas ĶNP IAIN saistībā ar medībām?

L.Blanka atbild – ierosinājumus iesniedza ĶNP DA plāna konsultatīvās grupas dalībnieks, ĶNP fonda pārstāvis Andis Liepa.

Jānis Striško, Džūkstes mednieku biedrības pārstāvis, komentē un jautā – kāpēc vienas biedrības viedoklis tika ņemts vērā, bet citas biedrības viedoklis nē.

L.Blanka skaidro, ka uzsākot plānu, jebkurš tika aicināts iesniegt pieteikumu dalībai plāna konsultatīvajā grupā, tāpat arī visas šīs konsultatīvās grupas sanāksmes bija atklātas un informācija par to norisi tika izsūtīta tiem, kas izrādīja vēlmi saņemt šo informāciju. Sanāksmes notika zoomā, līdz ar to interesentiem bija iespējams sekot līdz sanāksmēm.

Moderators papildina – vēl iedzīvotājiem ir iespējams sabiedriskās apspriešanas gaitā izteikt savus viedokļus, kā arī darīt to vēlāk – pašvaldību atzinumu sniegšanas laikā.

Edgars Juhnevičs norāda, ka ir sekojis līdz un piedalījies konsultatīvās grupas sanāksmēs, bet nav sagaidījis gaidīto – ĶNP turpmākās attīstības mērķos nav par cilvēku, tur ir tikai par putniem un dabu. Iedzīvotājiem, kuriem pieder īpašumi ir jāmaksā nodokļi un jāmaksā par meža inventarizāciju. Izstrādātajā ĶNP plānā nav bijusi pretimnākšana zemes īpašniekiem. Sniegtā informācija par iedzīvotāju veiktajām aptaujām ir nepatiesa, iedzīvotāji nav aptaujāti. Lūgums sniegt informāciju par zemes maiņas iespējām, par nodokļu atvieglojumiem.

Dalībnieks jautā – ko nozīmē dabisko hidroloģisko apstākļu atjaunošana?

L. Blanka skaidro - Meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumi ir sagrupēti 10 grupās – laukumveida, līnijveida un punktveida. Hidroloģisko apstākļu nodefinēšanā prioritāri bija dabas vērtību nodrošināšana; infrastruktūras nodrošināšana (ceļi un dzelzceļš); esošo apdzīvoto vietu vajadzību nodrošināšana. Visas esošās apdzīvotās vietas un ceļu nodalījumu joslas ir noteiktas kā teritorijas kurās pieļaujama antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas, atļauta hidrotehniskā būvniecība un esošās hidrotehniskās būves uzturēšana.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, papildina – visa ĶNP teritorija tika detalizēti izanalizēta un kā jau tika minēts esošās apdzīvotās vietas, tajā skaitā viensētas un tām piebraucamie ceļi ir noteiktas kā teritorijas kurās pieļaujama antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas, atļauta hidrotehniskā būvniecība un esošās hidrotehniskās būves uzturēšana. Papildus ir iezīmētas arī tādas teritorijas, piemēram pie Lapmežciema, kur pieļaujamās antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas ja ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli tiek risinātas centralizēti, un meliorācijas sistēmas risinātas kompleksi.

Dalībnieks norāda – teritorija starp Kaņieri un Lapmežciemu pēc pēdējām lietavām bija ļoti applūdusi.

I.Grīnfelde skaidro – daudzās no problēmlēmīvietām , ja tiks uzturētas tās meliorācijas sistēmas, kuras ar plāna nodedfinēto piedāvājumu varēs uzturēt, aplūšanas problēmām nebūtu jābūt. Plāns paredz arī mozaikveida sedimentu izņemšanu.

Jānis Greivulis, Dabas aizsardzības pārvaldes darbinieks, norāda, ka ja nebūtu veikta ezera ūdens līmeņa pazemināšana, ezers neaizaugtu.

Dalībnieks norāda – ĶNP mērķis ir neiejaukšanās dabiskajos procesos, kāpēc tiek paredzēta iejaukšanās plānojot hidroloģiskos pasākumus?

J. Greivulis norāda – “neiejaukšanās dabiskajos procesos” ir viens no apsaimniekošanas pasākumiem.

Dalībnieks jautā – par piedāvātajām izmaiņām IAIN punkts 10.3. Vai par bebru darbības radīto zaudējumu kompensēšanu ir domāts ierosinot šo punktu?

L. Blanka skaidro – Skatīt 10.1.² punktu

Dalībnieks komentē – pats kā mednieks šauj bebrus, likvidē bebru aizsprostus, lai netiktu bojāts ceļš Lapmežciems – Smārde, vēlas lai šī iespēja tiek saglabāta, jo pa ūdens noteces grāvjiem no apsaimniekotajām plāvām, pretējā gadījumā, nevar novadīt ūdeni no plāvām.

Kaspars Valdmanis, norāda par pretrunīgo informāciju IAIN 6.15. punkta versijā, dzinējmedības notiek decembrī un janvārī, kultūraugi tad netiek ietekmēti.

Un vēl jautājums – vai ir veikti aprēķini par to kādi būs zaudējumi Latvijas iedzīvotājiem ja šie ĶNP IAIN tiks apstiprināti.

Andis Liepa, ĶNP fonda pārstāvis norāda – dzinējmedības nav pieņemamas ĶNP teritorijā, par to ka ir nekorekta piebilde par kultūraugiem, par to piekrītam. Medības ir sociāla problēma, medības, kas notiek ĶNP notiek īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kur dabas resursu (koksnes un citu resursu) ieguve ir ierobežota, bet faunas ieguve netiek ierobežota.

J.Striško jautā vai medības kādam traucē?

A. Liepa atbild - apmeklētājiem dzinējmedības traucē līdzīgā veidā kā dzīvniekiem, jo rada troksni un stresu, kā arī samazina dzīvnieku redzēšanas iespējas.

J.Striško norāda, ka mednieki ir tie kuri iztīra ceļus savās medību platībās, un neviens cits apmeklētājs ziemas periodā uz šīm teritorijām nedodas.

A. Liepa papildina - Nav pamatojums dzīvnieku skaita samazināšanai Ķemeru Nacionālā parka teritorijā kopumā. Medības saglabājamās tik daudz, lai novērstu visa veida dzīvnieku nevēlamus postījumus tādās vietās kā pagalmi, kultūraugu lauki vai īpaši aizsargājamo augu/dzīvnieku atradnēm u.c.

J.Striško jautā – kā plānots kontrolēt 6.16. punktu – “izmantot un atrasties Nacionālā parka teritorijā ar svinu saturošu munīciju”.

L.Blanka atbild – šāds nosacījums ir ierakstīts, lai nebūtu iespējams negodprātīgi interpretēt ierobežojumu izmantot svinu saturošu munīciju.

Sanāksmes dalībnieks jautā – vai ir tā ka ĶNP teritorijā nav jaunaudzes? 10.1. punktā tā ir norādīts.

L. Blanka skaidro – jā, saskaņā ar meža apsaimniekošanas datiem ĶNP teritorijā nav jaunaudzū mežsaimnieciskā izpratnē.

J. Striško norāda, ka piedāvātie grozījumi punktiem 6.15, 6.16, 9.10, 10., 10.1., 10.3, 13. ir nekorekti, nepietiekami pamatoti.

Medīt ievērojot šos nosacījumus nav iespējams. Dzinējmedības netraucē un medībās piedalās mednieki un viņu ģimenes locekļi.

A. Liepa skaidro – medības vajadzētu nākotnē saglabāt tur, kur tās ir nepieciešamas un dzinējmedības ir aizliedzamas pilnībā, jo tās rada traucējumus gan apmeklētājiem, gan dzīvniekiem.

A. Balandiņa – ziemā ĶNP apmeklē ne tikai mednieki un sniedz informāciju par apmeklētāju skaitu, saskaņā ar uzskaites iekārtas datiem Dunduru pļavās ziemas mēnešos.

Sanāksmes dalībnieks jautā – kurš būs tas, kurš norādīs postījumu vietas un kas noteiks to kad varēs medīt? Pastāv augsts korupcijas risks.

Jautājums par piebarošanu – vai A.Liepas ganāmpulka kontekstā arī nepastāv epizootiju risks?

A.Liepa skaidro – “postījumu vietas”, šis termins skaidrots Medību likumā. Un par piebarošanas vietām ierobežojums plānots attiecībā uz meža zemēm. Taurgovis netiek piebarotas meža zemēs.

Klātesošie jautā par Pārtikas veterinārā dienesta (PVD) pārbaudēm ganāmpulkiem, kas tiek turēti zālāju noganīšanai.

DAP sniedz skaidrojumu – dabas aizsardzības pārvaldes inspektori neuzrauga PVD darbu.

Sanāksmes dalībniece jautā vai ir plānoti pasākumi invazīvo sugu apkarošanai?

L.Blanka atbild – jā ir paredzēti pasākumi invazīvo sugu apkarošanai. Pasākuma īstenošana atkarīga no iespējām tos īstenot.

Sanāksmes dalībniece jautā – vai kormorāni ir plānā noteikta kā invazīvā suga. Ir novēroti krituši kormorāni.

L. Blanka atbild – nē, nav noteikta.

DAP pārstāve papildina kormorāna ienākšana ĶNP teritorijā saistīta ar klimata pārmaiņām. Viens no veidiem kā ierobežot kormorānu skaitu ir radīt traucējumus (troksni) kormorānu ligzdošanas laikā.

Lūgums sniegt konkrētus faktus un informāciju ja ir novēroti krituši putni. Novērojot kritušus kormorānus ciema teritorijā būtu jāvērsas PVD.

Klātesošie jautā – vai ir saņemta vēstule no Tukuma novada pašvaldības par medībām?

L.Blanka atbild – vēstule ir saņemta, šajā vēstulē ir pausts atbalsts esošā normatīvā regulējuma saglabāšanai. Piedāvātie priekšlikumi ir ierosinājumi, kas vēl nav apstiprināti, un ir vēl diskutējami.

Klātesošie jautā – vai saņemot atšķirīgus viedokļus nebūt jāauzicina pašvaldības, PVD, mednieku pārstāvj, Zemnieku saeima u.c. un jāizdiskutē šie jautājumi.

A.Liepa komentē –par medībām ĶNP būtu jānodala diskusijas priekšmets – vai mēs runājam par medībām medību saimniecībā, vai par medībām īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. Medību saimniecībās nosacījumiem medībām ir jāatšķiras no nosacījumiem ĶNP.

Klātesošie jautā – vai A. Liepas rīcībā esošie ganāmpulki ir PVD uzskaitē?

A.Liepa atbild – jā?

A. Širovs, Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvis papildina, DAP iznomā zemes zemju apsaimniekotājiem un DAP neveic ganāmpulka uzraudzību, tas ir citas valsts institūcijas (šajā gadījumā PDV) kompetencē esošs jautājumiem.

Klātesošais jautā – vai ir veikti zaudējumu aprēķini zemju īpašniekiem šī jaunā plāna izstrādes kārtībā.

A. Širovs atbild - Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts saskaņā ar noteikumiem, kas nosaka kādam jābūt šī plāna saturam. Šādi specifiski aprēķini noteikti ka būtu interesanti, bet tādu aprēķinu veikšana netiek noteikta kā obligāta prasība.

Klātesošie jautā – jau šobrīd ir ierobežoti resursi dabas vērtību apsaimniekošanai, vai plānojat jaunu ĪA biotopu izveidošanu pietiks resursu to izveidei?

L.Blanka skaidro – plānots optimistiskais, dabas vērtību izveidei labvēlīgākais, scenārijs. Tiek sniegts pārskats, kur varētu izveidoties ES nozīmes biotopi.

M.Grosbahs papildina – ielānotie dabas vērtību apsaimniekošanas pasākumi nav obligāti, to īstenošana ir zemes īpašnieku ziņā.

Klātesošie jautā – vai parka robeža ir noteikta ar koordinātēm un vai biotopu apsaimniekošanas pasākumu robežas ir noteiktas tikai datorā vai atbilstoši situācijai dabā?

M.Grosbahs atbild, ĶNP robežas ir noteiktas ar koordinātām ĶNP likumā 2013.gadā, biotopu robežas ir noteiktas atbilstoši mežu nogabalu datiem, zemes vienību robežām vai citiem kartogrāfiskajiem datiem, koordinātu uzmērījumi lauka apstākļos biotopu robežām nav veikti, bet biotopu teritorijas ir apsektas dabā un poligoni atbilst situācijai dabā.

Klātesošie diskutē par to vai tas ir atbildīgi no valsts puses izveidot ĶNP teritorijās, kur atrodas privātpašumi?

ĶNP ir izveidots 1997.gadā un ar mērķi saglabāt dabas, kultūrvēstures un kurortoloģijas vērtības, veicināt nenoplicinošu saimniecisko darbību, tūrismu un vides izglītību.

M. Vilciņa papildina, ka attiecībā uz tūrismu 2022.gadā ĶNP tika veikta aptauja, Vidzemes augstskolas vadībā un dati par šiem aptaujas rezultātiem ir pieejami DA plānā.

Moderators aicina klātesošos iesniegt savus jautājumus plān aizstrādātājiem līdz 21.septembrim - kemeri@enviro.lv, projekta vadītāja Līga Blanka liga@enviro.lv, 29262049; projekta koordinators Mārtiņš Grosbahs martins@enviro.lv, 25641455.

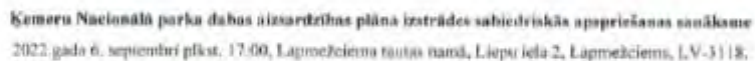
Sanāksme tiek slēgta 20:30

Sanāksmi protokolēja

Līga Blanka

SIA Enviroprojekts, Projektu vadītāja

Pielikums. Dalībnieku reģistrācijas lapa



Nep.k.	Vitis, uvinis	Kontaktinformacija	Pasakoj.
1.	<i>Vitis Blanka</i>		
2.	<i>Vitis rotundifolia</i>		
3.	<i>Vitis St. Louis</i>		
4.	<i>Vitis vulpina</i>		
5.	<i>Vitis rotundifolia</i>		
6.	<i>Vitis vulpina</i>		
7.	<i>Vitis rotundifolia</i>		
8.	<i>Vitis vulpina</i>		
9.	<i>Vitis rotundifolia</i>		
10.	<i>Vitis vulpina</i>		
11.	<i>Vitis rotundifolia</i>		
12.	<i>Vitis vulpina</i>		

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 101–107

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

© 2007 by The Authors
Journal compilation © 2007 by Blackwell Publishing Ltd

Fattori limitanti la crescita: riduzione per esaurimento delle risorse naturali (almeno per il 2010), riduzione della qualità delle risorse (acqua, suolo, aria), riduzione per l'approvvigionamento energetico (aumento dei costi, esaurimento delle riserve), riduzione per la crescita demografica.

TABLE 1. *Continued*

Parasitism of the newly hatched specimens with gills during the first 5 days of larval development of *A. baileyi*.

© 2004 by Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

Herzogs partizanskim silama opstojao u Pločniku (Bosna), gdje su ga ubili 1944. godine. (Pločnik, u okviru područja koji je li).

Informationen, die Sie in diesem Dokument finden, sind ausschließlich für Sie bestimmt. Bitte geben Sie diese Informationen nicht weiter.

ĶNP DA plāna sabiedriskās apspriešanas Kauguru sanāksmes protokols.

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2022. gada 7. septembrī plkst. 17:00

Kauguru Kultūras namā, Raiņa iela 110, Kauguri, Jūrmalas valstspilsēta

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmes dalībnieki:

Reģistrācijas lapa pielikumā

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis un sanāksmes moderators.

Sanāksmes sākums: 17:00

Sanāksmi atklāj Moderators. Iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību, sanāksmes dalībniekiem, Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk ĶNP) dabas aizsardzības (turpmāk DA) plāna izstrādes darba grupā iesaistītajiem – ekspertiem un plāna izstrādes uzraugošo konsultatīvo grupu, ĶNP dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru.

Moderators piesaka Līgas Blankas prezentāciju.

Līga Blanka sniedz prezentāciju par izstrādāto ĶNP DA plānu, faktiem par ĶNP, ĶNP dabas vērtībām, dabas vērtības ietekmējošiem faktoriem, ĶNP apsaimniekošanas ilgtermiņa un īstermiņa mērķiem, apsaimniekošanas pasākumiem.

Moderators piesaka diskusijas daļu.

Ķemeru iedzīvotājs uzdod jautājumu par meliorāciju – kā tā tiks nodrošināta Ķemeru apkaimē?

Hidroloģijas eksperte - Inga Grīnfelde un ĶNP gids - Jānis Šlūke atbild uz uzdoto jautājumu un izskaidro, ka Ķemeru teritorijā, saskaņā ar jauno plānu atļauts veikt nosusināšanas sistēmu uzturēšanu un izbūvi, lietuss kanalizācijas sistēmu uzturēšanu un izbūvi, būvēt hidrotehniskas būves un ierīkot meliorācijas sistēmas, veikt to pārbūvi un atjaunošanu. Kā arī norāda, ka iepriekšējo meliorācijas projektu ietvaros veiktie darbi, kas īstenoti Zaļā purva rietumu malā un Ķemeru tīreļa dienvidrietumos nekādā veidā nepasliktina Ķemeru apkaimes hidroloģisko situāciju.

Hidroloģijas eksperte - Inga Grīnfelde izsaka komentāru, par ceļa infrastruktūru, kas atrodas gar Vēršupīti un vērš uzmanību uz to, ka šajās infrastruktūrās ir atļauti visa veida uzturēšanas darbi, kas saistīti ar meliorāciju.

Džūkstes medību kolektīva pārstāvis uzdod jautājumu Līgai Blankai – Kurš ir vadošais eksperts medību jomā?

Līga Blanka atbild – ka plāna izstrādē par šo tēmu atbild zīdītāju eksperte, bet viņa par medībām neierosināja izmaiņas Ministru kabineta 2016.gada 6.septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (turpmāk ĶNP IAIN). Izmaiņas, kuras redzamas plānā ĶNP IAIN, lielākoties, ir ierosinājis

konsultatīvās grupas dalībnieks – Andis Liepa. Papildus Līga Blanka atgādina, ka šīs izmaiņas noteikumos ir tikai ierosinājumi, kas vēl nav apstiprināti un ir atvērti diskusijai.

Džūkstes medību kolektīva pārstāvis uzdot jautājumu Līgai Blankai – tālāk eksperts par zīdītājiem ir sertificēts speciālists, bet vai Liepas kungam ir kāds dokuments, kas apliecina viņa kvalifikāciju medību jautājumos?

Līga Blanka aicina Andī Liepu pašu atbildēt uz šo jautājumu.

Andis Liepa atbild – Jā, es esmu biologs, beidzis universitāti, tālāk strādājis medību saimniecības sistēmā, medību daļā, Meža ministrijā, kā arī lasījis lekcijas universitātē studentiem par medību saimniecību.

Ķemeru iedzīvotājs uzdod jautājumu Andim Liepam par sodāmību.

Andis Liepa atbild, ka šis jautājums neattiecas uz ĶNP DA plānu.

Džūkstes medību kolektīva pārstāvis aicina Andī Liepu atbildēt uz šo jautājumu.

Andis Liepa norāda, ka viņš jau ir atbildējis un šis jautājums nav saistīts ar šīs dienas sanāksmes tematu.

Džūkstes medību kolektīva pārstāvis vēršas pie Līgas Blankas – Jūsu eksperts neatbild uz jautājumiem.

Andis Liepa norāda, ka viņš nav eksperts.

Moderators skaidro: ka Liepas kungs ir uzraudzības grupā no ĶNP fonda un pauž savu viedokli arī papildus no Vides aizsardzības reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk VARAM) puses - Vides konsultatīvajā padomē.

Džūkstes medību kolektīva pārstāvis norāda, ka tālāk Andis Liepa nav sertificēts eksperts.

Moderators atbild: Jā, eksperts viņš nav, bet saviem priekšlikumiem bija pievienojis cita eksperta viedokli par mūsu priekšlikumiem un aicina Andī Liepu nosaukt eksperta vārdu.

Andis Liepa atbild: Ka eksperta vārds ir Jānis Ozoliņš un piebilst, ka šie priekšlikumi nav tikai viņa, bet gan visa ĶNP fonda un citu organizāciju ekspertu ierosināti.

Džūkstes medību kolektīva pārstāvis jautā: vai ir veikts pētījums par zīdītāju populācijas dinamiku ĶNP teritorijā, kurā līdz šim brīdim ir notikušas medības un kādi ir argumenti, kāpēc pēkšņi ir jāaizliedz medības? Vai zīdītāju populācijai ir nodarīts kāds ļaunums kamēr notika medības, kuras tika atļautas atbilstoši pašlaik spēkā esošajam ĶNP DA plānam?

Džūkstes medību kolektīva pārstāvis norāda, ka jauno noteikumu redakcijā punktam 6.15 ir minēti divi argumenti, kādēļ parka teritorijā būtu jāaizliedz dzīvmedības, kuri viņu nepārliecina un viņš vēlās dzirdēt argumentus, kāpēc tas būtu nepieciešams?

Andis Liepa norāda: ka medības ĶNP nav aizliegtas šajā plānā, šobrīd joprojām viss norit tā kā tas ir. Nākotnē ir paredzēts medības pielietot tur, kur tās ir vajadzīgas. Tas ir konkrēti vietās, kur ir kādi dzīvnieku izraisīti postījumi, bet pārējā teritorijā, tā kā tas ir Nacionālais parks, medības nebūtu nepieciešamas. Runātājs atbild, ka medības zīdītāju populāciju nav ietekmējušas un, ka medības šeit ir sociāla problēma, kas ir traucējoša ĶNP apmeklētājiem. Apmeklētājiem traucē, ka šie dzīvnieki tiek trenāti ĶNP, jo tas rada problēmas dzīvnieku

vērotājiem, fotogrāfiem u.t.t. Kā arī ir jāņem vērā to, ka šī nav medību saimniecība un ja līdz šim tā tāda ir bijusi, tad pašlaik to vajadzētu mainīt.

Dzūkstes medību kolektīva pārstāvis jautā – vai ĶNP ir veikta apmeklētāju uzskaitē?

Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) darbiniece - Agnese Balandiņa atbild – ka jā, ĶNP ir veikta apmeklētāju uzskaitē tai skaitā Dunduru plavās, kur šī uzskaitē ir veikta pa mēnešiem 2021. gadā: Janvārī: 175; Februārī: 177; u.t.t.

Dzūkstes medību kolektīva pārstāvis jautā – kādā veidā tika veikta šī uzskaitē?

Agnese Balandiņa (DAP) atbild – ir speciālas apmeklētāju uzskaites iekārtas, kuras ir uzstādītas un šī uzskaitē notiek automātiski.

Dzūkstes medību kolektīva pārstāvis jautā – tad varbūt tie ir braucošie mednieki, kas tiek uzskaitīti?

Agnese Balandiņa (DAP) norāda, ka braucošie objekti netiek uzskaitīti.

Dzūkstes medību kolektīva pārstāvis izsaka komentāru par to ka mednieki ļoti reti ziemas sezonā ir satikuši kādu apmeklētāju (10 – 20) cilvēkus pa visu sezonu un ka piekļuve Dunduru plavām ziemā ir ļoti sarežģīta, it īpaši pēc sasnīgšanas šie ceļi nav izbraucami.

Dzūkstes medību kolektīva pārstāvis jautā – vai 100 apmeklētāju traucējums ir būtiskāks nekā visu mednieku kolektīvu, kas šajā teritorijā medī, un viņu ģimenes locekļu saimnieciskā darbība?

Dzūkstes medību kolektīva pārstāvis izsaka viedokli par Anda Liepas komentāru, ka nacionālajos parkos nevajadzētu medīt un norāda, ka Kanādā un ASV 60% no nacionālajiem parkiem medības ir atļautas.

Andis Liepa noraida šo apgalvojumu norādot, ka šie statistiskie dati nav par šo gadsimtu.

Andis Liepa jautā medību kolektīva pārstāvim – vai jūs uzskatāt, ka ziemas periodā, kad viss ir sasnidzis un Dunduru plavām ir grūti piekļūt, vajadzētu trenkāt šos dzīvniekus, pie tam ne tikai tos, kurus Jūs šaujat, bet arī citas sugas t.sk. lāci, kas iespējams, mēģina tur pārziemot?

Dzūkstes medību kolektīva pārstāvis norāda, ka savvaļas dzīvniekiem piemērot specifiska īpašība, ka viņi sev atrod vietu, kur vislabāk dzīvot. Kā arī viņš norāda, ka pašlaik mēs neanalizējam situāciju, kad visu laiku šajā teritorijā medības ir bijušas aizliegtas un tagad tās vēlētos atļaut, tāpēc nav nepieciešams analizēt to, ka dzīvniekiem šīs darbības rada traucējumu. Pa 20 – 30 gadiem visa dzīvnieku populācija jau ir pieradusi pie tā, ka viņa tiek traucēta.

Andis Liepa atbild – cilvēks arī pie daudz kā pierod. Jautājums ir vai to vajag darīt nacionālajā parkā? Kā arī Andis Liepa norāda, ka ĶNP teritorijā ir bijis periods, kad šajā teritorijā nemedīja, tie ir 12 – 13 gadi.

Dzūkstes medību kolektīva pārstāvis uzdod jautājumu Līgai Blankai – kādā teritorijā pašlaik ir atļauts medīt atbilstoši esošajam DA plānam?

Moderators piedāvā parādīt karti ar medību kolektīvu teritorijām ĶNP.

Andis Liepa izsaka komentāru par karti – medības ir atļautas visā ĶNP teritorijā, daļēji arī rezervāta zonā, kad meža cūkas slimo ar Āfrikas cūku mēri un norāda, ka jaunajā plānā

medības nebūs aizliegtas, bet tās būs atļautas visā teritorijā, gadījumos, kad dzīvnieki radīs traucējumus.

Dalībniece uzdod jautājumu - Vai šos medību grozījumus šajā plānā izstrādāja Liepas kungs vai ekspertu grupa vai vadītāja, jo šobrīd uz visiem šiem jautājumiem atbild tikai Liepas kungs?

Līga Blanka atbild – plānā bija zīdītāju eksperte, kura šo medību jautājumu savā darbā nebija padziļināti mainījusi, tā kā plāna izstrādi uzrauga konsultatīvā grupa, kuras dalībnieks ir arī KNP fonda pārstāvis – **Andis Liepa**, šie ierosinājumi ir nākuši no Liepas kunga puses.

Dalībniece uzdod jautājumu – vai Valsts meža dienests (turpmāk VMD) ir sniedzis datus par to cik ceļu satiksmes negadījumu ir notikuši šobrīd uz A10 un A9 autoceļiem ar lielajiem zīdītājiem un vai ir izvērtēts, kāds procentuāli būs negadījumu pieaugums, ja tiks aizliegtas medības?

Moderators atbild - ka plāna izstrādes laikā tika saņemta vēstule no apdrošināšanas asociācijas par to cik lielus zaudējumus cieš apdrošinātāji dēļ šiem ceļu satiksmes OCTA negadījumiem. Šī vēstule ar datiem no šīs puses ir iekļauta plāna pielikumā, bet citu avotu dati pašlaik nav mūsu rīcībā.

Andis Liepa uzdod jautājumu iepriekšējā jautājuma uzdevējam – kā jūs saprotat to saistību ar medībām, vai jūs zināt cik daudz no populācijas nometi? Vai Jūsu priekšlikums būtu izkaut visus dzīvniekus, lai šie ceļu satiksmes negadījumi nebūtu, jeb varbūt tomēr ķerties pie kādiem citiem līdzekļiem, lai novērstu šos negadījumus savādāk?

Dalībniece atbild uz **Anda Liepas** uzdoto jautājumu – Mana darba specifika nosaka arī limitu noteikšanu KNP esošajiem medību kolektīviem un mans viedoklis ir, ka ja mēs aizliegsim medības šajā teritorijā, tad ceļu satiksmes negadījumi dubultosies.

Valsts Vides dienesta pārstāvis - Pauls Lielmanis izsaka viedokli par medībām: Klausoties šo diskusiju novēroju, ka drīzāk, te ir stīvēšanās ar 20 g.s. un 21 g.s. domāšanu. Vai tiešām risinājums ir ierobežot dzīvnieku skaitu? Tāpat šie zvēri nāk uz šosejām. Varbūt labāk būtu domāt, kā mēs KNP, kas ir īpaši aizsargājama dabas teritorija varam sadzīvot ar šo dabas vidi piemēram, domāt par pārejām pār lielajām šosejām.

VVD pārstāvis norāda, ka vēlas redzēt konkrētākus noteikumus par sērūdeņu minerālūdeņiem un argumentē savu viedokli. Kā arī aicina izmantot sērūdeņus tūristu izglītībā un norāda, ka šie sērūdeņi ir īpaši jāaizsargā.

VVD pārstāvis arī norāda, ka ir jāprecizē sadaļa par Kūdras bijušo izgāztuvi, kur perspektīvē ir plānoti rekreācijas pasākumi uz rekultivētās izgāztuves seguma.

Ivars Lodiņš, mednieku un makšķernieku biedrības pārstāvis un divu medību kolektīvu pārstāvis KNP, norāda ka medības ir jā saglabā, kaut vai tikai saimniecisko apsvērumu dēļ. Tiklīdz tiks uzlikti šie ierobežojumi, medību process tiks ļoti sarežģīts.

Runājot par izglītību **Ivars Lodiņš** norāda, ka medību procesā jauni cilvēki var iepazīt dabu un dabas procesus. Kā arī mednieki ir ļoti izglītoti un nodarbojas arī ar selektīvajām medībām.

Mednieki arī ir sabiedrības daļa pret kuriem būtu jāizturās ar cieņu.

DAP – Gita Strode izsaka savu viedokli par medībām KNP un norāda ka arī uzraudzības grupā nav visiem vienots viedoklis par medībām, kā arī DAP darbinieku starpā nav vienots

viedoklis. Uzsver arī to, ka šī ir pēdējā plāna darba versija, bet tā nav gala versija un ka tā tika palaista uz sabiedrisko apspriešanu ar šādiem priekšlikumiem, lai mēs varētu dzirdēt un apkopot sabiedrības viedokli par šo medību jautājumu. Gita Strode arī aicina visus interesentus rūpīgi izlasīt šos noteikumus un piedāvāt savas versijas attiecīgajiem punktiem, kā arī atgādina, ka šis ir dabas aizsardzības plāns, kurš piedāvā projektu, kā varētu izskatīties izmaiņas noteikumos, bet ar DA plāna apstiprināšanu vēl šīs izmaiņas spēkā nestājas. Tā kā visiem tiem medību kolektīviem, kuriem ir noslēgti medību tiesību nomas līgumi, neviens to šobrīd neatceļ, jo plāns ir rekomendācijas un tālāk tiek uzsākts jauns process, lai apstiprinātu noteikumus, kas vēl tiks izskatīti Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

DAP pārstāvis Jānis Greivulis norāda, ka, ja medības tiek aizliegtas, tad noteikti palielināsies malu medniecība. Ja apmeklētājiem un dzīvniekiem traucē medību skaņas, tad varbūt vajadzētu nomainīt medību ieroci pret klusāku, lai neviens cits dzīvnieks vai apmeklētāji netiktu traucēti.

Dalībniece, juriste Santa Šveisberga izsaka savu viedokli par medību jautājumu un norāda, ka šobrīd tikai viens viedoklis ir nonācis līdz dokumentam, neņemot vērā pārējo situāciju, kas notiek ĶNP. Līdz ar to, kamēr aizies līdz VARAM un MK un noteikumi tiks apstiprināti, visiem šiem stingrajiem noteikumiem apakšā noteikti ir jābūt kārtīgiem, ekonomiski un sociāli argumentētiem, pamatojumiem.

Džūkstes medību kolektīva pārstāvis uzdod jautājumu DAP – vai esat saņēmuši vēstuli no Tukuma novada pašvaldības?

DAP atbild – jā, esam saņēmuši.

Džūkstes medību kolektīva pārstāvis izsaka viedokli par medībām – medību aizliegšanas gadījumā būs lieli ekonomiski zaudējumi it īpaši privātpašumiem, kuri gaidīs kompensācijas par nodarītajiem zaudējumiem. Kā arī uzdod jautājumu – vai ir domāts par šiem iespējamajiem zaudējumiem, kas radīsies medību aizliegšanas gadījumā?

Moderators atbild - DA plāna ietvaros mēs noteicām šo ekosistēmu ekonomisko vērtību ĶNP. Veikt zaudējumu aplēsi nebija mūsu uzdevums, taču visdrīzāk, ka šie zaudējumi būs krietni mazāki par ieguvumiem, jo ieguvumi ir ievērojami. Ar šo metodiku Jūs varat iepazīties DA plānā.

Mednieku kolektīva pārstāvis uzdod jautājumu – cik sūdzības ir bijušas saistībā ar medībām? Vai ir pieejama šāda informācija?

Andis Liepa atbild uz jautājumu - ir bijušas mutvārdu sūdzības, bet rakstisku sūdzību nav bijis.

DAP pārstāve Meldra Priedēna atbild uz jautājumu – ir bijušas sūdzības, bet vairākus gadus atpakaļ un nekāda uzskaitē nav pašlaik veikta. Kā arī pārstāve izsaka savu viedokli par medību jautājumu. Norādot, ka mednieki ne tikai medī, bet atbilstoši noslēgtajiem līgumiem veic arī teritorijas apsaimniekošanas pasākumus ĶNP – tiek tīrīti ceļi, tiek ierobežota malu mednieku klātbūtne u.c. darbi, līdz ar to mēs nevaram viennozīmīgi pateikt, ka mednieku radītie traucējumi ir tas, kas būtu jāierobežo un ka satikšanās ar medniekiem ir nevēlama.

Ivars Lodiņš izsaka komentāru par atgadījumu, kad pirms 10 gadiem bērnu autobuss pabrauca garām medniekiem. Nenotiek savstarpējā komunikācija, un ka šo situāciju varēja novērst komunicējot, kā arī piebilst, ka mednieki ir gatavi apmeklētājiem pastāstīt par

medībām un to lomu, ja gidi vai vecāki to nevar. Kā arī piedāvāja izlikt informatīvās zīmes par konkrēto vietu, kur notiek medības.

DAP inspektors informē par gadījumu šovasar, kad bija zvani par šāviņiem Dunduru pļavās, kurus sākotnēji piedēvēja medniekiem, taču apzvanot mednieku kolektīvus atklājās, ka tie nav mednieki, bet gan putnu atbaidītāja iekārta, kas apmeklētājiem likās kā mednieki.

Mārupes novada iedzīvotājs interesējas par to kāpēc notiek sanāksme kurā tiek sniegta informācija par visu ĶNP teritoriju kopumā un nav atsevišķa sanāksme, piemēram par Mārupes novadu, kur varētu iepazīties ar plānotajām izmaiņām tikai šajā novadā.

Moderators sniedz atbildi ka iedzīvotājiem ir iespējams sazināties ar plāna izstrādātājiem un individuāli iepazīties ar plānotajiem dabas vērtību apsaimniekošanas pasākumiem, tādējādi noskaidrojot vai kāds no plānotajiem pasākumiem skar tos vai citus zemes īpašniekus. Visas sabiedriskās apspriešanas ietvaros organizētās sanāksmes ir atvērtas un jebkuras pašvaldības pārstāvis var tajās piedalīties. Informācija par plāna ietvaros organizētām sanāksmēm ir publicēta likumā noteiktajā kārtībā.

Mārupes novada iedzīvotāja uzdod jautājumu par savu individuālo zemes vienību un to vai tiks izmaksāti pabalsti par to, ka šo zemi nevar izmantot.

Moderators atbild uz jautājumu aicinot dalībnieci pēc sanāksmes beigām pienākt pie datora un individuāli izskatīt šo jautājumu.

Ivars Lodiņš uzdod jautājumu – Kādas ir tās darbības, kas nodrošinās to, ka melnais stārķis joprojām ir pie mums?

Līga Blanka atbild uz jautājumu izklāstot paredzētos pasākumus ĶNP, lai palielinātu melnā stārķa populāciju ĶNP, kas ir atrodama DA plāna 303.lpp.

Moderators noslēdz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi un aicina interesentus rakstiski iesniegt savus viedokļus un jautājumus uz norādītajiem kontaktiem līdz 21.septembrim - kemeru@enviro.lv, projekta vadītāja Līga Blanka liga@enviro.lv, 29262049; projekta koordinators Mārtiņš Grosbahs martins@enviro.lv, 25641455.

Sanāksme tiek slēgta 19:00

Sanāksmi protokolēja



Ieva Anna Arāja

SIA Enviroprojekts, projektu asistente

2022.gada 7. septembrī plkst. 17:00, Kauguru kultūras namā, Raiņa iela 110, Jūrmala, Kauguri, LV-2016.

Kr.p.k.	Vārds, uzvārds	Kontakinformācija	Pamats
1.	Līga Blāma		
2.	Ēva Anna Ādā		
3.	Santa Strauberga		
4.	Pekars Ēmums		
5.	Mārtiņš Jankels		
6.	Ivona Lācis		
7.	Olga Bilocka		
8.	Tatjana ĢALINA		
9.	PAULY LIELMANS		
10.	Indriķis Lācis		
11.	Alēna Kozlova		
12.	Rūta Strauberga		

[illegible]

Nr.p.k.	Vard, uzvārds	Kontakinformācija	Pamats
15.	Annis Zilber		
16.	Gita Štork		
15	Ieva Vainarska v.		
16.	OSKARS DIDŽA		
17	Elvīra Pudlītis		
18	Toms ARSĒLIS		
19.	Andis Liepa		
20	Mīls MATROPS		
21	Viktors Kozlovskis		
22	Reinis Bērziņš		
23	Ēdīte Štrunkmaņa		
24	Leonīds Dīķis		
25	Ida Muiža		
26	Kristīne Lapiņa		
27	Agnese Čudakova		

1. **Pravila uporabe:** Vse izjave in/ali podatke, ki jih prejmete, izdajate ali objavite preko elektronske pošte (e-pošte), so lahko subjektivni ali subjektivno objektivni, saj ne vsebujejo nobene vrste garancije ali zagotovila. Vse izjave in/ali podatke, ki jih prejmete, izdajate ali objavite preko elektronske pošte (e-pošte), so lahko subjektivni ali subjektivno objektivni, saj ne vsebujejo nobene vrste garancije ali zagotovila. Vse izjave in/ali podatke, ki jih prejmete, izdajate ali objavite preko elektronske pošte (e-pošte), so lahko subjektivni ali subjektivno objektivni, saj ne vsebujejo nobene vrste garancije ali zagotovila.

© 2004 Blackwell Publishing Ltd

Find out if this article is for you. [Check out our new article preview tool.](#)

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

În urma aplicării în practică a instrumentelor de evaluare a planului de învățare, s-a constatat că:

1. *How much time do you spend on the Internet per week?*

Permanetent dat die mate waarin die verskeide soorte verspreidingspatrone voorkom.

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

With a flexible paper and laminated foil construction, this book is designed for repeated use. It is also the only notebook with a built-in ruler and a pencil sharpener.

Manuscript received 14 July 2010; accepted 1 February 2011. Associate Editor: Michael S. Ridgway. © 2011 The Authors. Journal compilation © 2011 The Association for the Study of Animal Cognition.

ĶNP DA plāna ieinteresēts pušu sanāksmes protokols.

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros organizēta ieinteresēto pušu sanāksme

2022. gada 8. septembrī plkst. 17:00

“Meža māja”, Ķemeri, Jūrmalas valstspilsēta

Plānu izstrādā SIA “Enviroprojekts”

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmes dalībnieki:

Reģistrācijas lapa pielikumā.

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA “Enviroprojekts” valdes loceklis un sanāksmes Moderators.

Sanāksmes sākums: 17:00

Sanāksmi atklāj **Moderators**.

Ķemeru iedzīvotāju biedrības priekšsēdētājs uzdod jautājumu – Kāpēc ĶNP DA plāna apspriešanu rīko Kauguros? Kā arī izsaka lūgumu nākamreiz sanāksmi rīkot vēlāk, jo ir cilvēki, kas vēl nav mājās no darba.

Moderators atbild – Sabiedriskās apspriešanas sanāksme netika rīkota Ķemeru, jo “Meža māja” uz to brīdi, kad sanāksme bija jāizsludina nebija pieejams internets, līdz ar to mēs nevarētu Jums parādīt materiālus, kā arī Ķemeru skola mums nevarēja piedāvāt atbilstošas telpas. Šo apsvērumu dēļ sabiedriskās apspriešanas sanāksme tika rīkota Kauguros.

Moderators iepazīstina ar sanāksmes dalībniekiem, Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk ĶNP) dabas aizsardzības (turpmāk DA) plāna izstrādes darba grupā iesaistītajiem – ekspertiem un plāna izstrādes uzraugošo konsultatīvo grupu, ĶNP dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru.

Moderators ierosina apspriest konkrētas prezentācijas sadaļas, kuras interesē sanāksmes dalībniekiem.

Dalībnieki ierosina sākt ar meliorāciju.

Hidroloģijas eksperte – Inga Grīnfelde sniedz izklāstu par meliorācijas sadaļu ĶNP DA plānā un prezentē meliorācijas karti koncentrējoties uz Ķemeru apkaimes teritoriju.

Ķemeru iedzīvotāju biedrības priekšsēdētājs izsaka komentāru, kāda informācija ir par ieplānoto darbu izmaksām?

Moderators izklāsta procedūru.

Mednieku kolektīva pārstāvis - Ivars Lodiņš jautā – kartē Jūs esat iezīmējuši Ķemeru violetus, kas nozīmē, ka tur var veikt jebkādu darbību saistībā ar meliorāciju, bet pašu Vēršupīti – sarkanu, kas nozīmē, ka šeit var veikt mazāk darbības un ka tā ir mazāk svarīga. Kāpēc Vēršupīte nav violetā krāsā?

Moderators atbild – ļoti labs jautājums, bet mēs pašlaik netiekam izstāstīt, jo Jūs vēlaties izlaist to pamatojuma daļu un pāriet pie būvdarbiem. Plāns neparedz konkrētus būvdarbus, mēs tikai norādām kādus risinājumus var izmantot, lai tos varētu realizēt.

Dalībnieks jautā – Jūs plānā paredzat būvniecības pasākumu kodus.

Līga Blanka sniedz informāciju no plāna – meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumi kartogrāfiski attēloti desmit grupās, kurās iepļānoti laukumveida, līnijveida un punktveida pasākumi. Meliorācijas sistēmas, kas ietilpst 01., 02. un 03. grupā drīkst apsaimniekot saskaņā ar 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714 “Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi”, izmantojot nepieciešamo tehnisko aprīkojumu. Meliorācijas sistēmas, kas ietilpst 04. un 05. grupā drīkst apsaimniekot un veikt darbus atbilstoši 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714, bet darbi jāveic, izmantojot roku darbu, un nav pieļaujami apkārtējo teritoriju zemsedzes bojājumi. Meliorācijas sistēmas, kas ietilpst 06. un 07. grupā nav jāuztur un iespēju robežās jāplāno to likvidācija. Meliorācijas sistēmas, kas ietilpst 08. un 09. grupā ir jālikvidē, lai mazinātu strauju noteci no teritorijas un veicinātu īpaši aizsargājamo biotopu uzturēšanu un atjaunošanos. Teritorijās, kas ietilpst 10. grupā meliorācijas sistēmas drīkst apsaimniekot saskaņā ar 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714 “Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi”, izmantojot nepieciešamo tehnisko aprīkojumu, pie nosacījuma, ka kompleksi tiek risināti ūdensapgādes, kanalizācijas, lietus kanalizācijas un meliorācijas jautājumi.

Inga Grīnfelde izklāsta DA plāna procedūru, kas saistīta ar meliorāciju. Un sniedz izklāstu par meliorācijas sadaļu Ķemeros.

Dalībnieks uzdod jautājumu par karti – vai tas posms, kas tālāk ir no Slokas ezera uz Lielupi, vai tas ir šis Kauguru kanāls, ko Jūs pieminējāt?

Moderators atbild – nē, Kauguru kanāls ir pie Kalnciema.

Inga Grīnfelde parāda Kauguru kanālu kartē.

Ivars Lodiņš jautā par karti – ar ko atšķiras šī 1. grupa no 5. grupas? Tātad, ja kā Jūs teicāt Ķemeros un uz ceļiem varēs darīt jebko, tad kas ir tas ko nevarēs darīt Vēršupītē?

Inga Grīnfelde atbild uz jautājumu un prezentē, ko varēs un ko nevarēs darīt Vēršupītē. 1. grupā drīkst apsaimniekot saskaņā ar 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714 “Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi”, izmantojot nepieciešamo tehnisko aprīkojumu, savukārt 5. grupā drīkst apsaimniekot un veikt darbus atbilstoši 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714, bet darbi jāveic, izmantojot roku darbu, un nav pieļaujami apkārtējo teritoriju zemsedzes bojājumi.

Dalībnieks jautā – vai šis grāvis, ietek mežā?

DAP pārstāvis – Jānis Greivulis atbild – grāvis ietek Vēršupītē.

Dalībnieks norāda, ka kartē grāvja galam nav iezīmēts meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākums.

Inga Grīnfelde atbild – jā, tās ir jākopj, šis tiks precizēts.

Ivars Lodiņš ierosina savienot to sarkano līniju kartē (apsaimniekošanas pasākumu) ar Vēršupīti, jo pretējā gadījumā tas posms var būt aizaudzis un necaurplūstošs un tas ūdens nekur nenotecēs.

Moderators aicina sanāksmes dalībniekus uzdot vēl konkrētus jautājumus par kādiem savienojumiem.

Dalībnieks jautā – vai mums ir kādi dokumenti vajadzīgi no Jums, lai ietu uz domi un runātu par šiem jautājumiem vai arī mums pietiek ar šo DA plānu?

Moderators atbild, ka pietiek ar DA plānu un nekādi citi dokumenti no mums nav nepieciešami.

Dalībnieks jautā – vai var rakt grāvi gar ielu teritorijā, kur ir privātmājas?

Moderators atbild – grāvi var rakt gar ielu, nav obligāti rakt grāvi, ūdens novadīšanu var risināt arī ierokot drenāžas cauruli.

Dalībnieks jautā – vai Ķemeru Vēršupīti var tīrīt ar traktoru?

Inga Grīnfelde atbild, ka Ķemeru, neitrālajā zonā, iezīmētajā teritorijā, var.

Moderators aicina par šiem meliorācija jautājumiem vērsties pie Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības.

DAP pārstāvis – Jānis Greivulis izsaka komentāru – šobrīd Jūrmalas pašvaldība ir uzsākusi meliorācijas sistēmu apsekošanu un plānošanu. Jūrmalas dome izstrādā dokumentus par visām meliorācijas sistēmām, lūdzu vērsieties ar saviem priekšlikumiem, lai dome iestrādā šos pasākumus savos meliorācijas sistēmu plānos. Runātājs piebilst, ka ĶNP DA plāns nav vienīgais dokuments, kas attiecas uz šo teritoriju.

Ivars Lodiņš jautā – precizējot par šo sarkano līniju kartē, tātad, ja tur ir iekritis koks vai aizaudzis ar niedrēm vai šo visu varēs tīrīt?

Inga Grīnfelde atbild – jā, to varēs tīrīt.

Ivars Lodiņš jautā – ko tad īsti tur nevarēs darīt?

Inga Grīnfelde atbild – strādāt ar tehniku, kas ietekmē zemsedzi, piemēram, ekskavatoru.

Ivars Lodiņš jautā – vai nav nekādi ierobežojumi par dziļumiem?

Moderators atbild - konkrētos dziļumus jau noteiks, piemēram, būvprojekta dokumenti – VVD izvērtēs būvprojekta izstrādes procesā.

Dalībnieks jautā – vai drīkst ar ekskavatoru tīrīt meliorācijas sistēmas, kas šķērso Ķemeru (pilsētas teritorijā)?

Inga Grīnfelde atbild – jā, var.

Dalībnieks jautā – tad kāpēc pašlaik to nedrīkst darīt?

Inga Grīnfelde atbild - tāpēc, ka pašlaik spēkā vēl ir vecā ĶNP DA plāna noteikumi un šis jaunais plāns vēl ir izstrādes procesā, tas vēl nav saskaņots un pieņemts.

Dalībnieks jautā – kad mēs varētu sākt kaut ko ar šīm meliorācijas sistēmām darīt?

Moderators atbild – pašvaldība atzinumu par ĶNP DA plānu sniegs šī gada oktobrī.

Inga Grīnfelde aicina Ķemeru iedzīvotājus sekot līdzi Jūrmalas pašvaldības izstrādē esošajiem dokumentiem par meliorācijas sistēmām Ķemeru un salīdzināt tos ar šo DA plānu un izteikt savus priekšlikumus domei.

Dalībnieks jautā par situāciju aiz ĶNP robežas, Slokas ezera savienojums ar Lielupi, Vecslocenes ūdens plūsmas uzturēšanu.

Moderators atbild, ka tā ir zemes īpašnieka, šajā gadījumā, Jūrmalas pašvaldības kompetence.

Inga Grīnfelde piedāvā ielikt šo Slokas ezera savienojumu (Vecslocenes posmu) ar Lielupi kā rekomendāciju DA plānā, ūdenstece, kurā jānodrošina ūdens plūsma.

Dalībnieki piekrīt šādam risinājumam.

Inga Grīnfelde prezentē situāciju par Slokas ezeru – sarkanā teritorija ir paredzēta kā mitrzeme, kas akumulēs lieko ūdens daudzumu.

Ķemeru iedzīvotāju biedrības priekšsēdētājs jautā – tāpat tur mežs iznīks?

Inga Grīnfelde atbild – šajā teritorijā atrodas pārmitrie meži.

Moderators piedāvā – sagatavot Ķemeru iedzīvotājiem karti par meliorāciju un rosina iedzīvotājus vērsties Jūrmalas pašvaldībā.

Dalībnieks jautā – ko nozīmē tas zaļais laukums meliorācijas sistēmu kartē – kādi šeit ir ierobežojumi?

Līga Blanka atbild – daļā no teritorijas ir ES nozīmes biotopi, bet pārējā teritorijā nedrīkst veidot drenāžas sistēmas, bet šo teritoriju nav plānots appludināt.

Ķemeru iedzīvotāju biedrības priekšsēdētājs jautā – vai tas nozīmē, ka blakus tekošo upi nevar tīrīt?

Inga Grīnfelde atbild – var tīrīt.

Ivars Lodiņš ierosina neveidot šajā teritorijā potenciālos biotopus.

Dalībnieks jautā – par teritoriju pie Veselības ielas, kur pašlaik veido parku.

Līga Blanka atbild – šajā teritorijā nav biotopa.

Inga Grīnfelde papildina – šajā teritorijā varēs veidot visas nepieciešamās meliorācijas sistēmas.

Ķemeru iedzīvotāju biedrības priekšsēdētājs jautā – kādi ir ierobežojumi Liepmežu kapos, kas atrodas netālu no Ķemeru tīreļa Tukuma novadā?

DAP pārstāve - Meldra Priedēna atbild – šai teritorijai, tāpat kā visas citas kapsētu teritorijas, nosakāma kā neitrālā zona. Liepmežu kapsēta atrodas Tukuma novada teritorijā un viss ko mēs varam izdarīt ir iekļaut šo teritoriju neitrālajā zonā.

(Pēc SA sanāksmes notika paplašinātas diskusijas, DAP pārstāvji konstatējuši, ka kapsētu teritorijas ĶNP teritorijā nav nepieciešams noteikt par neitrālo funkcionālo zonu, jo ĶNP teritorijā, dažādās funkcionālajās zonās (gan ainavu aizsardzības un lieguma funkcionālajā zonā) atrodas vairākas kapsētas un ne ĶNP funkcionālo zonu nosacījumi ne ĶNP IAIN nekonfliktē ar kapsētās veicamo darbību.)

Ķemeru iedzīvotāju biedrības priekšsēdētājs jautā – ko darīs ar teritorijām, kur egles ir nokaltušas un redzami kukaiņu bojājumi?

ĶNP gids - Jānis Šlūke atbild – pašlaik mežsaimniecībā valdošā prakse ir tāda, ka jaunas egļu platības vairs nestāda, jo egles nav perspektīva suga saistībā ar klimata izmaiņām. Mūsu klimats kļūst krietni sausāks un karstāks nekā eglei tas ir nepieciešams. Līdz ar to esošajām eglēm imunitāte ir novājināta un tās aiziet bojā, pateicoties arī astoņzobu mizgrauzim, kas ēd egles stumbra mizu. Taču ĶNP nav lielas platības tikai ar egli, līdz ar to šī ĶNP mežu struktūra, kas sastāv no daudzām koku sugām, pasargā mežu no iznīkšanas.

Ivars Lodiņš jautā – vai plānā ir noteikti kritēriji saskaņā ar kuriem var noteikt, kad šos kokus vajadzētu apsaimniekot un kad tas ir dabīgs process un apsaimniekošana nav nepieciešama, jo pašlaik mēs zaudējam dabas vērtības, piemēram, ja šī egles ir dižkoki.

ĶNP gids - Jānis Šlūke atbild – ja šis ir dzīvs dižkoks ar dzīvu koksni, kura dižkokā ir daudz vairāk nekā parastā eglē, tad šis koks dzīvos vēl ilgu laiku.

Ivars Lodiņš jautā – vai jums nav paredzēts kā īpaši aizsargāt dižkokus - egles?

ĶNP gids - Jānis Šlūke atbild – pašreizējais klimata apstākļos šo egli nav iespējams aizsargāt, jo egles, kā suga šajā karstākajā un sausākajā klimatā nīkst ārā.

Ivars Lodiņš jautā – vai Jūs vispār šī plāna ietvaros vērtējāt tādu vērtību kā dižkoks?

Līga Blanka atbild – dižkoki ir viens no raksturīgajiem elementiem biotopos un tas tiek saudzēts biotopu ietvaros.

ĶNP gids - Jānis Šlūke papildina – mēs neesam atsevišķi vērtējuši dižkokus, kā piemēram, tas ir redzams datu bāzē "Ozols", bet praktiski tas šai teritorijai neko nemaina. Citu sugu dižkokiem šo dzīves ilgumu mēs varam paildzināt ar attiecīgo apsaimniekošanu, bet egles gadījumā tas nav iespējams dēļ neatbilstošā klimata.

Ivars Lodiņš jautā – kā Jūs aprēķināt cik liels kaitējums no šiem kukaiņiem ir konkrētajam kokam?

ĶNP gids - Jānis Šlūke atbild – mežsaimnieciskos mežos šos datus aprēķina Valsts meža dienests un sniedz atzinumu vai ir nepieciešama sanitārā cirte.

Ivars Lodiņš jautā - vai ir kāda stratēģija kā pasargāt tieši šos dižkokus kā tūrisma objektu un dabas vērtību?

ĶNP gids - Jānis Šlūke atbild – noteikti ka dižkoks ir vērtība un ilglaicīga vērtība, kas kalpos vēl ilgi.

DAP pārstāvis - Jānis Greivulis komentē – ka šie kukaiņi nedzīvo nokaltušos kokos, līdz ar to šis nokaltušais koks nav apdraudējums citiem kokiem.

ĶNP gids - Jānis Šlūke papildina – saskaņā ar meža institūta SILAVA skatījuma, sliktākais ko mēs varam darīt, ir veikt kādas darbības ar puskaltsušām eglēm vai sausām eglēm vasaras periodā.

Ķemeru iedzīvotāju biedrības priekšsēdētājs izsaka priekšlikumu – šajos enerģijas krīzes laikos atdodiet šos nokaltušos kokus privātpašniekiem.

ĶNP gids - Jānis Šlūke atbild – šis ierosinājums ir valsts kompetencē, tas ir Ministru kabineta lēmums, ja enerģijas krīze turpināsies un Ministru kabinets to nolems, tad tas dos ziņu

VARAM, kas nodos šo lēmumu DAP un tikai tad mēs varētu šo koksni nodot privātpašnieku rīcībā.

DAP pārstāvis - Jānis Greivulis papildina – un lai tas notiktu, sākumā būtu jāatceļ likums par valsts mantas atsavināšanu, jo šie koki ir valsts manta.

Medību kolektīva pārstāvis izsaka viedokli par medībām un jautā – ja jūs esat plānā paši rakstījuši, ka mednieku viedoklis nav uzklauts un medību jautājums nav izpētīts, tad kādēļ plāns piedāvā izmaiņas MK noteikumos (Ministru kabineta 2016.gada 6.septembra noteikumos Nr.601 “Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”)?

Ivars Lodiņš izsaka viedokli par medībām un jautā – kādēļ šis plāns pašlaik ir šāds un kā Jūs līdz tam nonācāt?

Moderators atbild - šobrīd spēkā esošie medību līgumi tika noslēgti vai pāratjaunoti 2021. gadā, medības nenotiek tikai rezervāta zonā. DA plāna 211 lpp., ir sniegts kopsavilkums no piesaistītās zīdītāju ekspertes. Tā kā zinātnē trūkst pētījumi par medību ietekmi uz zīdītāju populācijām viņa piedāvāja atstāt spēkā esošos noteikumus ar dažiem izņēmumiem, kā arī veikt zinātniskos pētījumus, lai varētu argumentēti sniegt ieteikumus medībām ĶNP. Mēs saņēmām rakstiskus viedokļus no ĶNP fonda un Vides konsultatīvās padomes, kas aicināja ielikt plānā iestrādes - jaunus noteikumu priekšlikumus, kas veicinātu tikai dabas vērtību apsaimniekošanai nepieciešamās medības šajā teritorijā. Plāna izstrāde tika uzsākta 2020. gadā un no medniekiem uzraudzības grupā neviens neizrādīja interesi piedalīties, bet viedokļi no iepriekšējām sabiedriskajām apspriešanām ir ievākti, kā arī Tukuma novada vēstule un vēstule no apdrošinātājiem par šiem radītajiem zaudējumiem lielo zīdītāju dēļ ir mūsu rīcībā.

Līga Blanka papildina – pašlaik šie jaunie noteikumi ir tikai kā ierosinājumi, jā pašlaik tie ir vairāk vienpusēji, bet ir iespējams šos ierosinājumus noteikumiem mainīt, iekļaujot mednieku viedokli.

Ivars Lodiņš skaidro – medijamie dzīvnieki nav īpaši aizsargājamās sugas, kas nav dabas aizsardzības plāna mērķauditorija. Kā arī jāuzsver, ka plāns neiet kopā ar noteikumiem, jo plānā nekas nav pieminēts par medībām izņemot nepieciešamos papildus pētījumus, bet noteikumos ir kādas 6 vai 7 kardinālas izmaiņas, kas ļoti ietekmē medības ĶNP teritorijā.

Moderators atbild – pašlaik šie ir tikai priekšlikumi un izstrādājot gala versiju šim plānam tiks ņemti vērā jūsu viedokļi un meklēsim kompromisu, jo mednieki, protams, ne tikai medī, bet dara arī citus apsaimniekošanas pasākumus, par ko ir noslēgti šie medību līgumi.

ĶNP gids - Jānis Šlūke papildina – Jūsu, mednieku, augstākais likums ir Medību likums, bet mūsu, Dabas aizsardzības pārvaldes, ir ĶNP likums. Diemžēl Medību likumā nav ne vārda par vides un dabas izglītības jautājumiem, nav minēts, ka tas būtu jūsu pienākums. Savukārt mūsu pienākums ir veicināt šo vides un dabas izglītību, ekoloģisko audzināšanu, bet nav neviena vārda par medībām.

Medību kolektīva pārstāvis jautā – vai tiešām ierobežojot medības tiek panākts izglītojošais pasākums un attīstība?

ĶNP gids - Jānis Šlūke atbild – es negribētu to apgalvot. Kas ir jāņem vērā ir šis traucējums, ne tikai traucējums apmeklētājiem, bet traucējums parka iedzīvotājiem, šajā gadījumā ar to

saprotot dzīvniekus kopumā. Jo piemēram, ja Jūs medījat kādu konkrētu sugu ar dzinējmedībām tiek traucētas arī citas sugas. Ja trūkst pētījumu ir tāds princips kā piesardzības princips, ko mēs vēlētos realizēt.

Medību kolektīva pārstāvis uzsver – ka šāds piesardzības princips būtu saprotams, ja iepriekš medības šajā teritorijā nenotiku un pašlaik tās vēlētos atļaut, bet medības šeit ir notikušas visu šo laiku un nekāds zaudējums šīm dzīvnieku populācijām nav nodarīts.

KNP gids - Jānis Šlūke norāda – bija periods, kad medības tika ļoti ierobežotas KNP teritorijā.

DAP pārstāvis - Jānis Greivulis izsaka savu viedokli – ar pirmo medību kolektīvu tika noslēgts līgums tādēļ, ka Lapmežciema iedzīvotāji sūdzējās par bebriem. Kad parādījās šāds kolektīvs nebija nekādas garantijas, ka neparādās kāds kolektīvs no malas. Līdz ar to visi kolektīvi iesniedza lūgumu noslēgt līgumus ar paplašinātām platībām, lai neparādītos citi kolektīvi.

KNP gids - Jānis Šlūke piebilst – jā un tas ir tas ko mēs neaizveram un esam ieinteresēti, lai mednieki pilda šo funkciju ierobežot šīs sugas, kas nodara postījumus, ietekmē dabas procesus.

Ivars Lodiņš norāda – ka mednieki ir tādi paši parka apmeklētāji kā ogotāji un sēņotāji un viņi var izmantot parka teritoriju tieši tā pat. Uzskatīt, ka mednieki ar savu klātbūtni rada lielāku stresu ir ļoti tuvu demagoģijai, jo jums jau ir rezervāta zona, kur neviens mednieks nevar atrasties.

KNP gids - Jānis Šlūke uzsver – ka šie priekšlikumi ir aizgājuši šajā vienā virzienā, jo nebija jūsu pārstāvniecības uzraudzības grupā uz ko jūs tikāt aicināti.

DAP pārstāvis - Jānis Greivulis atbild – ka neviens nevarēja paredzēt, ka bez iepriekšējiem pētījumiem šie noteikumi tiks mainīti. Bet mednieki pašlaik ir piedalījušies visās sanāksmēs un Jūs esat dzirdējuši viņu viedokļus un šie priekšlikumi noteikumos ir bez jebkādas zinātniskās izpētes, līdz ar to tie ir izmetami.

Dalībnieks (lauksaimnieks) izsaka savu viedokli par lauksaimniecības saistību ar medniekiem un to, ka mednieki palīdz aizsargāt lauksaimniecības laukus no meža dzīvnieku postījumiem.

KNP gids - Jānis Šlūke jautā – vai Jums ir kādi ierobežojumi noteikti, ka Jūsu īpašumos nedrīkstētu izvietot kādus medību punktus, kur šie dzīvnieki nāk, lai sargātu Jūsu īpašumu?

Dalībnieks atbild – nē nav.

Medību kolektīva pārstāvis piebilst, lai nosargātu laukus ir nepieciešams samazināt dzīvnieku populāciju, jo mazāka būs populācija, jo mazāk cietīs pieguļošās teritorijas.

KNP gids - Jānis Šlūke uzdod jautājumu DAP pārstāvim **Jānim Greivulim** – vai meža cūkām nebija šī situācija, kad valsts pasludināja šo ārkārtas situāciju sanitārajā jomā?

DAP pārstāvis - Jānis Greivulis – jā, bet tieši parka dienvidrietumu stūris un pieguļošās lauksaimniecības zemes ir vesels perēklis ar nomedītajām un atrastajām meža cūkām ar šo Āfrikas cūkas mēri.

Andis Liepa jautā – vai kaut kur Latvijā pēdējo 7 gadu laikā ir ziņas, ka cūku mēris ir pazudis nomedijot šos dzīvniekus? Tikai, ja izšautu visas meža cūkas mēris pazustu, bet 7 gadu laikā intensīvi medijot Āfrikas cūku mēris nav pazudis. Kāpēc ir tāds priekšstats, ka ja jūs tagad medīsiet šī slimība pazudīs?

Mednieku kolektīva pārstāvis atbild – zinātnieki ir pierādījuši, ka, jo mazāk ir šo dzīvnieku populācija, jo mazāk ir mēris.

ĶNP gids - Jānis Šlūke jautā – Vai bija kādi ierobežojumi meža cūku medīšanā brīdī, kad bija šī ārkārtas situācija?

DAP pārstāvis - Jānis Greivulis atbild – nē, pēc spēkā esošā plāna nebija nekādi ierobežojumi.

DAP pārstāvis - Jānis Greivulis jautā – ar ko atšķiras tie medījamie dzīvnieki, kas dzīvo ārpus ĶNP un tie kas dzīvo ĶNP, ja dzīvnieku populācija ĶNP nevis samazinās, bet pieaug. Viņš stāsta, ka mednieki neapdraud dzīvnieku populāciju un ir izvērtēts ko un cik daudz var medīt, lai šīs dzīvnieku populācijas netiktu apdraudētas.

Dalībnieks (lauksaimnieks) norāda, ka viņam 700 m attālumā no ĶNP robežas atrodas cūku ferma un, ja pārtrauktu medības pastāv liels risks šīm cūkām saslimt ar Āfrikas cūku mēri.

Medību kolektīva pārstāvis norāda – ka jau pašlaik medības ĶNP teritorijā ir ļoti ierobežotas, jo ĶNP nav iespējams iztīrīt stigas un šaušanas sektorus.

ĶNP gids - Jānis Šlūke jautā – lielākā daļa Jūsu medību notiek mežsaimnieciskajos mežos, vai jūs medījat vēl kādā citā teritorijā, kas ir īpaši aizsargājamā teritorija? Viņš norāda, ka ĶNP ir īpaši aizsargājama dabas teritorija, kuras apsaimniekošana notiek saskaņā ar likumu par īpaši aizsargājamajām dabas teritorijām, kā rezultātā šie apgrūtinājumi medībām ir radušies.

Medību kolektīva pārstāvis jautā – vai Jums ir kādi ierobežojumi tūristu skaitam?

ĶNP gids - Jānis Šlūke atbild – dabas lieguma zonā bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas saņemšanas aizliegts organizēt brīvā dabā publiskus pasākumus, kā arī nometnes, kurās piedalās vairāk par 50 cilvēkiem, izņemot pasākumus un nometnes, kas tiek organizētas šim nolūkam paredzētās un speciāli ierīkotās vietās.

Medību kolektīva pārstāvis norāda - dzinējmedībās nepiedalās 50 cilvēki, bet gan padsmiņi cilvēki, līdz ar to traucējums dabai ir mazāks nekā no šīs 50 apmeklētāju grupas. Kā arī redzams, ka plānā ir attīstīts tūrisms – jauni veloseliņi, pārvietojamās kafejnīcas u.t.t., kas ĶNP nepadara dabiskāku, bet gluži pretēji, veicinās šos ļaužu pūļus.

ĶNP gids - Jānis Šlūke norāda - ĶNP likumā ir noteikts šīs teritorijas zonējums un šie ļaužu pūļi tiek virzīti uz neitrālo zonu un ainavu aizsardzības zonu, lai šīs dabas vērtības, kas atrodas dabas lieguma un citās zonās netiek pakļautas nevajadzīgiem riskiem.

Ķemeru iedzīvotājs jautā – vai mainās nosacījumi ĶNP teritorijā, kas atrodas Tukuma novadā no tās teritorijas, kas atrodas Jūrmalas valstspilsētā? Vai nosacījumi meža apsaimniekošanai ĶNP teritorijā, kas atrodas Tukuma novadā un tam, kas atrodas Jūrmalas valstspilsētā nevar būt atšķirīgs?

DAP pārstāvis - Jānis Greivulis atbild – nē, šos mežus apsaimnieko vienādi, uz visu ĶNP teritoriju attiecas vienādi noteikumi.

Ķemeru iedzīvotājs izsaka vēlmi – Ķemeru un Jaunķemeru urbānajā vidē gar galvenajiem ceļiem atļaut cirst kokus, aizvākt kritalas un sakopt šo urbāno vidi.

ĶNP gids - Jānis Šlūke komentē – šis jautājums nav iekļauts dabas aizsardzības normatīvajā regulējumā.

Moderators noslēdz sanāksmi un aicina interesentus rakstiski iesniegt savus viedokļus un jautājumus uz norādītajiem kontaktiem līdz 21. septembrim septembrim - kemeri@enviro.lv, projekta vadītāja Līga Blanka liga@enviro.lv, 29262049; projekta koordinators Mārtiņš Grosbahs martins@enviro.lv, 25641455.

Sanāksmes noslēgumā sanāksmes dalībnieks iesniedz DA plāna izstrādātājiem iesniegumu, kurš pievienots protokolam.

Sanāksme tiek slēgta 19:30

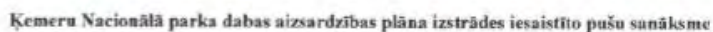
Sanāksmi protokolēja



Līga Blanka

SIA Enviroprojekts, Projektu vadītāja

Dalībnieku saraksts.



2022.gada 8. septembrī plkst. 17:00, Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža mājo", Kemerī, Jūrmala, LV-2012.

[Copyright © 2009 Pearson Education, Inc. All rights reserved.](#)

[illegible][illegible]

3.3. Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie iesniegumi un vēstules

3.3.1. Individuālie iesniegumi un vēstules

Kopā tika saņemti 21 iesniegums / vēstule, vēstuļu saraksts ar norādēm, kurā lapaspusē meklēt konkrēto vēstuli 3.3.1.1. tabulā.

3.3.1.1. tabula. Iedzīvotāju vēstules/iesniegumi

Nr.p.k.	Iesniedzējs, vēstules nr., datums	Lapaspuses nr. dokumentā
1	Tukuma novada pašvaldība, TND/6-15/22/4184, 20.09.2022.	134
2	Jūrmalas pašvaldība, 1.1-19/22N-5100, 22.09.2022.	137
3	Vides konsultatīvā padome, Nr1-33, 16.09.2022.	139
4	Nodibinājums "dzīvniekupolicija.lv", 20.09.2022.	147
5	Ķemeru nacionālā parka fonds, Nr. 2022/33, 19.09.2022.	150
6	Biedrība "Zemnieku saeima", Nr.43, 21.09.2022.	154
7	Biedrības "Latvijas ainavas" valdes locekle Astrīda Notte, 21.09.2022.	157
8	Biedrība "Ozolnieku mednieku kolektīvs", Nr. 2022-04, 21.09.2022.	161
9	Biedrība „Mednieku biedrība "Betrumi", Nr. 2022-06, 21.09.2022.	163
10	Biedrība "Džūkstes mednieku biedrība", Nr. 11/09/22, 20.09.2022.	165
11	Biedrība "Mednieku un makšķernieku klubs "Valgums", Nr. 2022-06, 21.09.2022.	169
12	Latvijas mednieku savienība 20.08.2022.	171
13	Latvijas mednieku savienība 20.09.2022.	173
14	Aivara Vētras iesniegums, 20.09.2022.	175
15	Uģa Černaja iesniegums, 20.09.2022.	182
16	Ilma Dzērve, 18.09.2022.	186
17	Eduards Barkāns, 7.09.2022	189
18	Uldis Kornačs, 17.10.2022	190
19	Zuze – Kristīne Krēsliņa – Sila, 16.10.2022	191
20	Mārtiņš Stulpiņš, 16.10.2022	192
21	Valsts vides dienests, Nr.2.3/AP/7197/2022, 28.10.2022	193
22	Tukuma novada pašvaldība, TND/6-15/22/4883, 02.11.2022	195



TUKUMA NOVADA PAŠVALDĪBA

Iestādes reģistrācijas Nr. 90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

Tālrunis 63122707, mobilaais tālrunis 26603299, 29288876

www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

Tukumā

Nr. TND/6-15/22/4184
Uz _____ Nr. _____

SIA "Enviroprojekts"

info@enviro.lv

Informācijai Dabas aizsardzības pārvaldei

pieriga@daba.gov.lv

Par priekšlikumiem Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plānam

Tukuma novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) ir izskatījusi SIA "Enviroprojekts" izstrādāto un sabiedriskajai apspriešanai nodoto Dabas aizsardzības plāna projektu (turpmāk – DAPP) Ķemeru Nacionālajam parkam (turpmāk – ĶNP) un saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 31. punktu sniedz savus priekšlikumus:

Attiecībā uz DAPP iekļautajiem priekšlikumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" Pašvaldība jau 2022. gada 28. februārī (reģ. Nr. 1323) nosūtīja vēstuli Dabas aizsardzības pārvaldei, kurā puda pārliecību, ka attiecībā uz medību regulējumu nav nepieciešams veikt izmaiņas, vispārīgi liedzot medības visā ĶNP teritorijā.

Iepazīstoties ar ĶNP DAPP 3.2.2. sadaļu par medībām jāsecina, ka plānā minētais: *"Vairumam zīdītāju sugu ar aizsardzības statusu gan Latvijas valsts, gan Eiropas līmenī attiecīgi tiek nodrošināts monitoringa, aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumi valsts mērogā, līdz ar to nav nepieciešams noteikt papildus sugu aizsardzības pasākumus, tai skaitā pilnīgu medību aizliegumu atsevišķi ĶNP teritorijā. ĶNP teritorija platības ziņā nav pietiekami liela, vairums zīdītāju sugu (pārnadži, lielle pļēšēji) ir spējīgi pārvietoties lielos attālumos, iespējami šķērsojot visu ĶNP teritoriju, bieži migrējot ārpus teritorijas un uz to, lai tajā izveidotu dabīgu/pašregulējošu ekosistēmu"*, ir pilnīgā pretrunā ar priekšlikumiem un piedāvātajiem labojumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Pašvaldība nepiekrīt piedāvātajiem labojumiem Ministru kabineta noteikumu Nr. 601 punktam 10. un to apakšpunktiem 10.1.; 10.3. un no jauna pievienotam punktam 10.6. un uzskata, ka saglabājama esošā MK noteikumu punktu redakcija.

Visu pārnadžu, tai skaitā aļņu un stirnu, kā arī bebru medības ir noteikti saglabājamās, ne tikai postījumu vietās, jo:

- ar katru gadu pieaug nodarītie postījumi lauksaimniekiem un mežsaimniekiem, kā arī mazdārziņu īpašniekiem, ko nodara ĶNP dzīvojošie savvaļas dzīvnieki. Reaģēt tikai uz postījumiem ir bieži vien novēlota reakcija, jo zaudējumi jau ir nodarīti neatgriezeniski;

15.09.2022. Nosūtāmais dokuments TND/6-15/22/4184

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

- pieaug autotransporta sadursmju skaits ar savvaļas dzīvniekiem uz ĶNP teritoriju šķērsojušajiem galvenajiem autoceļiem A10 un A9, kā arī uz reģionālā autoceļa P98, kas apdraud cilvēku drošību un nodara materiālos zaudējumus;
- šāds aizliegums noteikti sekmēs to, ka ĶNP teritorijās pieaugs visu savvaļas dzīvnieku populācijas, kas paaugstina slimību izplatību risku ĶNP un tam piegulošajās teritorijās. Jau šobrīd ĶNP un tam piegulošās teritorijas ir Āfrikas cūku mēra inficētās teritorijas un ir vietas, kur tiek konstatēti visvairāk Āfrikas cūku mēra gadījumu Latvijā.
- mūsdiā, nav pamatojuma kāpēc jāgroza punkts 10.3. un jāizslēdz bebris no medījamiem dzīvniekiem. Jau šobrīd bebris nodara lielus postījumus meliorācijas sistēmām un infrastruktūras būvēm - ceļiem un caurtekām. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka punktā 9.8. jau ir noteikts bebru medību termiņa ierobežojums, tos aizliedzot medīt no 1. februāra līdz 15. aprīlim, bez saskaņojuma.
- norādām, ka saglabājama punkta 9.10. redakcija, jo tas dod iespēju aizviltāt dzīvniekus no vietām, kur tie nav vēlamai un tas savukārt mazina postījumus.

Papildus jāatzīmē, ka pašreiz spēkā esošajos Ministru kabineta noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" ir noteiktas lielas medību lieguma teritorijas, un tās kopā ar parka rezervāta zonām sastāda plašas teritorijas, kurās jau pašlaik medības nenotiek.

Pamatojoties uz iepriekš minētajiem argumentiem uzskatām, ka medību aizliegums radīs papildus apdraudējumu tautsaimniecībai un cilvēku drošībai, un būs nepieciešami papildus līdzekļi no valsts budžeta kompensāciju mehānisma izveidošanai ĶNP teritorijā esošo privāto mežu un lauksaimniecības zemju īpašniekiem par savvaļas dzīvnieku nodarītajiem postījumiem. Mednieku kolektīvi uzskata, ka pašreiz spēkā esošais normatīvais regulējums ir samērīgs, sabalansēts un ir panākts kompromiss starp dabas aizsardzības un medību nozares interesēm. Līdz ar to, Pašvaldība nepiekrīt DAPP 7. nodaļā piedāvātajiem labojumiem ĶNP individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos attiecībā uz 6.11., 6.13., 6.15., 6.16., 9.10., 10., 10.1., 10.2., 10.3., 10.4., 10.5., 12. un 13. punktiem un rosina tos saglabāt esošajā redakcijā.

Par papildus iekļauto 16.¹ punktu ĶNP individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā pašvaldība norāda, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 163.2. punktu vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m un 163.3. punktu, lai aizsargātu putnu sugas vai dabas vērtības no vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmes, nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietošanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam. Pašvaldība uzskata, ka jābūt konsekventiem saskaņā ar iepriekš minēto Ministru kabineta noteiktajiem nosacījumiem.

Pašvaldība iebilst pret papildus iekļauto 16.² punktu ĶNP individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā, kas paredz, ka "lai nodrošinātu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību Kaņiera ezerā aizliegts mainīt Kaņiera ezera un hidrotehnisko būvju noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu: Kaņiera ezera normālais ūdens līmenis 2,46 m LAS,2000,5; starpslūžu ūdens līmenis zivju nārsta laikā 2,46 m LAS,2000,5, pārējā periodā vismaz 1m dziļš pa gultnes asi". Iekļautais 16.² punkts paredz, ka šobrīd esošais ūdens līmenis 2,06m pēc LAS2000,5 tiktu pacelts par 40cm, līdz ūdens līmeņa atzīmei 2,46 pēc LAS2000,5.

2013. gadā Engures novada dome bija pasūtījusi un VSAI "Melioprojekts" (grupas vadītājs Z.Zēns) izstrādāja tehnisko dokumentāciju "Kaņiera ezera hidroloģiskā (ūdens līmeņu) režīma izpēte, tā ietekme uz apkārtējās teritorijas gruntsūdens līmeņiem noteikšana un Lapmežciema virszemes ūdens novadīšanas sistēmas tehniskā stāvokļa izvērtēšana". Dokumenta izstrādes ietvaros 2013. gadā regulāri tika veikti faktiskie mērījumi dabā un pēc mērījumu rezultātiem var secināt, ka ūdens līmeņa, kas nepārsniedz augstuma atzīmi 2.00, pēc BAS (2,16m pēc LAS2000,5) ietekme uz Lapmežciema un Ragaciema gruntsūdens līmeņa svārstībām ir lokāls raksturs. Tehniskās dokumentācijas priekšlikumos par virszemes ūdens novadīšanas sistēmas

15.09.2022. Nosūtāmais dokuments TND/6-15/22/4184

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

darbības uzlabošanu teikts, ka jāparedz Kaņiera ezera ūdens līmeni uzturēt ne augstāk par 2.00m pēc BAS. Kopš 2012. gada ūdens līmenis Kaņiera ezerā ir noturēts normā no 2.06m līdz 2.11m pēc BAS un šajā laika periodā sūdzības no Lapmežciema un Ragaciema iedzīvotājiem nav saņemtas.

Tāpat 2013. gadā Latvijas Universitātes Bioloģijas institūts iesniedza atskaiti Engures novada domei par pētījuma "Kaņiera ezera putni, to skaita dinamika un ietekmējošie faktori 1999. – 2013. gadam" rezultātiem. Atskaitē minēts, ka vairāku gadu garumā ir vākti dati par ūdens līmeņa ietekmi uz dažādām putnu sugām. Secināts, ka ūdens līmeņa celšana viennozīmīgi iznīcinātu ligzdošanas vietas putnu sugām, kuras ligzdo uz niedru sakņu-dubļu sērītēm. Ūdens līmeņa celšana ligzdošanas sezonas laikā vai mērķtiecīgas cilvēku darbības rezultātā noved pie daļas ligzdu applūšanas un bojāejas. Pētījumā kā vēlams ūdens līmenis Kaņiera ezerā, lai saglabātu un vairotu putnu daudzveidību un bagātību, ir noteikts robežās no 1,95m – 2,05m pēc BAS. Ņemot vērā iepriekš minēto, Pašvaldība neatbalsta, 16.² punkta iekļaušanu KNP individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā.

Attiecībā uz KNP individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā iekļauto 6.29. punktu (1. un 2. variantu), Pašvaldība rosina šo punktu neattiecināt uz KNP ainavu aizsardzības un neitrālo zonu. Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema teritorijas ir blīvi apdzīvotas teritorijas jau šobrīd. Brīvi, neapbūvētie zemesgabali ir maz un pašvaldība ir ieinteresēta iedzīvotāju piesaistei. Pašvaldībai savu funkciju nodrošināšanai ir nepieciešams veikt dažāda veida būvniecības procesus, bet šāda punkta iekļaušana individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos, būtiski apgrūtinātu šo procesu veikšanu vai pat to liegtu.

Attiecībā uz KNP individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā iekļauto 45. punktu, lūdzam skaidrot vai minēto kopkopja (arborista) atzinuma saņemšanu nodrošina zemes īpašnieks, pašvaldība vai Dabas aizsardzības pārvalde? Pašvaldība lūdz precizēt 45. punktu un paredzēt, ka kopkopja (arborista) atzinuma saņemšanu nodrošina Dabas aizsardzības pārvalde.

Pašvaldība atkārtoti vērš uzmanību, ka ir izteikusi un iebilst pret plānoto KNP ārējo robežu izmaiņām un funkcionālo zonējumu robežām, kas tika izskatītas KNP DAPP uzraudzības grupas 3.sanāksmē 2022. gada 29. martā un ir fiksētas sanāksmes protokolā.

Domes priekšsēdētājs

Gundars Važa

Tramdaha 25426889
inga.tramdaha@tukums.lv



JŪRMALAS VALSTSPILSĒTAS ADMINISTRĀCIJA

Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV - 2015, reģ. Nr. 90000056357, tālrunis: 67093816, e-pasts: pasts@jurmala.lv, www.jurmala.lv

Jūrmalā

22.09.2022. Nr. 1.1-19/22N-5100

Dabas aizsardzības pārvaldes
Pierīgas reģionālajai administrācijai
pieriga@daba.gov.lv

Līgai Blankai
SIA "ENVIROPROJEKTS"
liga@enviro.lv

Par Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plānu

Jūrmalas valstspilsētas administrācija (turpmāk – Centrālā administrācija) ir izskatījusi SIA "ENVIROPROJEKTS" izstrādāto un sabiedriskajai apspriešanai nodoto Ķemeru nacionālā parka (turpmāk – Parks) Dabas aizsardzības plāna projektu (turpmāk – DAP projekts) un saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 33. punktu sniedz savus priekšlikumus un iebildumus.

Vēsturiski Parks un Parkam piekļautās Jūrmalas valstspilsētas apbūves teritorijas Ķemeri, Jaunkēmeri, kooperatīvs "Slocene" u.c. (turpmāk- Apbūves teritorija) ir cieši saistītas ar Parka koplietošanas ūdens notekām, kurām jānodrošina liekā ūdens aizvadīšana no Apbūves teritorijas.

Parka darba aizsardzības plāna (turpmāk- Plāns) izstrādes laikā Centrālā administrācija vairākkārtīgi vēršās Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālo administrācijā (turpmāk – DAP) ar jautājumiem par Plāna redakciju, kas tieši ietekmē Apbūves mitruma apstākļus.

Parkā esošās koplietošanas ūdens notekas nenodrošina liekā mitruma aizvadīšanu no Apbūves teritorijām pirms Plāna izstrādes. Parka Plāna ietvaros neizstrādājot efektīvi darboties spējīgu meliorācijas ūdens notekas sistēmu tiks iestrādāts ilgtermiņa konflikts starp Parku un Apbūves teritorijas iedzīvotājiem.

Izstrādātā Parka Plāna redakcija nesniedz pietiekamu informāciju, kā tiks nodrošināts optimāls mitruma režīms Apbūves teritorijām. Parka gruntsūdens svārstības tieši ietekmē Apbūves teritorijas iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Minēto apstākļu dēļ Centrālā administrācija neatbalsta izstrādāto Parka Plāna redakciju. Valstij iesaistoties dabas mantojuma saglabāšanas plānā nākošām paaudzēm ir jāietver visi nepieciešamie inženiertehniskie risinājumi un laikmetīgi tehnoloģiskie risinājumi, lai nodrošinātu dabas aizsardzības mērķu sasniegšanu un apbūves teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitātes prasības.

Centrālā administrācija lūdz Parka Plānā sadaļas 5.3.5. "Rekomendācijas ĶNP meliorācijas sistēmu uzturēšanas pasākumi" vietā izstrādāt meliorācijas nodaļu, papildus

ietverot sekojošus priekšlikumus, kurus realizējot Parka Plāna ietvaros tīktu nodrošināta Apbūves teritorijām pietiekama ūdens notece:

1. veikt Parkā esošās meliorācijas sistēmas inženierizpēti, kuras laikā noteikt ūdens notekas Apbūves teritorijām;
2. Plānā paredzēt izstrādāt ūdens notekām pārbūves projektu;
3. Plānā norādīt plānotās grunts ūdens līmeņa augstuma atzīmes izmaiņas Parkā;
4. Plānā izvērtēt Parka teritorijā liela izmēra kolektora ierīkošanu ūdens notekas posmos, kur plānota grunts ūdens līmeņa paaugstināšana;
5. Plānā ietvert meliorācijas sistēmas pārbūves projektu izbūves nepieciešamību;
6. izstrādāt meliorācijas sistēmu ekspluatācijas un uzturēšanas pasākumu plānu.

Izstrādātajā DAP projekta dokumentā sistemātiski tiek lietots, ka "pētījumos konstatēts", bet nav ievietotas atsaucis uz šiem pētījumiem, kas rada liekas diskusijas par šo pētījumu kvalitāti un iegūtajiem rezultātiem, kā arī tiek lietots "iespējams" piesārņojums rodas no lauksaimniecības, bet nav veiktas hidroķīmiskās analīzes, "iespējams" būtiska negatīva ietekme varētu būt arī bebru uzpludinājumiem. Norādāms, ka pirms jaunu apsaimniekošanas pasākumu ieviešanas, vai kādas darbības aizliegšanas, būtu nepieciešams izmantot zinātniskos pētījumus balstītu pamatojumu.

Centrālā administrācija, attiecībā uz priekšlikumiem par medību regulējumu aizliedzot medības visā ĶNP teritorijā, kā to paredz DAP projekts radīs apdraudējumu ne tikai lauksaimniecībai un tautsaimniecībai, bet radīs apdraudējumu cilvēku drošībai. Centrālās administrācijas ierosinājums ir vairāk sekmēt sadarbību starp medību kolektīviem un Parka administrāciju dažādu apsaimniekošanas pasākumu veikšanai un tūrisma attīstībai. Centrālā administrācija aicina vēlreiz izvērtēt nepieciešamību atstāt bez grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 7. nodaļā esošos 6.15., 6.16., 9.10., 10., 10.1., 10.2., 10.3., 12. un 13. punktus, kas attiecas uz medībām un aizliegumus balstīt uz zinātniskiem pētījumiem.

Izpilddirektors

(paraksts*)

E.Stobovs

***Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.**

Bodnieks, 67147596

Gunars.bodnieks@jurmala.lv

Bondare, 67511487

liene.bondare@jurmala.lv

VIDES KONSULTATĪVĀ PADOME

Biedrība „Baltijas Vides forums”, nodibinājums „LatvijasDabas fonds”, nodibinājums „Vides Izglītības fonds”, nodibinājums „PasaulesDabas fonds”, biedrība „LatvijasOrnitoloģijasbiedrība”, biedrība „Vides fakti”, nodibinājums „ĶemeruNacionālā parka fonds”, biedrība „Vides aizsardzībasklubs”, biedrība „LatvijasMakšķerniekuasociācija”, biedrība „Latvijasezeri”, biedrība „Zaļābrīvība”, biedrība „Ekodizainakompetencescentrs”, biedrība „Vides vārds”, biedrība „LatvijasBotānikubiedrība”, biedrība „LatvijasBiškopībasbiedrība”, „Purvu un ezeruizpētescentrs”, biedrība „LatvijasAtkritumusaimniecībasasociācija”, biedrība „Baltijaskrasti”, biedrība „Zero Waste Latvija”, biedrība „Latvijas Vides pārvaldībasasociācija”, nodibinājums „Teiçudabas fonds”.

Rīga, Pelduiela 26/28, LV-1494

16.09.2022.

Nr1-33

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

pasts@varam.gov.lv

kopijas: andris.kenins@varam.gov.lv

Dabas aizsardzības pārvalde

pasts@daba.gov.lv

kopija: andris.sirovs@daba.gov.lv

SIA “Enviroprojekts”

info@enviro.lv

*Priekšlikumi Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam
sabiedriskās apspriešanas ietvaros.*

Turpinot iesaistīties Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk – ĶNP) dabas aizsardzības plāna (turpmāk – Plāna) izstrādes procesā, Vides konsultatīvā padome (VKP) ir iepazinusies ar sabiedriskai apspriedei nodoto Plāna projektu (turpmāk tekstā - Projekts).

VKP atgādina, ka uztur spēkā savu jau iepriekš izteikto viedokli par ĶNP apsaimniekošanas plānošanu ievērojot dabas aizsardzības prioritātes, t.sk. atjaunot dabīgos procesus ekosistēmā pēc *REWILDING* principa. Par to VKP norādīja 19.21.2021 SIA “Enviroprojekts” nosūtītajā vēstulē Nr.1-26 un 09.05.2022 vēstulē Nr.1-16. Sabiedriskajai apspriedei nodotajā Plāna projektā attiecīgajās sadaļās par savvaļas faunas apsaimniekošanu joprojām šāda nostāja nav iestrādāta.

Papildus dabas atveseļošanas nepieciešamībai, VKP atkārtoti norāda uz citu, ne mazāk svarīgu – sociālo aspektu, kas būtu jāņem vērā plānojot medības. Medības ir iecienīts izklaides veids atsevišķai sociālai grupai, bet tajā pašā laikā šī nodarbe ir traucējoša ne tikai dzīvniekiem, bet arī pārējai sabiedrībai – parka apmeklētājiem.

Vērtējot ĶNP darbību periodā pēc pirmā dabas aizsardzības plāna izstrādes, ir jāatzīst, ka paplašinot medību iecirkņus, sabiedrības intereses nav tikušas vērtētas. Plānā nav pietiekami izvērtēta medību nepieciešamība ĶNP un nav analizēta medību ietekme uz sabiedrības iespējām izmantot ĶNP. Līdz ar to joprojām ir vērojama sabiedrības saasināta uzmanība un zināma sociālā spriedze. Tādēļ VKP iesaka vairs neatlikt problēmas risināšanu un šī Plāna izstrādē medību jautājumu izvērtēt padziļināti, kompleksī un pieņemt mūsdienu situācijai atbilstošus lēmumus visas sabiedrības interesēs.

Lai plānotu saprātīgu ĶNP teritorijas turpmāko apsaimniekošanu saistībā ar medībām, būtu jāizvērtē (jāuzklausā ekspertu viedokli) no dažādām ar šo jautājumu saistītām jomām, - dabas

aizsardzības, ekonomikas, izglītības, sociālā taisnīguma un tiesiskuma, cilvēku veselības, drošības un iespējami no citām jomām.

VKP savu iespēju robežās vēlas sniegt palīdzību un izsaka sekojošus apsvērumus, kas būtu jāņem vērā, lai uzlabotu Plāna kvalitāti:

1. Projekts neatbilst MK noteikumu Nr. 686. (2007.) 9.3.2. apakšpunkta prasībai attiecībā uz to, ka Plānā jānorāda normatīvo aktu normas, kuras tieši attiecas uz konkrēto ĪADT.

VKP uzskatā, tiešo attieksanos nepieciešams argumentēt, kas vairākos gadījumos ir izdarīts, piemēram, saistībā ar Likumu par ĪADT ir norādīts likumā ĶNP noteiktais tips un kods. Tomēr daļa normatīvo aktu ir tikai nosaukti, tos vispārīgi aprakstot, bet neuzrādot konkrētu saistību ar ĶNP, piemēram: Zemes ierīcības likums, MK noteikumi Nr. 34 (2002). Daļa normatīvo aktu ir nosaukti nepareizi, vai pat norādītas normas, kuras konkrētais normatīvais akts neregulē, piemēram: "Ministru kabineta 2010. gada 20. aprīļa noteikumi Nr.406 "Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika" regulē virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas kārtību, apzīmēšanu dabā, vides aizsardzības prasības aizsargjoslās.".

VKP ierosina Projekta 1.2. sadaļu "Uz ĶNP attiecināmais normatīvais regulējums un attīstības plānošanas dokumenti" pārstrādāt, izceļot prioritārās prasības un mērķus, kurus nosaka Ķemeru Nacionālā parka likums, Ramsāres konvencija, Likums par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.

2. VKP piekrīt Projekta jēdzienu izpratnei par to, ka medības Latvijā ir brīvā laika pavadīšanas veids. Attiecīgi medības (un arī maksšķerēšana) būtu izskatāmas sadaļā "rekreācija", bet mežsaimniecība un lauksaimniecība - sadaļā "saimnieciskā darbība".

3. Projektā nav vērtēta zīdītāju un putnu nozīme dabas tūrismā. Sadaļā 3.4.1. "Dabas vērtību sociālekonomiskā nozīme" ir strukturēta pa dabas vērtībām - uzskaitītas dabas vērtības, pie katras no dabas vērtībām aprakstošā veidā ir uzrādīti tās izmantošanas vai sociāli ekonomiskās nozīmes veidi. Rezultātā pie daļas no dabas vērtībām jeb resursiem izmantošana rekreācijai ir uzrādīta, bet pie daļas, piemēram, saldūdeņiem, izmantošana rekreācijai kā saldūdeņu sociāli-ekonomiskā vērtība nav norādīta. Dabas vērtību sadaļā, piemēram, putniem un zīdītājiem, vispār nav norādīta nekāda sociālekonomiskā vērtība.

Būtu mērķtiecīgi sadaļu 3.4.1. pārveidot, iespējams, tabulas veidā, uzrādot ne tikai sociāli-ekonomisko vērtību nosaukumus, bet arī to nozīmīgumu vismaz kvalitatīvi, lai rastos iespēja sociāli-ekonomiskās nozīmes veidu ranžēšanai.

VKP ieskatā, galvenā ĶNP sociāli-ekonomiskā nozīme Latvijas mērogā ir teritorijas izmantošana dabas tūrismā un atpūtā dabā, bet starptautiskā mērogā tas ir nozīmīgs mitrāju komplekss - ūdensputnu dzīves un migrācijas vieta. Savukārt, faunas sociāli-ekonomiskā nozīme ĶNP ir dzīvnieku apskates un izziņas iespējas.

4. Projektā nav izvērtēta medību (dzīšanas, šaušanas) ietekme uz rekreāciju, un nav vērtēta šā pretrunīgā rekreācijas veida atšķirīgais sociāli-ekonomiskais nozīmīgums salīdzinājumā ar citiem, masveidīgiem rekreācijas veidiem.

Medības rada būtisku traucējumu dabas tūrismam, gan traucējot pašus tūristus, gan iebaidot dzīvniekus, kā rezultātā mazinās iespēja vērot un fotografēt dzīvniekus dabā, tādēļ VKP ierosina aizliegt rekreācijas veida medības ĶNP.

5. Ir nepieciešams kompetenta eksperta – ekologa viedoklis par dzīvnieku skaita iespējamo pieaugumu, nosakot norādītos medību ierobežojumus. Informācija par prognozējamo skaitlisko pieaugumu būtu izmantojama tālāk minēto divu apsaimniekošanas modeļu salīdzinājumam.

6. Kā viens no ekonomiskajiem rādītājiem ir ekosistēmu pakalpojumi. Aprēķinos būtu jāietver šo divu apsaimniekošanas modeļu (medības līdzšinējā kārtībā un medības tikai postījumu vietās) atšķirības/salīdzinājums.

7. Tā kā medības ir galvenokārt sociāla problēma nacionālajā parkā, tad nepieciešams arī sociologu viedoklis, kas būtu jāuzrāda Plānā.

8. Svarīgi ņemt vērā arī dzīvnieku tiesības pārstāvošo NVO viedokli.

VKP atbalsta zinātniskos pētījumus, tomēr Plāna izstrādē neuzskatām par par prioritāti veikt pētījumus, kas saistīti ar medību saimniecisko darbību, bet uzsvaram likt uz unikālo iespēju izmantot situāciju, kas saistīta ar medību pārtraukšanu ĶNP dabiskajās platībās, radot priekšnosacījumus ekoloģijas, etoloģijas, populāciju dinamikas u.c. jomu pētījumiem, kas citviet nebūtu iespējami medību saimnieciskās darbības dēļ.

Izvērtējot Plāna sabiedriskās apspriedes versiju un DAP sertificēta zīdītāju grupas eksperta Jāņa Ozoliņa (Dr.biol.) atzinumu, kā arī Ķemeru Nacionālā parka fonda (Fonda) izstrādātos priekšlikumus izmaiņām MK noteikumos Nr.601. „Ķemeru Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, VKP aicina vispusīgi izvērtēt un atbalstīt Fonda priekšlikumu izmaiņām ĶNP faunas apsaimniekošanā un noteikt medības kā apsaimniekošanas paņēmieni, ko turpmāk ĶNP pielieto tikai postījumu vietās, kā arī ierosināt izmaiņas MK noteikumos Nr.601 (1.pielikums).

Ar cieņu,

Vides konsultatīvās padomes priekšsēdētājs

Juris Jātnieks

Pielikumā: 1. Fonda priekšlikumi grozījumiem MK noteikumos Nr.601.;

2. Jāņa Ozoliņa atzinums par ĶNPF priekšlikumiem izmaiņām MK noteikumos Nr.601.

Sagatavoja: Andis Liepa; andis@kemerunacionalaisparks.lv.

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kemeru Nacionālā parka fonda priekšlikums izmaiņām
Kemeru Nacionālā parka individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos
 (Ministru kabineta noteikumi Nr. 601, Rīga 2016. gada 6. Septembris)

(ar sarkanu ir iekrāsoti priekšlikumi, kas atšķiras no sabiedriskai apspriedei nodotās versijas)

Esošie noteikumi	Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums
..... 6. Nacionālā parka teritorijā aizliegts: 4. meža zemēs ierīkot un uzturēt sietveida vai stieplveida nožogojumus, kuri redzamības palielināšanai nav apzīmēti, izmantojot dzīvniekiem pamanāmus materiālus (piemēram, zarus vai lentes); 5. rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu no 1. februāra līdz 15. oktobrim, izņemot gadījumus, ja tas nepieciešams dzīvnieku slimību un epizootiju apkarošanai vai izplatības draudu novēršanai; 6.25. mežaudzēs izvākt kritušus kokus, kuru diametrs resnākajā vietā pārsniedz 50 centimetrus, bet valsts un pašvaldību valdījumā esošajos mežos – 36 centimetrus. 	<u>Precizēt p.6.14., izsakot:</u> „6.14. meža un lauksaimniecības zemēs ierīkot un uzturēt sietveida vai stieplveida nožogojumus”. Pamatojums: Jebkuri (apzīmēti vai neapzīmēti) sietveida un stieplveida nožogojumi ir relatīvi īslaicīgi kalpojoši un beidzot savu funkciju veikšanu tie parasti paliek dabā neaizvākti. Tie ieaug zālē vai zaros, radot vides piesārņojumu. Bieži dzīvnieki paši stieples norauj un aizvelk prom no žoga vietas. Stieplēs sapinoties, dzīvnieku gūst savainojumus un var iet bojā. Nožogojumiem ir izmantojamas lentes (elektrogana), koka sētas vai dažādu materiālu viengabala žogu paneļi/rāmji. <u>Grozīt p.6.15., izsakot:</u> „6.15. rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu (dzinējmedības), izņemot p.13 minētajos gadījumos.” Pamatojums: ĪADT prioritātēs ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedijami dzīvnieki, jo īpaši medijot ar suņiem. Parka apmeklētājiem dzinējmedības traucē līdzīgā veidā kā dzīvniekiem, jo rada troksni, stresu un pārvietošanās brīvības ierobežojumus, kā arī samazina dzīvnieku redzēšanas iespējas.
9. Nacionālā parka teritorijā bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas saņemšanas aizliegts: 9.1. ierīkot nometnes un celt teltis ārpus speciāli norādītām vietām un pagalmiem, izņemot minētās darbības, ko veic neitrālajā zonā; 9.2. ierīkot publiski pieejamus dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektus (piemēram, takas, maršrutus, skatu torņus, telšu vietas, stāvlaukumus, apmeklētāju centrus un informācijas centrus); 9.3. nosusināt purvus, zālājus un mežaudzes slapjās minerālaugsnēs un slapjās kūdras augsnēs, izņemot purvus, zālājus un mežaudzes neitrālajā zonā; 9.4. veikt arheoloģiskās un ģeoloģiskās izpētes darbus, kā arī cita veida izpētes darbus gruntī; 9.5. rīkot mehānisko transportlīdzekļu ātrumsacensības, treniņbraucienus un izmēģinājuma braucienus, sporta, piedzīvojumu un citu veidu sacensības brīvā dabā, kā arī Nacionālo bruņoto spēku, civīlās aizsardzības un zemessargu mācības brīvā dabā, izņemot minētās darbības, ko veic pa valsts un pašvaldības autoceliem; 9.6. gaisa telpā virs nacionālā parka teritorijas veikt lidojumus (arī gaisa balonu un bezpilota gaisa	

kuģu lidojumus) zemāk par 300 metriem, izņemot lidojumus valsts aizsardzības funkciju veikšanai, ārkārtējās situācijās, gaisa kuģu avārijas gadījumos un veicot glābšanas un meklēšanas darbus; 9.7. jaukt bebru (<i>Castor fiber</i>) aizsprostus, izņemot bebru aizsprostus pagalmos un neitrālajā zonā, kā arī lai novērstu infrastruktūras objektu bojājumus; 9.8. papildus medības regulējošos normatīvajos aktos noteiktajiem ierobežojumiem medīt bebrus (<i>Castor fiber</i>) no 1. februāra līdz 15. aprīlim; 9.9. uzstādīt medību torņus; 9.10. ierīkot medījamo dzīvnieku piebarošanas lauces, kā arī brīvā dabā novietot lauksaimniecības un pārtikas produktus. Ja tas nepieciešams dzīvnieku skaita regulēšanai, nacionālā parka teritorijā pieļaujama vienīgi dozēto dzīvnieku barotavu uzstādīšana un izmantošana vietās, kur tas neapdraud īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu saglabāšanu.	<u>Precizēt p.9.10., izsakot:</u> 9.10. ierīkot un uzturēt medijamo dzīvnieku piebarošanas vietas, kā arī brīvā dabā novietot lauksaimniecības un pārtikas produktus.” KNPF pamatojums: Tekstā „lauces” aizstāt ar „vietas”, jo dzīvnieku piebarošanas lauces ietver arī dabīgo zālāju lauku ierīkošanu un uzturēšanu. Gan dozētas, gan nedozētas barotavas izraisa dzīvnieku koncentrēšanos un veicina epizootiju izplatīšanos. Lai arī tādās vietās atvieglotu atsevišķu dzīvnieku nomedīšanu, tās kopumā nerisina epizootiju likvidēšanu un jebkurās situācijās ir ar negatīvu ietekmi uz biotopiem un dzīvnieku veselību. Ap ierīkotām barotavām dzīvnieki koncentrējas palielinātā skaitā, radot epizootijai labvēlīgu vidi, savukārt perifērijā veidojas vakuums. Vidējais populācijas blīvums saglabājas tāds pats, tikai mainās koncentrācijas vieta un risks. Nav pamatojuma uzskatīt, ka medības pie barotavām palīdz uzturēt populācijas optimālu blīvumu un veselību. Barotavas ir medību saimniecībā praktizēta metode dzīvnieku pievīlināšanai un izdzīvotības palielināšanai. KNP nav nepieciešamība pēc cilvēku veicinātas savvaļas dzīvnieku skaita palielināšanas, jo ir pretrunā ar dabiskiem procesiem.
10. Nacionālā parka teritorijā (izņemot dabas rezervāta zonu un šo noteikumu 2. pielikumā norādītās medību lieguma teritorijas) atļauts medīt šādus medijamos dzīvniekus: 10.1. alņus (<i>Alces alces</i>), staltbriežus (<i>Cervus elaphus</i>), stīmas (<i>Capreolus capreolus</i>) un mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>);	<u>Papildināt p.10 ar „postījumu vietās”, izsakot:</u> „10. Nacionālā parka teritorijā (izņemot dabas rezervāta zonu un šo noteikumu 2. pielikumā norādītās medību lieguma teritorijas) postījumu vietās atļauts medīt šādus medijamos dzīvniekus:” Pamatojums: Papildinājums „postījumu vietās” ietver <u>visa veida dzīvnieku nevēlamu nodarījumu vietas, tādās kā pagalmi, lauksaimniecības dzīvnieku novietnes, kultūru lauki vai īpaši aizsargājamo augu/dzīvnieku atradnes, bet neietver ar tām robežojamo apkārtni</u>. Nav pamatojums dzīvnieku skaita samazināšanai nacionālā parka teritorijā kopumā. Uz KNP relatīvi neskatot dabas teritoriju dodas liels skaits apmeklētāju, lai vērotu un iepazītu dabu, t.sk. dzīvniekus. <u>Precizēt p.10.1., izsakot:</u> „10.1. staltbriežus (<i>Cervus elaphus</i>) un mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>), 10.1¹. alņus (<i>Alces alces</i>) un stīmas (<i>Capreolus capreolus</i>), ja pēc sugu un biotopu eksperta atzinuma medības ir nepieciešamas īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu saglabāšanas interesēs vai lai nepieļautu nopietnu kaitējumu it īpaši labībai, mežiem, kā arī citiem īpašuma veidiem, ja nav iespējamās citas alternatīvas. Pamatojums: Staltbriedis un mežacūka nodara postījumus lauksaimniekiem. Abas pārējās sugas (alnis un stīrna) nerada postījumus lauksaimniecībai, savukārt mežsaimniecībā, – nav kailcirtes, līdz ar to nav meža kultūru un agra vecuma jaunaudzis, ko postīt. Mežsaimniecība nav KNP prioritāte salīdzinājumā ar dabīgiem meža biotopiem.

10.2. vilkus (<i>Canis lupus</i>) un lūšus (<i>Lynx lynx</i>) – epizootiju uzliesmojuma vai draudu gadījumā vai ja tie nodara kaitējumu lopkopībai arī pēc aizsardzības pasākumu veikšanas. Šādā gadījumā Valsts meža dienests medību atļauju izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas. Dabas aizsardzības pārvalde atzinumu sniedz divu darbdienu laikā pēc Valsts meža dienesta pieprasījuma saņemšanas; 10.3. lapsas (<i>Vulpes vulpes</i>), bebrus (<i>Castor fiber</i>) un meža caunas (<i>Martes martes</i>); 10.4. medības regulējošos normatīvajos aktos noteiktās Latvijas faunai neraksturīgās vai invazīvās sugas; 10.5. ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju – pelēkās vārnas (<i>Corvus corone</i>).	Stirna ir būtisks barības objekts lūsim un vilkam, kā īpaši aizsargājamām un parka teritorijai ļoti nozīmīgām sugām. Stirna ir apmeklētājiem viena no „pieejamākajām” sugām, bet alni dabā vēlas ieraudzīt g.k. R-Eiropas tūristi. Speciālista atzinums ir nepieciešams, lai novērstu brīvu medību nepieciešamības interpretāciju saistībā ar kaitējumu dabai. No p.10.3. izdalīt bebru atsevišķi piedāvātā punktā p.10.1². izsakot: 10. 1.² bebrus (<i>Castor fiber</i>) saskaņā ar dabas aizsardzības plānā rekomendācijām meliorācijas sistēmu uzturēšanai vai pēc sugu eksperta atzinuma vietās, kur medības ir nepieciešamas īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu saglabāšanas interesēs, vai ar Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju, lai nodrošinātu sabiedrības primārās sociāla vai ekonomiska rakstura intereses, ja nav iespējami citi risinājumi. Pamatojums: Bebra klātbūtne ir nepieciešama dabīgas vides veidošanai, meliorācijas negatīvo seku likvidēšanai, hidroloģiskā režīma atjaunošanai un plūdu risku mazināšanai. Tas ir saudzējams kā ekosistēmas (īpaši mitrāju!) neatņemama sastāvdaļa. Savukārt ir jābūt apzinātām un nodalītām teritorijām/vietām, kur bebru darbība rada vai var radīt postījumus tautsaimniecības nozarēm. Tāda rakstura apkopota informācija ir nepieciešama administrācijai, lai plānotu teritorijas apsaimniekošanas rīcības un nodrošinātu šīs sugas aizsardzību. PIEZĪME: ja tiek noraidīta šāda punkta izdalīšana un/vai piedāvātais formulējums, tad p.10.3. redakcija ir atstājama negrozīta. Precizēt un papildināt p.10.2., izsakot: „10.2. vilkus (<i>Canis lupus</i>) un šakāļus (<i>Canis aureus</i>), ja tie nodara kaitējumu privātam īpašumam arī pēc aizsardzības pasākumu veikšanas, un p.13. minētajos gadījumos. Šādā gadījumā Valsts meža dienests vilka medību atļauju izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas. Dabas aizsardzības pārvalde atzinumu sniedz divu darbdienu laikā pēc Valsts meža dienesta pieprasījuma saņemšanas;” Pamatojums: <i>Epizootiju gadījumi ir atrunāti p.13, nav nepieciešamība to pateikt divreiz.</i> Lūsis svītrojams kā nemedijama suga. Zeltainais šakālis, kurš dabīgā ceļā paplašina savu areālu, ir saudzējams dabas daudzveidības uzturēšanas nolūkos jo ieņem specifisku ekoloģisko nišu (piekrastes). Tas būtu medijams iespējamo postījumu vietās. Labot un precizēt p.10.3., izsakot: „10.3. lapsas (<i>Vulpes vulpes</i>) un meža caunas (<i>Martes martes</i>);” Pamatojums: Svītrot no šī punkta bebru, kura medišanu vēlams atrunāt jaunā p.10.1² ar papildinājumu. Precizēt p.10.4., izsakot: „10.4. Latvijas faunai neraksturīgās vai invazīvās sugas;” Pamatojums: Svītrot teikuma sākumdaļu kā liekvārdību. Turklāt, Medību noteikumos zeltainais šakālis ir minēts pie invazīvajām sugām, taču tas pēc zinātnieku atzinuma nav invazīva suga un nebūtu medijams KNP. No bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas viedokļa šakālis ir vērtīga suga, jo ieņem savu specifisku ekoloģisko nišu
---	---

	un ĶNP būtu saudzējams bioloģiskās daudzveidības nolūkos. Šāķa medību nosacījumi ir ietverti p.10.2. papildinājumā. <u>Dzēst p.10.5</u> Regulējums ietverts p.12.
11. Nacionālā parka teritorijā (izņemot dabas rezervāta zonu un šo noteikumu 2. pielikumā norādītās medību lieguma teritorijas) medību platībās atļauta klaiņojošu mājas (istabas) dzīvnieku un izbēgušu nebrīvē audzētu dzīvnieku nonāvēšana medības regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.	
12. Lai nodrošinātu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību, dabas rezervāta zonā un šo noteikumu 2. pielikumā norādītajās medību lieguma teritorijās ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju atļauts medīt medības regulējošos normatīvajos aktos noteiktās Latvijas faunai neraksturīgās vai invazīvās sugas.	<u>Precizēt un papildināt p.12, izsakot:</u> „12. Saskaņā ar dabas aizsardzības plānā paredzēto vai pēc sugu eksperta atzinuma dabas rezervāta zonā un šo noteikumu 2. pielikumā norādītajās medību lieguma teritorijās īpaši aizsargājamo sugu saudzēšanas vietās ir atļauts ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju medīt apdraudējumu radošo sugu dzīvniekus.” Pamatojums: Atsevišķā punktā tiek noteikts regulējums, kas paredz īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību ar apdraudamo dzīvnieku skaita samazināšanu, vietās, kur medības citkārt nav paredzētas, ja tādu nepieciešamību atzīst aizsargājamo sugu eksperts. Eksperts ir nepieciešams, jo ne mednieks, ne DAP ierindas darbinieks nav pietiekami kompetents, lai dotu slēdzienu tik radikāla pasākuma nepieciešamībai.
13. Lai nepieļautu epizootiju izplatīšanos, kā arī ja dzīvnieku populāciju blīvums šajās teritorijās pārsniedz ekosistēmu dabisko ietilpību, izraisot īpaši aizsargājamo biotopu vai īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu degradāciju, hidroloģiskā režīma izmaiņas, savvaļas augu un dzīvnieku populāciju skaitlisku samazināšanos, kas rada draudus minēto populāciju turpmākajai eksistencei, dabas rezervāta zonā un šo noteikumu 2. pielikumā norādītajās medību lieguma teritorijās ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju pieļaujamas medības vai nemedijamo sugu dzīvnieku skaita regulēšana. 	<u>Labot p.13, izsakot:</u> „13. Epizootiju kontroles un apkarošanas nolūkā valstī izsludinātā ārkārtas situācijā ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju ir pieļaujamas inficēto sugu dzīvnieku medības vai nemedijamo sugu dzīvnieku skaita samazināšana visā nacionālā parka teritorijā.” Pamatojums: Ar medībām vien epizootiju izplatīšanos nevar apturēt neizšaujot visus attiecīgās sugas dzīvniekus, kas nav iespējams dabā. Epizootiju gadījumā slimības skarto sugu dzīvnieku skaita samazināšana medijot, vietās, kur citkārt medīt nav atļauts, būtu pieļaujama tikai izsludināto ārkārtas situāciju gadījumos. Pārējiem punkta nosacījumiem nav pamatojuma, jo: 1) Nav pamats uzskatīt, ka dzīvnieku populāciju blīvums var pārsniegt ekosistēmu dabisko ietilpību lielās dabas teritorijās, kur atļauti dabīgie procesi. Turklāt, šo ietilpību nav viegli noteikt, jo dabā sugu ietilpība vienmēr ir relatīvā līdzsvarā, līdz ar to ietilpības noteikšana nav nepieciešama. Tajā pašā laikā nav pamata satraukumam, ka meža zālējāji nopostīs mežus tos „noēdot”. 2) Hidroloģiskā režīma izmaiņas daudzviet dabā ir nepieciešamas (skat. ieteikto p.10.1²) un atbalstāmas. Populāciju izmaiņas dabā ir dabisks process, videi mainoties. Nav pamats uzskatīt kādu sugu dabā labāku par kādu citu, kura to nomaina izmaiņu rezultātā. Te runa nav par īpaši aizsargājamām sugām, par kurām ir jārūpējas īpaši (skat. p.12.).

Jānis Ozoliņš
Dr.biol., DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji

ATZINUMS

28.07.2022.

Par Ķemeru Nacionālā parka fonda priekšlikumiem labojumiem zinātniski pamatota dzīvnieku skaita ierobežošanai Ķemeru nacionālajā parkā

Iepazīstoties ar Ķemeru Nacionālā parka fonda izteiktajiem priekšlikumiem par medību kārtību Ķemeru nacionālā parka teritorijā (turpmāk ĶNP), pamatojoties uz pētnieciskā darba pieredzi sadarbībā ar citu valstu zinātniekiem, ĶNP teritorijā veiktajiem zīdītāju faunas pētījumiem, kuros esmu piedalījies, piedāvāju turpmāk izklāstīto viedokli.

Divdesmit piecu gadu pastāvēšanas laikā ĶNP izveidojusies lielo zīdītāju sugu sabiedrība, kurai, ņemot vērā teritorijas ģeogrāfisko novietojumu, izmērus (>380 km²), taču arī neviendabīgo dzīvotņu sadalījumu, jāpiemīt nosacītai stabilitātei un atšķirībām no apkārtējās teritorijas. Šajos apstākļos galvenās medijamās sugas ir pielāgojušās arī līdzšinējiem traucējumiem un medību slodzei, un būtu svarīgi esošo medību praksi aizvietot ar zinātniski pamatotu dzīvnieku skaita regulēšanas mehānismu. Attiecībā uz likumdošanā valdošo pašreizējo tendenci ieviest normatīvajos aktos izmaiņas, kas atceļ vairākus līdzšinējos medību metožu, termiņu un rīku ierobežojumus, kuru iemesls ir straujais savvaļas pārnadžu populāciju pieaugums, ieteicama būtu vispārēja prasība ĶNP teritorijā atvieglotajās normas neattiecināt.

Uzskatu par atbalstāmu stimu medību aizliegumu ĶNP teritorijā. Šāda prakse jau agrāk piekopta daļā no Gaujas nacionālā parka un uzskatāma par atbilstošu lielo plēsēju barības nodrošināšanai un medību radītā traucējuma mazināšanai. Stimu izslēgšana no medijamo sugu saraksta neietekmēs arī to medīšanas iespējas ārpus ĶNP teritorijas, jo šai sugai nav nepieciešama liela apmedījamā platība atsevišķu medību iecirkņu ietvaros.

Bebru skaita regulēšana ar būvju (dambju) nojaukšanu pieļaujamas tikai gadījumos, kad tās apdraud cilvēku drošību, piemēram, rada ceļa bojājumus vai bīstamus kokus ceļu un pastaigu taku tuvumā. Dambju nojaukšanu neveikt periodā no marta līdz jūnija vidum, lai neizpostītu abinieku nārsta vietas. Neizmantot slazdus vietās, kur tie var apdraudēt ūdrus.

Pamatojoties uz zinātniskajā literatūrā izteikto atziņu, ka medības nenovērs lielo plēsēju uzbrukumus mājdzīvniekiem, iesaku rast risinājumu medijamo lielo plēsēju nodarīto postījumu mājdzīvnieku īpašniekiem kompensēšanai ĶNP teritorijā un tā robežas tiešā tuvumā (piemēram, 0,5 km), ja ir precīzi un savlaicīgi ievērotas mājdzīvnieku aizsardzībai paredzētās tehniskās prasības. Tās savukārt ieteicams noteikt *ĶNP dabas aizsardzības plāna* ietvaros, lai materiāls varētu kalpot pieredzes pārņemšanai citās ĪADT.

Atbalstu aizliegumu ĶNP nepiebarot un nepievilināt savvaļas sugu dzīvniekus ar pārtikas un lauksaimniecības produktiem. Atbalstot viedokli, ka ĶNP ir zināmas iespējas uzturēt populāciju pašregulēšanās procesus, ĶNP individuālajos noteikumos, kas skar rīcības epizootiju gadījumos, uzsvērt, ka dzīvnieku skaitu ar atšaušanu varētu pielietot vienīgi gadījumos, kad ir konstatēts apdraudējums, ko atzina PVD, cilvēkiem, mājdzīvniekiem vai īpaši apdraudētām savvaļas sugām bīstamām slimībām.

Kamēr saistošajos starptautisko tiesību aktos nav vienotu ieteikumu vai prasību medību ierobežojumiem Eiropas nacionālajos parkos, uzskatu, ka situācija ĶNP teritorijā jāveido atbilstoši kompetentu speciālistu lēmumiem, kas pieņemti, rēķinoties ar visu interešu grupu ilgtspējīgas sadarbības un dabas daudzveidības saglabāšanas nepieciešamību.

Ar cieņu,
Jānis Ozoliņš



Nodibinājums „dzīvniekupolicija.lv”

Reģ.Nr.40008206982

e-pasts: info@dzivniekupolicija.lv

Mājaslapa: <http://www.dzivniekupolicija.lv>

Adrese: „Ozolaine”, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2118

Tālrunis: +37125473333

2022.gada 20.septembrī
Nr. _____

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31,
Rīga, LV-1002
info@enviro.lv

Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projektu

Nodibinājums “dzīvniekupolicija.lv” (turpmāk – Nodibinājums) ir iepazinies ar SIA “Enviroprojekts” izstrādāto Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projektu (plāna redakcija sabiedriskajai apspriešanai, 2022.gada 17.augusts: http://www.enviro.lv/dati/Publiski%20pieejamie%20dati%20%C4%B6NP/%C4%B6NP_DA_pl%C4%81na_sabiedrisk%C4%81s_apsprie%C5%Alanas_versija/%c4%b6NP_DA_pl%c4%81na_SA_redakcija.pdf; turpmāk - Projekts).

Ņemot vērā, ka Ķemeru nacionālais parks (ĶNP) ir valsts nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorija, kas izveidota tai skaitā, lai saglabātu dabas vērtības un veicinātu dabas tūrisma un ekoloģisko izglītību, Nodibinājums iestājas par medības ierobežojošiem pasākumiem Ķemeru Nacionālā parka teritorijā, kas, mūsdiā, ir gan dzīvnieku aizsardzības (Projektā atzīts, ka savvaļas dzīvnieku medības ir traucējošas arī nemedijamiem dzīvniekiem, 206.lpp.), gan sabiedrības interešu jautājums.

Sabiedrībai, ne tikai tai sabiedrības daļai, kas ir mednieki, ir tiesības lemt par savvaļas dzīvnieku sugu apsaimniekošanas un pārvaldības veidiem, kas būtu vērsti, pirmām kārtām, uz sabiedrības un savvaļas dzīvnieku līdzāspastāvēšanas principu. Saskaņā ar likumā Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām noteikto attiecībā uz nacionālajiem parkiem, medības pēc būtības nav savietojamas ar nacionālo parku uzdevumu, tās būtu pieļaujamas tikai izņēmuma gadījumos, piemēram, epizootiju apkarošanai vai izplatības draudu novēršanai vai savvaļas dzīvnieku radītu lauksaimniecības postījumu gadījumos, kā arī šādām medībām būtu jānosaka īpaša kārtība, kas atbilstu īpaši aizsargājamas teritorijas statusam, kā arī sabiedrības drošības interesēm (ĶNP ir attīstīta tūrisma nozare).

Tā kā Projekta 1.1.6.8.1.nodaļā norādīts, ka “*ĶNP teritorijā nav tikuši veikti sistemātiski pētījumi attiecībā uz zīdītāju sugām*”, nav pamatojami apgalvojumi:

89.lpp. (3.2.2.1. Medības) – “*Bieži vien medības ir būtisks risks sugu un biotopu aizsardzībā, īpaši gadījumos, kad mērķsuga vai biotops var tikt apdraudēts kādas sugas pārlietu lielas savairošanās gadījumā*”;

203.lpp. (4.5.4.1.1. Zīdītāju sugu stāvoklis ĶNP; Zaķveidīgo kārtā; Baltais zaķis) – “*Kā apdraudošie faktori Eiropas mērogā tiek minētas medības, lai gan vairumā gadījumu medības ir ilgtspējīgas un nav kritisks apdraudējums...*” – vēl jo vairāk, ka jau nākamajā teikumā norādīts, ka “*Šobrīd trūkst informācijas par baltā zaķa populācijas stāvokli*”;

211.lpp. (4.5.4.1.2. Zīdītāju sugas ietekmējošie faktori un turpmākie apsaimniekošanas pasākumi) – “*Līdzšinējā aizsardzības režīmā sugām būtisku/kritisku apdraudošo faktoru nav bijis*”; “*Līdz šim medības atbilstoši visiem valstī spēkā esošajiem normatīvajiem*

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

aktiem, tai skaitā šobrīd spēkā esošajiem parka individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem, kas būtisku apdraudējumu un negatīvu ietekmi uz sugām nav radījis".

Tādi vispārīgākie, kā "bieži vien", "vairumā gadījumu" nebūtu lietojami, ja nav veikta izpēte, ja nav statistikas datu. Tā kā sistemātisku pētījumu par zīdītāju sugām nav bijis, tad Projektā nevajadzētu apgalvot to, kas nav pierādāms, piemēram, ka:

- medības ir būtisks rīks sugu un biotopu aizsardzībā;
- medības ir ilgtspējīgas un nav kritisks apdraudējums;
- medības būtisku apdraudējumu un negatīvu ietekmi uz sugām nav radījis.

211.lpp. apgalvojums "*medībām ir jākalpo kā sugu un biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas rīkam*" būtu aizstājams ar norādi, ka medības nacionālā parka teritorijā ir pieļaujamas tikai izņēmuma gadījumos savvaļas dzīvnieku radītu postījumu vietās. Turpat Projekta 211.lpp. apgalvots, ka resursu trūkuma dēļ nav bijis iespējams veikt detaļu medību ietekmes (un potenciālu medību pārtraukšanas ietekmes) izvērtējumu, tāpat arī norādīts, ka **aizsargājamā teritorijā galvenā vērtība ir dabas vērtībām** – attiecīgi atbalstāma ir medību pārtraukšana nacionālā parka teritorijā un šo rezultātu izvērtējums būs labs praktisks materiāls nākamā ĶNP dabas aizsardzības plāna izstrādei.

212.lpp. noteikti **nav atbalstāms** plānotais pasākums: "*Lai detāli izvērtētu medību un to veidu/elementu efektivitāti, nozīmību un lietderību, nepieciešama detalizēta līdzšinējās medību prakses izvērtēšana un medību datu analīze*" – īpaši aizsargājamā dabas teritorijā ir jāpēta dabiskie procesi, nevis cilvēka iejaukšanās medību formātā, vēl jo mazāk būtu pētāma medību efektivitāte šādā teritorijā. Tas ir klajā pretrunā ar nacionālā parka izveides un pastāvēšanas uzdevumiem.

Pamatojoties uz augstāk minēto, izsakām šādus priekšlikumus:

- 13.lpp. izdalīt kā atsevišķu pasākumu veidu ietekmju mazināšanai – medības nacionālā parka teritorijā pieļaujamas tikai kā izņēmuma pasākums savvaļas dzīvnieku radītu postījumu vietās.
- 212.lpp. teikums: "*medības ir būtiskas apdzīvotu vietu perifērijā, kur bieži vien var rasties konflikts starp savvaļas dzīvniekiem un vietējiem iedzīvotājiem, piemēram, lauksaimniecības postījumu, plēsēju uzbrukumu gadījumā*" – vārdu "medības" aizstāt ar "ekoloģiskā izglītība", kas ir vērtīgāks, uz ilgtspējīgu attīstību virzīts rīks, atšķirībā no medībām, kam nacionālā parka teritorijā būtu jābūt tikai kā galējās nepieciešamības rīcībai. Ar ekoloģisko izglītību ir preventīvi novēršami lauksaimniecības postījumi un dzīvnieku uzbrukumi, ja cilvēki saprātīgi un savlaicīgi veikuši priekšdarbus šādu postījumu un uzbrukumu nepieļaušanai.
- 212.lpp. pasākumu: "*Lai detāli izvērtētu medību un to veidu/elementu efektivitāti, nozīmību un lietderību, nepieciešama detalizēta līdzšinējās medību prakses izvērtēšana un medību datu analīze*" aizstāt ar pasākumu – "Lai izvērtētu medību pārtraukšanas iespēju ĶNP teritorijā, nepieciešama medijamo savvaļas dzīvnieku skaita dinamikas izpēte pie situācijas, ka ĶNP teritorijā uz plānošanas, t.i., uz dabas aizsardzības plāna noteikto apsaimniekošanas periodu medības pieļaujamas tikai kā izņēmuma pasākums postījumu vietās". Attiecīgi precizējams arī D.1.4. Mērķis D.1. B.9.1. 262.lpp. un 323.lpp. – piemēram, "Pētījums par medību pārtraukšanas ietekmi uz dabas vērtībām ĶNP", precizējot 323.lpp. D.1.4. saturu.
- 229.lpp. 4.6.1. tabulā pie "Retas un apdraudētas dzīvnieku sugas" ailē "Pasākumi ietekmju mazināšanai" papildināt ar "- Medību ierobežošana".

Nacionālā parka teritorijas statuss ir vērtīgs faktors lielo plēsēju un cilvēku līdzāspastāvēšanas līmeņa paaugstināšanai, kas šobrīd vērtējams kā zems – šajā teritorijā ar

dabas tūrismu un ekoloģisko izglītību nepieciešams veicināt sabiedrības izpratni par lielo plēsēju nozīmi savvaļā. Pēdējo gadu laikā būtiski mainās sabiedrības attieksme pret medībām. Tā vietā, lai apmierinātu vienas sabiedrības grupas – mednieku – intereses, nacionālā parka teritorija būtu piemērota kopējās sabiedriskās intereses aizsardzībai kā paraugs cilvēka un savvaļas dzīvnieka pozitīvām mijattiecībām. Tādējādi tiktu veicināta sabiedrības vides apziņas paaugstināšana, dabas bagātību vērtības nostiprināšanās sabiedrības apziņā.

Patiesā cieņā,
Nodibinājuma „dzīvniekupolicija.lv”
valdes locekle
Daina Ločmele



Jūrmala, 19.09.2022.
Nr. 2022/33

SIA „Enviroprojekts” info@enviro.lv

Dabas aizsardzības pārvalde pasts@daba.gov.lv

Kopijas: liga@enviro.lv
gita.strode@daba.gov.lv
andris.sirovs@daba.gov.lv

Ierosinājumi, papildinājumi un labojumu ieteikumi Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam sabiedriskās apspriedes ietvaros.

Ķemeru Nacionālā parka fonds (turpmāk – Fonds) ir iepazinies ar SIA „Enviroprojekts” izstrādāto un sabiedriskai apspriedei nodoto Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk – ĶNP) dabas aizsardzības plāna (turpmāk – Plāna) redakciju, kas publiski ir pieejama vietnē http://www.enviro.lv/dati/Publiski%20pieejamie%20dati%20%C4%B6NP/%C4%B6NP_DA_pl%C4%81na_sa_biedrisk%C4%81s_apsprie%C5%A1anas_versija/%c4%b6NP_DA_pl%c4%81na_SA_redakcija.pdf.

Lai Plānu pilnveidotu, Fonds izsaka sekojošus priekšlikumus nepieciešamām izmaiņām:

1. p.1.1.5 „Aizsardzības un apsaimniekošanas vēsture” aprakstā nav minēts fakts, ka ĶNP ir dibināts teritorijā, kuras lielāko daļu pirms nacionālā parka nodibināšanas aizņēma Valsts Medību saimniecība.
2. p.1.1.5 un p.1.2.1 ir jāmaina Ramsāres vietas apraksts, norādot ka Ramsāres vieta ir visa ĶNP teritorija, ne tikai Kaņiera ez. (27.lpp. un 40.lpp) <https://lvportals.lv/dienaskartiba/324463-starptautiskaja-mitraju-diena-kemeru-nacionalais-parks-pirmo-reizi-jaunaja-statusa-2021> No 2020.gada 1.decembra starptautiski nozīmīgā mitrāja jaunais nosaukums ir “Kaņiera ezers un Lielais Ķemeru tīrelis” un tā robežas faktiski sakrīt ar Ķemeru Nacionālā parka teritorijas robežām.
3. p.3.2.1 „Tūrisms un rekreācija” – izsakot apgalvojumu „ĶNP daudzveidīgajai un bagātajai dabai piemīt tūrisma, rekreācijas un izglītojoša vērtība”, ir nepieciešams paskaidrot kuras un kā šīs vērtības ir izmantojamas minētajiem mērķiem.
4. p.3.2.1 „Tūrisms un rekreācija” – uzskaitījumā „Problēmējautājumi, kas saistīti ar tūrismu ĶNP:” noteikti ir jāuzrāda arī medības, norādot problēmas būtību (traucējumu dzīvniekiem un apmeklētājiem). Par šīs problēmas aktualitāti norāda līdzšinējās plašās diskusijas un spriedze, t.sk. Plāna publiskās apspriešanas sanāksmju laikā, tādēļ Plāna uzdevums būtu nonākt pie saprātīga risinājuma, kas šo spriedzi mazinātu turpmākajos gados.
5. p.3.2.2.1 Medības – sadaļā ir jānorāda fakts, ka šaušanai medību laikā nacionālā parkā ir paaugstināts risks cilvēku dzīvībai/veselībai sakarā ar šīs teritorijas pastiprinātu apmeklētību un koku/krūmu ciršanas ierobežojumiem, kas liedz attīrīt šaušanas sektorus („vārnkājas”), lai samazinātu nelaimes gadījumu risku, par ko arī tika norādīts Plāna publiskās diskusijas laikā Meža mājā 08.09.2022.
6. p.3.4 „Dabas vērtību sociālekonomiskā nozīme un ekosistēmu pakalpojumi” - sadaļā būtu jāietver arī medību problemātika. No sabiedriskā taisnīguma viedokļa nav pamats atsevišķas sabiedrības daļas (mednieku) priekšrocībai attiecībā pret pārējo sabiedrības daļu, baudīt tiesības uz dzīvnieku izmantošanu saviem nolūkiem (t.i. dzīvnieku produkcijai, izklaidei). Tajā pašā laikā medniekiem un pārējai sabiedrībai ir vienādas tiesības mazāk traucējošā veidā izmantot dzīvniekus - vērot tos un tml.

7. 4.1.2. tabula. Pārskats par ĶNP dabas vērtību ietekmējošiem faktoriem – līdzīgi kā citām ietekmēm, ir veicama arī medībām analīze, uzrādot ietekmes kodu.
8. p.3.4.1 „Dabas vērtību sociālekonomiskā nozīme” – papildus dabas vērtību uzskaitījumam, meža dzīvnieku gaļas vērtībai būtu pievienojama arī meža un nemeža lielo dzīvnieku vērtība apmeklētāju piesaistei un dabas izglītībai, jo īpaši, taurgovju un Konik zirgu platībās.
9. p. 4.5.4.1 „Zīdītāju (izņemot sikspārņus) sugas ĶNP” - Fonds jau iepriekš ir norādījis uz šīs sadaļas nepilnībām sakarā ar nekvalitatīva eksperta atzinuma izmantošanu (skat. 14.06.2022 vēstuli Nr.2022/23 un 19.07.2022. Nr.2022/27). Lai arī pirms Plāna nodošanas sabiedriskai apspriedei eksperta atzinums ir būtiski pārstrādāts, tomēr tekstā joprojām ir daudz nepilnību, kas būtu jānovērš ne tikai atzinumā, bet arī pašā Plāna tekstā:
 - 8.1. papildus VMD uzskaites vienībās dotajam, ir jādod dzīvnieku skaita vērtējums pa sugām ĶNP teritorijai. Datu trūkums turpmāk var radīt sugu apsaimniekošanas un atskaites problēmas, jo sevišķi, saistībā ar īpaši aizsargājamām sugām;
 - 8.2. nekorekts ir apgalvojums par meža zālēdāju „pārlieku lielu savairošanos”. Nemedīšanas rezultātā ir iespējams dzīvnieku skaita pieaugums, kas būtu vēlams nacionālā parka apmeklētāju interesēs un no šī viedokļa nevar būt „pārlieku”. Tāpat nav pamats uzskatīt, ka dzīvnieku skaita pieaugums negatīvi ietekmē bioloģisko daudzveidību vai aizsargājamo sugu stāvokli, drīzāk nemedīšana varētu būt stāvokli uzlabojošs faktors. Tam ir nepieciešami pētījumi. Līdzšinējā prakse apliecina, ka nemedīšana 13 gadu garumā ĶNP darbības pirmsākumos būtisku dzīvnieku skaita palielināšanos neizraisīja. Tādēļ apzīmējums „pārlieku” būtu svītrojams un izteiktā doma par pārlieku savairošanos būtu izņemama no Plāna, tā vietā iesakot noskaidrot dzīvnieku skaita palielināšanas pozitīvās un negatīvās ietekmes;
 - 8.3. nav pamats izteikt bažas par meža zālēdāju negatīvu ietekmi uz dabīgajiem biotopiem vai aizsargājamām sugām, ja šāda ietekme nav novērota praksē un/vai pamatota ar zinātniskā ceļā iegūtām atziņām. Analizējot ietekmes uz mežaudzēm ir jāņem vērā atšķirība starp saimnieciskajiem mežiem un ĶNP mežiem, kā arī teritorijas pamatmērķis – dabas aizsardzība;
 - 8.4. nepieņemams ir ekspertes netiešs aicinājums medīt migrējošo sugu dzīvniekus. Tieši ĪADT būtu jābūt tai teritorijai, kur migrējošiem dzīvniekiem ir iespēja netraucēti atpūsties un baroties, tādēļ šie izteikumi būtu svītrojami no Plāna;
 - 8.5. Plānā trūkst informācijas par taurgovīm. Plānā pirmkārt būtu jāskaidro tauru un tarpanu iztrūkuma sekas ekosistēmās, jāuzrāda šo dzīvnieku aizstājēju –taurgovju un Konik zirgu izvēles sākotnējie apsvērumi iekārtojot ganības un šo dzīvnieku turpmākas izmantošanas nosacījumi, jāskaidro šo dzīvnieku atšķirība no lauksaimniecības dzīvniekiem. Šobrīd Plānā par ganībām ir tikai divi teikumi, kuros, pie tam, ir izteikts nepatīams apgalvojums, ka šo dzīvnieku „mijiedarbība ar pārējo ĶNP faunu ir minimāla”. Gluži pretēji, - Plānā būtu jānorāda, ka šo sugu dzīvnieki piesaista plēsējus, ka tie ir nozīmīgi īpaši aizsargājamo sugu (ērgļu u.c.) aizsardzībā, bet to pārveidotā vide ir nepieciešama virknei citu sugu. Šādas ganības ir nozīmīgs tūrisma galamērķis ĶNP kā apskates objekts. Ir nepieciešama norāde uz vajadzību veikt izmaiņas normatīvajos regulējumos taurgovju un savvaļas zirgu statusa nodalīšanai no lauksaimniecības dzīvniekiem.
10. p. 4.5.4.1 „Zīdītāju (izņemot sikspārņus) sugas ĶNP” un p.5.3 „Apsaimniekošanas pasākumi” (t.sk.tabulā 5.3.1) – ir jāiekļauj īpaši aizsargājamās sugas - pelēkā vilka (*Canis lupus*) aizsardzības pasākums, - „noteikt vilku medību ierobežojumu ĶNP teritorijai piekļauto VMD dzīvnieku uzskaites vienību robežās”, nosakot medības ar līdzīgiem nosacījumiem, kādi ir spēkā ĶNP teritorijai. Pamatojums: 1) vilku ģimenes (ĶNP tikai vienas!)



teritorija ir ievērojami plašāka salīdzinājumā ar jebkuru citu sugu izmantoto platību un tā iziet ārpus nacionālā parka robežām, kur parka vilki tiek nošauti, 2) KNP un piekļautās platības ir nozīmīgs „tilts” starp Latvijas rietumu un austrumu populācijas daļām, kas būtu aizsargājams no sugu aizsardzības viedokļa (skat. sugas aizsardzības plānu, 26.lpp.).

11. Fonds iesaka izmainīt dažus vārdus Kemeru Nacionālā parka vīzijas ceturtās rindkopas tekstā (235.lpp). Tā kā KNP nav atbalstāma dzīvnieku traucēšana, tos izsekojot pa pēdām, tikpat, cik nav atbalstāma putnu trenkšana, tad ieteicamā teikuma redakcija ir labojama uz: „*Parka teritorijas apmeklētājiem ir ierīkotas izziņas takas, ir iespējas vērot putnus un zvērus, uzlabot veselību, ...*”.
12. p.5.2.1 „Teritorijas apsaimniekošanas ideālais jeb ilgtermiņa mērķis” – turpinot tekstu „...nodrošināti labvēlīgi apstākļi *Natura 2000 vietas kontekstā, ...*”, papildināt sugu sarakstu ar sekojošām direktīvas 92/43/EEK pielikumu zīdītāju sugām: Eirāzijas bebrs (*Castor fiber*), Pelēkais vilks (*Canis lupus*), Brūnais lācis (*Ursus arctos*), Eiropas ūdele (*Mustela lutriola*), Eirāzijas lūsis (*Lynx lynx*), Pelēkais ronis (*Halichoerus grypus*), Plankumainais ronis (*Phoca vitulina*), Pogainais ronis (*Pusa hispida*), Meža sicista (*Sicista betulina*), Zeltainais šakālis (*Canis aureus*), Meža cauna (*Martes martes*), Baltais zaķis (*Lepus timidus*). Šāds papildinājums ir nepieciešams aizsargājamo sugu dzīvotņu stāvokļa uzlabošanai (Latvijas mērogā), uz kā nepieciešamību tikko ir norādījusi Eiropas Komisija: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022SC0276&from=EN> - „*Latvijai ir nopietnas grūtības ar biodaudzveidības aizsardzību. Spriežot pēc jaunākā ziņojuma, kas sniegts saskaņā ar Dzīvotņu direktīvu, Latvija pēc savu dzīvotņu saglabāšanās stāvokļa ES27 valstu vidū ieņem 24. vietu.*”.
13. p.5.3 „Apsaimniekošanas pasākumi”, 5.3.1. tabula. „Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums”, pasākums B.9.1.2 „Dzīvniekiem labvēlīgi infrastruktūras uzlabojumi” – kā izpildes rādītājs nevar būt „*Droša infrastruktūra autobraucējiem, netiek nogalināti dzīvnieki*”, kas būtu jānomaina ar pasākuma veiksmīgas izpildes raksturojumu: „dzīvnieki izmanto ierīkotās pārejas”.
14. p.5.3 „Apsaimniekošanas pasākumi”, 5.3.1. tabula. „Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums”, pasākums D.1.4 „Pētījums par medību ietekmi uz dabas vērtībām KNP” – pasākums nav atbalstāms (svītrojams), jo šādi pētījumi/eksperimenti ir veicami medību saimniecībās, nevis ĪADT. Medības KNP g.k. ir sociāla rakstura problēma (ar ietekmi uz apmeklētājiem), kas būtu jāpēta ar citām metodēm.
Šī pētījuma vietā būtu minams cits: „Medījamo dzīvnieku skaita dinamika pie medību pārtraukšanas KNP”, kura rezultātā tiktu noskaidros cik strauji un līdz kādam līmenim palielinās medījamo sugu populācijas KNP (~36 tūk.ha), medijot tikai postījumu vietās. Ar šo pētījumu varētu būtu saistīti tālākie pētījumi nākotnē, kuros tiktu noskaidrota medījamo zālēdāju un viņu barības bāzes attiecības lielāka dzīvnieku blīvuma apstākļos, noskaidrotas zālēdāju un plēsēju ietekmes uz dabīgajiem biotopiem un aizsargājamām sugām, kā arī pētīta visu pārējo organismu attīstības dinamika nosacīti stabila ekoloģiskā līdzsvara apstākļos.
15. p.7. „Priekšlikumi labojumiem Ministru kabineta 2016.gada 6.septembra noteikumos Nr.601 “Kemeru Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”” (7.1. tabula, jaunā noteikumu redakcija) – Fonda iesniegtie priekšlikumi apkopoti tabulā vēstules 1.pielikumā, t.sk. iesakot mainīt sekojošu punktu redakcijas:
10.1. p.10.1¹ „aļņus (*Alces alces*) un stīmas (*Capreolus capreolus*), ja pēc sugu un biotopu eksperta atzinuma medības ir nepieciešamas īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu saglabāšanas interesēs vai lai nepieļautu nopietnu kaitējumu it īpaši labībai, mežiem, kā arī citiem īpašuma veidiem, ja nav iespējamās citas alternatīvas”.

Pamatojums papildinājumam: Eksperta atzinums ir nepieciešams, jo mednieki, kā privātpersonas nav kompetenti noteikt minēto sugu ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām vai biotopiem;

10.2. p.10. 1.² „bebrus (*Castor fiber*)” saskaņā ar dabas aizsardzības plānā rekomendācijām meliorācijas sistēmu uzturēšanai vai pēc sugu eksperta atzinuma vietās, kur medības ir nepieciešamas īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu saglabāšanas interesēs, vai ar Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju, lai nodrošinātu sabiedrības primārās sociāla vai ekonomiska rakstura intereses, ja nav iespējamas citas alternatīvas”.

Pamatojums: Nav pieļaujama mednieku (privātpersonu) brīva interpretācija nepieciešamībai medīt bebrus. Bebru radīto hidroloģisko izmaiņu novērtēšanai un bebru medībām ir jānotiek saskaņā ar DA plānā paredzēto, - t.i. meliorācijas sistēmu uzturēšanas rekomendācijām vai ar ĪADT pārraugošās institūcijas (DAP) atzinumu. Esošais formulējums satur daudz liekvārdības;

10.3. p. 12. „Saskaņā ar dabas aizsardzības plānā paredzēto vai pēc sugu eksperta atzinuma dabas rezervāta zonā un šo noteikumu 2. pielikumā norādītajos medību liegumos īpaši aizsargājamo sugu saudzēšanas vietās ir atļauts ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju medīt apdraudējumu radošo sugu dzīvniekus”.

Pamatojums: piedāvātais punkta grozījums ir nepieņemams, jo:

- a) rezervāta zonā un medību liegumā nevar būt atvieglotāki medību nosacījumi par tiem, kas jau šobrīd ir spēkā pārejā ĶNP teritorijā,
- b) ar medībām nevar nodrošināt bioloģisko daudzveidību,
- c) nav pieļaujama privātpersonu (mednieku) brīva interpretācija medību nepieciešamības noteikšanai, it īpaši rezervātos un medību liegumos.

16. p.7. „Priekšlikumi labojumiem Ministru kabineta 2016.gada 6.septembra noteikumos Nr.601 “Ķemeru Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”” – ierosināt izmaiņas noteikumu 2.pielikuma „Medību lieguma shēmas” 2.Medību lieguma „Kalnciema dumbrājs” teritorijas shēmā, robežās, kas norādītas šīs vēstules 2.pielikuma kartē (R robeža sakrīt ar kadastra vienības Nr. 54860010401 robežu, bet A, – ar ĶNP robežu).

Priekšlikums balstīts uz apstākli, ka ir paplašinājusies taurgovju un savvaļas zirgu ziemas ganību teritorija sakarā ar dolomīta karjera izstrādes pārtraukšanu, teritorijas rekultivāciju un iespēju paplašināt dabas lieguma zonu. Rekultivētās augstākās vietas un ceļvieta uz karjeru nozīmīgi paplašina dabīgo zālāju platības. Liegumā būtu ietveramas arī zālāju teritorijas gar upi un publiskie ūdeņi līdz ĶNP robežai (upes vidum), jo lieguma izveides sākotnējais iemesls bija netraucētas savvaļas zālējāju ganības un putnu aizsardzība.

Pielikumā:

- 1.pielikums - priekšlikums izmaiņām Ķemeru Nacionālā parka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu regulējumos,
- 2.pielikums - priekšlikums medību lieguma „Kalnciema dumbrājs” robežu izmaiņām.

Ar cieņu,

valdes priekšsēdētājs

Andis Liepa*

*DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Uz 21.09.2022 Nr. 43
 Nr.

SIA "Enviroprojekts"

Informācijai:
Zemkopības ministrijai
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai
Dabas aizsardzības pārvaldei
Pārtikas veterinārajam dienestam
Tukuma novada pašvaldībai

Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns (turpmāk – plāns), kuru izstrādājis SIA "Enviroprojekts", nodots sabiedriskajai apspriešanai 2022. gada 17. augustā. Plāns izstrādāts laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam, kur cita starpā ir iekļauti labojumi Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (turpmāk – MK 601. noteikumi).

Izvērtējot plānā sniegto informāciju, kā arī priekšlikumus, kuri nosaka būtiskus ierobežojumus attiecībā lauksaimniecības produkcijas ražošanu un medībām Ķemeru Nacionālā parka teritorijā, biedrība "Zemnieku saeima" sniedz sekojošus iebildumus un priekšlikumus:

- 1) Neatbalstām punkta 6.11.2 iekļaušanu plānā: "6.11.2 lauksaimniecības zemēs lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus, izņemot augu aizsardzības līdzekļus invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanai, izsmidzinot tos lokāli uz augiem. Pamatojums: eutrofikācijas samazināšana no lauksaimniecības. Aizliegums lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus lauksaimniecības zemēs."

Pēc plāna pieejamās informācijas, secinām, ka parka teritorijā saimnieko daudzi lauksaimniecības produkcijas ražotāji un parka teritorijā atrodas būtiskas lauksaimniecības kultūraugu sējumu platības, tai skaitā aptuveni 50 ha dārzeņu platību. Plāna nav norādes uz lauksaimniecības potenciāli negatīvo ietekmi uz parka kopējo stāvokli, tāpēc ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu aizliegumam nav pamata.

Ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļu pilnīgs aizliegums visā parka teritorijā lauksaimniecības produkcijas ražošanu padarīs nepiespējamu, plānā nav ietverta sadaļa par šāda lēmuma sociālekonomisko izvērtējumu, kas ietver saimniecību tālāko ekonomisko dzīvotspēju, ņemot vērā arī būtiskās kredītsaistības, darba vietu skaita samazināšanos, iegūtās augkopības produkcijas apjoma samazināšanos u.t.t.

Plāna netiek piedāvāti risinājumi par iespējamo kompensāciju ikgadēju izmaksāšanu lauksaimniecības produkcijas ražotājiem, kas saimnieko parka ainavu aizsardzības zonā, ja tiek ieviests ierobežojums attiecībā uz ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļu lietošanu.

Pēc pieejamās informācijas, zinātniskie pētījumi nenorāda, ka ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu lietošana izraisītu eutrofikāciju. Lūdzam sniegt pamatojumu par sniegto informāciju.

Biedrība "Zemnieku saeima"

Reģ.Nr.: 40008042411,, Republikas laukums 2-308, Rīga LV-1010, tālrunis 67027044,
e-pasts: birojs@zsa.lv, mājas lapa - www.zemniekusaeima.lv

Augu aizsardzība ir pamatvajadzība, lai nodrošinātu kvalitatīvu un patērīgu drošu produkciju. Latvijas audzētāji iestājas par samērīgu un pamatotu augu aizsardzības līdzekļu lietošanu, tāpēc ievērojam integrētās augu audzēšanas principus. To parāda Eurostat dati – Latvijā izplatītais augu aizsardzības līdzekļu apjoms uz lauksaimniecības zemes hektāru ir viens no zemākajiem ES un divreiz zemāks par ES vidējo rādītāju. Ir absurdi attiecīgās teritorijas lauksaimniekiem uzlikt par pienākumu nelietot augu aizsardzības līdzekļus, jo tas padarīs viņus nekonkurētspējīgus ne tikai Latvijas, bet arī ES iekšējā tirgū, bet arī kopumā ES samazināsies izaudzētās produkcijas apjomi, radot atkarību no importētas pārtikas.

- 2) Neatbalstām punkta 6.15 iekļaušanu plānā: „6.15. rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu (dzinējmedības), izņemot gadījumus, ja dzīvniekus dzen no lauksaimniecības kultūraugu audzēm un šo noteikumu 13.punktā minētajos gadījumos.”

12% no Ķemeru Nacionālā parka teritorijas pieder privātpersonām, kuru galvenais ienākuma avots ir lauksaimniecība un mežsaimniecība. Plāna izstrādes ietvaros nav veikts ietekmes vērtējums par iespējamajiem postījumiem privātīpašnieku teritorijās, kas atrodas Ķemeru Nacionālā parkā, proti jaunaudzēm un lauksaimniecības zemēm, ja tiktu noteikts aizliegums rīkot dzinējmedības. Zālēdāju pārlieku lielas savairošanās gadījumā tiks nodarīts kaitējums visās šajās nozarēs. Neierobežota, nekontrolēta Āfrikas cūku mēra izplatīšanās gadījumā arī cūkkopība var tikt pilnībā apdraudēta. Plānā nav ņemts vērā un izvērtēts šis aspekts un sniegti priekšlikumi, kā kompensēt iespējamus zaudējumus privātpersonām.

Medību kolektīvi, kuriem ir nodotas medību nomas tiesības līdz šim ir uzturējuši Ķemeru Nacionālā parka meža infrastruktūru – attīrot un uzturot ceļus, labojot ceļus pēc bebru postījumiem, iztīrot stigas. Visas minētās darbības tiek veiktas par medību kolektīvu privātajiem līdzekļiem. Dzinēj medību aizliegšana vecinās savvaļas dzīvnieku populācijas pieaugumu attiecīgajās teritorijās, kas būtiski palielinās postījumu apmērus lauksaimniecības un meža zemēs.

Pateicoties tam, ka tiek regulāri veiktas dzinēju medības, tiek pārraudzīta pēc iespējas plašā Ķemeru Nacionālā parka teritorija. Ir veikti ļoti būtiski Āfrikas cūku mēra ierobežošanai nepieciešamie pasākumi. Publiski pieejamā informācija, kas nav atspoguļota plānā, liecina, ka Ķemeru Nacionālā parka teritorija atrodas 2. riska zonā.

Papildus faktors, kas arī nav ņemts vērā, ka pārlieku lielas dzīvnieku populācijas savairošanās gadījumā un nenodrošinot dzīvnieku pārejas uz autoceļiem A10 un A9, tikai palielinās ceļu satiksmes negadījumu skaits ar meža zvēriem, kuros cieš cilvēki.

- 3) Neatbalstām punkta 10.1. iekļaušanu plānā: “10.1. staltbriežus (*Cervus elaphus*) un mežacūkas (*Sus scrofa*), 10.1.1 aļņus (*Alces alces*) un stīrnas (*Capreolus capreolus*), ja medības nepieciešamas savvaļas faunas un floras aizsardzības un biotopu saglabāšanas interesēs vai lai nepieļautu nopietnu kaitējumu it īpaši labībai, mežiem, kā arī citiem īpašuma veidiem, ja nav iespējamas citas alternatīvas”

Plānā minēts, ka medības, kā sugu un biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas rīks nav radījis būtisku apdraudējumu un negatīvu ietekmi uz sugām. Atbilstoši spēkā esošajam regulējumam Ķemeru Nacionālā parka teritorijā atļauts rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu no 16. oktobra līdz 31. janvārim un gadījumus, ja tas nepieciešams dzīvnieku slimību un epizootiju apkarošanai vai izplatības draudu novēršanai. Līdz šim medības rīkotas atbilstoši visiem valstī spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā šobrīd spēkā esošajiem Ķemeru Nacionālā parka individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem.

Papildus DA plānā norādīts: “Attiecībā uz citām medījām sugām medību nepieciešamība ir būtiski jāizvērtē, bet jāņem vērā, ka šī atzinuma ietvaros nav iespējams veikt detaļu medību ietekmes (un potenciālu medību pārtraukšanas ietekmes) izvērtējumu resursu trūkuma dēļ.”

Jāuzsver, ka nepilnīgs ieskaits par zīdītāju un plēsoņu populāciju un dzinējmedību organizēšanu Ķemeru Nacionālā parka teritorijā ir novedis pie vispārīgākiem secinājumiem un nepamatota priekšlikuma turpmāk aizliegt dzinēj medību organizēšanu Ķemeru Nacionālā parka teritorijā. Attiecībā

Biedrība “Zemnieku saeima”

Reģ.Nr.: 40008042411., Republikas laukums 2-308, Rīga LV-1010, tālrunis 67027044,
e-pasts: birois@zsa.lv, mājas lapa - www.zemniekusaeima.lv

uz dzinēj medībām pašā plānā būtiski trūkst informācijas par to, kādu ietekmi uz vidi atstāj dzinēj medību organizēšana īstermiņā un ilgtermiņā, ka arī vietām ir atrodama pretrunīga informācija par esošo situāciju Ķemeru Nacionālā parka teritorijā.

Plānā iztrūkst būtiska informācija, kas ļautu pilnvērtīgi izvērtēt nepieciešamību kādu jaunu ierobežojumu noteikšanai attiecībā uz lauksaimniecības produkcijas ražošanu un medību rīkošanu Ķemeru Nacionālā parka teritorijā. Līdz ar to nav pamats šo grozījumus virzīt tālāk apspriešanai.

Biedrības "Zemnieku saeima" valdes priekšsēdētājs Juris Lazdiņš

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

M. Trons, tel. 29805456
martins.trons@zemniekusaeima.lv

Rīgā, 21.09.2022

Andrim Kēniņam
Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības
ministrijas
Valsts sekretāram
pasts@varam.gov.lv
andris.kenins@varam.gov.lv

Andrim Širovam
Dabas aizsardzības pārvaldes
Ģenerāldirektora vietniekam
dabas aizsardzības jomā
pasts@daba.gov.lv
andris.sirovs@daba.gov.lv
kopija: gita.strode@daba.gov.lv

SIA "Enviroprojekts"
kemeri@enviro.lv

Biedrība „Latvijas ainavas”
reģ.nr.40008275005
Latvijas_ainavas@inbox.lv

*Priekšlikumi Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam
sabiedriskās apspriešanas ietvaros.*

Atsaucoties publiskajam aicinājumam ņemt dalību Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk – ĶNP) dabas aizsardzības plāna (turpmāk – Plāna) izstrādes procesā, biedrība „Latvijas ainavas” (turpmāk – Biedrība) ir iepazinusies ar sabiedriskai apspriedei nodoto Plāna projektu (turpmāk tekstā - Projekts) un sniedz savus priekšlikumus.

Atjaunot mūsu ekosistēmas – tāds ir galvenais Dabas atjaunošanas likuma priekšlikuma mērķis un būtība, ar kuru šā gada 22. jūnijā klajā nāca Eiropas Komisija. Tas ir izšķirīgi būtisks solis, lai izvairītos no ekosistēmu sabrukuma, novērstu klimata pārmaiņu un bioloģiskās daudzveidības zaudēšanu. Mērķis - atjaunot ES mitrzesmes, upes, mežus, zālājus, jūras ekosistēmas kā pamatu klimata pārmaiņu mazināšanai.

1.Šie mērķi tiešā veidā attiecas uz Latviju kā ES dalībvalsti ar vieniem no vissliktākajiem sugu un biotopu uzturēšanas un saglabāšanas rādītājiem ES dalībvalstu vidū, ko apliecina jaunākais Eiropas Komisijas Vides politikas ziņojums (Environmental Implementation Review 2022, Brussels, 8.09.2022) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=comnat%3ASWD_2022_0276_FIN

Latvijas ziņojums, kas iznāca 2019.gadā, apliecinājis kritisko Latvijas situāciju – tikai 10% no īpaši aizsargājamām dzīvotnēm ir labvēlīgā aizsardzības stāvoklī, 45% stāvoklis ir nelabvēlīgs, un 38% tas ir nelabvēlīgs un turpina pasliktināties. Savukārt attiecībā uz īpaši aizsargājamām sugām situācija arī

līdzīga - tikai 9% no tām ir labvēlīgā aizsardzības stāvoklī, 36% ir nelabvēlīgā un nepietiekamā aizsardzības stāvoklī, 14% nelabvēlīgā un sliktā aizsardzības stāvoklī. (<https://www.ldb.lv/lv/article/eiropas-dabas-situacijas-novertejums-nopietna-un-ilgstosa-pasliktinasanas>)

Mērķis nodrošināt dabas vērtību saglabāšanu tiek attiecināts uz visām Latvijas īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (ĪADT), un konkrēti ĶNP gan kā teritoriju ar īpašiem, saudzējamiem, neskartiem mežu, piekrastes un purvu biotopiem, gan ar nozīmīgām sabiedrības rekreatīvajām funkcijām.

2. 2020.gada 1.decembrī spēkā stājās lēmums, kas nosaka, ka starptautiskās nozīmes mitrāju statuss ir piešķirts visai Ķemeru Nacionālā parka teritorijai. Starptautiski nozīmīgā mitrāja jaunais nosaukums ir “Kaņiera ezers un Lielais Ķemeru tūrelis” un tā robežas sakrīt ar Ķemeru Nacionālā parka teritorijas robežām. <https://lvportals.lv/dienaskartiba/324463-starptautiskaja-mitraju-diena-kemeru-nacionalais-parks-pirmo-reizi-jaunaja-statusa-2021-2>

Attiecīgi Projekta p.1.1.5 un p.1.2.1 ir jāprecizē Ramsāres vietas apraksts.

Biedrības priekšlikums: Norādīt - Ramsāres vieta ir visa ĶNP teritorija, ne tikai Kaņiera ezers (27.lpp., 40.lpp)

3. Ņemot vērā to, ka ĶNP teritorijā neparasti lielā koncentrācijā atrodas retas un apdraudētas dabas vērtības, un šīs teritorijas izveides mērķi – aizsargāt šīs retās sugas un biotopus, Biedrība uzskata, ka Projektā rūpīgi pārskatāmas aktivitātes sadaļā “Apsaimniekošanas pasākumi”.

Dzīvotņu direktīvas (Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību) (turpmāk – Direktīva) 6.pants nosaka, ka dalībvalstis veic attiecīgus pasākumus, lai īpaši aizsargājamās dabas teritorijās novērstu dabisko dzīvotņu un sugu dzīvotņu noplicināšanos, kā arī lai novērstu traucējumus, kas skar sugas, kuru dēļ noteikta attiecīgā teritorija.

Attiecībā uz Direktīvas mērķu izpildi, ļoti kritiski vērtējama Latvijas kā dalībvalsts pienākumu izpilde attiecībā uz Natura 2000 tīklā iekļauto dabisko dzīvotņu un aizsargāto sugu saglabāšanu, ko uzliek ES noteikumi (Dzīvotņu direktīva, Padomes Direktīva 92/43/EEK) saistībā ar kuru Eiropas Komisijas 2020.gada 14. maija iekļāva Latviju pārkāpumu lietu paketē, aicinot Latviju ievērot pienākumus.

Latvija kopumā ilgstoši nav izvirzījusi katrai ĪADT teritorijai specifiskus, detalizētus saglabāšanas mērķus un pasākumus, kas nodrošinātu šo teritoriju patiesu aizsardzību un atjaunošanu.

Tikai 17.03.2022 apstiprināts Latvijas Natura 2000 — Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju saraksts, kas noteikts: īpaši aizsargājamo putnu sugu aizsardzībai(A); īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnus, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai (B); īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai(C). ĶNP ir noteikta kā (C) tipa teritorija.

(<https://likumi.lv/ta/id/59994-par-ipasi-aizsargajamam-dabas-teritorijam/redakcijas-datums/2022/04/13>)

4. ĶNP mērķsugu sarakstā šobrīd iekļautas 67 sugas, no kurām tikai 2 pieder pie zīdītāju klases. Šo Biedrība vērtē kā neatbilstošu un obligāti pārskatāmu prioritāti, īpaši ņemot vērā, ka ĶNP ir (C) tipa teritorija.

Biedrības priekšlikums: ĶNP mērķsugu sarakstā iekļaut visas teritoriju apdzīvojošās Eiropas Kopienas nozīmes stingri aizsargājamās, aizsargājamās, un apdraudētās Direktīvas II, IV, V pielikuma sugas. Īpaši Eiropas Kopienas nozīmes aizsargājamo lielo plēsēju sugas – Eirāzijas lūsis (*Lynx, lynx*) un Pelēkais vilks (*Canis lupus*), kas mitinās un uztur ekoloģisko līdzsvaru ĶNP teritorijā un parkam piegulošajās teritorijās.

No 2022.gada lūsis Latvijā ir nemedījama suga. Attiecīgi sugas stingra aizsardzības režīma un labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšana ir dalībvalsts pienākums. Attiecīgi arī veicamie pasākumi stingra aizsardzības režīma nodrošināšanai, tajā skaitā sugas dzīvotņu un dabiskā areāla aizsardzība tiešā veidā attiecināmas uz ĶNP teritorijas aizsardzības un apsaimniekošanas aktivitātēm šī Projekta ietvaros.

Attiecībā uz lūsi jāņem vērā arī būtiskais sociālais aspekts – sabiedrības viedoklis un leģitīms gribas apliecinājums Eiropas Kopienas nozīmes īpaši aizsargājamas sugas stingrai aizsardzībai visbeidzot arī Latvijā un iestāšanās par sugas neletālu apsaimniekošanu.

5. Biedrības priekšlikums: Projektā iekļaujams nosacījums - **noteikt medību aizliegumu visā ĶNP teritorijā**. Lai novērstu traucējumu ĶNP teritorijas mērķsugām (kā arī citām teritoriju apdzīvojošām aizsargājamām Direktīvas sugām), kas Direktīvas izpratnē ir viens no laba aizsardzības stāvokļa nodrošināšanas nosacījumiem, un, lai nodrošinātu to dzīvotņu pamatteritoriju aizsardzību, **noteikt buferjoslu medību aizliegumam ap ĶNP**.

[(1-3)Noteikumi par sugu aizsardzību (12.–16. pants) dalībvalstīs ir piemērojami visā sugas dabiskajā areālā – gan Natura 2000 teritorijās, gan ārpus tām. Minētie noteikumi papildina noteikumus, kas reglamentē Natura 2000 teritorijas un ir vērsti uz dabisko dzīvotņu un direktīvas II pielikumā minētu aizsargājamo sugu dzīvotņu pamatteritoriju aizsardzību. (Eiropas Komisijas Paziņojums, Vadlīnijas par Kopienā nozīmīgu dzīvnieku sugu stingru aizsardzību saskaņā ar Dzīvotņu direktīvu ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC1209\(02\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC1209(02)&from=EN))]

Vadlīnijās tiek skaidrots, ka sugas dabiskais areāls ir viens no aspektiem, kas jāņem vērā dzīvotnes vai sugas apstākļu novērtēšanā.

[(1-10)Dabiskais areāls aptuveni raksturo telpiskās robežas, kurās dzīvotne vai suga sastopama. Tas nesakrīt ar precīzu vietu (faktiski aizņemto teritoriju) vai teritoriju, kurā dzīvotne, suga vai pasuga sastopama pastāvīgi. Ja dabiskais areāls nav pietiekami liels, lai nodrošinātu konkrētās dzīvotnes vai sugas ilgtermiņa pastāvēšanu, dalībvalstīm tiek prasīts noteikt areāla atsaucē platību, kurā būtu iespējami labvēlīgi apstākļi, un censties to sasniegt, piemēram, veicinot pašreizējā areāla paplašināšanos]

6. Ņemot vērā īpašo teritorijas statusu un tās apsaimniekošanas mērķus, kas ĶNP tiek īstenoti teritorijai ļoti nozīmīgajā “*rewilding*” programmā ar lielo zālējumu atgriešanu dabā, līdzšinējā medību saimniecības darbība teritorijā nav akceptējama.

Biedrības priekšlikums: Attiecīgi, ņemot vērā vispārējo sabiedrības arvien pieaugošo ekosistēmas pakalpojumu pieprasījumu, dabas vērtību - konkrēti ĶNP parka ekosistēmas (ar tajā esošajām aizsargājamām sugām un biotopiem) un kopumā teritorijas kā kultūrtelpas vērtības apzināšanos un vēlmi netraucēti baudīt tās sniegtās iespējas (tajā skaitā savvaļas dzīvnieku un putnu vērošana), jāveic padziļināts pētījums (plaša socioloģiska aptauja) par sabiedrības attieksmi pret konkrētu sabiedrību ierobežojošu, traucējošu (trokšņu piesārņojums, drošības apdraudējums, aizsargājamo savvaļas dzīvnieku un putnu traucējums) vienas atsevišķas, nelielas sabiedrības interešu grupas saimniecisko darbību – medībām - aizsargājamā dabas teritorijā.

Pēc veiktā pētījuma, pārskatā par ĶNP dabas vērtību ietekmējošiem faktoriem (4.1.2. tabula) obligāti veicama medību ietekmes analīze, uzrādot šīs darbības ietekmes kodu.

Būtiski norādīt, ka savos nacionālajos parkos medības nepraktizē ne tikai vairākums Eiropas Kopienas valstu, bet arī tā saucamās “jaunattīstības valstis”.

Tādējādi Biedrība aicina atbildīgās institūcijas rūpīgi izvērtēt minētos argumentus medību prakses pārtraukšanai vienā no sabiedrībai ārkārtīgi nozīmīgajām dabas teritorijām ar unikālām dabas vērtībām, atvēlot šo teritoriju dabas izziņai, zinātniskajai pētniecībai un cilvēku netraucētai atpūtai.

Ar cieņu

Astrīda Notte

Biedrības “Latvijas ainavas” valdes locekle

Latvijas_ainavas@inbox.lv

SIA "Enviroprojekts"
reģistrācijas numurs 40003683283
info@enviro.lv

Dabas aizsardzības pārvaldei
Pierīgas reģionālā administrācija
„Meža māja”, Jūrmala
LV-2012

Slampe,
datums skatāms laika zīmogā
Nr. 2022-04

***Par Ķemeru Nacionālā parka
dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam***

Biedrības “Ozolnieku mednieku kolektīvs”, reģistrācijas nr. 40008072149, juridiskā adrese Tukuma nov. Slampes pag. „Spriguļos”, tās valdes priekšsēdētāja Ivara Lodiņa personā, kurš darbojas saskaņā ar Statūtiem, un kura uz medību tiesību nomas līgums Nr. 7.11/156/2020 pamata, nomā medību platību 4012,14 ha platībā, iepazīstoties ar sabiedriskās apspriešanai publicētiem dabas aizsardzības plāna un *Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu* projektu, izsaka viedokli:

- dabas aizsardzības plāna medību sadaļa ir aprakstīta vispārīgi un neatbilstoši šī brīža medību principiem. Mūsdienu medības ir pielīdzināma saimnieciskai darbībai ar noteiktiem mērķiem, kā piemēram, mednieku un medību dalībnieku izglītošanas aspekts, medījamo dzīvnieku populācijas izkopšana un selekcija, postījumi un epizootijas apkarošana.
- dabas aizsardzības plāna 212. lapā minētai pētījumam: “*Lai detāli izvērtētu medību un to veidu/elementu efektivitāti, nozīmību un lietderību, nepieciešama detalizēta līdzšinējās medību prakses izvērtēšana un medību datu analīze*” nav iespējams veikt bez kvalitatīviem datiem 10 gadu periodā. To nevar balstīt tikai uz pieņēmumu pamata. Rosinu, plānā sastādīt metodoloģiju, kā monitorēt medību ietekmi uz dabas aizsardzības procesiem, un pēc datu ievākšanas veikt to analīzi un izdarīt secinājumus.
- dabas aizsardzības plānam pievienoto noteikumu projektā Nr.601 “*Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” saskatāmas pretrunas un redzējums būtiski mainīt medību principus ĶNP, salīdzinot ar pieguļošām teritorijām. Šāda prakse viennozīmīgi veicinās visu veido postījumus (mežsaimniecībai, lauksaimniecībai, ceļu uzturēšana, satiksmes drošība) palielināšanos un iespējamo epizootijas izplatību.

Ivars Lodiņš
Te. 29445753
E-pasts: mkozolnieki@gmail.com

Papildus tam jāmin, apzinoties viedokļu dažādību, dabas aizsardzības plāna izstrādātāji neveicināja atklātu diskusiju un viedokļu apmaiņu par medību jautājumiem, iesaistot medību pārstāvošo organizāciju vai medību biedrību pārstāvjus. Šādā veidā atbalstot tikai viena piesaistītā medību "eksperta" Anda Liepas viedokļa tālāku virzīšanu sabiedriskais apspriešanai.

Balstoties uz iepriekš minēto, biedrība "Ozolnieku mednieku kolektīvs" lūdz veikt izmaiņas dabas aizsardzības plāna sadaļās "3.2.2.1 Medības, 4.5.4.1.2 Zīdītāju sugas ietekmējošie faktori un turpmākie apsaimniekošanas pasākumi" un iestrādāt sekojošas izmaiņas Nr.601 "*Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*" noteikumos:

- svītrot jaunās noteikumu Nr.601 "*Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*" redakcijas punktus: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 12 un 13.
- tātad līdzšinējā redakcijā *Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi* punktus: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 11, 12 un 13.
- izslēgt no 2. pielikuma medību liegumu "Dunduru pļavas", balstoties uz to, ka:
 1. minētā lieguma teritorija pieguļ pie lauksaimniecības un mežsaimniecības zemēm un ir buferzona, kur uzturas pārnadži, kuri rada būtiskus postījumus lauksaimniekiem un mežsaimniekiem;
 2. minētā teritorijā nav tūrisma taku un objektu apskates objektu, kā arī nav norādīti citi dabas aizsardzības apsvērumi, kuri būtu nesavietojami ar medībām,
 3. lieguma likvidēšana ievērojami samazinātu šobrīd esošo birokrātisko slogu lai efektīvāk apkarotu ĀCM .

*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU*

Ar cieņu,

Biedrības „Ozolnieku mednieku kolektīvs”
valdes priekšsēdētājs

Ivars Lodiņš

Ivars Lodiņš
Te. 29445753
E-pasts: mkozolnieki@gmail.com

SIA "Enviroprojekts"
reģistrācijas numurs 40003683283
info@enviro.lv

Dabas aizsardzības pārvaldei
Pierīgas reģionālā administrācija
„Meža māja”, Jūrmala
LV-2012

Rīga,
datums skatāms laika zīmogā
Nr. 2022-06

***Par Ķemeru Nacionālā parka
dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam***

Biedrības “Mednieku biedrības “Betrumi”, reģistrācijas Nr. 40008186845, tās valdes priekšsēdētāja Ivara Lodiņa personā, kurš darbojas saskaņā ar Statūtiem, un kura uz Medību tiesību nomas līgums Nr. 7.11/62/2022 pamata, nomā medību platību 1708,60 ha platībā, iepazīstoties ar sabiedriskās apspriešanai publicētiem dabas aizsardzības plāna un *Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu*, izsaka viedokli:

- dabas aizsardzības plāna medību sadaļa ir aprakstīta vispārīgi un neatbilstoši šī brīža medību principiem. Mūsdienu medības ir pielīdzināma saimnieciskai darbībai ar noteiktiem mērķiem, kā piemēram, mednieku un medību dalībnieku izglītošanas aspekts, medijamo dzīvnieku populācijas izkopšana un selekcija, postījumi un epizootijas apkarošana.
- dabas aizsardzības plāna 212. lapā minētai pētījumam: “*Lai detāli izvērtētu medību un to veidu/elementu efektivitāti, nozīmību un lietderību, nepieciešama detalizēta līdzšinējās medību prakses izvērtēšana un medību datu analīze*” nav iespējams veikt bez kvalitatīviem datiem 10 gadu periodā. To nevar balstīt tikai uz pieņēmumu pamata. Rosinu, plānā sastādīt metodoloģiju, kā monitorēt medību ietekmi uz dabas aizsardzības procesiem, un pēc datu ievākšanas veikt to analīzi un izdarīt secinājumus.
- dabas aizsardzības plānam pievienoto noteikumu projektā Nr.601 “*Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” saskatāmas pretrunas un redzējums būtiski mainīt medību principus ĶNP, salīdzinot ar pieguļošām teritorijām. Šāda prakse viennozīmīgi veicinās visu veido postījumus (mežsaimniecībai, lauksaimniecība, ceļu uzturēšana, satiksmes drošība) palielināšanos un iespējamo epizootijas izplatību. Papildus tam jāmin, apzinoties viedokļu dažādību, dabas aizsardzības plāna izstrādātāji neveicināja atklātu diskusiju un viedokļu apmaiņu par medību jautājumiem, iesaistot medību pārstāvošo organizāciju vai medību biedrību

Ivars Lodiņš
Te. 29445753
E-pasts: ivarsl5@gmail.com

pārstāvjus. Šādā veidā atbalstot tikai viena piesaistītā medību "eksperta" Anda Liepas viedokļa tālāku virzīšanu sabiedriskais apspriešanai,

- tā kā biedrība "Mednieku biedrība "Betrumi"" medību iecirknis ir izvietots Jūrmalas pilsētā jeb precīzāk Jūrmalas pilsētas meža masīvā, biedrībai ir ievērojams pieredze medībām procesam urbanizētā vidē. Šī pieredze rāda, ka, pirmkārt, medības ir nepieciešamas (šajā iecirknī, galvenokārt postījumu meliorācijas sistēmām un parku apstādījumiem), un, otrkārt, medības ir iespējamas arī šādā vidē, atrodot piemērotākos risinājumus.

Balstoties uz iepriekš minēto, biedrība "Mednieku biedrība "Betrumi"" lūdz veikt izmaiņas dabas aizsardzības plāna sadaļās "3.2.2.1 Medības, 4.5.4.1.2 Zīdītāju sugas ietekmējošie faktori un turpmākie apsaimniekošanas pasākumi" un iestrādāt sekojošas izmaiņas Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" noteikumos:

- svītrot jaunās noteikumu Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu redakcijas punktus: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 12 un 13.
- tstāt līdzšinējā redakcijā Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu punktus: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 11, 12 un 13.
- izslēgt no 2. pielikuma medību liegumu "Dunduru pļavas", balstoties uz to, ka:
 1. minētā lieguma teritorija pieguļ pie lauksaimniecības un mežsaimniecības zemēm un ir buferzona, kur uzturas pārnadži, kuri rada būtiskus postījumus lauksaimniekiem un mežsaimniekiem;
 2. minētā teritorijā nav tūrisma taku un objektu apskates objektu, kā arī nav norādīti citi dabas aizsardzības apsvērumi, kuri būtu nesavietojami ar medībām,
 3. lieguma likvidēšana ievērojami samazinātu šobrīd esošo birokrātisko slogu lai efektīvāk apkarotu ĀCM .

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

Ar cieņu,

Biedrība „Mednieku biedrība "Betrumi""
valdes priekšsēdētājs

Ivars Lodiņš

Biedrība "Džūkstes mednieku biedrība"
reģistrācijas numurs 40008085779
"Biedrību nams", Džūkste, Džūkstes pagasts, Tukuma novads, LV-3147

20.09.2022.
Nr. 11/09/22

SIA "Enviroprojekts"
reģistrācijas numurs 40003683283
info@enviro.lv

Dabas aizsardzības pārvalde
pasts@daba.gov.lv

Zemkopības ministrija
pasts@zm.gov.lv

Pārtikas un veterinārais dienests
pasts@pvd.gov.lv

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
pasts@varam.gov.lv

*Par Ķemeru Nacionālā parka
dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam*

Sabiedriskai apspriešanai publicēts Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns no 2023. gada līdz 2035. gadam un tajā iekļauti grozījumi Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Minētais plāns publiski pieejams www.enviro.lv.

2022. gada 6. septembrī un 2022. gada 7. septembrī notika Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskā apspriešana. Līdz 2022. gada 21. septembrim iesniedzami iebildumi un priekšlikumi projekta izstrādātājam.

Biedrība "Džūkstes mednieku biedrība", reģistrācijas numurs 40008085779, (turpmāk tekstā - Biedrība) un Dabas aizsardzības pārvalde, reģistrācijas Nr. 90009099027, noslēgusi Medību tiesību nomas līgumu Nr. 7.11/185/2021 par medību tiesību nomu 1'893,59 ha platībā.

Ievērojot minēto, Biedrība izsaka sekojošus iebildumus par izstrādāto Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu:

Liela daļa Ķemeru Nacionālā parka teritorijas atrodas Tukuma novadā, tādējādi Tukuma novada iedzīvotāji ir tieši ieinteresēti pasaules praksē balstīta un zinātniski pamatota Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādē, kurā būtu ņemti vērā Ķemeru Nacionālā parka mērķi un visu iesaistīto pušu intereses, nenodarot kaitējumu lauksaimniecībai, mežsaimniecībai un tautsaimniecībai kopumā.

Pie šādiem apstākļiem vērā ņemams būtu Tukuma novada domes viedoklis. Biedrībai ir zināms, ka 2022.gada martā Tukuma novada dome ir izteikusi rakstveida viedokli, ka jāatstāj spēkā esošā medību kārtība Ķemeru Nacionālā parka teritorijā, lai netiktu radīti apdraudējumi tautsaimniecībai un cilvēku drošībai, kā arī tiktu samazināti savvaļas dzīvnieku radītie postījumi

apkārtējai videi, kas ir pretējs izstrādātajam Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam. Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas laikā projekta izstrādātāji apliecināja, ka plāna izstrādē nemaz nav izvērtēts un analizēts Tukuma novada domes viedoklis, jo šāda viedokļa esamību vai neesamību projekta izstrādātāji nevarēja nemaz apliecināt, kas norāda vai nu uz nekompetenci, vai nu uz apzinātu rīcību, kas jebkurā gadījumā nav pieļaujama. Bez tam, minētais piemērs nebija vienīgais, kad projekta izstrādātāji "nav saņēmuši" no sava atšķirīgu rakstveida viedokli.

Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumi Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" jau šobrīd paredz lielas medību lieguma teritorijas, kurās pašlaik medības nenotiek, taču neskatoties uz minēto, izstrādātais Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns no 2023. gada līdz 2035. gadam un tajā iekļauti grozījumi Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" šobrīd faktiski liedz medības Ķemeru Nacionālā parka teritorijā vispār, kā arī ierobežo lauksaimniecību un mežsaimniecību.

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānā nav iekļauts ne akadēmiskais, ne ekonomiskais, ne praktiskais pamatojums šādai medību liegšanai Ķemeru Nacionālā parka teritorijā, un arī sabiedriskās apspriešanas laikā projekta izstrādātāji nevarēja šādu pamatojumu sniegt, proti, kādu ietekmi šāds liegums atstās arī uz tautsaimniecību, tostarp:

- valstij, pašvaldībām, lauksaimniekiem un mežsaimniekiem Ķemeru Nacionālā parka teritorijā un tam piegulošajās teritorijās savvaļas dzīvnieku (pārnadži un bebrī) nodarītie postījumi (materiālie zaudējumi);
- iespējamais ceļus satiksmes negadījumu palielinājums ar savvaļas dzīvniekiem autoceļos A9, A10, P98 un mazākas nozīmes autoceļos (apdraudējums cilvēku dzīvībai un materiālie zaudējumi);
- Ķemeru Nacionālā parkā un parka tuvumā izvietoto mājāsaimniecību iedzīvotāju bailes no klejojošu vilku bariem un to nokostiem mājdzīvniekiem, bailes no klejojošiem mežacūku un briežu bariem, kā arī regulāri no nodibinājuma "Ķemeru nacionālā parka fonds", reģistrācijas numurs 40008051575, uzturētiem aplokiem izbēgušām taurgovīm, kas nav savvaļas dzīvnieki, taču izmēros pārspēj Latvijas lielāko savvaļas dzīvnieku alni (apdraudējums cilvēku veselībai un materiālie zaudējumi);
- Ķemeru Nacionālā parka aizsargājamajās teritorijās nekontrolēti pieaug savvaļas dzīvnieku populācija, kas paaugstina slimību izplatību risku Ķemeru Nacionālajā parkā un tam piegulošajās teritorijās. Jau šobrīd Ķemeru Nacionālā parka un tam piegulošās teritorijas ir Āfrikas cūku mēra inficētās teritorijas un atrodas Āfrikas cūku mēra II riska zonā, taču plānā nav vērtēts kādu ietekmi tas atstās uz epidemioloģisko drošību un vai Ķemeru Nacionālā parkā un tam piegulošajās teritorijās neradīsies epizootija (dzīvnieku masveida saslimšana ar infekcijas slimību), radot potenciālus materiālus zaudējumus cūkkopībā.
- Nav analizēts un paredzēts iespējamo kompensāciju (zaudējumu) apmērs un mehānismi to segšanai, kā arī iespējamā ietekme uz valsts vai pašvaldību budžetu.

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas laikā projekta izstrādātāji apliecināja, ka pieaicinātais "eksperts" medību jomā ir Andis Liepa, kura priekšlikumi ir ņemti vērā, un kurš izstrādājis jaunas medību tiesību regulējošas normu redakcijas Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Minētais "eksperts" nav apliecinājis savas

akadēmiskās un praktiskās zināšanas medību tiesību regulējošos jautājumos, kā arī sabiedrībā netiek uzskatīts par profesionāli un autoritāti šajā jomā. Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas laikā pieaicinātais "eksperts" medību jomā Andis Liepa norādīja, ka Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādē un grozījumu veikšanā nav nepieciešami zinātniski un ekonomiski pētījumi, piedaloties nevalstiskām organizācijām, kas pārstāv, piemēram, lauksaimniecības, mežsaimniecības, medību un citu nozaru pārstāvjus, uz kuriem izstrādātie grozījumi attiecas.

Labā pārvaldība ir atbildīgas rīcības un lēmumu priekšnosacījums valsts pārvaldē. Laba pārvaldība ietver atklātību, sabiedrības līdzdalību, atbildību sabiedrības priekšā par sasniegto, ētisku rīcību, arī taisnīgus un pārdomātus lēmumus. Labas pārvaldības centrā ir cilvēks. Laba pārvaldība ļauj labāk īstenot valsts pārvaldes misiju – strādāt sabiedrības labā, veicinot iedzīvotāju uzticēšanos.

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas laikā Dabas aizsardzības pārvaldes darbinieki informēja, ka Andis Liepa ir tikai viens no Dabas aizsardzības pārvaldes zemes nomniekiem - nodibinājuma "Ķemeru nacionālā parka fonds", valdes loceklis, kurš "pirmais pieteicies" plāna izstrādē un labojumu veikšanā.

Nodibinājuma "Ķemeru nacionālā parka fonds" valdē atrodas Andis Liepa, kā arī Agnese Balandiņa un Ērika Kļaviņa, kas, pēc publiskām ziņām, ir Dabas aizsardzības pārvaldes darbinieki. Nodibinājums "Ķemeru nacionālā parka fonds" ir dalībnieks (īpašnieks) sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Svīre KNP", reģistrācijas numurs 40103777119, kuras valdē atrodas Andis Liepa, savukārt patiesā labuma guvēji pastarpināti ir Andis Liepa, Agnese Balandiņa un Ērika Kļaviņa.

Dabas aizsardzības pārvaldei noslēgti vismaz septiņi līgumi ar septiņiem dažādiem mednieku formējumiem par medību tiesību nomu vairāk kā 25'000,00 ha platībā. Neviens no mednieku formējumiem nav saņēmis aicinājumu piedalīties Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādē vai izvirzīt vismaz vienu medību nomnieku pārstāvi šī plāna izstrādē. Pie šādiem apstākļiem labas pārvaldības principam neatbilst viena nomnieka pieaicināšana "eksperta" kārtā, kurš pats izstrādā un pats lemj par sev kā nomniekam - nodibinājumam "Ķemeru nacionālā parka fonds", labvēlīgiem un saistošiem grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", savukārt attiecībā uz citiem nomniekiem (medību formējumiem) pieaicinātais "eksperts" Andis Liepa lemj nelabvēlīgi, turklāt, bez jebkāda ekonomiska, zinātniska vai praktiska pamatojuma, un kā minētais "eksperts" norādīja plāna sabiedriskās apspriešanas laikā, plāna izstrādē un grozījumu veikšanā nav nepieciešami zinātniski un ekonomiski pētījumi.

Pieaicinātā "eksperta" medību jomas "kompetenci" apliecina, piemēram, viņa piedāvātā redakcija Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumu Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" punktā 6.16. - "*izmantot un atrasties Nacionālā parka teritorijā ar svinu saturošu muniķiju*";. No minētās redakcijas izriet, ka neviena persona, ieroču apriti regulējošos normatīvajos aktos noteiktā kārtībā, nav tiesīga pa autoceļu pat caurbraucot parka teritorijai transportlīdzeklī pārvadāt svinu saturošu muniķiju. Proti, no Jūrmalas uz Tukumu pārvest svinu saturošu muniķiju ir aizliegts. Savukārt, personām, kuras dzīvo parka teritorijā un ieroču apriti regulējošo normatīvo aktu kārtībā glabā mājās ieroci un muniķiju, būs aizliegts savā dzīvesvietā glabāt svinu saturošu muniķiju, kaut arī parka teritorijā to nepielietojot.

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādē šāda nodibinājuma "Ķemeru nacionālā parka fonds" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Svīre KNP" lobēšana rada

objektīvi saprātīgas šaubas citos nomniekos un sabiedrībā kopumā par pastāvošu interešu konfliktu.

Iepazīstoties ar sabiedriskai apspriešanai publicēto Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam un tajā iekļautajiem grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", kā arī, izvērtējot pieaicinātā "eksperta" medību jomā Anda Liepas norādīto Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas laikā, Biedrība norāda, ka nepiekrīt lauksaimniecību, mežsaimniecību un medības ierobežojošiem priekšlikumiem, un izstrādātajiem grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", kas ierobežo lauksaimniecību, mežsaimniecību un medības, tostarp, 6.11. punktā, 6.13.punktā, 6.15.punktā, 6.16.punktā, 9.10.punktā, 10.punktā, 10.1.punktā, 10.2.punktā, 10.3.punktā, 10.4.punktā, 10.5.punktā, 12.punktā, un 13.punktā paredzētajiem grozījumiem.

Minētie grozījumi radīs apdraudējumu cilvēku drošībai, radīs būtiskus postījumus lauksaimniecībā un mežsaimniecībā, kā arī negatīvi ietekmēs tautsaimniecību kopumā.

Biedrības ieskatā Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrāde un grozījumi var tikt veikti, analizējot pasaules praksi saimniekošanai nacionālo parku teritorijās, un pamatojoties uz zinātniskiem, ekonomiskiem un praktiskiem pētījumiem, piedaloties attiecīgām valsts iestādēm un nevalstiskām organizācijām kopīga dialoga formā, ievērojot labas pārvaldības principu.

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Ar cieņu,
Biedrības "Dzūkstes mednieku biedrība" valdes loceklis

Jānis Strižko

Strižko 29694954
mbdzukste@inbox.lv

SIA "Enviroprojekts"
reģistrācijas numurs 40003683283
info@enviro.lv

Dabas aizsardzības pārvaldei
Pierīgas reģionālā administrācija
„Meža māja”, Jūrmala
LV-2012

Smārde,
datums skatāms laika zīmogā
Nr. 2022-06

***Par Ķemeru Nacionālā parka
dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam***

Biedrība "Mednieku un maksšķernieku klubs "Valgums", reģ. Nr. 40008039407, juridiskā adrese "Ezermalas", Smārdes pagasts Tukuma novads, LV-3129 tās valdes priekšsēdētāja Visvalža Lībieša personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata un kura medību tiesību nomas līgums Nr. 7.11/164/2020 pamata, nomā medību platību 6064,11 ha platībā, iepazīstoties ar sabiedriskās apspriešanai publicētiem dabas aizsardzības plāna un Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu, izsaka viedokli:

- dabas aizsardzības plāna medību sadaļa ir aprakstīta vispārīgi un neatbilstoši šī brīža medību principiem. Mūsdienu medības ir pielīdzināma saimnieciskai darbībai ar noteiktiem mērķiem, kā piemēram, mednieku un medību dalībnieku izglītošanas aspekts, medijamo dzīvnieku populācijas izkopšana un selekcija, postījumi un epizootijas apkarošana.
- dabas aizsardzības plāna 212. lapā minētai pētījumam: "Lai detāli izvērtētu medību un to veidu/elementu efektivitāti, nozīmību un lietderību, nepieciešama detalizēta līdzšinējās medību prakses izvērtēšana un medību datu analīze" nav iespējams veikt bez kvalitatīviem datiem 10 gadu periodā. To nevar balstīt tikai uz pieņēmumu pamata. Rosinu, plānā sastādīt metodoloģiju, kā monitorēt medību ietekmi uz dabas aizsardzības procesiem, un pēc datu ievākšanas veikt to analīzi un izdarīt secinājumus.
- dabas aizsardzības plānam pievienoto noteikumu projektā Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" saskatāmas pretrunas un redzējums būtiski mainīt medību principus ĶNP, salīdzinot ar pieguļošām teritorijām. Šāda prakse viennozīmīgi veicinās visu veido postījumus (mežsaimniecībai, lauksaimniecība, ceļu uzturēšana, satiksmes drošība) palielināšanos un iespējamo epizootijas izplatību. Papildus tam jāmin, apzinoties viedokļu dažādību, dabas aizsardzības plāna izstrādātāji neveicināja atklātu diskusiju un viedokļu apmaiņu par medību jautājumiem, iesaistot medību pārstāvošo organizāciju vai medību biedrību

Visvaldis Lībietis
Te. 26160336
E-pasts: visvaldis69@gmail.com

pārstāvjus. Šādā veidā atbalstot tikai viena piesaistītā medību "eksperta" Anda Liepas viedokļa tālāku virzīšanu sabiedriskais apspriešanai.

Balstoties uz iepriekš minēto, biedrība "Ozolnieku mednieku kolektīvs" lūdz veikt izmaiņas dabas aizsardzības plāna sadaļās "3.2.2.1 Medības, 4.5.4.1.2 Zīdītāju sugas ietekmējošie faktori un turpmākie apsaimniekošanas pasākumi" un iestrādāt sekojošas izmaiņas Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" noteikumos:

- svītrot jaunās noteikumu Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu redakcijas punktus: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 12 un 13.
- tstāt līdzšinējā redakcijā Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu punktus: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 11, 12 un 13.
- izslēgt no 2. pielikuma medību liegumu "Dunduru pļavas", balstoties uz to, ka:
 1. minētā lieguma teritorija pieguļ pie lauksaimniecības un mežsaimniecības zemēm un ir buferzona, kur uzturas pārnadži, kuri rada būtiskus postījumus lauksaimniekiem un mežsaimniekiem;
 2. minētā teritorijā nav tūrisma taku un objektu apskates objektu, kā arī nav norādīti citi dabas aizsardzības apsvērumi, kuri būtu nesavietojami ar medībām,
 3. lieguma likvidēšana ievērojami samazinātu šobrīd esošo birokrātisko slogu lai efektīvāk apkarotu ĀCM .

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

Ar cieņu,

Biedrības "Mednieku un makšķernieku klubs "Valgums"
valdes priekšsēdētājs

Visvaldis Lībietis

20.08.2022.

**SIA „Enviroprojekts”
Dabas aizsardzības pārvaldei**

**Par Ķemeru nacionālā parka
dabas aizsardzības plānu**

Latvijas Mednieku savienība ir sagatavojusi viedokli par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu un priekšlikumiem labojumiem "Ķemeru Nacionālā parka individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos".

LMS vēlas vērst uzmanību, ka Ķemeru Nacionālais parks, kaut arī tā ir samērā liela vienlaidus teritorija, kas ir valsts īpašumā, tomēr nav izolēta vai norobežota platība. Tā robežojas ar privātajiem īpašumiem, kuros notiek gan lauksaimniecība, gan mežsaimniecība. Savvaļas medījamo dzīvnieku, galvenokārt pārnadži (staltbrieži, meža cūkas, stīvas) kas netraucēti uzturās Nacionālā parka teritorijā, nāk baroties parkam piegulošajās privātajās zemēs, nodarot to īpašniekiem ievērojamus materiālos zaudējumus, kuri nekādi netiek kompensēti. Šī iemesla dēļ nebūtu pieļaujami, ka visā Nacionālā parka teritorijā tiek noteikta ievērojami atšķirīga medību kārtība, kā tas ir apkārtējās teritorijās.

Kā papildus argumentu nepieciešamībai medīt parka teritorijā, vēlamies norādīt, ka šobrīd Latvijā atkārtoti notiek strauja Āfrikas cūku mēra izplatība. Viena no teritorijām, kurā konstatēts liels ACM gadījumu skaits tieši pieguļ ĶNP teritorijai. Nosakot ievērojamus medību ierobežojumus, var tikt panākta situācija, ka vietējo mednieku ĶNP teritorijā vairs nav, līdz ar to nebūs arī iespējama meža cūku medīšana epizootijas ierobežošanai.

Kā viens no iemesliem, nosakot medību ierobežojumus, tiek minēta parka apmeklētāju vēlme redzēt dabā savvaļas pārnadžus. Vēlamies norādīt, ka Ķemeru Nacionālais parks šādiem nolūkiem ir ļoti nepiemērota vieta. ĶNP lielāko teritoriju veido purvi ar tiem piegulošu vienlaidus meža masīvu, kurā netiek veikta mežsaimniecība, līdz ar to netiek veidoti izcirtumi un jaunaudzes. Ne purvs, ne vienlaidus pieauguša meža masīvs nav piemērota vieta savvaļas pārnadžu novērojumiem, it īpaši, ja tas notiek tūristu grupās. Savukārt, ĶNP ietilpstošās lauksaimniecības zemes ir padarītas šim nolūkam nepiemērotas, ar ĶNP fonda īstenoto lielo zālēdāju (savvaļas zirgu un taurgovju) audzēšanu. Platības, kurās tiek turēti savvaļas zirgi un taurgovis ir norobežotas un faktiski ir uzskatāmas par ganībām. Konkurencē par šo ganību izmantošanu savvaļas pārnadži viennozīmīgi ir zaudētāji. Līdz ar to, parka apmeklētāju izredzes dabā vērot savvaļas pārnadžus ar paša parka administrācijas izvēlēto parka teritorijas apsaimniekošanas modeli ir padarītas faktiski neiespējamās.

Apmeklētāju plūsma ĶNPteritorijā tiek organizēta un koncentrējas ap purva laipām, takām ap ĶNP administrācijas ēku, laipām un takām pie Kaņiera ezera u.c.. LMS uzskatā, tieši šīs ir tās vietas, kurās varētu tikt noteikti medību ierobežojumi, nevis viss meža masīvs vai parka teritorijā esošās lauksaimniecībā izmantojamās zemes.

Lai mazinātu potenciālo konfliktu risku, parka apmeklētājiem sastopoties ar medniekiem, LMS piedāvā, ka dzinējmedību laikā, uz ceļiem, kas ved uz medību vietu (mastu) tiktu izvietotas informatīvās ceļa zīmes, kas brīdina, ka šajā teritorijā notiek medības. Tas palīdzētu izvairīties no negaidītas tikšanās ar medniekiem.

Vēlamies norādīt, ka medības nekādā veidā neietekmē tās dabas vērtības, kuru aizsardzībai un saglabāšanai šī aizsargājamā teritorija ir izveidota, kā arī neietekmē un nesamazina parka apmeklētāju iespējas šīs vērtības apskatīt dabā.

Ar cieņu,

Jānis Baumanis
LMS valdes priekšsēdētājs
tel. 29134657
e-pasts: janis.baumanis@lms.org.lv
www.lms.org.lv

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU

20.09.2022.

**SIA „Enviroprojekts”
Dabas aizsardzības pārvalde**

**Par grozījumiem Ķemeru nacionālā parka
individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos**

Latvijas Mednieku savienība (LMS) ir sagatavojusi iepazīties ar grozījumu projektu “Ķemeru Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Ķemeru Nacionālais parks (ĶNP) ir *Natura 2000* aizsargājamo teritoriju tīklā iekļauta teritorija, kā arī par starptautiski nozīmīgu atzīts mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. ĶNP ir bioloģiski ļoti vērtīga teritorija nacionālā un starptautiskā līmenī. Nacionālais parks izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību un tādējādi saglabātu teritorijas bioloģiskās un ainaviskās vērtības. Uzskatām, ka pārnadžu medības, kā arī ierobežotas bebru medības nekādā veidā nav pretrunā ar parka izveidošanas mērķiem.

LMS iebilst pret priekšlikumu grozīt noteikumu 6. 15. punktu un aicina atstāt to negrozītu. Nav saprotams un pamatots ierosinājums atļaut medības ar dzinējiem, vienīgi dzenot dzīvniekus no lauksaimniecības kultūru audzēm. Latvijā šāds medību paņēmiens netiek praktizēts. Bez tam medības ar dzinējiem nacionālā parka teritorijā ir atļauts uzsākt tikai no 15. oktobra, kad lielākā daļa lauksaimniecības kultūru ir novākta. Traucējums, kas rodas dzinējmedību laikā ir īslaicīgs un traucētā teritorija ir salīdzinoši neliela, visbiežāk, 1-2 meža kvartāli jeb 50-100 ha. Dzīvniekiem, kuri tiek izdzīti no konkrētā meža kvartāla, nav nekādu problēmu jau pēc neilga laika atgriezties tajā atpakaļ.

Aicinām precizēt piedāvāto noteikumu 6.16. punkta redakciju, kas paredz aizliegumu: “izmantot un atrasties Nacionālā parka teritorijā ar svinu saturošu munīciju”. LMS neiebilst pret svinu saturošas munīcijas izmantošanas aizliegumu medībās, bet aizliegums atrasties ar šādu munīciju Nacionālā parka teritorijā ir pārāk plašs un izplūdis. Pirmkārt, Nacionālajam parkam cauri iet ceļi, pa kuriem mednieki pārvietojas uz medībām citās Latvijas vietās. Apstiprinot piedāvāto grozījumu redakciju, mednieki, kuri ar svinu saturošu munīciju automašīnā šķērsotu Nacionālā parka teritoriju, kļūtu par pārkāpējiem. Tāpat Nacionālā parka teritorijā ir apdzīvotas vietas un mājas, kurās dzīvo mednieki un, kur tiek glabāta svinu saturoša munīcija, kuru paredzēts izmantot ārpus Nacionālā parka platībām. Aicinām precizēt 6.16. punkta redakciju, nosakot, ka ir aizliegts izmantot un atrasties Nacionālā parka teritorijā ietilpstošās medību platībās ar svinu saturošu munīciju.

Iebilstam pret noteikumu projekta 10. punkta un 10.1. punkta redakciju. Aicinām atstāt šos punktus negrozītus. Nacionālā parka teritorijā, atšķirībā no tai piegulošām platībām, saimnieciskā darbība notiek minimāli, līdz ar to, dzīvnieku nodarītie postījumi ir samērā reti. Taču dzīvnieki, kas uzturās Nacionālā parka teritorijā dodas baroties uz parkam piegulošajām lauksaimniecības zemēm un privātajiem meža īpašumiem, kur nodara ievērojamus zaudējumus. Šī iemesla dēļ dzīvnieku skaita regulācija nepieciešama arī Nacionālā parka teritorijā. Stirnu medības nepieciešams saglabāt, jo tā ir suga, kas visbiežāk izraisa ceļu satiksmes negadījumus.

Aicinām atstāt negrozītu noteikumu 10.3. punktu. Bebru medībām Nacionālā parka teritorijā jau ir noteikti ierobežojumi bebru medībām, tādēļ uzskatām, ka papildus ierobežojumi nav nepieciešami.

Svītrot noteikumu grozījuma 10.6. punktu, jo bebru medības tiek regulētas ar 10.3. punktu.

Aicinām atstāt negrozītu noteikumu 12. punktu. Jaunais formulējums nav pamatots.

Aicinām atstāt negrozītu noteikumu 13. punktu. Epizootijas valstī nosaka atbildīgā institūcija – Pārtikas un veterinārais dienests, kas arī nosaka vēlamo rīcību epizootijas ierobežošanai un seku mazināšanai. Ārkārtas situācijas valstī tiek noteiktas gadījumos, kad nepieciešams ieviest speciālu režīmu vai kompensāciju mehānismus. Ārkārtas stāvoklim, visbiežāk nav nekā kopēja ar dzīvnieku skaita regulēšanas pasākumiem.

Papildus rosinām likvidēt Ķemeru Nacionālajā parkā izveidoto medību liegumu “Dunduru pļavas”, jo neredzam nekādu pamatojumu šī lieguma izveidei. Argumenti minētā lieguma likvidēšanai ir sekojoši:

1. Minētā teritorija pieguļ pie lauksaimniecības zemēm un ir buferzona, kur uzturas pārnadži, kuri rada būtiskus postījumus lauksaimniekiem;
2. Minētā teritorijā nav tūrisma taku un objektu, kurus ietekmētu medības, izņemot apskates objekti, kuru izmantošanu medības neietekmē;
3. Medību lieguma likvidēšana mazinātu birokrātisko slogu un ļautu efektīvāk apkarot ĀCM. Nebūtu jāraksta saskaņojumi, lai medītu, piemēram, meža cūkas, un tā kā tas jau ir darīts, tas norāda, ka medības šajā teritorijā ir nepieciešamas.

Vēlamies norādīt, ka medības nekādā veidā negatīvi neietekmē tās dabas vērtības, kuru aizsardzībai un saglabāšanai šī aizsargājamā teritorija ir izveidota, kā arī neietekmē un nesamazina parka apmeklētāju iespējas šīs vērtības apskatīt dabā.

Ar cieņu,

Jānis Baumanis

LMS valdes priekšsēdētājs

tel. 29134657

e-pasts: janis.baumanis@lms.org.lv

www.lms.org.lv

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

20.09.2021.

SIA "Enviroprojekts"

Jūrmalas valstspilsētas domei

Kopija:

Veselības ministrijai

Labklājības ministrijai

"Par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam redakciju sabiedriskajai apspriešanai 2022.g. 17.augustā"

Latvijas rehabilitācijas profesionālo organizāciju apvienībai (LRPOA) t.sk. arī man diemžēl nebija iespēja laika trūkuma dēļ padziļināti iepazīties ar SIA "Enviroprojekts" izstrādāto Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam redakciju, kas tika nodota sabiedriskajai apspriešanai 2022.g. 17.augustā, kā arī citu pasākumu dēļ LRPOA nevarēja deleģēt savu pārstāvi uz šī plāna apspriešanu klātienē.

Tomēr neskatoties iespējams uz nepietiekošo informāciju, kas izriet tikai no plāna teksta, šis plāns, kas tieši skar vienu no lielākajiem un joprojām izmantotajiem Latvijas kūrortmedicīnas kompleksiem – Ķemeru un Jaunķemeru ārstniecisko kūrortu, gribētu uzsvērt, ka šajā teritorijā plāns nevar tikt vērtēts tikai no dabas aizsardzības jautājumu skatu punkta, faktiski pilnībā ignorējot dabas dziednieciskos faktorus izmantojošo ārstnieciskā kūrorta izmantošanas un attīstības aspektus un šo jomu plānā mēģinot ietvert tikai kā vienu no tūrisma pakalpojumu virzieniem. Gribētu arī atzīmēt, ka tas iespējams ir saistīts ar ekspertu komandas izvēli, kurā nav neviens kūrortmedicīnas, fizikālās un rehabilitācijas medicīnas vai invaliditātes jautājumus pārzinošs speciālists.

Tai pašā laikā gribētu uzsvērt, ka šis ārstnieciskais kūrorts, ko saprotam kā teritoriju, kas cilvēka darbības rezultātā ir izveidots tā, lai dabas dziednieciskie faktori – minerālūdens, ārstnieciskās dūņas, klimats, ainava u.t.t. būtu izmantojami ārstnieciskos nolūkos kūrorts ārstēšanai un rehabilitācijai, faktiski aptverniecīgu daļu no plašā Ķemeru nacionālā parka – tikai Ķemerus un Jaunķemerus. Uzskatu, ka šajā teritorijā arī dabas aizsardzības plānam būtu detalizētāk jāaplūko kūrortmedicīnas pakalpojumu attīstības iespējas, lai Ķemeru un Jaunķemeru kūrortpoliklīnikas, sanatoriju, viesnīcu un viesu māju tīkla atjaunošana un jaunu objektu veidošana notiktu saskaņā ar ĶNP dabas aizsardzības prasībām, bet šajā plāna redakcijā šie jautājumi faktiski ir pilnīgi apiet! Tai pašā laikā tiek minēta antropoīdās slodzes mazināšanas nepieciešamība ĶNP teritorijā, kaut arī kūrortmedicīnas pakalpojumu saņemšana viennozīmīgi ir saistāma ar cilvēku klātbūtni kūrorta teritorijā – gan kūrvienu, gan arī ārstniecības iestāžu un atbalsta struktūru personālu. Kā ļoti diskutējami ir jāuzskata arī plānā atrodamie ierosinājumi par kūrorta teritoriju tuvumā esošo vairāk kā simts gados izveidoto meliorācijas sistēmu uzturēšanas pārtraukšanu vai pat meliorācijas grāvju aizbēršanu nolūkā atjaunot "dabisko purvāju teritoriju" situāciju – kā jau minēju,

kartogrāfiskais materiāls prasa lielākas prasmes un iedziļināšanos, bet man radās iespaids, ka šie pasākumi tiek plānoti arī kūrort-rehabilitācijas centra "Sanare" durvju priekšā.

Vēl par kūrortārstēšanas pasākumiem - kaut arī modernās rehabilitācijas tehnoloģijas cilvēka funkcionēšanas traucējumu gadījumā paredz pēc iespējas to pieejamību nodrošināt cilvēku dzīves vietās, Latvijā ir ļoti liela iedzīvotāju grupa – cilvēki ar invaliditāti, kam viņu dzīves kvalitātes nodrošināšanai ir nepieciešami arī kūrortmedicīnas pakalpojumi, kas šobrīd tiek piedāvāti nepietiekoši un kam nav jābūt pieejamiem viscaur Latvijā, bet tikai tajās teritorijās, kur reāli ir šie dabiskie dziednieciskie faktori. Paradoksālais fakts, ka kaimiņvalstīs – Igaunijā un Lietuvā kūrorti un kūrortmedicīna ir augoša tautsaimniecības nozare, bet Latvijā tā joprojām stagnē, vairāk ir saistāms ar kūrortmedicīnas pakalpojumu sniedzēju profesionalitātes, jācer- pagaidu, problēmām. Sakarīgs ar dabas aizsardzības principiem saskaņots dabas aizsardzības plāns Ķemeriem un Jaunķemeriem palīdzētu izvairīties no kļūmīgām situācijām nākotnē, kad situācija varētu mainīties arī Latvijā. Viena no aktualitātēm kūrortmedicīnas atjaunošanā Ķemeru ir kūrortpoliklīnikas izveidošana, par ko plānā nav ne vārda!

Jūrmalas valstspilsētas attīstības stratēģija 2010. – 2030. gadam nosaka, ka Jūrmalai "Kūrorts ir gan pakalpojums, gan teritorija, gan īpašā atšķirības zīme. Tā ir Jūrmalas konkurētspējas nozīmīgākā daļa. Kūrorts nosaka, ka Jūrmala ir kūrortpilsēta. Kūrorts rada Jūrmalas atšķirību no citām pilsētām. Atšķirību rada kūrorta teritorijas, kuru īpašo raksturu veido dabas resursi (dūņas, minerālūdens, smiltis, priežu meži, jūras gaiss un ūdens) ". Piedāvātā Ķemeru Nacionālā parka attīstības plāna redakcija šos dabas aizsardzības jautājumus kontekstā ar plānā daudzkārt pieminētajiem dabas dziednieciskajiem faktoriem un to izmantošanu kūrortmedicīnas vajadzībām, faktiski vispār nerisina.

Sakarā ar to 17.08.2022. SIA "Enviroprojekts" piedāvātā Ķemeru nacionālā parka Dabas aizsardzības plāna redakcija būtu būtiski papildināma atbilstoši paplašinot tās izstrādē iesaistāmo ekspertu loku un pēc tam rīkojot arī atkārtotu tās apspriešanu.

Pielikumā – ĶNP Dabas aizsardzības plāna apspriešanai nodotās redakcijas komentāri

Ar cieņu,
Fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsts,
LRPOA prezidents
Prof. Aivars Vētra

Plāna izstrādē, neskatoties uz Ķemeru kā Latvijas svarīgāko dabiskos dziednieciskos faktorus izmantojošo ārstniecisko kūrortu, faktiski nebija iekļauti speciālisti veselības aprūpē un kūrortmedicīnā;
Plāna izstrādē iesaistītie eksperti un speciālisti: Plāna vadītāja – Līga Blanka; Ornitofauna - Kārlis Millers; Zīdītāji - Līga Mihailova; Sīkspārņi - Gunārs Pētersons; Rāpuļi un abinieki - Andris Čeirāns; Ihtiofauna – Ēriks Aleksejevs; Bezmugurkaulnieki - Voldemārs Spuņģis; Vaskulārie augi, purvu un zālāju biotopi - Agnese Priede; Ķērpji - Rolands Moisejevs; Mežu un virsāju biotopi - Egita Grolle; Stāvošu un tekošu saldūdeņu biotopi - Laura Grīnberga (stāvoši), Linda Uzule (tekoši); Tūrisms - Māra Vilciņa; Hidrologi - Inga Grīnfelde, Jovita Pilecka-Uļčugačeva; Piekastes biotopi - Ieva Rove; Ainavas – Dāvis Immurs; Kartogrāfija un ĢIS – Mārtiņš Grosbahs Plāna izstrādes konsultatīvā grupa: Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore; Gundars Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs; Inga Tramdaha, Tukuma novada pašvaldības teritorijas plānotāja (ar padomdevēja tiesībām); Zane Laiviņa, Jelgavas novada pašvaldības Īpašuma pārvaldes vides speciāliste; Jekaterina Milberga, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja; Anita Lontone-Ieviņa, Mārupes novada pašvaldība, Attīstības un plānošanas nodaļas vides speciāliste; Svetlana Buraka Mārupes novada pašvaldība, Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja (ar padomdevēja tiesībām);

Māris Muižnieks, Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes vadītāja vietnieks – Kontroles un uzraudzības daļas vadītājs;
 Andris Veidemanis, Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecības vecākais mežzinis;
 Zane Rungeviča, Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecības inženieris vides aizsardzības jautājumos;
 Ivo Lemšis, Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes direktora vietnieks;
 Jānis Zītāns, A/S "Latvijas Valsts meži" Zemgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs;
 Linda Kārklīņa, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vadošā eksperte;
 Andis Liepa, biedrības "Ķemeru Nacionālā parka fonds" pārstāvis;
 Aivars Petriņš, Latvijas ornitoloģijas biedrības pārstāvis, ar padomdevēja tiesībām

Gribētu atzīmēt, ka ĶNP vīzijā ietvertās aktivitātes praktiski nerod atspoguļojumu izstrādātajā ĶNP DAP;

Ķemeru Nacionālā parka vīzija

Ķemeru Nacionālā parka teritorijai raksturīga ekosistēmu, sugu, biotopu daudzveidība, kur, sākot no jūras piekrastei raksturīgās ainavas ar veciem priežu mežiem, neapbūvētām kāpām, virzoties sauszemes virzienā, redzami sekļie lagūnu ezeri ar tīru, dzidru ūdeni un lielām ligzdojošo putnu kolonijām, kas tur barojas un atpūšas un netiek medītas. Daudzveidīgi lapu koku meži ar dabiskiem mežiem raksturīgo atmirstošo koku īpatsvaru nodrošina dzīves apstākļus citur reti sastopamajiem ķērpjiem, sēnēm, augiem, bezmugurkaulniekiem, kā arī putniem un īpaši visām Latvijā sastopamajām dzeņu sugām.

Augstie sūnu purvi ir ar atklātiem ezeriņiem, ar ciņu – lāmu kompleksu, kas mijas ar minerālzemes saliņām. Dabiskie zālāji nodrošina dzīves vidi griezēm, ķikutiem, u.c. putniem, bet lauksaimniecības zemes, kas atrodas parka teritorijā, tiek apstrādātas pielietojot vīdei nekaitīgus apsaimniekošanas paņēmienus.

Parka teritorijas apmeklētājiem ir ierīkotas izziņas takas, ir iespējas vērot putnus, sekot pa zvēru pēdām, uzlabot veselību, baudot moderna veselības kūrorta dziedniecības metodes, kas balstās uz vietējā piejūras klimata, minerālūdens un dziedniecisko dūnu resursiem; iegūt vispusīgu informāciju par parka teritoriju un dabas aizsardzību. Dabas tūrisma attīstība, kurā ir iesaistīti vietējie iedzīvotāji, uzņēmēji un pašvaldības, piedāvā kvalitatīvus pakalpojumus, veselīgu pārtiku, daudzveidīgas atpūtas iespējas un nodrošina teritorijas ekonomisko stabilitāti, dodot papildus ienākumus gan teritorijas apsaimniekotājiem, gan vietējiem iedzīvotājiem.

Deklaratīvi tiek uzsvērta nepieciešamība saglabāt net tikai dabas, bet arī kurortoloģiskās vērtības, kas tālāk neparādās aktivitātēs;

"Ķemeru nacionālais parks (turpmāk ĶNP) ir bioloģiski ļoti vērtīga teritorija, kas izveidota, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdens un ārstniecisko dūnu veidošanās procesus, kā arī lai veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību, dabas tūrisma un ekoloģisko izglītību." - 9 lpp.

Deklaratīvi apgalvojumi bez tālāka atspoguļojuma ĶNP DAP aktivitātēs
"Sērūdeņu minerālūdens veidošanās vietas un avoti ĶNP teritorijā konstatēti aptuveni 30 sēravoti. Sulfīdu veidošanās notiek biokīmiskā ceļā, kur sulfātu reducēšanas baktērijas sulfīdu ģenerēšanai izmanto ūdenī izšķīdušos sulfātus un organiskās vielas. <u>ĶNP ir slavens ar savām kurortoloģiskajām vērtībām, kuras nodrošina dziedniecisko dūnu un avotu ūdeni pieejamība.</u> 20. gs. 90. gadu sākumā Jūrmalā, it īpaši Ķemerī, zaudēja savu nozīmi kā liela mēroga kūrorts un rehabilitācijas centrs, bet šobrīd tikai Jaunkemeru sanatorijā tiek veikta dūnu un sulfīdus saturošo minerālūdeni izmantošana ārstnieciskām vajadzībām." - 10 lpp.

Jādomā, ka šādas plānā ietvertas sentences pretnostatot dabas aizsardzību kūrorta attīstībai ir viens no labojamiem pārrakstiem ĶNP DAP
" Kā <u>nozīmīgākie faktori, kas negatīvi ietekmē meža biotopus</u>, minami – • cilvēka darbības rezultātā izraisītas <u>izmaiņas dabiskajos hidroloģiskajos apstākļos, kas ĶNP izveidojušās vēsturiski, veidojot meliorācijas būves apdzīvoto vietu nosusināšanai</u>, kūdras izstrādei un nosusinot purviem piegulošos mežus, lai uzlabotu meža augšanas apstākļus saimnieciskā izpratnē;"

Plāns pilnībā ignorē ĶNP Vīzijā un normatīvajos aktos noteikto ārstnieciskā kūrorta funkciju
'Dabas aizsardzības plāna īstenošanas periodā, līdz 2035.gadam, būtu īstenojami šādi pasākumu veidi ietekmju mazināšanai: • Neiejaukšanās labas kvalitātes meža un purvu biotopos un potenciālajās meža un purva biotopu platībās; • Zālāju apsaimniekošana, tajā skaitā, kur nepieciešams, koku un krūmu apauguma samazināšana; • Dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošana; • Eitrofikāciju mazinājoši pasākumi; • Invazīvo augu apkarošana; • Īstenojami zinātniskie pētījumi dabas vērtību aizsardzības kvalitātes uzlabošanai; • Sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumi; • <u>Ilgtspējīga tūrisma attīstība.</u>" Uzskatam, ka šādi priekšlikumi prasa ļoti rūpīgu un detalizētu izvērtējumu no kūrortmedicīnai nepieciešamās speciāli labiekārtotas labiekārtotas teritorijas viedokļa

"4.6.1. tabula. Aizsargājamās teritorijas vērtību apkopojums, ietekmējošo faktoru/draudu apkopojums un būtiskākie pasākumi to mazināšanai" – 229. lpp

Sērūdeņu minerālūdens	Īpaši aizsargājami	Kurortoloģiskā vērtība,	- Nosusināšana (meliorācija) –	- Esošo meliorācijas
-----------------------	--------------------	-------------------------	--------------------------------	----------------------

veidošanās vietas un avoti	biotopi un sugu atradnes	dziedniecisko dūņu un avotu ūdeņu pieejamība	mainīti dabiskie hidroloģiskie apstākļi; - Pamesti ģeoloģiskie urbumi	<u>sistēmu dabiskošana un/vai likvidēšana;</u> - Urbumu tamponēšana
----------------------------	--------------------------	--	--	--

“4.6.1. tabula. Aizsargājamās teritorijas vērtību apkopojums, ietekmējošo faktoru/draudu apkopojums un būtiskākie pasākumi to mazināšanai” – 229. lpp

Sērūdeņu minerālūdens veidošanās vietas un avoti	Īpaši aizsargājami biotopi un sugu atradnes	Kurortoloģiskā vērtība, dziedniecisko dūņu un avotu ūdeņu pieejamība	- Nosusināšana (meliorācija) – mainīti dabiskie hidroloģiskie apstākļi; - Pamesti ģeoloģiskie urbumi	- <u>Esošo meliorācijas sistēmu dabiskošana un/vai likvidēšana;</u> - Urbumu tamponēšana
--	---	--	---	---

4.6.1. tabula. Aizsargājamās teritorijas vērtību apkopojums, ietekmējošo faktoru/draudu apkopojums un būtiskākie pasākumi to mazināšanai - 227/228 lpp.

Teritorijas vērtība	Dabas aizsardzības nozīme	Sociālekonomskā nozīme	Ietekmējošie faktori	Pasākumi ietekmju mazināšanai
Aktīvi augstie sūnu purvi, kaļķaini zāļu purvi	Īpaši aizsargājami biotopi un sugu atradnes; Nozīmīga augsto purvu teritorija Latvijā; Zinātniskā vērtība	Aktīvi, „dzīvi” purvi ir ogļekļa, t. sk. siltumnīcas efekta gāzu, piesaistītāji un uzkrājēji; Kūdras ieguve; Dzērvenes (ogošana); Tūrisma objekti	- Dabiskā sukcesija (dabiskas sugu sastāva pārmaiņas) – izzūd biotopiem atbilstošas augu sabiedrības un izmainās struktūra; - Nosusināšana (meliorācija) – mainīti dabiskie hidroloģiskie apstākļi; - Sausums un nokrišņu daudzuma samazināšanās klimata pārmaiņu rezultātā ietekmē sugu sastāvu un struktūras, veicinot sausāku apstākļu veidošanos ilgtermiņā un purvu aizaugšanu ar mežu	- <u>Dabiska hidroloģiskā režīma atjaunošana, meliorācijas sistēmu neuzturēšana;</u> - Neiejaukšanās, neveicot mežsaimniecisko darbību; - Turpināt apsaimniekošanu vietās, kur īstenoti hidroloģiskā režīma atjaunošanas projekti (piem. koku izciršanu) - Pļaušana, krūmu periodiska izciršana kaļķaino zāļu purvu un ar tiem saistīto aizsargājamo sugu dzīvotņu saglabāšanai
Meži	Īpaši aizsargājami biotopi un sugu atradnes; Nozīmīga vecu vai	Koksnes resurss; Rekreācija; Medības	Mežsaimnieciskā darbība - nozīmīgs potenciālais mežu biotopus ietekmējošais faktors, izzāgējot vecos,	Neiejaukšanās, neveicot mežsaimniecisko darbību; - Meža biotopu struktūras atjaunošana

dabisku boreālu mežu, staignāju mežu un purvainu mežu biotopu teritorija; Zinātniskā vērtība	slimību un kukaiņu bojātos kokus, kā arī izvēcot kritālas, tiek iznīcinātas meža biotopiem nozīmīgas struktūras; - Ugunsgrēku skaita un izdegušo platību samazināšanās - pastiprināti uzkrājas barības vielas, kas veicina blīvāka krūmu stāva veidošanos; - Invazīvās un ekspanzīvās sugas; - Tūrisms un rekreācija; - Dabiskā sukcesija – izzūd meža biotopiem atbilstošas augu sabiedrības un izmainās struktūra; - Meža fragmentācija – ko rada, galvenokārt, infrastruktūras objekti; - Eitrofikācija (organiskā materiāla uzkrāšanās) - Nosusināšana (meliorācija) – mainīti dabiskie hidroloģiskie apstākļi	un uzlabošana; - Invazīvo sugu apkarošana; - <u>Dabiska hidroloģiskā režīma atjaunošana, meliorācijas sistēmu neuzturēšana</u>
---	--	--

Pretrunas starp plāna ilgtermiņa un īstermiņa mērķiem

5.2.1. Teritorijas apsaimniekošanas ideālais jeb ilgtermiņa mērķis

Šajā nodaļā nodefinēts ĶNP teritorijas izveides mērķis, ĶNP nākotnes vizija, ĶNP kā nacionālās nozīmes īpaši aizsargājamās teritorijas mērķis un kā ES nozīmes teritorijas mērķi. Saskaņā ar 2001. gada 30. maija likumu "Ķemeru Nacionālā parka likums" ĶNP ir bioloģiski ļoti vērtīga teritorija, kas izveidota, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī lai veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību, dabas tūrisma un vides izglītību." – 234. lpp.

"5.2.2. Teritorijas apsaimniekošanas īstermiņa mērķi plānā apskatītajam apsaimniekošanas periodam

Plānošanas periodam (līdz 2035. gadam) būtiskākie pasākumi saistīti ar šādiem darbību virzieniem: ĶNP apsaimniekošanas pasākumu sasniedzamie mērķi definēti sekojošās grupās (apraksts un definētie mērķi seko tālāk pēc grupu uzskaitījuma):

A. Institucionālie un organizatoriskie pasākumi

B. Dabas, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību apsaimniekošana

C. Ilgtspējīga tūrisma attīstības, sabiedrības iesaistīšanas, informēšanas un izglītošanas pasākumi

D. Zinātniskā izpēte, monitorings un plānošana

E. Meliorācijas sistēmu apsaimniekošana"

SIA "Enviroprojekts"
valdes loceklis Pēteris Blumatam
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002

Zināšanai: **Dabas aizsardzības pārvaldei**
ģenerāldirektoram Andrejam Svilānam
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV 2150

Tukuma novada pašvaldības
domes priekšsēdētājam Gundaram Važam
Tukums, Talsu iela 4, LV-3101

No: **Uga Černaja**
personas kods: 010286-11079
adrese: "Stūri - 1", Tērvetes pagasts,
Dobeles novads.

Tērvetē, 2022. gada 20. septembrī

iesniegums

Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns (turpmāk – DA plāns), kuru izstrādājis SIA "Enviroprojekts", nodots sabiedriskajai apspriešanai 2022. gada 17. augustā. DA plāns izstrādāts laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam, kur cita starpā ir iekļauti labojumi Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (turpmāk – MK 601. noteikumi).

Man Uģim Černajam kā medību tiesību lietotājam nodotas medību tiesības kopā 6889,29 ha platībā Ķemeru Nacionālā parka teritorijā līdz 2030. gada 1. aprīlim¹. Izvērtējot DA plānā sniegto informāciju, kā arī priekšlikumus par grozījumiem MK 601. noteikumos, kuri nosaka būtiskus ierobežojumus attiecībā uz medību rīkošanu Ķemeru Nacionālā parka teritorijā, sniedzu šādus priekšlikumus un iebildumus.

Atbilstoši spēkā esošajam regulējumam Ķemeru Nacionālā parka teritorijā atļauts rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu no 16. oktobra līdz 31. janvārim un gadījumus, ja tas nepieciešams dzīvnieku slimību un epizootiju apkarošanai vai izplatības draudu novēršanai. Līdz šim medības rīkotas atbilstoši visiem valstī spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā šobrīd spēkā esošajiem Ķemeru Nacionālā parka individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem. Medības kalpo kā sugu un biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas rīks, kā arī, lai samazinātu dzīvnieku radītos postījumus tautsaimniecībai – mežsaimniecībai, lauksaimniecībai, ceļu infrastruktūrai u.c. jomās. DA plānā minēts, ka medības, kā sugu un biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas rīks nav radījis būtisku apdraudējumu un negatīvu ietekmi uz sugām. Papildus DA plānā norādīts: *"Attiecībā uz citām medijām sugām medību nepieciešamība ir būtiski jāizvērtē, bet jāņem vērā, ka šī atzinuma ietvaros nav iespējams veikt detaļu medību ietekmes (un potenciālu medību pārtraukšanas ietekmes) izvērtējumu resursu trūkuma dēļ."*²

¹ sk. DA plāna 3.2.2. tabula. Medību tiesību nomas līgumu reģistrs

² sk. DA plāna 211. lpp. 4.5.4.1.2 Zīdītāju sugas ietekmējošie faktori un turpmākie apsaimniekošanas pasākumi

Jāuzsver, ka nepilnīgs ieskaits par zīdītāju un plēsoņu populāciju un dzinēj medību organizēšanu Ķemeru Nacionālā parka teritorijā ir novedis pie vispārinātiem secinājumiem un nepamatota priekšlikuma turpmāk aizliegt dzinēj medību organizēšanu Ķemeru Nacionālā parka teritorijā. Attiecībā uz dzinēj medībām pašā DA plānā būtiski trūkst informācijas par to, kādu ietekmi uz vidi atstāj dzinēj medību organizēšana īstermiņā un ilgtermiņā, ka arī vietām ir atrodama pretrunīga informācija par esošo situāciju Ķemeru Nacionālā parka teritorijā.

Par esošo situāciju

2020./2021. gada sezonā Ugim Černajam lietošanā nodotajā medību teritorijā nometīti 23 staltbrīži, 2 aļņi, 5 stirnas, 17 mežacūkas. Lai nodrošinātu drošu dzinēj medību organizēšanu regulāri ir veikta meža infrastruktūras uzturēšana, iztīrot stigas, atbrīvojot ceļus no nokritušajiem kokiem, labojot ceļus pēc bebru postījumiem. Minētie meža infrastruktūras uzturēšanas darbi noris arī ārpus dzinēju medības sezonas un par medību tiesību lietotāja privātajiem līdzekļiem.

Saskaņā Pārtikas veterinārā dienesta datiem³ joprojām Āfrikas cūku mēra izplatība Ķemeru Nacionālā parka teritorijā ir 2.riska kategorijā. Regulāri notikušās dzinēju medības ir nodrošinājušas būtisku ieguldījumu Āfrikas cūku mēra ierobežošanas pasākumos. Publiski pieejama informācija ļauj gūt vispusīgu informāciju par esošo situāciju (par katru konstatēto gadījumu, precīzām koordinātēm meža apvidū, saslimšanas konstatēšanas datumu utt.). Nenoliedzami medību kolektīvi un dzinēji ir tie, kas lielākoties konstatē un ziņo par katru Ķemeru Nacionālajā parkā fiksēto gadījumu saistībā ar meža cūku iespējamo saslimšanu ar Āfrikas cūku mēri un secīgi noris atbilstošie pasākumi no Pārtikas Veterinārā dienesta puses.

Ierobežojot dzinēj medības, būtiski samazināsies arī pārējo medību veidu norise, kā rezultātā netiks veikta teritorijas tik plaša uzraudzība; nekontrolētāka kļūs Āfrikas cūku mēra izplatība; nekontrolētas zālējumu savairošanas rezultātā tiks nodarīti būtiski zaudējumi privātpersonām, kuru mežu un lauksaimniecības zemju īpašums atrodas Ķemeru Nacionālā parka teritorijā; būtiski samazināsies infrastruktūras uzturēšana, kas ļāvusi līdz šim arī jebkuram interesentam (tūristam) nokļūt Ķemeru Nacionālā parka teritorijā un vērot dabu.

Ņemot vērā minēto, sniedzu pārskatu par piedāvātajiem labojumiem un priekšlikumiem:

DA plānā iekļautā redakcija	Priekšlikums	Pamatojums
„6.15. rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu (dzinējmedības), izņemot gadījumus, ja dzīvniekus dzen no lauksaimniecības kultūraugu audzēm un šo noteikumu 13.punktā minētajos gadījumos.” ⁴	Atstāt negrozītu MK 601. noteikumu redakciju	12% no Ķemeru Nacionālā parka teritorijas pieder privātpersonām, kuru galvenais ienākuma avots ir mežsaimniecība, lauksaimniecība un lopkopība esošajā īpašumā. DA plānā izstrādes ietvaros nav veikts uz vidi ietekmes vērtējums, par iespējamiem postījumiem privātpersonu īpašumam, kas atrodas Ķemeru Nacionālā parka teritorijā, proti jaunaudzēm un lauksaimniecības zemēm, ja tiktu noteikts aizliegums rīkot dzinēj medības. Zālējumu pārlieku lielas savairošanās gadījumā tiks nodarīts kaitējums visās šajās nozarēs. Neierobežota, nekontrolēta Āfrikas cūku mēra izplatšanās gadījumā arī cūkkopība var tikt pilnībā apdraudēta. DA plānā nav

³ <https://pvd.lvm.lv/?loc=457525,304438,4>

		ņemts vērā un izvērtēts šis aspekts un sniegti priekšlikumi, kā kompensēt iespējamās zaudējumus privātpersonām. Medību kolektīvi, kuriem ir nodotas medību nomas tiesības līdz šim ir uzturējuši Ķemeru Nacionālā parka meža infrastruktūru – attīrot un uzturot ceļus, labojot ceļus pēc bebru postījumiem, iztīrot stigas. Visas minētās darbības tiek veiktas par medību kolektīvu privātajiem līdzekļiem. DA plāna ietvaros nav sniegts izvērtējams un iekļauts nepieciešamais finansējuma apjoms šīs funkcijas pārņemšanai Dabas aizsardzības pārvaldes kompetencē. Papildus faktors, kas arī nav ņemts vērā, ka pārlieku lielas dzīvnieku populācijas savairošanās gadījumā un nenodrošinot dzīvnieku pārejas uz autoceļiem A10 un A9, tikai palielinās ceļu satiksmes negadījumu skaits ar meža dzīvniekiem, kuros cieš cilvēki. Pateicoties tam, ka tiek regulāri veiktas dzīvnieku medības, tiek pārraudzīta pēc iespējas plašāka Ķemeru Nacionālā parka teritorija. Ir veikti ļoti būtiski Āfrikas cūku mēra ierobežošanai nepieciešamie pasākumi. Publiski pieejamā informācija, kas nav atspoguļota DA plānā, liecina, ka Ķemeru Nacionālā parka teritorijā atrodas 2. riska zonā.
Precizējams 10.1. 10.1. staltbriežus (<i>Cervus elaphus</i>) un mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>), 10.1.1 aļņus (<i>Alces alces</i>) un stirmas (<i>Capreolus capreolus</i>), ja medības nepieciešamas savvaļas faunas un floras aizsardzības un biotopu saglabāšanas interesēs vai lai nepieļautu nopietnu kaitējumu it īpaši labībai, mežiem, kā arī citiem īpašuma veidiem, ja nav iespējamas citas alternatīvas;	Atstāt negrozītu MK 601. noteikumu redakciju	Kā norādīts DA plāna 3.2.3. attēlā (sk. 94. lpp.) atbilstoši 2020. gada datiem Ķemeru Nacionālā parka teritorijā bija 779 ha jaunaudzes (Datu avots: 2020. gada VMD dati). Savukārt DA plāna MK 601. noteikumu anotācijā (sk. DA plāna 346. lpp) norādīts, ka neveidojas jaunaudzes. Aļņu medību aizliegums radīs nopietnu kaitējumu mežiem. DA plānā ir sniegta acīmredzami nepatiesa informācija par esošo situāciju Ķemeru Nacionālajā parkā – parka teritorijā jaunaudzes veidojas vairākos gadījumos⁴ – pēc veiktajām sanitārajām vienlaidus cirtēm pēc Valsts meža dienesta atzinuma, un no galvenajām izlases cirtēm privātajiem mežu īpašniekiem, ievērojot principu, ka tiek veidots atvērums, kas nav lielāki par 0,2 ha⁵. Tādējādi Ķemeru Nacionālajā

⁴ Informācija iegūstama no Valsts meža dienesta.

⁵ Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumi Nr. 935 "Noteikumi par koku ciršanu mežā", 26. punkts. <https://likumi.lv/ta/id/253760#p26>

		parka teritorijā tiek veidots mūžīgā meža princips, veidojas jaunaudzes, kuru lielākais apdraudējums ir staltbrieži un alņi. Nekontrolēta alņu un staltbriežu populācija radīs nesamērīgus zaudējumus Latvijas tautsaimniecībai.
--	--	---

DA plānā izstrukt būtiska informācijas, kas ļautu pilnvērtīgi izvērtēt nepieciešamību kādu jaunu ierobežojumu noteikšanai attiecībā uz medību rīkošanu Ķemeru Nacionālā parka teritorijā. Līdz ar to nav pamats tos DA plānā iekļautajā redakcijā virzīt tālāk apspriešanai. Pie esošās informācijas ir saglabājama spēkā esošā MK 601. noteikumu redakcija attiecībā uz 6.15. un 10.1. punktiem.

Turpmākām un padziļinātām diskusijām par Ķemeru Nacionālā parka attīstību, ir nepieciešams projekta virzītājam SIA "Enviroprojekts" papildus pieprasīt un sniegt šādu informāciju DA plāna izstrādes ietvaros:

- 1) no Valsts meža dienesta datiem: cik ceļu satiksmes negadījumi – sadursmes ar meža dzīvniekiem notikuši uz autoceļiem A10 un A9, Ķemeru Nacionālā parka teritorijā pēdējos 5 gados;
- 2) no Valsts meža dienesta datiem, lūgt izsniegt atskaiti par periodu no 2018.- 2022. gadam ieskaitot, cik jaunaudzes ir reģistrētas Ķemeru nacionālā parka teritorijā, cik no tām ir Dabas aizsardzības pārvaldes pārvaldībā un cik privātpersonu īpašumā;
- 3) no Valsts meža dienesta datiem par to, cik lielā platībā ir jaunaudzes, kas robežojas ar Ķemeru Nacionālo parku (kas ļautu gūt ieskatu par iespējamiem postījumiem, aizliedzot dzinēj medības blakus esošajiem meža zemes nogabaliem);
- 4) no Lauku atbalsta dienesta – par to, cik lauksaimniecībā esošās zemes, kas robežojas ar Ķemeru Nacionālo parku (kas ļautu gūt ieskatu par iespējamiem postījumiem aizliedzot dzinēj medības blakus esošajās lauksaimniecības zemēs).
- 5) papildus aptaujāt privātpersonas par postījumiem lauksaimniecības zemei un jaunaudzēm.

Lūdzu informēt, ja ir nepieciešama papildus informācija par medību organizēšanu un to ietekmi uz mežu apsaimniekošanas aspektiem, lai DA plāns kalpotu tā patiesajam mērķim.

Ar cieņu,

 / Uģis Černajs

Ilma Dzērve
ilmadzerve@inbox.lv
29321101
Dokuments sastādīts Rīgā
2022. gada 18. septembrī

SIA "Enviroprojekts"
info@enviro.lv

Dabas aizsardzības pārvalde
pasts@daba.gov.lv

**Par Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plāna vērtējumu sabiedriskās
apspriešanas ietvaros jautājumā par dzīvnieku uzskaiti un skaita regulēšanu**

Iepazīstoties ar Ķemeru Nacionālā parka (Parka) Dabas aizsardzības plānu (Plānu) un tam sekojošās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, vēlos norādīt, ka Plāna tapšana ieguldīts ļoti liels darbs un resursi. Plāna saturs manā ieskatā ir izstrādāts profesionāli kvalitatīvi un aptver visus dabas aizsardzības problemātikas aspektus. Rezultātā Plāns ir apjomīgs dokuments ar pielikumiem un ir vajadzīgs zināms laiks, lai to analizētu. Iespējams, ka es kā privātpersona ne visu esmu pareizi sapratusi. Bet kā dabas aizsardzības speciālistam man ir dažas piebildes Plāna uzlabojumiem, priekšlikumi jautājumā par dzīvnieku uzskaiti un skaita regulēšanu jeb medišanu Parkā.

Iepazīstoties ar Plāna saturu un sabiedriskās apspriešanas gaitu, noskaidroju, ka aktīvākie Plāna apspriešanā bija privātpersonas, medību interešu pārstāvji, kuri nebija apmierināti ar iespējamu medību tiesību ierobežojumu Parka teritorijā. Uz to jāsaņem, ka Latvijas nacionālie parki nav izņēmums starptautiski līdzīgu risināmu problēmu ietvaros nacionālajos parkos gan Āfrikā, gan Eiropā un citur (katrā reģionā ar nacionālo parku var tikt saprasts citādāks veidojums, bet kopumā nacparki pasaulē ir dabas aizsardzības teritorijas, kas izveidotas sabiedrības interesēs), jo medības un nacionālais parks vienmēr ir bijis karsts jautājums visā pasaulē, kur notiek dabas aizsardzība sabiedrības interesēs un tā nostādīta augstāk par privātpersonu, tai skaitā mednieku interesēm.

Neapšaubāmi, ka tikai tajās valstīs, kur medniekiem nacionālajos parkos ir stipri jūtama valsts pārvaldes spiediena klātbūtne, nacionālajos parkos var īstenot dabas aizsardzības mērķus. Viens no veidiem, kā izjūt valsts spiedienu, ir noteikums, ka dzīvnieku sugu, tai skaitā medījamo sugu un skaita noteikšanu un uzturēšanu drīkst noteikt tikai valsts pārvaldes līmeņa institūcijas. Ja jau ir izstrādāts Plāns, tad Parkam tas ir aktuāls dokuments, realizējot dabas aizsardzības uzdevumus un to pasūtījusi valsts institūcija. Tātad institūcija ir tiesīga un tai ir pienākums būt uzraugošajai institūcijai jautājumā par medībām Parkā.

Vērojot Plāna sabiedrisko apspriešanu, konstatējams, ka tajā bija vāja valsts institūciju ietekme un ļoti spēcīgs spiediens no privātpersonu puses ar izteiktu vēlmi saglabāt medību iecirkņus aizsargājamās teritorijās. Jāatzīst, ka Latvijas aizsargājamās teritorijās ir vāja valsts ierēdņu (gan Valsts meža dienesta, gan Dabas aizsardzības pārvaldes) klātbūtnes esamība. Nav redzamas ar iestāžu logo apzīmētas automašīnas teritorijās vai uz aizsargājamo teritoriju ceļiem, nav redzami arī inspektori vai mežziņi (bija mežsargi). Tāda pavirša teritoriju uzraudzība rada iespaidu, ka dabas aizsardzība tiek realizēta tikai dokumentu līmenī. Arī sabiedriskajā apspriešanā bija vēlams spēcīgāka valsts interešu klātbūtne.

Tas liek domāt, ka dabas interešu realizēšanai vajag uzlabot Plāna saturisko daļu par dzīvnieku, tai skaitā medījamo, skaita regulēšanu Parka teritorijā. Tādas plānā atsevišķi nav. Nav norādīti kritēriji, kad būtu pieļaujams letāla dzīvnieku skaita regulēšana Parkā, nav

Dokuments 18.09.2022.parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

norādīts, kādas būs sekas un kā tiks izvērtēta dzīvnieku skaita regulēšanas ietekme uz ekosistēmu ar medību (par medībām ar dzīvnieka iemidzināšanu vai sagūstīšanu un pārvešanu Plānā nekas nav minēts) letālu iznākumu.

Turklāt labai valsts pārvaldības realizēšanai, Plānā dabas aizsardzībai atbilstoši plānotajam, ir jābūt iestrādātiem dabas aizsardzības plāna izpildes kontroles mehānismiem Parkā, kā noskaidrots, arī tie iztrūkst. Plāna tapšanā ir ieguldīti lieli finansiāli līdzekļi, bet, ja nav kontroles par plāna izpildi, nav atskaites par ieguldīto līdzekļu izmantošanas lietderību.

Līdz ar to, Plānā jautājumos par medību jeb dzīvnieku skaita regulēšanu Parkā nav skaidrības. Rezultātā man radies iespaids, ka dabas aizsardzības interešu ievērošana mūsu valstī aizsargājamās teritorijās nodota privātpersonām, kas veic dzīvnieku medīšanu savā brīvajā laikā un kurām nav nekādas atbildības par dabas aizsardzības mērķu izpildi.

Tāpat man kā nodokļu maksātājam ir iebildumi pret to, ka mēs, nemednieki, kas veido 99% sabiedrības, no saviem nodokļiem uzturam aizsargājamās teritorijas, bet tikai 1% sabiedrības, ko veido mednieki, bez atlīdzības izmanto savam individuālajam hobijs visiem piederošo valsts un pašvaldību resursu, kā arī iegūst savā īpašumā nemedītos dzīvniekus un trofejas. Manā ieskatā tas nav demokrātiski un medniekiem jālīdz piesavināties Parkā iegūto visai sabiedrībai piederošo dabas resursu. Kā arī demokrātiskas pārvaldes pamatprincipiem pretrunā ir mednieku kolektīvu tiesības izmantot privātajās interesēs valsts un pašvaldību zemi sava hobijs realizēšanai.

Izsaku priekšlikumu pilnveidot Ķemeru Nacionālā parka Plānu un ar to saistītos dokumentus, tai skaitā normatīvus jautājumā par apsaimniekošanu dzīvnieku skaita vai postījumu novēršanas regulēšanai Parkā un tos pilnveidot, iestrādājot atsevišķu sadaļu vai punktu par:

1)to, ka teritorija un medījamie dzīvnieki nacionālajos parkos, tai skaitā Parkā, ir visas sabiedrības resurss, ko nevar piesavināties privātpersonas;

2)demokrātisku valsts pārvaldes principu ievērošanu Parkā, nosakot, ka aizsargājamās teritorijās dzīvnieku skaita regulēšanas funkcija pieder valstij;

3)medības Parkā un citos nacionālajos parkos var notikt bez mednieku kolektīvu pastāvēšanas valsts un pašvaldības teritorijās, kā arī privātajās teritorijās, kurās tiek realizēta dabas aizsardzība sabiedrības interešu vārdā.

Ar cieņu

Ilma Dzērve Dokuments 18.09.2022.parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Kam: SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31,
Rīga, LV-1002
No: Eduards Barkāns
Čiekurkalna 5. šķērslīnija 21-3,
Rīga, LV-1026
e-pasta adrese: e.barkans70@gmail.com
Tel. Nr. 371 29361914

Rīga

2022.gada 07. septembrī

I E S N I E G U M S

Labdien!

Esmu iepazinies ar SIA "Enviroprojekts" izstrādāto dabas aizsardzības plānu Ķemeru Nacionālā parka teritorijai.

Vēlos precizēt dažus Jūsu apgalvojumus:

- 1) "Ķemeru ciema izveidošanās pamatā ir ĶNP purvos esošo ārstniecisko dūņu vēsturiska izmantošana un tam izveidotā Ķemeru sanatorija, taču mūsdienās šis faktors zaudējis nozīmi" (83.lpp.), kurš no faktoriem ir zaudējis nozīmi? Jo Jūrmalas dome veic grandiozus darbus Ķemeru sanatorijas, tās teritorijas un funkcionālas darbības atjaunošanai.
- 2) Kāpēc ir ņemti 2017.g. dati par ĶNP teritorijas BAT nodarbinātību, darbinieku migrāciju un galvenās vietējā mēroga saimnieciskās nozares lielākajās apdzīvotajās vietās (84.lpp.)? Vai tiešām ir pamats domāt ka šie dati atbilst mūsdienu datiem?
- 3) "ĶNP DA plāna izstrādes gaitā secināts ka kopumā saglabājama pirmajā (2002.gada) ĶNP dabas aizsardzības plānā nodefinētā Ķemeru nacionālā parka vīzija", šajā vīzijā uzsvars tiek likts uz dabas neskarto resursu saglabāšanu, bet SIA "Enviroprojekts" priekšlikumos tiek iekļautas iespējas palielināt tūrisma pievilcību (papildus kafejnīcas, infrastruktūras uzlabošana), kā arī tūristu skaita palielināšanu (organizēt sabiedriskā transporta reisu) (3.2.1. tabula.). Kā var apvienot "neskarto dabu" ar velosipēdiem, velosipēdu nomām, kafejnīcām un lieliem cilvēku pūļiem, uz šo jautājumu es SIA "Enviroprojekts" izstrādātā plānā neatradu atbildi;
- 4) "ĶNP teritorijas, kā nacionālās nozīmes teritorijas mērķis: ar ĶNP vietējo iedzīvotāju un ieinteresēto pušu līdzdalību saglabāt vai palielināt platības, īstenojot dabas vērtību apsaimniekošanas pasākumus", mednieki ir viena no ieinteresētām pusēm, kuru brīvā laika pavadīšana ir cieši saistīta ar atrašanos dabā, mednieki ir ieinteresēti lai daba būtu minimāli skarta un ciestu no cilvēku darbības, bet SIA "Enviroprojekts" izstrādātā plānā es neatradu kāda vieta tiek atvēlēta medniekiem ĶNP neskartās dabas saglabāšanā? Cik man ir zināms tieši mednieki ir tie kas uziet nelikumīgās izgāztuves un ziņo par tām, tieši mednieki novērš un ziņo par malumedībām, tieši mednieki novērš un ziņo par meža zāģēšanu, tieši mednieki veido barotavas un sālsstabus, lai dzīvnieki saņemtu nepieciešamās minerālvielas un tiktu piesaistīti noteiktajā apkaimē. Vai SIA "Enviroprojekts" plāna izstrādes gaitā ir veikta pārrunas ar

medniekiem un izpētītā medību ietekme uz vidi, cik man ir zināms tas netika darīts, to arī norāda SIA "Enviroprojekts" izstrādāta plāna 90.lpp., bet kāpēc tiek piedāvāts grozīt Ministru kabineta noteikumus Nr.601 grozīt p.6.15., izsakot: „6.15. rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu (dzinējmedības), izņemot gadījumus, ja dzīvniekus dzen no lauksaimniecības kultūraugu audzēm un šo noteikumu 13.punktā minētajos gadījumos.“ Kā pamatojumu norādot "ĪADT prioritātēs ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedījami dzīvnieki, jo īpaši medijot ar suņiem. Parka apmeklētājiem dzinējmedības traucē līdzīgā veidā kā dzīvniekiem, jo rada troksni un stresu, kā arī samazina dzīvnieku redzēšanas iespējas." Kāpēc tiek izteikts apgalvojums nevelcot izpētīt?

- 5) Medības ar dzinējiem, kuras notiek stingri ierobežotā laikā (no 16. oktobra līdz 31. janvārim, vai ir izpētīts tūristu skaits tieši šajā laika posmā, pēc maniem novērojumiem būs ļoti zems apmeklējums) un noteiktā teritorijā (ir lieguma teritorijas, kurās nenotiek medības vispār), dzinējmedībās pārsvarā piedalās ap 10 līdz 25 personas, tiek apgalvots ka traucēs dzīvniekus un liegs tūristiem tos novērot, taņī pat laikā Jūs norādāt, ka Lielā zīreļa laipu apmeklēja ap 90 000 tūristu, vai tiešām Jūs domājat ka šāds cilvēku pūlis piesaista meža dzīvniekus. Brīvdabas (meža) dzīvnieki maksimāli izvairās no kontakta ar cilvēkiem, attiecīgi vietās, kuras apmeklē tūristi, nav iespējams vērot dzīvniekus. Vai varat man atbildēt ar ko atšķiras dzinējmedības no kolektīvā meža apmeklējuma, un kāpēc dzinējmedības ar suņiem tiek piedāvāts aizliegt, bet netiek aizliegts apmeklēt ĶNP cilvēku grupām un ar suņiem?
- 6) Vai ir apzināts mednieku skaits, cik personas medī ĶNP teritorijā (tieši mednieku, ne kolektīvu)? SIA "Enviroprojekts" plāna norādīts, ka ĶNP medī 7 mednieku kolektīvi (to ka ir norādītas fiziskās persona, arī aiz tām ir mednieku formējumi), katrā kolektīvā aptuveni var būt aptuveni vismaz 25 mednieki (personīgā pieredze), katrs mednieks mežā pavadā vismaz 10 dienas (vidējais skaits, no personīgās pieredzes), jo mednieki ne tikai medī, bet arī strādā pie medību infrastruktūras (torņi, tiltiņi, barotavas, sālstabi, šaušanas sektoru tīrīšana un t.t.), attiecīgi ir pamats domāt ka tieši mednieki ir tā personu grupa kura visbiežāk atrodas ĶNP teritorijā un šī grupa ir ieinteresēta par ĶNP dabas neskartās vides saglabāšanu. Kāpēc netiek noskaidroti un apkopotī mednieku viedokļi?

Pēc maniem novērojumiem šobrīd ĶNP teritorijā mednieku aktivitātes neietekmē būtiski vidi un neatrodas pretrunā ar Ķemeru nacionālā parka vīziju, attiecīgi nav pamata grozīt Ministru kabineta noteikumu Nr.601 punktu Nr.6.15.

Ir lietderīgi izpētīt papildus medību procesus, to ietekmi uz vidi, attiecīgi būs vieglāk sinhronizēt tūristu intereses ar mednieku interesēm.

Ar cieņu



Jūrmalas pilsētas domei

Dabas aizsardzības pārvaldes
Pierīgas reģionālajai administrācijai
pieriga@daba.gov.lv

Līgai Blankai
SIA „ENVIROPROJEKTS”
liga@enviro.lv

Ulda Kornača

Par Ķemeru nacionālā parka
Dabas aizsardzības plānu

iesniegums.

1. Maģistrālo ielu: no Ķemeriem līdz Jaunkēmeriem, no Ķemeriem līdz Ventspils šosejai un Miervalža Ķemera gatvi sakopt līdz 100m attālumā uz abām ceļa pusēm (iztīrīt visa kritālas, likvidēt krūmu apaugumus utt.).
2. Atļaut tīrīt Vēršupīti ar ekskavatoru Ķemeru teritorijā līdz pat Slokas ezeram, jo bojātā zemsedze, šeit ātri atjaunosies dabiskā veidā.
3. Izplānot normālas autostāvvietas izbūvi pie Lūžņu grāvja avota.

17.10.2022.

Uldis Kornačs

Stigas iela 1 Jaunķemeros

Von: Zuze Kreslins-Sils

An: pasts@jurmala.lv

Datum: Sonntag, 16. Oktober 2022 um 13:47 OESZ

Labdien!

Nepieņemu domu, ka **Stigas ielas, Jaunķemeros**, zemes gabalu zonējumu taisās nomainīt, pat bez jebkādas informācijas īpašniekiem.

Mans, Zuze Krēsliņas-Silas, īpašums, Stigas iela 1, nonāca manās rokās, kad manas mammas brāļa, Jura Celma, sieva, Ida Celma, pirms tam Pommere, to man uzdāvināja. Idas Pommeres tēvs bija pircis savai ģimenei zemes gabalu tur, kur tagad Vaivaru sanatorija, un Stigas ielas 1 zemes gabalu piešķīra pēcteči, kā kompensācijas zemes gabalu. Jau toreiz Ķemeru parks atzina vietu kā ne īpaši dabas aizsargājamu, un tur katrā ziņā atļauta kūrorta veida būvēšana. Zemes gabalu gan šķērsoja gāzes vads, siltuma trase, kas bija vienīgais ierobežojums būvēm.

Neesmu brīdināta ne rakstiskā, nedz arī kādā citā veidā, par zonējuma maiņas ierosināšanu man piederošajam īpašumam Stigas ielā 1 Jaunķemeros no Ķemeru Nacionālā Parka neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu. Šis ir KOMPENSĀCIJAS zemesgabals, un savulaik izdalīts rajonā ap Stigas ielu kopā ar citiem kompensācijas zemesgabaliem ar tā paša parka piekrišanu, jo īpašas dabas vērtības šeit nav atrodamas.

Kategoriski iebilstu pret zonējuma maiņu, kas būtiski ierobežos saimniecisko darbību uz mana īpašuma!

Zonējuma maiņa ir klajā pretrunā ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas attīstības plānu, kur šeit ir paredzēta kūrorta apbūves teritorija kā arī Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju.

Ar cieņu,
Zuze K Krēsliņa-Sila

From: Mārtiņš Stulpiņš
Sent: svētdiena, 16. okt.. 2022. gada 21:21
To: Domes pasts
Subject: par Ķemeru Nacionālā Parka Dabas Aizsardzības Plānu

Ķemeru iedzīvotāju biedrība

par Ķemeru Nacionālā Parka Dabas Aizsardzības Plānu (ĶNP DAP)
Jūrmalas pilsētas attīstības plāna publiskās apspriešanas ietvaros

Pateicamies Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai par sadarbību un atbalstu meliorācijas sistēmu problemātikas risināšanā,
atkārtoti informējam par savu nostāju sekojošos jautājumos:

Saglabāt un uzturēt kārtībā esošās meliorācijas sistēmas pilsētas teritorijā, neveidojot jaunus mitrājus un purvus, bet gan veicinot cilvēka dzīvei piemērotas veselīgas un sakoptas pilsētvides saglabāšanu un attīstību.

Sakopt un apsaimniekot pilsētas meža masīvus un parkus atbilstoši konvencionālajām normām un Meža likumam, sakopjot ceļmalas un neveidojot nokaltušu, kukaiņu bojātu koku audzes pilsētas teritorijā.

Kategoriski iebilstam pret ĶNP DAP plānoto zonējuma maiņu Jaunkēmeros no vieglāka režīma uz stingrāku, un jaunu mitrāju veidošanu ap Slokas ezeru, kur jau kopš divdesmit gadiem ir plānota laivu pietāzne un atpūtas vieta. Piedevām Jūrmalas pilsētas attīstības plānā šī ir publiskās apbūves teritorija, kas paredzēta tūrisma attīstībai, nodrošinot darba vietas un papildus ienākumus pilsētai, un kā tāda arī turpmāk saglabājama.

Atgādinām, ka vēsturiski apdzīvotas vietas tādas kā Ķemeri, Lapmežciems un citas atradās patreizējā ĶNP teritorijā ilgi pirms parka dibināšanas. Diemžēl ar nožēlu konstatējam, ka tā bija kļūda atbalstīt gan personīgi, gan arī kā biedrībai Ķemeru Nacionālā Parka izveidi.

Jūtamies apmānīti un piemulķoti, jo ĶNP solījums attīstīt tūrismu ir izvērties par iedzīvotāju pakļaušanu "zaļajam" teroram. Katrā ziņā informējam, ka atsaucam savu dalību pie ĶNP dibināšanas un iebilstam pret jebkuru atsauci par sadarbību ar iedzīvotājiem un mūsu biedrību, jo sadarbības ar ĶNP nav !

Līdz ar to atkārtoti rosinam, atsaucoties uz jau iepriekšējo iniciatīvu, kuru ar saviem parakstiem atbalstīja vairāk kā 1000 iedzīvotāju, pārskatīt ĶNP robežas, izņemot ārā apdzīvotas vietas un perspektīvas attīstības teritorijas (kā arī nosakot ap tām buferzonas), jo ĶNP apsaimniekošanas pasākumu mērķi nav savienojami ar cilvēka dzīves telpai raksturīgajām vajadzībām !

Ķemeru iedzīvotāju biedrības priekšsēdētājs
Jūrmalas domes deputāts

Mārtiņš Stulpiņš



Valsts vides dienests

ATĻAUTU PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

28.10.2022.
Uz 29.08.2022

Nr.2.3/AP/7197/2022
Nr. 1.6/4727/2022-N

**Dabas aizsardzības pārvaldes
Pierīgas reģionālajai administrācijai
*Nosūtīšanai eAdresē***

**Par Ķemeru nacionālā parka
jaunā dabas aizsardzības plāna projektu**

Valsts vides dienests (turpmāk – Dienests) 2022. gada 30. augustā saņēma Jūsu vēstuli ar lūgumu sniegt viedokli un priekšlikumus par sabiedriskajā apspriešanā nodoto Ķemeru nacionālā parka jaunā dabas aizsardzības plāna projektu.

Dienests ir iepazinies ar tīmekļa vietnē:

http://www.enviro.lv/dati/Publiski%20pieejamie%20dati%20%C4%B6NP/%C4%B6NP_DA_pl%C4%81na_sabiedrisk%C4%81s_apsprie%C5%A1anas_versija/ publicēto dabas aizsardzības plāna redakciju un vērš uzmanību uz nepieciešamajiem papildinājumiem dabas aizsardzības plāna projektā.

Nemot vērā, ka viens no Ķemeru nacionālā parka izveides mērķiem ir saglabāt tajā esošās kurortoloģiskās vērtības un aizsargāt minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī ņemot vērā to, ka ar sērūdeņradi bagātie sulfīdie minerālūdeņi to augstās koncentrācijas ziņā ir ievērojami pat Eiropas mērogā, to veidošanās apstākļi ir ļoti jutīgi pret cilvēka iejaukšanos pastāvošajos dabas procesos, Dienests rosina konsultēties ar Dr.ģeol. Jāni Proļu, kurš ir veicis ilggadīgus pētījumus šajā jomā, un atbilstoši papildināt jaunā dabas aizsardzības plāna projektu ar nepieciešamajiem apsaimniekošanas pasākumiem (nosakot nepieciešamos izpēti un monitoringa pasākumus dabas aizsardzības plāna 5. daļā), priekšlikumiem grozījumiem teritorijas plānojumos (nosakot sulfīdus saturošo Salaspils horizonta atradnes robežu dabas aizsardzības plāna 6. daļā, kuru ieteicams skatīt tīmekļa vietnes: <https://dspace.lu.lv/dspace/handle/7/4987> 116. lpp.), priekšlikumiem individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos (dabas aizsardzības plāna 7. daļā detalizējot noteikumus par rakšanas darbiem atradnes teritorijā, t.sk. būvniecības, meliorācijas, derīgo izrakteņu ieguves, uršanas utml., un pieprasot sertificēta hidroģeologa atzinumu par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz sulfīdus saturošo pazemes ūdeņu atradni; iespējamā atzinuma piemēru skatīt:

https://hydroplan.daba.gov.lv/upload/File/Hydroplan_IVN_201604_pie40_atzins_Janis_Prols_20160420.pdf).

Izpildot augstākminētos ieteikumus, Dienests uzskata, ka tādējādi tiktu daudz sekmīgāk ieviests viens no būtiskajiem Ķemeru nacionālā parka izveides mērķiem. Pašreizējais regulējums to nenodrošina, uz ko norāda arī jaunākajā Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023.-2029. gadam Vides pārskata 5.7.1. nodaļā (38. lpp.) secinātais: “Būtisku negatīvu ietekmi uz

sērūdeņraža veidošanos un hidrodinamiskajiem apstākļiem atstājusi pēdējos gados Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības veiktā Ķemeru infrastruktūras un Ķemeru parka pārbūve un restaurācija”.

Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 28. panta pirmo un otro daļu slēgtajām izgāztuvēm arī pēc rekultivācijas (vismaz līdz monitoringa noslēgšanai) ir jāuztur 100 m sanitārā aizsargjosla un tajā ir jāievēro 55. pantā noteiktie aprobežojumi. Aizsargjoslu likuma 28. panta pirmajā daļā ir minēts sanitārās aizsargjoslas noteikšanas mērķis – lai nodrošinātu piegulošo teritoriju aizsardzību no objekta negatīvās ietekmes. Ņemot vērā, ka arī slēgta un rekultivēta atkritumu izgāztuve var turpināt negatīvi ietekmēt piegulošās teritorijas, saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 27. decembra noteikumu Nr. 1032 „Atkritumu poligonu noteikumi” 85. punktu, Dienestam ir deleģēts noteikt šādu atkritumu izgāztuvju uzturēšanas un monitoringa ilgumu, kas nav mazāks par 20 gadiem. Dienests informē, ka sadzīves atkritumu izgāztuvē „Kūdra” vēl nav uzsākta plānotā sanācija, kas nozīmē, ka visa jaunā dabas aizsardzības plāna darbības periodā (līdz 2035. gadam) objektam būs piemērojama sanitārā aizsargjosla un tajā ievērojami Aizsargjoslu likuma 55. pantā noteiktie aprobežojumi. Ņemot vērā augstākminēto, Dienests aicina pārskatīt dabas aizsardzības plāna projektā plānotos pasākumus, t.sk. iecerētās tūrisma aktivitātes, bijušās sadzīves atkritumu izgāztuves „Kūdra” teritorijā.

Būvniecības un attīstības departamenta direktore

D. Rudusa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pauls Lielmanis 29496408
pauls.lielmanis@vv.gov.lv



TUKUMA NOVADA PAŠVALDĪBA

Iestādes reģistrācijas Nr. 90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

Tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876

www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

Tukumā

Nr. TND/6-15/22/4883
Uz _____ Nr. _____

Dabas aizsardzības pārvalde
Ķemeru Nacionālā parka dabas centrs
"Meža māja"
Dabas aizsardzības pārvalde
Paziņošanai eAdresē
"Enviroprojekts"
info@enviro.lv

Par Ķemeru nacionālo parku

Ķemeru nacionālais parks (Turpmāk - ĶNP) ir dibināts 1997. gadā ar mērķi saglabāt dabas, kultūrvēstures un kurortoloģijas vērtības, veicināt nenoplicinošu saimniecisko darbību, tūrismu un vides izglītību.

Saskaņā ar Ķemeru nacionālā parka likuma 1. pantu (turpmāk – ĶNPPL) Ķemeru nacionālais parks ir valsts nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorija. Nacionālais parks ir izveidots, lai saglabātu šīs teritorijas dabas, kultūrvēsturiskās un kurortoloģiskās vērtības, lai aizsargātu minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu veidošanās procesus, kā arī lai veicinātu nenoplicinošu saimniecisko darbību, dabas tūrismu un ekoloģisko izglītību.

ĶNPPL 10. panta 1. daļa nosaka ĶNP neitrālā zona izveidota, lai veicinātu kūrortu saimniecības attīstību, saglabātu apvidum raksturīgo ainavu un arhitektūru un veicinātu nacionālā parka teritorijas ilgtspējīgu attīstību, kā arī nodrošinātu transporta infrastruktūras objektu uzturēšanu un attīstību, turklāt šī paša panta 2. daļa noteic, ka neitrālā zonā tiek noteikta Ķemeru vēsturiskā kūrorta teritorija, kas izveidota ar mērķi saglabāt un uzturēt vēsturisko kūrortoloģisko funkciju Ķemeru nacionālā parka teritorijā, veicināt veselības tūrisma, rekreatīvā tūrisma un kultūras tūrisma attīstību Latvijas un Eiropas mērogā.

Viss ĶNPPL 10. pants runā par Ķemeru vēsturiskās kūrorta teritoriju un parka teritorijā esošajiem valsts autoceļiem un dzelzceļu to zemes nodalījuma joslas platumā kā par neitrālo zonu.

ĶNP ainavu aizsardzības zona izveidota, lai aizsargātu tūrisma, atpūtas un izglītības resursus, minerālūdeņu veidošanās procesus, saglabātu dabas ainavu un kultūrainavu un samazinātu antropogēno ietekmi uz dabas rezervāta un dabas lieguma zonām.

Saskaņā ar ĶNP Dabas aizsardzības plānu un tajā noteikto teritorijas funkcionālo zonējumu Tukuma novada Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema ciema teritorijas šobrīd ir noteiktas kā neitrālā zona un nelielā daļā kā ainavu aizsardzības zona, kas nonāk pretrunā ar ĶNPPL 10. pantā noteiktajam.

Saskaņā ar Engures novada teritorijas plānojumu Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema ciema teritorijām ir noteikts funkcionālais zonējums Mazstāvu dzīvojamā apbūve (DzM, DzM1, DzM2 un DzM3), kurās viens no galvenajiem izmantošanas veidiem ir dzīvojamo

02.11.2022. Nosūtāmais dokuments TND/6-15/22/4883

ēku būvniecība un Meži un purvi (M), kurās kā viens no papildizmantošanas veidiem ir noteikts dzīvojamo ēku būvniecība. Iedzīvotāji veicot būvniecības ieceres saskaņošanu institūcijās bieži saskarās ar pretrunīgu informāciju un nosacījumiem, jo no teritorijas plānojuma viedokļa ir atļauta būvniecība, bet no dabas aizsardzības viedokļa, normatīvo regulējumu attiecībā uz ĶNP un biotopu esamību teritorijā, būvniecība ir ierobežota vai aizliegta vispār. Teritorijas attīstības plānošanas likums (turpmāk – TAPL) nosaka vispārējus principus teritorijas plānošanas dokumentu izstrādē. TAPL 3. panta 2. daļa nosaka, ka izstrādājot jaunu teritorijas plānošanas dokumentu, jāievēro *pārticības princips - jaunas teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi*. Praksē tas nozīmē, ka funkcionālie zonējumi, kas ir noteikti iepriekšējā teritorijas plānojumā ir jāintegrē arī jaunajā teritorijas plānojumā pielāgojot attiecīgās atļautās izmantošanas veidus. Jau vēsturiski par vairākām šādām teritorijām Ragaciemā, Lapmežciemā un Bigauņciema teritorijās ir pretrunīga nostāja starp bijušo Engures novada pašvaldību un Dabas aizsardzības pārvaldi un ļoti saprotama un pamatota ir abu pušu nostāja. Līdz ar to var secināt, ka kompromisu par konkrētām teritorijām būs grūti, vai pat neiespējami, panākt.

Tukuma novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) ik dienu saskaras ar dažādu jautājumu un situāciju risināšanu, kas skar ĶNP. Ļoti bieži konkrētie jautājumi ir par Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema ciema teritorijām. Jautājumi un neskaidrības visbiežāk ir par atļautās izmantošanas veidiem, zemes lietošanas kategorijas maiņu, būvniecības jautājumiem, piekļuves nodrošināšanu, koku ciršanu u.c. jautājumiem. Interese par būvniecības iespējām šajās ciema teritorijās ir ļoti liela, ko apliecina Būvniecības informācijas sistēmā pieejamie dati par būvniecības procesa uzsākšanu. Veicot būvprojektēšanas un būvniecības darbus, iedzīvotāji saskaras ar lielu birokrātisko slodzi, saskaņojot būvniecības ieceri attiecīgajās valsts un pašvaldības institūcijās, ko nosaka gan teritorijas plānojuma nosacījumi, gan atrašanās ĶNP teritorijā, gan papildus daļa no teritorijas atrodas Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpas un ierobežotas saimnieciskās darbības joslas līdz 5 km aizsargjoslas teritorijā, kas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu nosaka stingrus ierobežojumus teritorijas izmantošanā. Skaidrojot iedzīvotājiem dažādus jautājumus un situācijas, atdzīstam, ka mums kā pašvaldībai, dažkārt ir grūti orientēties visos normatīvajos aktos, kas nosaka šīs teritorijas atļauto izmantošanu, kas un kādi normatīvie akti jāpiemēro konkrētajā situācijā.

Izvērtējot šobrīd esošās ciema teritorijas, var secināt, ka aptuveni 80% no kopējās platības ir jau apbūvēta. No Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols" var secināt, ka Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema teritorijās ir saglabājušās atsevišķas, nelielas platības, kurās ir saglabājušās īpaši aizsargājamas dabas vērtības. No ainaviskā viedokļa šo ciemu teritorijas būtiski neatšķiras no citām ciema teritorijām, piemēram, Engures pagastā. Varētu pat teikt, ka šo ciemu teritorijas ir daudz blīvāk apdzīvotas un nav tik ainaviski augstvērtīgas kā ciemu teritorijas Engures pagastā. Attiecībā uz kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu teritorijas plānojumā ir noteikta vēsturiskās apbūves teritorija, kas pamatā sakrīt ar krasta kāpas aizsargjoslas teritoriju un tiek aizsargāta saskaņā ar Aizsargjoslu likuma noteiktajiem ierobežojumiem. Teritorijā ir divi valsts nozīmes arheoloģijas pieminekļi un trīs vietējas nozīmes kultūras pieminekļi, kuru aizsardzību un izmantošanu nosaka Aizsargjoslu likums un Nacionālā kultūras mantojumu pārvalde ar saviem nosacījumiem.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Tukuma novada pašvaldība rosina mainīt ĶNP robežas, izslēdzot no ĶNP teritorijas Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema ciemu teritorijas, tādējādi atvieglojot šīs teritorijas turpmāko izmantošanu un attīstību.

Domes priekšsēdētājs

Gundars Važa

Tramdaļa 25426889

02.11.2022. Nosūtāmais dokuments TND/6-15/22/4883

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

3.3.2. Kolektīvie iesniegumi

Kopā tika saņemti 405 parakstīti iesniegumi no iedzīvotājiem un 10 iesniegumi no SIA par lauksaimniecības, mežsaimniecības un medību ierobežojumiem, iesnieguma paraugs 3.3.2.1. attēlā personas, kas parakstījušas šo iesniegumu 3.3.2.2. attēlā.

SIA "Enviroprojekts"
reģistrācijas numurs 40003683283
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002

no:

LIENE ARMENS (vārds, uzvārds vai nosaukums)

_____ (personas kods, dzimšanas datums vai reģ.Nr.)

_____ (adrese vai e-pasts)

Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam

Iepazīstoties ar sabiedriskai apspriešanai publicēto Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam un tajā iekļautajiem grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", norādu, ka **neplekrsītu lauksaimniecību, mežsaimniecību un medības ierobežojošiem priekšlikumiem**, un izstrādātajiem grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", kas ierobežo lauksaimniecību, mežsaimniecību un medības, tostarp, 6.11. punktā, 6.13.punktā, 6.15.punktā, 6.16.punktā, 9.10.punktā, 10.punktā, 10.1.punktā, 10.2.punktā, 10.3.punktā, 10.4.punktā, 10.5.punktā, 12.punktā, un 13.punktā paredzētajiem grozījumiem.

Minētie grozījumi radīs būtiskus postījumus lauksaimniecībā un mežsaimniecībā, kā arī negatīvi ietekmēs tautsaimniecību kopumā.

20.09.2022. (datums)

LIENE ARMENS (paraksts un atšifrējums)

3.3.2.1. attēls. Iesnieguma paraugs

Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs
1	Andris Valdis	51	Marta Bonfelde	101	Uģa Graze	151	Juzeļa Kmito	201	Uģa Kārklina	251	Nils Pridāns	301	Āris Strautmanis	351	Kaspars Valdimāns	401	Normunds Zvapiļs
2	Sanita Abranoviča	52	Daiga Briede	102	Jurģis Grazis	152	Guna Kocere	202	Jānis Luluika	252	Atis Priedenslains	302	Dace Strautniece	352	Ingrīda Valge	402	Gaitis Zvirgzdiņš
3	Evija Abranoviča	53	Agnese Bulvide	103	Dairis Grazis	153	Iveta Kočane	203	Agnese Mackeviča	253	Dainis Purviņš	303	Iveta Strelziko	353	Sanija Vauļe	403	Andris Žaks
4	Ainārs Aubris	54	Māris Buks	104	Tatjana Graudina	154	Irita Kočane	204	Egils Mackevičs	254	Kapars Putniņš	304	Viesturs Strelziko	354	Andžela Vasiļeva	404	Edgars Žokaitis
5	Almens	55	Arta Burdina	105	Uģa Griķe	155	Rolands Kočans	205	Edgars Maksimovs	255	Jānis Putniņš	305	Jānis Stubris	355	Arita Vazdiķe	405	Natālija Žuraka
6	Oskars Alberinos	56	Anda Buša	106	Jānis Griķis	156	Pēteris Kočans	206	Edgars Malafajs	256	Daiga Rasnača	306	Māris Sultis	356	Sabīne Marija Vāciete	406	SIA "Rozēlejas"
7	Einārs Aleksejevs	57	Vilis Butkevičs	107	Dace Grose	157	Jānis Kokars	207	Toms Malevečs	257	Arnolds Rasnačs	307	Natālija Sustanova	357	Evija Elina Vāciete	407	SIA "DINDO"
8	Aleksims	58	Artjoms Čirpiniš	108	Artjoms Graudāns	158	Andra Kondriča	208	Rita Malinova	258	Rinalds Meiers	308	Modris Šakalovs	358	Andris Dāvis Vācietis	408	SIA "TOMINI"
9	Madars Alkšbirze	59	Ermuts Cinkmanis	109	Normunds Gulbis	159	Pēteris Kondričs	209	Valts Martinsons	259	Mija Romancone	309	Alesja Šaplovskaja	359	Ilona Veismane	409	SIA "Jāna Striķko zvērināto tiešu izpildītāja birojs"
10	Leonīds Aleksejevs	60	Didzis Ciravskis	110	Guntis Bērziņš	160	Indra Konisarovs	210	Gunta Matveja	260	Alvars Ronis	310	Lilijs Širota	360	Sanita Vekule	410	SIA "BBGL Services"
11	Linda Amoliņa	61	Normunds Čvaine	111	Ineta Gūtmane	161	Evelīna Koškina	211	Imants Matvejs	261	Alda Rozalska	311	Santa Širota	361	Dzintra Vencele	411	Z/S "Lazdūkaiņi"
12	Modris Amoliņš	62	Andris Čerdišs	112	Arnita Gūtmane	162	Agita Kota	212	Andris Mābūlins	262	Harj Rozenfelds	312	Aleksandrs Širota	362	Dzintars Vencetis	412	Z/S Vanagi
13	Irita Ansons	63	Leonīds Čubokovs	113	Gatis Gūtmanis	163	Linda Kota	213	Rinalds Meiers	263	Jānis Rozentāls	313	Natālija Širota	363	Uldis Vidinš	413	Z/S Mednieki
14	Arvīds Trullis	64	Kintija Čubukova	114	Jānis Hāznecs	164	Artis Kots	214	Arturs Meingailis	264	Inese Rozenvalde	314	Aija Šimane	364	Juris Vilmanis	414	SIA "SKPAULA"
15	Snežana Aviceiba	65	Jānis Danis	115	Agnis Helmanis	165	Sergejs Kovalovs	215	Tatjana Melnikova	265	Lidija Rozenvalde	315	Anna Šteina	365	Aigars Vitkus	415	SIA INDAJA
16	Arita Ābele	66	Sikadriete Daukste	116	Agris Helmanis	166	Armins Krauja	216	Māris Mežarajs	266	Raimonds Rozenvalds	316	Elīna Štokne	366	Artis Vitkus	416	SIA Ieva UL
17	Ilona Ābolina	67	Mārcis Dauks	117	Ilme Hilmere	167	Inita Krauja	217	Paula Mihailova	267	Mārie Rudzīte	317	Rihards Štoknis	367	Reinis Viksna	417	LKS "Justs 2"
18	Sandis Baccavs	68	Aleksejs Demčuks	118	Girts Hildebrants	168	Sarmīte Kraumane	218	Sindija Mihailova	268	Arnis Rudzītis	318	Ansis Šubēvics	368	Auseklis Vitols		
19	Uģa Bajāne	69	Sandra Dinsberga	119	Pēteris Ikauja	169	Jānis Krautmanis	219	Kaspars Mihailovs	269	Jānis Rumbovskis	319	Juris Šules	369	Marita Vullimane		

3.3.2.2. attēls. Personu saraksts, kas parakstījis 3.3.2.1. attēlā redzamo iesniegumu

Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs	Nr. p.k.	Iesniedzējs
20	Valērijs Balandins	70	Boriss Dmitrijevs	120	Sintija Indriksone	170	Roberts Krēslinš	220	Jānis Mikelsons	270	Santa Saudija Sause	320	Sarmīte Šverina	370	Ināra Zablovskaja
21	Ilze Balode	71	Māndars Dobelis	121	Armands Ivaneko	171	Guntis Krīze	221	Lauma Millere	271	Linda Megija Sause	321	Jānis Švēde	371	Firoza Zablovskaja
22	Juris Balodis	72	Linda Dreimane	122	Sergejs Ivanovs	172	Dariuss Krīze	222	Atis Mitrofanovs	272	Elizabete Sedova	322	Dace Švēde	372	Girts Zablovskis
23	Girts Baltasvils	73	Aldis Dreimanis	123	Diāna Jankoviča	173	Uģis Krūgalaūša	223	Sandis Modris	273	Kristīne Sila	323	Armands Švēde	373	Mārtiņš Zagorskis
24	Vladimirs Baranovs	74	Rimants Dubinauskis	124	Kristaps Jankovičs	174	Krūmina	224	Jānis Mofte	274	Dita Silava	324	Zanda Švide	374	Elga Zandersone
25	Mairita Baumanis	75	Zeltīte Dubinauska	125	Maiga Jankovska	175	Aija Krūmina	225	Jānis Morkuns	275	Annija Silava	325	Tikomirova	375	Zandersona
26	Jānis Baumanis	76	Rolands Dubinauskis	126	Antonija Jansone	176	Oksana Kubinska	226	Marija Mūra	276	Ainārs Silavs	326	Elīna Tirša	376	Baiba Zandersone
27	Guntars Baumanis	77	Andris Dūniņš	127	Marita Jansone - Modre	177	Angelika Kudinā	227	Mārtiņš Niedols	277	Einārs Silavs	327	Marks Torvids	377	Jānis Zandersons
28	Girts Bebrovskis	78	Laura Dūša	128	Vilnis Jansons	178	Andris Kudinš	228	Kristīne Olina	278	Aldis Silinš	328	Eleonora Treikale	378	Aija Zanova
29	Lauris Belgēders	79	Baiba Eikina - Bitova	129	Guntis Jansons	179	Aigars Kudinš	229	Artis Oriss	279	Kočas Silvija Stiebre	329	Kazimirs Treikals	379	Dace Zariga
30	Sandra Benefelde	80	Inita Eisaka	130	Inga Jaščenko	180	Raivis Kudinš	230	Inese Ozda	280	Anna Siugale	330	Inita Trence	380	Sandra Zarina
31	Māriete Benke	81	Sergejs Eisaks	131	Uģis Jaudzems	181	Jānis Kudinš	231	Laine Ozola	281	Ieva Siugale - Šakalova	331	Zanda Trence - Buka	381	Edgars Zarinš
32	Andris Benķis	82	Aija Elķermāne	132	Andrejs Joints	182	Liya Kundziņa - Šakina	232	Iveta Ozolapiņa	282	Evija Siugale - Šakalova	332	Linda Tribule	382	Aija Zāle
33	Juris Berģis	83	Gatis Elksnītis	133	Iveta Jostina	183	Deniss Kusnis	233	Māris Ozols	283	Aleksandrs Siugals	333	Signe Trule	383	Daiga Zeidenberga
34	Svetolijs Beromovs	84	Endreika	134	Jānis Jouns	184	Kaspars Kveislērs	234	Dace Pale	284	Raimonds Sils	334	Aija Trule	384	Daiga Zeilīe
35	Rinalds Bērziņš	85	Imants Endreiks	135	Dace Jurovska	185	Mikaela Lagzdiņa	235	Agata Paršina	285	Ainārs Skapara	335	Amanda Trule	385	Arnis Zeilis
36	Astrīda Bērziņa	86	Sorita Everte	136	Elvis Kadiņš	186	Egils Lapinš	236	Irēna Puvloviča	286	Edijs Skarbinieks	336	Daina Trule	386	Edīte Zelīča
37	Sigita Bērziņa	87	Ieva Feldmane	137	Ingrīda Kalniņa	187	Roberts Lazdiņš	237	Gita Pavlova	287	Olga Skatkeva	337	Lāsma Trule	387	Leonīds Zelis
38	Zaiga Bērziņa	88	Arta Feldmane	138	Andris Kalviņš	188	Dace Laukmane	238	Austris Pavlovs	288	Salvis Skore	338	Māris Trullis	388	Henrija Zek - Zommere

3.3.2.2. attēls. Personu saraksts, kas parakstījis 3.3.2.1. attēlā redzamo iesniegumu

Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs
39	Dānis Bērziņš	89	Raivis Feldmanis	139	Sanita Kaminska	189	Lauris Ansons	239	Sandra Pazaika	289	Solvita Skore	339	Aivars Truncis	389	Inese Zelk - Sommeres
40	Kristaps Bērziņš	90	Ilze Femenova	140	Evita Kareva	190	Arta Lāce - Lauge	240	Atis Pērkuns	290	Artūrs Skrobiks	340	Saiva Urše	390	Līga Zeltina
41	Artis Bērziņš	91	Inga Freiberga	141	Iveta Kareva	191	Daiga Leiba	241	Jānis Pičuginis	291	Jānis Skujinš	341	Jānis Urše	391	Linda Zemīte
42	Pēteris Bētiņš	92	Krista Freiberga	142	Andris Kārklinš	192	Jānis Lekāvičs	242	Nina Pildina	292	Žanna Slava	342	Kristīne Ūdre	392	Arturs Zerotavskis
43	Edgars Bičušs	93	Galina Freimane	143	Edgars Kārklinš	193	Sarmīte Lempa	243	Agnese Pinke	293	Korīna Sladzevska	343	Māra Ūdre	393	Dāvis Zāle
44	Baiba Bierande	94	Ivars Freimanis	144	Ilze Kiveleva	194	Arta Lerāviča	244	Jānis Podvinskis	294	Jānis Smelters	344	Ojārs Ūdris	394	Edgars Ziedonis
45	Māris Birkulis	95	Māris Gaillītis	145	Samanta Kļaumane	195	Dzintra Lerāviča	245	Aleksandrs Podvinskis	295	Toms Somlītis	345	Ervīns Ūdris	395	Dāvis Ziegels
46	Armands Bīrovs	96	Jautrīte Gaiša	146	Gints Kļaumanis	196	Aldis Lerāvičs	246	Gunta Pole	296	Laura Springe	346	Velta Valšmane	396	Rimats Ziels
47	Armands Bīlavs	97	Raivis Gavrovskis	147	Ilmārs Kļaumanis	197	Kārlis Lerāvičs	247	Aleksejs Ponins	297	Līga Sproģe	347	Valdis Griķis	397	Pāvilis Zilmanis
48	Lauris Blate	98	Svetlana Goba	148	Mārcis Klepermanis	198	Egons Liepa	248	Vladislavs Ponins	298	Māris Stalts	348	Īnese Valdmāne	398	Elita Zīda
49	Emīls Bondāns	99	Iveta Grantīna	149	Eduards Kmiņo	199	Dace Liepiņa - Zursāne	249	Juris Popovičs	299	Jānis Stīžko	349	Nadīna Valdmāne	399	Oskars Zīds
50	Jānis Bondāns	100	Jānis Grasco	150	Oskars Kmiņo	200	Vilnis Litke	250	Normunds Priedāns	300	Aija Strautmane	350	Ansīte Valdmāne	400	Andris Zornbergs

3.3.2.2. attēls. Personu saraksts, kas parakstījis 3.3.2.1. attēlā redzamo iesniegumu

Kopā tika saņemti 84 parakstīti iesniegumi par lauksaimniecības, mežsaimniecības un medību ierobežojumiem un medību lieguma "Dunduru pļavas" izslēgšanu no 2. pielikuma, , iesnieguma paraugs 3.3.2.3. attēlā personas, kas parakstījušas šo iesniegumu 3.3.2.4. attēlā.

SIA „Enviroprojekts”
Mazā Nometņu iela 31,
Rīga, LV-1002

Dabas aizsardzības pārvaldei
Pierīgas reģionālā administrācija
„Meža māja”, Jūrmala
LV-2012

**Par Ķemeru nacionālā parka
dabas aizsardzības plānu
laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam**

Es, Māris Annālis
(vārds, uzvārds, personu vārds, dzimst)

iepazīstoties ar sabiedriskās apspriešanai publicētiem dabas aizsardzības plāna un *Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu* projektu, izsaku savu viedokli:

- nepiekrītu izstrādātiem *Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu* projekta punktiem: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 12 un 13.
- rosinu atstāt līdzšinējā redakcijā *Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu* punktus: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 11, 12 un 13.
- izslēgt no 2. pielikuma Medību liegumu "Dunduru pļavas", jo:
 1. Minētā teritorija pieguļ pie lauksaimniecības zemēm un ir buferzona, kur uzturas pārnadži, kuri rada būtiskus postījumus lauksaimniekiem;
 2. Minētā teritorijā nav tūrisma taku un objektu, kurus ietekmētu medības. Pieguļošā teritorijā ir apskates objekti, kuru izmantošanu neietekmē medības;
 3. Maziņātu birokrātisko slogu un efektīvāk apkarotu ĀCM .

11.09.2023
/daums/

/ paraksts/

3.3.2.3. attēls. Iesnieguma paraugs

Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs
1	Māris Anmanis	31	Liene Koržinska	61	Laima Sargcena
2	Melisa Averata	32	Māris Kunša	62	Mārtiņš Šīve
3	Vents Balodis	33	Vents Kupīts	63	Uldis Slutiņš
4	Maija Balsere	34	Sergejs Kuznecovs	64	Rolands Stepanovičs
5	Artis Balsers	35	Lita Leimane	65	Artūrs Stikāns
6	Edijs Balsers	36	Māris Litons	66	Guntars Svārs
7	Dzintra Baltaisvilka	37	Ivars Lodiņš	67	Dzintars Šīve
8	Gundars Baltaisvilks	38	Aivars Lodiņš	68	Andris Šneiders
9	Jānis Bešta	39	Romans Lukjenics	69	Ieva Tensone
10	Reinis Bērziņš	40	Imants Lūriņš	70	Sergejs Terentjevs
11	Alens Bītenieks	41	Lelde Mame	71	Agnis Tīfentāls
12	Aivita Brauna	42	Agris Mednis	72	Dāvis Tinmanis
13	Ričards Bumleris	43	Arturs Mišņins	73	Harijs Truze
14	Arnis Bužmanis	44	Andris Mukāns	74	Leons Učelnieks
15	Alise Cimermane	45	Jānis Orbidienis	75	Jānis Učelnieks
16	Irita Dailidoviča	46	Zintis Ototiņš	76	Dainis Učelnieks
17	Dzintars Dīkis	47	Andrejs Pastars	77	Māra Upesleja
18	Dainis Dīkis	48	Andris Petrovs	78	Linda Ieva Vītauska
19	Kārlis Dundurs	49	Gatis Petušons	79	Kaspars Vītiņš
20	Artis Dūriņš	50	Edvīns Pīdiņš	80	Kristers Vorbjovs
21	Ģirts Dzeguze	51	Aigars Poga	81	Jānis Zahorovs
22	Guntars Elride	52	Atis Poga	82	Liene Zandere

3.3.2.4. attēls Personu saraksts, kas parakstījis 3.3.2.3. attēlā redzamo iesniegumu

Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs	Nr. p.k	Iesniedzējs
23	Uldis Ensts	53	Līva Rasa	83	Indulis Zarīns
24	Raivis Frīdenbergs	54	Jānis Reicmanis		
25	Jānis Grava	55	Liene Riežniece		
26	Arnis Grudcins	56	Haralds Ruduks		
27	Māris Gulevstovs	57	Sandis Rudzītis		
28	Renārs Jampols	58	Ilze Ruka		
29	Arnis Kalniņš	59	Jānis Salinš		
30	Elvis Kalniņš	60	Agnese Sanepuna		

3.3.2.4. attēls Personu saraksts, kas parakstījis 3.3.2.3. attēlā redzamo iesniegumu

Tika saņemts iesniegums ar 250 parakstiem no Lapmežciema pagasta iedzīvotājiem par izmaiņām ĶNP DA plānā attiecībā uz Kaņiera ezera līmeni, iesnieguma paraugs 3.3.2.5. attēlā personas, kas parakstījušas šo iesniegumu 3.3.2.6. attēlā.

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002
un
Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV 2150

kolektīvs iesniegums no Lapmežciema pagasta iedzīvotājiem

Norīt publiskās apspriešanas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plānā, kas tiek izstrādāts laika posmam no 2023.gada līdz 2035.gadam.

Plānā ir paredzētas BŪTISKAS izmaiņas attiecībā uz Kaņiera ezera līmeni, izkopēts no plāna 350.lpp.:

Jauns 16. 2 Lai nodrošinātu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību Kaņiera ezerā aizliegts mainīt Kaņiera ezera un hidrotehnisko būvju noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu: Kaņiera ezera normālais ūdens līmenis 2,46 m LAS,2000,5; starpslūžu ūdens līmenis zivju nārsta laikā 2,46 m LAS,2000,5, pārejā periodā vismaz 1m dziļš pa gultnes asi. Pamatojums: Meliorācijas sistēmu novērtējums - biotopu un zivju resursu eksperti ir secinājuši ka, kopš 2011.gada, kad Kaņiera ezera ūdens līmenis tika noteikts 1,9m BAS, kas ir 2,06 m LAS2000,5 augstumu sistēmā, ir pieauguši riski bioloģiskajai daudzveidībai un samazinās Dīzās aslapes Cladiummariscus audzes ezeros un purvos, kā arī palielinās zivju slāpšanas riski. Izvērtējot līdzšinējo pieejamo informāciju, kur Kaņiera normālā ūdens līmeņa pazemināšana tika balstīta uz pētījumu, kas neviennozīmīgi skaidro gruntsūdens līmeņu sakarības ar Kaņiera ezera līmeni, un ekspertu atzinumiem Kaņiera ezera normālo ūdens līmeni nepieciešams nodrošināt 2,3 metrus BAS kas ir 2,46 m LAS2000,5 augstumu sistēmā.

Lai gan Dabas aizsardzības pārvalde un Ķemeru nacionālais parks apgalvo, ka Kaņiera ezera līmenis neietekmē pieguļošo īpašumu applūšanas iespējamību, mēs, faktiski dzīvojošies pagasta iedzīvotāji ikdienā PAMANĀM šīs likumsakarības - kad Kaņiera ezera līmenis paaugstinās (virs pašreizējā noteiktā līmeņa 2,06m), tad vairumā teritorijās pagrabi un pagalmi sāk applūst, tāpēc, ES, **APLIECINOT AR SAVU PARAKSTU, IEBILSTU pret 16² punkta iekļaušanu jaunajā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plānā, kas tiek izstrādāts laika posmam no 2023.gada līdz 2035.gadam, iebilstu KAŅIERA EZERA NORMĀLO ŪDENS LĪMENI NODROŠINĀT 2,3 METRUS BAS KAS IR 2,46 M LAS2000,5 AUGSTUMU SISTĒMĀ.**

3.3.2.5. attēls. Iesnieguma paraugs

3.4. Pārskata tabula par sabiedriskās apspriešanas saņemtajiem priekšlikumiem, informācija, kuri priekšlikumi nav ņemti vērā un kādu iemeslu dēļ

Pārskats par sabiedriskās apspriešanas saņemtajiem priekšlikumiem, informācija, kuri priekšlikumi nav ņemti vērā un kādu iemeslu dēļ sniegts 3.4.1. tabulā.

3.4.1. tabula. Pārskata tabula par sabiedriskās apspriešanas saņemtajiem priekšlikumiem, informācija, kuri priekšlikumi nav ņemti vērā un kādu iemeslu dēļ

Nr.p.k.	Priekšlikumi	Komentārs
Tukuma novada pašvaldība, 20.09.2022, TND/6-15/22/4184 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Pašvaldība jau 2022. gada 28. februārī (reģ. Nr. 1323) nosūtīja vēstuli Dabas aizsardzības pārvaldei, kurā puda pārliecību, ka attiecībā uz medību regulējumu nav nepieciešams veikt izmaiņas, vispārīgi liedzot medības visā ĶNP teritorijā.	Šis vispārīgais priekšlikums tika ņemts vērā, bet tā kā DA plāna izstrādes laikā tika saņemti konkrēti ierosinājumi, iespējamām izmaiņām Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (turpmāk ĶNP IAIN) attiecībā uz medību regulējumu, tie tika iekļauti DA plāna sabiedriskās apspriešanas redakcijā, lai saņemtu plašākas sabiedrības viedokļus, ne tikai pašvaldības administrācijas pausto nostāju.
2.	DAPP 3.2.2. sadaļa par medībām ir pilnīgā pretrunā ar priekšlikumiem un piedāvātajiem labojumiem ĶNP IAIN . Visu pārnadžu, tai skaitā aļņu un stirnu, kā arī bebru medības ir noteikti saglabājamās.	Iebildumi tiks daļēji ņemti vērā. Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kas saglabā iespēju medīt aļņus, bet tiek noteikts aizliegums medīt stirnas. Stirnu izslēgšana no medījamo sugu saraksta neietekmēs arī to medīšanas iespējas ārpus ĶNP teritorijas, jo šai sugai nav nepieciešama liela apmedījamā platība atsevišķu medību iecirkņu ietvaros. (Atzinuma kopija iekļauta Sabiedriskās apspriešanas pārskata 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā).
3.	Pašvaldība nepiekrīt DAPP 7. nodaļā piedāvātajiem labojumiem ĶNP	Daļēji ņemts vērā.

	individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos attiecībā uz 6.11., 6.13., 6.15., 6.16., 9.10., 10., 10.1., 10.2., 10.3., 10.4., 10.5., 12. un 13. punktiem un rosina tos saglabāt esošajā redakcijā.	Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr. biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā). Saglabāta iespēja ĶNP teritorijā izmantot tos augu aizsardzības līdzekļus, kurus atļauts izmantot bioloģiskajā lauksaimniecībā. Piemēram, pētījumā “Augu aizsardzības līdzekļu lietojuma samazināšana: situācija Latvijā un nodoklis kā risinājums ārvalstīs”¹ un ziņojumā “Augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīga lietošana: ierobežots progress risku novērtēšanā un samazināšanā”², par augu aizsardzības līdzekļu izmantošanu ir secināts, ka par vairākiem augu aizsardzības līdzekļiem pašlaik pietrūkst datu drošu normu izstrādei un riska izvērtēšanai, bet ņemot vērā to ka ĶNP ir ES nozīmes Natura 2000 teritorija un Latvijas īpaši aizsargājamā dabas teritorija eksperti rosina šajā teritorijā izmantot dabas vērtībām labvēlīgākās lauksaimniecības metodes.
4.	Par papildus iekļauto 16.¹ punktu ĶNP IAIN. Pašvaldība uzskata, ka jābūt konsekventiem saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 163.2. punktu	Ierosinājums ņemts vērā: priekšlikums papildus punktam 16.¹ netiks iekļauts, kā ĶNP IAIN punkts, bet tas tiks noteikts kā nosacījums DA plāna apsaimniekošanas pasākumu sadaļā, nosacījums, kas jāņem vērā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrā DAP, izsniedzot nosacījumus un saskaņojumus plānotajām darbībām.
5.	Pašvaldība iebilst pret papildus iekļauto 16.² punktu ĶNP IAIN. (..) šobrīd esošais ūdens līmenis 2,06m pēc LAS2000,5 tiktu pacelts par 40cm, līdz ūdens līmeņa atzīmei 2,46 pēc LAS2000,5.	Ierosinājums izskatīts un daļēji ņemts vērā – precizētas rekomendācijas minimālā, normālā un maksimālā ūdens līmeņa atzīmēm Kaņiera ezerā.

¹ https://www.saeima.lv/petijumi/Augu_aizsardzibas_lidzeklu_lietojuma_samazinasana.pdf

² https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20_05/SR_Pesticides_LV.pdf

		Saskaņā ar biotopu ekspertu atzinumiem, dēļ pazeminātā Kaņiera ezera ūdens līmeņa tiek zaudētas dabas vērtības, kā piemēram zāļu purvi, kas uz doto brīdi aizaug ar mazvērtīgām krūmu sugām. Zivīm dēļ pazeminātā Kaņiera ezera ūdens līmeņa pastāv paaugstināts slāpšanas risks vasaras un ziemas mazūdens periodos. Sekojoši, Kaņiera ezers nebūs piemērots makšķerniekiem, tas ietekmēs daudzus makšķerniekus, un ar makšķerēšanu saistītos pakalpojumu sniedzējus. Saldūdens biotopiem pastāv degradēšanās riski dēļ Kaņiera ezera aizaugšanas ar monolītiem niedru masīviem. Kaņiera ezera optimālā amplitūda: minimālais ūdens līmenis 2,26 LAS; normālais ūdens līmenis 2,36 LAS un maksimālā 2,46 LAS. Ir rūpīgi izvērtēta ūdens līmeņa ietekme uz pieguļošajām apdzīvotajām vietām. Pirmkārt, Lapmežciemā un Bigauņciemā apdzīvotās teritorijas ir vidēji par 2 metriem augstāk, kā plānotais ezera ūdens līmenis. Otrkārt, VSIA "Meliorprojekts" 2011. gada pētījumā ir noteikts, ka Kaņiera ezera līmenis līdz 2,6 m BAS jeb 2,76 LAS nerada apdraudējumu apdzīvotajām vietām. Tāpat LVĢMC 2013. gada ir veikts pētījums par Kaņiera ezera ūdens līmeņa, tilpuma un virsmas laukuma kopsakarībām, kur parādīts, ka 2,7 m BAS vai 2,86 LAS, kas ir Kaņiera ezera ūdens līmenis pie 1% plūdu varbūtīguma, Bigauņciema, Lapmežciema un Antiņciema apdzīvotajās vietās netiek skarta. 2013. gadā Engures novada domes pasūtītājā un VSAI "Meliorprojekts" pētījumā bija secināts, ka nav tieša sakarība starp gruntsūdeņiem un ezera ūdens līmeni. Netika vērtēts neviens no dabas aizsardzības aspektiem. Ezera ūdens
--	--	---

		līmenis tika pieņemts (2,00 BAS vai 2,16 LAS) pamatojoties uz apsvērumu, ka tajā brīdī bija šāds ūdens līmenis. Pētījumā ir uzsvērts ka ir jārisina meliorācijas un lietus ūdens savākšanas jautājums caur centralizētu meliorācijas un lietus ūdens sistēmu izveidi. Pētījumā atzīts, ka esošās sistēmas netiek atbilstoši uzturētas un nenodrošina liekā ūdens novadīšanu. Dabas aizsardzības plānā ir paredzēts, ka esošajās apdzīvotajās teritorijās ir atļauts veidot meliorācijas sistēmas, lietus ūdens savākšanas sistēmas, pamatu drenāžu, sūkņu stacijas un citus inženiertehniskos pasākumus, kas nodrošinās apdzīvotām vietām atbilstošu hidroloģisko režīmu. Pašvaldība ilgstoši nav risinājusi esošo lietus ūdens un meliorācijas sistēmu atbilstošu uzturēšanu blīvi apdzīvotajās teritorijās.
6.	Pašvaldība rosina 6.29 punktu neattiecināt uz ĶNP ainavu aizsardzības un neitrālo zonu.	Ierosinājums nav ņemts vērā, jo piedāvājot šīs izmaiņas tiek nodrošināta <u>biotopu, kuru aizsardzībai izveidots ĶNP</u> , aizsardzība visā ĶNP teritorijā.
7.	Par 45.punktu - lūdzam skaidrot vai minēto kopkopja (arborista) atzinuma saņemšanu nodrošina zemes īpašnieks, pašvaldība vai Dabas aizsardzības pārvalde? Pašvaldība lūdz precizēt 45. punktu un paredzēt, ka kopkopja (arborista) atzinuma saņemšanu nodrošina Dabas aizsardzības pārvalde.	Precizēts Ņemts vērā
8.	Iebilst pret plānoto ĶNP ārējo robežu izmaiņām un funkcionālo zonējumu robežām, kas tika izskatītas ĶNP DAPP uzraudzības grupas 3.sanāksmē 2022. gada 29. martā un ir fiksētas sanāksmes protokolā	Nav ņemts vērā Tukuma novada pašvaldības iebildums par priekšlikumu zonējuma maiņai (Teritorija: Meža masīvs dienvidos pie Bigauņciema; Esošais statuss/ zonējums: AAZ; Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ). DA plāna izstrādātāju ieskatā ĶNP funkcionālo zonējumu nepieciešams mainīt pat ja pašlaik šajā vietā pašvaldības TP ir norādīta apbūves teritorija, jo šī vieta nav piemērota

		būvniecībai un visā tās platībā ir ES nozīmes biotopi, kā arī no hidroloģiskā viedokļa teritorija ir nepiemērota apbūvei, tāpēc tajā nebūs iespējama būvniecība un būtu tikai loģiski šo teritoriju izņemt no pašvaldības TP kā apbūves teritoriju, pretējā gadījumā tā ir iedzīvotāju maldināšana.
Ilma Dzērve, 18.09.2022. (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Dabas interešu realizēšanai vajag uzlabot Plāna saturisko daļu par dzīvnieku, tai skaitā medījamo, skaita regulēšanu Parka teritorijā. Tādas plānā atsevišķi nav. Nav norādīti kritēriji, kad būtu pieļaujams letāla dzīvnieku skaita regulēšana Parkā, nav norādīts, kādas būs sekas un kā tiks izvērtēta dzīvnieku skaita regulēšanas ietekme uz ekosistēmu ar medību (par medībām ar dzīvnieka iemidzināšanu vai sagūstīšanu un pārvešanu Plānā nekas nav minēts) letālu iznākumu.	DA plāna izstrādātāji iepirkumā noteiktajā apjomā ir izvērtējuši zīdītāju grupu. Ar ekspertes Līgas Mihailovas (eksperta sertifikāts Nr. 156; sertifikāts izsniegts 21.12.2016, derīgs līdz 28.01.2025.) atzinumu par Ķemeru Nacionālajā parkā sastopamo zīdītāju faunu var iepazīties plāna 3.1. pielikumā. Ieteikums ņemts vērā un iekļauts kā priekšlikums D.1.4. apsaimniekošanas pasākuma aprakstā, 5.3. nodaļā.
2.	Jābūt iestrādātiem dabas aizsardzības plāna izpildes kontroles mehānismiem Parkā, kā noskaidrots, arī tie iztrūkst. Plāna tapšanā ir ieguldīti lieli finansiāli līdzekļi, bet, ja nav kontroles par plāna izpildi, nav atskaites par ieguldīto līdzekļu izmantošanas lietderību.	DA plāna izpilde tiek īstenota uzsākot jauna DA plāna izstrādi, kad kā viens no pirmajiem izvērtējumiem ir iepriekšējā DA plāna izpildes novērtējums. Arī šajā DA plānā (5.1.nodaļā un 4.pielikumā) ir pārskats par iepriekšējā DA plāna izpildi.
3.	Iestrādāt atsevišķu sadaļu vai punktu par: 1) to, ka teritorija un medijamie dzīvnieki nacionālajos parkos, tai skaitā Parkā, ir visas sabiedrības resurss, ko nevar piesavināties privātpersonas; 2) demokrātisku valsts pārvaldes principu ievērošanu Parkā, nosakot, ka aizsargājamās teritorijās dzīvnieku skaita regulēšanas funkcija pieder valstij; 3) medības Parkā un citos nacionālajos parkos var notikt bez mednieku kolektīvu pastāvēšanas valsts un pašvaldības teritorijās, kā arī privātajās teritorijās, kurās tiek realizēta dabas aizsardzība sabiedrības interešu vārdā.	Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatotus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji. Kamēr saistošajos starptautisko tiesību aktos nav vienotu ieteikumu vai prasību medību ierobežojumiem Eiropas nacionālajos parkos, situācija ĶNP teritorijā jāveido atbilstoši kompetentu speciālistu lēmumiem, kas pieņemti, rēķinoties ar visu interešu grupu ilgtspējīgas sadarbības un dabas daudzveidības saglabāšanas nepieciešamību. Dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika saņemti apmēram 500 iedzīvotāju iesniegumi, kas pauda

		savus iebildumus pret ierosinātajām izmaiņām attiecībā uz ĶNP IAIN punktiem, kas saistīti ar medībām.
Vides konsultatīvā padome, 16.09.2022, Nr1-33 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Atjaunot dabīgos procesus ekosistēmā pēc REWILDING principa. Par to VKP norādīja 19.21.2021 SIA "Enviroprojekts" nosūtītajā vēstulē Nr.1-26 un 09.05.2022 vēstulē Nr.1-16. Sabiedriskajai apspriedei nodotajā Plāna projektā attiecīgajās sadaļās par savvaļas faunas apsaimniekošanu joprojām šāda nostāja nav iestrādāta	Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji. Kamēr saistošajos starptautisko tiesību aktos nav vienotu ieteikumu vai prasību medību ierobežojumiem Eiropas nacionālajos parkos, situācija ĶNP teritorijā jāveido atbilstoši kompetentu speciālistu lēmumiem, kas pieņemti, rēķinoties ar visu interešu grupu ilgtspējīgas sadarbības un dabas daudzveidības saglabāšanas nepieciešamību. Dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika saņemti apmēram 500 iedzīvotāju iesniegumi, kas puda savus iebildumus pret ierosinātajām izmaiņām attiecībā uz ĶNP IAIN punktiem, kas saistīti ar medībām.
2.	1. Projekts neatbilst MK noteikumu Nr. 686. (2007.) 9.3.2. apakšpunkta prasībai attiecībā uz to, ka Plānā jānorāda normatīvo aktu normas, kuras tieši attiecas uz konkrēto ĪADT.	Ņemts vērā - 1.2. nodaļa precizēta.
3.	2. VKP piekrīt Projekta jēdzienu izpratnei par to, ka medības Latvijā ir brīvā laika pavadīšanas veids. Attiecīgi medības (un arī makšķerēšana) būtu izskatāmas sadaļā "rekreācija", bet mežsaimniecība un lauksaimniecība - sadaļā "saimnieciskā darbība".	Ņemts vērā
4.	3. Projektā nav vērtēta zīdītāju un putnu nozīme dabas tūrismā. 6. Kā viens no ekonomiskajiem rādītājiem ir ekosistēmu pakalpojumi. Aprēķinos būtu jāietver šo divu apsaimniekošanas modeļu (medības līdzšinējā kārtībā un medības tikai	Nav ņemts vērā. Dabas vērtību sociālekonomiskā nozīmes aprēķinos tika izmantota ar projekta LIFE EcosystemServices (LIFE13 ENV/LV/000839) izstrādātā metodika, kas , iespējams, nav pilnībā visaptveroša un būtu pilnveidojama un papildināma pēc DA plāna izstrādes, kā rezultātā tiktu korektāk aprēķināta galvenā ĶNP sociāli-ekonomiskā nozīme Latvijas

		mērogā un starptautiskā mērogā.
5.	4. Projektā nav izvērtēta medību (dzīšanas, šaušanas) ietekme uz rekreāciju, un nav vērtēta šā pretrunīgā rekreācijas veida atšķirīgais sociāli-ekonomiskais nozīmīgums salīdzinājumā ar citiem, masveidīgiem rekreācijas veidiem.	Ņemts vērā. Dabas vērtību sociālekonomiskā nozīmes aprēķinos tika izmantota ar projekta LIFE EcosystemServices (LIFE13 ENV/LV/000839) izstrādātā metodika, kas , iespējams, nav pilnībā visaptveroša un būtu pilnveidojama un papildināma pēc DA plāna izstrādes, kā rezultātā tiktu vispusīgāk aprēķināta medību (dzīšanas, šaušanas) ietekme uz rekreāciju un šī rekreācijas veida sociāli-ekonomiskais nozīmīgums salīdzinājumā ar citiem, masveidīgiem rekreācijas veidiem. Ieteikums ņemts vērā un iekļauts kā priekšlikums D.1.4. apsaimniekošanas pasākuma aprakstā, 5.3. nodaļā.
6.	5. Ir nepieciešams kompetenta eksperta – ekologa viedoklis par dzīvnieku skaita iespējamo pieaugumu, nosakot norādītos medību ierobežojumus.	Ņemts vērā. Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatotus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji J. Ozoliņš (atzinuma kopija pievienota arī Vides konsultatīvās padomes, 16.09.2022, Nr1-33 vēstulei, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Kamēr saistošajos starptautisko tiesību aktos nav vienotu ieteikumu vai prasību medību ierobežojumiem Eiropas nacionālajos parkos, situācija ĶNP teritorijā jāveido atbilstoši kompetentu speciālistu lēmumiem, kas pieņemti, rēķinoties ar visu interešu grupu ilgtspējīgas sadarbības un dabas daudzveidības saglabāšanas nepieciešamību. Dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika saņemti apmēram 500 iedzīvotāju iesniegumi, kas pauda savus iebildumus pret ierosinātajām izmaiņām attiecībā uz ĶNP IAIN punktiem, kas saistīti ar medībām.
7.	7. Tā kā medības ir galvenokārt sociāla problēma nacionālajā parkā, tad nepieciešams arī sociologu viedoklis, kas būtu jāuzrāda Plānā.	Nav ņemts vērā. DA plāna izstrādātāji iepirkumā noteiktajā apjomā ir izvērtējuši zīdītāju grupu. Sociologu iesaiste DA plāna

		izstrādes iepirkumā, saistībā ar medību izvērtējumu, nebija noteikta.
8.	8. Svarīgi ņemt vērā arī dzīvnieku tiesības pārstāvošo NVO viedokli.	DA plāna SA ietvaros saņemti arī NVO viedokļi, kas izskatīti un iespēju robežās ņemti vērā.
9.	VKP aicina vispusīgi izvērtēt un atbalstīt Ķemeru Nacionālā parka fonda priekšlikumu izmaiņām ĶNP faunas apsaimniekošanā un noteikt medības kā apsaimniekošanas paņēmieni, ko turpmāk ĶNP pielieto tikai postījumu vietās, kā arī ierosināt izmaiņas MK noteikumos Nr.601 (1.pielikums).	Daļēji ņemts vērā. Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Trūkst zinātniski pamatoti dati, ka būtu veicamas izmaiņas. Dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika saņemti apmēram 500 iedzīvotāju iesniegumi, kas pauda savus iebildumus pret ierosinātajām izmaiņām attiecībā uz ĶNP IAIN punktiem, kas saistīti ar medībām, arī šie iebildumi tika ņemti vērā.
Nodibinājums dzīvnieku policija, 20.09.2022 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Nodibinājums iestājas par medības ierobežojošiem pasākumiem Ķemeru Nacionālā parka teritorijā, kas, mūsaprāt, ir gan dzīvnieku aizsardzības, gan sabiedrības interešu jautājums.	Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika saņemti apmēram 500 iedzīvotāju iesniegumi, kas pauda savus iebildumus pret ierosinātajām izmaiņām attiecībā uz ĶNP IAIN punktiem, kas saistīti ar medībām, arī šie iebildumi tika ņemti vērā.
2.	13.lpp. izdalīt kā atsevišķu pasākumu veidu ietekmju mazināšanai – medības nacionālā parka teritorijā pieļaujamas tikai kā izņēmuma pasākums savvaļas dzīvnieku radītu postījumu vietās	Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā).
3.	212.lpp. teikumā: “medības ir būtiskas apdzīvotu vietu perifērijā, kur bieži	Ņemts vērā.

	vien var rasties konflikts starp savvaļas dzīvniekiem un vietējiem iedzīvotājiem, piemēram, lauksaimniecības postījumu, plēsēju uzbrukumu gadījumā” – vārdu “medības” aizstāt ar “ekoloģiskā izglītība”, kas ir vērtīgāks, uz ilgtspējīgu attīstību virzīts rīks, atšķirībā no medībām, kam nacionālā parka teritorijā būtu jābūt tikai kā galējās nepieciešamības rīcībai. Ar ekoloģisko izglītību ir preventīvi novēršami lauksaimniecības postījumi un dzīvnieku uzbrukumi, ja cilvēki saprātīgi un savlaicīgi veikuši priekšdarbus šādu postījumu un uzbrukumu nepieļaušanai.	Nodaļa 4.5.4.1.2. papildināta.
4.	212.lpp. pasākumu: “Lai detāli izvērtētu medību un to veidu/elementu efektivitāti, nozīmību un lietderību, nepieciešama detalizēta līdzšinējās medību prakses izvērtēšana un medību datu analīze” aizstāt ar pasākumu – “Lai izvērtētu medību pārtraukšanas iespēju ĶNP teritorijā, nepieciešama medijamo savvaļas dzīvnieku skaita dinamikas izpēte pie situācijas, ka ĶNP teritorijā uz plānošanas, t.i., uz dabas aizsardzības plāna noteikto apsaimniekošanas periodu medības pieļaujamas tikai kā izņēmuma pasākums postījumu vietās”. Attiecīgi precizējams arī D.1.4. Mērķis D.1. B.9.1. 262.lpp. un 323.lpp. – piemēram, “Pētījums par medību pārtraukšanas ietekmi uz dabas vērtībām ĶNP”, precizējot 323.lpp. D.1.4. saturu.	Daļēji ņemts vērā. Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Pasākums D.1.4., 5.3. nodaļā precizēts.
Ķemeru nacionālā parka fonds, 19.09.2022, Nr. 2022/33 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā), atbildes uz priekšlikumiem kas pievienoti 19.09.2022 vēstules Nr.2022/33 1.pielikumā pievienotas pēc pārskata tabulas.		
1.	p.1.1.5 „Aizsardzības un apsaimniekošanas vēsture” aprakstā nav minēts fakts, ka ĶNP ir dibināts teritorijā, kuras lielāko daļu pirms nacionālā parka nodibināšanas aizņēma Valsts Medību saimniecība.	Ņemts vērā.
2.	p.1.1.5 un p.1.2.1 ir jāmaina Ramsāres vietas apraksts, norādot ka Ramsāres vieta ir visa ĶNP teritorija, ne tikai Kaņiera ez.(27.lpp. un 40.lpp)	Ņemts vērā.
3.	p.3.2.1 „Tūrisms un rekreācija” – izsakot apgalvojumu „ĶNP daudzveidīgajai un bagātajai dabai piemīt tūrisma, rekreācijas un izglītojoša vērtība”, ir nepieciešams paskaidrot kuras un kā šīs vērtības ir izmantojamas minētajiem mērķiem	DA plāna 3. pielikumā pievienots nodevums “Tūrisms Ķemeru Nacionālajā parkā”, kur sniegta plašāka informācija par šo tēmu.

4.	p.3.2.1 „Tūrisms un rekreācija” – uzskaitījumā „Problēmjaudājumi, kas saistīti ar tūrismu ĶNP:” noteikti ir jāuzrāda arī medības, norādot problēmas būtību (traucējumu dzīvniekiem un apmeklētājiem).	Ņemts vērā.
5.	p.3.2.2.1 Medības – sadaļā ir jānorāda fakts, ka šaušanai medību laikā nacionālā parkā ir paaugstināts risks (...)	Ņemts vērā.
6.	p.3.4 „Dabas vērtību sociālekonomiskā nozīme un ekosistēmu pakalpojumi” - sadaļā būtu jāietver arī medību problemātika.	Ņemts vērā. Dabas vērtību sociālekonomiskā nozīmes aprēķinos tika izmantota ar projekta LIFE Ecosystem Services (LIFE13 ENV/LV/000839) izstrādātā metodika, kas , iespējams, nav pilnīgā visaptveroša un būtu pilnveidojama un papildināma pēc DA plāna izstrādes, kā rezultātā tiktu vispusīgāk aprēķināta medību (dzīšanas, šaušanas) ietekme uz rekreāciju un šā rekreācijas veida sociāli-ekonomiskais nozīmīgums salīdzinājumā ar citiem, masveidīgiem rekreācijas veidiem. Ieteikums ņemts vērā un iekļauts kā priekšlikums D.1.4. apsaimniekošanas pasākuma aprakstā, 5.3. nodaļā.
7.	4.1.2. tabula. Pārskats par ĶNP dabas vērtību ietekmējošiem faktoriem – līdzīgi kā citām ietekmēm, ir veicama arī medībām analīze, uzrādot ietekmes kodu.	Ņemts vērā.
8.	p.3.4.1 „Dabas vērtību sociālekonomiskā nozīme” – papildus dabas vērtību uzskaitījumam, meža dzīvnieku gaļas vērtībai būtu pievienojama arī meža un nemeža lielo dzīvnieku vērtība apmeklētāju piesaistei un dabas izglītībai, jo īpaši, taurgovju un Konik zirgu platībās	Ņemts vērā.
9.	p. 4.5.4.1 „Zīdītāju (izņemot sikspārņus) sugas ĶNP” - Fonds jau iepriekš ir norādījis uz šīs sadaļas nepilnībām sakarā ar nekvalitatīva eksperta atzinuma izmantošanu (skat. 14.06.2022 vēstuli Nr.2022/23 un 19.07.2022. Nr.2022/27). Lai arī pirms Plāna nodošanas sabiedriskai apspriedei eksperta atzinums ir būtiski pārstrādāts, tomēr tekstā joprojām ir daudz nepilnību, kas būtu jānovērš ne tikai atzinumā, bet arī pašā Plāna tekstā	Nav ņemts vērā, bet vēlami norādīt, ka ir ņemti vērā visi labojumi un papildinājumi, kas tika iesniegti no Ķemeru nacionālā parka fonda.

10.	p. 4.5.4.1 „Zīdītāju (izņemot sikspārņu) sugas ĶNP” un p.5.3 „Apsaimniekošanas pasākumi” (t.sk. tabulā 5.3.1) – ir jāiekļauj īpaši aizsargājamās sugas - pelēkā vilka (<i>Canis lupus</i>) aizsardzības pasākums, - „noteikt vilku medību ierobežojumu ĶNP teritorijai piekļauto VMD dzīvnieku uzskaites vienību robežās”	Nav ņemts vērā. Vilkus (<i>Canis lupus</i>) atļauts medīt epizootiju uzliesmojuma vai draudu gadījumā vai ja tie nodara kaitējumu lopkopībai arī pēc aizsardzības pasākumu veikšanas. Šādā gadījumā Valsts meža dienests medību atļauju izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas.
11.	Fonds iesaka izmainīt dažus vārdus Ķemeru Nacionālā parka vīzijas ceturtās rindkopas tekstā (235.lpp).	Ņemts vērā.
12.	p.5.2.1 „Teritorijas apsaimniekošanas ideālais jeb ilgtermiņa mērķis” – turpinot tekstu „...nodrošināti labvēlīgi apstākļi Natura 2000 vietas kontekstā, ...”, papildināt sugu sarakstu ar sekojošām direktīvas 92/43/EEK pielikumu zīdītāju sugām:	Ņemts vērā.
13.	p.5.3 „Apsaimniekošanas pasākumi”, 5.3.1. tabula. „Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums”, pasākums B.9.1.2 „Dzīvniekiem labvēlīgi infrastruktūras uzlabojumi” – kā izpildes rādītājs nevar būt „Droša infrastruktūra autobraucējiem, netiek nogalināti dzīvnieki”	Ņemts vērā.
14.	p.5.3 „Apsaimniekošanas pasākumi”, 5.3.1. tabula. „Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums”, pasākums D.1.4 „Pētījums par medību ietekmi uz dabas vērtībām ĶNP” – pasākums nav atbalstāms (svītrojams), (...) būtu minams cits: „Medījamo dzīvnieku skaita dinamika pie medību pārtraukšanas ĶNP” (...)	Ņemts vērā, bet daļēji, jo par šo pasākumu tika saņemti vairāki ieinteresēto pušu priekšlikumi, plānotais apsaimniekošanas pasākums precizēts.
15.	p.7. „Priekšlikumi labojumiem Ministru kabineta 2016.gada 6.septembra noteikumos Nr.601 “Ķemeru Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”	Daļēji ņemti vērā, skatīt DA plāna izstrādātāju komentārus par priekšlikumiem, kas saņemti Ķemeru Nacionālā parka fonda 19.09.2022 vēstules Nr.2022/33 1.pielikumā. Papildus norādām, ka tika saņemti apmēram 500 iedzīvotāju iesniegumi, kas puda savus iebildumus pret ierosinātajām izmaiņām attiecībā uz ĶNP IAIN punktiem, kas saistīti ar medībām, arī šie iebildumi tika ņemti vērā.
16.	ierosināt izmaiņas noteikumu 2.pielikuma „Medību lieguma shēmas”	Daļēji ņemts vērā.

	2. Medību lieguma „Kalnciema dumbrājs” teritorijas shēmā	2. pielikuma „Medību lieguma shēmas” 2. Medību lieguma „Kalnciema dumbrājs” teritorija paplašināta pievienojot pie esošā lieguma teritorijas līdz Lielupei. Pievienotajā teritorijā noteikts, ka šajā teritorijā var medīt bebrus. Skatīt precizēto 7. nodaļu.
Biedrība “Džūkstes mednieku biedrība”, 20.09.2022., Nr. 11/09/22 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	(...) Vērā ņemams būtu Tukuma novada domes viedoklis (...) ka jāatstāj spēkā esošā medību kārtība Ķemeru Nacionālā parka teritorijā (...)	Šis vispārīgais priekšlikums tika ņemts vērā, bet tā kā DA plāna izstrādes laikā tika saņemti konkrēti ierosinājumi, iespējamām izmaiņām Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 “Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk ĶNP IAIN) attiecībā uz medību regulējumu, tie tika iekļauti DA plāna sabiedriskās apspriešanas redakcijā, lai saņemtu plašākas sabiedrības viedokļus, ne tikai pašvaldības administrācijas pausto nostāju. Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatotus atzinis Dr. biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika saņemti apmēram 500 iedzīvotāju iesniegumi, kas puda savus iebildumus pret ierosinātajām izmaiņām attiecībā uz ĶNP IAIN punktiem, kas saistīti ar medībām, arī šie iebildumi tika ņemti vērā.
2.	Biedrība norāda, ka nepiekrīt lauksaimniecību, mežsaimniecību un medības ierobežojošiem priekšlikumiem, un izstrādātajiem grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 “Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, kas ierobežo lauksaimniecību, mežsaimniecību un medības, tostarp, 6.11. punktā, 6.13. punktā, 6.15. punktā, 6.16. punktā, 9.10. punktā, 10. punktā,	Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatotus atzinis Dr. biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Pamatojums piedāvātajām izmaiņām 6.11. punktam labots. Saglabāta iespēja ĶNP teritorijā izmantot tos augu

	10.1.punktā, 10.2.punktā, 10.3.punktā, 10.4.punktā, 10.5.punktā, 12.punktā, un 13.punktā paredzētajiem grozījumiem.	aizsardzības līdzekļus, kurus atļauts izmantot bioloģiskajā lauksaimniecībā. Piemēram, pētījumā "Augu aizsardzības līdzekļu lietojuma samazināšana: situācija Latvijā un nodoklis kā risinājums ārvalstīs" ³ un ziņojumā "Augu aizsardzības līdzekļu ilgspējīga lietošana: ierobežots progress risku novērtēšanā un samazināšanā" ⁴ , par augu aizsardzības līdzekļu izmantošanu ir secināts, ka par vairākiem augu aizsardzības līdzekļiem pašlaik pietrūkst datu drošu normu izstrādei un riska izvērtēšanai, bet ņemot vērā to ka ĶNP ir ES nozīmes Natura 2000 teritorija un Latvijas īpaši aizsargājamā dabas teritorija eksperti rosina šajā teritorijā izmantot dabas vērtībām labvēlīgākās lauksaimniecības metodes.
Biedrības "Ozolnieku mednieku kolektīvs" Ivara Lodiņa personā, 21.09.2022., Nr. 2022-04 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Veikt izmaiņas dabas aizsardzības plāna sadaļās "3.2.2.1 Medības, 4.5.4.1.2 Zīdītāju sugas ietekmējošie faktori un turpmākie apsaimniekošanas pasākumi"	Daļēji ņemts vērā. Nodaļas precizētas, DA plāna izstrādātāji, iepirkumā noteiktajā apjomā, ir izvērtējuši zīdītāju grupu. Ar ekspertes Līgas Mihailovas (eksperta sertifikāts Nr. 156; sertifikāts izsniegts 21.12.2016, derīgs līdz 28.01.2025.) atzinumu par Ķemeru Nacionālajā parkā sastopamo zīdītāju faunu var iepazīties plāna 3.1. pielikumā.
2.	Svītrot jaunās noteikumu Nr.601" Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu redakcijas punktus: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 12 un 13., atstāt līdzšinējās redakcijas (...)	Daļēji ņemts vērā. Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā).
3.	izslēgt no 2. pielikuma medību liegumu "Dunduru pļavas" (...)	Nav ņemts vērā.

³ https://www.saeima.lv/petijumi/Augu_aizsardzibas_lidzeklu_lietojuma_samazinasana.pdf

⁴ https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20_05/SR_Pesticides_LV.pdf

		Pamatojoties uz Dr.biol. DAP sertificētā eksperta par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). - medības nenovērš lielo plēsēju uzbrukumus mājdzīvniekiem. Skatīt precizēto 4.5.4.1.2. nodaļu.
Biedrība „Mednieku biedrība “Betrumi”, Ivara Lodiņa personā, 21.09.2022., Nr. 2022-06 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Veikt izmaiņas dabas aizsardzības plāna sadaļās “3.2.2.1 Medības, 4.5.4.1.2 Zīdītāju sugas ietekmējošie faktori un turpmākie apsaimniekošanas pasākumi” (...) “Mednieku biedrība “Betrumi”” medību iecirknis ir izvietots Jūrmalas pilsētā jeb precīzāk Jūrmalas pilsētas meža masīvā, biedrībai ir ievērojams pieredze medībām procesam urbanizētā vidē (...)	Daļēji ņemts vērā. Nodaļas precizētas, DA plāna izstrādātāji, iepirkumā noteiktajā apjomā, ir izvērtējuši zīdītāju grupu. Ar ekspertes Līgas Mihailovas (eksperta sertifikāts Nr. 156; sertifikāts izsniegts 21.12.2016, derīgs līdz 28.01.2025.) atzinumu par Ķemeru Nacionālajā parkā sastopamo zīdītāju faunu var iepazīties plāna 3.1. pielikumā.
2.	Svītrot jaunās noteikumu Nr.601” Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu redakcijas punktus: 6.15, 6.16, 9.10, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 12. un 13., atstāt līdzšinējās redakcijas (...)	Daļēji ņemts vērā. Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā).
3.	izslēgt no 2. pielikuma medību liegumu "Dunduru pļavas" (...)	Nav ņemts vērā. Pamatojoties uz Dr.biol. DAP sertificētā eksperta par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā) - medības nenovērš lielo plēsēju uzbrukumus mājdzīvniekiem. Skatīt precizēto 4.5.4.1.2. nodaļu.
Uģa Černaja iesniegums, 20.09.2022. (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Atstāt negrozītu MK noteikumu Nr. 601 redakciju 13., 15.punktus	Ņemts vērā.
2.	Nemainīt MK noteikumu Nr. 601 redakciju 10.1. Punktu	Daļēji ņemts vērā. Priekšlikumā no medijamo dzīvnieku loka izslēgtas stirnas

3.	1) no Valsts meža dienesta datiem: cik ceļu satiksmes negadījumi – sadursmes ar meža dzīvniekiem notikuši uz autoceļiem A10 un A9, Ķemeru Nacionālā parka teritorijā pēdējos 5 gados; 2) no Valsts meža dienesta datiem, lūgt izsniegt atskaiti par periodu no 2018.- 2022. gadam ieskaitot, cik jaunaudzes ir reģistrētas Ķemeru nacionālā parka teritorijā, cik no tām ir Dabas aizsardzības pārvaldes pārvaldībā un cik privātpersonu īpašumā; 3) no Valsts meža dienesta datiem par to, cik lielā platībā ir jaunaudzes, kas robežojas ar Ķemeru Nacionālo parku (kas ļautu gūt ieskatu par iespējamiem postījumiem, aizliedzot dzinēj medības blakus esošajiem meža zemes nogabaliem); 4) no Lauku atbalsta dienesta – par to, cik lauksaimniecībā esošās zemes, kas robežojas ar Ķemeru Nacionālo parku (kas ļautu gūt ieskatu par iespējamiem postījumiem aizliedzot dzinēj medības blakus esošajās lauksaimniecības zemēs). 5) papildus aptaujāt privātpersonas par postījumiem lauksaimniecības zemei un jaunaudzēm.	Daļēji ņemts vērā. 1. Izpildītājam nav pieejami šādi VMD dati, apkopojoša informācija nav pieejama; 2. Izpildītājam nav pieejami šādi VMD dati; 3. Ņemts vērā, informācija iekļauta tekstā 3.2.1.2 nodaļā; 4. Ņemts vērā, informācija iekļauta tekstā 3.2.1.2 nodaļā; 5. Plāna izstrādes ietvaros nav plānots veikt šādu aptauju. Iespēju robežās DA plāns papildināts ar iesniegumā uzskaitīto informāciju.
Aivara Vētras iesniegums, 20.09.2022. (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Plāna izstrādē, neskatoties uz Ķemeru kā Latvijas svarīgāko dabiskos dziednieciskos faktorus izmantojošo ārstniecisko kūrortu, faktiski nebija iekļauti speciālisti veselības aprūpē un kūrortmedicinā	DA plānā izstrādē tika iesaistīti eksperti atbilstoši iepirkuma specifikācijai un atbilstoši 13.10.2007. MK noteikumu Nr. 686 nosacījumiem.
2.	ĶNP vīzijā ietvertās aktivitātes praktiski nerod atspoguļojumu izstrādātajā ĶNP DAP	Šis plāns ir izstrādāts atbilstoši 13.10.2007. MK noteikumu Nr. 686 nosacījumiem un izmantojot projekta īstenošanai pieejamā finansējuma ietvaros, sadaļas, kas attiecas uz kūrortmedicīnas pakalpojumu attīstības iespējām, tajā skaitā kūrortpoliklīnikas, sanatoriju, viesnīcu un viesu māju tīkla atjaunošana un jaunu objektu veidošana, tika vērtēta tikai tik daudz, cik tika saņemti iesniegumi par konkrētām iecerēm no interesentiem, par šiem jautājumiem.
3.	Deklaratīvi tiek uzsvērta nepieciešamība saglabāt ne tikai dabas, bet arī kurortoloģiskās vērtības, kas tālāk neparādās aktivitātēs.	Viens no kurortoloģijas jomai nepieciešamajiem dabas resursiem ir minerālūdeņi un ārstnieciskās dūņas un dabas aizsardzības plāna ietvaros plānotie pasākumi nodrošina šo resursu aizsardzību un ilgtspējīgu izmantošanu. Plānojot dabas vērtību apsaimniekošanas pasākumus esam ņēmušu vērā Jāņa Prola promocijas darba materiālu par

		sulfīdu veidošanās procesiem pazemes ūdeņos Ķemeru-Jaunķemeru atradnē: https://dspace.lu.lv/dspace/handle/7/4987
4.	Norādes par pasākuma “Esošo meliorācijas sistēmu dabiskošana un/vai likvidēšana” neatbilstību virknei dabas vērtību apsaimniekošanai	Nav ņemts vērā, kā norādīts iepriekšminētajā J.Prola promocijas darbā, “intensīva kūdras ieguve „Ķemeru – Jaunķemeru” atradnes teritorijā Mazā Tīreļa purva teritorijā un Lielā Tīreļa ziemeļaustrumu daļās izsauca sulfīdu satura izmaiņas produktīvajā horizontā: Mazā Tīreļa iecirknī tie izzuda..”, sulfīdus saturošo pazemes ūdeņu atradnes ir ārkārtīgi jutīgas pret dabiskās vides izmaiņām, piemēram, 20. gs. 60. gadu sākumā Lietuvā „Likenai” atradnes teritorijā veiktie meliorācijas darbi izraisīja sulfīdu izžušanu „Smardones” avota ūdeņos. [Juodkazis V., A.Klimas. Theodor Grotthus and modern hydrogeochemistry. Geologija, vol. 53, 2006, pp. 38-46]
Latvijas mednieku savienība 20.08.2022. (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	(...) nebūtu pieļaujami, ka visā Nacionālā parka teritorijā tiek noteikta ievērojami atšķirīga medību kārtība, kā tas ir apkārtējās teritorijās.	Ņemts vērā
2.	Lai mazinātu potenciālo konfliktu risku, parka apmeklētājiem sastopoties ar medniekiem, LMS piedāvā, ka dzinējmedību laikā, uz ceļiem, kas ved uz medību vietu (mastu) tiktu izvietotas informatīvās ceļa zīmes, kas brīdina, ka šajā teritorijā notiek medības. Tas palīdzētu izvairīties no negaidītas tikšanās ar medniekiem	Priekšlikums ņemts vērā un pievienots kā rekomendējošs apsaimniekošanas pasākums C.10.2.
Latvijas mednieku savienība 20.09.2022. (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	LMS iebilst pret priekšlikumu grozīt noteikumu 6. 15. punktu un aicina atstāt to negrozītu.	Ņemts vērā
2.	Aicinām precizēt piedāvāto noteikumu 6.16. punkta redakciju, kas paredz aizliegumu	Ņemts vērā
3.	Iebilstam pret noteikumu projekta 10. punkta un 10.1. punkta redakciju. Aicinām atstāt šos punktus negrozītus.	Daļēji ņemts vērā, minēto punktu redakcijas precizētas. Attiecībā uz 10.punktu precizēts MK noteikumu 2.pielikums

		(medību liegumu teritorijās paredzētas platības, kur pieļaujamas bebru medības un pārējā teritorijā (ārpus medību liegumu teritorijām) norādītas platības, kur bebru medības aizliegtas un 10.1. punkta redakcija tiek piedāvāta šāda: “10.1. aļņus (<i>Alcesalces</i>), staltbriežus (<i>Cervuselaphus</i>) un mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>)”. Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Stirnu medību aizliegums jau agrāk noteikts daļā no Gaujas nacionālā parka un uzskatāma par atbilstošu praksi lielo plēsēju barības nodrošināšanai un medību radītā traucējuma mazināšanai. Stirnu izslēgšana no medijamo sugu saraksta neietekmēs arī to medīšanas iespējas ārpus ĶNP teritorijas, jo šai sugai nav nepieciešama liela apmedījamā platība atsevišķu medību iecirkņu ietvaros.
4.	Aicinām atstāt negrozītu noteikumu 10.3. punktu.	Nav ņemts vērā, Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā).
5.	Svītrot noteikumu grozījuma 10.6. punktu	Ņemts vērā. Sagatavota jauna redakcija piedāvātajiem grozījumiem.
6.	Aicinām atstāt negrozītu noteikumu 12. punktu.	Ņemts vērā, piedāvāta redakcionāli precizēta punkta redakcija
7.	Aicinām atstāt negrozītu noteikumu 13. punktu.	Ņemts vērā
8.	Rosinām likvidēt Ķemeru Nacionālajā parkā izveidoto medību liegumu “Dunduru pļavas”, jo neredzam nekādu pamatojumu šī lieguma izveidei.	Nav ņemts vērā. Pamatojoties uz Dr.biol. DAP sertificētā eksperta par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA

		plāna 3.2. pielikumā) - medības nenovērš lielo plēsēju uzbrukumus mājdzīvniekiem. Skatīt precizēto 4.5.4.1.2. nodaļu.
Biedrība "Mednieku un makšķernieku klubs "Valgums", 21.09.2022, Nr. 2022-06 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
	Jautājumus skatīt vēstulē : Biedrības "Ozolnieku mednieku kolektīvs" Ivara Lodiņa personā, 21.09.2022., Nr. 2022-04 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā), jo biedrības Mednieku un makšķernieku klubs "Valgums" un Biedrības "Ozolnieku mednieku kolektīvs" iesniegumu teksti ir vienādi	Atbildes skatīt pie atbildēm biedrībai "Ozolnieku mednieku kolektīvs" Ivara Lodiņa personā, 21.09.2022., Nr. 2022-04 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)
Biedrība "Zemnieku saeima", 21.09.20022, Nr.43, (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Neatbalstām punkta 6.11.2 iekļaušanu plānā: "6.11.2 lauksaimniecības zemēs lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus, izņemot augu aizsardzības līdzekļus invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanai, izsmidzinot tos lokāli uz augiem. Pamatojums: eitrofikācijas samazināšana no lauksaimniecības. Aizliegums lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus lauksaimniecības zemēs."	Ņemts vērā, punkts un pamatojums piedāvātajām izmaiņām labots. Saglabāta iespēja ĶNP teritorijā izmantot tos augu aizsardzības līdzekļus, kurus atļauts izmantot bioloģiskajā lauksaimniecībā. Virknē ar augu aizsardzības līdzekļu izmantošanas jomu saistītajos pētījumos novērtējumos ir secināts, ka par vairākiem augu aizsardzības līdzekļiem pašlaik pietrūkst datu drošu normu izstrādei un riska izvērtēšanai, bet ņemot vērā to ka ĶNP ir ES nozīmes Natura 2000 teritorija un Latvijas īpaši aizsargājamā dabas teritorija eksperti rosina šajā teritorijā izmantot dabas vērtībām labvēlīgākās lauksaimniecības metodes.
2.	Neatbalstām punkta 6.15 iekļaušanu plānā: „6.15. rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu (dzinējmedības), izņemot gadījumus, ja dzīvniekus dzen no lauksaimniecības kultūraugu audzēm un šo noteikumu 13.punktā minētajos gadījumos.”	Ņemts vērā
3.	Neatbalstām punkta 10.1. iekļaušanu plānā: "10.1. staltbriežus (<i>Cervus elaphus</i>) un mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>), 10.1.1 aļņus (<i>Alces alces</i>) un stirnas (<i>Capreolus capreolus</i>), ja medības nepieciešamas savvaļas faunas un floras aizsardzības un biotopu saglabāšanas interesēs vai lai nepieļautu nopietnu	10.1. punkta redakcija tiek piedāvāta šāda: "10.1. aļņus (<i>Alces alces</i>), staltbriežus (<i>Cervuselaphus</i>) un mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>)" Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām

	kaitējumu it īpaši labībai, mežiem, kā arī citiem īpašuma veidiem, ja nav iespējamās citas alternatīvas”	iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatotus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Stirnu medību aizliegums jau agrāk noteikts daļā no Gaujas nacionālā parka un uzskatāma par atbilstošu praksi lielo plēsēju barības nodrošināšanai un medību radītā traucējuma mazināšanai. Stirnu izslēgšana no medījamo sugu saraksta neietekmēs arī to medīšanas iespējas ārpus ĶNP teritorijas, jo šai sugai nav nepieciešama liela apmedījamā platība atsevišķu medību iecirkņu ietvaros.
Biedrības “Latvijas ainavas” valdes locekle Astrīda Notte, 21.09.2022, (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Norādīt - Ramsāres vieta ir visa ĶNP teritorija, ne tikai Kaņiera ezers (27.lpp., 40.lpp)	Ņemts vērā
2.	ĶNP mērksugu sarakstā iekļaut visas teritoriju apdzīvojošās Eiropas Kopienas nozīmes stingri aizsargājamās, aizsargājamās, un apdraudētās Direktīvas II, IV, V pielikuma sugas. Īpaši Eiropas Kopienas nozīmes aizsargājamo lielo plēsēju sugas – Eirāzijas lūsis (Lynx, lynx) un Pelēkais vilks (Canis lupus), kas mitinās un uztur ekoloģisko līdzsvaru ĶNP teritorijā un parkam piegulošajās teritorijās.	Ņemts vērā
3.	Projektā iekļaujams nosacījums - noteikt medību aizliegumu visā ĶNP teritorijā. Lai novērstu traucējumu ĶNP teritorijas mērksugām (kā arī citām teritoriju apdzīvojošām aizsargājamām Direktīvas sugām), kas Direktīvas izpratnē ir viens no laba aizsardzības stāvokļa nodrošināšanas nosacījumiem, un, lai nodrošinātu to dzīvotņu pamatteritoriju aizsardzību, noteikt buferjoslu medību aizliegumam ap ĶNP. (...) Ņemot vērā īpašo teritorijas statusu un tās apsaimniekošanas mērķus, kas ĶNP tiek īstenoti teritorijai ļoti nozīmīgajā “rewilding” programmā ar lielo zālēdāju atgriešanu dabā, līdzšinējā medību saimniecības darbība teritorijā nav akceptējama.	Nav ņemts vērā. Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatotus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija pievienota arī Vides konsultatīvās padomes, 16.09.2022, Nr1-33 vēstulei, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Kamēr saistošajos starptautisko tiesību aktos nav vienotu ieteikumu vai prasību medību ierobežojumiem Eiropas nacionālajos parkos, situācija ĶNP teritorijā jāveido atbilstoši kompetentu speciālistu lēmumiem, kas pieņemti, rēķinoties ar visu interešu grupu ilgtspējīgas sadarbības un dabas

		daudzveidības saglabāšanas nepieciešamību.
4.	(...)jāveic padziļināts pētījums (plaša socioloģiska aptauja) par sabiedrības attieksmi pret konkrētu sabiedrību ierobežojošu, traucējošu (trokšņu piesārņojums, drošības apdraudējums, aizsargājamo savvaļas dzīvnieku un putnu traucējums) vienas atsevišķas, nelielas sabiedrības interešu grupas saimniecisko darbību – medībām - aizsargājamā dabas teritorijā.	leteikums ņemts vērā un iekļauts kā priekšlikums D.1.4. apsaimniekošanas pasākuma aprakstā, 5.3. nodaļā.
Jūrmalas pašvaldība 22.09.2022, 1.1-19/22N-5100 (vēstules kopija iekļauta 3.3. nodaļā)		
1.	Izstrādātā Parka Plāna redakcija nesniedz pietiekamu informāciju, kā tiks nodrošināts optimāls mitruma režīms Apbūves teritorijām. Parka gruntsūdens svārstības tieši ietekmē Apbūves teritorijas iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Minēto apstākļu dēļ Centrālā administrācija neatbalsta izstrādāto Parka Plāna redakciju.	Izstrādātajā DA plānā ir paredzēti hidroloģiskie pasākumi, kas ļauj apbūves teritorijās nodrošināt efektīvu liekā ūdens novadīšanu iedzīvotāju dzīves kvalitātes nodrošināšanai. Centrālās administrācijas pienākumos ir nodrošināt pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmu uzturēšanu, pārbūvi un efektīvu darbību. DA plānā visām Apbūves teritorijām tiek nodrošinātas promtekas, kuru uzturēšana ir Centrālās administrācijas kompetencē.
2.	(...) Plānā sadaļas 5.3.5. "Rekomendācijas ĶNP meliorācijas sistēmu uzturēšanas pasākumi" vietā izstrādāt meliorācijas nodaļu, papildus ietverot sekojošus priekšlikumus, kurus realizējot Parka Plāna ietvaros tiktu nodrošināta Apbūves teritorijām pietiekama ūdens notece. Apbūves teritorijām pietiekama ūdens notece: 1. veikt Parkā esošās meliorācijas sistēmas inženierizpēti, kuras laikā noteikt ūdens notekas Apbūves teritorijām; 2. Plānā paredzēt izstrādāt ūdens notekām pārbūves projektu; 3. Plānā norādīt plānotās grunts ūdens līmeņa augstuma atzīmes izmaiņas Parkā; 4. Plānā izvērtēt Parka teritorijā liela izmēra kolektora ierīkošanu ūdens notekas posmos, kur plānota grunts ūdens līmeņa paaugstināšana; 5. Plānā ietvert meliorācijas sistēmas pārbūves projektu izbūves nepieciešamību; 6. izstrādāt meliorācijas sistēmu ekspluatācijas un uzturēšanas	Šis plāns ir izstrādāts atbilstoši 13.10.2007. MK noteikumu Nr. 686 nosacījumiem un izmantojot projekta īstenošanai pieejamā finansējuma ietvaros. Inženiertehniski darbi, kas varētu tikt īstenoti pēc dabas aizsardzības plāna izstrādes, var tikt plānoti izmantojot, piemēram, publiski pieejamos materiālus "zaļās infrastruktūras" inovatīvos risinājumus: https://urbanstorm.viimsivald.ee/wp-content/uploads/2022/09/urbanstorm-teavik_ENG_veebifail.pdf Plašāka informācija par dabas vidē balstītiem risinājumiem un principiem to izmantošanā ūdens apsaimniekošanā sniegta Starptautiskās dabas un dabas resursu aizsardzības savienības (IUCN) mājas lapā https://www.iucn.org/our-work/nature-based-solutions

	pasākumu plānu.	
3.	Izstrādātajā DAP projekta dokumentā sistemātiski tiek lietots, ka “pētījumos konstatēts”, bet nav ievietotas atsauces uz šiem pētījumiem, kas rada liekas diskusijas par šo pētījumu kvalitāti un iegūtajiem rezultātiem, kā arī tiek lietots “iespējams” piesārņojums rodas no lauksaimniecības, bet nav veiktas hidroķīmiskās analīzes, “iespējams” būtiska negatīva ietekme varētu būt arī bebru uzpludinājumiem. Norādāms, ka pirms jaunu apsaimniekošanas pasākumu ieviešanas, vai kādas darbības aizliegšanas, būtu nepieciešams izmantot zinātniskos pētījumus balstītu pamatojumu.	Lauksaimniecības negatīvā ietekme uz vidi ir pierādīta ar zinātniskiem pētījumiem: Pengerud A., Stålnacke P., Bechmann M., Blicher-Mathiesen G., Iital A., Koskiahio J., Kyllmar K., Lagzdins A., Povilaitis A. Temporal trends in phosphorus concentrations and losses from agricultural catchments in the Nordic and Baltic countries (2015) Acta Agriculturae Scandinavica Section B: Soil and Plant Science, 65, pp. 173 - 185, DOI: 10.1080/09064710.2014.993690 Lagzdīņš A., Jansons V., Sudars R., Grinberga L., Veinbergs A., Abramenko K. Nutrient losses from subsurface drainage systems in Latvia (2015) Acta Agriculturae Scandinavica Section B: Soil and Plant Science, 65, pp. 66 - 79, DOI: 10.1080/09064710.2014.983962)
4.	(...) attiecībā uz priekšlikumiem par medību regulējumu aizliedzot medības visā ĶNP teritorijā, kā to paredz DAP projekts radīs apdraudējumu ne tikai lauksaimniecībai un tautsaimniecībai, bet radīs apdraudējumu cilvēku drošībai. (...)aicina vēlreiz izvērtēt nepieciešamību atstāt bez grozījumiem ĶNP IAIN un 7. nodaļā esošos 6.15., 6.16., 9.10., 10., 10.1., 10.2., 10.3., 12. un 13. punktus,	Daļēji ņemts vērā. Priekšlikumi grozījumiem ĶNP IAIN precizēti. Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā).
Eduards Barkāna, 7.09.2022 iesniegums		
1.	“Ķemeru ciema izveidošanās pamatā ir ĶNP purvos esošo ārstniecisko dūņu vēsturiska izmantošana un tam izveidotā Ķemeru sanatorija, taču mūsdienās šis faktors zaudējis nozīmi” (83.lpp.), kurš no faktoriem ir zaudējis nozīmi? Jo Jūrmalas dome veic grandiozus darbus Ķemeru sanatorijas, tās teritorijas un funkcionālas darbības atjaunošanai.	Šis plāns ir izstrādāts atbilstoši 13.10.2007. MK noteikumu Nr. 686 nosacījumiem un izmantojot projekta īstenošanai pieejamā finansējuma ietvaros, sadaļas, kas attiecas uz kūrortmedicīnas pakalpojumu attīstības iespējām, tajā skaitā sanatoriju, viesnīcu un viesu māju tīkla atjaunošana un jaunu

		objektu veidošana, tika vērtēta tikai tik daudz, cik tika saņemti iesniegumi par konkrētām iecerēm no interesentiem, par šiem jautājumiem.
2.	Kāpēc ir ņemti 2017.g. dati par ĶNP teritorijas BAT nodarbinātību, darbinieku migrāciju un galvenās vietējā mēroga saimnieciskās nozares lielākajās apdzīvotajās vietās (84.lpp.)? Vai tiešām ir pamats domāt ka šie dati atbilst mūsdienu datiem?	Līdz šim lielākā daļa valsts mērogā apkopotās statistikas tikusi veidota balstoties uz valsts administratīvā iedalījuma vienībām (novadiem), kā arī teritoriālā iedalījuma vienībām (pagastiem, pilsētām, ciemiem), kas nav efektīvs veids konkrētu vai neregulāras konfigurācijas teritoriju aprakstīšanai un rada dažādas neskaidrības, taču 2019. gadā Centrālā statistikas pārvalde (CSP) pirmo reizi publicējusi statistiku, kas balstīta uz blīvi apdzīvotām teritorijām (turpmāk - BAT), kas palīdz risināt dažādas līdz šim eksistējušas statistikas problēmas tajā skaitā ļauj aprakstīt esošo situāciju ĶNP teritorijā. Aktuālie eksperimentālās statistikas dati no CSP pieejami tikai par 2019. gadu.
3.	"ĶNP DA plāna izstrādes gaitā secināts ka kopumā saglabājama pirmajā (2002.gada) ĶNP dabas aizsardzības plānā nodefinētā Ķemeru nacionālā parka vīzija", šajā vīzijā uzsvars tiek likts uz dabas neskarto resursu saglabāšanu, bet SIA "Enviroprojekts" priekšlikumos tiek iekļautas iespējas palielināt tūrisma pievilcību (papildus kafejnīcas, infrastruktūras uzlabošana), kā arī tūristu skaita palielināšanu (organizēt sabiedriskā transporta reisus) (3.2.1. tabula.). Kā var apvienot "neskarto dabu" ar velosipēdiem, velosipēdu nomām, kafejnīcām un lieliem cilvēku pūļiem, uz šo jautājumu es SIA "Enviroprojekts" izstrādātā plānā neatradu atbildi;	DA plāns piedāvā sabalansēt tūrisma pakalpojumu piedāvājumu ar pieprasījumu, skatīt DA plānā iekļautos tūrisma jomas apsaimniekošanas pasākumu mērķus. ĶNP teritorijā aktīvās atpūtas teritorijas tiek veidotas jau esošu dabas apskates objektu teritorijās, samazinot noslodzi uz mazāk skartām un mazāk pazīstamām teritorijām.
4.	Pēc maniem novērojumiem šobrīd ĶNP teritorijā mednieku aktivitātes neietekmē būtiski vidi un neatrodas pretrunā ar Ķemeru nacionālā parka vīziju, attiecīgi nav pamata grozīt Ministru kabineta noteikumu Nr.601 punktu Nr.6.15.	Priekšlikumi grozījumiem ĶNP IAIN attiecībā uz medībām precizēti. Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatotus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā).
Iedzīvotāju iesniegums 21.09.2022, parakstījuši 405 iedzīvotāji un 10 sabiedrības ar ierobežotu atbildību (iesniedzēju saraksts un vēstules kopija iekļauta 3.3.2. nodaļā)		

1.	Nepiekrīt 6.11, 6.13., 6.15., 6.16.,9.10., 10., 10.1., 10.2., 10.3., 10.4., 10.5., 12., 13. Punktos paredzētajiem grozījumiem	Priekšlikumi grozījumiem ĶNP IAIN attiecībā uz medībām precizēti. Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā). Saglabāta iespēja ĶNP teritorijā izmantot tos augu aizsardzības līdzekļus, kurus atļauts izmantot bioloģiskajā lauksaimniecībā. Virknē ar augu aizsardzības līdzekļu izmantošanas jomu saistītajos pētījumos novērtējumos ir secināts, ka par vairākiem augu aizsardzības līdzekļiem pašlaik pietrūkst datu drošu normu izstrādei un riska izvērtēšanai, bet ņemot vērā to ka ĶNP ir ES nozīmes Natura 2000 teritorija un Latvijas īpaši aizsargājamā dabas teritorija eksperti rosina šajā teritorijā izmantot dabas vērtībām labvēlīgākās lauksaimniecības metodes.
Iedzīvotāju iesniegums 21.09.2022, parakstījuši 84 iedzīvotāji, (iesniedzēju saraksts un vēstules kopija iekļauta 3.3.2. nodaļā)		
1.	Nepiekrīt 6.15., 6.16.,9.10., 10., 10.1., 10.2., 10.3., 10.4., 10.5., 12., 13. Punktos paredzētajiem grozījumiem	Priekšlikumi grozījumiem ĶNP IAIN attiecībā uz medībām precizēti. Kā priekšlikumi izmaiņām ĶNP IAIN, attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatodus atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta SA pārskata 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā).
2.	izslēgt no 2. pielikuma medību liegumu "Dunduru pļavas" (...)	Nav ņemts vērā. Pamatojoties uz Dr.biol. DAP sertificētā eksperta par sugu grupu zīdītāji (atzinuma kopija iekļauta SA pārskata 3.3. nodaļā, kā arī DA plāna 3.2. pielikumā) - medības nenovērš lielo plēsēju uzbrukumus mājdzīvniekiem. Skatīt precizēto

		4.5.4.1.2. nodaļu.
Zuze Krēsliņa-Sila, e-pasts, 12.10.2022 (vēstules kopija iekļauta 3.3.1. nodaļā)		
1.	Neesmu brīdināta ne rakstiskā, nedz arī kādā citā veidā, par zonējuma maiņas ierosināšanu man piederošajām īpašumam Stigas ielā 1 Jaunķemeros no Ķemeru Nacionālā Parka neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu. Šis ir KOMPENSĀCIJAS zemesgabals, un savulaik izdalīts rajonā ap Stigas ielu kopā ar citiem kompensācijas zemesgabaliem ar tā paša parka piekrišanu, jo īpašas dabas vērtības šeit nav atrodamas. Kategoriski iebilstu pret zonējuma maiņu, kas būtiski ierobežos saimniecisko darbību uz mana īpašuma! Zonējuma maiņa ir klajā pretrunā ar spēkā esošo Jūrmalas pilsētas attīstības plānu, kur šeit ir paredzēta kūrorta apbūves teritorija kā arī Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju.	ĶNP dabas aizsardzības plāna izstrādes pamatuzdevums ir dabas vērtību aizsardzība. Stigas ielas apkārtnē tiek ierosināta ĶNP zonējuma maiņa no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu, lai informācija par atļautajām darbībām šajā teritorijā, kuras nosaka zonējums, atbilstu faktiskajai situācijai dabā. Šobrīd teritorijā Stigas ielas apkārtnē ir ES nozīmes meža biotopi "Mežainas piejūras kāpas" un "Staignāju meži", kā arī nākotnē šajā teritorijā ir potenciāls izveidoties ES nozīmes biotopiem "Veci vai dabiski boreāli meži" un "Purvaini meži" teritorijām. Par ĶNP zonējuma izmaiņām, kas skar konkrētas zemes vienības, to īpašniekus pēc izstrādātā dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas, un no tā izrietošās zonējuma maiņas, kas tiks veiktas veicot grozījumus Ķemeru nacionālā parka likumā, informēs Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija.
Lapmežciema iedzīvotāju iesniegums (250. iedzīvotāju paraksti) (iesniedzēju saraksts un vēstules kopija iekļauta 3.3.2. nodaļā)		
	Lai gan Dabas aizsardzības pārvalde un Ķemeru nacionālais parks apgalvo, ka Kaņiera ezera līmenis neietekmē pieguļošo īpašumu applūšanas iespējamību, mēs, faktiski dzīvojošie pagasta iedzīvotāji ikdienā PAMANĀM šīs likumsakarības - kad Kaņiera ezera līmenis paaugstinās (virs pašreizējā noteiktā līmeņa 2,06m), tad vairumā teritorijās pagrabi un pagalmi sāk applūst, tāpēc, ES, APLIECINOT AR SAVU PARAKSTU, IEBILSTU pret 16² punkta iekļaušanu jaunajā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plānā, kas tiek izstrādāts laika posmam no 2023.gada līdz 2035.gadam, iebilstu KAŅIERA EZERA NORMĀLO ŪDENS LĪMENI NODROŠINĀT 2,3 METRUS BAS KAS IR 2,46 M LAS2000,5 AUGSTUMU SISTĒMĀ.	Iedzīvotāju ierosinājums izskatīts un daļēji ņemts vērā – precizētas rekomendācijas minimālā, normālā un maksimālā ūdens līmeņa atzīmēm Kaņiera ezerā. Saskaņā ar biotopu ekspertu atzinumiem, dēļ pazeminātā Kaņiera ezera ūdens līmeņa tiek zaudētas dabas vērtības, kā piemēram zāļu purvi, kas uz doto brīdi aizaug ar mazvērtīgām krūmu sugām. Zivīm dēļ pazeminātā Kaņiera ezera ūdens līmeņa pastāv paaugstināts slāpšanas risks vasaras un ziemas mazūdens periodos. Sekojoši, Kaņiera ezers nebūs piemērots

		makšķerniekiem, tas ietekmēs daudzus makšķerniekus, un ar makšķerēšanu saistītos pakalpojumu sniedzējus. Saldūdens biotopiem pastāv degradēšanās riski dēļ Kaņiera ezera aizaugšanai ar monolītiem niedru masīviem. Kaņiera ezera optimālā amplitūda: minimālais ūdens līmenis 2,26 LAS; normālais ūdens līmenis 2,36 LAS un maksimālā 2,46 LAS Ir rūpīgi izvērtēta ūdens līmeņa ietekme uz pieguļošajām apdzīvotajām vietām. Pirmkārt, Lapmežciemā un Bigauņciemā apdzīvotās teritorijas ir vidēji par 2 metri augstāk, kā plānotais ezera ūdens līmenis. Otrkārt, VSIA "Meliorprojekts" 2011. gada pētījumā ir noteikts, ka Kaņiera ezera līmenis līdz 2,6 m BAS jeb 2,76 LAS nerada apdraudējumu apdzīvotajām vietām. Tāpat LVĢMC 2013. gadā ir veikts pētījums par Kaņiera ezera ūdens līmeņa, tilpuma un virsmas laukuma kopsakarībām, kur parādīts, ka 2,7 m BAS vai 2,86 LAS, kas ir Kaņiera ezera ūdens līmenis pie 1% plūdu varbūtīguma, Bigauņciema, Lapmežciema un Antiņciema apdzīvotajās vietās netiek skarta. 2013. gadā Engures novada domes pasūtītajā un VSAI "Meliorprojekts" pētījumā bija secināts, ka nav tieša sakarība starp gruntsūdeņiem un ezera ūdens līmeni. Netika vērtēts neviens no dabas aizsardzības aspektiem. Ezera ūdens līmenis tika pieņemts (2,00 BAS vai 2,16 LAS) pamatojoties uz apsvērumu, ka tajā brīdī bija šāds ūdens līmenis. Pētījumā ir uzsvērts ka ir jārisina meliorācijas un lietus ūdens savākšanas jautājums caur centralizētu meliorācijas un lietus ūdens sistēmu izveidi. Pētījumā atzīts, ka esošās sistēmas netiek atbilstoši uzturētas un nenodrošina liekā ūdens novadīšanu.
--	--	---

		Dabas aizsardzības plānā ir paredzēts, ka esošajās apdzīvotajās teritorijās ir atļauts veidot meliorācijas sistēmas, lietus ūdens savākšanas sistēmas, pamatu drenāžu, sūkņu stacijas un citus inženiertehniskos pasākumus, kas nodrošinās apdzīvotām vietām atbilstošu hidroloģisko režīmu. Pašvaldība ilgstoši nav risinājusi esošo lietus ūdens un meliorācijas sistēmu atbilstošu uzturēšanu blīvi apdzīvotajās teritorijās.
Ulda Kornača iesniegums, saņemts e-pastā 19.oktobrī (vēstules kopija iekļauta 3.3.1. nodaļā)		
1.	Maģistrālo ielu: no Ķemeriem līdz Jaunķemeriem, no Ķemeriem līdz Ventpils šosejai un Miervalža Ķemera gatvi sakopt līdz 100m attālumā uz abām ceļa pusēm (iztīrīt visa kritālas, likvidēt krūmu apaugumus utt.).	Dabas aizsardzības plānā mežu apsaimniekošana visā ĶNP teritorijā tiek plānota atbilstoši konkrēto meža biotopu vai potenciālo meža biotopu aizsardzības, saglabāšanas un atjaunošanas prasībām. Izvēcot kritālas, tiek iznīcinātas meža biotopiem nozīmīgas struktūras, kā arī kritālas ir dzīvotne daudzām sugām.
2.	Atļaut tīrīt Vēršupīti ar ekskavatoru Ķemeru teritorijā līdz pat Slokas ezeram, jo bojātā zemsedze, šeit ātri atjaunosies dabiskā veidā	Vēršupītē attiecībā uz hidrotehniskajiem pasākumiem, bez papildus ietekmes uz vidi novērtējuma, dabas aizsardzības plāns paredz divu veidu apsaimniekošanas pasākumus - blīvi apdzīvotajā teritorijā, dzīvojamās apbūves teritorijā, drīkst apsaimniekot saskaņā ar 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714 "Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi", izmantojot nepieciešamo tehnisko aprīkojumu, savukārt meža teritorijā drīkst apsaimniekot un veikt darbus atbilstoši 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714, bet darbi jāveic, izmantojot roku darbu, un nav pieļaujami apkārtējo teritoriju zemsedzes bojājumi.
3.	Izplānot normālas autostāvvietas izbūvi pie Lūžņu grāvja avota	Ierosinājums par "Lūžņu grāvja sēravota maršruta papildinājums" tika izskatīts un izvērtēts dabas aizsardzības

		plāna ietvaros un tika ieplānota esošās takas izveide par apļveida maršrutu (kājām gājēju un velo maršruts), apsaimniekošanas pasākums C.3.4. papildus autostāvvietas izveide netika izskatīta, kā izmantojamas auto stāvvietas jaunajam apļveida maršrutam var tikt izmantotas esošās auto stāvvietas – pie Meža mājas, pie dzelzceļa stacijas “Ķemerī” vai citas. Tuvumā pie Lūžņu grāvja avota auto stāvvietas izveide nav iespējama, jo teritorijā ir ES nozīmes biotopi <i>Veci vai dabiski boreāli meži</i>. Auto plūsmas virzīšana pa kājāmgājēju un velo maršrutu apgrūtinātu kustību un drošību. Ķemeru kūrorta darbības prioritāte ir pastaigas.
Mārtiņa Stulpiņa e-pasts,16.10.2022. (vēstules kopija iekļauta 3.3.1. nodaļā)		
1.	Saglabāt un uzturēt kārtībā esošās meliorācijas sistēmas pilsētas teritorijā, neveidojot jaunus mitrājus un purvus, bet gan veicinot cilvēka dzīvei piemērotas veselīgas un sakoptas pilsētvides saglabāšanu un attīstību.	Attiecībā uz hidrotehniskajiem pasākumiem, bez papildus ietekmes uz vidi novērtējuma, dabas aizsardzības plāns paredz blīvi apdzīvotajā teritorijā, dzīvojamās apbūves teritorijā, meliorācijas sistēmas drīkst apsaimniekot saskaņā ar 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714 “Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi”, izmantojot nepieciešamo tehnisko aprīkojumu.
2.	Sakopt un apsaimniekot pilsētas meža masīvus un parkus atbilstoši konvencionālajām normām un Meža likumam, sakopjot ceļmalas un neveidojot nokaltušu, kukaiņu bojātu koku audzes pilsētas teritorijā	Dabas aizsardzības plānā mežu apsaimniekošana visā ĶNP teritorijā tiek plānota atbilstoši konkrēto meža biotopu vai potenciālo meža biotopu aizsardzības, saglabāšanas un atjaunošanas prasībām. Izvēcot kritālas, tiek iznīcinātas meža biotopiem nozīmīgas struktūras, kā arī kritālas ir dzīvotne daudzām sugām.
3.	Kategoriski iebilstam pret ĶNP DAP plānoto zonējuma maiņu Jaunķemeros no vieglāka režīma uz stingrāku, un jaunu mitrāju veidošanu ap Slokas ezeru, kur jau kopš divdesmit gadiem ir plānota laivu piestātne un atpūtas vieta. Piedevām Jūrmalas pilsētas attīstības plānā šī ir publiskās apbūves teritorija, kas paredzēta tūrisma attīstībai, nodrošinot darba vietas un papildus ienākumus pilsētai, un kā	ĶNP dabas aizsardzības plāna izstrādes pamatuzdevums ir dabas vērtību aizsardzība. Stigas ielas apkārtnē tiek ierosināta ĶNP zonējuma maiņa no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu, lai informācija par atļautajām darbībām

	tāda arī turpmāk saglabājama.	šajā teritorijā, kuras nosaka zonējums, atbilstu faktiskajai situācijai dabā. Šobrīd teritorijā Stigas ielas apkārtnē ir ES nozīmes meža biotopi "Mežainas piejūras kāpas" un "Staignāju meži", kā arī nākotnē šajā teritorijā ir potenciāls izveidoties ES nozīmes biotopiem "Veci vai dabiski boreāli meži" un "Purvaini meži" teritorijām.
4.	Atgādinām, ka vēsturiski apdzīvotas vietas tādas kā Ķemeru, Lapmežciems un citas atradās patreizējā ĶNP teritorijā ilgi pirms parka dibināšanas. Diemžēl ar nožēlu konstatējam, ka tā bija kļūda atbalstīt gan personīgi, gan arī kā biedrībai Ķemeru Nacionālā Parka izveidi. Jūtamies apmānīti un pieņemam, jo ĶNP solījums attīstīt tūrismu ir izvērties par iedzīvotāju pakļaušanu "zaļajam" teroram. Katrā ziņā informējam, ka atsaucam savu dalību pie ĶNP dibināšanas un iebilstam pret jebkuru atsauci par sadarbību ar iedzīvotājiem un mūsu biedrību, jo sadarbības ar ĶNP nav ! Līdz ar to atkārtoti rosinam, atsaucoties uz jau iepriekšējo iniciatīvu, kuru ar saviem parakstiem atbalstīja vairāk kā 1000 iedzīvotāju, pārskatīt ĶNP robežas, izņemot ārā apdzīvotas vietas un perspektīvas attīstības teritorijas (kā arī nosakot ap tām buferzonas), jo ĶNP apsaimniekošanas pasākumu mērķi nav savienojami ar cilvēka dzīves telpai raksturīgajām vajadzībām !	Viedoklis pieņemts zināšanai.
Valsts vides dienests, 28.10.2022. Nr.2.3/AP/7197/2022 (vēstules kopija iekļauta 3.3.1. nodaļā)		
1.	Dienests rosina konsultēties ar Dr.ģeol. Jāni Prolu, kurš ir veicis ilggadīgus pētījumus šajā jomā, un atbilstoši papildināt jaunā dabas aizsardzības plāna projektu ar nepieciešamajiem apsaimniekošanas pasākumiem (nosakot nepieciešamos izpēti un monitoringa pasākumus dabas aizsardzības plāna 5. daļā), priekšlikumiem grozījumiem teritorijas plānojumos (nosakot sulfīdus saturošo Salaspils horizonta atradnes robežu dabas aizsardzības plāna 6. daļā, kuru ieteicams skatīt tīmekļa vietnes: https://dspace.lu.lv/dspace/handle/7/4987116 lpp.), priekšlikumiem individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos (dabas aizsardzības plāna 7. daļā detalizējot noteikumus par rakšanas darbiem atradnes teritorijā ...)	Daļēji ņemts vērā. - noteikta sulfīdus saturošo Salaspils horizonta atradnes robeža - papildināti priekšlikumi ĶNP IAIN Konsultācijas nav notikušas, bet ņemti vērā Dr.ģeol. Jāņa Prola izstrādātie pētījumi
2.	(...) Visa jaunā dabas aizsardzības plāna darbības periodā (līdz 2035. gadam) objektam būs piemērojama sanitārā aizsargjosla un tajā ievērojami Aizsargjoslu likuma 55. pantā noteiktie aprobežojumi. Ņemot vērā augstākminēto, Dienests	Pasākums precizēts atbilstoši VVD ieteikumiem.

	aicina pārskatīt dabas aizsardzības plāna projektā plānotos pasākumus, t.sk. iecerētās tūrisma aktivitātes, bijušās sadzīves atkritumu izgāztuves „Kūdra” teritorijā	
Tukuma novada dome, 02.11.2022., TND/6-15/22/4883 (vēstules kopija iekļauta 3.3.1. nodaļā)		
1.	(...) Saskaņā ar ĶNP Dabas aizsardzības plānu un tajā noteikto teritorijas funkcionālo zonējumu Tukuma novada Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema ciema teritorijas šobrīd ir noteiktas kā neitrālā zona un nelielā daļā kā ainavu aizsardzības zona, kas nonāk pretrunā ar ĶNPL 10. pantā noteiktajam. ĶNPL 10. panta 1. daļa nosaka ĶNP <i>neitrālā zona izveidota, lai veicinātu kūrortu saimniecības attīstību, saglabātu apvidum raksturīgo ainavu un arhitektūru un veicinātu nacionālā parka teritorijas ilgtspējīgu attīstību, kā arī nodrošinātu transporta infrastruktūras objektu uzturēšanu un attīstību</i>, turklāt šī paša panta 2. daļa noteic, ka <i>neitrālā zonā tiek noteikta Ķemeru vēsturiskā kūrorta teritorija, kas izveidota ar mērķi saglabāt un uzturēt vēsturisko kūrortoloģisko funkciju Ķemeru nacionālā parka teritorijā, veicināt veselības tūrisma, rekreatīvā tūrisma un kultūras tūrisma attīstību Latvijas un Eiropas mērogā.</i>	Nepastāv pretruna starp noteikto zonējumu un ĶNP likumā noteikto teritorijas izveides mērķi, kas atspoguļots arī dabas aizsardzības plānā. ĶNP likuma 10.pantā 1.punktā, (papildus tam, kas ir par kurortoloģiskajām vērtībām) ir noteikts ĶNP izveides mērķis, kas ietver mērķi “saglabātu apvidum raksturīgo ainavu”. Apvidum raksturīgā ainava ietver arī piekrastes ciemu raksturīgo ainavu, kuras daļa ir “zaļā zona” un vēsturiskā piejūras ciemu ainava, kuru cita starpā veido arī mežainās kāpas un pelēkās kāpas kopā ar liedagu, citiem vārdiem – ES nozīmes biotopi 1210 Viengadīgu augu sabiedrības uz sanesumu joslām, 1220 Daudzgadīgs augājs akmeņainās pludmalēs, 1310 Viengadīgu augu sabiedrības dūņainās un zemās smilšainās pludmalēs, 1640 Smilšainas pludmales ar daudzgadīgu augāju, 2110 Embrionālās kāpas, 2120 Priekškāpas, 2130*Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas, 2180 Mežainas piejūras kāpas u.c. Savukārt ĶNP kā Natura 2000 teritorijas izveides mērķis ir šo iepriekš minēto biotopu aizsardzība un saglabāšana. Likums par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (18.pants) nosaka, ka “ Lai saskaņotu dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas un reģiona ilgtspējīgas attīstības intereses, nodrošinot teritorijas dabas vērtību saglabāšanu, kā arī lai nodrošinātu labvēlīgu aizsardzības statusu tām īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, kuru aizsardzības nolūkā šī teritorija ir izveidota vai tiek veidota, fiziskā vai juridiskā persona var izstrādāt aizsargājamās teritorijas dabas aizsardzības plānu (turpmāk — plāns). Plānā ietver zinātnisko informāciju par aizsargājamo teritoriju, pamatojumu funkcionālajam zonējumam, ja tāds nepieciešams, un nosaka vienotus visas teritorijas

		apsaimniekošanas pasākumus, lai sasniegtu tās aizsardzības mērķus." Likuma par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām 1.pielikumā ir noteiktas dabas vērtības, kuru aizsardzībai ĶNP noteikts kā Natura 2000 teritorija – attiecīgi priekšlikumi, kas ir pretrunā ar IADT un Natura 2000 teritorijas izveides mērķiem un nav savienojami ar ilgspējīgu teritorijas attīstību, saglabājot dabas vērtības, nav atbalstāmi.
2.	Saskaņā ar Engures novada teritorijas plānojumu Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema ciema teritorijām ir noteikts funkcionālais zonējums Mazstāvu dzīvojamā apbūve (DzM, DzM1, DzM2 un DzM3), kurās viens no galvenajiem izmantošanas veidiem ir dzīvojamo ēku būvniecība un Meži un purvi (M), kurās kā viens no papildizmantošanas veidiem ir noteikts dzīvojamo ēku būvniecība. Iedzīvotāji veicot būvniecības ieceres saskaņošanu institūcijās bieži saskarās ar pretrunīgu informāciju un nosacījumiem, jo no teritorijas plānojuma viedokļa ir atļauta būvniecība, bet no dabas aizsardzības viedokļa, normatīvo regulējumu attiecībā uz ĶNP un biotopu esamību teritorijā, būvniecība ir ierobežota vai aizliegta vispār. (...) (...) jāievēro pēctecības princips - <i>jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi.</i> (...)	Pašvaldību saistošie noteikumi, ar kuriem tiek noteikts teritorijas plānojums, nedrīkst būt pretrunā likumiem un Ministru kabineta noteikumiem, kas ir augstāk stāvoši normatīvie akti. Iepriekš izstrādājot šobrīd spēkā esošos teritorijas plānojumus, ĶNP administrācija (šobrīd DAP) ir norādījusi uz to, ka teritorijas plānojumā kā apbūves platības iekļautas vietas, kur to nepieļauj ĶNP likums un augstāk stāvoši normatīvie akti. Arī šobrīd, pārskatot un pilnveidojot pašvaldības teritorijas plānojumu, pat ja netiek veiktas izmaiņas ĶNP likumā un noteikumos, kā to ierosina dabas aizsardzības plānā, būtu jāņem vērā tas, ka apbūvi ierobežo augstāk stāvoši normatīvie akti. Jau sākotnēji zemes īpašnieki ir tikuši maldināti pašvaldības teritorijas plānojumā par apbūves iespējamību, līdz ar to pēctecības principu nevajadzētu attiecināt uz platībām, kur šādas iespējas jau šobrīd normatīvais regulējums nepieļauj.
3.	(...) Tukuma novada pašvaldība rosina mainīt ĶNP robežas, izslēdzot no ĶNP teritorijas Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema ciemu teritorijas, tādējādi atvieglojot šīs teritorijas turpmāko izmantošanu un attīstību	Ciematu teritoriju izslēgšana no ĶNP būtu saistīta ar būtisku ES nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju platības samazināšanos, tajā skaitā izslēdzot no teritorijas vismaz divus ES nozīmes biotopus veidus, kuru aizsardzībai ĶNP kā Natura 2000 ir izveidots, un tiem nav citu platību ĶNP - 1220 Daudzgadīgs augājs akmeņainās pludmalēs, 1310 Viengadīgu augu sabiedrības dūņainās un zemās smilšainās pludmalēs. No teritorijas atbilstoši šim priekšlikumam tiktu izslēgta arī liela daļa Biotopu direktīvas II pielikuma sugas <i>Dianthus arenarius</i> dzīvotņu (pamatā tās ir pelēkās kāpas un mežainas piejūras kāpas). Šāds priekšlikums ir pretrunā ar ĶNP kā Natura 2000 teritorijas izveides mērķi un situācijā, kad pret Latviju

		ir ierosinātas pārkāpuma lietvedības par Dabas direktīvu neieviešanu, nav paredzams, ka šādu priekšlikumu par Natura 2000 teritorijas robežu būtisku pārskatīšanu akceptētu Eiropas Komisija. Kā vienīgais iespējamais risinājums šāda priekšlikuma ieviešanā varētu būt atsevišķas sarunas ar Eiropas Komisiju, kuru laikā skaidrojams un papildus pamatojams šāds priekšlikums, argumentējot, ka nepastāv citas alternatīvas un šis ir būtiski no visas sabiedrības interesēm (argumentēts sociālekonomisks pamatojums), turklāt piedāvājot kompensēt izslēdzamās platības ar līdzvērtīgām platībām minēto dabas vērtību aizsardzībai. Kas nozīmētu līdzvērtīgu teritoriju izveidi par ES nozīmes NATURA 2000 teritoriju vai ĶNP robežu paplašināšanu, nosakot ierobežojumus dabas vērtību aizsardzībai citiem īpašniekiem. Apbūves paplašināšanās esošajās mežu teritorijās būtu iespējama, vien īstenojot nopietnus meliorācijas pasākumus (īpaši pie Bigauņciema) un attiecīgi tiktu radīta būtiska ietekme uz blakus esošajiem mitrājiem un ar tiem saistīto sugu un biotopu atradnēm. Pie Ragaciema (uz ZR no pašreizējās apbūves) teritorijā ir ES nozīmes biotops 2180 Mežainas piejūras kāpas, kuru bioloģiskā vērtība ar katru gadu palielinās. Šāda priekšlikuma akceptēšana nozīmētu dabas aizsardzības plānā ietvert pasākumus, kas ir pretrunā ar ĶNP kā Natura 2000 teritorijas izveides mērķi, turklāt nav zinātniski pamatoti.
--	--	--

DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumiem, kas saņemti Ķemeru Nacionālā parka fonda 19.09.2022 vēstules Nr.2022/33 *1.pielikumā*

Ķemeru Nacionālā parka fonda priekšlikums izmaiņām

Ķemeru Nacionālā parka individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos

(Ministru kabineta noteikumi Nr. 601, Rīgā 2016. gada 6. Septembrī)

(ar *sarkanu* ir iekrāsoti priekšlikumi, kas atšķiras no sabiedriskās apspriedes versijā dotā formulējuma)

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
..... 6. Nacionālā parka teritorijā aizliegts: 6.14. meža zemēs ierīkot un uzturēt sietveida vai stiepļveida nožogojumus, kuri redzamības palielināšanai nav apzīmēti, izmantojot dzīvniekiem pamanāmus materiālus (piemēram, zarus vai lentes); 6.15. rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu no 1. februāra līdz 15. oktobrim, izņemot gadījumus, ja tas nepieciešams dzīvnieku slimību un epizootiju apkarošanai vai izplatības draudu novēršanai;	<u>Precizēt p.6.14., izsakot:</u> „6.14. meža un lauksaimniecības zemēs ierīkot un uzturēt sietveida vai stiepļveida nožogojumus”. Pamatojums: Jebkuri (apzīmēti vai neapzīmēti) sietveida un stiepļveida nožogojumi ir relatīvi īslaicīgi kalpojoši un beidzot savu funkciju veikšanu tie parasti paliek dabā neaizvēkti. Tie ieaug zālē vai zaros, radot vides piesārņojumu. Bieži dzīvnieki paši stieples norauj un aizvelk prom no žoga vietas. Stieplēs sapinoties, dzīvnieku gūst savainojumus un var iet bojā. Nožogojumiem ir izmantojamas lentes (elektrogana), koka sētas vai dažādu materiālu viengabala žogu paneļi/rāmji. <u>Grozīt p.6.15., izsakot:</u> „6.15. rīkot medības ar dzinējiem vai traucēšanu (dzinējmedības), izņemot p.13 minētajos	Priekšlikums par 6.14. nav ņemts vērā: Tiek atbalstīta spēkā esošā IAIN redakcija, jo šis nosacījums ir regulējums caur teritorijas plānošanas un apbūves noteikumiem, kas nosaka augstumu, apjomu u.c., bet no dabas aizsardzības viedokļa svarīgi ir nodrošināt, ka nožogojumi ir saskatāmi. Priekšlikums par 6.15. nav ņemts vērā: Tiek atbalstīta spēkā esošā IAIN 6.15.punkta redakcijā, jo šobrīd nav pamatojuma to mainīt –

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
..... 6.25. mežaudzēs izvākt kritušus kokus, kuru diametrs resnākajā vietā pārsniedz 50 centimetrus, bet valsts un pašvaldību valdījumā esošajos mežos – 36 centimetrus. 	gadījumos.” Pamatojums: ĪADT prioritātēs ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedījami dzīvnieki, jo īpaši medījot ar suņiem. Parka apmeklētājiem dzinējmedības traucē līdzīgā veidā kā dzīvniekiem, jo rada troksni, stresu un pārvietošanās brīvības ierobežojumus, kā arī samazina dzīvnieku redzēšanas iespējas.	nekādi dati vai pētījumi ĶNP par medību ietekmi nav veikti, kā arī nav veikta objektīva aptauja, kas nevienā pusē par nepieciešamību kaut ko mainīt esošajā kārtībā. Papildus norādām, ka Dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika saņemti apmēram 500 iedzīvotāju iesniegumi, kas pauda savus iebildumus pret ierosinātajām izmaiņām attiecībā uz ĶNP IAIN punktiem, kas saistīti ar medībām.
9. Nacionālā parka teritorijā bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas saņemšanas aizliegts: 9.1. ierīkot nometnes un celt teltis ārpus speciāli norādītām vietām un pagalmiem, izņemot minētās darbības, ko veic neitrālajā zonā; 9.2. ierīkot publiski pieejamus dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektus (piemēram, takas, maršrutus, skatu torņus, telšu vietas, stāvlaukumus, apmeklētāju centrus un informācijas centrus); 9.3. nosusināt purvus, zālājus un mežaudzes		

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
slapjās minerālaugsnēs un slapjās kūdras augsnēs, izņemot purvus, zālājus un mežaudzes neitrālajā zonā; 9.4. veikt arheoloģiskās un ģeoloģiskās izpētes darbus, kā arī cita veida izpētes darbus gruntī; 9.5. rīkot mehānisko transportlīdzekļu ātrumsacensības, treniņbraucienus un izmēģinājuma braucienus, sporta, piedzīvojumu un citu veidu sacensības brīvā dabā, kā arī Nacionālo bruņoto spēku, civilās aizsardzības un zemessargu mācības brīvā dabā, izņemot minētās darbības, ko veic pa valsts un pašvaldības autoceļiem; 9.6. gaisa telpā virs nacionālā parka teritorijas veikt lidojumus (arī gaisa balonu un bezpilota gaisa kuģu lidojumus) zemāk par 300 metriem, izņemot lidojumus valsts aizsardzības funkciju veikšanai, ārkārtējās situācijās, gaisa kuģu avārijas gadījumos un veicot glābšanas un meklēšanas darbus; 9.7. jaukt bebru (<i>Castor fiber</i>) aizsprostus, izņemot bebru aizsprostus pagalmos un neitrālajā zonā, kā arī lai novērstu infrastruktūras objektu bojājumus; 9.8. papildus medības regulējošos normatīvajos		

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
aktos noteiktajiem ierobežojumiem medīt bebrus (Castor fiber) no 1. februāra līdz 15. aprīlim; 9.9. uzstādīt medību torņus; 9.10. ierīkot medījamo dzīvnieku piebarošanas lauces, kā arī brīvā dabā novietot lauksaimniecības un pārtikas produktus. Ja tas nepieciešams dzīvnieku skaita regulēšanai, nacionālā parka teritorijā pieļaujama vienīgi dozēto dzīvnieku barotavu uzstādīšana un izmantošana vietās, kur tas neapdraud īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu saglabāšanu.	<u>Precizēt p.9.10., izsakot:</u> 9.10. ierīkot un uzturēt medījamo dzīvnieku piebarošanas vietas, kā arī brīvā dabā novietot lauksaimniecības un pārtikas produktus.” ĶNPF pamatojums: Tekstā „lauces” aizstāt ar „vietas”, jo dzīvnieku piebarošanas lauces ietver arī dabīgo zālāju lauču ierīkošanu un uzturēšanu. Gan dozētas, gan nedozētas barotavas izraisa dzīvnieku koncentrēšanos un veicina epizootiju izplatīšanos. Lai arī tādās vietās atvieglo atsevišķu dzīvnieku nomedīšanu, tās kopumā nerisina epizootiju likvidēšanu un jebkurās situācijās ir ar negatīvu ietekmi uz biotopiem un dzīvnieku veselību. Ap ierīkotām barotavām dzīvnieki koncentrējas palielinātā skaitā, radot epizootijai labvēlīgu vidi, savukārt perifērijā veidojas vakuums. Vidējais populācijas blīvums saglabājas tāds pats, tikai mainās koncentrācijas vieta un riski. Nav	9.10 dzēst – jauns punkts pie vispārīgās IAIN sadaļas, atsakoties no atļauju izsniegšanas, saskaņojot barotavas: jauns punkts “Nacionālā parkā aizliegts brīvā dabā novietot (deponēt) lauksaimniecības un pārtikas produktus, izņemot pagalmos un dārzos, kā arī ierīkot jaunas savvaļas dzīvnieku piebarošanas vietas”. Pamatojums – tiek saglabātas esošās ierīkotās barotavas, jaunas netiek veidotas un piebarošana KNP nenotiek.

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
	pamatojuma uzskatīt, ka medības pie barotavām palīdz uzturēt populācijas optimālu blīvumu un veselību. Barotavas ir medību saimniecībā praktizēta metode dzīvnieku pievilināšanai un izdzīvotības palielināšanai. ĶNP nav nepieciešamība pēc cilvēku veicinātas savvaļas dzīvnieku skaita palielināšanas, jo ir pretrunā ar dabiskiem procesiem.	
10. Nacionālā parka teritorijā (izņemot dabas rezervāta zonu un šo noteikumu 2. pielikumā norādītās medību lieguma teritorijas) atļauts medīt šādus medījumos dzīvniekus:	<u>Papildināt p.10 ar „postījumu vietās”, izsakot:</u> „10. Nacionālā parka teritorijā (izņemot dabas rezervāta zonu un šo noteikumu 2. pielikumā norādītās medību lieguma teritorijas) postījumu vietās atļauts medīt šādus medījumos dzīvniekus:” Pamatojums: Papildinājums „postījumu vietās” ietver <u>visa veida dzīvnieku nevēlamu nodarījumu vietas, tādas kā pagalmi, lauksaimniecības dzīvnieku novietnes, kultūraugu lauki vai īpaši aizsargājamo augu/dzīvnieku atradnes, bet neietver ar tām robežojamo apkārtni.</u> Nav pamatojums dzīvnieku	10. punkta ievaddaļa – saglabāta esošā redakcija, priekšlikums nav ņemts vērā: postījuma vietu noteikšana ietvers papildus darba apjomu un slodzi gan VMD, gan DAP.

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
10.1. aļņus (<i>Alces alces</i>), staltbriežus (<i>Cervus elaphus</i>), stirnas (<i>Capreolus capreolus</i>) un mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>);	skaita samazināšanai nacionālā parka teritorijā kopumā. Uz ĶNP relatīvi neskarto dabas teritoriju dodas liels skaits apmeklētāju, lai vērotu un iepazītu dabu, t.sk. dzīvniekus. <u>Precizēt p.10.1., izsakot:</u> „10.1. staltbriežus (<i>Cervus elaphus</i>) un mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>), 10.1'. aļņus (<i>Alces alces</i>) un stirnas (<i>Capreolus capreolus</i>), ja pēc sugu un biotopu eksperta atzinuma medības ir nepieciešamas īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu saglabāšanas interesēs vai lai nepieļautu nopietnu kaitējumu it īpaši labībai, mežiem, kā arī citiem īpašuma veidiem, ja nav iespējamās citas alternatīvas. Pamatojums: Staltbriedis un mežacūka nodara postījumus lauksaimniekiem. Abas pārējās sugas (alnis un stirna) nerada postījumus lauksaimniecībai, savukārt mežsaimniecībā, – nav kailcirtes, līdz ar to nav meža kultūru un agra vecuma jaunaudzes, ko postīt. Mežsaimniecība nav ĶNP prioritāte salīdzinājumā ar dabīgiem meža biotopiem.	VMD seko līdzi dzīvnieku blīvumam un attiecīgi nosaka medību kvotas. Ja valstī nav pētījuma un konceptuālas pieejas, ka IADT medības kontrolē, uzrauga un monitorē DAP, tikmēr šādus lēmumus nav pamatoti pieņemt. Ņemot vērā, ka stirnas un mežacūkas ir nelimitēti dzīvnieki, tad drīzāk atsevišķā punktā būtu izceļami nelimitētie dzīvnieki un limitētie. Kā kompromisa risinājumu piedāvāts saglabāt esošo redakciju, no medījamo dzīvnieku loka izslēdzot stirnas. Jaunā redakcija: “10.1. aļņus (<i>Alcesalces</i>), staltbriežus (<i>Cervuselaphus</i>) un mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>)” Jauns dabas aizsardzības plāna apsaimniekošanas pasākums- plānā tiek norādītas vietas, kur bebrus

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
	Stirna ir būtisks barības objekts lūsim un vilkam, kā īpaši aizsargājamām un parka teritorijai ļoti nozīmīgām sugām. Stirna ir apmeklētājiem viena no „pieejamākajām” sugām, bet alni dabā vēlas ieraudzīt g.k. R-Eiropas tūristi. Speciālista atzinums ir nepieciešams, lai novērstu brīvu medību nepieciešamības interpretāciju saistībā ar kaitējumu dabai. <u>No p.10.3. izdalīt bebru atsevišķi piedāvātā punktā p.10.1², izsakot:</u> 10. 1.² bebrus (Castor fiber) saskaņā ar dabas aizsardzības plānā rekomendācijām meliorācijas sistēmu uzturēšanai vai pēc sugu eksperta atzinuma vietās, kur medības ir nepieciešamas īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu saglabāšanas interesēs, vai ar Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju, lai nodrošinātu sabiedrības primārās sociāla vai ekonomiska rakstura intereses, ja nav iespējami citi risinājumi. Pamatojums: Bebra klātbūtne ir nepieciešama dabīgas vides veidošanai, meliorācijas negatīvo seku likvidēšanai, hidroloģiskā režīma atjaunošanai un plūdu risku mazināšanai. Tas ir saudzējams kā ekosistēmas (īpaši mitrāju!) neatņemama	nav vēlams medīt, tās DAP ietver medību nomas līgumos kā valsts zemju apsaimniekotājs.

Esošie noteikumi	Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums	DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu
10.2. vilkus (<i>Canis lupus</i>) un lūšus (<i>Lynx lynx</i>) – epizootiju uzliesmojuma vai draudu gadījumā vai ja tie nodara kaitējumu lopkopībai arī pēc aizsardzības pasākumu veikšanas. Šādā gadījumā Valsts meža dienests medību atļauju izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas. Dabas aizsardzības pārvalde atzinumu sniedz divu darbdienu laikā pēc Valsts meža dienesta pieprasījuma saņemšanas;	sastāvdaļa. Savukārt ir jābūt apzinātām un nodalītām teritorijām/vietām, kur bebru darbība rada vai var radīt postījumus tautsaimniecības nozarēm. Tāda rakstura apkopota informācija ir nepieciešama administrācijai, lai plānotu teritorijas apsaimniekošanas rīcības un nodrošinātu šīs sugas aizsardzību. <i>PIEZĪME: ja tiek noraidīta šāda punkta izdalīšana un/vai piedāvātais formulējums, tad p.10.3. redakcija ir atstājama negrozīta.</i> <u>Precizēt un papildināt, p.10.2., izsakot:</u> <i>„10.2. vilkus (<i>Canis lupus</i>) un šakāļus (<i>Canis aureus</i>), ja tie nodara kaitējumu privātam īpašumam arī pēc aizsardzības pasākumu veikšanas, un p.13. minētajos gadījumos. Šādā gadījumā Valsts meža dienests vilka medību atļauju izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas. Dabas aizsardzības pārvalde atzinumu sniedz divu darbdienu laikā pēc Valsts meža dienesta pieprasījuma saņemšanas;”</i> <i>Pamatojums: Epizootiju gadījumi ir atrunāti p.13,</i>	Saglabāta spēkā esošā 10.2.punkta redakciju, tikai svītrojot lūsi. Šobrīd spēkā ir Ministru kabineta 2014.gada 26.maija noteikumi Nr.269 “Noteikumi par medijamo dzīvnieku nodarīto zaudējumu noteikšanu un medību koordinācijas komisijām”, kas nosaka, kā tiek konstatēti postījumi un komisijā ir arī DAP pārstāvis. Attiecīgi komisija jau veic visa veida izvērtējumu par situāciju

Esošie noteikumi	Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums	DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu
10.3. lapsas (Vulpes vulpes), bebrus (Castor fiber) un meža caunas (Martes martes); 10.4. medības regulējošos normatīvajos aktos noteiktās Latvijas faunai neraksturīgās vai invazīvās sugas; 10.5. ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju – pelēkās vārns (Corvus corone).	<i>nav nepieciešamība to pateikt divreiz.</i> Lūsis svītrojams kā nemedījama suga. Zeltainais šakālis, kurš dabīgā ceļā paplašina savu areālu, ir saudzējams dabas daudzveidības uzturēšanas nolūkos jo ieņem specifisku ekoloģisko nišu (piekrastes). Tas būtu medījams iespējamo postījumu vietās. <u>Labot un precizēt p.10.3., izsakot:</u> „10.3. lapsas (Vulpes vulpes) un meža caunas (Martes martes);” Pamatojums: Svītrot no šī punkta bebru, kura medīšanu vēlams atrunāt jaunā p.10.1² ar papildinājumu. <u>Precizēt p.10.4., izsakot:</u> „10.4. Latvijas faunai neraksturīgās vai invazīvās sugas;” Pamatojums: Svītrot teikuma sākumdaļu kā liekvārdību. Turklāt, Medību noteikumos zeltainais šakālis ir minēts pie invazīvajām sugām, taču tas pēc zinātnieku atzinuma nav invazīva suga un nebūtu medījams ĶNP. No bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas viedokļa šakālis ir vērtīga suga, jo	10.3. izmaiņas saglabātas 10.4. 10.4. Latvijas faunai neraksturīgās vai un invazīvās sugas; Pamatojums: Svītrot teikuma sākumdaļu kā liekvārdību. 10.5. – dzēst Pamatojums: apakšpunkts ir svītrojams, sakarā ar integrēšanu 12.punktā 10.6. bebrus (Castor fiber) saskaņā ar medību

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
	ieņem savu specifisku ekoloģisko nišu un ĶNP būtu saudzējams bioloģiskās daudzveidības nolūkos. Šakāļa medību nosacījumi ir ietverti p.10.2. papildinājumā. <u>Dzēst p.10.5</u> Regulējums ietverts p.12.	nomas līgumu nosacījumiem Pamatojums: Medību nomas līgumos ir iezīmētas platības, kur nevar medīt bebrus, pārējā teritorijā to var darīt.
11. Nacionālā parka teritorijā (izņemot dabas rezervāta zonu un šo noteikumu 2. pielikumā norādītās medību lieguma teritorijas) medību platībās atļauta klaiņojošu mājas (istabas) dzīvnieku un izbēgušu nebrīvē audzētu dzīvnieku nonāvēšana medības regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.		11. – dzēst Punkts dublējas ar Medību noteikumiem
12. Lai nodrošinātu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību, dabas rezervāta zonā un šo noteikumu 2. pielikumā norādītajās medību lieguma teritorijās ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju atļauts medīt medības regulējošos normatīvajos aktos noteiktās Latvijas faunai neraksturīgās vai invazīvās sugas.	<u>Precizēt un papildināt p.12.</u> izsakot: „12. Saskaņā ar dabas aizsardzības plānā paredzēto vai pēc sugu eksperta atzinuma dabas rezervāta zonā un šo noteikumu 2. pielikumā norādītajos medību liegumos īpaši aizsargājamo sugu saudzēšanas vietās ir atļauts ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju medīt apdraudējumu radošo sugu dzīvniekus.” Pamatojums: Atsevišķā punktā tiek noteikts regulējums, kas	Redakcionāli precizēta redakcija “12. Ja mežacūkas (<i>Sus scrofa</i>), jenotsuņi (<i>Nyctereutes procyonoides</i>), lapsas (<i>Vulpes vulpes</i>), Amerikas ūdeles (<i>Mustela vison</i>), meža caunas (<i>Martes martes</i>), pelēkās vārnas (<i>Corone cornix</i>) vai citas Latvijas faunai neraksturīgās un invazīvās sugas rada postījumus bioloģiskajai daudzveidībai, apdraudot īpaši aizsargājamo sugu populāciju saglabāšanu Nacionālā parka teritorijā, dabas rezervāta zonās un šo noteikumu 2.pielikumā norādītajās medību lieguma

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
	paredz īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību ar apdraudošo dzīvnieku skaita samazināšanu, vietās, kur medības citkārt nav paredzētas, ja tādu nepieciešamību atzīst aizsargājamo sugu eksperts. Eksperts ir nepieciešams, jo ne mednieks, ne DAP ierindas darbinieks nav pietiekami kompetents, lai dotu slēdzienu tik radikāla pasākuma nepieciešamībai.	teritorijās ir pieļaujama šo dzīvnieku medīšana.” Nemedījamo sugu ieguve nav medības, līdz ar to uz nemedījamo sugu ieguvi neattiecas medību lieguma zonas. Nemedījamo sugu ieguve, lēmumā ietveramie apsvērumi u.c. atrunāti Sugu un biotopu aizsardzības likumā un tam pakārtotos noteikumos.
13. Lai nepieļautu epizootiju izplatīšanos, kā arī ja dzīvnieku populāciju blīvums šajās teritorijās pārsniedz ekosistēmu dabisko ietilpību, izraisot īpaši aizsargājamo biotopu vai īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu degradāciju, hidroloģiskā režīma izmaiņas, savvaļas augu un dzīvnieku populāciju skaitlisku samazināšanos, kas rada draudus minēto populāciju turpmākajai eksistencei, dabas rezervāta zonā un šo noteikumu 2. pielikumā norādītajās medību lieguma teritorijās ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju pieļaujamas medības vai nemedījamo sugu dzīvnieku skaita regulēšana.	<u>Labot p.13.</u> , izsakot: „13. Epizootiju kontroles un apkarošanas nolūkā valstī izsludinātā ārkārtas situācijā ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju ir pieļaujamas inficēto sugu dzīvnieku medības vai nemedījamo sugu dzīvnieku skaita samazināšana visā nacionālā parka teritorijā.” Pamatojums: Ar medībām vien epizootiju izplatīšanos nevar apturēt neizšaujot visus attiecīgās sugas dzīvniekus, kas nav iespējams dabā. Epizootiju gadījumā slimības skarto sugu dzīvnieku skaita samazināšana medījot, vietās, kur citkārt medīt nav atļauts, būtu pieļaujama tikai izsludināto ārkārtas situāciju gadījumos.	Saglabāta esošo noteikumu 13.punkta redakcija. Nav ne pamatojuma, ne pētījuma, kaut ko mainīt. Turklāt ārkārtas situācijā nav nepieciešamas kādas atļaujas – pasākumus vienkārši veic un īsteno, lai novērstu apdraudējumu.

<i>Esošie noteikumi</i>	<i>Ieteikta jaunā redakcija un pamatojums</i>	<i>DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumu</i>
	Pārējiem punkta nosacījumiem nav pamatojuma, jo: 1) Nav pamats uzskatīt, ka dzīvnieku populāciju blīvums var pārsniegt ekosistēmu dabisko ietilpību lielās dabas teritorijās, kur atļauti dabīgie procesi. Turklāt, šo ietilpību nav viegli noteikt, jo dabā sugu ietilpība vienmēr ir relatīvā līdzsvarā, līdz ar to ietilpības noteikšana nav nepieciešama. Tajā pašā laikā nav pamata satraukumam, ka meža zālēdāji nopostīs mežus tos „noēdot”. 2) Hidroloģiskā režīma izmaiņas daudzviet dabā ir nepieciešamas (skat. ieteikto p.10.1²⁾) un atbalstāmas. Populāciju izmaiņas dabā ir dabisks process, videi mainoties. Nav pamats uzskatīt kādu sugu dabā labāku par kādu citu, kura to nomaina vides izmaiņu rezultātā. Te runa nav par īpaši aizsargājamām sugām, par kurām ir jārūpējas īpaši (skat. p.12.).	

4. daļa. Dabas aizsardzības plāna saskaņošana pašvaldībā

4.1. Saņemtie atzinumi un vēstules no pašvaldībām

4.1.1. Tukuma novada pašvaldība, TND/6-15/22/5451, Atzinums,

Tukuma novada pašvaldība sniedz negatīvu atzinumu par izstrādāto Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plāna redakciju un uzskata, ka plānā nav panākts kompromiss starp visām ieinteresētajām pusēm par vairākiem, iepriekš minētiem, būtiskiem jautājumiem.



TUKUMA NOVADA PAŠVALDĪBA

Iestādes reģistrācijas Nr. 90000050975
Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101
Tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

Tukumā

Nr. TND/6-15/22/5451

Uz _____

Nr. _____

SIA "Enviroprojekts"

info@enviro.lv

Dabas aizsardzības pārvalde

Paziņošanai e - adresē

Atzinums

Par Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plānu

Tukuma novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) ir izskatījusi SIA "Enviroprojekts" izstrādāto un atzinuma sniegšanai nodoto Dabas aizsardzības plāna projektu (turpmāk – DAPP) Ķemeru Nacionālajam parkam (turpmāk – ĶNP) un saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 33.punktu sniedz savu atzinumu:

Tukuma novada pašvaldība saistībā ar DAPP izstrādi ir nosūtījusi plāna izstrādātājiem un Dabas aizsardzības pārvaldei sekojošas vēstules:

- 2022. gada 28. februāra vēstule (reģ. Nr. TND/1-29/22/1323), kurā tika pausts viedoklis, ka attiecībā uz medību regulējumu nav nepieciešams veikt izmaiņas esošajos noteikumos, vispārīgi liedot medības visā ĶNP teritorijā.,
- 2022. gada 29. martā ĶNP DAPP uzraudzības grupas 3.sanāksmē izteiktie un paustie iebildumi, kas fiksēti sanāksmes protokolā.,
- 2022. gada 15.septembra vēstule "Par priekšlikumiem Ķemeru nacionālā parka Dabas aizsardzības plānam", (reģ. Nr. TND/6-15/22/4184), kurā tika pausti iebildumi pret vairākiem iekļautiem punktiem un nosacījumiem DAPP.,
- 2022. gada 2. novembra vēstule "Par Ķemeru nacionālo parku" (Reģ. Nr. TND/6-15/22/4883), kurā tika rosināts mainīt ĶNP robežas, izslēdzot no ĶNP teritorijas Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema ciemu teritorijas, tādējādi atvieglojot šīs teritorijas turpmāko izmantošanu un attīstību.

Izskatot saņemto DAPP, kas nodots atzinuma sniegšanai, Pašvaldība secina, ka iebildumi, priekšlikumi un rosinājumi nav ņemti vērā vai ir ņemti vērā daļēji, kā arī uz atsevišķiem iebildumiem atbilde nav sniegta pēc būtības.

Pašvaldība nepiekrīt šobrīd iekļautajiem nosacījumiem attiecībā uz medību regulējumu un uzskata, ka jāsaglabā esošā noteiktā kārtība, kas tika savstarpēji saskaņota no visām iesaistītajām pusēm, izstrādājot Ministru kabineta 2016.gada 6.septembra noteikumus Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Uzskatām, ka šobrīd spēkā esošais regulējums jau ir kā kompromiss starp dabas daudzveidības saglabāšanu un medību saimniecību, jo ir noteiktas lielas medību lieguma teritorijas, un tās kopā ar parka rezervāta zonām sastāda plašas teritorijas, kurās jau pašlaik medības nenotiek.

Pašvaldība atbalsta un piekrīt Biedrības "Džūkstes mednieku biedrība" un Biedrības "Ozolnieku mednieku kolektīvs" paustajam viedoklim attiecībā uz papildus iekļauto 13.¹ punktu sekojošā redakcijā: "13.¹ Nacionālā parka teritorijā vai tās daļā Dabas aizsardzības pārvalde var noteikt medību liegumu, par to publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un individuāli informējot par medību liegumu katru attiecīgās teritorijas medību tiesību īpašnieku vai lietotāju. Vienlaikus informāciju par liegumu Dabas aizsardzības pārvalde

09.12.2022. Nosūtāmais dokuments TND/6-15/22/5451

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

ievieto savā tīmekļvietnē un pašvaldības publicē savā bezmaksas izdevumā (ja tāds ir).” No piedāvātās normas redakcijas izriet, ka Dabas aizsardzības pārvalde šādu rīkojumu ir tiesīga izdot vienpusēji jebkurā brīdī, bez jebkādiem normatīvajos aktos noteiktiem pamatojuma un saskaņojuma, piemēram, ar pašvaldībām, kritērijiem šāda medību lieguma rīkojuma izdošanai. Ne pašvaldībām, ne valsts iestādēm, ne nevalstiskām organizācijām nav paredzēta nekāda līdzdalība vai viedokļa paušanas iespēja šāda rīkojuma pieņemšanā vai atcelšanā.

Iepazīstoties ar J.Ozoliņa 2022. gada 28. jūlija atzinumu (pievienots DAPP, nav parakstīts elektroniski un nav pievienots kā oficiāli apliecināta dokumenta kopija), kurā teikts, ka “*kamēr saistošajos starptautisko tiesību aktos nav vienotu ieteikumu vai prasību medību ierobežojumiem Eiropas nacionālajos parkos, uzskatu, ka situācija ĶNP teritorijā jāveido atbilstoši kompetentu speciālistu lēmumiem, kas pieņemti rēķinoties ar visu interešu grupu ilgtspējīgas sadarbības un dabas daudzveidības saglabāšanas nepieciešamību*”. Uzskatām, ka šobrīd nav ņemtas vērā visu iesaistīto pušu intereses.

Jaunā redakcijā izteikts 16.² punkts, kas nosaka - “*lai nodrošinātu bioloģisko daudzveidības saglabāšanu un īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību Kaņiera ezerā, aizliegts mainīt Kaņiera ezera un hidrotehnisko būvju noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu: minimālais ūdens līmenis 2,26 LAS; normālais ūdens līmenis 2,36 LAS un maksimālais 2,46 LAS; starpslūžu ūdens līmenis zivju nārsta laikā 2,46 m LAS, 2000,5, pārējā periodā vismaz 1m dziļš pa gultnes asi*”. Pašvaldība neatbalsta, 16.² punkta iekļaušanu ĶNP individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā un paliek pie visiem argumentiem, kas minēti 2022. gada 15. septembra nosūtītajā vēstulē, kā arī atkārtoti uzsver, ka kopš 2012. gada ūdens līmenis Kaņiera ezerā ir noturēts normā no 2,06 m līdz 2,11 m un šajā laika periodā sūdzības no Lapmežciema un Ragaciema iedzīvotājiem nav saņemtas. Pašvaldība uzskata, ka maksimālais pieļaujamais ūdens līmenis ir 2,26 m LAS.

Attiecībā uz ĶNP individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā iekļauto 6.29. punktu pašvaldība atkārtoti lūdz neattiecināt šo punktu vismaz uz ĶNP neitrālo zonu. Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema teritorijas ir blīvi apdzīvotas teritorijas jau šobrīd. Brīvi, neapbūvētie zemesgabali ir maz un pašvaldība ir ieinteresēta iedzīvotāju piesaistē. Pašvaldībai savu funkciju nodrošināšanai ir nepieciešams veikt dažāda veida būvniecības procesus, bet šāda punkta iekļaušana individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumos, būtiski apgrūtinātu šo procesu veikšanu vai pat to liegtu. Šobrīd izstrādes stadijā ir Tukuma novada teritorijas plānojums un jau šobrīd esam saņēmuši ļoti daudz iesniegumu ar lūgumu atļaut būvniecību ĶNP neitrālās zonas privātajos zemesgabalos, kuros noteikts Dabas un apstādījumu funkcionālais zonējums, kas neparedz apbūves izvietojumu.

Attiecībā uz ĶNP individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā iekļauto 45.punktu, lūdzām skaidrot vai minēto kokkopja (arborista) atzinuma saņemšanu nodrošina zemes īpašnieks, pašvaldība vai Dabas aizsardzības pārvalde? Pašvaldība lūdz precizēt 45.punktu un paredzēt, ka kokkopja (arborista) atzinuma saņemšanu nodrošina Dabas aizsardzības pārvalde. Jaunajā DAPP tā arī nav paskaidrots, kas nodrošina arborista pakalpojumu.

Pašvaldība atkārtoti vērš uzmanību, ka ir izteikusi un iebilst pret plānoto ĶNP ārējo robežu izmaiņām un funkcionālo zonējumu robežām, kas tika izskatītas ĶNP DAPP uzraudzības grupas 3.sanāksmē 2022. gada 29. martā un ir fiksētas sanāksmes protokolā. Pašvaldība nepiekrīt meža masīva dienvidos pie Bigauņciema iekļaušanu dabas lieguma zonējumā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Tukuma novada pašvaldība sniedz negatīvu atzinumu par izstrādāto Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plāna redakciju un uzskata, ka plānā nav panākts kompromiss starp visām ieinteresētajām pusēm par vairākiem, iepriekš minētiem, būtiskiem jautājumiem.

Domes priekšsēdētājs

Gundars Važa

Tramdaha 25426889
inga.tramdaha@tukums.lv

09.12.2022. Nosūtāmais dokuments TND/6-15/22/5451

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

4.1.2. Tukuma novada pašvaldība, TND/6-15/22/5466, Par Ķemeru Nacionāla parka Dabas aizsardzības plānu



TUKUMA NOVADA PAŠVALDĪBA

Iestādes reģistrācijas Nr. 90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

Tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876

www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

Tukumā

Uz _____ Nr. TND/6-15/22/5466
Nr. _____

**Latvijas Republikas Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības ministrija**
Paziņošanai e - adresē

Dabas aizsardzības pārvalde
Paziņošanai e – adresē

Informācijai
Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība
Paziņošanai e - adresē

Jelgavas novada pašvaldība
Paziņošanai e – adresē

Mārupes novada pašvaldība
Paziņošanai e – adresē

SIA "Enviroprojekts"
info@enviro.lv

Par Ķemeru Nacionāla parka Dabas aizsardzības plānu

2022. gada 11. novembrī Tukuma novada pašvaldība saņēma izskatīšanai un atzinuma sniegšanai SIA "Enviroprojekts" izstrādāto Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plāna projektu (turpāk – DAPP). Tukuma novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) informē, ka iesniegtais DAPP no Pašvaldības puses ir izskatīts un ir sniegts negatīvs atzinums.

Pašvaldība vēlas paskaidrot, ka mūsdiāt DAPP izstrādē un iekļautos nosacījumos nav panākta savstarpēja vienošanās starp vairākām iesaistītajām pusēm un nav ņemti vērā vairāki būtiski iebildumi gan no pašvaldības, gan no citām sabiedrības grupām.

Vēršam uzmanību, ka pēdējo desmit gadu laikā pašvaldībai ar Ķemeru Nacionālā parka administrāciju ir bijusi izveidojusies vienota, veiksmīga un uz kompromisiem balstīta izpratne par Ķemeru Nacionālā parka apsaimniekošanas un attīstības plāniem, kuriem lielā mērā piekrita arī vietējās sabiedrības grupas. Šobrīd izstrādātais DAPP liek domāt, ka līdz šim panāktie kompromisi un balanss starp pašvaldības interesēm, vietējo sabiedrību un dabas aizsardzības mērķiem tiks izjaukts, kas var būtiski ietekmēt arī Ķemeru Nacionālā parka attīstības iespējas un ieceres. Vietējā sabiedrība šobrīd ir izpratusi un rēķinās ar spēkā esošajiem nosacījumiem un kārtību, kas jāievēro atrodoties un dzīvojot Ķemeru Nacionālā parka teritorijā, līdz ar to uzskatām, ka mainot būtiski līdzšinējo kārtību, būs jārēķinās ar sabiedrības negatīvo un neatbalstošo attieksmi.

09.12.2022. Nosūtāmais dokuments TND/6-15/22/5466

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Informējam, ka Pašvaldībai ir bijusi tikšanās ar Jūrmalas valstspilsētas administrāciju un kopīgi esam vienojušies, ka šāda Ķemeru Nacionālā parka DAPP redakcija nav pieņemama un atbalstāma, līdz ar to, lūdzam organizēt tikšanos ar visām iesaistītajām pašvaldībām, Dabas aizsardzības pārvaldi un DAPP izstrādātājiem, lai kopīgi pārrunātu, rastu kopsaucēju un vienotos par Ķemeru Nacionālā parka DAPP tālāko gaitu, iespējamajiem risinājumiem un plānoto virzību.

Domes priekšsēdētājs

Gundars Važa

Tramdaha 25426889
inga.tramdaha@tukums.lv

09.12.2022. Nosūtāmais dokuments TND/6-15/22/5466

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

4.1.3. Mārupes novada pašvaldība, 02.12.2022., 1/2.1-3/2455



MĀRUPES NOVADA PAŠVALDĪBA

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes pagasts, Mārupes novads, LV-2167
Tālrunis 67934695 (Mārupe), 67914650 (Pīņķi)
marupe@marupe.lv; marupe.info@marupe.lv; www.marupe.lv

Mārupē
02.12.2022. Nr. 1/2.1-3/2455
Uz 09.11.2022. Nr. _____

Dabas aizsardzības pārvalde
pasts@daba.gov.lv

SIA „Enviroprojekts”
liga@enviro.lv

Informācijai:
Zemkopības ministrija
pasts@zm.gov.lv

Tukuma novada pašvaldība
pasts@tukums.lv
imants.valers@tukums.lv

Jūrmalas valstspilsēta
pasts@jurmala.lv
edgars.stobovs@jurmala.lv

Jelgavas novada dome
pasts@jelgava.lv
Juris.Strods@jelgava.lv

Par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam no 2023. gada līdz 2035. gadam

Mārupes novada pašvaldība ir saņēmusi SIA „Enviroprojekts” 2022. gada 9.novembra vēstuli Nr. 67/11-22 (*Mārupes novada pašvaldībā reģistrēta 10.11.2022. ar Nr. 1/2.1-3/5796*) par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam, kas izstrādāts saskaņā ar 2007.gada 9.oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”, un kurā lūgts rast iespēju un sniegt atzinumu, par izstrādāto plānu, noteiktajā laika periodā.

Mārupes novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) iepazīs ar Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna no 2023. gada līdz 2035. gadam, aktuālo redakciju uz ko sniedz sekojošu informāciju:

Atzinuma sniegšanas laika periodā, Pašvaldība 2022. gada 29.novembrī ir saņēmusi biedrību “Džūkstes mednieku biedrība” un “Ozolnieku mednieku kolektīvs” kolektīvo iesniegumu (*Pašvaldībā reģistrēta 29.11.2022. ar Nr. 1/2.1-3/6100*), kurā tiek lūgts sniegt negatīvu atzinumu un nesaskaņot iesniegto Dabas aizsardzības plāna aktuālo redakciju, konkrēti:

- par piedāvāto grozījumu Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", iekļaujot noteikumos jaunu "13.¹ punktu Nacionālā parka teritorijā vai tās daļā Dabas aizsardzības pārvalde var noteikt medību liegumu, par to publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un individuāli informējot par medību liegumu katru attiecīgās teritorijas medību tiesību īpašnieku vai lietotāju. Vienlaikus informāciju par liegumu Dabas aizsardzības pārvalde ievieto savā tīmekļvietnē un pašvaldības publicē savā bezmaksas izdevumā (ja tāds ir)".
- un piedāvāts grozījumu Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", "10.1.punktā "aļņus (Alces alces), staltbriežus (Cervus elaphus) un mežacūkas (Sus scrofa)," vietā saglabāt noteikumu 10.1 punktu esošā redakcijā "aļņus (Alcesalces), staltbriežus (Cervuselaphus), stīmas (Capreoluscapreolus) un mežacūkas (Sus scrofa).

Pašvaldība, piedaloties Dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvo darba grupu sanāksmēs, ievēroja plašās diskusijas saistībā ar plānotajiem medību nosacījumiem un nespēju rast kompromisu starp mednieku biedrību pārstāvjiem.

Papildus Pašvaldība ir iepazinusies ar informāciju, kas publicēta sabiedrības līdzdalības platformā "Mana Balss", kur 2022. gada 30.novembrī izveidota iniciatīva "Ierobežot medības nacionālajos parkos", lai pārtrauktu regulāru un mērķtiecīgu dzīvnieku skaita samazināšanu Ķemeru Nacionālajā parkā un uzlabotu apmeklētājiem dzīvnieku vērošanas iespējas, mainot līdzšinējo medību kārtību. Minētā iniciatīva vēl nav beigusies un tās rezultāti nav zināmi.

Nemot vērā augstāk minēto, aicinām rīkot atsevišķu sanāksmi, piesaistot visu pušu pārstāvjus, lai rastu kopsaucēju dažādu sabiedrības pārstāvju viedokļu un domstarpību, skaidrojumam un iespējamiem risinājumiem.

Kā viens no risinājumiem, kurš būtu diskutējams minētajā sanāksmē ir priekšlikums, ka Nacionālā parka teritorijā vai tās daļā Dabas aizsardzības pārvalde varētu noteikt medību liegumu, izstrādājot kritērijus par piegulošām vai parka teritorijām, kur par medību atļauju lemtu īpaši tam izveidota darba grupa/ komisija vai arī izstrādājot atsevišķu dokumentu medību regulējumam, kas būtu jāsaskaņo ar visām Ķemeru nacionālajā parkā iesaistītajām pašvaldībām.

Nemot vērā minēto informāciju, Pašvaldībai šobrīd nav konceptuālu iebildumu, atzinums būtu sniedzams pēc iepriekš minētās diskusijas, par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam, aktuālo redakciju.

Pielikumā: 2022. gada 29.novembra biedrību "Džūkstes mednieku biedrība" un "Ozolnieku mednieku kolektīvs" kolektīvā vēstule.

Izpilddirektora vietniece

Ilze Krēmere

Lontone-Ieviņa, 67149875
Anita.Lontone-Ievina@marupe.lv

**DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**

4.1.4. Biedrība “Džūkstes mednieku biedrība”, reģistrācijas numurs 40008085779, Biedrība “Ozolnieku mednieku kolektīvs”, reģistrācijas numurs 40008072149

Zemkopības ministrija
pasts@zm.gov.lv

Tukuma novada pašvaldība
pasts@tukums.lv
imants.valers@tukums.lv

Jūrmalas valstspilsēta
pasts@jurmala.lv
edgars.stobovs@jurmala.lv

Mārupes novada dome
marupe@marupe.lv
valdis.karklins@marupe.lv

Jelgavas novada dome
pasts@jelgava.lv
Juris.Strods@jelgava.lv

no:

Biedrība “Džūkstes mednieku biedrība”
reģistrācijas numurs 40008085779
mbdzukste@inbox.lv

Biedrība “Ozolnieku mednieku kolektīvs”
reģistrācijas numurs 40008072149
mkozolnieki@gmail.com

***Par Ķemeru Nacionālā parka
dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam***

Dabas aizsardzības pārvalde informējusi, ka Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna no 2023. gada līdz 2035. gadam un tajā iekļauto grozījumu Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 “Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” aktuālā redakcija 09.11.2022. iesniegta pašvaldībām atzinumu sniegšanai. Plāna redakcija publiski pieejama www.enviro.lv.

Iepazīstoties ar minētā plāna redakciju, secināms, ka tajā ietvertie grozījumi attiecībā uz medību procesu saglabāšanu parka teritorijā ir **tikai teorētiski un simulatīvi**.

Proti, plāna 1.pielikumā minēts par zinātniski pamatotu pētījumu neesamību, kā arī saņemtajiem pašvaldību un vairāk kā 500 personu iebildumiem, medību procesu aizliegšanai, kas daļēji ņemti vērā, norādot: “Kā kompromisa risinājumu piedāvāts saglabāt esošo redakciju, no medījamo dzīvnieku loka izslēdzot stirnas”.

Pašvaldībām iesniegtajā plāna redakcijas 383.lpp. redzams, ka **bez jebkāda pamatojuma anotācijas sadaļā**, joprojām grozījumos Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos

Nr.601"Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" iekļauts jauns 13.¹ punkts sekojošā redakcijā:

"13.1. Nacionālā parka teritorijā vai tās daļā Dabas aizsardzības pārvalde var noteikt medību liegumu, par to publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un individuāli informējot par medību liegumu katru attiecīgās teritorijas medību tiesību īpašnieku vai lietotāju. Vienlaikus informāciju par liegumu Dabas aizsardzības pārvalde ievieto savā tīmekļvietnē un pašvaldības publicē savā bezmaksas izdevumā (ja tāds ir)."

Vēršam Jūsu uzmanību, ka akceptējot šādu normas redakciju Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601"Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktajiem pašvaldību un personu iebildumiem un viedokļiem, kas it kā šobrīd ņemti vērā, saglabājot medību procesu parka teritorijā, nebūs nekādas nozīmes un juridiskas sekas, jo saskaņā ar paredzēto normu šie punkti būs formāli un simulatīvi, jo tie tiks ierobežoti un "apieti" ar **vienpusēju** Dabas aizsardzības pārvaldes rīkojumu.

No piedāvātās normas redakcijas izriet, ka Dabas aizsardzības pārvalde šādu rīkojumu ir tiesīga izdot vienpusēji jebkurā brīdī, bez jebkādiem normatīvajos aktos noteiktiem pamatojuma un saskaņojuma, piemēram, ar pašvaldībām, kritērijiem šāda medību lieguma rīkojuma izdošanai. Ne pašvaldībām, ne valsts iestādēm, ne nevalstiskām organizācijām nav paredzēta nekāda līdzdalība vai viedokļa paušanas iespēja šāda rīkojuma pieņemšanā vai atcelšanā.

Akceptējot šādu grozījumu Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601"Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", iekļaujot jaunu 13.¹ punktu, iestāties faktiskie un tiesiskie apstākļi, kādi bija paredzēti sākotnējā Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna no 2023. gada līdz 2035. gadam redakcijā – **medību procesa liegums parka teritorijā**.

Ievērojot minēto, aicinām sniegt negatīvu atzinumu un nesaskaņot piedāvāto grozījumu Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601"Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", iekļaujot noteikumos jaunu 13.¹ punktu.

Attiecībā uz piedāvāto, it kā, kompromisa risinājumu, no medijamo dzīvnieku loka, izslēdzot stīmas, ar pamatojumu: *"stīrna nerada postījumus lauksaimniecībai, stīrna ir būtisks barības objekts lūsim un vilkam, kā īpaši aizsargājamām un parka teritorijai ļoti nozīmīgām sugām. Stīrna ir apmeklētājiem viena no „pieejamākajām” sugām"*.

Vēršam Jūsu uzmanību, ka stīrna (*capreolus capreolus*) ir nelimitēti medijams dzīvnieks, proti, tas nozīmē, ka dzīvnieku populācija ir tik liela, ka nav nepieciešams ierobežot nomedīto īpatņu skaitu. Stīrnas medību sezonas termiņš: āzi 1.06. - 30.11., savukārt kazlēni (līdz 1 gadam) un kazas 15.08. - 30.11.

Ievērojot pastāvošo stīrnu populāciju un medību sezonas termiņu, kā arī apstākli, ka stīrnu populāciju ietekmē arī ziemas gadalaiks, sērsnas esamība vai neesamība, šobrīd nav konstatējams, ka medību rezultātā būtu apdraudēta stīrnas kā barības objekta lūsim un vilkam esamība, vai stīrnas kā apmeklētājiem viena no „pieejamākajām” sugām esamība. Šāda atzinuma izteikšanai nepieciešami pasaules praksē balstīti un zinātniski pamatoti pētījumi, kas Latvijā nav veikti, kā atzīst paši plāna izstrādātāji izstrādātajā plānā.

Ievērojot pastāvošo stīrnu populāciju un medību sezonas termiņu, vispārējs stīrnu medību liegums parka teritorijā radīs vēl lielāku stīrnu populāciju, līdz ar to arī iespējamu ceļus satiksmes negadījumu palielinājumu ar savvaļas dzīvniekiem autoceļos A9, A10, P98 un mazākas nozīmes autoceļos (apdraudējums cilvēku dzīvībai un materiālie zaudējumi jeb kaitējums tautsaimniecībai kopumā).

Ievērojot minēto, aicinām sniegt negatīvu atzinumu un nesaskaņot piedāvāto grozījumu Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", grozot noteikumos 10.¹ punktu, bet gan saglabāt noteikumu 10.¹ punktu esošā redakcijā.

Rīgā, 29.11.2022.

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Ar cieņu,
Biedrības "Džūkstes mednieku biedrība" valdes loceklis

Jānis Strižko

Ar cieņu,
Biedrības "Ozolnieku mednieku kolektīvs" valdes loceklis

Ivars Lodiņš

Strižko 29694954
mbdzukste@inbox.lv

Lodiņš 29445753
mkozolnieki@gmail.com

4.1.5. Zemkopības ministrija, 3.2-3e/1990/2022, Par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam



Zemkopības ministrija

Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027010, fakss 67027512, e-pasts pasts@zm.gov.lv, www.zm.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā Nr. 3.2-3e/1990/2022

Uz 02.12.2022. Nr. 1/2.1-3/2455

Mārupes novada pašvaldībai,
Biedrībai "Džūkstes mednieku biedrība"

mbdzukste@inbox.lv

Biedrībai "Ozolnieku mednieku kolektīvs"

mkozolnieki@gmail.com

informācijai

Tukuma novada pašvaldībai,
Jūrmalas valstspilsētai,

Jelgavas novada pašvaldībai,
Dabas aizsardzības pārvaldei,

SIA „Enviroprojekts”,

info@enviro.lv

Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības ministrijai

Par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā
parka dabas aizsardzības plānam

Zemkopības ministrijā (turpmāk – ministrija) ir saņemtas Mārupes novada pašvaldības 2022.gada 2.decembra vēstule Nr.1/2.1-3/2455 "Par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam no 2023. gada līdz 2035. gadam", kā arī biedrību "Ozolnieku mednieku kolektīvs" un "Džūkstes mednieku biedrība" vēstules, kurās pausts viedoklis par sabiedriskajā apspriešanā esošo "Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna no 2023. gada līdz 2035. gadam" projektu un tajā iekļautajiem grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumiem Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

Ministrija savā 2022.gada 29.septembra vēstulē Nr. 3251/2022 "Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam" biedrībai "Džūkstes mednieku biedrība" jau sniedza informāciju, ka ministrija savas kompetences ietvaros līdzdarbosies minēto projektu turpmākajā virzībā, atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 7. septembra noteikumu Nr. 606 "Ministru kabineta kārtības rullis" nosacījumiem. Tātad sniegs atzinumu tad, kad Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumu Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" grozījumu projekts tiks virzīts saskaņošanā valsts sekretāru sanāksmē.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2019. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.187 "Zemkopības

ministrijas nolikums" (turpmāk – nolikums) tiesisko regulējumu (1.punkts, 4.1.13.apakšpunkts), ministrija ir vadošā valsts pārvaldes iestāde lauksaimniecības, meža un zivsaimniecības nozarēs un izstrādā valsts politiku medību un medību resursu ilgtspējīgas apsaimniekošanas jomā. Tātad tikai ministrija, Ministru kabinets vai Saeima var noteikt medību statusu.

Neraugoties uz ministrijai noteikto kompetenci nolikumā un medību jomas nostiprinājumu Medību likumā, ikdienā nākas regulāri saskarties ar nepieņemamiem viedokļiem par medībām ne tikai sabiedrībā, bet arī valsts pārvaldē. Uzskats, ka medības ir tikai hobijs (vaļasprieks), ir tik plaši uzplatīties un iesakņojies, ka uz tā pamata dažāda līmeņa tiesību aktu projektos tiek veidoti nepieņemami risinājumi. Šādas situācijas paņem ievērojamus resursus, ne vienmēr rezultējas ar apmierinošu iznākumu un tādējādi bremsē medību kā saimniecības attīstību, kas savukārt negatīvi atsaucas uz ražojošajām nozarēm (savvaļas dzīvnieku postījumi, epizootijas) ar secīgu ietekmi uz iekšzemes kopprodukta pieaugumu un valsts budžetu.

Medību saimniecība ir dabas resursu apsaimniekošanas sistēma, kas vienlaikus ar medību produkcijas ieguvu nodrošina šo resursu ilgtspējīgu apsaimniekošanu. Medību resursu ilgtspējīga apsaimniekošana ir medijamo dzīvnieku populācijas un apdzīvotās vides un ar to saistīto dabas resursu apsaimniekošana tāda veidā, lai saglabātu medību resursu bioloģisko daudzveidību un atjaunošanās spēju, nodrošinot medību resursus nākamajām paaudzēm, kā arī veicinātu medijamo dzīvnieku aizsardzību, ņemot vērā saimnieciskās, sociālās un vides intereses un neapdraudot dabas aizsardzības pasākumu īstenošanu medijamo dzīvnieku sugu izplatības teritorijā.

Latvijas apstākļos savvaļas dzīvnieku populāciju pašregulācijas scenāriji nav savietojami ar sabiedrības interesēm un ražojošo nozaru pastāvēšanu. Attiecīgi medības ir nepieciešams platību un populāciju apsaimniekošanas instruments, ar kura palīdzību tiek veicināta ekoloģiskā stabilitāte un bioloģiskā daudzveidība (skat. Medību likuma 1. panta 6¹. un 8. punktu), kā arī nodrošināta iespēja pastāvēt lauksaimniecībai, mežsaimniecībai un lopkopībai. Medību saimniecības attīstība un mednieku skaita saglabāšana vismaz esošajā līmenī ir valstiski svarīgi uzdevumi, tāpēc ministrija, pamatojoties uz nolikumā nostiprinātajām tiesībām, autoritatīvi lūdz valsts pārvaldes institūcijas atturēties no atšķirīgiem viedokļiem par medībām un medniekiem, savas kompetences ietvaros lemjot par tādu vai citādu risinājumu tiesību aktu projektos un administratīvajos aktos, kuri var ietekmēt medību jomu. Medību prezumēšana par hobiiju, izklaidi, vaļasprieku vai tamlīdzīgi valsts pārvaldē nav pieļaujama.

Medību saimniecībai jānodrošina pastāvīgs balanss starp saimnieciskajām, sociālajām un vides interesēm. Platībās, kurās netiek nodrošināta adekvāta medību slodze, notiek dzīvnieku koncentrēšanās un tās kļūst par epizootiju (piemēram, Āfrikas cūku mēra) inkubatoriem vai postījumu cēloņiem. Ja savvaļas dzīvnieku populācijas netiek pienācīgi regulētas, dzīvnieki var būtiski apdraudēt īpašumu, kā arī personu un sabiedrības drošību (piemēram, ceļu satiksmes negadījumu kontekstā). Attiecīgi ministrijas ieskatā ikkatra platība, kurā nav nodrošināta medību slodze, veicina postījumu un apdraudējumu riskus konkrētajā platībā un arī apkārt esošajās teritorijās.

Medību likuma 20.panta ceturtajā daļā iekļauts izņēmums: īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, kurās ir spēkā medību ierobežojumi, savvaļas sugu zīdītāju skaita regulēšanas pasākumus nosaka attiecīgos īpaši aizsargājamās dabas teritorijas individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumos. Tomēr šādas tiesības uzliek pienākumu nest atbildību par sekām. Ja to nav iespējams nodrošināt, tad atšķirīgi medību prakses nosacījumi pieļaujami vien tad, ja platība, kurā nosaka medību ierobežojumus, ir absolūti izolēta no apkārtējām teritorijām.

Prakse rāda, ka, pārmērīgi savairojoties, ievērojamus postījumus spēj nodarīt pat peļveidīgie grauzēji. Apgalvojums, ka stirnas nerada postījumus, neatbilst īstenībai. Papildus tam stimas ir viens no biežākajiem ceļu satiksmes negadījumu izraisītājiem. Tāpēc apspriešanās esošais jautājums par stimu izslēgšanu no medijamajiem dzīvniekiem parka teritorijā (caur kuru ved divas valsts nozīmes ceļu maģistrāles) vērtējams negatīvi – tas var radīt papildus problemātiku (postījumus, apdraudējumu satiksmei) un secīgi arī slodzi pašvaldību medību koordinācijas komisijām, cikliski realizējot Medību likuma 29.panta piektajā daļā ietvertos

pienākumus. Tāpēc negatīvi vērtējama arī iecere par Dabas aizsardzības pārvaldes tiesībām noteikt liegumus pēc saviem ieskatiem – tikai informējot, bet neuzņemoties atbildību par sekām.

Tā kā medības ir objektīvi nepieciešams savvaļas populāciju apsaimniekošanas instruments, kā arī ievērojot faktus, ka valsts nav brīva no Āfrikas cūku mēra un izstrādē esošajos projektos ietvertie risinājumi neizbēgami radīs nesamērīgus sarežģījumus un dzīves kvalitātes kritumu, **aicinām** pašvaldības veicināt pilnvērtīgu medību tiesību izlietojumu pašvaldībām piekritīgajās platībās.

Meža departamenta direktors

A.Ozols

Bārs, 67027554,
janis.bars@zm.gov.lv

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

4.1.6. Mārupes novada pašvaldība, 02.12.2022., 1/2.1-3/2700, gala atzinums



MĀRUPES NOVADA PAŠVALDĪBA

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes pagasts, Mārupes novads, LV-2167
Tālrunis 67934695 (Mārupe), 67914650 (Piņķi)
marupe@marupe.lv; marupe.info@marupe.lv; www.marupe.lv

Mārupē
29.12.2022. Nr. 1/2.1-3/2700
Uz 09.11.2022. Nr. _____

Dabas aizsardzības pārvalde
pasts@daba.gov.lv

SIA „Enviroprojekts”
liga@enviro.lv

Par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam no 2023. gada līdz 2035. gadam

Mārupes novada pašvaldība ir saņēmusi SIA „Enviroprojekts” 2022. gada 9.novembra vēstuli Nr. 67/11-22 (*Mārupes novada pašvaldībā reģistrēta 10.11.2022. ar Nr. 1/2.1-3/5796*) par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam, kas izstrādāts saskaņā ar 2007.gada 9.oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”, un kurā lūgts sniegt atzinumu, par izstrādāto plānu.

Mārupes novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) atzinuma sniegšanas laika periodā, saņēma biedrību “Džūkstes mednieku biedrība” un “Ozolnieku mednieku kolektīvs” kolektīvo iesniegumu (*Pašvaldībā reģistrēta 29.11.2022. ar Nr. 1/2.1-3/6100*), kurā tika lūgts sniegt negatīvu atzinumu un nesaskaņot iesniegto Dabas aizsardzības plāna aktuālo redakciju. Kā arī, Pašvaldība, piedaloties Dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvo darba grupu sanāksmēs un izskanējušo informāciju masu medijos, ievēroja plašās diskusijas saistībā ar plānotajiem medību nosacījumiem un nespēju rast kompromisu starp mednieku biedrību pārstāvjiem. Līdz ar to, Pašvaldība aicināja Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna no 2023. gada līdz 2035. gadam izstrādātājus, rīkot atsevišķu sanāksmi, piesaistot visu pušu pārstāvjus, lai rastu kopsaucēju dažādu sabiedrības pārstāvju viedokļu un domstarpību, skaidrojumam un iespējamiem risinājumiem.

2022. gada 16.decembrī tika organizēta saruna par medību nosacījumiem Ķemeru Nacionālajā parkā, kuras laikā tika lemts Ķemeru nacionālā parka individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos precizēt un papildināt 5.(5) punktu un dzēst 13.¹. punktu *“Nacionālā parka teritorijā vai tās daļā Dabas aizsardzības pārvalde var noteikt medību liegumu, par to publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un individuāli informējot par medību liegumu katru attiecīgās teritorijas medību tiesību īpašnieku vai lietotāju. Vienlaikus informāciju par liegumu Dabas aizsardzības pārvalde ievieto savā tīmekļvietnē un pašvaldības publicē savā bezmaksas izdevumā (ja tāds ir)”*.

Nemot vērā minēto, Pašvaldībai nav iebildumu par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna no 2023. gada līdz 2035. gadam gala redakciju, pie nosacījuma, ja tiek veikts labojums atbilstoši sanāksmē panāktajai vienošanās, līdz ar to Pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu.

Izpilddirektors

Kristaps Ločs

Lontone-Ieviņa, 67149875
Anita.Lontone-Ievina@marupe.lv

**DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**

4.1.7. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, 09.12.2022. Nr. 1.1-37/22N-6814,

Vēstulei pievienots pielikums "Izziņa iebildumiem/ priekšlikumiem par Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plānu"

Pašvaldība nevar atbalstīt Plānu tā pašreizējā redakcijā, sniedz negatīvu atzinumu un aicina Plānu pilnveidot, ievērojot gan Pašvaldības iebildumus, gan arī ņemot vērā Parka teritorijas iedzīvotāju viedokli, par ko Pašvaldība Parku ir informējusi 2022. gada 19. oktobrī vēstulē Nr. 1.1-19/22N-5645.



JŪRMALAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA

Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV - 2015, reģ. Nr. 40900036698, tālrunis: 67093816, e-pasts: pasts@jurmala.lv, www.jurmala.lv

Jūrmalā

09.12.2022. Nr. 1.1-37/22N-6814

SIA "ENVIROPROJEKTS"

Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002

info@enviro.lv

Informācijai:

Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV 2150

pasts@daba.gov.lv

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, Latvija

pasts@varam.gov.lv

Atzinums par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projektu

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) š.g. 9. novembrī ir saņemta SIA "ENVIROPROJEKTS" vēstule Nr. 68/11-22 (reģistrēta Jūrmalas valstspilsētas administrācijas lietvedības sistēmā ar Nr. 1.1-37/22S-19813) ar aicinājumu sniegt atzinumu par dabas aizsardzības plānu "Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns 2023.-2035. gadam" (turpmāk - Plāns), kas izstrādāts saskaņā ar 2007. gada 9. oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".

Pašvaldība ir iepazīsinies ar Plāna aktuālo redakciju un norāda, ka Pašvaldībai ir būtiski iebildumi, līdz ar to Pašvaldība nevar sniegt pozitīvu atzinumu.

Pašvaldības pārstāvji ir piedalījušies visās ar Plāna izstrādi saistītajās tikšanās reizēs un vairākkārtīgi izteikuši un iesnieguši savus iebildumus pret Plānā paredzētajām darbībām, t.sk. zonējumu maiņu, meliorācijas jautājumiem, kas nav ņemti vērā arī publiskajai apspriešanai nodotajā redakcijā.

Pašvaldība, piedaloties Dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvo darba grupu sanāsmēs, ievēroja plašas diskusijas saistībā ar plānotajiem medību nosacījumiem un nespēju rast kompromisu starp mednieku biedrību pārstāvjiem. 2022. gada 29. novembrī saņemtā vēstulē no biedrībām "Džūkstes mednieku biedrība" un "Ozolnieku mednieku kolektīvs" tika paustas bažas par grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Biedrības iebilst pret 13.1 punkta iekļaušanu ierosinātajā redakcijā, jo tā ļautu Dabas aizsardzības pārvaldei vienpusēji noteikt medību aizliegumu Ķemeru Nacionālā parka teritorijā vai tā daļā (turpmāk – Parka).

Pašvaldība daļēji piekrīt biedrību paustajam viedoklim un neuzskata, ka 13.1 punkta iekļaušana ierosinātajā redakcijā būtu pieļaujama (skatīt 1. pielikumu).

Pašvaldība uztur iebildumus saistībā ar Parka zonējuma maiņu no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu ar stingrākām aizsardzības prasībām teritorijās pie Stigas un Mežciema ielām. Vēršam uzmanību, ka vēl pirms Parka izveides, jau Jūrmalas 1995. gada attīstības plānā šajās teritorijās bija noteiktas apbūvei paredzētas teritorijas. Zemes reformas laikā konkrētajās teritorijās ir izveidoti zemesgabali gan īpašumu tiesību atjaunošanas rezultātā vēsturiskajos zemesgabalos, gan arī kompensācijas kārtībā par tiem vēsturiskajiem zemesgabaliem, uz kuriem īpašuma tiesību atjaunošana dažādu iemeslu dēļ nav bijusi iespējama. Kā piemēri ir minami zemesgabali bez apbūves tiesībām krasta kāpu aizsargjoslā vai ar padomju laikā radušos apbūvi, kas atrodas privātpersonu īpašumā. Aicinām Plāna izstrādē ņemt vērā vēsturisko situāciju zemes īpašumu struktūrā un, saglabājot pēctecību ar Jūrmalas pilsētas attīstības plānojumā atļauto šo teritoriju izmantošanu, neradīt jaunus apgrūtinājumus privātpašumā esošajām teritorijām. Lūdzam pārskatīt arī zonējuma maiņu no ainavu aizsardzības zonas uz dabas lieguma zonu ar stingrākām aizsardzības prasībām Parka daļā, kas robežojas ar Ķemeru vēsturisko kūrorta teritoriju. Ieguldot ievērojamus finanšu resursus, teritorijā ir atjaunots un labiekārtots Ķemeru vēsturiskais parks un Ķemeru ūdenstornis. Zonējuma maiņa un šo teritoriju potenciālās apsaimniekošanas izmaiņas rada bažas par to ietekmi uz Ķemeru vēsturiskā parka teritoriju. Tāpat aicinām saglabāt pārējo ainavu aizsardzības zonu teritorijas pie Ķemeru apdzīvotās vietas, lai novērstu ietekmi uz apbūves teritorijām saistībā ar apsaimniekošanas izmaiņām, ja teritorijas tiktu noteiktas kā dabas lieguma zonas.

Vēsturiski Ķemeru nacionālajam parkam piekļautās Jūrmalas valstspilsētas apbūves teritorijas Ķemeri, Jaunkēmeri, kooperatīvs "Slocene" u.c. (turpmāk - Apbūves teritorijas) ir cieši saistītas ar parka koplietošanas ūdens notekām, kurām jānodrošina liekā ūdens aizvadišana no Apbūves teritorijām. Plāna izstrādes laikā Pašvaldība vairākkārtīgi vēršas Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālajā administrācijā ar jautājumiem par Plāna redakciju, kas tieši ietekmē Apbūves teritoriju mitruma apstākļus. Parkā esošās koplietošanas ūdens notekas nenodrošina liekā mitruma aizvadišanu no Apbūves teritorijām pirms Plāna realizācijas. Plānā, neizstrādājot efektīvi darboties spējīgu meliorācijas sistēmu, tiks veicināts ilgtermiņa konflikts starp Parku un Apbūves teritoriju iedzīvotājiem. Izstrādātā Parka Plāna redakcijā plānotais meliorācijas sistēmu uzturēšanas darbu iedalījums grupās no hidroloģiskā režīma atjaunošanas viedokļa ir ļoti strukturēts, tomēr tas nepietiekami skaidri identificē tās ūdensnotekas un meliorācijas sistēmas, kuru ekspluatācija un uzturēšana jāveic atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 3. augusta noteikumiem Nr. 714 "Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr.714). Ņemot vērā, ka tikai būvspeciālistiem ir spēkā civiltiesiskās atbildības apdrošināšana, tad aicinām hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumu izvērtēšanā piesaistīt sertificētu hidromelioratīvās būvniecības speciālistu, kas sniedz atzinumu par plānā paredzēto darbību. Ņemot vērā iepriekš minēto, Pašvaldība neatbalsta hidroloģisko režīmu ietekmējošos pasākumus apdzīvotu vietu tuvumā.

Papildus vēršam uzmanību, ka Pašvaldība neparedz budžeta līdzekļus tai nepiederošu īpašumu, zemesgabalu apsaimniekošanā, uzturēšanā vai labiekārtošanā. Šī iemesla dēļ Pašvaldība nevar nodrošināt apsaimniekošanas darbus, piemēram – plānotās takas uzturēšanu Melnezera apkārtnē un citos – valsts, juridisku personu vai privātpersonu piederošos zemesgabalos, īpašumos. Ņemot vērā iepriekš minēto, Pašvaldība nevar atbalstīt Plānu tā pašreizējā redakcijā, sniedz negatīvu atzinumu un aicina Plānu pilnveidot, ievērojot gan Pašvaldības iebildumus, gan arī ņemot vērā Parka teritorijas iedzīvotāju viedokli, par ko Pašvaldība Parku ir informējusi 2022. gada 19. oktobrī vēstulē Nr. 1.1-19/22N-5645.

Kopumā, atbalstot dabas aizsardzības plānu izstrādi īpaši aizsargājamās teritorijās, Pašvaldība norāda, ka dabas vērtību aizsardzībai apdzīvotās vietās piemērojams regulējums, kas nodrošinātu labvēlīgus dzīves apstākļus, kā arī racionālu teritorijas un resursu apsaimniekošanu pilsētu teritorijās. Aicinām ņemt vērā to, ka apdzīvotā vieta ir teritorija, kurā dzīvo cilvēki un ir izveidoti materiālie priekšnoteikumi tās apdzīvošanai. Apdzīvotās teritorijās kā galveno prioritāti

izvirzot dabas vērtību aizsardzību, tiek radīti būtiski šķēršļi vietu attīstībai un pat esošo apdzīvoto teritoriju dzīves vides kvalitātes nodrošināšanai. Pilsētu teritorijās ir būtiski sabalansēt dabas vērtību aizsardzību ar iespēju nodrošināt vidi ekonomiskai attīstībai un racionālai teritorijas izmantošanai. Šī Plāna izstrāde ir uzskatāms piemērs, kur dabas vērtību aizsardzības un kultivēšanas nolūkā tiek radīti riski vēsturiski apdzīvoto teritoriju īpašumiem (piemēram, iepriekš minētie meliorācijas jautājumi un jaunu aprobežojumu noteikšana vēsturiskajiem īpašumiem ar apbūves tiesībām). Dabas aizsardzības plānam ir jābūt orientētam ne tikai uz dabas vērtību aizsardzību, bet ir jāņem vērā arī iedzīvotāju un pašvaldību intereses, rodot kompromisa risinājumus līdzās pastāvēšanai un dažādo interešu saskaņošanai.

Informējam, ka par Plāna risinājumiem ir notikusi Jūrmalas valstspilsētas un Tukuma novada pašvaldības pārstāvju tikšanās, kuras rezultātā, identificējot vairākus problēmjautājumus, pašvaldību pārstāvji ir vienojušies aicināt pilnveidot plānu sadarbībā ar iesaistītajām pašvaldībām, lūdzot arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iesaisti šī jautājuma risināšanā.

Pielikumā: Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības iebildumi un priekšlikumi.

Izpildedirektors

(paraksts*)

E.Stobovs

***Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.**

Milberga, 28684501
iekaterina.milberga@jurmala.lv

Zvejniece, 29244337
vita.zvejniece@jurmala.lv

Izziņa iebildumiem/ priekšlikumiem par Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plānu

Nr. p.k.	Lpp.	Esošā redakcija	Iebildumi/ priekšlikumi
	341	Kreisā krasta teritorijas degradēto dabas teritoriju attīrīšana no antropogēnā uzslāpējuma un tūdenstilpju dabiskošana. Tajā skaitā teritorija Vecslocenes kreisajā krastā (patlaban daļēji degradēta), kas atrodas ārpus ĶNP, bet ietilpst kopīgajā Vecslocenes lejteces ainavu telpā	Nav ņemti vērā iepriekš izteiktie iebildumi, ka šis apsaimniekošanas pasākumu plāns attiecas uz teritorijām ārpus ĶNP robežām (teritorija ap Diķu ielu 30 un Vecslocenes lejteces kreisais krasts). Šis apsaimniekošanas priekšlikums ir pretrunā ar Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumu, zemesgabals Diķu ielā 30 (kadastra Nr. 13000210204) un Diķu ielā 30A (kadastra Nr. 13000210201) atrodas daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzD5); savukārt Diķu ielā 30B (kadastra Nr. 13000210205) atrodas jauktas centra apbūves teritorijā (JC46).
	272	Pieejamība Vecslocenes lejteces ainavai no Slokas puses. Komplekss risinājums - skatu platforma, stāvlaukums, atpūtas vieta. Konkrēta vieta jāprecizē pirms pasākuma īstenošanas. Patlaban potenciāli augstvērtīgais skats no šīs puses nav pieejams. Vienīgā de facto skatu vieta - dzelzceļa tilts/uzbērums un Satiksmes ielas uzbērums.	Nav ņemti vērā iepriekš izteiktie iebildumi, ka šis apsaimniekošanas pasākumu plāns attiecas uz teritorijām ārpus ĶNP robežām. Apsaimniekošanas pasākums ir pretrunā ar Jūrmalas valstspilsētas teritorijas funkcionālo zonējumu. Teritorijas ap Vecslocenes lejteces ainavu pie Slokas Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumā ir noteiktas kā transporta infrastruktūras teritorijas (TR1 un TR2), kuras ir daļēji aplūstošas, un rūpnieciskās apbūves teritorijas (R1). Šādu kompleksu risinājumu var veidot dabas un apstādījumu teritorijās. Tāpat, ņemot vērā teritorijā esošo satiksmes intensitāti (Satiksmes iela, Ventspils šoseja, cilpveida pagrieziens pie Jēkabpils ielas, dzelzceļa līniju, dzelzceļa

			pārbrauktuvi un autobusa pieturu "Jēkabpils iela"), nav pārliecības, ka šis apsaimniekošanas pasākuma priekšlikums ir pienācīgi izvērtēts no satiksmes drošības u.c. aspektiem.
	383 (13. ¹ punkts)	"Nacionālā parka teritorijā vai tās daļā Dabas aizsardzības pārvalde var noteikt medību liegumu, par to publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un individuāli informējot par medību liegumu katru attiecīgās teritorijas medību tiesību īpašnieku vai lietotāju. Vienlaikus informāciju par liegumu Dabas aizsardzības pārvalde ievieto savā tīmekļvietnē un pašvaldības publicē savā bezmaksas izdevumā (ja tāds ir)."	Aicinām saglabāt patlaban spēkā esošo medību regulējumu Parkā. Attiecībā uz iespēju Dabas aizsardzības pārvaldei noteikt medību liegumu uz Parka daļu, kas atrodas Jūrmalas valstspilsētas administratīvajā teritorijā, norādām, ka situācijā, kur medijamie dzīvnieki apdraudētu sabiedrisko kārtību un drošību vai radītu postījumus, Pašvaldība nevarētu operatīvi rīkoties, lai šādas situācijas novērstu. Ņemot vērā, ka rekreācijas medības Medību likuma ietvaros pilsētas teritorijās nevar notikt, potenciāls medību liegums ir nelietderīgs.
	366(tabulas 10. punkts)	Teritorija: Pie Stigas ielas (Īpašumi – fiziskām personām) Esošais statuss/ zonējums: NZ Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Iznaiņas skar ĶNP robežas korekcijas: Ne Pamatojums: Jāzaglabā mežs, apbūve ir ļoti nevēlama. Mežs lielā daļā platības nav vecs, taču samērā dabisks, tā bioloģiskā vērtība nākamā 30–50 gadu laikā noteikti pieaugs.	Pašvaldība iebilst pret Ķemeru Nacionālā parka zonējuma maiņu no neitrālās zonas (turpmāk – NZ) uz ainavu aizsardzības zonu (AAZ), kas skartu privātpersonu īpašumus Jūrmalas pilsētas administratīvajā teritorijā pie Stigas ielas un Mežciema ielas, jo teritorijās ir atjaunoti vēsturiskie īpašumi vai piešķirti kompensācijas zemes gabali ar apbūves tiesībām. Meža bioloģiskās vērtības potenciāls netiks sasniegts šī dabas aizsardzības plāna periodā līdz ar to Pašvaldība ierosina šādu zonējuma maiņu izvērtēt nākamā Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izveidē.

342	Dūņu ceļā uz Slokas ezeru būtu lietderīgi pārveidot degradētās teritorijas (piem., Tūristu iela 18A) par stāvlaukumu, ierobežot autotransporta došanos pie pašas atpūtas vietas. Stāvlaukuma kapacitāte nedēļas nogalēs nav pietiekama.	Zemes vienība Tūristu ielā 18A atrodas jauktas centra apbūves teritorijā (JC44), kas nosaka, ka šo teritoriju var izmantot ne tikai kā stāvlaukumu. Ievērojot zemes vienības atrašanos pašvaldības īpašumā, teritorijai izvērtējama prioritārā nepieciešamība izmantošanai pašvaldības funkciju ietvaros.
333	9.punkts	Priekšlikums papildināt 9.punktu ar zemes vienībām 13000266108, 13000266109, 13000266102, 13000266101, 13000266101, 13000266111, jo šīs teritorijas arī atbilst 9.punktā minētajam pamatojumam zonējuma maiņai no ainavu aizsardzības zonas uz neitrālo zonu.
25, 26; 363	Jūrmalas valstspilsēta, jauna ceļa izveide biotopā 2180 Mežainas piejūras kāpas. Jauna ceļa izbūve, pašvaldības teritorijas plānojumā iezīmētajā vietā, veicinās biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas fragmentāciju, tiks izcirsti koki, samazinot sugu izplatīšanās iespēju, kā arī veidojot "mežmalas" efektu, kad gar ceļa malām veidojas dabiskam biotopam neraksturīga veģetācija un struktūra. Ierosinājums: ieplānotā ceļa pārcelšana uz jau esošu asfaltēto ceļu (6.1.4.attēlā apvilkti ar sarkanu). Asfaltētais ceļš dabā eksistē, kaut arī tas ir plata kājāmgājēju taka nevis iela. Segumu būtu pieļaujams atjaunot, attiecīgi, pirms asfalta maiņas nepieciešamos komunikāciju kabelus rekomendējams ierakt zem ceļa trases, pēc tam veicot ceļa seguma atjaunošanu.	Pašvaldība neatbalsta Brīzes ielas (Jaunkēmeros) "pārcelšanu" – tā ir noteikta Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumā, pamatojoties uz pašvaldībai piederošu zemesgabalu ar kadastra numuru: 13000250219 (Transporta infrastruktūras teritorija (TR)).

51	Sadaļa 1.2.3 Vietējo pašvaldību attīstības plānošanas dokumenti	Nepieciešams aktualizēt informāciju par Jūrmalas valstspilsētas attīstības plānošanas dokumentiem. Norisinās Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde (ņemot vērā redakciju).
----	---	---

4.1.8. Nr. JNPIP/3-18/22/768, Jelgavas novada pašvaldība, Jelgavas novada īpašumu pārvalde



LATVIJAS REPUBLIKA
JELGAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA
JELGAVAS NOVADA ĪPAŠUMA PĀRVALDE

UR reģ. Nr. 40900018334, NM reģ. Nr. 90009118031, Pasta ielā 37, Jelgava, LV3001, Latvija, tālrunis: 63048470
E-pasts: dome@jelgavasnovads.lv; www.jelgavasnovads.lv

Jelgavā

Datums skatāms laika zīmogā Nr. JNPIP/3-18/22/768
Uz 09.11.2022. Nr. Nr. 66/11-22

SIA "Enviroprojekts"
Raņķa dambis 31, Rīga, LV-1048
e-pasts: liga@enviro.lv

Par atzinuma sniegšanu

Jelgavas novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) saņēma un izvērtēja Jūsu izstrādāto “Ķemeru Nacionālā parka” dabas aizsardzības plānu.

Saskaņā ar 2007.gada 9.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktu Pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu izstrādātajam “Ķemeru Nacionālā parka” dabas aizsardzības plānam.

Ar cieņu,
Pārvaldes vadītāja p.i.

Vaiva Laimīte

Zane Laiviņa,
25660002

**DOKUMENTS PARAKSĪTIS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**

4.2. Pārskats veiktajām izmaiņām ĶNP DA plāna 2022.gada
30.decembra redakcijā atbilstoši atzinumiem no pašvaldībām

Pārskats veiktajām izmaiņām plāna 2022.gada 30.decembra redakcijā atbilstoši atzinumiem no pašvaldībām

Nr. p.k.	Pašvaldības komentārs/ iebildums/ jautājums	Skaidrojums no plāna izstrādātājiem par veiktajām izmaiņām plāna 2022.gada 30.decembra redakcijā
TND/6-15/22/5451, Atzinums, Tukuma novada pašvaldība Tukuma novada pašvaldība sniedz negatīvu atzinumu par izstrādāto Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plāna redakciju un uzskata, ka plānā nav panākts kompromiss starp visām ieinteresētajām pusēm par vairākiem, iepriekš minētiem, būtiskiem jautājumiem.		
1.	Pašvaldība nepiekrīt šobrīd iekļautajiem nosacījumiem attiecībā uz medību regulējumu un uzskata, ka jā saglabā esošā noteiktā kārtība, kas tika savstarpēji saskaņota no visām iesaistītajām pusēm, izstrādājot Ministru kabineta 2016.gada 6.septembra noteikumus Nr.601 “Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.	Pašvaldības iebildumi ņemti vērā un daļai no piedāvātajām izmaiņām formulējums precizēts, daļa rosināto izmaiņu dzēstas un daļa iekļautas apsaimniekošanas pasākumu sadaļā, kā ierosinājumi izmaiņām medību līgumos kurus DAP slēdz ar medību kolektīviem.
2.	Iebildumi par 16.2. punkta izmaiņām, kas nosaka “Kaņiera ezera un hidrotehnisko būvju noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu: minimālais ūdens līmenis 2,26 LAS; normālais ūdens līmenis 2,36 LAS un maksimālais 2,46 LAS; starpslūžu ūdens līmenis zivju nārsta laikā 2,46 m LAS,2000,5, pārējā periodā vismaz 1m dziļš pa gultnes asi”	16. ² punkts tiek dzēsts no MK noteikumu projekta, priekšlikums paliek tikai DA plānā ieteicamo pasākumu sadaļas. Pasākums aprakstīts 5.3.2. nodaļā, pasākums B.4.6. Kaņiera ezera ūdens līmeņa noteikšana, kā nākotnē risināms jautājums, ja tiek novērsti apdzīvotu vietu applūšanas riski
3.	6.29. punktu pašvaldība atkārtoti lūdz neattiecināt šo punktu vismaz uz ĶNP neitrālo zonu. Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema teritorijas ir blīvi apdzīvotas teritorijas jau šobrīd. Brīvi, neapbūvētie zemesgabali ir maz un pašvaldība ir ieinteresēta iedzīvotāju piesaistei.	Nav ņemts vērā, diskutējams paplašinātā sanāksmē ar VARAM. Pašvaldības viedoklim nepiekrītam, jo aizsargāt biotopus, kuru aizsardzībai izveidots nacionālais parks, likuma par ĪADT pielikumā noteiktie ĶNP kā N2000 teritorijas biotopi ir tie, par kuriem valsts uzņēmusies saistības nodrošināt, ka tie tiek

		saglabāti N2000 teritorijās. Turklāt, plāna izstrādātāji ir saņēmuši arī pretējus viedokļus pašvaldības atzinumā paustajam, piemēram, no S. Burakas un G. Buraka, kurās iedzīvotāji lūdz saglabāt Dabas lieguma zonu īpašumiem, kas pieguļ Kaņiera ezeram, paredzēt, ka pašvaldības savos teritorijas plānojumos Ķemeru Nacionālā parka dabas lieguma teritorijas Funkcionālā zonējuma kartē un Apbūves noteikumos nevar paredzēt jeb kāda veida apbūvei, izņemot inženierkomunikācijām, u.c. .
4.	Attiecībā uz ĶNP individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā iekļauto 45.punktu, lūdzām skaidrot vai minēto kopkopja (arborista) atzinuma saņemšanu nodrošina zemes īpašnieks, pašvaldība vai Dabas aizsardzības pārvalde?	Piedāvātā, mainītā 45.punkta redakcija tiek izmantota jaunākos ĪADT noteikumos. Pamatojums papildināts ar paskaidrojumu par punkta būtību. Procedūra ir sekojoša - DAP sākotnēji vērtē koka bīstamību – ja tas ir ar skaidri saskatāmām bīstamības pazīmēm, DAP izsniedz atļauju bez arborista atzinuma. Savukārt ja koka atļauju nociršanai prasa, lai gan tas vizuāli neizskatās bīstams, DAP lūdz atļaujas saņēmējam iesniegt arborista atzinumu vai DAP tādu nodrošina pats (ja ir pieejami resursi). Jāņem vērā, ka runa ir par dižkokiem – tātad ne jau katram kokam ir vajadzīgs arborista atzinums.
5.	Pašvaldība nepiekrīt meža masīva dienvidos pie Bigauņciema iekļaušanu dabas lieguma zonējumā.	Nav ņemts vērā, diskutējams paplašinātā sanāksmē ar VARAM, Tukuma novada pašvaldības iebildums par priekšlikumu zonējuma maiņai (Teritorija: Meža masīvs dienvidos pie

		Bigauņciema; Esošais statuss/ zonējums: AAZ; Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ). DA plāna izstrādātāju ieskatā ĶNP funkcionālo zonējumu nepieciešams mainīt pat ja pašlaik šajā vietā pašvaldības TP ir norādīta apbūves teritorija, jo šī vieta nav piemērota būvniecībai un visā tās platībā ir ES nozīmes biotopi, kā arī no hidroloģiskā viedokļa teritorija ir nepiemērota apbūvei, tāpēc tajā nebūs iespējama būvniecība un būtu tikai loģiski šo teritoriju izņemt no pašvaldības TP kā apbūves teritoriju, pretējā gadījumā tā ir iedzīvotāju maldināšana.
02.12.2022., 1/2.1-3/2455 Mārupes novada pašvaldība Pašvaldībai šobrīd nav konceptuālu iebildumu, atzinums būtu sniedzams pēc iepriekš minētās diskusijas, par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam, aktuālo redakciju.		
1.	Atzinuma sniegšanas laika periodā, Pašvaldība 2022. gada 29.novembrī ir saņēmusi biedrību “Džūkstes mednieku biedrība” un “Ozolnieku mednieku kolektīvs” kolektīvo iesniegumu (Pašvaldībā reģistrēta 29.11.2022. ar Nr. 1/2.1-3/6100), kurā tiek lūgts sniegt negatīvu atzinumu un nesaskaņot iesniegto Dabas aizsardzības plāna aktuālo redakciju	Pašvaldības iebildumi ņemti vērā un daļai no piedāvātajām izmaiņām formulējums precizēts, daļa rosināto izmaiņu dzēstas un daļa iekļautas apsaimniekošanas pasākumu sadaļā, kā ierosinājumi izmaiņām medību līgumos, kurus DAP slēdz ar medību kolektīviem.
2.	(...) aicinām rīkot atsevišķu sanāksmi, piesaistot visu pušu pārstāvjus, lai rastu kopsaucēju dažādu sabiedrības pārstāvju viedokļu un domstarpību, skaidrojumam un iespējamiem risinājumiem. Kā viens no risinājumiem, kurš būtu diskutējams minētajā sanāksmē ir	Šobrīd būtiskas izmaiņas medību regulējumā MK noteikumu projektā netiek plānotas, tāpēc šī diskusija varētu notikt pēc DA plāna apstiprināšanas.

	priekšlikums, ka Nacionālā parka teritorijā vai tās daļā Dabas aizsardzības pārvalde varētu noteikt medību liegumu, izstrādājot kritērijus par piegulošām vai parka teritorijām, kur par medību atļauju lemtu īpaši tam izveidota darba grupa/komisija vai arī izstrādājot atsevišķu dokumentu medību regulējumam, kas būtu jāsaskaņo ar visām Ķemeru nacionālajā parkā iesaistītajām pašvaldībām.	
09.12.2022. Nr. 1.1-37/22N-6814, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība Vēstulei pievienots pielikums "Izziņa iebildumiem/ priekšlikumiem par Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plānu" Pašvaldība nevar atbalstīt Plānu tā pašreizējā redakcijā, sniedz negatīvu atzinumu un aicina Plānu pilnveidot, ievērojot gan Pašvaldības iebildumus, gan arī ņemot vērā Parka teritorijas iedzīvotāju viedokli, par ko Pašvaldība Parku ir informējusi 2022. gada 19. oktobrī vēstulē Nr. 1.1-19/22N-5645.		
1.	2022. gada 29. novembrī saņemtā vēstulē no biedrībām "Džūkstes mednieku biedrība" un "Ozolnieku mednieku kolektīvs" tika paustas bažas par grozījumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Pašvaldība daļēji piekrīt biedrību paustajam viedoklim	Pašvaldības iebildumi ņemti vērā un daļai no piedāvātajām izmaiņām formulējums precizēts, daļa rosināto izmaiņu dzēstas un daļa iekļautas apsaimniekošanas pasākumu sadaļā, kā ierosinājumi izmaiņām medību līgumos kurus DAP slēdz ar medību kolektīviem.
2.	Pašvaldība uztur iebildumus saistībā ar Parka zonējuma maiņu no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu ar stingrākām aizsardzības prasībām teritorijās pie Stigas un Mežciema ielām. Aicinām Plāna izstrādē ņemt vērā vēsturisko situāciju zemes īpašumu struktūrā un, saglabājot pēctecību ar Jūrmalas pilsētas attīstības plānojumā atļauto šo teritoriju izmantošanu, neradīt jaunus apgrūtinājumus privātīpašumā esošajām teritorijām.	Ņemts vērā daļēji, diskutējams paplašinātā sanāksmē ar VARAM. Stigas ielā (AAZ teritorijā, kur nav ES nozīmes biotopi) piedāvājam paredzēt apbūves zonu, kur ievērojot nosacījumu "Teritorijā pieļaujamas antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas ja ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli tiek risinātas centralizēti, un meliorācijas sistēmas risinātas kompleksi"

		(meliorācijas pasākumu 10.grupa) var tikt plānota apbūve.
3.	Lūdzam pārskatīt arī zonējuma maiņu no ainavu aizsardzības zonas uz dabas lieguma zonu ar stingrākām aizsardzības prasībām Parka daļā, kas robežojas ar Ķemeru vēsturisko kūrorta teritoriju. Ieguldot ievērojamus finanšu resursus, teritorijā ir atjaunots un labiekārtots Ķemeru vēsturiskais parks un Ķemeru ūdenstornis. Zonējuma maiņa un šo teritoriju potenciālās apsaimniekošanas izmaiņas rada bažas par to ietekmi uz Ķemeru vēsturiskā parka teritoriju. Tāpat aicinām saglabāt pārējo ainavu aizsardzības zonu teritorijas pie Ķemeru apdzīvotās vietas, lai novērstu ietekmi uz apbūves teritorijām saistībā ar apsaimniekošanas izmaiņām, ja teritorijas tiktu noteiktas kā dabas lieguma zonas.	Nav ņemts vērā, diskutējams paplašinātā sanāksmē ar VARAM.
4.	Vēsturiski Ķemeru nacionālajam parkam piekļautās Jūrmalas valstspilsētas apbūves teritorijas Ķemeri, Jaunķemeri, kooperatīvs "Slocene" u.c. (turpmāk - Apbūves teritorijas) ir cieši saistītas ar parka koplietošanas ūdens notekām, kurām jānodrošina liekā ūdens aizvadīšana no Apbūves teritorijām. Plāna izstrādes laikā Pašvaldība vairākkārtīgi vērsās Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālajā administrācijā ar jautājumiem par Plāna redakciju, kas tieši ietekmē Apbūves teritoriju mitruma apstākļus. Parkā esošās koplietošanas ūdens notekas nenodrošina liekā mitruma aizvadīšanu no Apbūves teritorijām pirms Plāna realizācijas. Plānā, neizstrādājot efektīvi darboties spējīgu meliorācijas sistēmu, tiks veicināts ilgtermiņa konflikts starp Parku un Apbūves teritoriju iedzīvotājiem. Izstrādātā Parka Plāna redakcijā plānotais meliorācijas sistēmu uzturēšanas darbu iedalījums grupās no hidroloģiskā režīma atjaunošanas viedokļa ir labi strukturēts, tomēr tas nepietiekami skaidri identificē tās ūdensnotekas un meliorācijas sistēmas, kuru ekspluatācija un uzturēšana jāveic	Ņemts vērā. Visas meliorācijas sistēmas jāuztur atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 3. augusta noteikumiem Nr. 714 "Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi". Izstrādājot priekšlikumus meliorācijas sistēmu apsaimniekošanai ĶNP ņemts vērā šobrīd spēkā esošais Jūrmalas pilsētas Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmu plāns (https://www.jurmala.lv/lv/teritorijas-planojums-teritorijas-izmantosanas-un-apbuves-noteikumi) un ZMNĪ Meliorācijas kadastra informācija (https://www.melioracija.lv/). Piemēram, lai mazinātu riskus apbūves teritoriju ekspluatācijai (Kauguru masīvā), DA plānā paredzēta meliorācijas grāvja

	atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 3. augusta noteikumiem Nr. 714 "Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr.714).	uzturēšana ūdens novadīšanai no Mērsraga ielas un Raga ielas uz Vecsloceni. Kooperatīvs "Slocene" tiek susināts uz Vecsloceni un to paredz arī DA plāns piketā 8/45 un piketā 13/00. Jaunķemeros Jūrmalas pilsētas Meliorācijas un lietus kanalizācijas sistēmu plānā nav risinājums, savukārt DA plāns paredz sekojošo: Meliorācijas sistēmas atbilstoši piederībai ir uzturamas, lai nodrošinātu apdzīvotās vietas Jūrmala un Lapmežciems atbilstošu mitruma režīmu, neradot apdraudējumu īpaši aizsargājamiem biotopiem – "Atļauts veikt nosusināšanas sistēmu uzturēšanu un izbūvi, lietus kanalizācijas sistēmu uzturēšanu un izbūvi, būvēt hidrotehniskas būves un ierīkot meliorācijas sistēmas, veikt to pārbūvi un atjaunošanu, jaukt bebru aizsprostus, attīrīt gultni no kritālām." vai "Teritorijā ir atļauta būvniecība ja centralizēti tiek risināti ūdensapgādes un kanalizācijas infrastruktūras un meliorācijas sistēmu izbūves un uzturēšanas jautājumi." Ķemeros - atļauts veikt nosusināšanas sistēmu uzturēšanu un izbūvi, lietus kanalizācijas sistēmu uzturēšanu un izbūvi, būvēt hidrotehniskas būves un ierīkot meliorācijas sistēmas, veikt to pārbūvi un atjaunošanu, jaukt bebru aizsprostus, attīrīt gultni no kritālām. Vēršupītes posms Ķemeros no piketa 38/00 līdz piketam 62/00 ir neregulēts upes posms un uzturams atbilstoši Ķemeru
--	--	---

		susināšanas vajadzībām. Ņemot vērā, ka Vēršupītes posms no piketa 00/00 līdz piketam 38/00 ir galvenais faktors īpaši aizsargājamo biotopu eksistencei, Ķemeru plūdu risku mazināšanai nepieciešams veikt vairākus pasākumus: • Koplietošanas novadgrāvi 381421 Ķemeru esošās infrastruktūras robežās nepieciešams pieslēgt Vēršupītei posmā no piketa 38/00 līdz piketam 46/00 (precīza pieslēguma vieta nosakāma būvprojektēšanas laikā); • Izvērtēt Vēršupītes apvadkanāla izveidi plūdu risku mazināšanai no piketa 40/00, izmantojot ceļa infrastruktūru, lai pavasara palu un vasaras-rudens plūdu radīto caurplūdumu novadītu uz Slokas ezeru. Mazūdens periodā nodrošinot plūsmu pa Vēršupītes gultni.
5.	Ņemot vērā, ka tikai būvspeciālistiem ir spēkā civiltiesiskās atbildības apdrošināšana, tad aicinām hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumu izvērtēšanā piesaistīt sertificētu hidromelioratīvās būvniecības speciālistu, kas sniedz atzinumu par plānā paredzēto darbību. Ņemot vērā iepriekš minēto, Pašvaldība neatbalsta hidroloģisko režīmu ietekmējošos pasākumus apdzīvotu vietu tuvumā.	Dabas aizsardzības plānā netiek izstrādāti hidromelioratīvās būvniecības projekti, bet rekomendēti hidroloģiskie pasākumi dabas vērtību saglabāšanai, kas nerada draudus infrastruktūrai un apdzīvotām teritorijām ĶNP. Jebkura hidromelioratīvā būvniecība ir īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā.
6.	Pašvaldība neparedz budžeta līdzekļus tai nepiederošu īpašumu, zemesgabalu apsaimniekošanā, uzturēšanā vai labiekārtošanā. Šī iemesla dēļ Pašvaldība nevar	Precizēts

	nodrošināt apsaimniekošanas darbus, piemēram – plānotās takas uzturēšanu Melnezera apkārtnē un citos – valsts, juridisku personu vai privātpersonu piederošos zemesgabalos, īpašumos.	
7.	(...)dabas vērtību aizsardzības un kultivēšanas nolūkā tiek radīti riski vēsturiski apdzīvoto teritoriju īpašumiem (piemēram, iepriekš minētie meliorācijas jautājumi un jaunu aprobežojumu noteikšana vēsturiskajiem īpašumiem ar apbūves tiesībām) (...)	Plāns papildināts ar atrunu, ka visas meliorācijas sistēmas jāuztur atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 3. augusta noteikumiem Nr. 714 “Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi”, kuri cita starpā nosaka sekojošo: “Īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos šos noteikumus piemēro tiktāl, ciktāl tie nav pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un mikroliegumu aizsardzību un izmantošanu regulējošajiem normatīvajiem aktiem”. Dabas aizsardzības plānā nav izstrādāti hidromelioratīvās būvniecības projekti, bet rekomendēti hidroloģiskie pasākumi dabas vērtību saglabāšanai, kas nerada draudus infrastruktūrai un apdzīvotām teritorijām ĶNP. Turklāt, jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā: https://www.em.gov.lv/lv/buvniecibas-process. Atšķirībā no 2022.g. 30.decembra redakcijas Jūrmalas teritorijā, pie Stigas un Mežciema ielām, paredzētas arī apbūves zonas, kur ievērojot nosacījumu “Teritorijā pieļaujamās antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas ja ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli tiek risinātas centralizēti,

		un meliorācijas sistēmas risinātas kompleksi” (meliorācijas pasākumu 10.grupa) var tikt plānota apbūve. Teritorijai pie Stigas un Mežciema ielām, ņemot vērā teritorijas ģeogrāfisko novietojumu un dabas apstākļus, lai neradītu vides piesārņojuma un plūdu riskus ĶNP IAIN noteikti papildus nosacījumi: Māju būvniecība pieļaujama tikai tad, ja pirms tam tiek nodrošināts pieslēgums centralizētajai kanalizācijas sistēmai kā arī pirms paredzētās būvniecības, atbilstoši situācijai, jāizstrādā vienots detālplānojums inženiertehniskajiem risinājumiem (meliorācijas sistēmām, kanalizācijai, ūdensapgādei).
Nr. JNPIP/3-18/22/768, Jelgavas novada pašvaldība, Jelgavas novada īpašumu pārvalde		
1.	Pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu izstrādātajam “Ķemeru Nacionālā parka” dabas aizsardzības plānam	Pieņemts zināšanai
Mārupes novada pašvaldība, 02.12.2022., 1/2.1-3/2700, gala atzinums		
1.	Pašvaldībai nav iebildumu par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna no 2023. gada līdz 2035. gadam gala redakciju, pie nosacījuma, ja tiek veikts labojums atbilstoši sanāksmē panāktajai vienošanās, līdz ar to Pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu.	Pieņemts zināšanai

09.12.2022. Nr. 1.1-37/22N-6814, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, vēstules pielikums:

iebildumi/ priekšlikumi par Ķemeru nacionālā parka dabas aizsardzības plānu

Nr. p.k.	Lpp.	Esošā redakcija	Iebildumi/ priekšlikumi	Skaidrojums no plāna izstrādātājiem par veiktajām izmaiņām plāna 2022.gada 30.decembra redakcijā
	341	Kreisā krasta teritorijas degradēto dabas teritoriju attīrīšana no antropogēnā uzslāņojuma un ūdenstilpju dabiskošana. Tajā skaitā teritorija Vecslocenes kreisajā krastā (patlaban daļēji degradēta), kas atrodas ārpus ĶNP, bet ietilpst kopīgajā Vecslocenes lejtes ainavu telpā	Nav ņemti vērā iepriekš izteiktie iebildumi, ka šis apsaimniekošanas pasākumu plāns attiecas uz teritorijām ārpus ĶNP robežām (teritorija ap Dīķu ielu 30 un Vecslocenes lejtes kreisais krasts). Šis apsaimniekošanas priekšlikums ir pretrunā ar Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumu, zemesgabals Dīķu ielā 30 (kadastra Nr. 13000210204) un Dīķu iela 30A (kadastra Nr. 13000210201) atrodas daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzD5); savukārt Dīķu iela 30B (kadastra Nr. 13000210205) atrodas jauktas centra apbūves teritorijā (JC46).	Ņemts vērā
	272	Pieejamība Vecslocenes lejtes ainavai no Slokas puses. Komplekss risinājums - skatu platforma, stāvlaukums, atpūtas vieta. Konkrēta vieta jāprecizē pirms pasākuma īstenošanas. Patlaban potenciāli augstvērtīgais skats no šīs puses nav	Nav ņemti vērā iepriekš izteiktie iebildumi, ka šis apsaimniekošanas pasākumu plāns attiecas uz teritorijām ārpus ĶNP robežām. Apsaimniekošanas pasākums ir pretrunā ar Jūrmalas valstspilsētas teritorijas funkcionālo	Ņemts vērā

		pieejams. Vienīgā de facto skatu vieta - dzelzceļa tilts/uzbērums un Satiksmes ielas uzbērums.	zonējumu. Teritorijas ap Veslocenes lejteces ainavu pie Slokas Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumā ir noteiktas kā transporta infrastruktūras teritorijas (TR1 un TR2), kuras ir daļēji applūstošas, un rūpnieciskās apbūves teritorijas (R1). Šādu kompleksu risinājumu var veidot dabas un apstādījumu teritorijās. Tāpat, ņemot vērā teritorijā esošo satiksmes intensitāti (Satiksmes iela, Ventspils šoseja, cilpveida pagrieziens pie Jēkabpils ielas, dzelzceļa līniju, dzelzceļa pārbrauktuvi un autobusa pieturu "Jēkabpils iela"), nav pārlicības, ka šis apsaimniekošanas pasākuma priekšlikums ir pienācīgi izvērtēts no satiksmes drošības u.c. aspektiem.	
--	--	---	--	--

383 (13. ¹ punkts)	“Nacionālā parka teritorijā vai tās daļā Dabas aizsardzības pārvalde var noteikt medību liegumu, par to publicējot paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un individuāli informējot par medību liegumu katru attiecīgās teritorijas medību tiesību īpašnieku vai lietotāju. Vienlaikus informāciju par liegumu Dabas aizsardzības pārvalde ievieto savā tīmekļvietnē un pašvaldības publicē savā bezmaksas izdevumā (ja tāds ir).”	Aicinām saglabāt patlaban spēkā esošo medību regulējumu Parkā. Attiecībā uz iespēju Dabas aizsardzības pārvaldei noteikt medību liegumu uz Parka daļu, kas atrodas Jūrmalas valstspilsētas administratīvajā teritorijā, norādām, ka situācijā, kur medijamie dzīvnieki apdraudētu sabiedrisko kārtību un drošību vai radītu postījumus, Pašvaldība nevarētu operatīvi rīkoties, lai šādas situācijas novērstu. Ņemot vērā, ka rekreācijas medības Medību likuma ietvaros pilsētas teritorijās nevar notikt, potenciāls medību liegums ir nelietderīgs.	Šajā punktā piedāvātais priekšlikums iekļauts DA plāna 5.nodaļā, pie apsaimniekošanas pasākumiem.
366 (tabulas 10. punkts)	Teritorija: Pie Stigas ielas (Īpašumi – fiziskām personām) Esošais statuss/ zonējums: NZ Vēlamais zonējums/ statuss: AAZ Izmaiņas skar ĶNP robežas korekcijas: Nē Pamatojums: Jāsaglabā mežs, apbūve ir ļoti nevēlama. Mežs lielā daļā platības nav vecs, taču samērā dabisks, tā bioloģiskā vērtība nākamo 30–50 gadu laikā	Pašvaldība iebilst pret Ķemeru Nacionālā parka zonējuma maiņu no neitrālās zonas (turpmāk – NZ) uz ainavu aizsardzības zonu (AAZ), kas skartu privātpersonu īpašumus Jūrmalas pilsētas administratīvajā teritorijās pie Stigas ielas un Mežciema ielas, jo teritorijās ir atjaunoti vēsturiskie īpašumi vai piešķirti kompensācijas zemes gabali ar apbūves tiesībām. Meža bioloģiskās vērtības potenciāls netiks sasniegts šī dabas aizsardzības plāna periodā līdz ar to Pašvaldība ierosina šādu zonējuma maiņu	Nav ņemts vērā, diskutējams paplašinātā sanāksmē ar VARAM

		noteikti pieaug.	izvērtēt nākamā Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izveidē.	
	342	Dūņu ceļā uz Slokas ezeru būtu lietderīgi pārveidot degradētās teritorijas (piem., Tūristu iela 18A) par stāvlaukumu, ierobežot autotransporta došanos pie pašas atpūtas vietas. Stāvlaukuma kapacitāte nedēļas nogalēs nav pietiekama.	Zemes vienība Tūristu ielā 18A atrodas jauktas centra apbūves teritorijā (JC44), kas nosaka, ka šo teritoriju var izmantot ne tikai kā stāvlaukumu. Ievērojot zemes vienības atrašanos pašvaldības īpašumā, teritorijai izvērtējama prioritārā nepieciešamība izmantošanai pašvaldības funkciju ietvaros.	DA plāns papildināts, norādot, ka stāvlaukuma izveide ir viens no iespējamiem teritorijas izmantošanas veidiem, tas ir kā ierosinājums, bet pašvaldība var šo teritoriju izmantot pēc saviem ieskatiem
	333	9.punkts	Priekšlikums papildināt 9.punktu ar zemes vienībām 13000266108, 13000266109, 13000266102, 13000266101, 13000266101, 13000266111, jo šīs teritorijas arī atbilst 9.punktā minētajam pamatojumam zonējuma maiņai no ainavu aizsardzības zonas uz neitrālo zonu.	Gala risinājums DA plānā ietverams pēc lēmuma paplašinātajā KG sanāksmē
	25, 26; 363	Jūrmalas valstspilsēta, jauna ceļa izveide biotopā 2180 Mežainas piejūras kāpas. Jauna ceļa izbūve, pašvaldības teritorijas plānojumā iezīmētajā vietā, veicinās biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas fragmentāciju, tiks izcirsti koki, samazinot sugu izplatīšanās iespēju, kā arī	Pašvaldība neatbalsta Brīzes ielas (Jaunķemeros) "pārcelšanu" – tā ir noteikta Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumā, pamatojoties uz pašvaldībai piederošu zemesgabalu ar kadastra numuru: 13000250219 (Transporta infrastruktūras teritorija (TR)).	Gala risinājums DA plānā ietverams pēc lēmuma paplašinātajā KG sanāksmē. DA plāna 6.1. nodaļa precizēta: "Ierosinājums: zemes īpašumu maiņa starp DAP un pašvaldību, saskaņā

		veidojot “mežmalas” efektu, kad gar ceļa malām veidojas dabiskam biotopam neraksturīga veģetācija un struktūra. Ierosinājums: ieplānotā ceļa pārcelšana uz jau esošu asfaltēto celiņu (6.1.4.attēlā apvilkti ar sarkanu). Asfaltētais celiņš dabā eksistē, kaut arī tas ir plata kājāmgājēju taka nevis iela. Segumu būtu pieļaujams atjaunot, attiecīgi, pirms asfalta maiņas nepieciešamos komunikāciju kabeļus rekomendējams ierakt zem celiņa trases, pēc tam veicot celiņa seguma atjaunošanu.		ar DA plāna 08.07.2022 Konsultatīvās grupas sanāksmes protokolu”: Diskusija par Brīzes ielas novietojumu – DAP piedāvājums veikt zemes īpašumu maiņu starp DAP un Jūrmalas valstspilsētu tā, lai Brīzes ielas novietojums sakristu ar šobrīd dabā esošu asfaltēto ceļu. Brīzes ielas izveidei ir nepieciešama, lai tiktu nodrošināta piekļuve glābšanas stacijai. Diskusija rezultējās viedoklī, ka abas puses (DAP pārstāvji un Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības pārstāvji) ir gatavas veikt šo maiņu.
	51	Sadaļa 1.2.3 Vietējo pašvaldību attīstības plānošanas dokumenti	Nepieciešams aktualizēt informāciju par Jūrmalas valstspilsētas attīstības plānošanas dokumentiem. Norisinās Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde (neminot redakciju).	Ņemts vērā

4.3. Jautājumi no pašvaldību atzinumiem, par kuriem nav panākta vienošanās

1) MK noteikumu projekta ierosinājumu 6.29. punkts

6.29. Jauns punkts : Veikt darbības, kuru rezultātā tiek bojāti un iznīcināti biotopi, kuru aizsardzībai izveidots nacionālais parks kā Natura 2000 teritorija.

Pamatojums: aizsargāt biotopus, kuru aizsardzībai izveidots nacionālais parks, likuma par ĪADT pielikumā noteiktie ĶNP kā N2000 teritorijas biotopi ir tie, par kuriem valsts uzņēmusies saistības nodrošināt, ka tie tiek saglabāti N2000 teritorijās.

Tukuma novada pašvaldība 6.29. punktu lūdz neattiecināt šo punktu vismaz uz ĶNP neitrālo zonu. Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema teritorijas ir blīvi apdzīvotas teritorijas jau šobrīd. Brīvi, neapbūvētie zemesgabali ir maz un pašvaldība ir ieinteresēta iedzīvotāju piesaistei.

2) Zonējuma maiņa pie Bigauņciema

Tukuma novada pašvaldība nepiekrīt meža masīva dienvidos pie Bigauņciema iekļaušanu dabas lieguma zonējumā.

Tukuma novada pašvaldības iebildums par priekšlikumu zonējuma maiņai (Teritorija: Meža masīvs dienvidos pie Bigauņciema; Esošais statuss/ zonējums: AAZ; Vēlamais zonējums/ statuss: DLZ).

DA plāna izstrādātāju ieskatā ĶNP funkcionālo zonējumu nepieciešams mainīt pat ja pašlaik šajā vietā pašvaldības TP ir norādīta apbūves teritorija, jo šī vieta nav piemērota būvniecībai un visā tās platībā ir ES nozīmes biotopi, kā arī no hidroloģiskā viedokļa teritorija ir nepiemērota apbūvei, tāpēc tajā nebūs iespējama būvniecība un būtu tikai loģiski šo teritoriju izņemt no pašvaldības TP kā apbūves teritoriju, pretējā gadījumā tā ir iedzīvotāju maldināšana.

3) Jūrmalas pašvaldība: zonējuma maiņa pie Stigas un Mežciema ielām

Jūrmalas pašvaldība uztur iebildumus saistībā ar Parka zonējuma maiņu no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu ar stingrākām aizsardzības prasībām teritorijās pie Stigas un Mežciema ielām. Aicinām Plāna izstrādē ņemt vērā vēsturisko situāciju zemes īpašumu struktūrā un, saglabājot pēctecību ar Jūrmalas pilsētas attīstības plānojumā atļauto šo teritoriju izmantošanu, neradīt jaunus apgrūtinājumus privātīpašumā esošajām teritorijām.

Ņemts vērā daļēji: Stigas ielā (AAZ teritorijā, kur nav ES nozīmes biotopi) piedāvājam paredzēt apbūves zonu, kur ievērojot nosacījumu "Teritorijā pieļaujamās antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas ja ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli tiek risinātas centralizēti, un meliorācijas sistēmas risinātas kompleksi" (meliorācijas pasākumu 10.grupa) var tikt plānota apbūve.

- 4) Jūrmalas pašvaldība: Lūdzam pārskatīt arī zonējuma maiņu no ainavu aizsardzības zonas uz dabas lieguma zonu ar stingrākām aizsardzības prasībām Parka daļā, kas robežojas ar Ķemeru vēsturisko kūrorta teritoriju.

Ieguldot ievērojamus finanšu resursus, teritorijā ir atjaunots un labiekārtots Ķemeru vēsturiskais parks un Ķemeru ūdenstornis. Zonējuma maiņa un šo teritoriju potenciālās apsaimniekošanas izmaiņas rada bažas par to ietekmi uz Ķemeru vēsturiskā parka teritoriju.

Tāpat aicinām saglabāt pārējo ainavu aizsardzības zonu teritorijas pie Ķemeru apdzīvotās vietas, lai novērstu ietekmi uz apbūves teritorijām saistībā ar apsaimniekošanas izmaiņām, ja teritorijas tiktu noteiktas kā dabas lieguma zonas.

Nav ņemts vērā, diskutējams jautājums.

- 5) Papildināt 6.2.1. tabulu. Zonējuma un robežu izmaiņas ĶNP, 9.punktu ar zemes vienībām Gala risinājums DA plānā ietverams pēc lēmuma paplašinātajā KG sanāksmē.

Jūrmalas pašvaldības priekšlikums papildināt 9.punktu ar zemes vienībām 13000266108, 13000266109, 13000266102, 13000266101, 13000266101, 13000266111, jo šīs teritorijas arī atbilst 9.punktā minētajam pamatojumam zonējuma maiņai no ainavu aizsardzības zonas uz neitrālo zonu.

- 6) Jūrmalas valstspilsēta, par Brīzes ielas novietojumu, jauna ceļa izveide biotopā 2180 Mežainas piejūras kāpas.

Par Brīzes ielas novietojumu – DAP piedāvājums veikt zemes īpašumu maiņu starp DAP un Jūrmalas valstspilsētu tā, lai Brīzes ielas novietojums sakristu ar šobrīd dabā esošu asfaltēto ceļu.

5. daļa. Dabas aizsardzības plāna gala redakcijas saskaņošana

5.1. Noslēdzošās konsultatīvās grupas sanāksmes protokols

ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

KONSULTATĪVĀS GRUPAS 7. SANĀKSME

2023.gada 6.janvāris plkst. 10:00

Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža māja", Ķemeri, Jūrmala, LV-2012

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmi vada:

Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore

Sanāksmes dalībnieki: Skatīt sanāksmes protokola pielikumu

Sanāksmē *nepiedalās* sekojoši Dabas aizsardzības plāna konsultatīvās grupas dalībnieki:

Gundars Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs;

Jekaterina Milberga, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība;

Andris Veidemanis, Valsts meža dienests;

Linda Kārklīņa, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra¹.

Konsultatīvās grupas (KG) **sanāksmi atklāj Gita Strode**, DAP - un informē klātesošos par sanāksmes mērķiem: ĶNP DA plāna izstrādātājiem jāsniedz informācija par sabiedriskās apspriešanas (SA) laikā saņemtajiem un plānā iekļautajiem priekšlikumiem, par pašvaldību atzinumiem un par jautājumiem kuri, pēc pašvaldību atzinumu saņemšanas, izskatāmi paplašinātajā sanāksmē.

L. Blanka, SIA Enviroprojekts, Dabas aizsardzības plāna izstrādes projekta vadītāja sniedz pārskatu par SA laikā saņemtajiem viedokļiem, pašvaldību atzinumiem, veiktajiem labojumiem, jautājumiem paplašinātajai sanāksmei.

Iesniegumi un vēstules tika saņemti no valsts pārvaldes institūcijām; pašvaldībām, biedrībām, privātpersonām, kolektīvie iesniegumi (405 parakstīti iesniegumi no iedzīvotājiem 10 iesniegumi no SIA).

Pašvaldību atzinumi:

Jelgavas novada pašvaldība:

- Pašvaldība sniedz **pozitīvu atzinumu** izstrādātajam "Ķemeru Nacionālā parka" dabas aizsardzības plānam;

Mārupes novada pašvaldība:

¹ L.Kārklīņa elektroniski pirms sanāksmes informēja plāna izstrādātājus, ka komentāru par plānu nav.

- Pašvaldībai **nav iebildumu** par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna no 2023. gada līdz 2035. gadam gala redakciju, **pie nosacījuma**, ja tiek veikts labojums atbilstoši sanāksmē panāktajai vienošanās;

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība:

- Pašvaldība **nevar atbalstīt** Plānu tā pašreizējā redakcijā, sniedz negatīvu atzinumu un aicina Plānu pilnveidot, ievērojot gan Pašvaldības iebildumus, gan arī ņemot vērā Parka teritorijas iedzīvotāju viedokli;

Tukuma novada pašvaldība:

- Pašvaldība sniedz **negatīvu atzinumu** par izstrādāto Ķemeru Nacionālā parka Dabas aizsardzības plāna redakciju un uzskata, ka plānā nav panākts kompromiss starp visām ieinteresētajām pusēm par vairākiem, iepriekš minētiem, būtiskiem jautājumiem.

Būtiskākie iebildumi un precizējumi saistībā ar medībām:

- DA plāna izstrādes laikā tika saņemti konkrēti ierosinājumi izmaiņām, par ierosinājumiem SA laikā tika saņemti pretēji viedokļi no ieinteresētajām pusēm. Par cik trūkst pietiekams pamatojums, lai ierosinājumus pamatotu, ierosinātās izmaiņas MK noteikumu projektā nav iekļautas, tās iekļautas DA apsaimniekošanas pasākumu priekšlikumos
- Pašvaldību iebildumi ņemti vērā un daļai no piedāvātajām izmaiņām formulējums precizēts, daļa rosināto izmaiņu dzēstas un daļa iekļautas apsaimniekošanas pasākumu sadaļā, kā ierosinājumi izmaiņām medību līgumos, kurus DAP slēdz ar medību kolektīviem.

Būtiskākie precizējumi - par zonējuma maiņu:

- Saglabātas piedāvātās izmaiņas: meža masīvs dienvidos no Bigauņciema iekļaušana dabas lieguma zonējumā (Tukuma novads)

Pamatojums: šī vieta nav piemērota būvniecībai un visā tās platībā ir ES nozīmes biotopi

- Saglabāta zonējuma maiņa no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu Stigas un Mežciema ielā (Jūrmala)

Stigas ielā (AAZ teritorijā, kur nav ES nozīmes biotopi) piedāvājam paredzēt apbūves zonu, kur ievērojot nosacījumu par vienotu ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu un meliorācijas sistēmu kompleksu risinājumu

- Saglabāts zonējums dabas lieguma zona Parka daļā, kas robežojas ar Ķemeru vēsturisko kūrorta teritoriju (Jūrmala)
- Zemes vienības pie Dūņu ceļa (Jūrmala)

Gala risinājums DA plānā ietverams pēc lēmuma paplašinātajā KG sanāksmē

- Brīzes iela (Jūrmala)/ asfaltētā kājāmgājēju taka

Diskusijā KG sanāksmē (08.07.22.) abas puses (DAP pārstāvji un Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības pārstāvji) vienojās ka ir gatavas veikt maiņu.

Gala risinājums DA plānā ietverams pēc lēmuma paplašinātajā KG sanāksmē.

Klātesošie diskutē par zonējuma maiņu no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu Stigas un Mežciema ielā (Jūrmala):

- Stigas ielas īpašuma īpašniece norāda ka iebilst piedāvātajām izmaiņām
- Plāna izstrādātāji skaidro faktisko situāciju dabā un informē, ka pēdējā plāna redakcijā pievienots papildus priekšnosacījums, kas būtu jāņem vērā pirms būvniecības Stigas un Mežciema ielās – “teritorijā pieļaujamās antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas ja ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli tiek risinātas centralizēti, un meliorācijas sistēmas risinātas kompleksi”.
- Tiek sniegts skaidrojums par DA plāna izstrādes kārtību ĶNP likuma un ĶNP IAIN izstrādes kārtību. ĶNP likumā tiks noteikts jaunais zonējums, ja nepieciešams arī speciālās zonas un ĶNP IAIN tiks skaidroti (aprakstīti) specifiskie nosacījumi. Tiek norādīts, ka tad, kad tiek veiktas izmaiņas normatīvajos aktos atkārtoti tiek informēti visi īpašnieki, notiek sabiedriskā apspriešana.

L. Blanka turpina

Precizējumi par hidroloģiju:

- Kaņiera ezera ūdens līmenis – punkts dzēsts no MK noteikumu projekta. Pasākums aprakstīts 5.3.2. nodaļā, pasākums B.4.6. Kaņiera ezera ūdens līmeņa noteikšana, kā nākotnē risināms jautājums, ja tiek novērsti apdzīvotu vietu applūšanas riski
- Visas meliorācijas sistēmas jāuztur atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 3. augusta noteikumiem Nr. 714 "Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi"
- Dabas aizsardzības plānā netiek izstrādāti hidromelioratīvās būvniecības projekti, bet rekomendēti hidroloģiskie pasākumi dabas vērtību saglabāšanai, kas nerada draudus infrastruktūrai un apdzīvotām teritorijām ĶNP

V. Zvejniece, Jūrmalas valstspilsētas, pilsētas plānošanas pārvaldes vadītāja, norāda ka nepiekrīt piedāvātajam hidroloģiskajam režīmam starp Slokas ezeru un Kauguriem.

I. Grīnfelde, DA plāna hidroloģijas eksperte izskaidro ka dabas aizsardzības plānā netiek izstrādāti hidromelioratīvās būvniecības projekti, bet rekomendēti hidroloģiskie pasākumi dabas vērtību saglabāšanai, kas nerada draudus infrastruktūrai un apdzīvotām teritorijām ĶNP.

Paredzētais pasākums "Meliorācijas sistēmu likvidēšana, lai mazinātu strauju ūdens noteci no teritorijas" šajā teritorijā neapdraud Kauguru mikrorajonu.

Visas meliorācijas sistēmas jāuztur atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 3. augusta noteikumiem Nr. 714 "Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi".

Jebkura hidrotehnisko būvju likvidācija vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā <https://www.em.gov.lv/lv/buvniecibas-process>.

Sanāksmes dalībnieki vienojas ka jāpapildina meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas apraksts DA plānā, precīzi norādot to, ka meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā.

L. Blanka turpina:

- Par ierosinātā IAIN 5.(5) punkta papildināšanu un precizēšanu;
- Jautājums par vilku medībām ĶNP un ĶNP pierobežā - risināms ar apsaimniekošanas pasākumu plānu;
- 13.1 priekšlikums dzēsts - par iespējām noteikt īslaicīgu (sezonālu) liegumu visa veida medībām risināms ar apsaimniekošanas pasākumu plānu;
- Par bebru medību ierobežojumiem - risināms ar apsaimniekošanas pasākumu plānu;
- MK noteikumu projekta ieteikumos dzēstas piedāvātās izmaiņas attiecībā uz stirnu medībām;
- Hidroloģijas jautājumi - veicami precizējoši papildinājumi un skaidrojumi par piedāvātajiem risinājumiem.

Ivars Lodiņš, Latvijas mednieku savienības pārstāvis, norāda, ka plāna aktuālajā redakcijā trūkst pielikumu un ir kaut kas sajaukts attiecībā uz pielikumu secību. Jautājums par bebru medībām, tāpēc plānā nav saprotams.

L. Blanka paskaidro, ka tiks pārskatīts vai attiecīgie pielikumi ir pieejami un nekas nav sajaukts.

G. Strode, DAP, jautā klātesošajiem ir vēl kādi jautājumi?

Andis Liepa, ĶNP fonda pārstāvis, norāda, ka runājot par medībām ir ņemts vērā tikai vienas puses viedoklis, viss pašlaik ir izmainīts pēc mednieku protestu uzklaušanās. Jautājums ir vai medību jautājumi paliek neizdiskutēti un vai šie jautājumi vēl tiks skatīti?

G. Strode, DAP, norāda, ka visi šie jautājumi par medībām ir iepriekš izrunāti ar pašvaldībām un nevar tikt ignorēti iedzīvotāju viedokļi, līdz ar to medību kārtība kopumā tiek saglabāta kā līdz šim. Apsaimniekošanas pasākumos, tiek papildināts, ka ir nepieciešama papildus izpēte par šo jomu, kā arī noteikts bebru medību aizliegums konkrētās zonās, kas ir apstiprinātas no pašvaldību puses.

L. Blanka piedāvā, ja ir iespējams noformulēt konkrētus jautājumus par medībām diskusijai ar VARAM, tad varam prezentācijai pievienot šos jautājumus.

L. Blanka turpina – jautājumi diskusijai ar VARAM

- MK noteikumu projekta ierosinājumu 6.29. punkts (par aizliegumu veikt darbības biotopos (arī NZ), kuru aizsardzībai izveidots ĶNP kā Natura 2000 teritorija)
- Tukuma novads: iebildums zonējuma maiņai no AAZ uz DLZ, meža masīvs dienvidos no Bigauņciema, Raganu purva ziemeļos
- Jūrmalas pašvaldība: iebildums zonējuma maiņai pie Stigas un Mežciema ielām (no NZ uz AAZ)
- Jūrmalas pašvaldība: jāmaina zonējums ĶNP daļā, kas robežojas ar Ķemeru vēsturisko kūrorta teritoriju (no DL uz AAZ)
- Jūrmalas pašvaldība: zonējums pie Dūņu ceļa (no AAZ uz NZ)

- Jūrmalas pašvaldība: Brīzes ielas un esošā asfaltētā celiņa maiņa (īpašuma maiņa)
- Citi jautājumi

Klātesošie turpina diskutēt par medību jautājumiem, kas noslēdzas ar ierosinājumu šo medību jautājumu diskutēt ar VARAM nākamajā sanāksmē un parādīt VARAM šo **Anda Liepas**, ĶNP fonda pārstāvja, sūtīto kompromisa variantu, par ko tad pēc diskusijas ar VARAM arī nolemtu, kura redakcija paliek uz plāna gala versiju.

P. Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis, jautā – vai ir vēl kāds jautājums, kas nav iekļauts prezentācijā, ko kāds no klātesošajiem vēlētos rīt izdiskutēt ar VARAM?

Anete Leskeviča, zemes īpašniece, komentē, ka apspriežoties ar zemju īpašniekiem ir konstatēts, ka nav saņemtas vēstules, ko plāna izstrādātāji ir nosūtījuši zemju īpašniekiem.

P. Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis, jautā – Vai Jūs saņēmāt atbildi no VARAM par šo vēstuli saņemšanu?

A. Leskeviča, apstiprina, ka atbilde ir saņemta.

P. Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis, norāda, ka plāna izstrādātāji visu informāciju ir nodevuši VARAM, kuri tad visu pārbaudīja un sniedza Jums atbildi.

G. Strode, DAP, izskaidro vēstuli sūtīšanas procedūru un aicina jautāt vēl neskaidros jautājumus VARAM pārstāvjiem.

Uldis Kornačs, Ķemeru iedzīvotājs, komentē – Tūristu iela, no Ķemeriem līdz Ventspils šosejai un Ķemeru gatve, bija lūgums, lai no šiem ceļiem 100 m uz katru pusi būtu atļauts kopt mežu, novākt kritušos kokus un veikt tamlīdzīgus darbus.

Klātesošie turpina diskutēt par šo jautājumu un **G. Strode**, DAP, piebilst, ka bīstamos kokus drīkst savākt un tie regulāri arī tiek savākti.

V. Zvejniece, Jūrmalas valstspilsētas plānošanas pārvaldes vadītāja, norāda, ka Jūrmalas pašvaldība arī ir rakstījusi vēstuli, par vietām, kur dabas lieguma zonas tieši pieguļ Ķemeru vēsturiskā kūrorta teritorijām noteikt pārejas zonu, jo šo teritoriju apsaimniekošana ietekmē gan apdzīvoto teritoriju, gan ūdens līmeņa izmaiņas.

G. Strode, DAP, ierosina šo jautājumu pārlikt uz sanāksmes daļu ar VARAM.

Klātesošie piekrīt.

G. Strode, DAP, jautā vai ir vēl kādi jautājumi par plānu?

Aivars Petriņš komentē, ka putnu sadaļas metodika ir neskaidra, tā nav pietiekami aprakstīta un to vajadzētu precizēt, lai turpmāk šo metodiku varētu izmantot.

L. Blanka atbild – labi, nodosim ziņu ekspertam un viņš precizēs šo metodiku.

P. Lielmanis, VVD pārstāvis jautā – vai sērūdeņū jautājums ir papildināts?

L. Blanka atbild – jā, tas ir iekļauts gan noteikumos, gan apsaimniekošanas pasākumos.

I. Lodiņš, Latvijas mednieku savienības pārstāvis ierosina aizstāt vienu vārdu vīzijā par ūdens putnu medīšanu, aizstāt vārdu medīšana pret traucēšana.

L. Blanka atbild – jā, šo mēs nomainīsim.

A. Petriņš norāda, ka ir ļoti grūti uztvert kartes, kurās atspoguļotas putnu sugu atradnes vietas.

M. Grosbahs, plāna izstrādātājs, atbild – tās ir pārskata kartes, šie visi dati liela daļa jau ir Ozolā un tas, kas vēl nav drīzumā parādīsies, jo diemžēl nav iespējams tik daudz punktus vienā kartē apskatīt.

A. Petriņš norāda, ka visām putnu sugām apzīmējums ir krustiņš, atšķiras tikai krāsa tādēļ, karte ir grūti uztverama.

M. Grosbahs, plāna izstrādātājs, atbild – labi, nomainīsim apzīmējumus.

A. Petriņš norāda, ka apsaimniekošanas pasākumu tabula ir jāprecizē, jo tā ir grūti uztverama.

M. Grosbahs, plāna izstrādātājs, izskaidro tabulas lietošanas principu un norāda, ka tabula vēl tiks precizēta.

A. Petriņš jautā vai pirms biotopu kopšanas vēlreiz ies eksperts un sniegs atzinumu?

G. Strode, DAP, atbild, ka jā noteikti pirms biotopu kopšanas noteikti vēlreiz eksperts izvērtēs.

L. Blanka papildina, pie apsaimniekošanas pasākumiem ir ierakstīts maksimums, ko vien varētu vislabāk darīt šajā biotopā, saprotot, ka visticamāk visu nevarēs īstenot.

G. Strode, DAP, noslēdz sanāksmi.

Sanāksmi protokolēja

L. Blanka



Papildus informācija pie protokola:

(1) e-pasts no E.Juhnēviča

Par pēdējo KG sanāksmi (kas notika 6.01.23.) informācija tika publicēta plāna izstrādātāju mājas lapā www.enviro.lv, kā arī tika nosūtīti informatīvi e-pasti iedzīvotājiem, kas pieteikušies uz jaunumiem par ĶNP plāna izstrādi. Pēc 30.decembra papildus par DA plānu tika saņemts e-pasts no E.Juhnēviča, kuram bija šādi jautājumi:

- kompensācijas sistēmas izstrāde (piemēram, līdzvērtīgas zemes piešķiršana apbūves teritorijā) vai būvniecības lieguma noņemšana zemes īpašniekiem, kuru zeme ir iekļauta Ķemeru nacionālā parka teritorijā (Bigauņciemā, Lapmežciemā);
- joprojām neesam saņēmuši atbildi, pēc kādiem kritērijiem tika atlasīti šī plāna izstrādes eksperti, kas pieņēma lēmumu par apbūves iespējamību?
- lūdzu sniegt skaidrojumu, kā var apstrīdēt plāna pēdējo redakciju, jo tas tieši ietekmē zemes īpašnieku tiesības rīkoties ar savu īpašumu. Nesaņemot atbildes, plānojam tās saņemt izmantojot masu mediju starpniecību.

DA plāna izstrādātāju ieskatā ĶNP iedzīvotāju viedokli pauž pašvaldības savos atzinumos un viens no jautājumiem – par apbūves aizliegumiem ir viens no jautājumiem, kas skatīts paplašinātajā sanāksmē.

Kompensācijas piešķiršana par saimnieciskās darbības ierobežojumiem īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos aprakstīta šeit: <https://www.daba.gov.lv/lv/pakalpojumi/kompensacijas-pieskirsana-par-saimnieciskas-darbibas-ierobezejumiem-ipasi-aizsargajamas-dabas-teritorijas-un-mikroliegumos>

Plāna izstrādes eksperti izvēlēti saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu <https://likumi.lv/ta/id/287760-publiisko-iepirkumu-likums>.

(2) 2023.gada 10.janvāra Ķemeru Nacionālā parka fonda vēstule Nr. 2023/4 Par 06.01.2023 sanāksmi un par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna 30.12.2022 redakciju.

Jūrmala, 10.01.2023.
Nr. 2023/4

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija pasts@varam.gov.lv

Dabas aizsardzības pārvalde pasts@daba.gov.lv

SIA "Enviroprojekts" info@enviro.lv

Kopijas: maris.sprindzuks@varam.gov.lv

liga@enviro.lv

gita.strode@daba.gov.lv

juris@teici.lv

ilze.trusinska@varam.gov.lv

Par 06.01.2023 sanākumi un par Ķemeru Nacionālā
parka dabas aizsardzības plāna 30.12.2022 redakciju.

Ķemeru Nacionālā parka fonds (turpmāk – Fonds) 07.12.2022 Ķemeros Meža mājā klātienes sarunā, tika iesniedzis SIA „Enviroprojekts” Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk – Parka) dabas aizsardzības plānam (turpmāk – Plānam), priekšlikumu (kā kompromisa variantu) turpmākai Parka faunas apsaimniekošanai. Priekšlikums ir domāts kā kompromiss medību jautājumā un ietver piedāvājumu nodalīt medību saimniecības Parka rietumu daļā, kuru teritorija aptuveni sakrīt ar medību kolektīvu vēsturiskām platībām (Parku dibinot), no pārējās Parka teritorijas, ko noteikt, kā vienotu teritoriju (skat. pielikumu) ar lieguma tiesisko regulējumu. Papildus ir izteikts priekšlikums atsevišķās vietās Parkā nomainīt ainavu aizsardzības zonu uz dabas lieguma zonu, ņemot vērā šo vietu meža vērtības un turpmākas izmantošanas paredzēto mērķi. Fonda priekšlikums līdz šim laikam Plānā nav iekļauts.

Pirms Plāna paplašinātās sanāksme 06.01.2023 Meža mājā ar Vides aizsardzības un reģionālās ministrijas (turpmāk – VARAM) un pašvaldību pārstāvju piedalīšanos, Fonds sagatavoja jautājumus, par kuriem Fonds vēlējas dzirdēt šo institūciju viedokli (argumentāciju), kas skar Fonda iesniegtos priekšlikumus:

1. Izvērtējot pirmā Plāna (2002) izpildi, aizvien palicis atklāts jautājums, vai medību saimnieciskās darbības paplašināšana 2011.gadā ārpus Plānā norādītajām robežām ir bijusi korekta, un vai 2002.gada MK noteikumu Nr.236 „Ķemeru Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” kontekstā bija leģitīma, ja noteikumu 26.p. noteica: „*Savvaļas dzīvnieku skaita regulēšana, medības, maksķerēšana un zveja parka teritorijā notiek saskaņā ar šiem noteikumiem, citiem normatīvajiem aktiem, kā arī ievērojot parka dabas aizsardzības plānā noteiktās prasības*”, savukārt Plāns medības Parkā paredzēja pielikumā esošās kartes norādītās robežās? Vai ir iespēja atgriezties pie pirmajā Plānā noteiktās ierobežotu medību kārtības?
2. Zinot lielo plēsēju sugu aizsardzības statusu un šo dzīvnieku būtisko lomu ekosistēmā, ne tikai Parkā, bet valsts mērogā, kā arī to, ka Parka vilki tiek nošauti pie Parka robežas, - vai ir iespēja, saistībā ar Pelēkā vilka SAP norādījumiem par šīs vietas ekoloģiskā tilta nozīmi, noteikt vilku medību lieguma buferzonu ap Parku? Lūdzu piedāvāt risinājumu?
3. Kāda ir argumentācija noraidīt Vides konsultatīvās padomes un Fonda pamatoto priekšlikumu pārtraukt Parkā stirnu medības un medijamo dzīvnieku piebarošanas praksi, ja to par nepieciešamu ir atzinis arī Dabas aizsardzības

pārvaldes (turpmāk –DAP) sertificēts eksperts un LVMI „SILAVA” vadošais pētnieks Dr.biol. Jānis Ozoliņš?

4. Vērā ņemot līdzšinējo starptautisko sadarbību un līdz šim paveikto Parkā biotopu/dzīvotņu veidošanā ar taurgovju palīdzību, Fonds ir vairākkārt norādījis uz nepilnīgu šīs prakses atspoguļojumu Plānā, kā arī līdz šim laikam neatrisināto normatīvo regulējumu problēmu, kas būtu jāpiemin Plānā. Vai VARAM atbalsta šīs apsaimniekošanas prakses turpināšanu Parkā? Kā VARAM var palīdzēt normatīvā regulējuma sakārtošanā, lai taurgovīm noteiktu no mājlopiem atšķirīgu statusu?
5. Kāda virziena zinātniskie pētījumi VARAM ieskatā ir Parkam atbilstoši un kādus prioritāri atbalsis nākotnē: a) medību ietekme uz sugām un apmeklētājiem, vai b) sugu dinamika un dzīvnieku uzvedība pašregulācijas (nemedīšanas) apstākļos?

Sakarā ar diskusijas ierobežotajām iespējām 06.01.2023 sanāksmes laikā Ķemeru, **Fonds lūdz VARAM rakstiski atbildēt uz minētajiem pieciem jautājumiem**, jau iepriekš izsakot pateicību.

Lūdzu DAP nodrošināt sekojošu neatbilstību novēršanu Plāna dokumentācijā:

- A. Pievienot Plāna gala redakcijai sabiedriskās apspriedes laikā no Fonda iesniegto vēstuli Nr.2022/33 pilnā apmērā (ar abiem pielikumiem);
- B. Veikt sekojošus labojumus sadaļā „3.4. Pārskata tabula par sabiedriskās apspriešanas saņemtajiem priekšlikumiem, informācija, kuri priekšlikumi nav ņemti vērā un kādu iemeslu dēļ”:
 - B.1. Tabulā saistībā ar medībām vairākkārt parādās ieraksts „Kā priekšlikumi ĶNP IAIN attiecībā uz medībām iekļauti nosacījumi, kurus kā pamatotas atzinis Dr.biol. DAP sertificēts eksperts par sugu grupu zīdītāji”. Šis apgalvojums pat daļēji neatbilst patiesībai. Nav ievēroti šādi priekšlikumi:
 - a) stirnu medību aizliegums,
 - b) bebru dambju nojaukšanas nosacījumi un slazdu pielietojums,
 - c) kompensāciju paredzēšana par lielo plēsēju radītiem zaudējumiem mājdzīvnieku īpašniekiem,
 - d) aizliegums nepiebarot un nepievilināt savvaļas dzīvniekus ar pārtikas un lauksaimniecības produktiem (30-12-2022 redakcija paredz aizliegumu deponēt produktus brīvā dabā, bet ne barotavu lietošanas aizliegumu!),
 - e) „[..]ĶNP ir zināmas iespējas uzturēt populāciju pašregulēšanās procesus[..]”. Pašregulācijas iespējas un REWILDING princips nekur nav pieminēts.
Lūdzu eksperta atzinumā minētās un Fonda priekšlikumu iesniegtās prasības iekļaut Plānā, vai uzrādīt, ka priekšlikumi nav ņemti vērā.
 - B.2. Tabulā saistībā ar medībām vairākkārt parādās ieraksts „Dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika saņemti apmēram 500 iedzīvotāju iesniegumi[..]” Pievienotajos dokumentos nav šāds iesniegumu skaits. Iespējams, ka te ir domāti paraksti uz vēstulēm, nevis iesniegumi. Lūdzu labot ierakstus tabulā.
 - B.3. Par Vides konsultatīvās padomes 16.09.2022, vēstuli Nr.1-33:
 - B.3.1. priekšlikums Nr.3 „Projektā nav vērtēta zīdītāju un putnu nozīme dabas tūrisma” - nav paskaidrots kādēļ nav ņemts vērā. Lūdzu paskaidrot.

- B.3.2. priekšlikums 4.”Projektā nav izvērtēta medību (dzīšanas, šaušanas) ietekme uz rekreāciju[.]” - nav ņemts vērā, jo šāds (sociālais) pētījums norādītajā sadaļā nav atrodams. Lūdzu papildināt.
- B.4. Par Fonda 19.09.2022 vēstuli Nr. 2022/33:
- B.4.1. 7.priekšlikums 4.1.2. tabulai „Pārskats par ĶNP dabas vērtību ietekmējošiem faktoriem[.]”- līdzīgi kā citām ietekmēm, veikt arī medību ietekmes analīzi un uzrādīt ietekmes kodu – nav ņemts vērā un nav iekļauts 4.1.2. tabulā. Lūdzu pievienot vai uzrādīt, kādēļ nav ņemts vērā.
- B.4.2. 9.priekšlikums – paskaidrojums „[.]Jir ņemti vērā visi labojumi un papildinājumi, kas tika iesniegti no Ķemeru Nacionālā parka fonda...” neatbilst patiesībai, Plāna eksperta (Mihaailovas) atzinums joprojām ir nekvalitatīvs, nesatur nevienu konkrētas sugas vai sugu grupas aizsardzības priekšlikumu.
- B.4.3. 10.priekšlikums – priekšlikumā uzrādītā problēma „[.]Jir jāiekļauj īpaši aizsargājamās sugas -pelēkā vilka (*Canis lupus*) aizsardzības pasākums, -noteikt vilku medību ierobežojumu ĶNP teritorijai piekļauto VMD dzīvnieku uzskaites vienību robežās” nav uzrādīta Plānā. Sniegtais paskaidrojums, kādēļ priekšlikums noraidīts, nav loģiski adekvāts. Lūdzu labot ierakstu tabulā.
- B.4.4. 14.priekšlikums – 5.3.1. tabula. „Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums”, pasākumam D.1.4. pētījums „Pētījums par medību ietekmi uz dabas vērtībām ĶNP” nav nomainīts vai papildināts ar „Medijamo dzīvnieku skaita dinamika pašregulācijas apstākļos”. Apgalvojums, ka ir ņemts vērā, nav patiess. Lūdzu veikt ierakstu Plānā vai labot ierakstu tabulā paskaidrojot atteikumu.
- B.4.5. 15.priekšlik - **nav ņemts vērā neviens** no tabulā uzrādītajiem 12 priekšlikumiem (pat ne daļēji!). Nav adekvāti paskaidrojumi tabulā „DA plāna izstrādātāju komentārs par priekšlikumiem, kas saņemti Ķemeru Nacionālā parka fonda 19.09.2022 vēstules Nr.2022/33 1.pielikumā. Lūdzu skaidrot tabulā.
- C. Fonds atkārtoti lūdz Plānā attiecīgā(-s) sadaļā(-s) uzrādīt vilku aizsardzības problēmu saistībā ar vilku medībām aiz Parka robežas, par pamatojumu minot pelēkā vilka SAP uzrādīto ekoloģisko koridoru un Parka vilku apdzīvotās teritorijas lielumu. Ja priekšlikums tiek noraidīts, - noraidīšanas faktu un iemeslu uzrādīt sadaļā „3.4. Pārskata tabula par sabiedriskās apspriešanas saņemtajiem priekšlikumiem, informācija, kuri priekšlikumi nav ņemti vērā un kādu iemeslu dēļ”.
- D. Plāna sadaļā „3.2.1. tabula. Apkopojums par problēmjautājumiem, kas saistīti ar tūrisma attīstību ĶNP” (100.lpp) pēdējās rindas teikumā „Lai izvērtētu medību pārtraukšanas iespēju ĶNP teritorijā, nepieciešama medijamo savvaļas dzīvnieku skaita dinamikas izpēte” vārdus „medību pārtraukšanas iespēju” aizstāt ar „medību nepieciešamību”.
- E. Sadaļā „Pārskats par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu saskaņošanu ar pašvaldībām” līdztekus citu organizāciju iesniegtajām vēstulēm, lūdzu pievienot arī Fonda 22.12.2022. sūtīto vēstuli Nr. 2022/42 (un šo vēstuli).
- F. Plāna gala redakcijai pievienot sekojošas Fonda iesniegto vēstuļu kopijas:

- F.1. 14.06.2022 vēstuli Nr.2022/23 „*Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu un Sugu un biotopu eksperta atzinumu par Ķemeru Nacionālajā parkā sastopamo zīdītāju faunu*”.
- F.2. 29.06.2022 vēstuli Nr.2022/27 „*Informācija Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam – par taurgovju un savvaļas zirgu izmantošanu bioloģiskās daudzveidības vairošanai un ekoloģisko procesu nodrošināšanai kopumā*”.
- F.3. 19.07.2022 vēstuli Nr.2022/27 ar diviem pielikumiem „*Par sugu un biotopu ekspertes atzinumu un tā izmantošanu ĶNP dabas aizsardzības plāna vajadzībām*”.
- F.4. 05.09.2022 vēstuli Nr.2022/31 „*Informācija Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam – par taurgovju un savvaļas zirgu izmantošanu*”.
- F.5. 28.11.2022 vēstuli Nr.2022/37 „*Par labojumiem Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna redakcijā pēc sabiedriskās apspriedes*”.
- F.6. Plāna gala redakcijai līdztekus visām vēstulēm/iesniegumiem pievienot arī šo vēstuli ar pielikumu.

Pielikumā: Priekšlikums - karte vienotas medību lieguma teritorijas nodalīšanai no medību saimniecībām Par ka rietumu malā un dabas lieguma zonas paplašināšanai (četrās vietās). Šo zonējumu Fonds piedāvā kā kompromisa variantu „medību jautājumā”. Priekšlikums tika iesniegts klātienē 07.12.2022 Ķemerose.

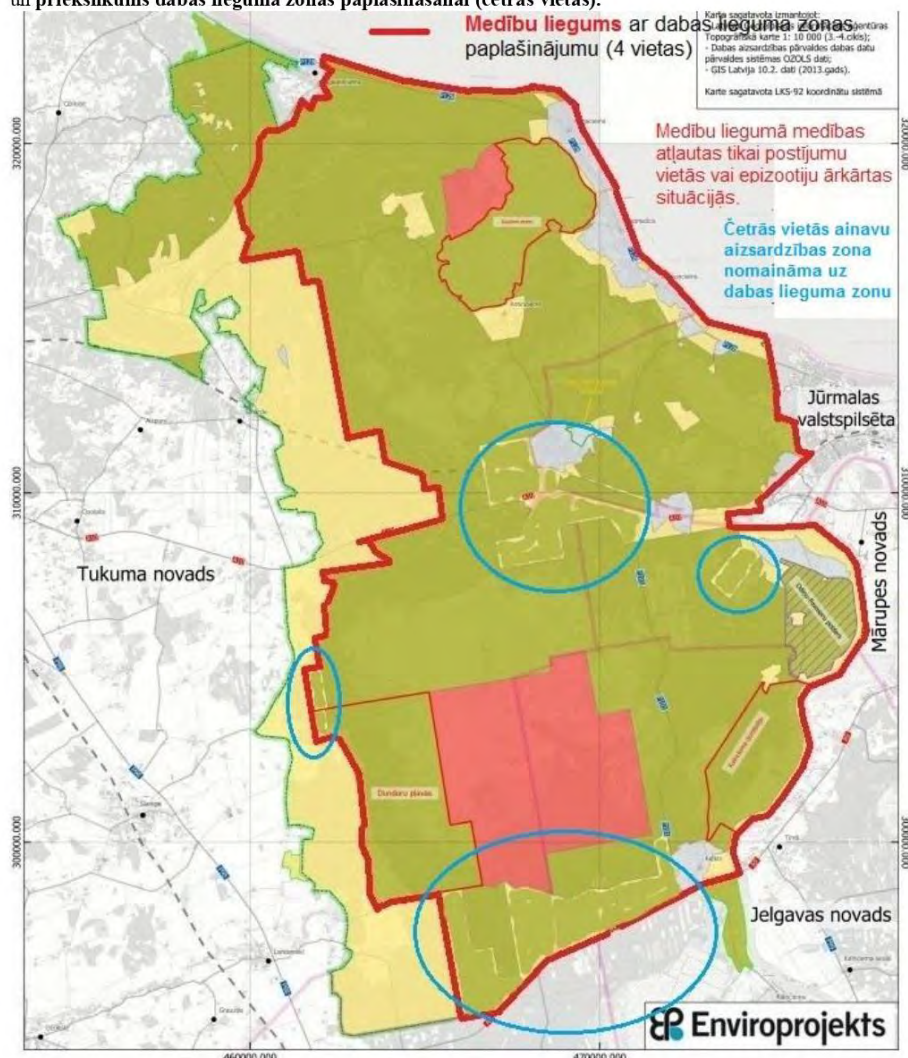
Ar cieņu,

valdes priekšsēdētājs

Andis Liepa*

*DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Priekšlikums vienotas medību lieguma teritorijas nodalīšanai no medību saimniecībām
un priekšlikums dabas lieguma zonas paplašināšanai (četrās vietās).



5.2. Paplašinātā Konsultatīvās grupas sanāksmes ar Vides aizsardzības un reģionālās ministrijas pārstāvjiem protokols

ĶEMERU NACIONĀLĀ PARKA DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

PAPLAŠINĀTĀ SANĀKSME AR VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS MINISTRIJAS PĀRSTĀVJIEM

2023. gada 6. janvāris plkst. 12:00

Dabas izglītības centrā "Meža māja" – "Meža māja", Ķemeri, Jūrmala, LV-2012

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmi vada:

Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore

Sanāksmes dalībnieki: Skatīt sanāksmes protokola pielikumu

Sanāksmē *nepiedalās* sekojoši Dabas aizsardzības plāna konsultatīvās grupas dalībnieki:

Andris Veidemanis, Valsts meža dienests;

Linda Kārklīņa, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra.

Sanāksmi atklāj Gita Strode, DAP - un informē klātesošos par iepriekšējās sanāksmes apskatītajām tēmām un šīs sanāksmes mērķi. ĶNP DA plāna izstrādātājiem jāsniedz informācija par pašvaldību atzinumiem un par jautājumiem kuri, pēc pašvaldību atzinumu saņemšanas, izskatāmi paplašinātajā sanāksmē.

L. Blanka, SIA Enviroprojekts, Dabas aizsardzības plāna izstrādes projekta vadītāja iepazīstina ar klātesošajām pusēm un iepazīstina ar pirmo apskatāmo punktu – ierosinājumu papildināt Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumu Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (ĶNP IAIN), jauns punkts: par aizliegumu biotopos neitrālajā zonā, kuru aizsardzībai izveidots ĶNP, veikt darbības, kuru rezultātā biotops var tikt iznīcināts. Pret šo papildinājumu iebilda Tukuma novada pašvaldība, jo Lapmežciema teritorijā ir vairākas vietas, kur atrodas ES nozīmes īpaši aizsargājamie biotopi un šajās vietās tiktu aizliegta saimnieciskā darbība. Ierosinājums šim punktam nāca no plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem.

G. Strode, DAP, papildina – tika saņemti arī priekšlikumi no pašvaldības izņemt ārā šīs ciemu teritorijas no ĶNP teritorijas, kas tika papildus izvērtēts un secināts, ka nav iespējams izslēgt šīs ciemu teritorijas no ĶNP teritorijas, jo tad no ĶNP tiks izslēgti trīs īpaši aizsargājamo biotopu veidi, kuru dēļ teritorija izveidota.

G. Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs papildina – problēma ir tāpēc, ka pašvaldība nevar sakārtot meliorācijas sistēmas, ja ceļā ir kāds biotops, pašvaldībai bija jāizbūvē slēgto vadu, lai risinātu vienkāršas problēmas, tā kā tās ir apdzīvotas teritorijas no saimnieciskā viedokļa šāds ierobežojums ir pilnīgi neloģisks.

Jānis Zitāns, A/S "Latvijas Valsts meži" (LVM) pārstāvis, norāda DAP pārstāvei – sakarā ar iespējamo biotopu aizsardzības statusa maiņu, ja Natura 2000 teritorija tiek samazināta Lapmežciemā, tad plānots ka daļu no LVM mežiem pievienos ĶNP, tādējādi palielināsies ES nozīmes biotopu un Natura 2000 teritoriju platība.

Daiga Vilkaste, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM), Dabas aizsardzības departamenta direktore, atbild – paplašinājums LVM zemēs ir tikai papildus citām vietām, par biotopu izslēgšanu, izslēdzot ciemu teritorijas, mēs nevaram diskutēt. Par šādām izmaiņām būtu jādiskutē ar Eiropas Komisiju sniedzot izmaiņu pamatojumu, tāpēc šāds scenārijs nav jāparedz. Mēs varam diskutēt par zonējumu un tām darbībām, kas ir atļautas vai aizliegtas konkrētajos biotopos.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte komentē – plānā ir paredzēts, ka gan ciemu, gan apdzīvotās teritorijās var izbūvēt gan lietus kanalizācijas sistēmas, gan meliorāciju sistēmas, nedrīkst būvēt jaunas sistēmas, kur ir biotops, bet esošās sistēmas var apsaimniekot.

G.Strode, DAP, papildina – manuprāt, runa jau nav tikai par viena grāvja izrakšanu, bet gan par apbūves attīstīšanu šajās platībās, kur ir ES nozīmes biotopi, bet ja ĶNP IAIN ir noteikts, ka ir aizliegts iznīcināt biotopus, kuru dēļ izveidota šī NATURA 2000 teritorija, tad mēs uzreiz pasakām, ka nav atļauta apbūve, bet mēs to pasakām nevis ar zonējumu, bet gan ar noteiktu punktu neitrālajā zonā.

Diāna Saulīte, VARAM, Dabas aizsardzības departaments, papildina – tieši tā, jo nav runa tikai par meliorāciju, bet gan visa veida būvēm.

G.Strode, DAP, norāda – saskaņā ar spēkā esošajiem ĶNP IAIN neitrālajā zonā VVD neprasa saskaņojumus paredzētajām darbībām.

Pauls Lielmanis, Valsts vides dienesta, Atļauju pārvaldes vec. eksperts, apstiprina G.Strodes teikto un papildina, ka šie ierosinājumi VVD pat nepienāk.

G.Strode, DAP, papildina – problemātika ir tā, ka atsevišķiem biotopu veidiem ļoti lielas platības atrodas ciemu un apdzīvotu vietu teritorijās, kur ir paredzēta apbūve un ir skaidrs, ka šī potenciālā apbūve varētu šos biotopus iznīcināt, kas nozīmē, ka mēs varētu zaudēt lielas aizsargājamo biotopu platības, jo tie netiek pienācīgi aizsargāti un ieliekot šādu punktu tiktu nodrošināta biotopu aizsardzība. Jautājums ir vai un kādā formulējumā šo noteikt, varbūt pārformulējot, lai būtu apmierinātas arī pašvaldības?

D. Saulīte, VARAM, izsaka savu viedokli – ārējo ĶNP robežu nebūs iespējams mainīt, par biotopu iznīcināšanu, iespējams, ja nav citu risinājumu, varētu iekļaut izņēmumu attiecībā uz koplietošanas infrastruktūras izveidi, piemēram, meliorācijas grāvi, gāzes vadu u.c, bet ne individuāli, īpašumam atsevišķi, bet kā publiski nepieciešama būve.

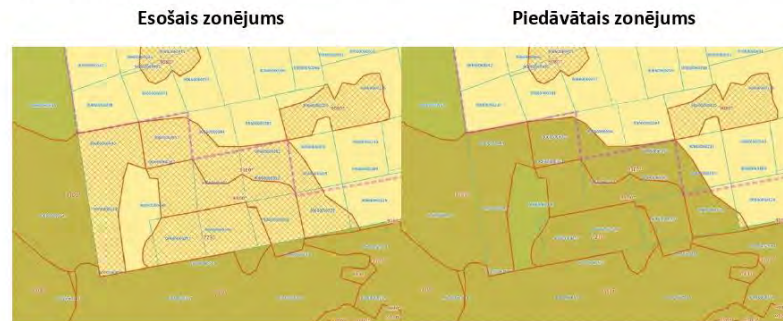
V. Zvejniece, Jūrmalas valstspilsētas, pilsētas plānošanas pārvaldes vadītāja, piebilst, sanāk, ka mēs cilvēka vajadzības vērtējam daudz zemāk, cilvēkiem šeit ir īpašumi un ir bijuši īpašumi pirms ĶNP dibināšanas. Jūrmalas pilsēta koncentrēja šo īpašnieku īpašumus apvienot tā, lai viņi nebūtu izkaisīti pa kāpu mežu un arī tajā vietā, kur viņiem ir atjaunoti īpašumi jau 1995. gadā apbūves plānā bija paredzēts, ka varēs būvēt. Pēctecībai plānošanas dokumentos ir jābūt un arī ĶNP DA plāns ir sava veida plānošanas dokuments, kuram tas ir jānodrošina."

Gundars Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, papildina tā kā īpašumus izdalīja 1992. gadā, bet ĶNP dibināja 1999. gadā, tad 1992. gadā par šo jautājumu visdrīzāk neviens nedomāja.

D. Vilkaste, VARAM, atbild - pēctecībai ir jānodrošina arī dabas aizsardzības intereses, mēs nevaram tikai nodrošināt apdzīvotās vietas intereses, bet ne dabas aizsardzības vērtības.

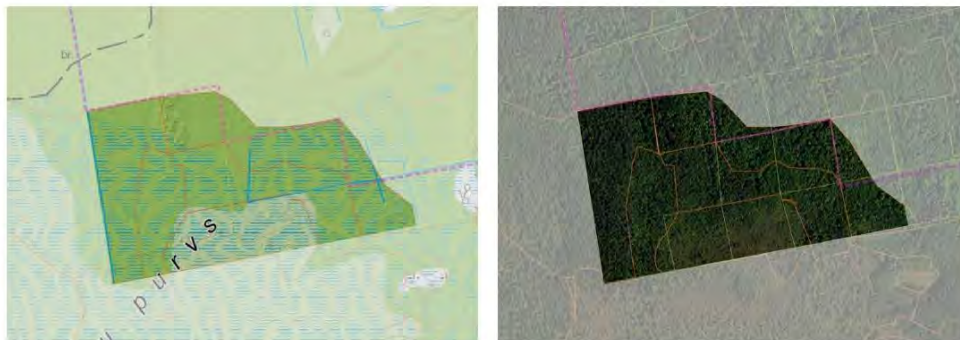
G. Strode, DAP, izsaka priekšlikumu vienošanos par šo punktu atstāt uz šīs sanāksmes vēlāku laiku, lai konstruktīvāk varētu izskatīt pārējos punktus un tad atgriezties pie šī jautājuma.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, lūdz visus klātesošos pievērt uzmanību kartēm (redzamas zemāk), kas attēlota uz ekrāna par zonējuma maiņu un izklāsta iecerētās darbības par dabas lieguma zonas paplašināšanu.



L. Blanka, plāna izstrādātāja, parāda nākamo prezentācijas slaidu, kur attēlotas zemāk redzamās kartes un izklāsta attiecīgo situāciju.

Meža masīvs dienvidos no Bigauņciema (Raganu purva ziemeļos)



L. Blanka, plāna izstrādātāja, skaidro – ņemot vērā, ka tur pašlaik ir biotopi, kuros tāpat apbūve ir aizliegta, tad ierosinām zonējuma maiņu.

G. Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, atbild – līdz šim, ja zemes īpašnieks gribēja būvēt, viņš gāja un veica izpēti tur, kur bija iespējama šī apbūve. Un, ja nebija problēmu viņš varēja būvēt, kāpēc tagad ir jāmaina zonējums? Ja tur būs biotops viņš arī tad nevar neko darīt, bet šādi izmainot zonējumu, mēs atkal kādam pasakām nē.

G. Storde, DAP, komentē – zemes īpašnieks vērsīsies DAP saņems atteikumu, jo tur ir purvs un biotops. Ja nomainītu zonējumu zemes īpašniekam būs iespējams saņemt kompensāciju (kaut arī ne lielu) un pašvaldībai jāsamazina zemes nodoklis, jo šobrīd iedzīvotājs maksā pilnu nodokli par potenciāli apbūvējamu zemi, bet ja teritoriju nosaka kā dabas lieguma zonu, tad pašvaldībai ir jāsamazina zemes nodoklis.

G. Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, mans priekšlikums būtu ļaut katram zemes īpašniekam pajautāt - vai viņš piekrīt ierosinājumam.

G. Strode, DAP, atbild, jā tā tas arī tiks darīts.

G. Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, jautā – vai visi zemes īpašnieki ir piekrituši?

G. Strode, DAP, atbild – tas notiek pēc plāna apstiprināšanas, tad šo vēstuli mēs sūtīsim īpašniekiem un informāciju par to vai piekrīt vai nepiekrīt, plānotajām izmaiņām, iegūsim.

Jānis Greivulis, DAP, komentē – saistībā ar mežu šobrīd esošie noteikumi nosaka, lai veiktu jebkādu ciršanu ainavu aizsardzības zonā ir jāizstrādā meža apsaimniekošanas plāns šim īpašumam un konstatētajos biotopos mežsaimnieciskā darbība ir aizliegta. Tātad, ieliekot lieguma zonā, īpašnieks iegūst kaut kādas kompensācijas, turpretī šobrīd viņš, iespējams, izstrādā meža apsaimniekošanas plānu, iztērē līdzekļus un pēc tam plānotās darbības tiek atteiktas, jo noteikumos ir punkts, kas aizliedz mežsaimniecisko darbību biotops.

G. Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, komentē – apziņojiet šos zemes īpašniekus tagad un saņemiet šo apstiprinājumu un tikai tad mainiet zonējumu.

D. Vilkaste, VARAM, atbild – īpašniekam, protams, ir jāzina, ko viņš grib un konkrēti jāatbild kāpēc šīs izmaiņas neapmierina, neder arguments man nepatīk, ir jāpaskaidro kāpēc un ko tur vēlas darīt.

G. Strode, DAP, ņemot vērā to, ka veicot ĶNP IAIN grozījumu apstiprināšanu notiks šīs sarunas ar zemes īpašniekiem, tad ir jautājums vai saglabājam esošo zonējumu, kur neskatoties uz zonējumu zemju īpašnieki neko nevar darīt, vai arī mainām, lai zemju īpašnieki vismaz varētu dabūt kompensācijas un nodokļu atlaides?

G. Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, atbild, ka savu viedokli nemainīs.

D. Vilkaste, ņemot vērā, ka ir atšķirīgi viedokļi un VARAM nemainīs savu nostāju, pašlaik, tad tas plānā atspoguļosies un plānā jāiekļauj dažādie viedokļi šajā jautājumā par šīm teritorijām.

L. Blanka, plāna izstrādātāja, izklāsta nākamo problēmsituāciju par Jūrmalas valstspilsētas Stigas un Mežciema ielu īpašumiem, kur plāna izstrādātāji piedāvā mainīt zonējumu, kam nepiekrīt zemju īpašnieki (kartes skat. zemāk) un pašvaldība.

Esošais zonējums (Stigas iela)

Piedāvātais zonējums (Stigas iela)





Anete Leskeviča, zemes īpašniece, jautā – kādi biotopi šeit ir konstatēti un kā šie dati iegūti?

L. Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – šeit ir konstatēti biotopi mežainas piejūras kāpas un staigāju meži un dati ir ņemti no dabas skaitīšanas datiem, kā arī plāna izstrādātāji ir apsekojuši teritoriju.

A. Leskeviča kartē parāda savu īpašumu un esošās infrastruktūras līnijas (siltumtrase, ūdens urbums, kanalizācija u.c.)

V. Zvejniece, piebilst – šī ir tā teritorija, kurā Jūrmalas plānojumā ir plānota apbūve jau no 1995. gada un šeit ir vēsturiskie īpašnieki, kuriem īpašumi bija kāpu zonā. Mēs nekādi nevaram piekrist zonējuma maiņai, jo šeit cilvēki īpašumu ieguvuši daļēji pat pašvaldības mudināti, lai īpašumi būtu koncentrēti vienuviet.

J. Greivulis, DAP, komentē – paskatoties topogrāfisko karti varam redzēt, ka Mežciema iela atrodas slapju mežu teritorijā, kur būvdarbi ir iespējams tikai uzberot zemi vai arī uz pāļiem.

L. Blanka, plāna izstrādātāja, komentē, ka šajā teritorijā paredzēta iespēja būvniecībai ar nosacījumu, ja tiek izstrādāts visiem īpašumiem kopīga centralizētā kanalizācijas sistēma un vienota meliorācijas sistēma, nevis katram īpašniekam savs individuālais risinājums.

A. Leskeviča – komentē norādot uz karti, ka ne visur šī meliorācija ir veikta un jautā kādēļ kanalizācijai jābūt vienotai visiem?

Mārtiņš Grosbahs, plāna izstrādātājs, atbild – tāpēc, ka nedrīkst novadīt dabā kanalizāciju.

Turpinās diskusija par Stigas ielas īpašumu, diskusijas turpinājumā **Gita Strode, DAP, piedāvā** atstāt šo zonējumu bez izmaiņām, bet ar nosacījumu izstrādāt detālplānojumu un prasa vai Jūrmalas pašvaldība piekrīt šādam risinājumam?

V. Zvejniece, atbild – pašvaldība varētu izstrādāt detālplānojumu ielu teritorijām un kopīgajiem tehniskajiem risinājumiem, jo izstrādājot detālplānojumu ir nepieciešams saņemt 100% īpašnieku piekrišanu, un to no visiem šiem zemes gabaliem nav iespējams iegūt.

Diskusijas noslēgumā **Gita Strode, DAP, ierosina** atstāt nemainīgu funkcionālo zonējumu - neitrālo zonu, bet pašvaldība izstrādās detālplānojumu inženiertehniskajiem risinājumiem, šis tiks aprakstīts pie ierosinājumiem KNP IAIN.

L. Blanka, plāna izstrādātāja, iepazīstina klātesošos ar nākamo problēmjautājumu – par dabas lieguma funkcionālo zonu pie Ķemeru vēsturiskā parka teritorijas (skat. Kartes zemāk).

Esošais zonējums

Piedāvātais zonējums



V. Zvejniece, piebilst, ka šī lieguma zona maina arī apsaimniekošanas nosacījumus un, ja lieguma zona tieši robežojas ar apbūves teritoriju, tad tas rada pretrunas un konfliktus.

D. Vilkaste, VARAM, ierosina paredzēt kādus nosacījumus pārejas zonai, ko tur drīkst darīt.

V. Zvejniece, piebilst, vajadzētu noteikt kādus parametru, tas ir cik metrus plata šī zona būs.

J. Greivulis, DAP, komentē – bīstamos kokus, jebkurā gadījumā var novākt arī dabas lieguma zonā.

Uldis Kornačs, Ķemeru iedzīvotājs, piebilst, tā ir mana tik pat ļoti kā Jūsu zeme, bet es vēlos, lai tas ir kopts mežs, bet Jums tas ir biotops.

Turpinās diskusija starp Ķemeru iedzīvotāju un DAP. Diskusijas noslēgumā **Daiga Vilkaste**, VARAM, rosina ielikt jaunu punktu noteikumos par Ķemeru vēsturiskajai zonai piegulošo dabas lieguma zonas teritoriju izkopšanu, ja tiek sagatavots ekspertu atzinums par īstenojamiem darbiem un tādā veidā risināt šo problēmu.

G. Strode, DAP, piebilst, ka jebkurā gadījumā, ja kaut kas šajās dabas liegumu zemēs ir jādara, tad pēc pašvaldības ierosinājuma to darīs DAP. Tas tad būs atsevišķs jauns punkts ĶNP IAIN.

L. Blanka, plāna izstrādātāja, iepazīstina klātesošos ar nākamo problēmjautājumu par Dūņu ceļa zonējumu (kartes skatīt zemāk) un lūdz Jūrmalas pilsētas pārstāvei paskaidrot šo ierosinājumu pārlikt zonējumu no ainavu aizsardzības zonas uz neitrālo zonu.

Piedāvātais zonējums

Pašvaldības ierosinātais zonējums



V. Zvejniece, skaidro – šeit atrodas arī dienas centrs cilvēkiem ar īpašām vajadzībām.

Jekaterina Milberga, Jūrmalas valstspilsētas Stratēģiskās nodaļas vadītāja, piebilst, teritorijā pašlaik notiek infrastruktūras uzlabošana, tur pašlaik ir arī esoša apbūve, bet tiek arī būvēts pašlaik.

L. Blanka, plāna izstrādātāja piebilst – mums ir atsūtīti precīzi kadastri un tos arī pārliksim uz neitrālo zonu.

L. Blanka, plāna izstrādātāja, iepazīstina ar nākamo problēmjautājumu par Brīzes ielas zonējuma maiņu (kartes redzamas zemāk).

Īpašumu piederība

Jaunais zonējums (bez izmaiņām)



Ter. plān. (esošais)

Orto foto



V. Zvejniece, skaidro, ka dabā tur atrodas stiga un gājēju celiņš, kā arī glābšanas stacija.

L. Blanka, plāna izstrādātāja, skaidro - bija iecerēts veikt īpašumu maiņu un valsts īpašumā esošo celiņu atdot pašvaldībai, lai būtu piekļuve šim īpašumam.

V. Zvejniece, papildina – kad tika izstrādāts šis detālplānojums glābšanas stacijai ideja par īpašumu maiņu vēl nebija izskanējusi, bet ja notiek šī īpašumu maiņa, tad problēmas nav.

D. Saulīte, VARAM, Dabas aizsardzības departamenta pārstāve ierosina nodot pašvaldībai īpašumā tikai šo celiņu un neveikt šo īpašuma maiņu.

L. Blanka, plāna izstrādātāja, ierosina atgriezties pie pirmā problēmjautājuma, kas netika izrunāts līdz galam punkta 6.29.

D. Saulīte, jautā – vai pašvaldība vēlas sakārtot un izbūvēt kopējās (publiskās) inženiertehniskās būves/līnijas, jo nav citu variantu?

G.Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, vēlas nodrošināt iespēju ciemu teritorijās, vietās, kur nepieciešams, ES nozīmes biotopu teritorijās, izbūvēt infrastruktūru (meliorāciju, ceļus, ūdeni, kanalizāciju un elektrību), kam sanāksmes dalībnieki piekrīt.

L. Blanka, plāna izstrādātāja, vērš pašvaldību pārstāvju uzmanību uz ĶNP IAIN punktu 5.4. un lūdz VVD pārstāvi nokomentēt šo ierosinājumu par sērūdens aizsardzības zonas noteikumiem, kuru mēs iekļāvām plānā, bet pašvaldības nebija pamanījušas.

Pauls Lielmanis, Valsts vides dienesta pārstāvis, skaidro – šī zona vēsturiski tika noteikta ar sanitārajām aizsargjoslām un šie sēravoti ir viens no argumentiem kādēļ tika dibināts šis ĶNP, līdz ar to šos sēravotus jāaizsargā, lai netiktu traucēti šie sērūdeņu veidošanās procesi ar būvniecības un meliorācijas sistēmu izveides darbiem, kas var rezultēties šī resursa izsīkšanā vai pazušānā, tāpēc ir nepieciešams noteikt šo aizsargjoslu. Iesakam konsultēties ar Jāni Prolu, ekspertu šajā jomā, kas ir pētījis sērūdeņus tieši Ķemeru vairāk kā 40 gadus. Šī resursa aizsardzībai, pirms jebkādu rakšanas darbu sākšanas būtu jākonsultējas un jāiegūst hidroģeologa atzinums, lai būtu skaidrs vai darbību šeit drīkst veikt un kādā dziļumā šie rakšanas darbi konkrētajā vietā būtu atļauti. VVD pārstāvis norāda, ka esošā redakcija ir jāpārformulē un detalizētāk jāapraksta kādām darbībām ir nepieciešama šī ģeoloģiskā izpēte.

Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis, jautā – vai šie noteikumi attiektos arī uz seklajiem mājas pamatiem vai tikai uz inženierbūvēm?

P. Lielmanis atbild – būtu nepieciešams, lai šo izpēti novērtē ģeologs.

G. Strode, DAP, piebilst – Bārbeles sērūdeņražu avotiem tika nodefinēti noteikumi, kuros, ja rakšanas darbi aizskar konkrētu svītu, tad ir nepieciešams ģeologa atzinums, ja nē, tad var iztikt bez šī atzinuma.

V. Zvejniece, aicina plāna izstrādātājus parādīt šo teritoriju kartē, lai saprastu cik tā ir plaša.

D. Saulīte ierosina plānā aprakstīt vismaz aptuveno dziļumu pie kura ir jāveic ģeoloģiskā izpēte, lai varētu veikt darbību.

G. Strode, DAP, ierosina noteikt šo dziļumu līdz 1 m, līdz kuram ģeologa atzinums nav nepieciešams, bet sasniedzot šo 1 m dziļumu ir nepieciešams ģeologa atzinums, lai veiktu plānoto darbību.

I. Grīnfelde, hidroģeologas eksperte, skaidro, šis sasaistās kopā ar to, ka ir nepieciešama centralizēta ūdens apgāde un kanalizācija, jo stihiska urbumu veidošana šajā teritorijā arī ir liels risks, proti, ja katrs privātpašnieks veidos savu urbumu, iespējams to pat nepiereģistrējot, tad pamatot šo urbumu, ja tas netiks pienācīgi likvidēts tiks radīts liels risks šiem pazemes ūdeņiem.

P. Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis, piebilst - jāprecizē, nepieciešamās izpētes forma, jo māju pamatu ierīkošanai parasti veic ģeotehnisko izpēti.

Diskusijas trupinājumā klātesošie vienojas, ka ir jāprecizē pie kādiem darbiem un pie cik metru dziļuma ir nepieciešams šis eksperta atzinums.

G. Strode, DAP, aicina apspriest 45. punktu par kokkopja atzinumu, uz kuru pašvaldības ir prasījušas skaidrojumu, kas to prasa un kas to saņem?

G. Strode, DAP, skaidro – prakse šeit ir tāda, ka kokiem, kuri ir bīstami šo atzinumu nevajag, taču, ja koks vienkārši traucē, jo tur vēlas kaut ko būvēt, tad šis atzinums ir nepieciešams **un jautā** pašvaldību pārstāvjiem vai šis skaidrojums apmierina?

G. Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, jautā – ja īpašniekam neapmierina arborista atzinums, vai viņam ir tiesības meklēt citu arboristu?

J. Greivulis, DAP, atbild – protams, mēs tādā situācijā izsniegsim īpašniekam lēmumu ar kuru nebūs atļauts nocirst šo koku, šo lēmumu ir tiesības pārsūdzēt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un piesaistīt savu arboristu. Ja piesaistītais arborists atzinumā atzīs, ka koks ir jācērt, tad tiks veidota komisija no vairākiem arboristiem, lai pieņemtu gala lēmumu.

I. Ozoliņa piebilst, pašvaldību īpašumā arī darbojas šie noteikumi līdzīgi, proti, ja pašvaldība vēlēšies kaut ko būvēt un nebūs iespējas gan saglabāt koku, gan būvēt iecerēto ēku, tad, protams, atzinumu neprasīs, bet ja šāda iespēja pastāvēs, tad būs nepieciešams arborista atzinums.

U. Kornačs, jautā – kur šajā plānā ir atspoguļots kur un vai es varu iegūt dūņas?

J. Greivulis, DAP, atbild – dūņu atradne ir pie Slokas ezera.

D. Vilkaste, VARAM, skaidro turpmāko plāna apstiprināšanas un atzinumu saņemšanas kārtību – plāns, kopā ar priekšlikumiem IAIN, precizējams, norādot arī atšķirīgos viedokļus un tad tas nododams pašvaldībām atzinuma sniegšanai.

L. Blanka, plāna izstrādātāja, jautā – vai pēc tam vēl ir nepieciešama kāda sapulce un cik ilgs laiks plāna izskatīšanai pašvaldībām tiek dots?

D. Vilkaste, VARAM atbild – nē, sapulces vairs nav nepieciešamas. VARAM ierosina pašvaldībām viena mēneša laikā precizēto plānu izskatīt un sagatavot atzinumus.

Andis Liepa, KNP fonds, jautā VARAM pārstāvjiem – vai VARAM atzīst, ka 2010. gadā izmainot situāciju KNP, ko paredzēja dabas aizsardzības plāns un MK noteikumi, šīs izmaiņas paplašinot medību saimniecību visā parka teritorijā bija legītimas? Kāds ir pamatojums tam?

D. Vilkaste, VARAM atbild – šodien par šo jautājumu mēs nevaram diskutēt, tam nav pamatojuma. Šajā sanāksmē tiek izskatīti tikai tie jautājumi par kuriem iebilda pašvaldības sniedzot plāna atzinumus.

A. Liepa, jautā VARAM – kā medību jautājumu Jūs redzat saistītu ar sabiedrības interesēm?

D. Vilkaste, VARAM atbild – sabiedrībai šajā jautājumā ir ļoti pretēji viedokļi.

A. Liepa, jautā VARAM – tā tas varētu būt, bet tā kā KNP ir īpaši aizsargājama dabas teritorija un šeit arī vēro dzīvniekus, tad šeit šim jautājumam vajadzētu mazliet citādi pieiet nekā citās teritorijās, vai Jums ir cits viedoklis?

D. Vilkaste, VARAM komentē – medījamos dzīvniekus drīkst vērot visā Latvijā ne tikai KNP teritorijā.

D. Saulīte, piebilst – DAP izīrējot medību platības drīkst likt medību ierobežojumus pie takām, skatu laukumiem u.t.t., bet nevar principiāli aizliegt medības.

A. Liepa, ĶNP fonds, jautā VARAM - tad Jūs neuzskatāt, ka dzīvniekiem uzvedība mainās sakarā ar medību saimniecības esamību?

D. Vilkaste, VARAM atbild – mēs nepiekrītam medību aizliegumam un par šo mēs vairs nediskutēsim, mēs varam Jūsu viedokli ielikt plānā.

A. Liepa, ĶNP fonds, jautā VARAM – tāpat problēmjautājumus šajā situācijā izskatīt Jūs neesat gatavi, ja?

D. Vilkaste, VARAM atbild – šajā sanāksmē nav runa par medībām, bet tikai pašvaldību atzinumiem, kad virzīsim noteikumus šo diskusiju varam turpināt, pēc plāna apstiprināšanas.

A. Petriņš – vai noteikumu projektā ir ietverti ĶNP Fonda ierosinātie medību jautājumi vai tie jau pašlaik ir izņemti ārā?

G. Strode, DAP, skaidro – pašvaldības iebilda pret ierosinājumiem izmaiņām medību jautājumos, līdz ar to pašlaik tās ir izņemtas ārā, bet pie apsaimniekošanas pasākumu sadaļas parādās atsevišķi jautājumi par bebru medību aizliegumu noteiktās teritorijās. Sakarā ar medību aizlieguma zonām, tās zonas kurās pašvaldības piekrita tika atstātas pie apsaimniekošanas noteikumiem, bet tās pret kurām pašvaldības iebilda tika izņemtas ārā.

A. Liepa, ĶNP fonds, jautā pašvaldību pārstāvjiem – vai Jums ir konkrēts pamatojums kāpēc Jūs uzstājat, ka medībām ir jānotiek visā parka teritorijā?

G. Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, atbild – jautājums tika skatīts no saimnieciskā viedokļa, jo mums ir iesniegumi no iedzīvotājiem, jo šie dzīvnieki nedzīvo tikai ĶNP, bet nāk ārā uz citam apdzīvotām teritorijām un pašreizējais regulējums ļoti labi ar to tiek galā.

A. Liepa, ĶNP fonds, jautā – vai Jūs zināt, ka pirmajā plānā kārtība bija daudz ierobežotāka un teritorijas tika izdalītas, kuras netika skartas un nekādi postījumi tajās netika nodarīti un otrs jautājums – vai to slodzi, kas pašlaik ir visā parka teritorijā novirzot uz vietām, kur dzīvnieki nāk ārpus ĶNP un sagādā problēmas, vai tas neatrisinātu šo problēmu?

G. Važa, Tukuma novada domes priekšsēdētājs, atbild – mūs apmierina pašreizējais regulējums un mēs nevēlamies aizliegt medības.

A. Liepa, ĶNP fonds, aicina VARAM pārstāvjus gatavoties šīm sarunām par medībām un diskutēt šos jautājumus par sabiedrības interesēm un ĶNP specifiku.

A. Petriņš, jautā – cik saprotu ierosinājums par dzīvnieku piebarošanu ir izņemts ārā no plāna un, ja jā, tad kādēļ tas tiek darīts?

Tiek parādīts konkrētais punkts uz ekrāna un klātesošie piekrīt, ka šis punkts der, ka netiek veidotas jaunas dzīvnieku barotavas.

Dalībnieki jautā par punktu noteikumos sakarā ar 500 m aizsargjoslu no ĶNP robežas vēja parkiem sakarā ar sīkspārņiem

Gita Strode, DAP, atbild – šis punkts vairs nav noteikumos, tas ir iekļauts pie apsaimniekošanas pasākumiem.

Gita Strode, DAP, noslēdz Konsultatīvās grupas (KG) sanāksmi.

Kopsavilkums par sanāksmē izskatītajiem jautājumiem

Jautājumi diskusijai	Nolemts
MK noteikumu projekta ierosinājumu 6.29. punkts (par aizliegumu veikt darbības biotopos (arī NZ), kuru aizsardzībai izveidots ĶNP kā Natura 2000 teritorija)	Neitrālajā zonā, pilsētu un ciematu teritorijās, ES nozīmes biotopu teritorijās, ja nav cita alternatīva risinājuma, atļauts izbūvēt publisko koplietošanas infrastruktūru (meliorāciju, ceļus, ūdeni, kanalizāciju un elektrību)
Tukuma novads: iebildums zonējuma maiņai pie Bigauņciema (no AAZ uz DLZ)	Nemot vērā, ka ir atšķirīgi viedokļi un VARAM nemainīs savu nostāju, pašlaik, tad tas plānā atspoguļosies un plānā jāiekļauj dažādie viedokļi šajā jautājumā par šīm teritorijām – priekšlikums mainīt zonējumu un saglabāt esošo
Jūrmalas pašvaldība: iebildums zonējuma maiņai pie Stigas un Mežciema ielām (no NZ uz AAZ)	Atstāt nemainīgu funkcionālo zonējumu - neitrālo zonu, jāpapildina ĶNP IAIN norādot nosacījumus potenciālajai apbūvei šajā teritorijā: detālplānojumu inženiertehniskajiem risinājumiem (meliorācijas sistēmām, kanalizācijai, ūdensapgādei)
Jūrmalas pašvaldība: jāmaina zonējums ĶNP daļā, kas robežojas ar Ķemeru vēsturisko kūrorta teritoriju (no DL uz AAZ)	Sagatavot priekšlikumu jaunam punktam ĶNP IAIN par Ķemeru vēsturiskajai kūrorta zonai piegulošo dabas lieguma zonas teritoriju izkopšanu, ja tiek sagatavots ekspertu atzinums par īstenojamiem darbiem, tad piegulošajās teritorijās varētu izkopt.
Jūrmalas pašvaldība: zonējums pie Dūņu ceļa (no AAZ uz NZ)	Atbalstīta zonējuma maiņa
Jūrmalas pašvaldība: Brīzes ielas un esošā asfaltētā celiņa maiņa (īpašuma maiņa)	Zonējuma maiņa Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumā – Brīzes iela tiek noteikta kā dabas aizsardzības teritorija, ja tiek īstenots īpašuma piederības maiņas risinājums Brīzes ielai: Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumā ieplānotās Brīzes ielas teritorijas maiņa pret asfaltēto celiņu meža masīvā, teritoriju, kas šobrīd ir VARAM/DAP īpašumā. Optimālākais risinājums pieņemams tad, kad tiks uzsāktas darbības šī pasākuma īstenošanā. Piezīme: Jūrmalas pašvaldība izmaiņām piekrist tikai īpašumu maiņas gadījumā.
Valsts vides dienesta ierosinājums par sērūdens aizsardzības zonas noteikumiem : Priekšlikums jaunam punktam ĶNP IAIN, 5. ⁴ punkts. Sērūdens veidošanās teritorijā (2. pielikumā norādītajās sērūdens veidošanās teritorijas robežās) pirms būvniecības darbu īstenošanas, kas saistīta ar būvdarbiem, kas var skart Salaspils ūdens horizontu veicama ģeoloģiskā izpēte, kas saskaņojama Valsts vides dienestā.	Noteikumu projektā punkts precizējams – nosakāms būvdarbu dziļums, līdz kuram izpēte nav nepieciešama.

Turpmākie soļi:

- Tiek sagatavots sanāksmes protokols;

NACIONĀLAIS
ATVĪRĪBAS
FONDS 2014-2020

ESĪPAS SAVIENĪBA
Kopīgais fonds

SMAS
SĀKŠTĀVĀ

Enviroprojekts

NATURA 2000

REGULOTĀJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats	Paraksts
05.	Jānis Muižnieks	DAP pagaidu vadītājs	
11.	Lina Tūle	NTS šūnvaldītājs	
15.	Guntars Vīrāns	TNO p. - tāt.	
16.	Jānis Muižnieks	Jūrmalas pilsētas būvniecības pārvalde / JTA	
17.	Jānis Muižnieks	Selgones novada pilsētas būvniecības pārvalde	
18.	OMARS DUBA	Selgones novads	
19.	Ivona Lodiņa	Latvijas nacionālā savienība	
20.	Jānis Gaiņulis	DAP PRA	
21.	Gita Štode	DAP DAD	
22.	Pēteris Blumāns	Enviroprojekts SIA	
23.	Dāvis Vīrāns	PRA PRA DAD	
24.	Maģa Gaiņulīte	SIA ENVIROPROJEKTS HIDEKOS	
25.	Maģa Gaiņulīte	DAP PRA	
26.	Gita Štode	DAP PRA	
27.	Maģa Gaiņulīte	DAP PRA	

ĪSTĒŠĀJUMA PĀRBAUDE

Sarakstā ir iekļauti dati aizsardzības regulas pārkāpumu (GDPR) informācijai, kas pamatojoties uz šīs piekāršanas, dabas aizsardzības plāna izstrādāšanai attiecībā šīs personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumus un analīžu rezultātus ieviešot dabas aizsardzības plāna izstrādāšanas procesā;
- nodrošinātu turpmāko sarīkojumu izstrādāšanu dabas aizsardzības plāna projektā un nodrošinātu informācijas materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) attiecībā šīs personas datus aizsardzības regulas 6. panta 1. punktā a) prasībām.

Personas dati tiks nogrāvējami anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst neatbilstošus datus un pieprasīt izstrādāt šīs datus labot.

Pārējie personas datus apstrādā Pēteris Blumāns, adrese: Maģa Gaiņulīte iela 31, Rīga, tālrunis: 29202684, e-pasts: peters@enviro.lv.

Informācijai, ka šis ir publiskais pasākums un tā noliks var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklī, lūdzot arī šīs datus labot.

NACIONĀLAIS
ATVĪRĪBAS
FONDS 2014-2020

ESĪPAS SAVIENĪBA
Kopīgais fonds

SMAS
SĀKŠTĀVĀ

Enviroprojekts

NATURA 2000

REGULOTĀJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats	Paraksts
28.	Maģa Gaiņulīte	KUB	
29.	Uģis Kozars	Kuršļu aizsardzības dienests	
30.	Indulis Serežs	Informācija par Vidzemes iedz.	
31.	Indulis Serežs	ENVIRO	
32.	Līga Blūma	Enviroprojekts, projekts	

ĪSTĒŠĀJUMA PĀRBAUDE

Sarakstā ir iekļauti dati aizsardzības regulas pārkāpumu (GDPR) informācijai, kas pamatojoties uz šīs piekāršanas, dabas aizsardzības plāna izstrādāšanai attiecībā šīs personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumus un analīžu rezultātus ieviešot dabas aizsardzības plāna izstrādāšanas procesā;
- nodrošinātu turpmāko sarīkojumu izstrādāšanu dabas aizsardzības plāna projektā un nodrošinātu informācijas materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) attiecībā šīs personas datus aizsardzības regulas 6. panta 1. punktā a) prasībām.

Personas dati tiks nogrāvējami anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst neatbilstošus datus un pieprasīt izstrādāt šīs datus labot.

Pārējie personas datus apstrādā Pēteris Blumāns, adrese: Maģa Gaiņulīte iela 31, Rīga, tālrunis: 29202684, e-pasts: peters@enviro.lv.

Informācijai, ka šis ir publiskais pasākums un tā noliks var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklī, lūdzot arī šīs datus labot.

5.3. Papildus precizējumi DA plānā

Ierosinājumi un veiktie precizējumi KNP DA plānā pēc tikšanās Jūrmalas pašvaldībā

Sanāksme notika 2023.gada 15.februārī.

- 1) Papildināt plānu ar norādi, ka jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija saskaņojama ar pašvaldību, kuras teritorijā plānoti darbi.

Jaunā redakcija, 5.3.5.nodaļa:

“Jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā: <https://www.em.gov.lv/lv/buvniecibas-process>, kā arī projekti saskaņojami ar pašvaldību, kuras teritorijā plānota meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija.”

- 2) Projektu par savienojuma veidošanas secību Jūrmalā (Ķemeros). Papildināta 5.3.5.nodaļa.

DA plāna pamattekstā 5.nodaļā pie apsaimniekošanas pasākumiem iekļauts pasākums no pielikuma “*Ķemeru Nacionālā parka hidroloģija esošo meliorācijas sistēmu inventarizācijas apkopojums un rekomendācijas meliorācijas sistēmu uzturēšanai*”

Vēršupītes un koplietošanas novadgrāvja 381421 uzturēšanas pasākumi Ķemeros:

Vēršupītes posms Ķemeros no piketa 38/00 līdz piketam 62/00 ir neregulēts upes posms un uzturams atbilstoši Ķemeru susināšanas vajadzībām.

Nemot vērā, ka Vēršupītes posms no piketa 00/00 līdz piketam 38/00 ir svarīgs īpaši aizsargājamiem biotopiem, Ķemeru plūdu risku mazināšanai jāņem vērā šādi ūdensteču apsaimniekošanas ieteikumi:

- (i) neregulēto Vēršupītes upes posmu no piketa 00/00 līdz piketam 38/00 uzturēt saskaņā ar 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714 “Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi” izmantojot tehniku, kas nepieļauj gultnes morfoloģijas mākslīgas izmaiņas, neveidojot apkārtējo teritoriju zemsedzes bojājumus;
- (ii) Koplietošanas novadgrāvi 381421 no piketa 26/77 (Ķemeros, Palangas ielas galā) līdz piketam 10/00 (savienojumam ar Vēršupīti) uzturēt saskaņā ar 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714 “Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi” izmantojot tehniku, kas nepieļauj gultnes morfoloģijas mākslīgas izmaiņas, neveidojot apkārtējo teritoriju zemsedzes bojājumus, līdz (iii) pasākuma īstenošanai;
- (iii) Koplietošanas novadgrāvi 381421 no piketa 26/77 (Ķemeros, Palangas ielas galā) Ķemeru apdzīvotās teritorijas esošās infrastruktūras robežās (KNP neitrālajā funkcionālajā zonā) nepieciešams pieslēgt Vēršupītei posmā no piketa 38/00 līdz piketam 46/00 (precīza pieslēguma vieta nosakāma būvprojektēšanas laikā). Koplietošanas novadgrāvja 381421 pieslēgšana Vēršupītei nodrošinātu labvēlīgus hidroloģiskos apstākļus esošo meža un purvu biotopu kvalitātes uzlabošanai, kā arī atbilstoša

hidroloģiskā režīma izveidošanai potenciāliem meža biotopiem: 91D0*, 91E0*, 9010 un 9050;

- (iv) Vēršupītes apvadkanāla izveide plūdu risku mazināšanai no piketa 40/00, izmantojot ceļa infrastruktūru, lai pavasara palu un vasaras-rudens plūdu radīto caurplūdumu novadītu uz Slokas ezeru. Mazūdens periodā nodrošinot plūsmu pa Vēršupītes gultni.

3) Projekts par Vecslocenes tīrīšanu (Tukuma novads). Papildināta 5.3.5.nodaļa.

Sateces baseins Slocene (37821), kas atbilst posmam: Slocene no Smirdgrāvja līdz ietekai Kaņierī (ezerā), sateces baseinā ietilpst arī daļa Kaņiera ezera. Meliorācijas sistēmas KNP robežās var neuzturēt vai likvidēt saskaņā ar īpaši aizsargājamo biotopu vajadzībām. Jānodrošina Slocenes ūdens novadīšana caur Kaņiera ezeru, kas uzlabos Kaņiera ezera ūdens apmaiņu. Nepieciešams sadalīt apvadkanāla (no Slocenes piketa 15/00) plūsmu, kā rezultātā tiks atstāts apvadkanāla posms no Niedru ielas sākuma līdz Starpiņupītei, tādējādi nodrošinot Lapmežciema dienvidrietumu daļas susināšanu un mazinātu plūdu riskus šajā teritorijā (skatīt 1. attēlu). Savukārt posms no Niedru ielas sākuma līdz Slocenes piketam 15/00 tiek novadīts Slocenē, kas veicinās biotopu atjaunošanos Kaņiera ezera ziemeļu galam pieguļošajās teritorijās. Sateces baseina 37821 teritorijā veicami hidroloģiskie pasākumi:

- Lapmežciema un Antiņciema apdzīvoto vietu teritorijās atļauts veikt nosusināšanas sistēmu uzturēšanu un izbūvi, lietus kanalizācijas sistēmu uzturēšanu un izbūvi, būvēt hidrotehniskas būves un ierīkot meliorācijas sistēmas, veikt to pārbūvi un atjaunošanu, jaukt bebru aizsprostus, attīrīt gultni no kriticām.
- Čaukciems teritorijā jāuztur esošais hidroloģiskais režīms un jāuztur meliorācijas sistēmas izmantojot videi draudzīgus un neinvazīvus hidrotehniskos pasākumus



1.att. Slocenes apvadkanāla likvidācijas principiālā shēma, pārrāvums ar sarkanu, ūdens plūsmas virziens ar gaiši zilu

- 4) Nomainīt jaunajā neitrālajā zonā (Jūrmalā, Dūņu ceļa galā) atļauto hidroloģijas darbu zonu atbilstoši 1.grupas (violetā zonas) pasākumiem

Tehniskis labojums - sagatavota jauna karte (5.3.18. attēls), 5.3.5.nodaļā un atbilstošos pielikumos.

5) MK noteikumu projektā mainīt redakciju piedāvātajam jaunajam punktam 39.²:

Jaunā redakcija: "Neitrālajā zonā, kura sakrīt ar sērūdens veidošanās teritoriju, saskaņā ar 2. papildus pielikumā norādītajām robežām, ja paredzēti būvdarbi dziļāk par 3 m, pirms būvniecības darbu īstenošanas ieceres projekta, jāsaņem Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi."

6) Jaunais 39.¹ punkts

Precizēts un labots (mainītais teksts iekrāsots ar dzeltenu)

39.¹ 1. būvniecību veic saskaņā ar vietējās pašvaldības apstiprinātu un ar Dabas aizsardzības pārvaldi saskaņotu plānošanas dokumentu. Plānošanas dokumenta robežas noteiktas šo noteikumu 5. papildus pielikumā;

MK noteikumu projektā mainīt redakciju piedāvātajam jaunajam punktam 39.¹3.:

"esošo būvju atjaunošana, pārbūve vai jaunu būvju būvniecība iespējama pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas ielām un inženiertehniskajiem risinājumiem meliorācijas sistēmām, kanalizācijai, ūdensapgādei."

7) Labojumi par 5 metru zonu

Precizēta redakcija 25.punkts. Dabas lieguma zonā sausos kokus un kritalas šo noteikumu 24. punktā minētajā apjomā, kā arī nocirstos bīstamos kokus atstāj mežaudzē, lai nodrošinātu trūdošo (atmirušo) koksni kā dzīvesvietu meža ekosistēmā svarīgām sugām. Lai saglabātu meža ugunsdrošību, nocirstos bīstamos kokus, kā arī kritalas no autoceļu un dzelzceļu aizsargjoslām pieļaujams pārvietot dziļāk mežaudzē. Ķemeru vēsturiskajam kūrortam piegulošajā teritorijā 5 metru platā zonā, atbilstoši sertificēta sugu un biotopu eksperta izvērtējumam, kura nepieciešamību nosaka Dabas aizsardzības pārvalde, pieļaujama nocirsto bīstamo koku, kā arī kritalu pārvietošana dziļāk mežaudzē vai aizvākšana, lai veicinātu kultūrvēsturiskās ainavas saglabāšanu.

Pamatojums: ĶNP daļā, kas robežojas ar Ķemeru vēsturisko kūrorta teritoriju ir ES nozīmes biotopi, saskaņā ar piedāvātajām izmaiņām ĶNP zonējumam, lai sasniegtu iespējami izcilu dabas vērtību līmeni, plānots mainīt šobrīd spēkā esošo zonējumu – ainavu aizsardzības zonu nomainīt uz dabas lieguma zonu.

Tajā pat laikā, Jūrmalas pašvaldība, ieguldot ievērojamus finanšu resursus, ir atjaunojusi un labiekārtojusi Ķemeru vēsturisko parku un Ķemeru ūdenstorni. Teritoriju potenciālās apsaimniekošanas izmaiņas rada bažas par to ietekmi uz Ķemeru vēsturiskā parka teritoriju.

Ķemeru vēsturiskā kūrorta teritorijā apmeklētāji mēdz satraukties par iespējams bīstamiem kokiem platībā, kur tiek nodrošināta mazietekmētu dabisko procesu norise, kā arī ne vienmēr šajās mežaudzēs nocirstos bīstamos kokus iespējams tehniski pārvietot dziļāk mežaudzē, bet tuvu publiskajai infrastruktūrai atstātos nocirstos, bīstamos kokus mēdz savākt vietējie iedzīvotāji, paredzēts punkts, kas atļauj 5m zonā daļu nocirsto bīstamo koku aizvākt. Vienlaikus,

tā kā darbība tiek plānota dabas lieguma zonā, kuras mērķis ir veicināt dabas vērtību saglabāšanos un pieaugumu, DAP izvērtējot darbības iespējamību nepieciešamības gadījumā konsultējas ar sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu.

5.4. Pašvaldību atzinumi



LATVIJAS REPUBLIKA
JELGAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

UR reģ.Nr. 90009118031, Pasta iela 37, Jelgava, LV-3001, Latvija, tālrunis: 63022238
E-pasts: dome@jelgavasnovads.lv; www.jelgavasnovads.lv

Jelgavā

Datums skatāms laika zīmogā Nr.JNP/3-18/23/107
Uz 20.01.2023. Nr. 09/01-23

SIA "Enviroprojekts"
Raņķa dambis 31, Rīga, Latvija, LV1048
_PRIVATE@40003683283

Par atzinuma sniegšanu

Jelgavas novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) saņēma un izvērtēja Jūsu atkārtoti precizēto “Ķemeru Nacionālā parka” dabas aizsardzības plānu.

Saskaņā ar 2007.gada 9.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktu Pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu izstrādātajam “Ķemeru Nacionālā parka” dabas aizsardzības plānam.

Ar cieņu,
Izpildedirektore

Līga Lonerte

Zane Laiviņa 25660002

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**



MĀRUPES NOVADA PAŠVALDĪBA

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes pagasts, Mārupes novads, LV-2167
Tālrunis 67934695 (Mārupe), 67914650 (Piņķi)
marupe@marupe.lv; marupe.info@marupe.lv; www.marupe.lv

Mārupē		
31.01.2023.	Nr.	1/2.1-2/52
Uz 20.01.2023	Nr.	11/01-23

Dabas aizsardzības pārvalde
pasts@daba.gov.lv

SIA „Enviroprojekts”
liga@enviro.lv

Par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam no 2023. gada līdz 2035. gadam

Mārupes novada pašvaldība ir saņēmusi SIA „Enviroprojekts” 2023. gada 20.janvāra vēstuli Nr. 11/01-23 (*Mārupes novada pašvaldībā reģistrēta 20.01.2023. ar Nr.1/2.1-2/41*) par atzinuma sniegšanu Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānam, kas izstrādāts saskaņā ar 2007.gada 9.oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”, un kurā lūgts rast iespēju un sniegt atzinumu, par izstrādāto plānu, noteiktajā laika periodā.

Mārupes novada pašvaldība (*turpmāk – Pašvaldība*) iepazīnās ar Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna no 2023. gada līdz 2035. gadam, 2023. gada 20.janvāra aktuālo redakciju. Pašvaldībai nav konceptuālu iebildumu, līdz ar to sniedz pozitīvu atzinumu par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu no 2023. gada līdz 2035. gadam, aktuālo redakciju.

Izpilddirektora vietniece

Ilze Krēmere

Lontone-Ieviņa, 67149875
Anita.Lontone-Ievina@marupe.lv

**DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**



TUKUMA NOVADA PAŠVALDĪBA

Iestādes reģistrācijas Nr. 90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

Tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876

www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

Tukumā

	Nr.	TND/6-2.2/23/656
Uz 23.01.2023	Nr.	08/01-23

SIA "Enviroprojekts"
Paziņošanai eAdresē

Dabas aizsardzības pārvalde
Paziņošanai eAdresē

Atzinums

Par Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plānu

Tukuma novada pašvaldība 2023. gada 23. janvārī ir saņēmusi SIA "Enviroprojekts" precizēto dabas aizsardzības plānu "Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns 2023.-2035.gadam" (turpmāk – Plāns), kas izstrādāts saskaņā ar 2007.gada 9.oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr.686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" un atkārtoti lūdz sniegt atzinumu par Plāna papildināto redakciju.

Tukuma novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) ir iepazinusies ar SIA "Enviroprojekts" izstrādāto un papildināto Plāna redakciju un saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 33.punktu sniedz atkārtoti savu atzinumu.

2022. gada 9. decembrī Pašvaldība, sagatavotajā atzinumā par Dabas aizsardzības plānu, norādīja vairākus būtisku iebildumus, kuru dēļ sniedza negatīvu atzinumu par izstrādāto Plāna redakciju. Izskatot papildināto un precizēto Plāna redakciju, Pašvaldība secina, ka norādītie iebildumi ir ņemti vērā vai saglabāti kā jautājumi par kuriem nav panākta savstarpēja vienošanās, kas nozīmē, ka izstrādājot jaunus Ķemeru nacionālā parka individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus, būs jārod risinājums attiecībā uz vairākiem jautājumiem:

1. Pašvaldība nepiekrīt individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā iekļautajam 6.29. punktam, kas nosaka, ka visā parka teritorijā ir aizliegts "veikt darbības, kuru rezultātā tiek bojāti un iznīcināti biotopi, kuru aizsardzībai izveidots nacionālais parks kā Natura 2000 teritorija". Pašvaldība lūdz neattiecināt šo punktu uz ĶNP neitrālo zonu, jo Ragaciema, Lapmežciema un Bigauņciema teritorijas ir blīvi apdzīvotas teritorijas jau šobrīd. Brīvi, neapbūvētie zemesgabali ir maz un pašvaldība ir ieinteresēta iedzīvotāju piesaistei. Pašvaldībai savu funkciju nodrošināšanai ir nepieciešams veikt dažāda veida būvniecības procesus, bet šāda punkta iekļaušana individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos, būtiski apgrūtinātu šo procesu veikšanu vai pat to liegtu. Šobrīd izstrādes stadijā ir Tukuma novada teritorijas plānojums un jau šobrīd esam saņēmuši ļoti daudz iesniegumu ar lūgumu atļaut būvniecību ĶNP neitrālās zonas privātajos zemesgabalos, kuros noteikts Dabas un apstādījumu funkcionālais zonējums, kas neparedz apbūves izvietošanu.

14.02.2023. Nosūtāmais dokuments TND/6-2.2/23/656

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

2. Pašvaldība nepiekrīt funkcionālā zonējuma maiņai meža masīvam dienvidos pie Bigauņciema, kur saskaņā ar izstrādāto Plāna redakciju tika paredzēta zonējuma maiņa no ainavu aizsardzības zonas uz dabas lieguma zonu. Pašvaldība uzskata, ka teritorijas plānošanas procesā ir jāievēro pēctecības un nepārtrauktības principi, kas noteikti LR Teritorijas attīstības plānošanas likumā un jāļauj cilvēkiem izmantot zemesgabalus, kuros līdz šim ir bijusi atļauta apbūve.

3. Pašvaldība vērš uzmanību uz Plāna 7. daļā "Priekšlikumi labojumiem Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumos Nr. 601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi"" iekļauto jauno 39.². punktu, kas nosaka, ka "neitrālajā zonā, kura sakrīt ar sērūdens veidošanās teritoriju, saskaņā ar 2. Papildus pielikumā norādītajām robežām, pirms būvniecības darbu īstenošanas, jāsaņem Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi". Pašvaldība nepiekrīt šāda punkta formulējumam, jo saskaņā ar LR Būvniecības likumu "būvniecība ir visu veidu būvju projektēšana un būvdarbi". Tas nozīmē, ka arī tādiem darbiem, kas neskar zemes reljefa izmaiņas vai rakšanas darbus, ir piemērojama šī prasība, piemēram, būves pārbūves vai žoga būvniecības gadījumā. Tā pat nepiekrītam, ka Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi jāsaņem pirms būvniecības darbu īstenošanas, jo līdz šim visi nosacījumi un tehniskie noteikumi tiek pieprasīti un saņemti būves projektēšanas gaitā. Uzskatām, ka šāda veida prasība ir papildus birokrātisks slogs, ņemot vērā jau tā sarežģītos apstākļus ar kuriem ir jāreķinās būvniecības procesā šajā teritorijā.

Kopumā pašvaldība par izstrādāto dabas aizsardzības plānu "Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns 2023.-2035.gadam" sniedz pozitīvu atzinumu, bet lūdz kopīgi rast risinājumu par augstāk minētajiem punktiem, izstrādājot jaunos Ķemeru nacionālā parka individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus.

Domes priekšsēdētājs

Gundars Važa

Tramdaha 25426889
inga.tramdaha@tukums.lv

14.02.2023. Nosūtāmais dokuments TND/6-2.2/23/656

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu



JŪRMALAS VALSTSPILSĒTAS ADMINISTRĀCIJA

Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV - 2015, reģ. Nr. 90000056357, tālrunis: 67093816, e-pasts: pasts@jurmala.lv, www.jurmala.lv

Jūrmalā

22.02.2023. Nr. 1.1-37/23N-1117

SIA "ENVIROPROJEKTS"

Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV - 1002
info@enviro.lv

Informācijai:

Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV - 2150
pasts@daba.gov.lv

Atzinums

Par Ķemeru Nacionālā parka dabas
aizsardzības plānu 2023.-2035. gadam

Jūrmalas valstspilsētas administrācijā (turpmāk – Centrālā administrācija) 2023. gada 21. janvārī ir saņemta SIA "ENVIROPROJEKTS" vēstule Nr. 10/01-23 (reģistrēta Centrālās administrācijas lietvedības sistēmā ar Nr. 1.1-37/23S-997), ar lūgumu sniegt atzinumu par dabas aizsardzības plānu "Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns 2023.-2035. gadam" (turpmāk - Plāns), kas izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".

Centrālā administrācija ir iepazinusies ar Plāna jaunāko redakciju un e-pasta sarakstē izteica būtiskus iebildumus pret to plāna izstrādātājam SIA "ENVIROPROJEKTS". 2023. gada 15. februārī Centrālā administrācijas pārstāvji aicināja uz tikšanos pārstāvjus no SIA "ENVIROPROJEKTS" un Dabas aizsardzības pārvaldes, lai atrisinātu Centrālās administrācijas izvirzītos iebildumus. Tikšanās laikā starp iesaistītajām pusēm tika panākta vienošanās par Plāna veicamiem papildinājumiem un precizējumiem.

2023. gada 20. februārī Centrālajā administrācijā no Plāna izstrādātāja ir saņemta precizēta Plāna redakcija, saskaņā ar vienošanos par izmaiņām 2023. gada 15. februāra tikšanās reizē. Izskatot šo redakciju, Centrālā administrācija secina, ka sākotnēji izvirzītie iebildumi ir atrisināti, līdz ar to sniedz pozitīvu atzinumu par dabas aizsardzības plānu "Ķemeru Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns 2023.-2035. gadam".

Izpildedirektors

(paraksts*)

E.Stobovs

***Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.**

Upena 29359772
katrina.upena@jurmala.lv