

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" Dabas aizsardzības plāns

Sabiedriskās apspriešanas pārskats

SIA Enviroprojekts

Saturs

1. daļa Plāna sākotnējā sabiedriskā apspriešana	3
1.1. Paziņojumi laikrakstos un interneta mājas lapās	3
1.2. Vēstules zemju īpašniekiem	27
1.3. Sanāksmes protokols.....	31
2. daļa. Plāna konsultatīvā (uzraudzības) grupa un konsultatīvās grupas sanāsmju protokoli	40
2.1. Rīkojumi par konsultatīvo grupu	40
2.2. Sanāsmju protokoli	47
3. daļa. Dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana	105
3.1. Paziņojumi	105
3.2. Sanāsmju protokoli	125
3.3. Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie iesniegumi un vēstules	164
3.4. Pārskata tabula par sabiedriskās apspriešanas saņemtajiem priekšlikumiem, informācija, kuri priekšlikumi nav ņemti vērā un kādu iemeslu dēļ.....	342
4. daļa. Dabas aizsardzības plāna saskaņošana pašvaldībās	383
4.1. Pārskats par pašvaldību iebildumiem un ierosinājumiem par DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plānu.....	383
4.2. Saņemtie atzinumi un vēstules no pašvaldībām	390

1. daļa Plāna sākotnējā sabiedriskā apspriešana

1.1. Paziņojumi laikrakstos un interneta mājas lapās

Paziņojumi par Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēti:

- 1) Laikrakstā “Balvu novada ziņas” - 2020. gada 15. oktobrī;
- 2) Laikrakstā “Gulbenes novada ziņas” – 2020. gada 3. oktobrī;
- 3) Laikrakstā “Lubānas Ziņas” – 2020. gada 16. oktobrī;
- 4) Laikrakstā “Madonas novada vēstnesis” – 2020. gada septembrī un izlabots paziņojums – 2020. gada novembrī;
- 5) Laikrakstā “Rēzeknes Vēstis” – 2020. gada oktobrī;
- 6) Laikrakstā “Vaduguns” – 2020. gada 16. oktobrī;
- 7) Laikrakstā “Kurmenīte” – 2020. gada oktobrī;
- 8) Laikrakstā “Varakļonīts” – 2020. gada oktobrī;
- 9) Laikrakstā “Viļānu novada vēstnesis” – 2020. gada oktobrī;
- 10) Laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” – 2020. gada 19. oktobrī;
- 11) Balvu novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 21. oktobrī, Pieejams:
<http://www.balvi.lv/aktualitates/22641-tiek-uzsakta-dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-izstrade>;
- 12) Gulbenes novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 21. oktobrī, Pieejams:
<https://www.gulbene.lv/lv/zr/sabkt/7914-uzsak-dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-izstradi>;
- 13) Lubāna novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 21. oktobrī, Pieejams:
<http://www.lubana.lv/index.php/lv/2015-04-07-17-02-45/jaunumi-novada-2/2100-tiek-uzsakta-dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-izstrade>;
- 14) Madonas novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 21. oktobrī, Pieejams:
<http://www.madona.lv/lat/aktualitates-novada?fu=read&id=10058>;
- 15) Rēzeknes novada pašvaldības mājaslapā - 2020. gada 21. oktobrī, Pieejams:
<http://rezeknesnovads.lv/tiek-uzsakta-dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-izstrade/>;
- 16) Rugāju novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 22. oktobrī, Pieejams:
<http://www.rugaji.lv/news/1350-date.html>;
- 17) Varakļānu novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 29. oktobrī, Pieejams:
<https://varaklani.lv/jaunumi/1641-30329>;
- 18) Viļānu novada pašvaldības mājaslapā – 2020. gada 21. oktobrī, Pieejams:
<https://www.vilanunovads.lv/lv/jaunumi/jaunumi/tiek-uzsakta-dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-izstrade-/>;
- 19) Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā (2vietās) – 2020. gada oktobrī, Pieejams:
https://www.daba.gov.lv/public/lat/biologiska_daudzveidiba/dabas_teritoriju_p_arvaldiba/dabas_aizsardzibas_plani1/;

https://www.daba.gov.lv/public/lat/aktualitates/pasakumu_kalendars1/event/4710/;

- 20) SIA "Enviroprojekts" mājaslapā – 2020. gada 23. oktobrī, Pieejams:
<http://www.enviro.lv/index.php/2020/10/23/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-izstrades-uzsaksanas-neklatienes-sanaksme/>.

Paziņojumu kopijas:

UZ SATIKŠANOS JAUNATVĒRTAJĀ BALVU KULTŪRAS UN ATPŪTAS CENTRĀ!

Ir patīss prieks atkal atgriezties Balvu Kultūras un atpūtas centrā - vietā, kur mīt daudz radošu, profesionālu kolektīvu, kur kultūra tiek radīta un baudīta.

Jau pavisam drīz, novembra vidū, Balvu Kultūras un atpūtas centra durvis tiks vērtas vajā tās apmeklētājiem, piedāvājot plašu, daudzveidīgu un kvalitatīvu kultūras pasākumu klāstu. Balvu pilsētas iedzīvotāji un ciemiņi 16. novembrī tiek aicināti apmeklēt Raimonda Paula un Daumanta Kalniņa koncertprogrammu "Tikšanās Daile", savukārt 17. novembrī visi rokenrola cienītāji gaidīti uz grupas "Big Al & The Joker" koncertu. 18.

novembrī, svinot Latvijas Republikas proklamēšanas dienu, aicinām apmeklēt koncertprogrammu "Spēka dziesmas Latvijai", kurā piedalīsies Latvijā pazīstami mākslinieki Ginta Krievkalina, Aija Andrejeva, Alex, Rēzija Kalniņa, Olga Drege, Lilita Ozoliņa un Jāņa Miltiņa instrumentālā grupa. Pēc četrus gadus ilgās nama renovācijas, atkal zem viena jumta, savās mājās aicina Balvu Kultūras un atpūtas centra tautas mākslas kolektīvi uz koncertu "Mūzika, vārds un dejas atgriežas mājās". Jaunatvērtais Kultūras un atpūtas centrs arī turpmāk tiks organizēti tradicionālie latviešu gadskārtu svētki, profesionālās mūzikas un tautas mākslas koncerti,

festiāli, teātra izrādes, kino seansi, konferences, izstādes, deju vakari.

Turpināsim iesākt sadarbību ar Latvijas producentiem, lai radītu pēc iespējas daudzveidīgāku kultūras dzīvi. Tāpat uzsāksim sadarbību ar Dailes un Nacionālo teātri un turpināsim sadarbību ar Valmieras teātri.

Gada nogalē Balvu Kultūras un atpūtas centram būs pieejama arī sava mājaslapa, kurā varēs atrast visu aktuālo informāciju par Kultūras centra rīkotajiem pasākumiem, tautas mākslas kolektīvu darbību, apskatīt aizvadīto pasākumu foto u.c.

Informācija par pasākumiem Balvu Kultūras un atpūtas centrā atrodama

Balvu novada mājaslapā, sociālajos tīklos – facebook un draugiem.lv, Balvu Novada Ziņās un Ziemeļlatgales laikrakstā "Vaduguns".

Lai Kultūras centra apmeklētāji ir ne tikai pasākumu baudītāji, bet piedalās arī svētku līdzradīšanas procesā, lai ikviens notiekošais pasākums varētu ietīti šeit atgriezties atkal un atkal!

Uz satikšanos jaunatvērtais Balvu Kultūras un atpūtas centrs!

Balvu Kultūras un atpūtas centra pasākumu organizatore
Dāna Poševa

PAR DABAS LIEGUMA "LUBĀNA MITRĀJS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANU

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada 12.novembrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 9. līdz 13.novembrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna

mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Videokonferencei pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņem arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms

videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (sadaļā "Dabas liegums "Lubāna mitrājs") un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēs attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz lubans@enviro.lv.

Sīkākā informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī

pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skatīšanas, jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/001 ietvaros.

SIA "Enviroprojekts"

SIA "PILSĒTVIDES SERVISS" AKTUĀLĀ INFORMĀCIJA

Pilsētvides Serviss SIA jau no pakalpojumu uzsākšanas brīža Balvu novadā piedāvā arī atkritumu šķirošanas iespējas. Šķirojot atkritumus, tiek samazināts aizvien pieaugošo sadzīves atkritumu daudzums poligonos, pagarināts otrreiz pārstrādājamo materiālu dzīves cikls, veicināta vides ilgtspējas saglabāšana un samazināta atkritumu radītā ietekme uz to līdz minimumam. Atkritumu dalīta vākšana samazina arī atkritumu

apsaimniekošanas izdevumus mājāsaimniecībās, jo to izvešana ir bezmaksas pakalpojums.

Neskatoties uz visu iepriekš minēto, Latvijā joprojām aktuāla problēma ir nepareiza otrreiz pārstrādājamo atkritumu šķirošana. Tādēļ Pilsētvides Serviss SIA vēlas atgādināt galvenos nosacījumus, kas jāievēro, šķirojot atkritumus.

Šķiroto atkritumu konteineros dīkst mēst:

• tikai tos atkritumu veidus, kuros

iespējams nodot otrreizējai pārstrādei, attiecīgi pēc piederības – stiklu, papīru un plastmasu;

• tikai tīrus, sausus un iespēju robežās saplacinātus lepakojumus, bez pārtikas atliekām;

• atkritumus, kuri nav ievietoti maisiņos, īpaši svarīgi to atcerēties, šķirojot stiklu.

Pilsētvides Serviss SIA īpaši atgādinā, ka šķiroto atkritumu

konteinerā nedrīkst mest sadzīves atkritumus vai šķirotos atkritumus ar sadzīves atkritumu piemaisījumiem. Tie bojā visa konteineru saturu un padara to par nederīgu otrreizējai pārstrādei. Šādi atkritumi uzskatāmi par sadzīves atkritumiem, kas tiek apsaimniekoti, piemērojot sadzīves atkritumu izvešanas tarifu.

Ja šķirotie atkritumi dīkst vākšanas konteinerā izmesti aizsietā, necaurspīdīgā maisā, atkritumu savācējs nevar pārliecināties par tā saturu, veicot pārbaudi pirms izvešanas. Tādēļ šķirotos atkritumus vislabāk sakrāt lielā atkritumu savākšanas somā, pie konteineriem tos sašķirot, bet somu izmantot atkārtoti.

Lai uzlabotu atkritumu šķirošanas kvalitāti Pilsētvides Serviss SIA, labprāt, turpinās sadarboties ar māju pilnvarotajām personām, iedzīvotājiem un izglītības iestādēm, izglītojot iedzīvotājus un uzņēmējus dalīt vāktu atkritumu apsaimniekošanā. Nepieciešamības gadījumā māju pilnvarotās personas aicinātas sazināties ar "Pilsētvides Serviss" Balvu klientu apkalpošanas centru pa tālruni nr. 25666837 vai e-pastu: balvi@pilssetvide.lv.

Mājaslapā www.pilssetvide.lv atradīsiet vairāk informācijas par uzņēmuma sniegtajiem pakalpojumiem un Klientu apkalpošanas centra darba laikiem. Savukārt mājaslapas sadaļā "Šķiroti atkritumi punkti un laukumi" atrodama plašāka informācija par to, kā pareizi šķirot atkritumus.



1.1.1 attēls. Paziņojums laikrakstā "Balvu novada ziņas"

Vienmēr atbrauc savējie!



Jaunās vārdnīcas projekta "Stronger together 2" koordinatore

Lāsma Lapkaša,
projekta "Stronger together 2"
koordinatore

Kopš septembra Gulbenes 1. pirmskolas izglītības iestādi par savām otrajām mājām sauc Annette Czubaiko, kura kā brīvprātīgā Eiropas Solidaritātes korpusa programmas projekta "Stronger together 2" ietvaros pie mums ieradusies no Vācijas.

Pagājušajā vasarā meitene mēroja ceļu no savām mājām Ķelnē uz Drēzdeni, lai satiktu savu nāstošo organizāciju, kas ir mūsu sadarbības partneris, kā arī brīvprātīgo Svenu, kurš bija devies mājup pēc projekta "Stronger together 1" noslēguma. Tā darba stafete kopā ar sirds siltnu tika nodota Annettei.

Jaukti prot četras valodas, sporto, spēlē klavierēs un ir apņēmības pilna 10 mēnešus radoši strādāt. Annetes smaidis un mīlums pret bērniem iedvesmo ikdienā un palīdz visos darbos.

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

SLA "Enviroprojekts"

Līdz ar īpaši aizsargājamas dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada 12.novembrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 9. līdz 13.novembrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SLA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Videokonferenci pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņem arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī

pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikvienam aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (sadaļā "Dabas liegums "Lubāna mitrājs") un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēs attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz lubans@enviro.lv.

Sāka informācija par videokonferences notisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaidrošanas, jeb Eiropas Savienības Kobēžas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 ietvaros.

Brīvprātīgā darba projekta stāsts

Elīna Nagle,
Gulbenes novada vidusskolas
projektu asistente

Neparasts gads ar neparastiem notikumiem, līdz ar to arī ļoti neparasts projekts. Jā, Gulbenes novada valsts ģimnāzijā īstenojam programmas "Eiropas Solidaritātes korpusa" projektu "Iesaistīti=Aktīvi", kura īstenošana noslēgšies tagad, oktobrī, nu jau Gulbenes novada vidusskolā.

Šis bija projekts, kad iesaistītajiem nācās darboties ne tā kā ierasts. Gada sākumā pie mums lielu klāstu interesantu aktivitāšu piedāvāja gan gruziņu jaunieši George, gan francižiete Pauline. Marta mēnesī Pauline devās atpakaļ pie ģimenes, bet gruziņu jaunieši mājās strādāt citādāk. Nebija atļauts klātienē satikties skolēnu un skolas pieaugušo, bet viņi iesaistījās Zoom noderībā ar kachu klasi, gatavoja materiālus neformālām aktivitātēm, kad skolēni atgriezies atpakaļ skolā, izgatavoja Gruzijas "mājiņu", āra koka domino, izveidoja projekta foto sienu, palīdzēja atjaunot dabas kaisi, kā arī bija sarunu biedrs un palīgs tiem darbiniekiem, ko vasarā sastapa skolā. Viņš bija starp mums un, lai gan klātienē aktivitātes organizēt nedrīkstēja, ikdienā tika



satikti daudz, pārmin kādi vārdi dažādās valodās vai kopā uzspēlēti volejbols.

Pauline pie mums bija neilgu laiku, bet paspēja iesaistīt skolēnus gan dabas un Mangas (japāņu komiksi) klubos, gan mācīt franču valodu un pat aicināt jauniešus un pieaugušos uz jogu. Tapa arī mākslas klubā izstāde. Elīna no 4. klases par Pauline saka: "Viņai piemita visas labās īpašības. Un viņa arī bija ļoti jautra."

Lai gan George nekad nav patiesi publiciski uzstāties un saņemt uzmanību, viņš projekta laikā vadīja nekaitīgas prezentācijas par Gruziju gan angļu, gan krievu valodās, regulāri sadarbojās ar 7. klasi angļu valodas nodarbībās, pat devoja un

uzstājās vidējās pamaznes tautas deju kolektīvā "Ratiņi" (liels paldies vadītājiem!). George vadīja angļu sarunvalodas nodarbības skolas pieaugušajiem. Viņš piedāvāja sportiskas aktivitātes un dažādas radošas darbnīcas, kā arī sadarbībā ar krievu valodas skolotāju studēja gaitojo servu uzdrīcināto ēdenu Kļachapuri. 4. klases Mārkus ir novērojis: "Dzirdēs bija ļoti aktīvs un izpildīgs. Vēl viņš bija ļoti sociāls, mēģināja vaukā runāt ar citiem."

Mūsu šī projekta atslēgas vārdi bija: parunāties, būt blakus, iesaistīties, uzdrīkstēties, darīt kopā.

Liels paldies ikvienam, kurš bija blakus, uzdrīkstējās, iesaistījās un iesaistījās, un danča kopā!

Aktualitātes SIA "Pilsētvides serviss"

Noslēgusies identu apmierinātības aptauja. Pilsētvides Serviss SIA saka liels paldies visiem, kuri vērtēja laiku aptaujas aizpildīšanai. Kopumā tika saņemtas 1046 respondentu atbildes un patiesi vērtīgi ieteikumi. Par vērtīgāko atbildi autoritāte tika atzīta: Guna Pūcīte (saņēma fiksiti sievietēm), Sintija Smagare (saņēma fiksiti bērniem) un Andris Dopuks (saņēma fiksiti vīriešiem). Papildus velosipēdiem tika pasniegtas arī iznīcinātas atkritumu šķirošanas somas, vieglai dalībai atkritumu vākšanai.

Pilsētvides Serviss SIA sadarbībā ar bīstamo atkritumu savākšanas uzņēmumu "BAO" AS augusta mēnesī no Gulbenes Eko laukuma izveda 309 gab. vieglo transportlīdzekļu nepas. Atgādīnām, ka no katras Gulbenes novada mājāsaimniecības (fiziska persona), kam ir noslēgts līgums par sadzīves atkritumu izvešanu ar uzņēmumu "Pilsētvides Serviss", varam pieņemt 3 gab. nolietotus vieglo automašīnu nepas gadā bez maksas. Rūpās jānogatūda "Pilsētvides Serviss" Gulbe-



nes Eko laukumā 1. Maija ielā 6. Tālrunis papildus informācijai nr. 22015456.

Joprojām aktuāla problēma ir nepareiza otrreiz pārstrādājamo atkritumu šķirošana. Lai sināciju uzlabotu, laipni, turpināsim sadarboties ar māju pilnvarotajām personām, iedzīvotājiem un izglītības iestādēm.

Gulbenes novadā turpinās daudzdzīvokļu māju atkritumu konteinera apkope. Darbi uzsākti šī gada augusta mēnesī. Sadzīves atkritumu konteineriem ar tilpumu 1.1 m3 tiek veikta de-

zinfekcija, mazgāšana un jaunu konteinera uzstādīšana pēc nepieciešamības. Tāpat notiek arī šķirotu atkritumu konteinera dezinfekcija, uzlūņu atņemšana un konteinera remonts vai maiņa.

"Pilsētvides Serviss" izsaka pateicību tām daudzdzīvokļu māju pilnvarotajām personām, kas aktīvi sadarbojas, kopīgi risina visdažādākos jautājumus!

Mājaslapā www.pilservide.lv atradīsiet vairāk informāciju par "Pilsētvides Serviss" sniegtajiem pakalpojumiem un pareizi atkritumu šķirošanu.

Izsludina projektu iesniegumu pieņemšanas 9.kārtu

Biedrība "SATEKA" izsludina atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas 9.kārtu Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam pasākuma "Atbalsts LEADER vietējai attīstībai (sabiedrības virzīta vietējā attīstība)" apakšpasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar SVVA stratēģiju". 9.kārtas projektu iesniegumu pieņemšanas laiks 01.11.2020. - 01.12.2020. Piešķirtais ELFLA publiskais finansējums EUR 17 809,67. Vairāk informācijas: www.sateka.lv, www.lad.gov.lv.

www.gulbene.lv

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar īpaši aizsargājamas dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 9. līdz 13. novembrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Videokonferencei pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņems arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interese.

Ikvienam aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (sadaļā "Dabas liegums "Lubāna mitrājs") un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un ieceres attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz lubans@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas, jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

SIA "Enviroprojekts"

Acu ārsta un fizioterapeita konsultācijas

23. oktobrī no plkst. 10.00 Lubānas novada Sociālais dienests bērniem līdz 16 gadu vecumam organizē Rīgas Bērnu klīniskās slimnīcas ārstu speciālistu – acu ārsta un fizioterapeita konsultācijas.

Pieteikties pie sociālās darbinieces Vēsmas Masas pa t. 20275661. Vecākiem obligāti lietot maskas. Gadījumā, ja var notikt izmaiņas par pieņemšanu, tiks paziņots katram vecākam individuāli.

Donoru diena

DONORU DIENA Lubānā notiks 11. novembrī no plkst. 9:00 līdz 12:00 Lubānas pilsētas kluba telpās – Tīta ielā 14. Lūdz jebkuru personu apliecināšanai dokumentam (pasei vai personas ID apliecībai) un bankas konta numuram, lai var ieskaitīt kontā kompensāciju zaudētā asins apjoma atjaunošanai.

Ko darīt ar koku lapām rudenī?

Sācies rudens lapkritis. Daudzi novada iedzīvotāji savos piemājas dārzos no koku lapām veido kompostu. Ko darīt ar lapām, ja nav nepieciešamības pēc komposta kaudžu veidošanas? Pārsvārā šī problēma skar daudzdzīvokļu namu iedzīvotājus. Lubānas novada pašvaldība informē, ka šādiem atkritumiem ir pieejami lieli atkritumu maiši.

Lielos maisus var saņemt pie vides dizaina speciālistes Tamāras Tiltinas – 26352423 un ēku un apsaimniekojamās teritorijas pārziņa Renāra Stalbova – 29121555.

ATGĀDINĀJUMS. Šajos maisos drīkst ikt tikai koku lapas.

**31. oktobrī
plkst. 10.00
Lubānas pilsētas klubā
"Lielformāta ziedu
izgatavošana"**

Kopā ar SANTU DĀVIDU izgatavosim lielformāta ziedus. Daļības maksā materiālu iegādei 22.-EUR. Katra interese izgatavotais zieds paliks pašam izgatavotājam. Tā kā vietu skaits ir ierobežots, lūdzam pieteikties pa tālruni 26594314 līdz 20. oktobrim.

SIA „Granulu Mobilais Siltums” informē

Šogad apkures sezonu esam sākuši, neskatoties uz parādiem, kas nav mazi.

- Parka 7 – 1617,85
- Parka 11 – 2243,56
- Parka 18 – 4374,35
- Parka 20 – 3177,45
- Parka 22 – 5800,20
- Ozolu 7 – 1750,46
- Ozolu 14 – 6499,14

Visu iedzīvotāju, kuru parāda summa ir lielāka par 120,00 eiro, lietas 1. augustā tika nodotas parādu piedziņai. Ja līdz 2021. gada 1. martam netiks nokārtotas parādsaistības, visas lietas tālāk tiks nodotas „Vidzemes reģionālajai tiesībs” uz īpašumu atsavināšanu.

Apkures sezonas sākumā nevēlējāmies mājās ar lielajiem parādiem pieslēgt pie apkures vispār, bet kāpēc jādēvē iedzīvotājiem, kas cītīgi maksā katru mēnesi un, ja arī kāds rēķins ievēlās, tad pa vasaru viss tiek samaksāts.

Nemaksātājiem ir tikai viens jautājums – vai Jūs par maizi veikalā arī nemaksājat? Protams, visi atbildēs ka maksā, jo nezog. Arī nemaksājot par apkuri, elektrību vai ūdeni tā skaitās zagšana!

Vēl vēlos atgādināt, ka tiem, kam jāpārslēdz ilgumi, lūgums sazināties un vienoties pa tel. Nr. 28604774.

Liels PĀLDIES centīgajiem iedzīvotājiem un Ozolu 5, Parka 9 mājām, kurās nav neviena parādnieka.

Sanita Skuja
SIA „Granulu Mobilais Siltums”





**Laiks labiem
darbiem!**

Jau ierasts, ka katru gadu rudenī tūkstošiem lielu un mazu Latvijas iedzīvotāju iesaistās labdarības organizācijās "palīdzēsim.lv" akcijā "Labo darbu nedēļa", kad pastiprināta uzmanība tiek pievērsta palīdzībai, kuras sniegšanai nav nepieciešams liels finansējums ierādumiem.

Madonas bērnu un jauniešu centrs sadarbībā ar novada pašvaldību aicina Madonas novada vaspārības iglītības, profesionālās iglītības, interešu iglītības un pirmsskolas iglītības iestāžu audzēkņus un viņu pedagogus, gimeņu un bērnu, jauniešu neformālās grupas veikt sabiedriski lietderīgu darbu visu oktobri, iesaistoties iniciatīvā parādē "Tālāk bēsim darbiem!"

Dalībnieki aicināti no 2020. gada 1. oktobra līdz 31. oktobrim Istenot dažādas pilsoniskās līdzdalības aktivitātes: no labos darbus gan ietilpstās iestādes ietvaros, gan sadarbībā vietējā kopienā. Veiktās darbības var aptvert vides aizsardzību, tātad pamatideja ir radīt iespējas iesaistīties cilvēkiem un motivēt darīt jēgpilnu un nozīmīgu darbu savai izmaiņai un sabiedrībai. Labie darbi veicama ne tikai atsevišķu pasākumu formātā, bet uzmanība pievēršama arī sistemātiskai sociālā atbildīgā līdzdalības aktivitāšu norisei ilgtermiņā.

Šis gadu ierīcējums arī īpaši epīdemioloģiskā situācijā, tādēļ aicinām veikt savus neatgriešīgus darbināmus nelielas grupas – ģimēnas, klāsu kolektīvus, pārdarbināmus vai interesei iegūtības kopas. Tas, ko lietderīgi paveikt, jau ir pašu ziņā – doties uz dzīvokli parvērsmi, apciemot vientuļo kaimiņu, palīdzot dārzā darbos, sūkstot skolas apkārtni vai tādīt kokus. Iedzīvotāji var būt vīdusdzīvāki.

Lai par padarīto uzrīnātu plašāka cīniedrība un arī līdzvērtīgāku un labiem darbiem, Madonas Bērnu un jauniešu centrs (BJC) rosināts izveidot tūlī (līdz 2 min.) video un pietiekot to dalībai iniciatīvu parādē "Lai labiem darbiem". Atalgojums par šādu darbiem parasti ir līdzekļu pabeigšana un gandarījums par padarīto, taču šoreiz tas var būt arī kas taustāms. Ekspertu komisija piecu cilvēku sastāvā atbilstoši kritērijiem izvērtēs komandu iesūtītos video rullīšus un noteiks galvenās un īpašas vai īpašas. Šāva vārds būtu saņemams arī sociālās vietnēs Facebook lietotājiem un parādes noleģuma pasākuma dalībniekiem skatītājiem simpatiju balvas noteikšanai. Japēbijiet, kas noleģums plānots 2020. gada 20. novembrī Madonā pilnā kultūras namā.

Ar iniciatīvu parādes "Laika labiem darbiem!" nolikumu var iepazīties Madonas BJČ mājaslapā www.bjc.madona.lv, turpat pieejama arī registrācijas anketa un vērtēšanas kritēriji.

Ar pārliecību, ka labajiem dar-
biem vienmēr ir īstais laiks.

INDRA VEIPA,
Madonas BIC jaunatnes darbiniece

“Riču Raču Akadēmija”

Biedrība „Stūrakmens” īsteno Jaunatnes iniciatīvu projektu „Rīču Raču Akadēmija”.

Projektā 16 jauniešiem sniegta iespēja apzināties, piedalīties un īstenot iedienas praksē mācīšanās/mācību privilēģiju, norīcīgumu un noderīgumu.

Projekta nosaukums atklāj nodarbību integrēto plānojumu – aktivitātes sistematizētas četros virzienos: Vērtības; Mārtiecība; Prasmes; Darbība; tā, lai katrs dalībnieks caur daudzu tēmu izziņāšanu, piemēram, sadarbības ABC, retorika, gime, konfliktu risināšana, "dīvē kā divāns" un citas, nonāktu līdz centram – IZGLĪTĪBAI. Ja dalībnieks apmeklē visas nodarbības (katrā gājienā saņemts zīmogs), projekta noslēgumā tiks saņemta godalga – ekskursija.

Projekta aktivitātes sniedz jauniešiem zināšanas un iemaņas saskarē ar mākli, ceļ viņu piederības sajūtu sabiedrībai kopumā, akcentē katras personas skaisto pusi, palīdz jauniešiem kļūt patstāvīgākiem, pārliecinātākiem, stiprākiem, lai turpinātu savu dzīves ceļu mērķtiecīgāk. "Rīcu Raču Akadēmijā" būtisks uzdevs ir likt uz aktivitātes, sarunām un nodarbībām kas dalībniekiem sniedz iespēju



pieaugt jēgpilnās un ikdienai noderīgās
prasmēs.

Projekta norises laiks: 02.12.2019.-
29.01.2021.

Projekta vadītāja: Vivita Vecozola.
Projekta iespēju nodrošina Izglītības
kvalitātes valsts dienests sadarbībā ar

Madonas novada pašvaldību Eiropas Sociālā fonda projekta "PuMPuRS" ietvaros. Jaunatnes iniciatīvu projekti 100% tiek finansēti no projekta "PuMPuRS" līdzekļiem.

Informāciju sagatavoja
DAINA PĒTERSONE
Biedribe "Spārakmens"

Sarkanieši festivalā "Vezums 2020"

29. un 30. augustā Ludzā norisinājās 10. Latvijas Amatieru teātru brīvības izrāžu festivāls „VEŽIŅI 2020”.

Amatierteātru brīvdabas izrāšu festivālā piedalījās 16 kolektīvi no dažādiem Latvijas novadiem, viņu vidū arī Sarkaņu pagasta tautas nama "Kalnietavas amatierteātris "Pīnģerote"

Festivāla notikši Ludzā: novadprie-
nības muzeja brīvdaļu teritorijā
un tas sākas ar amatierteātru festi-
vāla dalībnieku gājumu. Festivāla ap-
meklētājiem, divu dienu garumā bija
iespeja nokatīties daždu tauru ir-
des: "Pingerot" festivāla piedalīja-
ri Anitās Grīniece bija "Vestules no
pazoles" Guntas Apeles režijā. Bija
plānots, ka izrāde notiks muzeja te-
ritorijā pie rīvis, taču festivāla norisinā-
tāraucēja stiprās lietus, un liela daļa
izrāžu tika pārceltas uz kultūras na-
mu. "Vestules no pazoles" ir izstrā-
ta par mūsdienu problēmu – alkoholismu.
Opilgtā aktrisei un izrādes muzika-
liem noformējuma ļoti labi atbilda kaidas
ģimenes drīvas stāstu, kurā skūris si-
nēlaine, injaokot nākotnes sapņus, ģi-
meni, līdz beidot pārvērtoties par trāģi-
du. Ludzā liela airdomātājs Iryenāns



Foto no tautas nama arhivā

skatītājam un, tai beidzoties, sarkaniesu sniegums tika novērtēts ar skaļiem aplausiem un atzinības vārdiem. Tāpat tika saņemti uzaicinājumi ar ierādi paldiem un priecēt skatītājus citreiz.

Sobriid amatieriteātris "Pīņģerots" aktīvi iesācis sezonu ar jaunu režisoru Jutu Filipoviču, un nākamā tikšanās

ar skatītājiem savās mājās Kalnagravās plānota 24. oktobrī V Pasaku lugu svētkos "Noticēt brīnumam".

Informāciju sagatavoja
VALDA KLAVIŅA
a Kalnagravas un Sarkanu
amatu skolas vadītāja

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar ipaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu, šī gada 11. novembrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām.

No 9. līdz 13. novembrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lūbāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt ieteikumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā instrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv, info@enviro.lv).

Videoconferenciē piedienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņēms arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē www.entro.lv un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēs.

attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot rīnu uz rkbons@csbpro.lv.

Sīkākā informācija par videokonferencēs norisinājošajās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un info@enviro.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labāki bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 3.4.2.1/16/I/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

SLA "ENVIROPROJEKTS"

Madonas novadā veic valsts ģeodēziskā tikla punktu apsekošanu



Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – Aģentūra) ir Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esoša valsts pārvaldes iestāde, kas saskaņā ar Ģeotelpiskās informācijas likumu un Ministru kabineta 2013. gada 9. jūlija noteikumos Nr. 384 „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras nolikums” noteiktajām funkcijām un uzdevumiem iegūst, sagatavo un atjaunina ģeotelpiskās informācijas pamatdatus, tai skaitā uztur valsts ģeodēzisko tīklu, kas ietver valsts ģeodēziskā tīkla punktu apsekošanu apvidū.

Aģentūras darbinieki minētā uzdevuma ietvaros laika periodā no 2020. gada oktobra līdz 2020. gada beigām, veiks valsts ģeodēziskā tīkla punktu apsekošanas darbus Latgales reģionā, tai skaitā Madonas novadā. Saskaņā ar Ģeotelpiskās informācijas likuma 9. panta pirmo daļu, nekustamā īpašuma īpašnieks, tiesiskais valdītājs vai lietotājs neierobežoti ģeodēzisko un kartogrāfisko darbu veikšanu savā īpašumā esošajā vai pārvaldāmajā teritorijā.

Aģentūras darbiniekiem ir darba apliecināšana, tie ir tērpti darba apģērbā, uz kura ir atpazīšanas zīmes – Aģentūras logo, ienumamais amats un vārda iniciālis un uzvārds.

Valsts ģeodēziskā tīkla uzturēšanas darbus veic ģeodēzistu grupa divu cilvēku sastāvā, kuri izpilda šādus darbus:

- Veic ģeodēziskā punkta meklēšanu apvidū.
- Atrastai grunts zīmei atrok punkta centru un veic fotografēšanu.
- Veic ģeodēzisko mērījumus punktā.
- Grunts zīmei izveido aprakstu (kupicu) un ierīko norādītājspatu.
- 5 m rādiusā no punkta centra veic krūmu un koku līdz 12 cm diametrā nociršanu.
- Fotografē sakārtoto ģeodēzisko punktu un sagatavo punkta abrisu.
- Atrastas sienas zīmes atīra no rūsas un citiem uzslāpojušiem.
- Virs sienas zīmes piestiprina informējošo plāksnīti.
- Fotografē sakārtoto ģeodēzisko punktu un sagatavo punkta abrisu.
- Lauka apsekošanas darbi var skart jebkuru vietu novada teritorijā.

Informācija par Aģentūru: www.lgia.gov.lv un <http://map.lgia.gov.lv>.

MĀRTIŅŠ LIBERTS,
Latvijas Ģeotelpiskās
informācijas aģentūras
direktors, pulkvedis

Līdz 12. novembrim aicinām balsot par ģimenei draudzīgāko pašvaldību!



Konkurss “Ģimenei draudzīga pašvaldība” ir viena no trim ģimeņu atbalsta pasākumiem, ko realizē Sabiedrības integrācijas fonds. Fonds īsteno arī programmu “Ģimenei draudzīga darbavietā”, kā arī izsmiež Latvijas Goda ģimeņu apliecināšanu “3+ Ģimenes karte” Latvijas daudz bērnu ģimenēm.

Konkurss “Ģimenei draudzīgākā pašvaldība 2020” noris trīs kārtās un paredz izvērtēt visu 119 Latvijas pašvaldību darbu ģimenēm draudzīgas vides veidošanā. Pašvaldību vē-



Atbalsti savu
pašvaldību ceļā
uz ģimenei
draudzīgāko
pašvaldību
Latvijā!

Balso līdz
12. novembrim
www.vietagimenei.lv

tējums sastāv no iedzīvotāju balsojuma, pašvaldību līdzdalības konkursa informatīvajā kampaņā, kā arī no vērtēšanas komisijas iegūtajiem datiem par novadiem, tostarp par pašvaldību sniegtajiem pakalpojumiem ģimenēm ar bērniem.

Uzvarētāji tiks noteikti piecu plānošanas reģionu pašvaldību grupās, piešķirot nomi-

nācijas “Ģimenei draudzīgākā pašvaldība 2020”, galveno balvu saņems nominants “Ģimenei draudzīgākā pašvaldība Latvija 2020”. Tāpat konkursa vērtēšanas komisija varēs noteikt papildu nominācijas. Kopējais konkursa naudas balvu fonds ir 100 000 EUR, kas tiek piešķirts jaunu vai esošo atbalsta pasākumu ģimenēm ar bēr-

niem attīstīšanai pašvaldībās.

Sobrid noris konkursa pirmā kārtā, kurā vērtējumu veido četras daļas – administratīvo datu vērtējums, dzimstības un migrācijas saldo datu vērtējums, iedzīvotāju balsojums un pašvaldību iesaiste konkursa informatīvajā kampaņā. Konkursa otrajā kārtā tiks novērtēti pašvaldības īstenotie atbalsta pasākumi ģimenēm ar bērniem un ģimeniskās vides nodrošināšanai. Trešajā, noslēdzošajā, kārtā vērtēšanas komisija vizitēs iepazīties ar 10 finalistēm – visaugstāko novērtējumu saņemušajām pašvaldībām (ar divām katrā plānošanas reģionu pašvaldību grupā).

Lai noteiktu un apbalvotu tās Latvijas pašvaldības, kas šogad sniegušas lielāko atbalstu ģimenēm ar bērniem un piemērotas vides nodrošināšanai, esat aicināti līdz 12. novembrim iepazīties ar pašvaldības paveikto un izteikt savu viedokli www.vietagimenei.lv.

Mainīts datums dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas videokonferenci

“Šis ziņojums atceļ un aizstāj iepriekšējo ziņojumu “Madonas Novada Vēstnesis” 2020. gada septembra izdevumā par dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas neklātienēs videokonferenci”.

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas, dabas lieguma “Lubāna mitrājs” (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 9. līdz 13. novembrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA “Enviroprojekts” (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455,



www.enviro.lv).

Videokonferenci pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņems arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikvienam aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē

www.enviro.lv (sadaļā “Dabas liegums “Lubāna mitrājs””) un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēs attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz lubana@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieeļšanās iespējām arī pieeja-

ma vietnē www.enviro.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitlības jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/1/001 ietvaros.

SIA “ENVIROPROJEKTS”

AS “MADONAS ŪDENS” piedāvā iespēju ziemas sezonas laikā to privātmāju īpašniekiem, kuri šajā periodā neizmanto ūdeni, noņemt ūdens patēriņa skaitlājus, pieņemot glabāšanu un līdz ar siltā laika iestāšanās uzlikt atpakaļ. Tas paredzēts, lai pasargātu skaitlājus no sasaldēšanas un iespējamās ūdens noplūdes.

Skaidrājo saziņas gadījumā par visām sekām atbildīgs privātmājas īpašnieks!

Pēc iepriekšējas pieteikšanās šo pakalpojumu veiks:

Barkavas, Ļaudonas, Mētrienas, Ōsupes pagastos – 17. novembrī;
Aronas un Liezēres pagastos – 18. novembrī;
Praulienas pagastā – 21. novembrī;
Dzelzavas un Sarkanu pagastos – 22. novembrī;
Madonā – no 26. līdz 30. novembrim.

Pakalpojuma cena – EUR 5,-

Pakalpojumu pieteikt pa tālruni 64807070.

Vēstnesis

MADONAS NOVADA

2020. gada novembris

Madonas novada pašvaldības
informatīvs izdevums

Izdevējs –

Madonas novada pašvaldība.

Adrese: Madona,

Saīsta laukums 1.

Atbildīga par izdevumu –

Ile Riekstiņa.

Iepriekš SIA “Frante”.

1.1.5. attēls. Izlabots paziņojums laikrakstā “Madonas novada vēstnesis”

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 9. līdz 13. novembrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Maza Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Videokonferencē pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas šāpams arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikvienam aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (sadala "Dabas liegums "Lubāna mitrājs") un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerē attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz lubans@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/L/001 ietvaros.

SIA "Enviroprojekts"

PĀRDOD

MAUKU.

☎ 29194815;

MAUKU, NOMAĻUS.

☎ 20208755;

KŪTSMĒSLUS, MELNZEMI, GRANTI, MAUKU (sausu un svaigi grieztu).

☎ 26411789;

KŪTSMĒSLUS.

☎ 29333055;

aitādas mētelis (vīniešu, 48. izm. 10 EUR), divieļus (lielus, 3 EUR), spilvenu (5 EUR), spilvenu (DORMEO, 8 EUR), gultas segu (15 EUR), tejkannu (10 EUR), tosteri (5 EUR), pukpodus (0,50 EUR), nažu komplektu (10 EUR), bučus (5 EUR, viss jauns). T.29454214;

akas grodus (80x80). T.26674947;

akumulatorus (6 V, 2 gab., lietoti, nopemti no MTZ, ejoši, 80 EUR par abiem). T.20208072;

apģērbus un apavus (dažādas, bērnu un pieaugušo, lēti). T.20069424;

auzas, kviešus, tritikāli, rezerves daļas ("Niva"). T.26851039;

autiņbiksītes (55-80 cm, lēti). T.26287072;

autokrēslu, velosipēdu ("Turist"), šujmašīnu ("Podolsk"), bērnu ratiņus, krēslu (miksts, 40 EUR), datorkrēslu, matraci (piepūšamo), pulksteņus, vaļņus pannu, DVD, ikonas. T.26813370;

automašīnu (bērnu rotaļlieta, ar radiovadību, jauna, pārvietojas un lec uz augšu). T.26644000;

graudu smalcinātāju ("Kolos 2m", "Ciklon", 400 kg/h, 220 V, "Fermer"), graudu smalcinātāju-kartupeļu grieztāju ("Zubr", 1800 V), metināšanas iekārtu (invektora, 200, 250 ampēru), metināšanas masku ("Hameleon", 20 EUR), autoklāvu (saulētai galai), el. skēres (ailu cirpšanai), svarus (40, 100, 300 kg). T.28861043;

graudus (auzas, maisis 5 EUR, 6 spaini, Sakstagala pag.). T.26197853;

gultu (160x200, lietotu, labā stāvoklī, gaiši brūna ar matraci un naktsskapīti, lēti). T.29326633;

ierīci cirkulārā apkures sūkņa nepārtrauktas darbības nodrošināšanai sprieguma atslēgšanas gadījumā elektrofīnijā (jaunu, iepakojumā). T.25468559;

jēra gaļu (5 EUR/kg). T.26979180;

kartupeļu rīvi (mehānisko), sulas spiedi, sildītāju, putekļu sūcēju, elektromotorus ("Rīga 18" un šujmašīnai), akumulatora skrūvgriezi, mājas kinozāli ("Pioneer"), magnetoli. T.26590652;

kartupeļus (mazos). T.26585923;

klēpjatoru ("Dell", ar akumulatoru). T.28327165;

konteineru (metāla, apālš, sovhoza lauku, ar vāku, apmēram 81 cm augstums, 48 cm diametrs, graudiem, 10 EUR). T.26578321;

krāsni (pirtij), tvertni (nerūsējošu). T.26597712;

kurpnieka šujmašīnu un vilnas vērpjamā ratiņu. T.27001228;

ķeru (dārza, sovhoza lauku, ar metāla riepu, ļoti izturīga, 15 EUR), rāmi no

malkas zāģi (stacionāro, elektrisko). T.26626464;

malku (5 kubi, skaldītu vai klučos, ar piegādi, bērzs, apse, alksnis, 140 EUR). T.27855994;

malku (alksnis, bērzs, svaigi zāģētu un sausu no šķūņa, skaldītu, izraksta kviti). T.29761881;

malku (sausu, bērzs vai kārklis, garums 40 vai 50 cm), centrifūgu ("Centra"), putekļu sūcēju ("Taifun"). T.26162261;

malku (sausu, 5 berkubi). T.26474005;

malku (skaldītu, 120 EUR, 5 berkubi). T.27292311;

malku (skaldītu, lapukoku), brusas. T.26565711;

medu (dabīgs, kvalitatīvs, ar piegādi). T.29329193;

medību karabīni (IZH 18 MH, 140 EUR), medību ieroci (TO3 34, 12/70, 110 EUR). T.26776248;

MUCAS (20, 30, 60, 120, 200, 600, 1000 litri).

☎ 28111838;

mucu (5 t, 10 t, 25 t), paneļus (pārsēguma, rievotos 6x1,5 un gludos 3x1,5), kolonnas, pamata "pēdas", pārlīkas, rīģelus, caurtekas utt. T.22415448;

paklājus (lēti). T.20069424;

satelītantenu (komplektā, bezmaksas Krievijas kanāliem), antenu (TET virszemes televīzijas kvalitatīvai pārraidei, viss jauns). T.26281235;

satelītītneri (jaunu, jaunas paaudzes, HD MPEG4, bezmaksas kanāli TV CENTRS, REN TV, NTV MIR, STS, DOMAŠNĪJ, ŠANSON u.c.). T.26281235;

sienu (kīpās, var ar piegādi). T.26462074;

sienu (rullītos). T.29657257;

sīpolus (sarkanos un baltos) un ķipolus. T.28722746;

sprieguma pārveidotāju (no 12 V vai 24 V automobiļa akumulatora uz 220 V (2000 W), var izmantot iedarbinātam auto un neatkarīgi, jaunu). T.29113856;

sulu tvaicētāju, dārzenu, augļu žāvētāju, stikla balonus (vīnam), masāžas krēslu. T.26360276;

šķūni (7x14, promvešana), dzinēju (PEUGEOT 307, 1,6 D, remontējamu). T.26165647;

šujmašīnu ("Podolsk"), adāmmašīnu ("Severjanka"). T.26155906;

tandīru (kazanu), pannas (čuguna). T.20066199;

trimmeri (benzīna, ar krūmgriezi (iepakojumā), el. seperatoru ("Rotor", "Penza"), el. sviesta kultavu, el. galas mājamo mašīnu ("Belvar"), sulas spiedi ("Sadovaja", "Žuravinka"), sulas tvaicētāju, sūkņus (netīram ūdenim un kanalizācijai), gaisa attīrītāju (50 EUR).

dzīvokli (1-istabas, bez ērtībām, Sprūž ir metāla garāža malkai). T.202573;

dzīvokli (2-istabu, 42 kv. m, 1. stā 8000 EUR, Plaviņas). T.26414555;

dzīvokli (3-istabu, 65 kv. m, Viļānu T.26742057, 25970210;

dzīvokli (3-istabu, Kooperatīva ielā 60,7 kv. m, 3. slāvē, 2. kāpūte silts, saulains, labi kaimiņi, par ko var vienoties). T.29417322;

dzīvokli (4-istabu, Rēzeknē, 2. stā 72,5 kv. m, Atbrīvošanas alejā 14 T.29345902;

garāžu (ir pagrabs, koop., Viļānu Raina ielā), ZIGULI. T.22028379;

īpašumu celtniecībai (1,8 ha, reģ. mesgrāmata). T.26491730;

lauku viensētu (6,9 ha, ar māju, saimniecības ēkām, vajadzīga renovācija). T.26172549;

māju (ar 2 dzīvokļiem, ar dažādām ēkām, ir saimniecības ēkas, laba augsne satiksme, blakus pieturai, par ko var vienoties). T.23079789;

māju (bez ērtībām, Rēzeknē, Plavīnu lā, 33 ar zemes, var izmantot celtniecībai, iespējams ievēlēt ūdeni un kanalizāciju). T.26539845;

māju (dzīvojamu, koka, baļķu, pā 8,5 ar zemes, "Dzirkstels" T.26463916, 256601462;

māju (Viļānos, 77,6 kv. m, visas ērtības, daļēji veikts eiroremonts, 1907 kv. m zemes, laba autobusu, vilcīnu satiksme, skaista vieta atpūtai). T.294454;

mazdārziņu (koop. "Atpūta", mājās siltumnīca, elektrība, ūdens utt., priekšizēts). T.29468525;

mazdārziņu (koop. "Veselība", 0,06 hektārs, ūdensvads laistīšanai, ir parka mājiņa). T.26329011;

mežu (ar zemi). T.24804420;

vasarnīcu (Tēviņos, koop. "Rītausma", mājiņa, pirts, siltumnīca, lapene, 8 si. daļas zemes), soliņus (dārzam, kapsētai). T.29943037;

zemi (3,9 ha, Čornajas pagasta Baltiņu upes krastā, reģ. Zemesgrāma T.29409885.

AUTO, L/S TEHNIKA rezerves daļas

AUDI A4 (1995. g. izl., 1.8 B, jauna (10.2021.), 950 EUR), OPEL VECTRA (2003. g. izl., 2.2 TDI, automātiskā ātrkārbā, jauna TA (10.2021.), 1500 EUR. T.28307700;

AUDI A4 AVANT (1999. g. decem. izl., 1.8 benzīns-gāze, gaišs metāla automātiskā ātrkārbā, 1500 EUR. T.26399511;

UN MŪŽ

Cilvēka dzīvei ir zvaigznes
gājums
Tā iemirdzas un nodzies.

1.1.6. attēls. Paziņojums laikrakstā "Rēzeknes Vēstis"

Isumā

*Sakams 1.lpp.

Diemžēl novērojumi liecina, ka kopumā iedzīvotāju līdzdarbošanās līmenis ievērojot valsts noteiktās rekomendācijas un prasības ir pārāk zems, kā rezultātā notiek strauja vīrusa izplatība. Līdz ar to Veselības ministrija kopā ar speciālistiem secinājusi, ka ir vajadzīga atsevišķu proaktīvu ierobežojumu noteikšana visā valstī uz noteiktu laiku, kur potenciāli ir iespējama daudz lielāka vīrusa pārnese no cilvēka uz cilvēku ārpus vīrusa sociālā burbuļa.

Līdz ar to, lai mazinātu infekcijas izplatību, **no 17. oktobra līdz 6. novembrim** visā valstī būs ieviestas vēl citas drošības prasības:

□ Klātienē nenotiks interešu izglītības un amatiermākslu nodarbības apmācības. Tas attiecas arī uz mūzikas un mākslas skolām.

□ Sporta treniņi (nodarbības) grupās var notikt tikai ārpus telpām vai attālināti, neizmantojot kopīgās ģērbtuves. Telpās treniņi var norisināties tikai individuāli. Šīs prasības attiecas arī uz sporta klubiem, bet neattiecas uz Latvijas pieaugušo izlases, Latvijas Olimpiskās vienības un Latvijas Paralimpiskās vienības sportistu, kā arī komandu sporta spēļu augstāko līgu komandu sporta treniņiem pieaugušajiem.

□ Aizliegts organizēt sporta pasākumus, piemēram, sacensības (neattiecas uz starptautiskiem sporta pasākumiem, kā arī komandu sporta spēļu augstāko līgu komandu sporta sacensībām pieaugušajiem).

No 17. oktobra:

□ Privātu pasākumu vietās kopā drīkst būt telpās 30 cilvēki, ārpus telpām – 300 cilvēki. Ja privātu pasākumu rīko publiskā vietā, piemēram, restorānā, iznērtā pirtī, klubā u.tml., tad jānodrošina viesiem filētas, personalizētas sēdvietas, 2 metru distancē (izņemot personām no vienas mājsaimniecības), kā arī pasākums var norisināties līdz plkst. 24.00;

□ Sabiedriskās ēdināšanas vietās (arī bāros) iekšējās pie galdiņiem drīkst atrasties ne vairāk par 4 personām, kuras nav no vienas mājsaimniecības. Tāpat sabiedriskās ēdināšanas vietās drīkstēs strādāt no plkst. 6.00 līdz 24.00.

Tāpat, lai mazinātu vīrusa izplatību un epidemioloģiem būtu laiks novērot inficēšanās skaita dinamiku svārstības, valdība lēma, ka **7.-12. klašu skolēni vienu nedēļu - no 26. līdz 30. oktobrim - (nedēļā pēc skolu brīvlaika) mācīsies attālināti.**

Jau ziņots, ka pagājušajā nedēļā valdība lēma par papildu ierobežojumiem Covid-19 izplatības mazināšanai. **Līdz 31. decembrim** ir noteikti vēl šādi drošības pasākumi:

- pasākumos iekšējās vienlaiku pulcēties drīkst 500 cilvēki;
- iekšējās drīkst notikt tikai tādā pasākumā, kuros ir fiksētas, personalizētas sēdvietas;
- pasākumos ārējās nedrīkst būt vairāk par 1000 cilvēkiem;
- pasākumi ārējās virs 300 cilvēkiem, kuros notiek personu pārvietošanās (piemēram, mūžošana, skrēšana, t.sk. maratoni), netiek organizēti.
- pieaugušo neformālās izglītības grupās drīkst būt 30 cilvēki vienā grupā.

Suņu ipašniekus aicina piedalīties pētījumā

Institūts "Bior" līdz 31.augustam aicina suņu ipašniekus bez maksas piedalīties pētījumā par *Echinococcus* sastopamību mājas suņos Latvijā, īpaši Latgales reģionā. Suņu fekālijas, kas satur šī parazīta olīvas, var izraisīt dzīvībai bīstamu slimību cilvēkiem, tāpēc no sabiedrības veselības viedokļa ir svarīgi uzraudzīt suņu epidemioloģisko situāciju. Suņu (īpaši medību suņu) ipašnieki aicināti ievākt un bez maksas iesniegt suņu fekālijas, kurām nav veikta attārpošana pēdējo sešu mēnešu laikā. Tuvāk par analīzi iesniegšanas kārtību uzzināsi, sazinoties ar veterinārārstu Sīlviju Strupku (tālrunis 29419102), vai arī rakstot uz e – pastu: gunita.deksne@bior.lv (tālrunis 28396350) vadošajai pētniecei parazitoloģijā Gunitai Deksnai. Tiem, kuri to vēlētos, divu nedēļu laikā pēc paraugu saņemšanas laboratorijā būs iespēja saņemt savā e-pastā individuālas testēšanas rezultātus.

Pagarināta pieteikšanās Nikodema Rancāna balvai

Latgalešu kultūras biedrība pagarina termiņu līdz 23.oktobrim, kurā skolotāji (arī bērnudārzu audzinātāji un augstskolu pasniedzēji) var pieteikties uz Nikodema Rancāna vārda nosaukto balvu. Šogad īpaši tiek aicināti pieteikties skolotāji, kuri rūpējas par latgaliešu vērtību saglabāšanu un stiprināšanu.

Visti nominanti tiks vērtēti trijās grupās: pirm skolas izglītības iestāžu, skolu un augstskolu pedagogi. Kā arī tiek aicināti pieteikties jaunie mācītspēki ar darba stāžu mazāku par trīs gadiem un skolotāji, kas māca kādu praktisku amatu.

Visās nominācijās pretendenti tiks piešķirti papildu punkti pie izvērtēšanas, ja mācību process tiek organizēts arī latgalešu valodā. Šogad konkursā ir ieviests jauninājums, ņemot vērā pēdējā laika aktualitātes, visās nominācijās pretendentiem pašu spēkiem vai ar konkursa rīkotāju atbalstu būs jāsaņem arī ša videokonferencē.

Paziņojums

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un *Natura 2000* teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrāja) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu, šī gada 12.novembrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 9. līdz 13.novembrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002; tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Videokonferencē pievienoties tiek aicināti visi zemu īpašnieki, kas saņem arī individuālu uzskaidrojumu uz saņemtiem, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviena aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (sadaļā "Dabas liegums "Lubāna mitrājs") un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un ieteikumus attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz lubans@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv. Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaidrošanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/001 ietvaros.

SIA "ENVIROPROJEKTS"

Pārdod

Z/S "Uzjava" tirgo kartupeļus, graudus. Tāl. 29432655.

Pārdod lopbarības miltus. Tāl. 29332209.

Skaidrā malca. Cena 23 EUR/berkubā. Piegādes apjoms līdz 7 berkubiem. Ir sausā. Tāl. 25543700.

Pārdod skaidrā malcu, svaigi zāģēta. Tāl. 25420111.

Pārdod malcu. Tāl. 29429390.

Pārdod metāla jumtus un noteiksmas no ražotāja. Cena no 5,50 EUR/m². Tāl. 28382940.

Jaunputni, dējējvistas. Tāl. 29424509.

Kūsmēli ar piegādi. Tāl. 26431999.

Pārdod divas grūsnas teles. Tāl. 25429995.

Pārdod 31aktācijas govī, 2 gadus vecu, iecīnītu teli. Lauksaimniecības inventāru. Tāl. 25598100.

Pārdod sivēnus. Tāl. 26386442.

Pārdod mazdārzīņu Vespēļu, EUR 1200. Tāl. 20292294.

Pārdod VW Passat Variant, 1.8, 1996.g., benzīns-gāze, nesien izieta TA. Tāl. 28362292.

Pārdod labā kārtībā Audi A4, 1995.g., jauna TA, benzīns. Cena EUR 900, runājama. Tāl. 25910030.

Pārdod labiekārtotu 3-istabu dzīvokli Balvos, Raiņa 39. Dzīvoklis ir ļoti silts. Atrodas mājas vidusdaļā. Tuvumā atrodas skola, mūzikas skola, bērnudārzi un vairāki veikali. Tāl. 29364635.

Pārdod funkcionālo medicīnisko gultu ar porolona matraci, pārvalku. Tāl. 28787390.

Dažādi

Izīrē 1-sabas dzīvokli Balvos. Tāl. 26160849.

Vēlos nomāt lauksaimniecības zemi. Tāl. 28772537.

Dārzu aršana. Tāl. 26512307.

Aku urbšana. Tāl. 29142220.

Spiežam, karšējam, iepakojam ābolu sulu Kubulos. Tāl. 27004732.

Pievadam smilti, granti, šķembas un citus būvmateriālus. Ierīko, pieslēdz ūdensvadus, kanalizāciju. Remontē piebraucamos ceļus. Tāl. 25685918.

Piegādā smilti, granti, melnzemi. Tāl. 29433126.

Veic augsnes gatavošanu mēža stādīšanai. Tāl. 29429390.

Maina 7-16 (1977.g.) pret 7-25. Tāl. 26382589.

Kokvedēja pakalpojumi. Pērk kokmateriālu pie ceļa. Samaksa tūlītēja. Tāl. 28699291.

Bistamo koku zāģēšana. Tāl. 27657827.

Dūmvadu, dabīgo ventilāciju, apkures ierīču, dūmeļu apsekošana, tīrīšana, remonts, izgatavošana, mūrēšana, odesēšana, uzstādīšana. Celtniecības darbi, remontdarbi. Dūmu detektori, uzstādīšana. Materiālu piegāde. Tāl. 22363236, 20404400.

Pērk



PĒRKAM

*Augstāko koku cīrsmas un sortimentus pie ceļa;

*Papirmalku ostās: (Rīgā, Mērsragā, Liepājā)

Meža īpašniekiem:
• Veicam bezmaksas konsultācijas;
• Palīdzam meža sakāpības sagatavošanā, cīņu iestiprināšanā;
• Palīdzam ieviegt orģānu pieteikumu VMĢ.



SIA ALNTAS						
IEPĒRK ZAĢĀJĀKUS EUR/m3						
Egle						
Grūtī	3,7	4,3	4,9	5,5	6,1	
14-17	58	50	60	50	54	
18-24	70	60	73	50	70	
25+	70	60	73	50	70	
Priede						
Grūtī	3,7	4,3	4,9	5,5	6,1	
14-17	58	48	60	45	54	
18-24	70	60	72	50	68	
25+	70	60	72	50	68	
Garumam ierīksti saskaņot!						
Piegādes vieta: Ventspils. Ir transporta!						
www.alntas.lv						
SAMAKSA VIENAS DIENAS LAIKĀ!						
Tāl. 29606775, 25916403, 64366070						

Pērk un nomā lauksaimniecībā izmantojamo zemi. Tāl. 29199444.

Pērku zemi privātmājas būvniecībai pie Balvu pilsētas vai trešā ezera. 28641440.

Pērku kolekcijai apbalvojumus, nozīmītes, vecu naudu. Tāl. 26233662.

"Craftwood" PERK MEŽA ĪPAŠUMUS visā Latvijā, cena no 1000-10000 EUR/ha. Samaksa darījuma dienā. Tāl. 26360308.

Iepazīšanās

Vēlos iepazīties ar sievieti (64-68 g.) nopietnām attiecībām. Man 64. Laučnieks. Zvanīt vakaros, tālr. 25752651.

Atrasts

Pret Balvu Mūzikas skolu atrasts sudraba auskars. Interesēties redakcijā.

Pārliecinies, vai abonēji Vaduguni?!

1.1.7. attēls. Paziņojums laikrakstā "Vaduguns"

Aicinām būt atbildīgiem un rūpēties par savu drošību un veselību

Kā sejas masku lietot pareizi?



Pēc sejas maskas izmantotānis jāatstāj mājās, nevajag iet uz darbu vai skolā.



Jāmaukā ir no auduma, pēc katras lietošanas jāmazgā to vismaz 60°C temperatūrā.



Vienreizlietojamu masku noņemšana atkārtoti – tā jāņem, vispirms jāņemot mēro.

Kā sejas masku lietot pareizi?



Jāsejas maska ir jālieto, kā jāņemot ar elku – šīru un sausu.



Sejas masku, nedrīkst noņemt ārpusi (pārņemam, noviet uz zodu vai kakla) un pēc tam lietot atkārtoti.



Aizņemot sejas masku, nepieskaros tai priekšpusē.



Foto: Lubāna mitrāja informācijas centrs

Tiek uzsākta dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrāde

SIA "Enviroprojekts"

Ir uzsākta īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna (Plāna) izstrāde. Šī gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks Plāna uzsākšanas sabiedriskā videokonference, kurā būs iespēja uzdot jautājumus Plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. Jau no 9. līdz 13. novembrim ikviens varēs iepazīties ar Plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus Plāna izstrādātājiem, rakstot uz lubana@enviro.lv.

Plāna Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Sākuma informācija par Plāna izstrādi, sabiedriskās videokonferences norisi un pieslēgšanos pieejama vietnē www.enviro.lv (sadaļā "Dabas liegums "Lubāna mitrājs""). Lubāna mitrājs ir 50 344 ha liels, starptautiski nozīmīgs mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. Dabas liegums izveidots 2009. gadā, lai nodrošinātu Latvijas lielākā iekšzemes mitrāju kompleksa vienotu aizsardzību. Mitrājs ir unikāls Eiropas un pasaules nozīmes dabas komplekss ar izcilu nozīmi daudzu īpaši aizsargājamo sugu populāciju un biotopu saglabāšanai. Latvijas lielākais ezers – Lubāns, un zivju diķi ir viens no svarīgākajām caurceļojošo ūdensputnu aptūtas un barošanās vietām valstī, kā arī viena no labākajām ligzdošanas vietām 29 Eiropas īpaši aizsargājamām putnu sugām. Kopumā teritorijā novērotas 224 putnu sugas, no kurām 185 šeit arī ligzdo. Turklāt mitrājā sastopamas vairākas pasaulē apdraudētas putnu sugas – ķūkuts, grieze, jūras ērglis, zivju ērglis. Lubāna mitrājs ar aizsargājamiem upju palieņu, neskarto augsto purvu, purvainu un boreālo mežu, parkveida plavu u.c. veidu biotopiem atrodas Rēzeknes, Balvu, Madonas, Rugāju, Viļānu, Varakļānu, Lubānas, kā arī Gulbenes novados. Šobrīd mitrājs apvieno 12 jau esošu dabas liegumu teritorijas, papildus iekļaujot Lubāna ezeru un bioloģiski vērtīgas ezeram pieguļošās teritorijas. Un teritorijas pārvaldi kopš 2011. gada īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija. Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties Plāna izstrādē un piedalīties videokonferencē, lai saņemtu aktuālo informāciju.

Atpūties atbildīgi arī draugu un ģimenes lokā mājās!



Iekšējais
ne vairāk kā 10 cilvēki



Ārpus telpām
ne vairāk kā 10 cilvēki

Pasākumos ar lielāku atbildību!



Iekšējais
ne vairāk kā 300 cilvēki



Ārpus telpām
ne vairāk kā 300 cilvēki

KAS JĀIEVĒRO PAŠIZOLĀCIJĀ?

- Neuzņem ciemiņus.
- Mājoklī vajadzētu atrasties tikai tām personām, kuras rūpējas par cilvēku, kurš saslimis vai varētu būt inficējies ar Covid-19.
- Norobežojies no citiem mājoklī esošiem cilvēkiem.
- Ja pieejamas sejas maskas, izmanto, lai pasargātu pārējos. Uzņemties labi vēdināmās telpas.
- Ja nav pieejama stveišķa tualete, inficētai personai pēc katras apmeklēšanas reizes tā kārtīgi jāiztīra.
- Lieto stveišķu dvieļu ēšanas piederumus, dzeramos traukus, gultas veļu un citus saimniecībā bieži izmantotus priekšmetus.
- Izveido atbalsta grupu – līdz palīdzību draugiem, radniekiem, kaimiņiem vai sociālās aprūpes darbiniekiem, lai iegādātos nepieciešamās preces.
- Izvairies no tiešas saskarsmes ar cilvēkiem.
- Mazgā rokas gan pirms, gan pēc saskarsmes ar citiem cilvēkiem.

- Seko līdzi epidemiologa un ģimenes ārsta norādījumiem.
- Nekavējoties ziņo ģimenes ārstam, ja veselības stāvoklis pasliktinās.

KAS JĀIEVĒRO KARANTĪNĀ?

- Obligāti atrodies tikai mājās.
- Seko līdzi savam veselības stāvoklim. Ja parādās tādi simptomi kā paaugstināta temperatūra, klepus, iekaisusi rīkle vai apgrūtināta elpošana, nekavējoties sazinies ar savu ģimenes ārstu.
- Ja parādījušies saslimšanas simptomi, izmanto medicīnisko sejas masku, lai neinficētu apkārt esošos cilvēkus.
- Tīri mājokli un izmanto dezinfekcijas līdzekļus, īpaši pievērsot uzmanību bieži lietojamām virsmām un tualetē.
- Izveido atbalsta grupu, lai iegādātos pārtiku un medikamentus.
- Kontaktējies ar cilvēkiem tikai pa tālruni un internetā.
- Turpmāk būtu fiziski aktīvs, lai rūpētos par savu fizisko un garīgo veselību.

Plašāka informācija www.vm.gov.lv

1.1.8. attēls. Paziņojums laikrakstā "Kurmenīte"

VARAKĻĀNU NOVADA ĀRKĀRTAS DOMES SĒDE

09.09.2020. Nr. 16

1. Par projekta „Varakļānu novada grants ceļu pārbūve” finansējuma precizēšanu.
2. Par aizņēmumu projekta „Varakļānu novada grants ceļu pārbūve” pabeigšanai.
3. Par apbūves tiesības līguma slēgšanu ar SIA „Amīlija B”.

VARAKĻĀNU NOVADA DOMES SĒDE

24.09.2020. Nr. 17

1. Par grozījumiem Varakļānu novada pašvaldības pārējo administrācijas darbinieku amatu un mēnešalgu sarakstā.
2. Par Varakļānu novada pašvaldības izglītības iestāžu audzēkņu uzturēšanas izmaksām.
3. Par nekustamā īpašuma „Greišļi” sadalīšanu.
4. Par nekustamā īpašuma nosaukuma un adreses maiņu.
5. Par zemes lietošanas mērķa noteikšanu.
6. Par nekustamā īpašuma „Leimaņi” nodošanu atsavināšanai.
7. Par nekustamā īpašuma „Dālijas” nodošanu atsavināšanai.
8. Par dzīvokļa īpašuma Pils ielā 20-20, Varakļāni, ierakstīšanu zemesgrāmatā un nodošanu atsavināšanai.
9. Par dzīvokļa īpašuma Fabrikas ielā 1-12, Varakļāni, ierakstīšanu zemesgrāmatā un nodošanu atsavināšanai.
10. Par sociālo dzīvokļu īres līgumu pagarināšanu.
11. Par dzīvojamās telpas īres tiesību piešķiršanu.
12. Par naudas balvu piešķiršanu nozīmīgās dzīves jubilejās.
13. Par Medību koordinācijas komisijas sastāva apstiprināšanu.

M. Justs,
Domes priekšsēdētājs
I. Broka,
Lietvede

Latgales reģiona pensionāru apvienības padomes sēde

16. oktobrī Rēzeknes novada domes zālē notiks Latgales Reģionālās pensionāru apvienības Padomes sēde – konference.

Tēma „SENIORI DISKUTĒ”. Diskusija notiks par pensionāriem aktuāliem jautājumiem: par pensiju indeksāciju pilnveidošanu, par piemaksām pie pensijām palielināšanu, par veselības aprūpes jautājumiem, par pārtikas produktu cenām, par mazajām pensijām un par pensionāru iespējām izdzīvot ar tām.

Diskusijā – pensionāru konferencē ir apstiprinājis dalību Veselības ministrijas

parlamentārais sekretārs Ilmārs Dūritis, Labklājības ministrijas pārstāvis, Latvijas Pensionāru federācijas priekšsēdētājs vietniece Dzintra Žilde. Piederzē dalīsies Vidzemes Reģionālās pensionāru apvienības priekšsēdētāja Anna Vigante un Siguldas Pensionāru biedrības valdes priekšsēdētāja Vija Brikmāne. Aicināti uz diskusiju LRPA biedrību priekšsēdētāji un viens biedrības Padomes loceklis. Aicinām arī pensionārus, kuriem ir konkrēti jautājumi ielūgtajiem ciemiņiem.

Helēna Piziča,
LRPA valdes priekšsēdētāja

Gribu! Varu! Daru!



Jaunatnes
starptautisko
programma
agentūra

VALSTS
JAUNATNES
PROGRAMMA

Izglītības un zinātnes ministrijas Jaunatnes politikas valsts programmas 2019. gadam ietvaros Varakļānu novada pašvaldība realizē projektu „Gribu! Varu! Daru!” id. Nr. VP2019/1.2-13. Projekts tika aizsākts šī gada sākumā. Diemžēl, valstī ieviestās ārkārtas situācijas dēļ, to nācās mazliet iepauzēt. Tomēr 12 jaunieši nenokāra degunu un šobrīd ir metušies tajā iekšā ar jaunu spar! Prieks, ka principā viss jau ir uz finiša taisnes. Līdz šim jaunieši apmeklējuši 3 psiholoģes Ingas Gedrimas lekcijas par pašapziņas celšanu,

mērķu izvirzīšanu, līderību. Divas dienas jūlijā un vienu dienu septembrī jauniešus apmeklēja Inese Šubēvica, kura mācīja un stāstīja jauniešiem par projektu, budžeta, laika plānošanu, par visu ap un par projektiem no A līdz Z, un vēl vairāk.

Projekta ietvaros tika izsludināts jauniešu iniciatīvu konkurss, iesniegt pieteikumu tika aicināts jebkurš ieinteresētais jauniešs. Jauniešiem tika dota iespēja realizēt savu ideju 200 euro vērtībā. Tika iesniegti un apstiprināti divi projekta pieteikumi. Oktobrī jaunieši realizēs projektus „Es redzu savādāk” un „Radi prieku”.

Lai visiem radošs gars un burvīgs rudens!

Lienīte Patmalniece-Kondratoviča

Par dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma „Lubāna mitrājs” (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu, šā gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 9. līdz 13. novembrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA „Enviroprojekts” (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Videokonferencē pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas saņems arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un

citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (sadalā „Dabas liegums „Lubāna mitrājs”) un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un iecerēt attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz lubans@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas, jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

SIA „Enviroprojekts”

1.1.9. attēls. Paziņojums laikrakstā „Varakļōnīts”

Viļānu novadā "Elektronikas šķiratlonā" 2.posmā sašķiroti 3850 kilogrami elektroiekārtu

Viļānu novadā noslēdzies Latvijas Zaļā punkta kopā ar partneriem rīkotās kampaņas Vislatvijas "Elektronikas šķiratlonā" 2.posms. Tā laikā tika nodrošināta elektroiekārtu izvešana iedzīvotāju pieteiktajās adresēs. Kopumā Viļānu novadā elektroiekārtu izvešanu bija pieteikta 47 adresēs, kurās kopā pārstrādei nodoti 3850 kilogrami dažāda veida tehnikas.

Katra kampaņas dalībnieks elektronikas nodošanas brīdī tika reģistrēts izlozei par veikalu tīkla "top!" dāvanu karti 20 eiro vērtībā, ko ieguva Edvīns. Savukārt lielāko iekārtu apjomu (~ 750 kg) Viļānu novadā sašķirotāja Andrejs, kurš ieguvis "top!" dāvanu karti 30 EUR

vērtībā. Ar uzvarētājiem kampaņas rīkotāji sazināsies individuāli tuvākajā laikā.

Vislatvijas "Elektronikas šķiratlonā" otrais posms vairāk nekā 20 Latvijas novados notiek no šā gada jūnija līdz novembrim, kad nolietotās elektroiekārtas bezkontakta veidā var nodot mājāsaimniecību un uzņēmumu adresēs. Plašāka informācija par kampaņu, novadiem, kuros notiek reģistrēšanās, un balvu fondu pieejama: <http://www.zalais.lv/lv/jaunumi/akcija/vislatvijas-elektronikas-skiratlona-otrais-posms>.

Kampaņas organizētāji pateicas Viļānu novada iedzīvotājiem par pla-

šo atsaucību un dalību projektā, aicinot turpināt šķirot mājāsaimniecībā uzkrātos atkritumus un tādējādi rūpēties par tīru vidi novadā un zaļu Latviju kopumā.

Vislatvijas "Elektronikas šķiratlonā" no šā gada aprīļa rīko Latvijas Zaļais punkts sadarbībā ar SIA "Eco Baltia vide" un veikaliem "top!". 20.maijā noslēdzies kampaņas pirmais posms, kurā iedzīvotāji nolietoto elektroniku varēja nodot vairāk nekā 40 atkritumu šķirotāšanas laukumos visā Latvijā. Kopumā 1.posmā tika sašķirotas 142,72 tonnas elektroiekārtu, savukārt kopumā kampaņā pārstrādei jau nodotas vairāk nekā 300 tonnas tehnikas.

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Līdz ar īpaši aizsargājamās dabas un *Natura 2000* teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu šī gada 12.novembrī plkst. 17.00 notiks videokonference, kurā būs iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām. No 9. līdz 13.novembrim ikvienam būs iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Videokonferencei pievienoties tiek aicināti visi zemju īpašnieki, kas sapems arī individuālu uzaicinājumu uz sanāksmi, kā arī pieguļošo teritoriju īpašnieki un citi interesenti.

Ikviens aicināts pirms videokonferences iepazīties ar informatīvajiem materiāliem plāna izstrādātāja tīmekļvietnē (sadaļā "Dabas liegums "Lubāna mitrājs"") un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un ieceres attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz lubans@enviro.lv.

Sīkāka informācija par videokonferences norisi un pieslēgšanās iespējām arī pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skatīšanas, jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/L/001 ietvaros.

Informāciju sagatavoja: SIA "Enviroprojekts"

No 24.septembra Rēzeknes ielas posms, no Augļu ielas līdz Centrālajai ielai, ir slēgts - ūdens un kanalizācijas tīklu remontdarbu dēļ (skatīt shēmu).

Iedzīvotājus aicinām būt uzmanīgiem un pacietīgiem būvdarbu laikā un sekot līdzi jaunākajai informācijai Viļānu novada mājaslapā.

Informāciju sagatavoja:
Sintija Upeniece
Sabiedrisko attiecību
speciāliste



VIĻĀNU NOVADA VĒSTNESIS

5

1.1.10. attēls. Paziņojums laikrakstā "Viļānu novada vēstnesis"

LATVIJAS VĒSTNESIS

LATVIJAS REPUBLIKAS OFICIĀLAIS IZDEVUMS

OP 2020/202.DA1

OFICIĀLIE PAZIŅOJUMI > DAŽĀDI SLUDINĀJUMI

Paziņojums par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas informatīvo sanāksmi

2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes informatīvā sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādi.

Aicinām ikvienu iepazīties ar informatīvajiem materiāliem, kas no 9. - 13. novembrim būs pieejami vietnē www.enviro.lv, un iesūtīt jautājumus, izteikt priekšlikumus un ieceres attiecībā uz teritorijas un sava īpašuma apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot ziņu uz lubans@enviro.lv.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Sīkāka informācija par sanāksmes norisi un pieslēgšanās iespējām pieejama vietnē www.enviro.lv un www.daba.gov.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

1.1.11. attēls. Paziņojums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis"

1.1.12. attēls. Paziņojums Balvu novada pašvaldības mājaslapā



Zinas

17

1.1.14. attēls. Paziņojums Lubāna novada pašvaldības mājaslapā

RĒZEKNES NOVADS

SAKUMĻAPA | PAR NOVADU | PAŠVALDĪBA | NOVADA IESTADES UN NVO | PAGASTU APVIEKNĪBAS | UZŅĒMEJĪGARBĪBA | ES JAUNUMI | TURISMS

Sākumlapa | Vēlā un citādi | Tiek uzskaita dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrāde

Visas aktualitātes

Izglītība

Jauniešiem

Kultūra

Lauksaimniecība

Pašvaldības paziņojumi

Projektu īstenošana

Sociālais dienests un veselības aprūpe

Sports

Uzņēmējdarbības jaunumi

Valsts dienestu informācija

Veselības aprūpe

Vide un tūrisms

Tiek uzskaita dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrāde

PUBLIKĀCIJA 01.10.2020

Ir uzskaita īpaši aizsargājamo dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna (Plāna) izstrāde. Šī gada 12. novembrī plkst. 17.00 notika Plāna uzskaites sabiedriskā videokonference, kurā būs iespēja uzdot jautājumus Plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām.

Jau no 9. līdz 13. novembrim ikviens varēs iepazīties ar Plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vespārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus Plāna izstrādātājiem, rakstot uz lubans@enviro.lv.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Sīkāka informācija par Plāna izstrādi, sabiedriskās videokonferences norisi un pieslēgšanās pieejama vietnē www.enviro.lv (sadaļā "Dabas liegums "Lubāna mitrājs").

Lubāna mitrājs ir 50 344 ha liels, starptautiski nozīmīgs mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. Dabas liegums izveidots 2009. gadā, lai nodrošinātu Latvijas lielākā iekšzemes mitrāju kompleksa vienotu aizsardzību.

Mitrājs ir unikāls Eiropas un pasaules nozīmes dabas komplekss ar izcilu nozīmi daudzū īpaši aizsargājamo sugu populāciju un biotopu saglabāšanai. Latvijas lielākais ezers – Lubāns, un zīdīti dīķi ir viena no svarīgākajām caurtekošā ūdensputnu atpūtas un barošanās vietām valstī, kā arī viena no labākajām ligzdošanas vietām 29 Eiropas īpaši aizsargājamo putnu sugām. Kopumā teritorijā novērotas 224 putnu sugas, no kurām 185 šeit arī ligzdo. Turklāt mitrājā sastopamas vairākas pasaulē apdraudētas putnu sugas – ķīķis, grieze, jāras ērglis, zīdīti ērgļi.

Lubāna mitrājā ar aizsargājamiem upju palieni, neskarto augsto purvu, purvainu un boreālo mešu, parkveida plānu u.c. veidu biotopiem atrodas Rēzeknes, Balvu, Madonas, Rugāju, Vīdņu, Varakļānu, Lubānas, kā arī Gulbenes novads. Šobrīd mitrājs apvieno 12 jau esošu dabas liegumu teritorijas, papildus iekļaujot Lubāna ezeru un bioloģiski vērtīgas ezeram pieguļošās teritorijas. Un teritorijas pārvaldi kopš 2011. gada īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija.

Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties Plāna izstrādē un piedalīties videokonferencē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitlības jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/V/001 ietvaros.

SIA "Enviroprojekts"

Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri

Rēzeknes novads

PUBLIKĀCIJA 16.08.2020

UZMANĪBU!

AKTUĀLA INFORMĀCIJA PAR COVID-19

Nosaka stingrākus ierobežojumus, atbilstoši atjaunotajam Covid-19 risku novērtējumam

PUBLIKĀCIJA 09.07.2020

IZLOLOTŠ RĒZEKNES NOVADĀ

Pērciet vietējo ražotāju produktus!

PUBLIKĀCIJA 18.07.2020

Sveicību vakari Rēzeknes novada kapsētās 2020

PUBLIKĀCIJA 01.02.2020

Aktuālais video: Rēzeknes novadā aizvada seminārs par muižu parkiem un dārziem

PUBLIKĀCIJA 16.10.2020

Kontakti

Pakalpojumi

1.1.16. attēls. Paziņojums Rēzeknes novada pašvaldības mājaslapā

«Tieciens uz augšu!»



Rugāju novads

Sākums

Pašvaldība

Jaunumi

Pakalpojumi

Izglītība

Sports

Kultūra

Tūrisms

Projekti

Kontakti

Q

Pašvaldība

Izglītība

Kultūra

Sports

Tūrisms

Aktualitātes

Tiek uzsākta dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrāde

Ir uzsākta īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna (Plāna) izstrāde. Šī gada 12. novembrī plkst. 17.00 notika Plāna uzsākšanas sabiedriskā videokonference, kurā būs iespēja uzdot jautājumus Plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām.

Jau no 9. līdz 13. novembrim ikviens varēs iepazīties ar Plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja iespējamo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus Plāna izstrādātājiem, rakstot uz lubana@enviro.lv.

Plāna Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Sīkāka informācija par Plāna izstrādi, sabiedriskās videokonferences norisi un pieeļgānos pieejama vietnē www.enviro.lv (sadaļā "Dabas liegums "Lubāna mitrājs").

Lubāna mitrājs ir 50 344 ha liels, starptautiski nozīmīgs mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. Dabas liegums izveidots 2009. gadā, lai nodrošinātu Latvijas lielākā iekšzemes mitrāju kompleksa vienotu aizsardzību.

Mitrājs ir unikāls Eiropas un pasaules nozīmes dabas komplekss ar izcilu nozīmi daudzai īpaši aizsargājamo sugu populāciju un biotopu saglabāšanai. Latvijas lielākais ezers – Lubāns, un zivju dīķi ir viena no svarīgākajām caurojošo ūdensputnu atpūtas un barošanās vietām valstī, kā arī viena no labākajām ligzdošanas vietām 29 Eiropas īpaši aizsargājamām putnu sugām. Kopumā teritorijā novērotas 224 putnu sugas, no kurām 165 šeit arī ligzdo. Turklāt mitrājā sastopamas vairākas pasaulē apdraudētas putnu sugas – jūliņš, grēze, jūras ērglis, zivju ērglis.

Lubāna mitrājs ar aizsargājamām upju palieni, neskatot augsto purvu, purvainu un boreālo mežu, pārtveida pļāvu u.c. veidu biotopiem atrodas Rēzeknes, Balvi, Madonas, Rugāju, Viļānu, Varakļānu, Lubānas, kā arī Gulbenes novados. Šobrīd mitrājs apvieno 12 jau esošu dabas liegumu teritorijas, papildus iekļaujot Lubāna ezeru un bioloģiski vērtīgas ezeram pieguošās teritorijas. Un teritorijas pārvaldi kopš 2011. gada īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija.

Aicinām ikvienu intereseentu iesaistīties Plāna izstrādē un piedalīties videokonferencē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apvalmīlekošanu un izmantošanu!

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaidrošanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. S.4.2.1/16/1/001 ietvaros.



SIA "Enviroprojekts"

22.10.2020

Facebook

Twitter

Instagram

LinkedIn

YouTube

WhatsApp

Telegram

Skype

1.1.17. attēls. Paziņojums Rugāju novada pašvaldības mājaslapā

SA "Ereznisizlik"



JAUNUMI

Sākumlapa / Jaunumi / Jaunumi / Tiek uzsākta dabas lieguma Lubāna mitrājs dabas aizsardzības.

Drukāt

Tiek uzsākta dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrāde

VIĻĀNU NOVADA PAŠVALDĪBA 21. OKTOBRIS, 2020, 13:09 JAUNUMI

Ir uzsākta īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna (Plāna) izstrāde. Šī gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks Plāna uzsākšanas sabiedriskā videokonference, kurā būs iespēja uzdot jautājumus Plāna izstrādātājiem un iesaistītajām valsts institūcijām.

Jau no 9. līdz 13. novembrim ikviens varēs iepazīties ar Plāna izstrādes kārtību un mērķiem, Lubāna mitrāja vispārējo informāciju, kā arī iesūtīt jautājumus Plāna izstrādātājiem, rakstot uz lubans@enviro.lv.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mežā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Sākuma informācija par Plāna izstrādi, sabiedriskās videokonferences norisi un pieslēgšanās pieejama vietnē www.enviro.lv (sadaļā "Dabas liegums "Lubāna mitrājs").

Lubāna mitrājs ir 50 344 ha liels, starptautiski nozīmīgs mitrājs, kas iekļauts RAMSAR vietu sarakstā. Dabas liegums izveidots 2009. gadā, lai nodrošinātu Latvijas lielākā iekšzemes mitrāju kompleksa vienotu aizsardzību.

Mitrājs ir unikāls Eiropas un pasaules nozīmes dabas komplekss ar izcilu nozīmi daudzu īpaši aizsargājamo sugu populāciju un biotopu saglabāšanai. Latvijas lielākais ezers – Lubāns, un zivju diķi ir viena no svarīgākajām caurceļojošo ūdensputnu atpūtas un barošanās vietām valstī, kā arī viena no labākajām ligzdošanas vietām 29 Eiropas īpaši aizsargājamām putnu sugām. Kopumā teritorijā novērotas 224 putnu sugas, no kurām 185 šeit arī ligzdo. Turklāt mitrājā sastopamas vairākas pasaulē apdraudētas putnu sugas – ķiķuts, grieze, jūras ērglis, zivju ērglis.

Lubāna mitrājs ar aizsargājamiem upju palieņu, neskarto augsto purvu, purvainu un boreālo mežu, parkveida plāvi u.c. veidu biotopiem atrodas Rēzeknes, Balvu, Madonas, Rugāju, Viļānu, Varakļānu, Lubānas, kā arī Gulbenes novados. Šobrīd mitrājs apvieno 12 jau esošu dabas liegumu teritorijas, papildus iekļaujot Lubāna ezeru un bioloģiski vērtīgas ezeram pieguļošās teritorijas. Un teritorijas pārvaldi kopš 2011. gada īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija.

Aicinām ikvienu interesentu iesaistīties Plāna izstrādē un piedalīties videokonferencē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/V001 ietvaros.

SIA "Enviroprojekts"

JAUNĀKIE RAKSTI

- **BEZVADU INTERNETA TĪKLA TESTĒŠANA NOSLĒGUSIES VEIKSMĪGI** (38x)
- **UZMANĪBU! Viļānu pilsētā nebūs ūdens uz nenoteiktu laiku** (53x)
- **UZMANĪBU! Ūdensvada avārija Mehanizatoru ielā** (28x)
- **21. oktobrī Jauno grāmatu dienas** (10x)
- **Seminārs "Lauksaimniecības produkciju ražojošo saimniecību konkurētspējas palielināšana"** (10x)

1.1.19. attēls. Paziņojums Viļānu novada pašvaldības mājaslapā

Mēs strādājam jums!

Home > 2020 > Oktobris > 23 > Dabas Lieguma "Lubāna mitrāja" Dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas (nekļātienes) sanāksme

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas (nekļātienes) sanāksme

2020-10-23 | Enviroprojekts

Ir uzskaita īpaši aizsargājamās dabas un Natura 2000 teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrāja" (Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības plāna izstrāde, un šī gada 12. novembrī plkst. 17.00 notika plāna izstrādes uzsākšanas videokonference. No 9. līdz 13. novembrim vietnes sadalā Dabas lieguma "Lubāna mitrāja" iedzīvotājiem bija iespēja iepazīties ar dabas aizsardzības plāna izstrādes kārtību un mērķiem, kā arī Lubāna mitrāja vispārējo informāciju.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv). Sīkāka informācija par plāna izstrādi, videokonferences notisi un pieejamās pieejas sadaļā [Dabas liegums "Lubāna mitrājs"](#) un www.daba.gov.lv.

Aicinām līdz videokonferencē iepazīties ar sadaļā [Dabas liegums "Lubāna mitrājs"](#) pieejamajiem informatīvajiem materiāliem un iesūtīt videokonferencē apspriežamos jautājumus, kā arī līdz 20. decembrim iesūtīt jautājumus, priekšlikumus un ieteikumus attiecībā uz teritorijas un tās iedzīvotāju apsaimniekošanas perspektīvām, rakstot uz lubana@enviro.lv vai izmantojot šo [enkvēstu](#).

Aicinām ikvienu interesentu iepazīties ar plāna izstrādi un piedalīties sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta dabas skatīšanas jeb ES Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/V/001 ietvaros.

IKSOLUONS CHĒ NĒPTNE

LAPAS NAVIGĀCIJA

- Par mums
- Mūsu komanda
- Ķemenu Nacionālais parks
- Dabas liegums "Lubāna mitrājs"
- Pakalpojumi
 - Projektu vadība un inženierietniskās konsultācijas
 - Dabas vērtību aizsardzības un apsaimniekošanas plāni
 - Ietekmes uz vidi novērtējums – IVN
 - Piesārņojums un sanācija
 - Projektēšanas pakalpojumi
- Vides monitoringa
- Pētījumu vadība un izstrāde
- Radiācijas drošības un kodol drošības novērtēšanas pakalpojumi
- Realizētie projekti
- Kontaktinformācija

AKTUĀLIE PAZIŅOJUMI

- Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas (nekļātienes) sanāksme
- VIDEOKONFERENCE – Ķemenu Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšana
- Paziņojums par paredzētās darbības Kurināmā diversifikācija esošajā biomasas koģenerācijas stacijā Jelgavā, Rūpniecības ielā 73A ietekmes uz vidi novērtējuma

1.1.22. attēls. Paziņojums SIA "Enviroprojekts" mājaslapā

Turpmāk sekos apliecinājums par vēstuļu nosūtīšanu zemju īpašniekiem.



VAIRUMĀ NODOTO VIENKĀRŠO PASTA SŪTĪJUMU AR ĪPAŠU TARIFU SARAKSTS Nr. 01

Līguma Nr.: 8-13.06/1731/2019_MM 053

05.10.2020.

Sūtītājs: __ „Enviroprojekts”

Kontaktpersona:

[illegible]

Sūtījumus_nodēva_SIA„Mailmaster”_vec.operātors

G.Driedis



Sūtījumus nosūtīšanai no klienta pieņemta

(VAS "Latvijas Pasts" darbinieki vārtis, uzvārdus un parakstu zīmē ar zīmuli)





SŪTĪJUMU BEZ SVĪTRKODIEM SARAĶSTS Nr. 01

PS28a

Līguma Nr.: 8-13.06/1731/2019_MM 053
Sūtītāja līguma numurs

05.10.2020.

Sūtītājs: "Enviroprojekts"
vārds, uzvārds vai juridiskās personas nosaukumsadreseKontaktpersona:
vārds, uzvārdskontaktpersona

Atzīmēt vienu pozīciju katrā ailē:

☐ Iekšzemes	☐ Vēstulju korespondence: Priekšmeti	☐ Pakas	☐ Neapmaksāts	☒ Apmaksāts
☒ Pārrobežu	☒ Vēstulju korespondence: Dokumenti		☐ Marķēts LP	

Nr.p.k	Pasta sūtījumu veidi	Skaits	Tarifs saskaņā ar pasta sūtījumu tarifiem (EUR)	Summa	Piezīmes
1	Latvija līdz 20g				
2	Latvija līdz 100g				
3	Latvija līdz 500g				
4	Latvija līdz 1kg				
5	Latvija līdz 2kg				
	I grupa līdz 20g	3			
7	I grupa līdz 100g				
8	I grupa līdz 500g				
9	I grupa līdz 1kg				
10	I grupa līdz 2kg				
11	II grupa līdz 20g	17			
12	II grupa līdz 100g				
13	II grupa līdz 500g				
14	II grupa līdz 1kg				
15	II grupa līdz 2kg				
16	III grupa līdz 20g	57			
17	III grupa līdz 100g				
18	III grupa līdz 500g				
19	III grupa līdz 1kg				
20	III grupa līdz 2kg				
21	IV grupa līdz 20g	14			
22	IV grupa līdz 100g				
23	IV grupa līdz 500g				
24	IV grupa līdz 1kg				
25	IV grupa līdz 2kg				

Sūtījumu skaits kopā: 91 Maksa par marķēšanu (EUR):

Kopējā maksa par pārsūtīšanu (EUR):

Sūtījumus nodeva SIA „Mailmaster” vec. operators

(vārds, uzvārds un paraksts, zīmogs)

G. Driedis

Sūtījumus nosūtīšanai no klienta pieņēma

(VAS "Latvian Post" VSD darbinieka vārds, uzvārds un paraksts, zīmogs)

PASTS

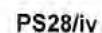
Sūtījumu pavadlīgums

Sūtītājs

05-10-2020

02

LV-1000



VAIRUMĀ NODOTO VIENKĀRŠO PASTA SŪTĪJUMU AR ĪPAŠU TARIFU SARAKSTS Nr. 02

Liguma Nr.: 8-13.06/1731/2019 MM 053

21.10.2020.

Sūtītājs: __ „Enviroprojekts”

vārds, uzvārds vai juridiskās personas nosaukums.

continued

Kontaktperson:

virds. isvirds

Kontaktieren Sie

Nr.o.k	Pasta sŕtjumu svara kategorija	Zona 1*	Zona 2**	Zona 3
1	Lidz 20g	92	96	398
2	Lidz 100g			
3	Lidz 500g			
4	Lidz 1000g			
5	Lidz 2000g			
	Kopā - 586	92	96	398

[illegible]

¹⁴ Latvijas iedzīvotāji pilsētās: LV-2128, LV-2130, LV-2166, LV-2167
 LV-2009; LV-2010; LV-2011; LV-2012; LV-2015; LV-2016; LV-2103; LV-2105; LV-2109; LV-2113; LV-2114; LV-2117; LV-2118; LV-2119; LV-2121; LV-2123; LV-2124; LV-2125;
 LV-2127; LV-2133; LV-2135; LV-2136; LV-2137; LV-2140; LV-2141; LV-2142; LV-2144; LV-2145; LV-2150; LV-2151; LV-2152; LV-2154; LV-2160; LV-2161; LV-2162; LV-2163;
 LV-2164; LV-2169; LV-2170; LV-3001; LV-3002; LV-3003; LV-3004; LV-3005; LV-3007; LV-3009; LV-3010; LV-3101; LV-3104; LV-3201; LV-3301; LV-3401; LV-3402; LV-3403;
 LV-3405; LV-3407; LV-3411; LV-3412; LV-3414; LV-3416; LV-3430; LV-3601; LV-3602; LV-3604; LV-3605; LV-3701; LV-3801; LV-3902; LV-3903; LV-4001; LV-4101; LV-4102;
 LV-4103; LV-4201; LV-4301; LV-4401; LV-4501; LV-4601; LV-4604; LV-4701; LV-4801; LV-5001; LV-5003; LV-5015; LV-5044; LV-5101; LV-5201; LV-5202; LV-5204; LV-5205;
 LV-5301; LV-5401; LV-5403; LV-5405; LV-5410; LV-5412; LV-5413; LV-5414; LV-5415; LV-5417; LV-5418; LV-5420; LV-5422; LV-5601; LV-5701

Sūtījumus_nodeva__SIA„Mailmaster”_vec.operātors

(vānā, uzvānā un pānā) 25000

G. Briedis



Suujumus nosūtīšanai no klienta pienēma

(VAS "Latvijas Pasts" darbinieka vārds, uzvārds un paraksts zīmogs)

Kristīne Rūsa
Rīga-RĪKSAD
Darba organizācijas speciālists

Darba organizācijas speciālists





SŪTĪJUMU BEZ SVĪTRKODIEM SARAKSTS Nr. 02

PS28a

Līguma Nr.: 8-13.06/1731/2019_MM 053

Sūtījuma numurs

21.10.2020.

Sūtītājs: "Enviroprojekts"

Vārds, uzvārds vai juridiskās personas nosaukums

Kontaktpersona:

Vārds, uzvārds

Atzīmēt vienu pozīciju katrā ailē:

☐ Iekšzemes	☐ Vēstulju korespondence: Priekšmeti	☐ Pakas	☐ Neapmaksāts	☒ Apmaksāts
☒ Pārrobežu	☒ Vēstulju korespondence: Dokumenti		☐ Marķēts LP	

Nr.p.k	Pasta sūtījumu veids	Skaits	Tarifs saskaņā ar pasta sūtījumu tarifiem (EUR)	Summa	Piezīmes
1	Latvija līdz 20g				
2	Latvija līdz 100g				
3	Latvija līdz 500g				
4	Latvija līdz 1kg				
5	Latvija līdz 2kg				
	I grupa līdz 20g				
7	I grupa līdz 100g				
8	I grupa līdz 500g				
9	I grupa līdz 1kg				
10	I grupa līdz 2kg				
11	II grupa līdz 20g	1			
12	II grupa līdz 100g				
13	II grupa līdz 500g				
14	II grupa līdz 1kg				
15	II grupa līdz 2kg				
16	III grupa līdz 20g	4			
17	III grupa līdz 100g				
18	III grupa līdz 500g				
19	III grupa līdz 1kg				
20	III grupa līdz 2kg				
21	IV grupa līdz 20g	1			
22	IV grupa līdz 100g				
23	IV grupa līdz 500g				
24	IV grupa līdz 1kg				
25	IV grupa līdz 2kg				

Sūtījumu skaits kopā: 6

Maksa par marķēšanu (EUR):

Kopējā maksa par pārsūtīšanu (EUR):

Sūtījumus nodeva SIA „Mailmaster” vec. operātors

G. Briedis

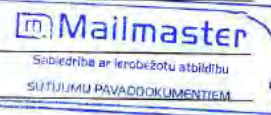


Kristīne Rusa

Rīga-RĶSKAD

Pasta organizācijas speciālists

(VAB: Latvijas Pasta VAB sabiedrība ar ierobežotu atbildību)



Sabiedrība ar ierobežotu atbildību

SŪTĪJUMU PAVADOŠĀDĀM

Sūtījumus nosūtīšanai no klienta pieņēma

1.3. Sanāksmes protokols

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas videokonference

2020.gada 12.novembrī plkst. 17:00

Tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem nepieciešams reģistrēties plāna izstrādātāja veidotā anketā (pievienota pielikumā). Anketā videokonferencē reģistrējušies 49 dalībnieki.

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis un sanāksmes Moderators.

Sanāksmes sākums: 17:05

Sanāksmi atklāj Moderators, iepazīstinot ar sevi, videokonferenci un tās mērķiem, kā arī piesaistītajiem ekspertiem. Iepazīstina klātesošos ar videokonferences darba kārtību un noteikumiem, kā arī skaidro par izplatītajiem informatīvajiem materiāliem un kur tie ir atrodam.

Moderators piesaka Līgas Blankas prezentāciju.

Līga Blanka sniedz īsu prezentāciju par dabas liegumu "Lubāna mitrājs" (turpmāk - Lubāna mitrājs), izstrādājamo dabas aizsardzības plānu (turpmāk - plānu), tā izstrādes mērķiem, kārtību un nepieciešamību.

Moderators piesaka diskusijas daļu.

Jautājumi no dalībniekiem neseko.

Moderators nolasa pirms videokonferences iesūtītu jautājumu:

- *Līdz ar zivju nārstošanas ceļu slēgšanu, tās netiek uz savām senajām nārstošanas vietām. Zivju vairs upītēs nav. Vai tiešām ir viss kārtībā un pareizi ar ezera līmeņa regulēšanas un uzturēšanas sistēmu? Vai nevajadzētu atgriezties pie vēsturiskā ūdens līmeņa, kad zivju, putnu un dzīvnieku bija daudz vairāk?*

Līga Blanka skaidro, ka plāna izstrādes procesā ir plānots veikt ūdens līmeņu izvērtēšanu un hidroloģisko modelēšanu kā arī sniegt atsevišķus vērtējumus par ūdens līmeņa stabilizēšanu un Vecpededzes ūdens plūsmas atjaunošanu, kā arī Klānu pļavu hidroloģijas atjaunošanu. Plānojam uzklaut visas ieinteresētās puses un rast visiem iesaistītajiem vispiemērotāko kompromisu.

Dagnis Vasiļevskis skaidro, ka straujā ūdens līmeņa maiņa ir jau sen zināma problēma. Pavasarī strauji pazeminot ūdens līmeni, ezeram ar tik lēzeniem krastiem, kā Lubānam, rodas dažādas problēmas un no tā cieš arī zivis. Kā risinājums 2003.-2007. gadā LIFE projekta ietvaros ticis piedāvāts izveidot pārgāzni, taču vietējie iedzīvotāji šim priekšlikumam nav piekrituši.

Dalībnieks jautā:

- *Vai paredzēts padziļināti pētīt Nagļu zivsaimniecību?*

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001

- *Vai ir kādas programmas, kas motivētu zemes īpašniekus mitrājā uzlabot ekoloģisko stāvokli savā zemes platībā?*

Gita Strode skaidro – šogad notika biotopu inventarizācija Lubāna mitrājā, līdz ar to, OZOLĀ pieejama senāka informācija, taču par jaunām konstatētām dabas vērtībām zemju īpašnieki tiks informēti pa pastu (par zālāju platībām, kā pirmajām 2021. gada janvārī – februārī), kā arī par bioloģiski vērtīgiem zālājiem caur Lauku atbalsta dienesta (turpmāk - LAD) elektronisko sistēmu.

Iespējams iegūt finansiālu atbalstu bioloģiski vērtīgu zālāju (turpmāk – BVZ) apsaimniekošanai un uzturēšanai, piesakoties Lauku attīstības programmai.

Lai arī zemnieku atsaucība pēdējā uzsaukuma bijusi neliela, atkārtoti tiks piedāvāta iespēja pieteikties Vides aizsardzības fonda projektiem, atbalsta saņemšanai BVZ atjaunošanai vai uzlabošanai. Ir arī citi projekti, taču tie lielākoties ir LIFE vai Eiropas savienības līmeņa projekti, kuros piedalīties ir sarežģītāk un lielākoties nākas dibināt biedrības un kooperēties jau citā līmenī.

Moderators nolasa pirms videokonferences iesūtītu jautājumu:

- *Esmu ieinteresēts uzlabot bioloģiskās pļavas, izveidot parkveida pļavas, bet nezinu pie kā griezties pēc konsultācijas. Kur vērsties?*

Gita Strode skaidro, ka kontaktinformācija ir publiski pieejama un sazinoties ar DAP vai ar viņu personīgi, interesentam tiks izskaidrots par iespējām piedalīties un pretendēt uz projektiem, kā arī par iespējām sazināties un sadarboties ar ekspertiem un kādu palīdzību var sniegt DAP.

Moderators nolasa pirms videokonferences iesūtītu jautājumu:

- *Kādas būs turpmākās dabas lieguma teritorijas izmantošanas iespējas?*

Gita Strode skaidro, ka juridiski plānam ir ieteikuma raksturs, tomēr vides institūcijas plānā pieejamo informāciju ņem vērā lēmumu pieņemšanā. Lai piesaistītu Eiropas fondu finansējumu darbībām īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, šiem pasākumiem jābūt atrunātiem konkrētās teritorijas dabas aizsardzības plānā. Šis faktors ņemts vērā sastādot plāna izstrādes darba uzdevumu un tajā iekļaujot hidroloģijas izvērtējumus, lai ilgtermiņā atvieglotu fondu piesaistīšanu un citu starpā palīdzētu zemes īpašniekiem tīrīt meliorācijas grāvjus. Ir arī projekti, kas atbalsta zālāju vai mitrāju atjaunošanu, kā arī tūrisma infrastruktūras atjaunošanu un lielai daļai no šiem projektiem viens no priekšnosacījumiem ir, ka pasākumam jābūt iekļautam dabas aizsardzības plānā.

Plāna izstrādes ietvaros, plāna uzraudzības grupā tiek izdiskutēti un izsvērti teritorijas individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, izvērtēts, kas no esošā regulējuma darbojas labi, kas būtu jāuzlabo, kas jāmaina. Plāna izstrādes beigās tiek sagatavots individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts, ar mērķi izveidot tādu normatīvo aktu regulējumu, kas palīdz visām pusēm sadzīvot iespējami veiksmīgi. Izmaiņas noteikumos tiek apstiprinātas ministru kabinetā un iegūst juridisku spēku, taču tas nenotiek uzreiz pēc plāna izstrādes beigām.

Dalībnieks jautā:

- *Vai ir plānots paplašināt dabas lieguma teritorijas? Vai ir paredzēts, ka lauksaimnieki varēs tīrīt un uzturēt meliorācijas sistēmas, lai zemes nebūtu pārmitras un būtu iespējams veikt saimniecisko darbību?*

Gita Strode skaidro, ka plāna izstrādes un DAP pašmērķis nav palielināt vai paplašināt teritoriju bez zinātniska pamatojuma. Plāna izstrādes procesā var tikt precizēta teritorijas ārējā robeža, pamatojoties uz tās vēsturisku neprecizitāti, kadastra robežu izmaiņām un citiem loģiski pamatojamiem iemesliem.

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001

Lubāna mitrāja plāna izstrāde tikusi solīta jau pirms vairākiem gadiem. Sākotnēji tas ticis plānots galvenokārt, lai varētu pārskatīt, kādas ir zālāju apsaimniekošanas iespējas mitrāja teritorijā, jo 2015. gadā mainījās atbalsta maksājumu sistēma un vairs netika atļauta zāles smalcināšana bioloģiski vērtīgos zālajos. Tā kā ir nepieciešams teritorijā saglabāt zālājus, ja plāna izstrādes laikā eksperts sniegs atzinumu, ka ir nepieciešams iztīrīt konkrētu grāvi, lai saglabātu zālājus, tāds pasākums tiks ieplānots. Ja eksperts sniegs atzinumu, ka konkrēto teritoriju nav iespējams apsaimniekot ar esošām metodēm, tad iespējams tiks piedāvātas citas alternatīvas, par kurām ar īpašniekiem un apsaimniekotājiem būs iespējams diskutēt un vienoties.

Dalībnieks

turpina:

- *Vai nākotnē varētu tikt īstenoti projekti, kuri rezultējas ar tik negatīvu efektu kā Lubāna mitrājā veiktā Norvēģu grantu ietvaros veiktā meliorācijas grāvju aizrakšana, kad tika appludināta daļa teritoriju? Vai ir iespējams mainīt dabas lieguma teritorijas ārējās robežas lai kaut kur uzsāktu intensīvāku lauksaimniecisko darbību. Pārejas periodā nav plānots atbalsts lauksaimniekiem meliorācijas sistēmu rekonstrukcijā. Zemnieku saeima cer uz vides institūciju atbalstu iecerei, ka ir divkārti jāpalielina atbalsta maksājumu likmes zālājiem, kuros tiek veikta videi draudzīga noganīšana un apsaimniekošana, bet samazināt šo likmi apsaimniekotājiem, kuri zālājus ir ieinteresēti vienkārši nopļaut.*

Gita Strode skaidro, ka liels uzsvars plāna izstrādē tiek likts uz hidroloģisko modelēšanu, lai minētais piemērs neatkārtotos un kaut kur aizrokt grāvjus blakus teritorijas nenoslīkst. Robežas rediģēšanas mērķis nav sakārtot to par labu vai sliktu kādam konkrētam apsaimniekotājam, jo dabas lieguma robežas var mainīt, ja tam ir zinātnisks pamatojums un eksperta izvērtējums. Ja kāda no dabas lieguma teritorijām ir intensīvi apsaimniekota un tajā nav nekādu dabas vērtību, par to jāziņo DAP vai plāna izstrādātājiem, taču arī šāda teritorija jāvērtē, jo tā var būt iekļauta teritorijā kā buferzona. DAP atbalsta to, ka gadījumos, kad zālāji tiek apsaimniekoti tos noganot, atbalsta maksājumiem būtu jābūt lielākiem.

Moderators nolasa pirms videokonferences iesūtītu jautājumu:

- *Vai plāna izstrādātāji apsver iespēju atjaunot mazo meliorācijas grāvju sistēmu, tīrumgrāvju caurteku un tiltiņu renovāciju, servitūtceļu uzlabošanu, atjaunošanu?*

Līga Blanka skaidro, ka šis jautājums tiks skatīts kompleksi, kopā visai teritorijai, hidroloģijas modelēšanas ietvaros.

Moderators nolasa pirms videokonferences iesūtīto informāciju no anketām par iedzīvotājiem svarīgām vietām Lubāna mitrājā:

- *Lubāna ezers;*
- *Vēju un Gulbīša ezeru apkārtnē;*
- *Aiviekstes, Pededzes, Ičas upe;*
- *Malmutes upe, Kalnupe un to vecupes;*
- *Rēzeknes upes ieteka ezerā;*
- *Pārabaļne - pļavas pie Aiviekstes upes;*
- *Bērzpils purvs;*
- *Lubāna Klāni;*
- *Īdēna;*
- *Purvi, meži, pļavas kā medību teritorijas;*
- *Bāka – informācijas un atpūtas centrs;*
- *Ceļš V868 Meirāni – Degumnieki un Ceļš gar Zvidzes kanālu.*

Moderators nolasa pirms videokonferences iesūtītu jautājumu:

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001

- *Vai zemes īpašniekiem būs pieejami individuālie zālāju apsaimniekošanas plāni? Kad un kas izstrādās, apstiprinās individuālos zālāju apsaimniekošanas plānus?*

Gita Strode skaidro, ka zālāju apsaimniekošanas plānus veido, lai konkrētā teritorijā būtu iespējams veikt zālāju apsaimniekošanu citādi, kā tas noteikts atbilstoši LAD nosacījumiem. Ja plānā tiks iekļauti pietiekami detalizēti apsaimniekošanas pasākumi zālājiem, iespējams bez šādiem plāniem varēs iztikt, taču tas, vai zālāju apsaimniekošanas plāni tiks veidoti, atkarīgs no jaunās Lauku attīstības programmas. Ja šādi plāni būs, tad to izveide tiks kompensēta tā, lai apsaimniekotājiem nav pašiem par to jāmaksā. Tomēr, konkrētu atbildi pašreiz nav iespējams dot.

Moderators nolasa pirms videokonferences iesūtīto informāciju no anketām, par problemātiskām vietām liegumā:

- *Pārbrauktuve pie slūžām, pie Lubāna ezera, nav caurtekas;*
- *Ceļš gar Aiviekstes upi, ar transportu grūti izbraucams;*
- *Tilts Bērzpils pagastā pār Ičas upi uz Solas ciemu un Klāniem diezgan kritiskā stāvoklī;*
- *Izbraucamu un piebraucamu ceļu praktiski nav, vai neapmierinošā stāvoklī;*
- *Servitūta ceļi un to grāvji ir aizauguši, caurtekas (grodi, daļa salīzuši) un tilti (koka) gandrīz sabrukuši. Subsidēt rekonstrukciju;*
- *Bērzpils purvs. Problēma gan lokāla, gan vispārēja - plastmasas atkritumu, ko atstāj ogotāji vai citi, pieaugums. Un tas jau "durās" acīs;*
- *Iča, upe, kas aizaug, ir sekla. Vai no upes nepaliks pusgrāvis?! Vai problēma nav saistīta ar Lubāna ezeru, slūžām?;*
- *Klāni un grāvji. Grāvji aizaug un krūmi plešas pļavās. Lubāna mitrājā infrastruktūras uzturēšanu, apsaimniekošanu neatstāt tikai uz īpašnieku pleciem;*
- *Pārlietu lielais mitrums pļavās, problēmas ar zāles novākšanu, it sevišķi kur aug grīslis - būtu pieļaujama smalcināšana;*
- *Infrastruktūras - ceļu tīkla neesamība zemju īpašnieku starpā, tiek izdangātas pļavas, bojāta augsnes virskārta.*

Dagnis Vasilevskis skaidro, par caurteku pie Aiviekstes (iztekas) slūžām – nedz ceļš nedz caurteka tur nekad nav bijusi. Ceļš gar Aiviekstes upi nekad nav bijis ceļš, bet dabiskā brauktuve un zemes īpašnieks var jebkurā mirklī liegt pieeju šai brauktuvei uz savas zemes. Par tiltu pie Solas ciema nesniedz komentārus, jo šī teritorija ir ārpus speciālista kompetences. Tāpat arī par piebraucamajiem ceļiem un akām. Bērzpils purvā pēc ogošanas sezonas izskatās briesmīgi, jo ogotāji ejot purvā iesien kokos maisīšus, kas sezonas laikā sakrājas un izveido izgāztuvei līdzīgu skatu. Tā ir katra ogotāja individuālās attieksmes problēma.

Moderators skaidro, ka jautājums par Ičas upes aizaugšanu jau ticis atbildēt iepriekšējo jautājumu ietvaros. Tiks veikta kompleksa modelēšana un upe tiks apskatīta un modelēta līdz ar citiem objektiem un punktiem.

Dagnis Vasilevskis skaidro, ka problēma ar aizaugošiem grāvjiem ir reāla un zināma. Lielākā daļa no grāvjiem pēdējo reizi tūti iepriekš minētā LIFE projekta ietvaros. Lielās platībās regulāri uzturēt grāvjus zemju īpašniekiem ir grūti. Zālāju applūšana un problēmas novest zāli no laukiem arī ir zināmas un savā mērā ar tām ir jārēķinās, jo teritorijas atrodas līdzenumā, kur ūdens notece notiek lēnām un to nav iespējams paātrināt.

Dalībnieks jautā:

- *Kāds ir Maltas kanāla meliorācijas projekta liktenis?*

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001

Dagnis Vasilevskis skaidro, ka projektu realizēja VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", taču projekts apstājās. No DAP puses šis projekts tika saskaņots, taču tas apstājās DAP nezināmu iemeslu dēļ.

Moderators nolasa iedzīvotāju iesūtītos ieteikumus:

- *Ja tiek piedāvāts risinājums dabas tūrismam, dabas vērotājiem, tad lūdzu lai ir viens vienojošs projekts, nevis 100+1 taciņa/laipiņa purvā;*
- *Pārskatīt iespējas un atrisināt zivju nārstošanas ceļu problēmu atjaunojot tos. Medniekiem atļaut medīt tikai invazīvās sugas, piemēram bebrus, kas veido aizsprostus upēs.*

Dalībnieks Mārtiņš Trons jautā:

- *Latvāņi mitrāja teritorijā ir liela problēma. Kāds ir DAP redzējums par latvāņu problēmas risināšanu?*

Dagnis Vasilevskis skaidro, šogad un nākamgad DAP realizē pārrobežu projektu, kurā iesaistīta Baltkrievija un Lietuva, kura mērķis ir izstrādāt labāko veidu kā cīnīties ar latvāņiem. Rezultāti varētu būt pieejami nākamgad.

Dalībnieks turpina:

- *Varbūt ir iespēja apsvērt iespēju dambja nogāzēs izmantot augu aizsardzības līdzekļus?*

Dagnis Vasilevskis skaidro, ka projektā tiks izvērtētas arī šādas metodes.

Moderators nolasa citus iedzīvotāju iesūtītos ieteikumus Plāna izstrādātājiem:

- *Izpētīt situāciju un izveidot plānu kā uzlabot dzīvnieku, putnu, zivju aizsardzību, un iespēju robežās veikt to pavadīšanu;*
- *Veikt pastiprinātu ķīmisku vielu izmantošanas kontroli lauksaimniecībā. Noteikt bargus sodus par noteikumu neievērošanu. Varbūt īpaši dotēt bioloģisko zemniecību šajā un tai pieguļošajā teritorijā! Tas motivētu zemniekus pārkvalificēties, un pasargātu mitrāju no piesārņojuma;*
- *Jāatrod līdzekļi lai veicinātu zemes īpašnieku ieinteresētību veikt uzlabojumus savās zemēs. Ja nav tādas iespējas, tad vismaz sazināties ar īpašniekiem, speciālistiem konsultēt tos par zemes apsaimniekošanu. Daudziem īpašniekiem zeme nav rentabli izmantojama, jo ir grūti pieejama, mitra, un īpašnieks nemaz nezina ko tur iesākt, un nav ieinteresēts kaut ko uzlabot vai mainīt;*
- *Kā tūrisma objekts: dabas, putnu, ainavas, medību tūrisms, dabas, klusuma, ainavas vērošanas un baudīšanas iespēja;*
- *Mobilo ganāmpulku ieviešanas iespēja pļavu noganīšanai;*
- *piebraucamie ceļi pie pļavām, vai nopļautās zāles izvešanas un pārstrādes iespēja iespējami tuvu kādā no pagastiem;*
- *Bērzpils, Solas purvi ir nozīmīga vieta ogotājiem, papildus peļņas iespēja vietējiem iedzīvotājiem, kāda purva taka vai laipa, piekļuves jautājumu risināšana.*
- *Sniegt materiālu atbalstu iekļaujot to plāna izstrādē. Mans īpašums robežojas ar LVM teritorijām un man gadiem ir liegta iespēja pieteikties atbalstam uz meliorācijas sistēmu atjaunošanu no LAD;*
- *Nodrošinot asfaltētus ceļus gar Lubānu, būs iespējama sociālekonomiskā attīstība, kas pašreiz ir iespējama tikai no Rēzeknes novada puses, un plašākai Latvijas sabiedrībai pieejami vides izglītības un aktīvās pasākumi;*
- *Seklo grāvju tīrīšana; ceļu tīkla izveide īpašnieku starpā; pārlieku lielā mitruma pļavās iespējama smalcināšana.*

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/l/001

Moderators atkārtro informāciju par avotiem, kur pieejama ar plāna izstrādi saistītā informācija un informāciju par kontaktpersonām, kā arī iestādēm pie kurām vērsties jautājumu gadījumā.

Gita Strode aicina zemju īpašniekus, apsaimniekotājus vai zemnieku saimniecību pārstāvjus gadījumā, ja tie vēlas tikt iekļauti plāna izstrādes uzraudzības grupā, tuvāko 2 nedēļu laikā informēt DAP vai plāna izstrādātājus. Lai arī uzraudzības grupā ar rīkojumu iespējams iekļaut tikai 1 pārstāvi no zemes īpašnieku puses, visiem pārējiem interesentiem būs iespēja piedalīties sanāsmēs un iepazīties ar izstrādātā plāna informāciju katrā tā izstrādes posmā. Valsts institūcijām informācija tiks izsūtīta tuvākajās dienās. Citām iesaistītajām pusēm – tūrisma, medību, lauksaimniecības un visu citu nozaru pārstāvjiem lūgums – būt aktīviem un iesaistīties, kā arī pieteikties, lai plāna izstrādātāji būtu informēti, kam sūtīt informāciju.

Moderators atgādina, ka ir svarīgi iesaistīties plāna izstrādē jau pašā plāna izstrādes sākumā, lai izstrādātāji saņem priekšlikumus, ieteikumus un ir informēti par vietējo iedzīvotāju interesēm jau pašā plāna izstrādes sākumā un var šo informāciju izvērtēt un iekļaut plānā.

Videokonference noslēdzas 18:29

Sanāksmi protokolēja

Mārtiņš Grosbahs



Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas videokonference

2020.gada 12.novembrī plkst. 17:00, tiešsaistē.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jums piederošās zemes vienības kadastra apzīmējums	Jūsu e-pasts
1.	Vita Akmentiņa			
2.	Inese Apšeniece			
3.	Sandra Ābele			
4.	Indulis Āboliņš			
5.	Jānis Baranovskis			
6.	Daiga Beitāne			
7.	Klīnta Bērziņa			
8.	Jānis Bērziņš			
9.	Līga Blanka			
10.	Pēteris Blumats			
11.	Vents Ezers			

Dalībnieku ievērojām!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:
 - gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
 - nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.
 Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.
 Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā Jūsu dārbu šajā pasākumā.
 Pārziņis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;
 informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dārbu šajā pasākumā.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENTRA
Kohēzijas fonds



Enviroprojekts



REGULĒJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

12.	Elīna Gaveiko
13.	Krišjānis Kalnciems
14.	Marija Kalvāne
15.	Andis Kašs
16.	Imants Kokins
17.	Ilze Krasta
18.	Jūlija Lavrinoviča
19.	Kaspars Liepiņš
20.	Dāna Marga
21.	Normunds Mazūrs
22.	Agris Meilerts
23.	Irisa Mukāne
24.	Dace Rācene
25.	Viktors Reblis

Valdnieku ievērošana!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.

Pārzinis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālrunis: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklīs, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENTRA
Kohēzijas fonds



Enviroprojekts



REGULĒJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

26.	Ilze Reimika
27.	Rūdis Romanovs
28.	Laine Roziņa
29.	Dainis Rudziņš
30.	Ivars Ružāns
31.	Ilze Sauša
32.	Aina Skredele
33.	Baiba Stradiņa
34.	Gita Strode
35.	Aija Supe
36.	Aigars Šķēls
37.	Aigars Šmēlds
38.	Mārtiņš Trons
39.	Valda Vancāne
40.	Dagnis Vasiļevskis

Dalībnieku ievērošana!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.

Pārzinis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālrunis: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklīs, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

41.	Māra Vilciņa	
42.	Normunds Vilmanis	
43.	Ilze Vogina	
44.	Ramona Vucāne	
45.	Kalvis Zaube	
46.	Guntars Zvejsalnieks	
47.	Matīss Žagars	
48.	Mārtiņš Grosbahs	
49.		
50.		
51.		
52.		
53.		
54.		

Dalībnieku ievērojām!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātajā apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.

Pārziņis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.

2. daļa. Plāna konsultatīvā (uzraudzības) grupa un konsultatīvās grupas sanāksmju protokoli

2.1. Rīkojumi par konsultatīvo grupu



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv

RĪKOJUMS Siguldā

15.12.2020.

Nr. 1.1/247/2020

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu

Lai nodrošinātu dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izveidoju dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupu šādā sastāvā:

1. **Gita Strode**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore, tālr. 29455010, e-pasts: gita.strode@daba.gov.lv;
2. **Dace Kurša**, Gulbenes novada pašvaldības Īpašumu pārraudzības nodaļas Vides pārvaldības speciāliste, tālr. 64473252, e-pasts: dace.kursa@gulbene.lv;
3. **Ivars Ikaunieks**, Varakļānu novada pašvaldības izpilddirektors, tālr. 29285545, e-pasts: varaklani@varaklani.lv;
4. **Biruta Bogdane**, Balvu novada pašvaldības Bērzpils pagasta pārvaldes vadītāja, tālr. 20223100, e-pasts: berzpils@balvi.lv;
5. **Klīnta Bērziņa**, Rēzeknes novada pašvaldības vecākā vides aizsardzības speciāliste, tālr. 64607195, e-pasts: klinta.berzina@rezeknesnovads.lv;
6. **Tālis Salenieks**, Lubānas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs, tālr. 29165733, e-pasts: talis.salenieks@lubana.lv;
7. **Aigars Šķēls**, Madonas novada pašvaldības Ošupes un Barkavas pagasta pārvaldes vadītājs, tālr. 29426366, e-pasts: aigars.skels@madona.lv;
8. **Inga Ertā**, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos, tālr. 29134149, e-pasts: inga.erta@austrumlatgale.vmd.gov.lv;
9. **Dainis Rudzītis**, AS Latvijas valsts meži Ziemeļlatgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs, tālr. 26321460, e-pasts: d.rudzits@lvm.lv;
10. **Aija Supe**, Vidzemes reģionālās vides pārvaldes vecākā inspektore, tālr. 26183412, e-pasts: aija.supe@vvd.gov.lv;
11. **Andris Zelčs**, Rēzeknes reģionālās vides pārvaldes Resursu kontroles daļas galvenais inspektors, tālr. 28325511, e-pasts: andris.zelcs@vvd.gov.lv;
12. **Aiva Ivanova**, Viduslatvijas reģionālā lauksaimniecības pārvaldes vadītājas vietniece Lauksaimniecības un Lauku attīstības daļas vadītāja, tālr. 26592722, e-pasts: aiva.ivanova@lad.gov.lv;
13. **Stanislavs Šķesters**, Zemkopības ministrijas nekustamo īpašumu Latgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs, tālr. 26155310, e-pasts: stanislavs.skesters@zmni.lv;
14. **Linda Fībīga**, Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra projektu vadītāja (LIFE GOODWATER IP), tālr. 29221828, e-pasts: linda.fibiga@lvmgc.lv;

15. **Ralfs Ratkevičs** – zemes īpašnieku pārstāvis ("Pļavnieki", Rugāju pagasts, Rugāju novads), tālr. 29182912; e-pasts: ralfs.ratkevics@infonet.lv;
16. **Dārta Lasenberga**, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 29368603, e-pasts: darta.lasemberga@liaa.gov.lv.

Ģenerāldirektors

Andrejs Svilāns

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Urtāne 26189037
ilze.urtane@daba.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

Barzīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, fākss 67509544, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS

Siguldā

23.12.2020.

Nr. 1.1/252/2020

*Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes
rīkojumā*

Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2020. gada 15. decembra rīkojumā Nr. 1.1/247/2020. *Par dabas lieguma „Lubānas mitrājs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Papildināt rīkojumu ar 17., 18. un 19. punktu un izteikt šādā redakcijā:

17. Jānis Knipšis, Mazo meža īpašnieku biedrības valdes priekšsēdētājs, tālr. 28625213; e-pasts: janis@mmib.lv;
18. Lidijs Kuzņecova, Viļānu novada pašvaldības nekustamā īpašuma speciāliste, tālr. 64662424, e-pasts: lidijs.kuznecova@vilani.lv;
19. Daina Tutina, Rugāju novada pašvaldības izpilddirektore, tālr. 27800548, e-pasts: daina.tutina@rugaji.lv.

Ģenerāldirektors

Andrejs Svilāns

Urtāne, 26189037
ilze.urtane@daba.gov.lv

Kopijas: Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, fakss 67509544, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS

Siguldā

02.09.2021.

Nr.1.1/175/2021

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu

Lai nodrošinātu dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2021. gada 25. janvāra vēstulei Nr. 1-132/674, izveidoju dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupu šādā sastāvā:

1. Ar balss tiesībām:

- 1.1. Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore, tālr. 29455010, e-pasts: gita.strode@daba.gov.lv;
- 1.2. Dace Kurša, Gulbenes novada pašvaldības Īpašumu pārraudzības nodaļas Vides pārvaldības speciāliste, tālr. 64473252, e-pasts: dace.kursa@gulbene.lv;
- 1.3. Ivars Ikaunieks, Varakļānu novada pašvaldības izpilddirektors, tālr. 29285545, e-pasts: varaklani@varaklani.lv;
- 1.4. Daina Tutina, Balvu novada pašvaldības izpilddirektore, darba tālr. 64521953, mob. tālr. 27800548, e-pasts: daina.tutina@balvi.lv;
- 1.5. Biruta Rupaine, Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vecākā vides aizsardzības speciāliste, tālr. 64607195, e-pasts: biruta.rupaine@rezeknesnovads.lv;
- 1.6. Aigars Šķēls, Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks, tālr. 29426366, e-pasts: aigars.skels@madona.lv;
- 1.7. Inga Ertā, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos, tālr. 29134149, e-pasts: inga.erta@austrumlatgale.vmd.gov.lv;
- 1.8. Dainis Rudzītis, AS Latvijas valsts meži Ziemeļlatgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs, tālr. 26321460, e-pasts: d.rudzits@lvm.lv;
- 1.9. Aija Supe, Vidzemes reģionālās vides pārvaldes vecākā inspektore, tālr. 26183412, e-pasts: aija.supe@vvd.gov.lv;
- 1.10. Andris Zelcs, Valsts vides dienesta Rēzeknes reģionālās vides pārvaldes Resursu kontroles daļas galvenais inspektors, tālr. 28325511, e-pasts: andris.zelcs@vvd.gov.lv;
- 1.11. Aiva Ivanova, Viduslatvijas reģionālā lauksaimniecības pārvaldes vadītājas vietniece Lauksaimniecības un Lauku attīstības daļas vadītāja, tālr. 26592722, e-pasts: aiya.ivanova@lad.gov.lv;
- 1.12. Staņislavs Šķesters, Zemkopības ministrijas nekustamo īpašumu Latgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs, tālr. 26155310, e-pasts: stanislavs.skesters@zmni.lv;
- 1.13. Linda Fibiga, Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra projektu vadītāja (LIFE GOODWATER IP), tālr. 29221828, e-pasts: linda.fibiga@lvmgc.lv;

- 1.14. **Dārta Lasenberga**, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 29368603, e-pasts: darta.lasenberga@liaa.gov.lv;
2. Ar padomdevēja tiesībām:
- 2.1. **Ralfs Ratkevičs** – zemes īpašnieku pārstāvis ("Pļavnieki", Rugāju pagasts, Rugāju novads), tālr. 29182912; e-pasts: ralfs.ratkevics@infonet.lv;
- 2.2. **Tālis Salenieks**, Madonas novada Lubāns apvienības pārvaldes vadītājs, tālr. 29165733, e-pasts: talis.salienieks@lubana.lv;
- 2.3. **Jānis Knipšis**, Mazo meža īpašnieku biedrības valdes priekšsēdētājs, tālr. 28625213; e-pasts: janis@mmib.lv;
- 2.4. **Agris Meilerts**, SIA „Latvijas Finieris Mežs” Valdes priekšsēdētājs, tālr. 28600122, e-pasts: agris.meilerts@finieris.lv.

Ar šī rīkojuma izdošanu, spēku zaudē 2020. gada 15. decembra rīkojums Nr. 1.1/247/2020.

Ģenerāldirektora p.i.
Stratēģiskās vadības un koordinācijas departamenta direktore

Iveta Timze

Seglīņa, 28387179
zanda.seglina@daba.gov.lv

Kopijas: rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS
Siguldā

22.11.2021.

Nr.1.1/245/2021

*Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes
2021.gada 2.septembra rīkojumā
Nr.1.1/175/2021 "Par dabas lieguma "Lubāna
mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzraudzības grupas izveidošanu"*

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izdarīt Dabas aizsardzības pārvaldes 2021.gada 2.septembra rīkojumā Nr.1.1/175/2021 *Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Papildināt rīkojumu ar 2.5. punktu, to izsakot šādā redakcijā:

"2.5. Viesturs Ķerus, Latvijas ornitoloģijas biedrības valdes priekšsēdētājs, e-pasts: viesturs@lob.lv."

Generāldirektors

Andrejs Svilāns

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Segliņa 28387179
zanda.segliņa@daba.gov.lv

Kopijas: Dabas aizsardzības departamentam



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS
Siguldā

05.07.2022.

Nr.1.1/143/2022

*Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes
2021.gada 2.septembra rīkojumā Nr.1.1/175/2021 "Par
dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības
plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu"*

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izdarīt Dabas aizsardzības pārvaldes 2021.gada 2.septembra rīkojumā Nr.1.1/175/2021 *Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

1. Visā Rīkojumā vārdus "uzraudzības grupa" aizstāt ar vārdiem "konsultatīvā grupa";
2. Rīkojuma 1.3. punktu izteikt šādā redakcijā:
"Oskars Kančs, Varakļānu novada pašvaldības izpilddirektors, tālr. 27790024, e-pasts: oskars.kancs@varaklani.lv";
3. Rīkojuma 1.5. punktu izteikt šādā redakcijā:
"Ruta Sidorova, Rēzeknes novada pašvaldības Zemes un publisko ūdeņu pārvaldības dienesta vecākais vides aizsardzības speciāliste, tālr. 27343634, e-pasts: ruta.sidorova@rezeknesnovads.lv";
4. Rīkojuma 1.8. punktu izteikt šādā redakcijā:
"Aldis Laganovskis, AS Latvijas valsts meži Ziemeļlatgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs, tālr. 26302288, e-pasts: a.laganovskis@lvm.lv";
5. Rīkojuma 1.9. punktā vārdus "vecākā inspektore" aizstāt ar vārdiem "galvenā inspektore";
6. Rīkojuma 1.10. punktu izteikt šādā redakcijā:
"Ivars Ružāns, Valsts vides dienesta Latgales reģionālās pārvaldes Zvejas kontroles daļas vadītāju, tālr. 26551127, e-pasts: ivars.ruzans@vvd.gov.lv";
7. Rīkojuma 1.14. punktu izteikt šādā redakcijā:
"Linda Kārklīna, Latvijas Investīciju un Attīstības Aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produkta attīstības nodaļas vadošā eksperte, tālr. 27578226, e-pasts: linda.karklina@liaa.gov.lv";

Ģenerāldirektors

Andrejs Svilāns

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Segliņa 28387179

zanda.seglina@daba.gov.lv

Kopijas: Dabas aizsardzības departamentam

2.2. Sanāksmju protokoli

DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes 1. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

DABAS LIEGUMA "LUBĀNA MITRĀJS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

1. UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSME

2020.gada 11.februārī plkst. 13:00

Tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem tika nosūtīta pieslēgšanās saite, ko bija iespējams iegūt reģistrējoties sanāksmei plāna izstrādātāja mājas lapā.

Sanāksmi vada: Gita Strobe, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore

Moderators: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts", projekta sabiedrisko attiecību speciālists

Sanāksmes sākums: 13:00

Sanāksmi atklāj Gita Strobe un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Moderators iepazīstina klātesošos ar uzraudzības grupas sastāvu, sanāksmes iekšējās kārtības noteikumiem, sanāksmes dienas kārtību un sanāksmes mērķi:

- Informēt par dabas aizsardzības plāna (turpmāk – DA plāna) izstrādes uzraudzības grupas (turpmāk – UG) funkcijām;
- Informēt UG par līdz šim saņemtajiem priekšlikumiem, kas būtu izvērtējami DA plāna ietvaros;
- Pieņemt lēmumu par nepieciešamību DA plāna izstrādes ietvaros sagatavot priekšlikumus grozījumiem normatīvajos aktos;
- Aicināt UG dalībniekus iesniegt priekšlikumus un ierosinājumus, kas būtu izvērtējami ;
- Informēt UG dalībniekus par turpmākajiem darbiem, līdz nākamajai UG sanāksmei.

Gita Strobe iepazīstina klātesošos ar DA plāna izstrādes UG funkcijām:

- izskatīt priekšlikumus par veicamajiem dabas aizsardzības un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas pasākumiem;
- izvērtēt dabas resursu izmantošanas iespējas, kas neapdraud īpaši aizsargājamās sugas, biotopus un to dzīvotnes;
- izskatīt un izvērtēt priekšlikumus par pieļaujamajiem un aizliegtajiem darbību veidiem, ņemot vērā attiecīgās aizsargājamās teritorijas īpatnības, kā arī tās izveidošanas un aizsardzības mērķus un uzdevumus;
- pieņemt lēmumus par atsevišķu karšu nepieciešamību vai apvienošanu;
- iesaistīties DA plāna projekta izskatīšanā, kā arī, ja nepieciešams, ierosināt pārstrādāt plāna projektu, mainīt vai papildināt plāna saturu un struktūru;
- apstiprina DA plāna gatavību sabiedriskajai apspriedei;
- par strīdīgiem jautājumiem iespējams balsot.

Gita Strobe skaidro, ka šī DA plāna izstrādes UG ir lielāka kā parasti lielā pašvaldību skaita un citu interešu pārstāvju dēļ, tomēr ja tiks nolemts, ka UG nepieciešams pārstāvēt vēl kādu pusi, lai visas

intereses būtu pārstāvētas, UG rīkojumā var tikt veikti grozījumi. Pēc Administratīvi teritoriālās reformas jaunizveidotās pašvaldības tiks aicinātas deleģēt pārstāvjus vēlreiz un tie varēs būt arī tagadējie pārstāvji (to izlems pašvaldības). Būtu vēlams, lai DA plāna izstrādē, visā tā izstrādes laikā, darbotos vieni un tie paši pārstāvji. UG tiks diskutētas un apstiprinātas plāna redakcijas. Izstrādājot plānu, jānotiek vismaz 3 UG sanāksmēm. Pašvaldības tiek aicinātas būt aktīvām jau tagad, lai vēlāk, kad plāns jau būs izstrādāts, nav nesaskaņu un nesaprašanās, kā arī atšķirīgi viedokļi no kādas pašvaldības puses.

Līga Blanka, SIA "Enviroprojekts", Dabas aizsardzības plāna projekta vadītāja, iepazīstina klātesošos ar Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (Lubāna mitrājs) izveides mērķi, DA plāna izstrādes mērķi, plāna izstrādes grafiku, kā arī diskusijas tēmām.

Mārtiņš Grosbahs, SIA "Enviroprojekts", Dabas aizsardzības plāna projekta koordinators un kartogrāfs, iepazīstina klātesošos ar diskusijas tēmu "Ārējo robežu precizēšana" (skatīt protokolam pievienoto prezentāciju).

Gita Strode atbildot uz **Mārtiņa Kalniņa**, AS "Latvijas valsts meži" pārstāvja, jautājumu čātā, skaidro, ka priekšlikums no Lubāna mitrāja atdalīt Gulbenes/Rugāju novados esošo dabas lieguma daļu, to pievienojot Mugurves pļavas un Sitas un Pededzes palienes liegumiem, iekļaujot iztrūkstošo daļu, ir izskatāms. Gadījumos, kad dabas teritorijas piekļaujas Lubāna mitrāja robežai, ir vieglāk teritorijas apvienot un pārvaldīt kā vienu. Šādi gadījumi tiks izskatīti ārējo robežu precizēšanas ietvaros.

Gita Strode atbild uz **Ingas Ertas**, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības pārstāves, jautājumu čātā par meža plantācijām, ka Dabas aizsardzības pārvalde šo problēmu ir identificējusi un uzdevusi plānā iesaistītajiem ekspertiem izvērtēt šo jautājumu.

Mārtiņš Grosbahs iepazīstina klātesošos ar diskusijas tēmu "Vietējo pašvaldību teritoriju plānojumi un to atbilstība Lubāna mitrāja zonējumam" (skatīt protokolam pievienoto prezentāciju).

Mārtiņš Grosbahs iepazīstina klātesošos ar diskusijas tēmu "Saņemtie priekšlikumi tūrisma jomā". Lūdz detalizētu izklāstu sniegt DA plāna izstrādē iesaistītajai tūrisma ekspertei **Mārai Vilciņai**.

Māra Vilciņa, informē par visiem iesūtītajiem priekšlikumiem tūrisma jomā, kas saņemti gan no pašvaldībām, gan iedzīvotājiem, tikmēr **Mārtiņš Grosbahs** šīs vietas norāda kartē.

Mārtiņš Grosbahs iepazīstina klātesošos ar diskusijas tēmu "Citi saņemtie priekšlikumi" un informē par dažiem no saņemtajiem priekšlikumiem (skatīt protokolam pievienoto prezentāciju).

Aigars Šķēls, Madonas novada pašvaldības pārstāvis, izsakās, ka saistībā ar medņa populācijas atjaunošanu un tās ietvaros plānoto grāvju aizrakšanu, jābūt ļoti uzmanīgiem un jāvērtē, kāda būs pasākumu ietekme uz jau tā applūstošajām un grūti apsaimniekojamajām pieguļošajām teritorijām un tajās mītošajām dabas vērtībām.

Tālis Salenieks, Lubānas novada pašvaldības pārstāvis, izsaka neizpratni par priekšlikumu apkopošanas procesu, kur pat viena iedzīvotāja priekšlikumi tiek pieņemti izskatīšanai, iesaka nogaidīt ar priekšlikumu pieņemšanu līdz Administratīvi teritoriālās reformai, kad tiks izstrādāti jaunie novadu attīstības plāni, kuru plānošanā tiks iesaistīta plašāka sabiedrības daļa.

Gita Strode skaidro, ka līdz šim saņemtie ieteikumi tiks nodoti ekspertiem un izskatīti jau šajā vasarā, taču reāli apspriežami rezultāti un izvērtējumi būs sagatavoti izskatīšanai tikai rudenī, kad pašvaldību reforma būs noslēgusies un būs iespējams ar jaunajām pašvaldībām šos pasākumus saplānot. Pirms jaunu tūrisma infrastruktūras objektu iekļaušanu plānā tiks veikta saskaņošana ar

zemes īpašniekiem. Šobrīd UG dalībniekiem ir iespēja vērtēt un izskatīt šos ieteikumus, un teikt, ja kādi no tiem kaut kādu iemeslu dēļ ir vai nav īstenojami.

Gita Strode aicina Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" (turpmāk – ZMNĪ) pārstāvi ieskicēt organizācijas nākotnes plānus Lubāna mitrājā meliorācijas kontekstā.

ZMNĪ pārstāvis **Staņislavs Šķesters** skaidro, ka atsevišķi plāni saistībā ar hidroloģijas sakārtošanu jau ir īstenoti. No saņemtajiem ieteikumiem daļa ir atbalstāmi. Būtu labi vienoties par plāniem dīķu kontekstā. Lieguma regulējumā būtu jānosaka, ka ZMNĪ atļauts veikt hidrobuļvju remontus un uzturēšanas darbus.

Pēteris Blumats aicina ZMNĪ dalīties ar informāciju, tajā skaitā kartogrāfisku, par plānotajiem hidrotehnisko būvju rekonstrukcijas darbiem, ja tādi ir.

Līga Blanka iepazīstina klātesošos ar Lubāna mitrājā plānotajiem hidroloģiskās modelēšanas darbiem.

Uz Latvijas Dabas fonda pārstāves **Ilzes Priednieces** čata jautājumu **Līga Blanka** atbild apstiprinoši – hidroloģijas eksperts vērtēs ezera līmeņa un tā svārstību ietekmi.

Mazo mežu īpašnieku biedrības pārstāvis **Jānis Knipšs** jautā **Staņislavam Šķesteram**, vai ir iespējams ar ZMNĪ vienoties par tam piederošo piegulošo teritoriju ūdeņiem, apsaimniekošanu? Konkrēti par joslu pie Pededzes kanāla.

Staņislavs Šķesters skaidro, ka apsaimniekošanas pasākumu kontekstā ļoti svarīgi ir pievērst uzmanību latvāņu apkarošanai, tas plānā būtu jāparedz. Pededzes kanāla ietvaros plānots sakārtot abas tā malas un izvākt no tām kritušos kokus. Tam gan pašreiz nav finansējuma. Ir plāns atjaunot arī 2 gājēju tiltus pār kanālu.

Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra pārstāve **Linda Fībiga** jautā, cik lielā mērā hidroekoloģiskās izpētes ietvaros tiks vērtētas tieši dabas vērtību prasības un laba ekoloģiskā stāvokļa saglabāšanas intereses?

Līga Blanka skaidro, ka hidroekoloģiskā izpēte tiek veikta tieši dabas vērtību hidroloģisko prasību ievērošanas un laba ekoloģiskā stāvokļa saglabāšanas nolūkos. Izpēte tiek veikta ciešā sadarbībā arī ar LIFE GOODWATER projektu. Tiek atgādināts pašvaldību pārstāvjiem un pārējiem UG dalībniekiem, ka šis ir pēdējais mirklis, kad var iesniegt vēl ieteikumus, tajā skaitā, dažādas ar saimniecisko darbību saistītas ieceres.

Gita Strode skaidro, ka ir pieejami Natura 2000 kompensāciju maksājumi privātpašniekiem. Ja ir veikta meža inventarizācija, atkarībā no meža aizliegtā mežsaimniecības veida, iespējams saņemt kompensāciju. Tiek aicināts par to šeit nediskutēt, jo šai grupai nav iespēju šo jautājumu risināt. Ir iespējams pieteikties, kā arī ieteicams iepazīties ar pārējo piedāvāto kompensāciju maksājumu sarakstu. Saistībā ar putnu medībām ar mērķi atbaidēt zosis no labības laukiem, tādas Lubāna mitrājā netiek izsniegtas, bet pēc kompensācijas par radītajiem postījumiem iespējams vērsties Dabas aizsardzības pārvaldē.

Z/S LĪDUMI pārstāvis **Imants Kokins** skaidro, ka grūti nopļaujamās pļavas uz kūdras augsnēm varētu aizliegt pļaut un kompensāciju ziņā varētu pielīdzināt mežiem, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība.

Gita Strode skaidro, ka nebūtu pieļaujams pļavas nepļaut vispār, tā rezultātā dabas vērtības tikai samazinātos. DA plāna izstrādes gaitā tiks pētīts un piedāvāts, kā labāk apsaimniekot arī šīs problemātiskās vietas. Iespējams šādas pļavas var apsaimniekot tikai reizi 2 gados, taču zāles smalcināšana nebūtu pieļaujama. Lūgums nosūtīt plāna izstrādātājiem konkrētus kadastrus un teritorijas, kur novērojamas apsaimniekošanas problēmas.

Gita Strode papildina, ka plānā iespējams ieplānot tūrisma infrastruktūru arī Lubāna mitrājam piegulošajās teritorijās, kas var darboties arī kā mehānisms, ar kuru samazināt tūrisma slodzi uz dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijām.

Gita Strode, balstoties uz sanāsmē dzirdētajiem ieteikumiem, komentāriem un iepriekš iesniegtajiem ieteikumiem, kā arī acīmredzamu robežas koriģēšanas nepieciešamību, aicina UG lemt, vai plāna izstrādātājiem nepieciešams sagatavot ieteikumus normatīvo aktu izmaiņām.

Staņislavs Šķesters izsakās, ka ir par agru plānot kādus grozījumus normatīvo aktu regulējumā, kamēr nav sagatavots vismaz DA plāna "skelets".

Gita Strode skaidro, ka tagad netiek lemts par konkrētiem grozījumiem, bet par vispārīgu nepieciešamību sagatavot grozījumus. Par konkrētiem grozījumiem, protams, tiks lemts tikai tad, kad būs sagatavots DA plāna darba variants.

Atsaucoties uz pāris komentāriem čatā, Līga Blanka skaidro, ka gan prezentācijas materiāli, gan ekspertu saraksts tiks nosūtīts kopā ar sanāksmes protokolu. Čata jautājumi tiks atbildēti un ieteikumi no čata tiks nodoti ekspertiem.

Aigars Šķēls jautā, kāda rakstura un kur tiks veikti hidroloģiskie kontrolmērījumi? Uzskata, ka mērījumi būs neobjektīvi, jo situācija Lubāna mitrājā ir ļoti mainīga. Iesaka veikt mērījumus garākā laika periodā.

Līga Blanka skaidro, ka kontrolmērījumi tiks veikti piegulošajās teritorijās, bet, ja ir kāda informācija par iespējamām problēmvietaš, lūgums informēt.

Pēteris Blumats skaidro, ka piesaistītie hidroloģijas eksperti veikuši mērījumus Lubāna mitrājā arī iepriekš un pieejamā datu virkne ir garāka kā tikai projekta ietvaros veiktais, kā arī plāna izstrāde notiek sadarbībā ar LIFE GOODWATER projektu, kura ietvaros arī tiek ievākti dati.

AS "Latvijas valsts meži" pārstāvis Dainis Rudzītis interesējas, vai UG tiks informēta par plāna izstrādātāju plānotajām diskusijām tūrisma piedāvājuma attīstības nozarē?

Līga Blanka skaidro, ka par šīm diskusijām tiks informēti visi interesenti. Informācija būs pieejama plāna izstrādātāju mājas lapā.

Mārtiņš Grosbahs jautā, vai Valsts meža dienestam ir pieejami kādi medījamo dzīvnieku uzskaites dati Lubāna mitrājā?

Inga Erta skaidro, ka šādi dati ir pieejami, tie jāpieprasa no Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības. Mežu biotopos būtu svarīgi ievērot sugu un biotopu vadlīnijas, kā arī tiktu izstrādāta meža biotopu infrastruktūra, norādot, kur ir vērtīgo biotopu koncentrācijas vietas un kur nepieciešams veidot paplašinājumus sugu migrācijai.

Līga Blanka skaidro klātesošajiem turpmākos DA plāna izstrādes soļus līdz nākošajai UG. Atgādina, ka vēl mēnesi tiek gaidīti priekšlikumi un ieteikumi. Sanāksmes protokols tiks izsūtīts 10 dienu laikā. Informācija par specializētajām sanāksmēm un diskusiju grupām tiks nosūtīta UG pārstāvjiem arī individuāli.

Sēde noslēdzās 14.52

Sanāksmi protokolēja

Mārtiņš Grosbahs

Sanāksmes čata izraksts ar sanāksmes laikā sniegtajām atbildēm uz jautājumiem:

00:39:21 Kalniņš Mārtiņš: Labdien! Saistībā ar lapkoku praulgrauža un parkveida biotopu aizsardzību DAP jau ir ticis sniegts priekšlikums no Lubāna mitrāja dabas lieguma atdalīt Gulbenes/Rugāju novados esošo dabas lieguma daļu. To būtu jēga apvienot ar Mugurves pļavas un Sitas un Pededzes palienes liegumiem, iekļaujot iztrūkstošo daļu.

Gita Strode atbildot uz Mārtiņa Kalniņa jautājumu čatā, skaidro, ka priekšlikums no Lubāna mitrāja atdalīt Gulbenes/Rugāju novados esošo dabas lieguma daļu, to pievienojot Mugurves pļavas un Sitas un Pededzes palienes liegumiem, iekļaujot iztrūkstošo daļu, ir izskatāms. Gadījumos, kad dabas teritorijas piekļaujas Lubāna mitrāj robežai, ir vieglāk teritorijas apvienot un pārvaldīt kā vienu. Šādi gadījumi tiks izskatīti ārējo robežu precizēšanas ietvaros.

00:40:55 Kalniņš Mārtiņš: Tam būtu loģika arī no teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas jautājumu aspekta, jo Lubāna ezera un tā apkārtnes aizsardzības un apsaimniekošanas jautājumi, būtiski atšķiras no Pededzes ielejas aizsardzības un apsaimniekošanas jautājumiem.

00:42:20 Inga Erta: Labdien! Būtu vēlams padomāt, ko darīt ar Latvijas finiera īpašumu pie Mazičā, kur ir ieaudzētas mežu plantācijas- vai to izslēgt no lieguma vai ievietot neitrālajā zonā

00:42:55 Ilze Priediece: Varbūt labāk tikai apvienot, nevis apvienot un atdalīt?

00:44:24 Engēle Lelde: Noteikti nekas nav atdalāms no lieguma! Apvienot būs grūti.

00:46:24 Tutīņa Daina: no Rugāju novada pašvaldības būs informācija par tūrismu, atsaucoties uz Māras e-pastu

00:49:08 Ratkevičs Ralfs: Priekšlikums iekļaut uzraudzības grupā Agri Meilertu no Latvijas Finiera.

00:49:33 Blumats Pēteris: Paldies, tiks izskatīts!

00:50:14 Gita Strode: šo priekšlikumu par Mugurves pļavām, Situ un Pededzi vērtēsim konsultējoties ar VARAM, kur un kā tad būtu nodalāmas/apvienojamas atsevišķas ĪADT, lai iespējami ātrākā fāzē no visiem aspektiem to būtu iespējams izvērtēt. Jo ir dažādi + un - abiem variantiem, bet jāsaprot arī VARAM vēlme kaut ko ļoti kardināli mainīt

00:50:55 Ilze Sauša: Slēpnis pie Lubāna mitrāja informācijas centrs

00:51:01 Gita Strode: Lūdzu Latvijas Finierim atsūtīt oficiālu iesniegumu DAP par vēlmi papildus iekļaut pārstāvi UG

00:52:06 Engēle Lelde: Neredzu nekādu pamatu Pededzes pļavas atdalīt no Lubāna mitrāja, kādi tur ieguvumi? Līdz Mugurvei ir diezgan labs gabaliņš, ja nu vienīgi tur laba biotopu un sugu koncentrācija....

00:52:11 Ratkevičs Ralfs: Tiks darīts

- 00:53:16 Knipšis Jānis: Ir vēl iespējams papildināt šos sarakstu un iesniegt jaunus priekšlikumus?
- 00:53:40 Blumats Pēteris: Jā protams, izsakiet lūdzu priekšlikumu!
- 00:55:09 Kalniņš Mārtiņš: Lelde, es labprāt detalizētāk izskaidrošu un kartogrāfiski parādīšu pamatojumu. Uzveru, ka tas nav stāsts par mehānisku atdalīšanu, bet pievienošanu divām citām teritorijām IEKĻAUJOT to Pededzes ielejas posmu, kam pašlaik vispār nav aizsardzības.
- 00:55:09 Enģele Lelde: Ieteikums tūrisma infrastruktūru rūpīgi izvērtēt no šiem aspektiem: 1) ietekme uz dabas vērtībām, ieskaitot slodzi un traucējumu, 2) izbūves un uzturēšanas izmaksas. Attiecīgi, prioritāra būtu infrastruktūra pašlaik aktīvi apmeklētās vietās, mazinot slodzi, un pēc iespējas izvairīties no infrastruktūras veidošanas vietās, kas pašlaik tiek traucētas minimāli.
- 00:55:50 Enģele Lelde: Paldies, Mārtiņ! Es tikai par apvienošanu.
- 00:56:00 Blumats Pēteris: E-pasts priekšlikumiem: lubans@enviro.lv,
- 00:59:08 Vasīļevskis Dagnis: tūrisma pasākums nr.43 - Salas purvu noteikti nē. Ir noteikts sezonas liegums, lai netraucētu putnu ligzdošanai
- 01:00:13 Ilze Priedniece: Visas attālās un grūti piekļūstamās vietas rūpīgi jāizvērtē - vai nepieciešams tām tiešām veidot piekļuvi, jo var apdraudēt tur sastopamās aizsargājamās sugas
- 01:00:46 Ilze Priedniece: Tūrisma plāni laicīgi jāsaskaņo ar sugu ekspertiem!
- 01:01:01 Enģele Lelde: Tieši tā - ir purvs tūrismam (Tīrumieku taka) un ir purvs dabai - Salas purvs!
- 01:03:26 Oļehnoviča Evita: Aicinu rūpīgi izvērtēt nepieciešamību veidot dabas taku pie Mazā Kiuriņa ezera, pašlaik teritorija ir relatīvi neskarta un tajā ir konstatēti vērtīgi purvainu mežu biotopi. Apsekojot teritoriju konstatēju jau esošu problēmu - makšķernieku atstātus atkritumus pie ezera, palielinoties tūristu plūsmai atkritumu problēma teritorijā var kļūt izteiktāka.
- 01:04:18 Enģele Lelde: Ceļu nestspējas atjaunošanai nevajag tikai pārbūvi, bet gan ikdienas un periodisko uzturēšanu vai atjaunošanu. Ļoti rūpīgi izvērtējams, kādi darbi kurā LVM ceļā pieļaujami!
- 01:06:18 Rudzīts Dainis: Lūdzu atsūtiet ekspertu sarakstu, kas darbosies lauka darbos.
- 01:07:13 Enģele Lelde: Lūgums paturēt prātā, ka Lubāna mitrāja dabas liegums šajās pašvaldībās nav vienīgā vieta, kur attīstīt tūrismu. Dabas vērtības ārpus dabas lieguma parasti sargā stipri maz...

Gita Strode norāda, ka plānā iespējams ieplānot tūrisma infrastruktūru arī Lubāna mitrājam pieguļošajās teritorijās, kas var darboties arī kā mehānisms ar kuru samazināt tūrisma slodzi uz paša Lubāna mitrāja teritorijām.

01:10:23 Imants Kokins: Labdien, dabas lieguma stingrajā zonā vajadzētu ieviest tādu pašus nosacījumus, kā tur esošajos mežos, aizliegt saimniecisko darbību saudzējot dabu un zemju īpašniekiem maksāt kompensāciju. Esošais intensīvais saimniekošanas modelis pārmērīgi mitrās kūdras augsnēs nodara vairāk ļaunuma dabai nekā to saudzē, praktiķa viedoklis 16 darba gadi

01:13:34 Ratkevičs Ralfs: Es arī ceru, ka kompensācijas tēmai pieskarsies

Gita Strode skaidro, ka ir pieejami Natura 2000 kompensāciju maksājumi privātpašniekiem. Ja ir veikta meža inventarizācija, atkarībā no mežā aizliegtā mežsaimniecības veida, iespējams saņemt kompensāciju. Aicina par to šeit nediskutēt, jo šai grupai nav iespēju šo jautājumu risināt. Ja kāds īpašnieks vēl šo iespēju neizmanto, ir iespējams pieteikties, kā arī ieteicams iepazīties ar pārējo piedāvāto kompensāciju maksājumu sarakstu. Saistībā ar putnu medībām ar mērķi atbaidēt zosis no labības laukiem, tādas Lubāna mitrājā netiek izsniegtas, bet pēc kompensācijas par radītajiem postījumiem iespējams vērsties DAP.

Imants Kokins skaidro, ka bija domājis, ka grūti plaujamās kūdras pļavas varētu aizliegt pļaut un kompensāciju ziņā varētu pielīdzināt mežiem, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība.

Gita Strode skaidro, ka nebūtu pieļaujams pļavas nepļaut vispār, jo dabas vērtības samazinātos. DA plāna izstrādes gaitā tiks pētīts, kā labāk apsaimniekot arī šīs problemātiskās vietas. Iespējams šādas pļavas var apsaimniekot tikai reizi 2 gados, taču zāles smalcināšana nebūtu pieļaujama. Lūgums nosūtīt plāna izstrādātājiem konkrētus kadastrus un teritorijas, kur novērojamas apsaimniekošanas problēmas.

01:15:56 Knipšis Jānis: Man ir jautājums Šķestera kungam!

01:16:34 Ilze Priedniece: Vai sugu ekspertiem ir darba uzdevums vērtēt ezera līmeņa un tā svārstību ietekmi?

Līga Blanka atbild apstiprinoši – hidroloģijas eksperts vērtēs ezera līmeņa un tā svārstību ietekmi.

01:19:19 Ilze Priedniece: ietekmi uz sugām

01:23:41 Enģele Lelde: Pededzes kanāla ūdens plūsma būtu būtu jālaiž pa Vecpededzi, nevis jāatjauno kanāls. Vecpededzes atjaunošana ir jāizvērtē plāna ietvaros.

Līga Blanka Vecpededzes atjaunošanas izvērtējums ir plānots DA plāna izstrādes ietvaros.

01:24:25 Enģele Lelde: Lūgums atcerēties, ka kritušo koku izvākšana nav atbērtnes nociršana kailcirtē.

01:26:04 Ilze Priedniece: tas ir tas pats projekts

01:28:08 Ilze Priedniece: Vai ir plānots izvērtēt Vecpededzes atjaunošanu?

Līga Blanka Vecpededzes atjaunošanas izvērtējums ir plānots DA plāna izstrādes ietvaros.

01:42:08 Ratkevičs Ralfs: Atbalstu Šķestera kng.

- 01:43:23 Inga Erta: Svarīgi dabas aizsardzības plānā mežu biotopiem izveidot ekoloģisko infrastruktūru ar epicentriem, koncentrācijas vietām un paplašinājumiem atbilstoši sugu un biotopu apsaimniekošanas vadlīnijām
- 01:43:59 Knipšis Jānis: Kur varēs apskatīt prezentācijas?
- 01:47:39 Zelčs Andris: Pašlaik komentāru nav
- 01:48:09 Knipšis Jānis: Papildus priekšlikumus var sūtīt uz lubans@enviro.lv, ja?
- 01:52:52 Gita Strode: Vai var palūgt, ka informācija par šīm specifiskajām interešu grupu sanāksmēm arī tiek izsūtīta UG
- 01:56:05 Ratkevičs Ralfs: Kompensāciju mehānisms ir jāizstrādā tām platībām, kas nav mežs un netiek (vai nevar)apsaimniekots.
- 01:58:42 Ratkevičs Ralfs: DUBULTAIS ZEMES NODOKLIS!!!!!!
- 01:59:47 Inga Erta: Par ugunsdzēsību VMD uzrakstīt papildus
- 02:00:20 Zelčs Andris: VVD Rēzeknes RVP komentāru šobrīd nav
- 02:01:03 Aija Supe: VVD Vidzemes RVP šobrīd komentāru nav.
- 02:02:14 Zelčs Andris: Paldies! Uz sadarbību!
- 02:02:26 Aiva Ivanova: Paldies!
- 02:02:31 Aija Supe: Paldies!
- 02:02:36 Vilciņa Mara: Paldies
- 02:02:43 Kuznecova Lidijs: Paldies!



DABAS LIEGUMA "LUBĀNA MITRĀJS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

1. uzraudzības grupas sanāksme

2020.gada 11.februārī plkst. 13:00

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu telefona numurs	Jūsu e-pasts
1.	Aigars Šķēls	Madonas novada pašvaldība		
2.	Aija Supe	Valsts vides dienests Vidzemes reģionālā vides pārvalde		
3.	Aiva Ivanova	Lauku atbalsta dienests		
4.	Anda Zeize	Dabas aizsardzības pārvalde		
5.	Andris Dekants	Latvijas Ornitoloģijas biedrība		
6.	Andris Zelčs	Valsts vides dienests		
7.	Biruta Bogdane	Balvu novada pašvaldība		
8.	Dace Kurša	Gulbenes novada pašvaldība		

Dalībnieku reģistrācija!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analīzētu sabiedrības iesaukt dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par lēmumiem dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dāļu šajā pasākumā.

Pārzinis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālrunis: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklīs, fiksējot arī Jūsu dāļu šajā pasākumā.

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu telefona numurs	Jūsu e-pasts
9.	Dagnis Vasiļevskis	Dabas aizsardzības pārvalde		
10.	Daina Tutīņa	Rugāju novada dome		
11.	Dainis Rudziņš	AS Latvijas valsts meži		
12.	Darta Lasenberga	LIAA		
13.	Diāna Marga	AS Latvijas valsts meži		
14.	Diāna Selecka	Dabas aizsardzības pārvalde		
15.	Evita Oļehnoviča	Sertificēta sugu un biotopu eksperte		
16.	Gita Strode	Dabas aizsardzības pārvalde		
17.	Guntis Akmentiņš	Dabas aizsardzības pārvalde		
18.	Ilze Priediece	Latvijas Dabas fonds		
19.	Ilze Sauša	Lubāna mitrāja informācijas centrs		
20.	Imants Kokins	Z/S LĪDUMI		

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu telefona numurs	Jūsu e-pasts
21.	Inga Erta	Valsts meža dienests Austrumlatgales virsmežniecība		
22.	Irisa Mukāne	Dabas aizsardzības pārvalde		
23.	Ivars Ikaunieks	Varakļānu novada pašvaldība		
24.	Jānis Kniņšis	Mazo mežu īpašnieku biedrība		
25.	Kalvis Zaube	N/A		
26.	Kārlis Millers	Enviroprojekts		
27.	Klinta Bērziņa	Rēzeknes novada pašvaldība		
28.	Lelde Enģele	Latvijas Dabas fonds		
29.	Lidija Kuzņecova	Viļānu novada pašvaldība		
30.	Līga Blanka	SIA Enviroprojekts		
31.	Linda Fībiņa	Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs		

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds/ lietotājvārds	Jūsu pārstāvētā sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu telefona numurs	Jūsu e-pasts
32.	Māra Vilciņa	Tūrisma eksperte		
33.	Mārtiņš Kalniņš	AS "Latvijas valsts meži"		
34.	Pēteris Blumats	Enviroprojekts SIA		
35.	Ralfs Ratkevičs	ĪPAŠNIEKS		
36.	Rolands Gruzītis	ZS "Lettes"		
37.	Staņislavs Šķesters	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"		
38.	Tālis Salenieks	Lubānas novada pašvaldība		
39.	Valda Vancāne	Balvu novada pašvaldība		
40.	Valentīna Puste	Gaigalavas un Nagļu pagasta pārvalde		
41.	Mārtiņš Grosbahs	Enviroprojekts		

DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes 2. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

DABAS LIEGUMA "LUBĀNA MITRĀJS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

2. UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSME

2021.gada 24.novembrī plkst. 10:00

Tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem tika nosūtīta pieslēgšanās saite, ko bija iespējams iegūt reģistrējoties sanāksmei.

Sanāksmi vada: Gita Strobe, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore

Sanāksmes dalībnieki: Skatīt sanāksmes protokola pielikumu

Sanāksmes sākums: 10:00

Sanāksmi atklāj Gita Strobe un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Līga Blanka, Dabas aizsardzības plāna izstrādes projekta vadītāja, iepazīstina klātesošos ar uzraudzības grupas (turpmāk UG) sanāksmes dalībniekiem un sanāksmes dienas kārtību:

- UG sanāksmes ievads, Gita Strobe UG vadītāja,
- Informācija par Dabas aizsardzības (turpmāk DA) plāna dabas liegumam (turpmāk DL) Lubāna mitrājs izstrādes gaitu,
- Sākotnējā DA plāna redakcija,
- Izvērtētie priekšlikumi,
- Priekšlikumi DA plāna karšu formātiem,
- Dažādi jautājumi UG dalībniekiem,
- Informēt UG dalībniekus par turpmākajiem darbiem, līdz nākošajai UG sanāksmei.

L. Blanka sniedz informāciju par DA plāna izstrādes līdzšinējo gaitu un līdz šim paveikto darbu apkopojumu, kas ir bijis par pamatu izstrādātajai DA plāna 1.redakcijai.

DA plāna 1.redakcija (ar pielikumiem) UG dalībniekiem tika izsūtīta 15.novembrī un pārskatā tiek sniegta informācija, galvenokārt, par materiāliem, kas bija pieejami jau līdz sanāksmei.

Tiek sniegts pārskats par veiktajiem dabas vērtību novērtējumiem, apkopojumu par dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem (pozitīviem un negatīviem), DL Lubāna mitrājs ilgtermiņa mērķiem, dabas vērtību apsaimniekošanas mērķiem, apskatu par līdz šim īstenotajiem projektiem. Klātesošiem tiek sniegts pārskats par ekspertu vērtējumiem par saņemtajiem ierosinājumiem DA plānam.

Mārtiņš Grosbahs (DA plāna koordinators, kartogrāfs) turpina prezentāciju par ekspertu vērtējumiem par saņemtajiem tūrisma jomas ierosinājumiem DA plānam un iepazīstina ar plānoto kartogrāfisko materiālu tematisko karšu veidiem.

Turpmāk seko diskusijas.

Lelde Enģele (Latvijas dabas fonds) jautā – vai ir bijis saņemts ornitologa viedoklis par motorizētajiem peldlīdzekļiem Aiviekstē un Ičā?

L. Blanka atbild – šie jautājumi bija nosūtīti komentēšanai arī ornitologam, bet nav saņemti kādi norādījumi par ierobežojumiem, kurus būtu papildus jāņem vērā nosakot pārvietošanās nosacījumus ar motorizētiem transportlīdzekļiem šajās upēs, bet tiks veiktas vēl papildus konsultācijas un viedokļa uzklaušanās, ņemot vērā sanāksmē pausto interesi.

Inga Erta (Valsts meža dienests (VMD)) jautā - VMD pašā sākumā rosināja izvērtēt iespēju veidot meža biotopu ekoloģisko tīklu ar biotopu koncentrācijas vietām, to paplašinājumiem, buferzonām. Vai par to ir domāts?

L. Blanka precizē vai tie ir tie paši jautājumi, kas bija no A/S Latvijas valsts meži?

I. Erta norāda, ka šie ir citi jautājumi. Priekšlikums tika izteikts jau kādā no sākotnējām sanāksmēm - vajadzētu plānā identificēt biotopu koncentrēšanās vietas un plānot biotopu paplašināšanas vietas attiecīgi tajās vietās arī noteikt atbilstošu aizsardzības zonu.

L. Blanka komentē – šīs, augstas kvalitātes biotopu koncentrācijas vietas, ir sastopamas kopumā visā DL teritorijā.

Evita Oļehnoviča (DA plāna izstrādes meža biotopu eksperte) precizē - augstas kvalitātes meža biotopi teritorijas Z daļā koncentrējas gar Pededzes upi.

L. Blanka – VMD komentārs tiks ņemts vērā un informācija tiks sagatavota.

Ilze Priedniece (Latvijas dabas fonds) papildina - šāda pieeja tika izmantota DP "Piejūra" DA plānā.

G. Strode jautā – vai eksperti ir snieguši kādus kartogrāfiskus priekšlikumus par teritorijām, kur būtu nepieciešams veikt DL Lubāna mitrājs zonējuma maiņu?

Lūgums no plāna izstrādātājiem iesniegt UG izskatīšanai priekšlikumus par zonējuma maiņu.

Priekšlikumiem, par zonējuma izmaiņām, pamatā būtu dabas vērtību izplatības kartes.

Lai kartes, par dabas vērtību aizsardzību, sagatavotu jāizmanto arī informāciju par aizsargājamo mežu iecirkņu teritorijām, tāpat jāizmanto dabas skaitīšanas rezultātā sagatavotos kartogrāfiskos slāņus, kuri satur informāciju par biotopu kvalitāti.

Diāna Marga (A/S Latvijas valsts meži) apstiprina - ir vairāki īpaši aizsargājamie meža iecirkņi DL teritorijā. Tie būtu jāizvērtē.

M. Grosbahs - informācija par aizsargājamo mežu iecirkņu teritorijām ir plāna izstrādātājiem, "slānis" ar biotopu kvalitātes vērtējumu pieejams daļēji, gala versija vēl nav saņemta no Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP).

E. Oļehnoviča - augstākās kvalitātes platlapju mežu biotopi (91FO, 9160,9020) teritorijas Z daļā koncentrējas Pededzes upes apkārtnē, augstākās kvalitātes aluviālie meži kartēti gar Audīles upi, purvaino mežu biotopi gar lielajiem purviem - Bērzpils, Salas, Šņitkas purviem, pārējie meža biotopi teritorijas Z daļā ir izplatīti nevienmērīgi.

I. Erta priekšlikums - vērtīgākās teritorijas varētu iekļaut regulējamā režīma zonā, paplašinājumus lieguma zonā, buferteritorijas – dabas parka zonā.

G. Strode – izstrādātājiem jāsagatavo kartogrāfisko materiālu, kuru Uzraudzības grupa var izvērtēt un pieņemt lēmumu par DL zonējumu. Priekšlikumi zonējuma izmaiņām sagatavojami tā, lai to apspriešana varētu notikt 2022.gada martā.

Kartēs par bioloģiski vērtīgiem zālājiem būtu jāiekļauj ne tikai tie zālāji, kas ir dabas skaitīšanas gaitā nokartēti kā bioloģiski vērtīgie zālāji, ES nozīmes biotopi, bet arī

- potenciālie zālāju biotopi,
- putniem nozīmīgie zālāji,
- zālāji, kas nodrošina palu un plūdu ietekmes mazināšanu, palieņu zālājus, zālāji kā teritorija, kas nav pārveidojama par mežu,
- zālāji, kas saglabājami un uzturami kā ainaviska dabas vērtība.

Sagatavojot dabas vērtību un zonējuma priekšlikuma kartes par DL teritoriju, papildus iekļaut informāciju par DL pieguļošajām teritorijām, izmantojot DB Ozols datus. Iekļaut datus par konstatētajām sugām un ĪA biotopiem, tas nepieciešams, lai var izvērtēt nepieciešamību precizēt DL ārējo robežu.

I. Erta – plānā ļoti skopa informācija par meža biotopu apsaimniekošanu. Pamatā minēta neiejaukšanās. Bet, kā ar zemas kvalitātes biotopiem un to atjaunošanu?

Stagnāju mežiem ir ļoti izsverama hidroloģiskā režīma mainīšana. Pieredze liecina, ka grāvju aizsprostošanas rezultātā biotops "noslikst".

Agris Meilerts (SIA „Latvijas Finieris Mežs” Valdes priekšsēdētājs) - pašreizējā versijā no 146 lpp tikai 4 lpp ir kaut kas par plāniem - vairāk gan tikai par vēlmēm. Plāns ir konkrēti soli, ko darīt? Pašlaik šādi soli nav aprakstīti.

L. Blanka – šī ir plāna sākotnējā redakcija un sākotnējie priekšlikumi, darbs pie DA plāna pasākumu sadaļas izstrādes turpināsies. Plāna pirmais nodevums tiks iesniegts DAP 30.novembrī, tāpēc lūgums, ja līdz šim nebija sanācis laiks to izdarīt, līdz 26.novembrim atsūtīt labojumus un precizējumus šī brīža plāna redakcijai. Īpaši lūgums pārskatīt DA plāna 3.2.pielikumā pievienoto saņemto priekšlikumu un ierosinājumu izvērtējumu.

D. Marga – no A/S Latvijas valsts meži ir priekšlikumi un komentāri par sagatavoto redakciju, kas tiks izsūtīti plāna izstrādātājiem rakstiski¹. Būtiskākie būtu šādi:

- šobrīd biotopu karte ir ļoti nepilnīga;
- veikt salīdzinošu vērtējumu par to kādas ir izmaiņas biotopu kvalitātē un platībās;
- plānā nav iekļautas rekomendācijas par meliorācijas sistēmu turpmāko uzturēšanu (saglabāšanu, pārtīrīšanu, likvidēšanu); nav datu analīze un modelēšanas rezultāti kā hidroloģiskā režīma izmaiņas DL teritorijā ietekmēs Lubāna zemienes saimnieciskos mežus ārpus lieguma;
- apsaimniekošanas pasākumu kartē jābūt attēlotām arī piekļuves iespējām atbilstoši apsaimniekošanas pasākumu īstenošanai, piebraucamie ceļi, to kvalitātei ir jāatbilst iepļānoto pasākumu īstenošanas iespējām; tajā skaitā lūgums attēlot esošos LVM ceļus un citus koplietošanas autoceļus, kā arī izveidojamās ceļus, ja tādi būs nepieciešami;
- attiecībā uz tūrisma maršrutiem – nepieņemamam plānotajiem maršrutiem nr.14 un nr.25;
- DA plānā 70 lpp. tabulā par mežsaimnieciskiem aprobežojumiem – nekorekti skaitļi, jo purvos nav atļauta mežsaimnieciskā darbība, purvus būtu jāizslēdz, jo tie nav meži, kuri ir kā saimnieciski izmantojami meži, purvu nogabalu platības būtu atsevišķi norādāmas;
- novērtējumā par meža biotopu ietekmējošiem faktoriem vajadzētu izvērtēt arī tādus, kā piemēram, egļu astonezību mizgraužu savairošanās risku ietekme; vējgāzu un plūdu riski;
- par 2009.g. 10.februāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.135 "Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" ir lūgums izvērtēt 18.13 un 18.14 punktus; kā arī noteikt noteikumus ka ir atļauts stādīt mežus teritorijās, kur mežs ir jāatjauno lielās platībās;
- DA plāna punkts 4.5.3.1.3. - LVM rosinātu atļaut un saglabāt pārnadžu medības visā lieguma teritorijā, kā līdz šim, atļaut medības tikai perifērijā nebūtu pareizi;
- par ugunsdrošības apsardzību būtu jāiekļauj plānā jau iepriekš plāna izstrādātājiem iesniegto informāciju.

L. Enģele – atbalstāms priekšlikums: aprobežojumu kartē nodalīt mežus no purviem.

Jautājums ekspertiem - kas notiek mizgraužu izcirtumos (aizzeļ ar lakstaugiem, pārpurvojas?) un kāda ir dabisko procesu ietekme uz dabas vērtībām? Ja lemj par meža atjaunošanu lieguma zonā stādot, tad tas ir jādara ar mērķi uzlabot dabas vērtības.

D. Marga – susinātajās augsnēs izcirtumi pēc sanitārām cirtēm aizzeļ ar avenēm nātrēm un krūmiem un ilgstoši nav sagaidāmas koku sugas. Aicinu šādos gadījumos atļaut mākslīgo atjaunošanu un papildināšanu platībās, kas lielākas par 0,5ha, kur dabiskā atjaunošanās pēc sanitārām cirtēm ir apgrūtināta.

G. Strode - priekšlikums plānā norādīt, ar kādām sugām ir ieteicams atjaunot.

¹ A/S Latvijas valsts meži ir priekšlikumi un komentāri par sagatavoto redakciju pievienoti DA plāna 1.pielikumā, daži no komentāriem ir jau ņemti vērā un iestrādāti plāna 1.redakcijā, pārējie komentāri tiks izskatīti un plāns precizēts turpmākajā plāna izstrādes gaitā.

L. Enģele – atbalsta priekšlikumu par ieteicamajām sugām. Papildus ieteicama arī alternatīva - susinātajos mežos aizbērt grāvjus.

I. Priedniece, papildina, un norādīt, kur sanitārās cirtes nebūtu atļaujamās.

L. Enģele – sanitārās cirtes ir bijušas egļu monokultūrās, kādas, domājams, dabas lieguma zonā nebūtu jāaudzē.

Attiecībā uz hidroloģiju un zonējumu lūgums izvērtē Lubāna austrumu dambi un tā aizsargātās platības - iespējams, tur ir iespējams atjaunot dabisku ezera palieni (vienīgā vieta pie Lubāna, kur varētu būt šāds priekšlikums).

A. Meilerts, Biruta Bogdane - jādodomā par ceļu tīkla sakārtošanu/ izveidošanu. Piemēram, zālāju apsaimniekošana bez piekļuves ceļiem nav iespējama, tas pats arī par ugunsdrošību.

G. Strode – norāda ka nākošā UG sanāksme paredzēta tikai pēc gada, tāpēc būtu nepieciešama papildus UG sanāksme, jau ātrāk – 2022.gada martā.

Svarīgi ir divi uzdevumi:

- 1) izvērtēt un pārskatīt zonējumu un tā izmaiņas;
- 2) atbilstoši precizētajam zonējumam un plānotajiem apsaimniekošanas pasākumiem pārskatīt tūrisma infrastruktūras objektu plānojumu.

A.Meilerts – lūgums plānā vairāk atspoguļot sociāli ekonomiskos aspektus. Iekļaut vairāk finanšu rādītājus. Kādas ir izmaksas – zālāju uzturēšanas faktiskās izmaksas; kādi ir platību maksājumi par mežiem. Plānā lūgums sniegt precīzas atsaucis visiem skaitļiem, kas tiek minēti. Par plantāciju mežiem – sniegt pamatojumu kāpēc plantāciju meži tiek iekļauti liegumā.

Inga Grīnfeldē (DA plāna izstrādes hidroloģijas eksperte) – informē par to, ka teritorijas hidroloģiskais izvērtējums un turpmāk rekomendētie apsaimniekošanas pasākumi ir vēl izstrādes procesā. Pirmie rezultāti, ko varētu prezentēt UG, būs 2022.gada martā.

I. Erta – jautājums par pasākumu: "Egļu monokultūru izciršana un izcirtumu atstāšana dabiskai atjaunošanai"- kāds ir šī pasākuma mērķis un kādu biotopu sagaida vēlāk pēc šādu darbību veikšanas? Vai nebūtu jādodomā par mistraudžu veidošanu, dažāda vecuma audžu veidošanu, nevis vienlaidus nociršanu un atstāšana dabiskai atjaunošanai? Meža atjaunošanā jāparādās zemas un vidējas kvalitātes biotopu apsaimniekošanas pasākumiem – vai nav jāplāno tādas pasākumus, kā piemēram, dabisko struktūru veidošana ar atmirušās koksnes palīdzību, atvērums veidošanu un tamlīdzīgi pasākumi?

Sanāksmes dalībnieki pārrunā un diskutē par sadarbību ar Lubāna mitrāja konsultatīvo padomi un Lubāna mitrāja kompleksa fondu.

Par Lubāna mitrāja konsultatīvo padomi **G. Strode** ierosina nodalīt plāna izstrādi un sadarbību ar minēto padomi un rosina sekojošo:

- Plāna izstrādātāji plāna izstrādē sadarbojas un saskaņo plānu ar šobrīd izveidoto plāna izstrādes uzraudzības grupu;

- Lubāna mitrāja konsultatīvo padomes kopā sanākšana un darbība, ja tāda būs nepieciešama, var notikt tad, kad plāns jau būs izstrādāts;
- Sadarbība un informācijas apmaiņa starp institūcijām, kuras ir pārstāvētas Lubāna mitrāja konsultatīvajā padomē (<https://likumi.lv/ta/id/81546-lubanas-mitraju-kompleksa-konsultativas-padomes-nolikums>), šobrīd notiek un nav īpašas nepieciešamības papildus veidot starp institūciju sadarbības platformu.

Par Lubāna mitrāja kompleksa fonda dalībnieki vienojas: izmantojot šo fondu varētu notikt sadarbības projektu īstenošana Lubāna mitrāja kompleksā īstenojot kādus konkrētus apsaimniekošanas pasākumus.

L. Blanka jautā UG dalībniekiem – kur varētu saņemt informāciju par nomedītajiem ūdensputniem

I. Erta - par nomedītajiem putniem VMD reizi gadā apkopo informāciju (pīles, zosis, u.t.t.)

Dagnis Vasiļevskis, Dabas aizsardzības pārvalde Latgales reģionālā administrācija Dabas aizsardzības daļas kontroles un uzraudzības sektora vadītājs, – datus apkopo Antra Stīpniece, <https://www.nomeditie.org/>

Papildus piezīme: starp datiem, ko A.Stīpniece apkopo, ir lielas atšķirības starp VMD iesniegto informāciju un to, kas tiek ziņoti [nomeditie.org](https://www.nomeditie.org/)

B. Bogdane - kādas ir prognozes par mobilajiem ganāmpulkiem, tas attiecas uz zālāju apsaimniekošanu, nogaišanu, vai DAP tos varētu piedāvāt arī Lubāna mitrājā? Pr samaksu protams!

I. Priedniece - ja jautājums ir par LDF mobilajiem ganāmpulkiem, jāinteresējas LDF.

L. Blanka – jautājumi par sadarbību ar LIFE GoodWater projektu –

- Ūdens kvalitātes novērtējuma rezultāti
- Normatīvo aktu izvērtējuma noslēguma ziņojums
- DL Lubāna mitrājs Interesu grupu/ Iedzīvotāju aptaujas (anketēšana) sadarbojoties LIFE projektam ar DA plāna projektu

I. Priedniece - tiesību aktu izvērtējumu nosūtīsim!

Aktivitātes “Interesu grupu/ Iedzīvotāju aptaujas (anketēšana)” īstenotāji precizē jautājumus interešu grupām, drīzumā (novembra beigās/decembrī) plāno sākt iedzīvotāju aptauju, anketēšanu.

LIFE GoodWater projekts sazināsies ar DA plāna izstrādātājiem.

L. Blanka noslēgumā sniedz pārskatu par turpmākajiem darbiem:

- 24.nov. UG sanāksme
- Sagatavot UG sanāksmes protokolu
- Precizēt DA plāna 1.versiju
- 30.nov. DA plāna 1.versijas iesniegšana DAP

- 1.dec. Sākas DA plāna izstrādes 3.etaps
- 2022.g. 31.jūlijs Ekspertu atzinumi
- 2022.g. oktobris nākošā UG sanāksme
- 2023.g.maijs DA plāns apstiprināts VARAM

Notiks arī sanāksme, par kuru tika runāts šajā sanāksmē: par kartogrāfisko materiālu, kuru Uzraudzības grupa var izvērtēt un pieņemt lēmumu par DL zonējumu.

Tiks sagatavota arī informācija par hidroloģijas modelēšanas rezultātiem un ar hidroloģiju saistītiem priekšlikumiem, kas plānā iekļaujami kā apsaimniekošanas pasākumi.

Priekšlikumi zonējuma izmaiņām sagatavojami tā, lai UG sanāksme varētu notikt 2022.gada martā.

Staņislavs Šķesters (Zemkopības ministrijas nekustamo īpašumu Latgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs) domājot par jauniem hidroloģiskā režīma izmaiņu projektiem, lūdz sanāksmes dalībniekus ņemt vērā esošo meliorācijas būvju nozīmi hidroloģiskā režīma uzturēšanā, spilgts piemērs bija 2017.gada plūdi, kas radīja būtiskus ekonomiskos zaudējumus. Vēlams ļoti kritiski vērtēt projektus un ieceres, kas saistītas nozīmīgām hidroloģiskā režīma izmaiņām, jo esošā sistēma var izrādīties neatbilstoša nozīmīgām izmaiņām. Ierosinājums sākt ar ūdenteču aizsērējuma iztīrīšanu, ūdens kvalitātes uzlabošanu, neplānot tik daudz jaunu dabas vērtību teritoriju izveidi.

G. Strode noslēdz sanāksmi, nākošā UG sanāksme notiks 2022.gada martā.

Sanāksme tiek slēgta pl. 12:15.

Protokolēja



L. Blanka

DA plāna projekta vadītāja

PIELIKUMS

Sanāksmes dalībnieki:

Nr.	Vārds, Uzvārds	e-pasts	Pārstāvētā institūcija, amats
1.	Inga Erta		Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos
2.	Dace Kurša		Gulbenes novada pašvaldības Īpašumu pārraudzības nodaļas Vides pārvaldības speciāliste
3.	Diāna Marga		A/S Latvijas valsts meži
4.	Daina Tutīņa		
5.	Mārtiņš Grosbahs		SIA Enviroprojekts, plāna koordinators, kartogrāfs
6.	Līga Blanka		SIA Enviroprojekts, DA plāna projekta vadītāja
7.	Daiga Ancāne		A/S Latvijas valsts meži
8.	Guntis Akmentiņš		Dabas aizsardzības pārvalde
9.	Māra Vilcina		DA plāna tūrisma eksperte
10.	Agris Meilerts		SIA „Latvijas Finieris Mežs” Valdes priekšsēdētājs
11.	Ilze Priedniece		Latvijas dabas fonds, (LIFE GOODWATER IP)
12.	Biruta Rupaine		Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vecākā vides aizsardzības speciāliste
13.	Ilze Zvēra		Lubāna tūrisma informācijas centrs
14.	Biruta Bogdane		
15.	Gaidis Grandāns		
16.	Gita Strode		Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore
17.	Valentīna Puste		Rēzeknes novada

			Gaigalavas pagasta pārvalde
18.	Stanislavs Šķesters		Zemkopības ministrijas nekustamo īpašumu Latgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs
19.	Jānis Reihmanis		Latvijas dabas fonds, (LIFE GOODWATER IP)
20.	Evita Oļehnoviča		DA plāna mežu un purvu biotopu un sūnu eksperte
21.	Anda Zeize		Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija
22.	Dagnis Vasiļevskis		Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija
23.	Imants Kokins		
24.	Inga Grīnfelde		DA plāna hidroloģijas eksperte
25.	Lelde Enģele		Latvijas dabas fonds, (LIFE GOODWATER IP)
26.	Aija Supe		Vidzemes reģionālās vides pārvaldes vecākā inspektore
27.	Aina Skredele		Dabas aizsardzības pārvalde
28.	Imants Akmentiņš		
29.	Jānis Knipšis		Mazo meža īpašnieku biedrības valdes priekšsēdētājs
30.	Linda Fībiga		Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra projektu vadītāja (LIFE GOODWATER IP)
31.	Kārlis Millers		DA plāna ornitoloģijas eksperts
32.	Aigars Melnis		

DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes 3. uzraudzības grupas sanāksmes protokols.

DABAS LIEGUMA "LUBĀNA MITRĀJS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

3. Konsultatīvās grupas sanāksme

Meliorācijas sistēmu un hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumi DL Lubāna mitrājs

2022.gada 10.oktobrī plkst. 10:00

Tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem tika nosūtīta pieslēgšanās saite, ko bija iespējams iegūt reģistrējoties sanāksmei.

Sanāksmi vada: Gita Strobe, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore

Sanāksmes dalībnieki: Skatīt sanāksmes protokola pielikumu

Sanāksmē *nepiedalās* sekojoši Dabas aizsardzības plāna konsultatīvās grupas dalībnieki:

- Oskars Kančs, Varakļānu novada pašvaldības izpilddirektors
- Aldis Laganovskis, AS Latvijas valsts meži Ziemeļlatgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs
- Aija Supe, Vidzemes reģionālās vides pārvaldes galvenā inspektore
- Aiva Ivanova, Viduslatvijas reģionālā lauksaimniecības pārvaldes vadītājas vietniece Lauksaimniecības un Lauku attīstības daļas vadītāja
- Linda Kārkliņa, Latvijas Investīciju un Attīstības Aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produkta attīstības nodaļas vadošā eksperte
- Ralfs Ratkevičs – zemes īpašnieku pārstāvis ("Pļavnieki", Rugāju pagasts, Rugāju novads)
- Tālis Salenieks, Madonas novada Lubāns apvienības pārvaldes vadītājs

Sanāksmes sākums: 10:00

Sanāksmi atklāj Gita Strobe un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Līga Blanka, Dabas aizsardzības (DA) plāna izstrādes projekta vadītāja, iepazīstina klātesošos ar Konsultatīvās grupas (turpmāk KG) sanāksmes dalībniekiem un sanāksmes dienas kārtību:

- Informācija metodiku, kā tika noteikti DL Lubāna mitrājs meliorācijas sistēmu un hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumi
- Diskusija par piedāvātajiem pasākumiem
- Papildus izvērtētie projekti (DAP ierosinājumi un ZMNĪ ANM projekti)
- Citi jautājumi

Inga Grīnfelde, DA plāna izstrādes hidroloģijas eksperte, sniedz pārskatu pēc kādiem principiem tika sagatavotas rekomendācijas meliorācijas sistēmu uzturēšanai – primāri tika izvērtēta meliorācijas sistēmu ietekme uz dabas vērtībām un pieņemti lēmumi dabas vērtību atjaunošanai un saglabāšanai, papildus tika izvērtēta meliorācijas sistēmu ietekme uz infrastruktūru un apdzīvotajām vietām, tajā skaitā viensētām.

Turpinājumā eksperte izskaidro kāda veida apsaimniekošanas pasākumi atbilst katrai no nedefinētajām meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumu grupai:

- 01 Teritorijā pieļaujamas antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas (laukumveida objekti);
- 02 Gultnē pieļaujamas antropogēnas hidroloģiskā režīma izmaiņas (līnijveida objekti);
- 03 Atļauta hidrotehniskā būvniecība un esošās hidrotehniskās būves uzturēšana (punktveida objekti).

Teritorijās, kur ir pirmās trīs grupas pasākumi, meliorācijas sistēmas drīkst uzturēt un apsaimniekot izmantojot nepieciešamo tehnisko aprīkojumu.

- 04 Teritorijā jāuztur esošais hidroloģiskais režīms un jāuztur meliorācijas sistēmas izmantojot videi draudzīgus, neinvazīvus hidrotehniskos pasākumus (laukumveida objekti), šīs teritorijas, pārsvarā, ir tās, kur ir bioloģiski vērtīgi zālāji;
- 05 Gultnē jāuztur esošais hidroloģiskais režīms izmantojot videi draudzīgus neinvazīvus hidrotehniskos pasākumus, kas nepieļauj rakšanas darbus un gultnes morfoloģijas mākslīgas izmaiņas (līnijveida objekti).

Šo divu grupu (04 un 05) pasākumu ietvaros darbi jāveic, izmantojot roku darbu, un nav pieļaujami apkārtējo teritoriju zemesdzīves bojājumi, piemēram, nevar veidot atbērtnes u.tml. izmaiņas.

- 06 Nav nepieciešams veikt uzturēšanas darbus meliorācijas sistēmās / Ieteicams veicināt dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanos (kartē bez krāsas)
- 07 Nav nepieciešams veikt uzturēšanas darbus gultnē / Ieteicams veicināt dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanos un gultnes dabiskošanos (kartē bez krāsas)

Meliorācijas sistēmas, kas ietilpst 06 un 07 grupā nav jāuztur un iespēju robežās jāplāno to likvidācija.

- 08 Jālikvidē meliorācijas sistēmas, lai mazinātu strauju ūdens noteci no teritorijas (medņa rieta teritorijas)
- 09 Jālikvidē ūdenstece un jāaizber gultne visā garumā

Meliorācijas sistēmas, kas ietilpst 08 un 09 grupā biotopu eksperti rekomendē likvidēt, lai mazinātu strauju noteci no teritorijas un veicinātu īpaši aizsargājamu biotopu uzturēšanu un atjaunošanos.

- 10 Atļauta dambja hidrotehniskā būvniecība un esošās hidrotehniskās būves uzturēšana

Ņemot vērā DL Lubāna mitrājs specifisko hidroloģiskā tīkla situāciju, uzturamo dambju konstrukcijas ir izdalīta kā atsevišķa grupa. 10. grupā ir tie esošie dambji, kuru uzturēšana nav pretrunā ar dabas vērtību apsaimniekošanu, un tie ir arī būtiski infrastruktūras objekti, dabas ekspertu ieskatā var tikt nodrošināta to uzturēšana atbilstoši to šī brīža tehniskajiem parametriem.

- 11 Nav nepieciešams veikt dambja uzturēšanas darbus, piem. austrumu dambis (kartē bez krāsas)

Atsevišķā grupā ir šobrīd esošie dambji, kuru uzturēšana no dabas vērtību viedokļa nav nepieciešama, turklāt arī to uzturēšanai nav nepārprotams saimnieciski ekonomiskais pamatojums.

12 Zivju dīķu uzturēšana

Zivju dīķi izdalīti kā atsevišķa grupa, un šajās teritorijās var īstenot hidrotehniskos pasākumus, kas nepieciešami zivju dīķu uzturēšanai.

Turpinājumā tiek pārskatīta DL Lubāna mitrājs karte, kur var redzēt teritoriāli meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumus DL Lubāna mitrājs.

Pēc kartes pārskatīšanas seko diskusija par dažādām specifiskām DL Lubāna mitrājs "problēmviētām".

Diskusija par SIA "Latvijas Finieris Mežs" īpašumu (skat.1.att.)



1.attēls. Kartes fragments - SIA "Latvijas Finieris Mežs" plantāciju mežu atrašanās vieta (avots: SIA Enviroprojekts sagatavotā karte "Meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumu grupas")

Inga Erta, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos, lūdz paskaidrot detalizētāk par Finiera bērzu plantācijām un meliorāciju.

Inga Grīnfelde jautā klātesošajiem kādu turpmāko meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumu šeit būtu nepieciešams noteikt?

Gita Strode norāda, ka pamatojumam turpmākajam apsaimniekošanas pasākumam ir jāatbilst normatīvajos aktos noteiktajiem nosacījumiem. Šobrīd saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 308 "Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumiem" meža plantācijas izveidot var tikai neitrālajā zonā. Lēmumam ir jābūt balstītam uz ekspertu atzinumiem. Esošo mežu var nocirst, bet jaunu izveidot nav iespējams.

Līga Blanka, šobrīd šī teritorija ir dabas parka zona.

Klātesošie diskutē par to vai šajā teritorijā ir potenciāls izveidoties meža biotopiem, vai zālāju biotopiem.

Inga Erta norāda ka šī visticamāk būtu potenciāla zālāju "palieņu pļavas" teritorijas vieta.

Agris Meilerts, SIA "Latvijas Finieris Mežs" valdes priekšsēdētājs – informē, ka īpašums tika iegādāts pirms DL Lubāna mitrājs izveides un šobrīd notiek tiesvedība par to, lai šo teritoriju varētu turpināt uzturēt kā plantāciju meža teritoriju, plantāciju mežs nav tiešā pretrunā ar dabas aizsardzību.

Evita Olehnoviča, meža biotopu eksperte, piekrīt, ka nākotnē meža biotopa izveidei potenciāls tur ir zems. Eksperte norāda ka, ja nākotnē šajā vietā paredzētu teritoriju, kur varētu veidoties zālāju biotops, jāatceras par zālāju biotopa apsaimniekošanas nepieciešamību. Šajā teritorijā nebūtu pieļaujama zonējuma maiņa, jā saglabā dabas parka zona un nebūtu jāparedz hidroloģiskā režīma uzturēšanu ar konvencionālām metodēm, lai neietekmētu piegulošās teritorijas.

Agris Meilerts, jautā vai plānotie meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumi atbilst Meliorācijas likumam un MK noteikumiem Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumiem?

Inga Grīnfelde skaidro, ka pretrunas nav, jo MK noteikumi nosaka, ka īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos šos noteikumus piemēro tiktāl, ciktāl tie nav pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un mikroliegumu aizsardzību un izmantošanu regulējošajiem normatīvajiem aktiem.

Gita Strode jautā – vai eksperti varētu ieteikt kādu citu stādāmo koku sugu šajā teritorijā, kas varētu būt piemērota pārmitriem apstākļiem?

Evita Olehnoviča, piekrīt, ka melnalksnis varētu tur tikt stādīts, bet šāda teritorija noteikti tad nebūs ar augstu bioloģisko vērtību.

Gita Strode norāda ka viedoklim par teritorijas turpmāko izmantošanas veidu ir jāatbilst arī turpmākajam zonējumam, jo ja tiek pieļauta plantāciju meža izveide, jāmaina teritorijas zonējums uz neitrālo zonu.

Inga Erta jautā vai piegulošie dabiskie zālāju biotopi necietīs, ja aktīvi meliorēs bērzu plantāciju teritoriju?

Inga Grīnfelde norāda, ka šī teritorija ir hidroloģiski norobežota, te varētu arī atļaut uzturēt hidroloģisko režīmu. Ja hidroloģiskais režīms nodrošinās pārmitrus apstākļus, tad bioloģiski vērtīgo zālāju teritorijās pastāv risks izveidoties niedrājiem.

Agris Meilerts papildina, ka SIA "Latvijas Finieris Mežs" bija pasūtījuši dabas eksperta Uga Bergmaņa novērtējumu un no ornitofaunas aizsardzības viedokļa tika secināts, ka šeit nav būtisku dabas vērtību. Un ņemot vērā atšķirīgos juristu skaidrojumus, MK noteikumiem par plantāciju mežu statusa atjaunošanu, uzņēmums turpinās jau uzsākto tiesvedību (runa ir par tiesisko palāvību nevis par vai pret dabas aizsardzību).

Diskusija par melnalkšņiem un viņu augšanas apstākļiem – ja melnalkšņi aug pastāvīgi paaugstinātos mitruma apstākļos, tad viņi pielāgojas un aug, bet ja režīms ir mainīgs, strauji izmainās, kā bija novērojams pēc 2017.gada lietus izraisītajiem plūdiem, tad melnalksnis iet bojā.

Aigars Šķēls, Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks, jautā vai ZMNĪ pārstāvji piedalās un vai plānotie meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumi paredz nodrošināt to, ka no apdzīvoto vietu poligoniem (1.grupas pasākumi) tiks nodrošināti risinājumi ūdens novadīšanai līdz pieņemtajām ūdenstilpēm?

Un, vai teritorijās, kurās ir īstenoti zālāju uzturēšanas apsaimniekošanas pasākumi dažādu LIFE projektu ietvaros pēdējos 10 - 15 gados, ir plānots atļaut uzturēt hidroloģisko režīmu, jo nereti ir vērojams, ka daudzviet veidojas niedrāji, dēļ pārlietu lielā mitruma?

Līga Blanka izskaidro, ka ūdens novadišanai līdz pieņemtajām ūdenstilpēm no apdzīvoto vietu poligoniem (1.grupas pasākumiem) ir paredzēti meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumi, tiesa, ne visur tie ir "konvenciālie" 01.- 03. grupas pasākumi, ar to ir jārēķinās. Un, ZMNĪ pārstāvji piedalās sanāksmē.

Inga Grīnfelde papildina, un teritorijās, kur ir esoši zālāju biotopi ir plānots atļaut uzturēt esošo hidroloģisko režīmu un meliorācijas sistēmas izmantojot videi draudzīgus, neinvazīvus hidrotehniskos pasākumus.

Lielākās "likvidējamās" meliorācijas sistēmu platības ir apkārt purvu masīviem, īpaši purvu atslogošanās zonā šo meliorācijas sistēmu likvidēšana ir svarīga, lai purvi efektīvāk pilda ūdens akumulēšanās funkciju, un līdz ar to arī ir zemāks plūdu risks Lubāna mitrāja apdzīvotajās vietās.

Diskusija par Lubāna ezera ūdens līmeņa stabilizēšanas iespējām (skat.2.att)



Ilze Priedniece jautā vai ir DA plāna ornitologa viedoklis par Lubāna ezera ūdens līmeni un lūdz skaidrojumu kā pārgāzne var veicināt plūdu draudus, ja ūdens līmenis tiek pazemināts.

Inga Grīnfelde skaidro - plūdu riski veidojās pavasarī palu situācijā – pavasarī palu laikā ūdens līmenis Lubāna ezerā tiek aizturēts un tas paaugstinās par apmēram 2m, tādējādi ļaujot Aiviekstei uzņemt palu ūdeņus no lejpus ezeram pietekošo upju baseiniem – Ičas, Piestiņas, Bolupes, Pededzes, Zvidzes, Abaines. Reljefs šajā teritorijā ir ļoti līdzens un palu laikā ūdens no Aiviekstes plūst gan no, gan uz ezeru. Neaizturot palu ūdeņus Lubāna ezerā kopējais ūdens līmenis visā Lubāna zemienē, arī ārpus DL Lubāna mitrājs teritorijas, paaugstinātos. 2005. gada pētījums nesniedz izvērtējumu par ūdens līmeņiem Lubāna zemienē, jo īpaši zemienes ziemeļu daļā – Pededzes baseinā.

Un jāatceras arī par ezera iztvaikošanas riskiem, palielinoties niedru platībām, pie zemāka ūdens līmeņa, transpirācija paaugstināsies un ūdens līmenis, vasaras periodā, būs zem pārgāznes sliekšņa, pastāv augsts risks zivju slāpšanai.

Kārlis Millers, DA plāna ornitoloģijas eksperts, atbildot uz jautājumu par ietekmi uz ornitofaunu skaidro – augsts ūdenslīmenis Lubāna ezerā pavasarī nekādā veidā neveicinās putnu ligzdošanas sekmes Lubāna ezerā.

Aigars Šķēls, kategoriski iebilst pret pārgāznes idejas atbalstīšanu. 2017.gada lietūs plūdos Latgalē plūdi tieši Lubāna zemienē (arī ārpus DL teritorijas) radīja mazāku negatīvo ietekmi, kā tie varēja radīt, ja ūdens netiku aizturēts Lubāna ezerā.

Jānis Birzaks, ihtiofaunas eksperts, papildina, ka jāņem vērā arī klimata izmaiņas un visticamāk, ka paaugstinoties gaisa temperatūrai vasarā transpirācija paaugstināsies vēl vairāk un ezera ūdens kvalitāte no tā var vēl vairāk pasliktināties un saldūdeņu zivju sugām tas noteikti nenāks par labu. Vasaras slāpšana, pateicoties tam, ka būs maza caurteces plūsma un zems ūdens līmenis ir ar augstu iespējamību. Ziemas periodā ledus periodā zivju slāpšana visticamāk ka būs regulāri.

Linda Fībiga, jautā – vai ir izvērtēta tikai pārgāzne, vai DA plāna ietvaros ir vērtēti dažādi ūdens augstumi kombinācijā ar zivju ceļa izbūvi.

Zivju ceļa izveide ir nepieciešama, lai nodrošinātu zivju migrāciju.

Jautājums DA plāna izstrādātājiem ir par fosfora izskalošanos, kas ir norādīta nosūtītajos materiālos? Vai fosfora dati ezera ūdenī ir ņemti vērā?

Inga Grīnfelde atbild ka šobrīd notiek fosfora uzkrāšanās ezerā tam izgulsnējoties (atmirstot augiem), bet izveidojot pārgāzni tas izskalotos no ezera

Līga Blanka atbild – atsevišķi ūdens kvalitātes mērījumi netika veikti, tika izmantoti dati no 2021.gada ziņojuma, kas veikts LIFE GoodWater IP projekta ietvaros “Novērtējuma ziņojums par Lubāna ezera ekoloģisko kvalitāti” (autors/autori: *Vita Līcīte, Jānis Sprūds, biedrība “Latvijas Ezeri”*)

Lelde Enģele vai pietiekami tika izvērtēts Aiviekstes upes un Lubāna ezera pastāvīgā savienojuma izveidošanas projekts un hidroloģiskās modelēšanas rezultāti?

Inga Grīnfelde skaidro – jā, tas tika izvērtēts, pētījumā nebija veikti aprēķini kāds būs palu ūdeņu līmenis uz Aiviekstē ietekošajās upēs, kā arī niedru transpirācijas faktors netika ņemts vērā. Pētījumā tika vairāk vērtēts ūdens līmenis ūdenstecēs lejpus Lubānam - Aiviekste un

Meirānu kanāls un, protams, Lubāna ezera ūdens līmenis. Pētījumā bija arī nestacionārās plūsmas modelis iekļauts, bet pamatā tika vērtēts tikai ezers.

Jānis Reihmanis, Latvijas dabas fonda pārstāvis, jautā – vai tika veikti aprēķini, kas pierāda, ka tiek appludinātas būtiskas teritorijas ārpus DL Lubāna mitrājs un dabiskām teritorijām, vai var redzēt ka rodas būtiski draudi? Vai tas ir atspoguļots kartogrāfiski?

Inga Grīnfelde, apliecina, ka tiek saskatīti riski, aprēķinātie, paaugstinātie ūdens līmeņi ietekošo upju baseinos pārsniedz normālās ūdens līmeņa atzīmes.

Jānis Reihmanis, norāda ka projektētā pārgāzne, saskaņā ar projektu, ir aizverama un ūdens līmenis ir regulējams tikai ar slūžām (jau esošajām).

Inga Grīnfelde, piekrīt, ka, ideālā variantā tas tā varētu strādāt – kombinēta sistēma: regulējama pārgāzne, zivju ceļš un slūžas, bet vai tehniski praksē tas būtu iespējams.

Aigars Šķēls, jautā, ja pārgāzne ir regulējama, tad kāpēc jābūvē vēl viena konstrukcija? Un lauksaimniecības zemes, tikai ar pārgāznes risinājumu, pavasarī visticamāk būs pārmitras un zemju apsaimniekošana aizkavēsies par vismaz 2 -3 nedēļām, līdz pat mēnesim.

Lelde Enģele lūdz skaidrojumu apgalvojumam, ka pārgāznes izbūves situācijā pavasara palu laikā būs paaugstināts ūdens līmenis lauksaimniecības zemēs, kas atrodas Zvidzīenas polderī.

Aigars Šķēls skaidro, ka palu (palu maksimumos) ūdeņi no lauksaimniecības zemēm pa poldera grāvjiem nevarēs notecēt uz Aivieksti. Lubāns ar slūžām kalpo ka aizsarg konstrukcija, kas palu maksimumos nodrošina to ka Aiviekste var pieņemt un novadīt tālāk pietekošos ūdeņus no piegulošajām platībām, kas ietek Aiviekstē leņpus Lubāna ezeram.

Lelde Enģele lūdz DA plānā sniegt informāciju par papildus riskiem, ka būtu jāvērtē, ja nākotnē tiek atkārtoti izskatīta iespēja izveidot pārgāzni.

Agris Meilerts papildina, palu ūdeņi visticamāk, ka arī ietekmētu ne tikai lauksaimniecības zemes, bet arī mežu zemes, kas pavasarī būtu ilgstoši zem ūdens.

Diskusija par Vecpededzes ūdens plūsmas atjaunošanu (skat. 3.att)



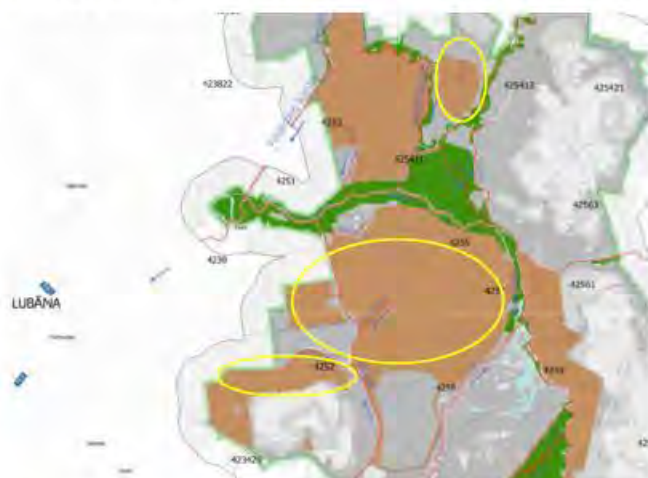
3.attēls. Kartes fragments – Vecpededzes ūdens plūsmas atjaunošanas īstenošanas vieta (avots: SIA Enviroprojekts sagatavotā karte “Meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumu grupas”)

Inga Grīnfelde izskaidro ieceri un pamatojumu – plūsmas atjaunošana Vecpededzē veicinātu dabas vērtībām labvēlīgu hidroloģisko apstākļu nodrošināšanu nosusinātajā Vecpededzes ielejā. Rekomendējamais un atbalstāmais risinājums būtu slūžu izbūve uz Jaunpedzes – maksimāli atjaunojot Pededzes tecējumu pa Vecpededzi.

Jānis Birzaks, papildina ja Vecpededzes ūdens plūsma tiek atjaunota tai ir jābūt nepārtrauktai un jānodrošina potodromo zivju migrācijai pārvarami šķēršļi, arī tām kas dodas augšu pa kanālu.

Inga Grīnfelde atbild – zivis varēs migrēt izmantojot atjaunoto Vecpededzes gultni.

Diskusija pasākumu – Purvaino mežu kā medņu dzīvotnes atjaunošana (skat. 4.att.)



hidroloģisko režīmu. Un tad teritorija arī dabīgi atjaunotos. Egļu mežu atjaunošana šeit nebūtu nepieciešama un pamatota.

Diskusija par Klānu pļavu hidroloģijas atjaunošanu

Inga Grīnfelde skaidro - klānu pļavu atjaunošana ir komplekss pasākums, kur paaugstināts hidroloģiskais režīms būtu uzturams ar neinvazīvām metodēm. Augstāku ūdens līmeni nebūtu rekomendējams uzturēt, lai neveidojas niedrāji. Mākslīga ūdens līmeņa pacelšana rada papildus riskus straujai niedru audžu izveidei.

Aigars Šķēls, jautā, vai šajās platībās var tikt veikta kritušo koku aizvākšana un bebru dambju likvidēšana. Vai būs risinājums arī kā iebraukt Vērdes salā?

Inga Grīnfelde atbild, jā – šādi darbi ir atļauti. Un vēl mitruma režīmam ir jābūt tādā, lai šos zālājus var apsaimniekot. Plāns atļaus arī ceļu tīkla uzturēšanu – nodrošinot iespēju uzturēt caurtekas un tiltiņu lieguma teritorijā. DA plānā šie uzturamie ceļi tiks iezīmēti.

Inga Erta jautā – vai nav tā, ka meliorācijas sistēmu izbūves rezultātā palieņu pļavu kvalitāte samazinājusies?

Līga Blanka atbild – jautājums tiks nodots zālāju ekspertei.

Lelde Enģele jautā – vai ir domāts par palieņu zālājiem atbilstošu hidroloģisko režīmu (applūšanu pavasarī) Dziļāunes polderī?

Inga Grīnfelde atbild, poldera teritorijā ir bioloģiski vērtīgie zālāju biotopi, kas nozīmē ka hidroloģiskais režīms ir piemērots zālāju biotopiem pastāvēt, Dziļāunes poldera teritorijā ir arī saldūdeņu biotopi vecupēs.

Hidroloģiskā režīma izmaiņas var radīt risku – niedrāju audžu izveidošanos zālāju platībās, jo augsnes sastāvs ir mainījies un ir paaugstināts slāpekļa daudzums, kas ir piemērots niedrēm un niedru audzes ir ļoti agresīvas.

Evita Olehnoviča, papildina zālāji, uz dienvidiem no Bērzpils purva (Dziļāunes polderī), kurus eksperte apsekoja ir vidējas kvalitātes, daudz nitrofilās sugas (nātres), daudz krūmi. Zvaguļu lauki ar dzeguzenēm un krūmi.

Lelde Enģele piedāvā varbūt veidot kādu regulatoru polderī, lai mituma režīms paaugstinātos.

Inga Grīnfelde ierosina, ka, iespējams, kādas lielākas hidrotehnisko būvju izmaiņas šajā teritorijā, varbūt varētu plānot jau nākošajā DA plāna periodā, pēc 2035.gada, šobrīd ir jāizmanto esošais hidroloģiskais risinājums un teritorijas apsaimniekošanas pasākumi jāpielāgo tam, ar mērķi veidot bioloģiski vērtīgus zālājus.

Diskusija par priekšlikumu "Malmutes un Maltas ūdens plūsmas atjaunošana - ūdens apmaiņas nodrošināšana Lubāna ezerā"

Inga Grīnfelde paskaidro kāds varētu būt šis iespējamais projekts – tehniski to varētu nodrošināt ūdens plūsmas atjaunošanai izbūvēta sūkņu stacija.

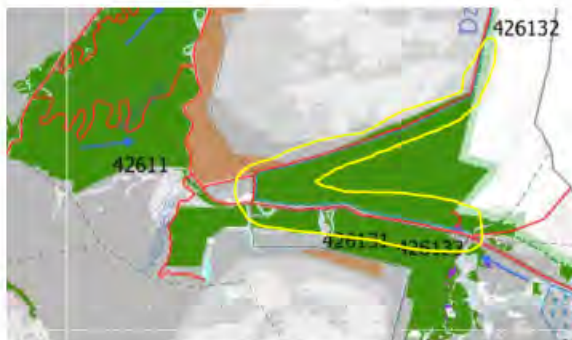
Bet pastāv augsts barības vielu pieplūšanas risks no Maltas un Malmutes, kas paaugstinās Lubāna ezera eutrofikāciju.

Aigars Šķēls piekrīt, ka projekta īstenošanai labvēlīga ietekme uz Lubāna ezeru nebūs. Kā viens no risinājumiem, kas būtu bijis varbūt jāizvērtē ūdens cirkulācijas nodrošināšanai – būtu padziļinājuma izveidošana ar zemes sūcēju ezera garenvirzienā izrakto materiālu atstājot ezerā un veidojot mākslīgas putnu salas.

Inga Grīnfelde norāda ka šo ierosinājumu tad varbūt varētu iekļaut kā nākotnē izvērtējamu projektu, jo šobrīd šāds risinājums nav izvērtēts.

SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi (ZMNĪ)" Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma (ES ANM) plāna ietvaros īstenojamie projekti

Dziļāunes poldera aizsargdambis D-1 Balvu novadā (skat. 5.att.)



5.attēls. Kartes fragments – pasākuma *Dziļāunes poldera aizsargdambis D-1 Balvu novadā* īstenošanas vieta (avots: SIA Enviroprojekts sagatavotā karte "Meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumu grupas")

Inga Grīnfelde informē, ka principiāli, dambja atjaunošanas pamatojums – piekļuve zālājiem un mežiem, lai tos varētu apsaimniekot, varētu būt kā viens no DA plāna pasākumiem un vienlaicīgi arī iecerētā ZMNĪ projekta īstenošanu atbalstošs pasākums. Tomēr, saistībā ar bioloģiski vērtīgu teritoriju izveidi DL tieši pie Dziļāunes poldera, būtu īstenojami videi draudzīgi risinājumi (lčs meandru loku atjaunošana), kā papildus priekšnosacījums Dziļāunes poldera aizsargdambja atjaunošanai.

Šī iecere - lčs meandru loku atjaunošana, kā papildus, videi draudzīgs pasākums, pēc sarunām ar SIA ZMNĪ, šobrīd nešķiet kā realizējams pasākums pieejamā finansējuma ietvaros. Videi draudzīgu jaunu būvju projektēšana jau būtu kā jauns projekts un plānotais finansējums ES ANM projektiem ir iepļānots tikai esošo tehnisko projektu realizēšanai.

Ilze Priedniece, norāda, ka varbūt Dziļāunes poldera dambja atjaunošana nav tik steidzama un videi draudzīgo risinājumu iestrāde ir kā būtisks priekšnoteikums dambja rekonstrukcijai un var tikt īstenota arī vēlāk, pēc 2026.gada.

Gita Strode papildina – vai šobrīd ir kādi paaugstināti plūdu riski šajā teritorijā, kas apdraud dabas vērtības un, kas tiek novērsti, ja dambi atjauno vai pārtīra piegulošo kanālu (lču), ja tādi šobrīd nepastāv, tad videi draudzīgo risinājumu iestrāde ir iekļaujama DA plānā kā priekšnoteikums dambja rekonstrukcijai un var tikt īstenota arī vēlāk, pēc 2026.gada. Ja

tomēr pastāv kādi objektīvi plūdu riski, tad projekts būtu īstenojams divās kārtās - vispirms izmantojot pieejamo finansējumu var īstenot Dziļāunes poldera dambja rekonstrukciju esošo tehnisko projektu ietvaros un pēc tam, DA plāna darbības laikā, papildus, tiek īstenoti videi draudzīgie risinājumi – līdas meandru loku atjaunošana.

Inga Grīnfelde piekrīt ierosinājumam un plānā tiks iekļauti videi draudzīgi risinājumi - līdas meandru loki.

Līga Blanka papildina, LIFE GoodWater IP projekta ietvaros tiek īstenots Dziļāunes poldera sociālekonomisko izvērtējums, kura rezultāti tiks iekļauti DA plānā.

Diskusija par **Lubāna ezera Austrumu dambi D-1** Rēzeknes novadā (skat. 6.att.)



6.attēls. Kartes fragments – pasākuma *Lubāna ezera Austrumu dambi D-1 Rēzeknes novadā* īstenošanas vieta (avots: SIA Enviroprojekts sagatavotā karte "Meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumu grupas")

Inga Grīnfelde skaidro, ka primāri tika izvērtēta meliorācijas sistēmu ietekme uz dabas vērtībām un pieņemti lēmumi dabas vērtību atjaunošanai un saglabāšanai. Šī dambja uzturēšana nav nepieciešama dabas vērtību uzturēšanai vai palielināšanai, drīzāk pretēji – dambja nojaukšana varētu nākt par labu Lubāna ekosistēmai, tai skaitā dabiska krasta iegūšana, šajā teritorijā varētu notikt atmirušo niedru izskalošanās, kā rezultātā samazinātos ezera eutrofikācija. DA plāna kontekstā mēs šobrīd paredzam Austrumu dambja dabiskošanu.

Papildus tika izvērtēta meliorācijas sistēmu saimnieciskā nozīme, šī objekta kontekstā plānotās investīcijas būtu attaisnojamas, ja teritorija tiku izmantota atbilstoši tam, kam dambis izveidots – zivju dīķi, kas šobrīd netiek apsaimniekoti un izmantoti paredzētajam mērķim.

Aigars Šķēls izsaka savu viedokli, ka nesaprot kāpēc plāns neparedz ezera Austrumu dambja D-1 uzturēšanu. Neuzturēšana būtu vēl saprotama, bet nojaukšana varētu būt ar negatīvu ietekmi uz pieguļošajām teritorijām – Īdeņas ciemu.

Valentīna Puste, Rēzeknes novada Nagļu pagasta pārstāve, norāda, ka Īdeņas dīķos, īpašumā, kas pieder privātajam zemes īpašniekam, notiek zivju dīķu darbība, teritorijā, kas ir pašvaldības īpašumā tiks izsludināta nomas tiesību izsole, tāpat daļā teritorijas uzņēmējs iegūst niedres un gatavo niedru jumtus. Dambi izmanto makšķernieki, kas ar laivām no dambja dodas ezerā, to izmanto arī citi atpūtnieki. Dambja nojaukšana noteikti nebūtu jāplāno. Dambis ir jāsaglabā.

Inga Grīnfelde jautā – vai tas nozīmē, ka iecerētie dambja uzturēšanas ietvaros plānotie būvdarbi ir nepieciešami šo darbību īstenošanai?

Valentīna Puste, skaidro, ka dambis ir ZMNĪ īpašumā un tas tiek uzturēts, un tā tehniskais stāvoklis šobrīd nerada problēmas esošajām saimnieciskajām darbībām.

Ilze Priedniece komentē – ņemot vērā to, ka viens no risinājumiem, lai uzlabotu ezera ūdens kvalitāti, būtu atmirušo niedru apjoma samazināšana, tad šī būtu laba vieta, kur no ezera palu laikā tiktu iznestas vecās niedres, jo citviet dambju saglabāšana ir būtiska.

Valentīna Puste, sniedz skaidrojumu tam, kāpēc šobrīd zivju dīķos nenotiek zivsaimnieciskā darbība – tas saistīts ar to, saskaņā ar normatīvo aktu nosacījumiem, zemi iespējams iegūt tikai nomā un privātie investori nevēlas iegultīt investīcijas īpašumā, kas viņiem nepieder.

Maltas un Rēzeknes pārrakuma aizsargdambis D-2 Rēzeknes novadā un Rēzeknes kreisā krasta dambis D-1 Rēzeknes novadā

Līga Blanka paskaidro - šo dambju uzturēšana no DA plāna viedokļa ir atbalstāma - atļauta hidrotehniskā būvniecība un esošās hidrotehniskās būves uzturēšana.

Pededzes kanāla aizsargdambis Madonas novadā (skat. 7.att.)



7.attēls. Kartes fragments – pasākuma *Pededzes kanāla aizsargdambis Madonas novadā* īstenošanas vieta (avots: SIA Enviroprojekts sagatavotā karte "Meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumu grupas")

Inga Grīnfelde paskaidro – ņemot vērā to, ka tiek atjaunota Vecpededzes plūsma, DL teritorijā nav nepieciešams veikt uzturēšanas darbus meliorācijas sistēmās/ieteicams veicināt dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanos.

Ārpus DL teritorijai dambis aizsargā AS LVM saimnieciskos mežus un šo teritoriju aizsardzību.

Lelde Enģele – piekrist par atļautajām darbībām teritorijā, kas ir DL robežās, bet par dambja atjaunošanas nepieciešamību arī ārpus DL robežām ir jautājums – vai patiešām šajā teritorijā ir augsts potenciālo plūdu risks un dambja nostiprināšanai ir saimnieciskais pamatojums? Vai pastāv riski ceļu infrastruktūrai, apdzīvotajām vietām? Potenciālie riski "zaļajām" teritorijām, kas pieder AS LVM, nav pietiekams pamatojums publisko resursu izmantošanai. Varbūt AS LVM varētu izskaidrot kāds ir apdraudējums LVM mežiem, ja dambja nostiprināšana netiek īstenota.

Līga Blanka skaidro, ka saskaņā ar informāciju no ZMNĪ, šis objekts iekļauts ES ANM projektu sarakstā, jo saņemti iesniegumi no vietējām pašvaldībām (no iedzīvotājiem), ka ir paaugstināts plūdu risks.

Inga Grīnfelde piekrist, ka apsekojot teritoriju vizuāli gan dambis, gan kanāls ir stabils, kritālas un lielākos koku sagāzumus var izvākt, bet šo darbu īstenošanai nav nepieciešams veikt dambja konstrukcijas stiprināšanu visā tā garumā.

Lelde Enģele papildina – AS LVM, kā piegulošo zemju īpašnieks, varētu sniegt kādu papildus informāciju par faktisko situāciju un potenciālajiem riskiem un ieguvumiem ko sniegtu dambja stiprināšana visā tā garumā.

PAPILDUS informācija, AS LVM viedoklis

Kopējais aizsargdambja garums ārpus DL "Lubāna mitrājs" ir aptuveni 4km, kas šķērso LVM saimnieciskos mežus.

- aizsargdambis ir inženiertehniska būve, kas nav veidojusies dabiski, un tā ir jāuztur vai arī ir jāveic visi inženiertehniskie pasākumi, ja tas ir nepieciešams;
- aizsargdambja atjaunošana nepasliktinās dabas vērtību kvalitāti DL "Lubāna mitrājs";
- saimnieciskajā mežā, ārpus DL teritorijas, ir lielas platības egļu audžu, un teritorijai applūstot, var tikt novājinātas esošas egļu audzes un pie noteiktiem apstākļiem var radīt egļu astonezību mizgraužu (*Ips typographus*) invāziju.

Līga Blanka noslēgumā piekrist, ka tiks lūgts skaidrojums no AS LVM par nepieciešamību dambja stiprināšanai. Pagaidām, līdz šāda skaidrojuma saņemšanai, DA plānā tiks rosināts dambja nostiprināšanu neatbalstīt visā tā garumā. Iespējams, ka sabiedriskās apspriešanas laikā tiks saņemta papildus informācija par šī projekta nepieciešamību

Citi jautājumi

Zālāji

Ilze Priediece – uzdod jautāju, kas būtu noskaidrojams kopā ar zālāju eksperti - zālāju biotopi ir vidējā kvalitātē, vai tad, ja būtu dabisks hidroloģiskais režīms, kvalitāte būtu labāka?

Lelde Enģele komentē – hidroloģiskā režīma uzturēšana ir būtiska. Būtu jābūt izvērtējumam: kas ir labāk – mēreni mitrs apsaimniekots zālājs, vai dabīgs neapsaimniekots zālājs, kura apsaimniekošana nav iespējama.

Papildus varētu būt arī zālāju eksperta vērtējums par apsaimniekotajiem zālājiem, kāda tur ir šobrīd kvalitāte, pēc projektu īstenošanas.

Līga Blanka – jautājumi tiks nodoti zālāju ekspertei un vērtējums būs iekļauts DA plānā.

Hidroloģiskā izpēte

Jānis Reihmanis komentē, ka DL Lubāna mitrājs teritorijā būtu jāpiedāvā tāds hidroloģisko sistēmu uzturēšanas risinājums, kas būtu pēc iespējas pašregulējošs. Un jautā - vai tas ir pietiekami izvērtēts, vai tam pietika izejmateriālu? Vai tad, ja putniem netiek nodrošināti labvēlīgi apstākļi Lubāna ezerā, tiek nodrošināts šīs dabas teritorijas izveides “lielais mērķis” – putniem nozīmīga teritorija? Vai ir pietiekami izvērtēti un salīdzinoši izvērtēti atšķirīgie scenāriji, kas būtu ja būtu pārgāzne un tiktu zaudēti BVZ, kas paši sevi nevar uzturēt, bet būtu putniem labvēlīgas teritorijas, vai zivju slāpšana ir vērtīgāka par putniem neatbilstošām teritorijām Lubāna mitrājā?

Inga Grīnfelde komentē – ja varētu nerēķināties ar vietējiem iedzīvotājiem visā Lubāna zemienē un ļaut dabiskajiem procesiem notikt bez cilvēka līdzdalības un varētu atpirt īpašumus plašā Lubāna zemienes apkārtnē un varētu piedāvāt iedzīvotājiem atbilstošas kompensācijas, tad, iespējams, ka varētu nerēķināties ar daudziem ierobežojošajiem faktoriem, kas šobrīd ir ņemti vērā. Vai tā būtu atbilstoša resursu tērēšana – modelēt situāciju, kura būtiski atšķiras no pastāvošās reālās situācijas. Un vēl viens būtisks faktors ir vietējo iedzīvotāju klātbūtne un saimnieciskā darbība ar kuras palīdzību var tikt īstenota dabas vērtību uzturēšana un atjaunošana. Meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas plānā esam sabalansējuši gan dabas vērtību apsaimniekošanu, gan saimniecisko darbību Lubāna zemienē, tajā skaitā Zvidzienes poldera teritorijā, Lubānas pilsētā un Barkavas apkārtnē.

Runājot par datiem – izmantoti pieejamie dati, bet vienmēr dati varētu būt vairāk, jo īpaši tādi, kas ļautu kvalitatīvi prognozēt klimata pārmaiņu potenciālo ietekmi.

Jānis Reihmanis precizē – pašregulējoša sistēma varētu būt arī nelielās ūdens šķirtnēs. Piemēram Lubāna ezers varētu būt kā šāda pašregulējoša sistēma, būtu jāatstāj iespēja Lubāna ezeram atstāt iespēju atrast šādu risinājumu.

Inga Grīnfelde norāda – lielas platības plānā ir paredzētas kā meliorācijas sistēmas, kas būtu atstājamas bez izmaiņām, ļaujot tām dabiskoties. Ir iepļānotas arī lielas platības, kur paredzēta meliorācijas sistēmu likvidēšana.

Līga Blanka apkopo – hidroloģiskajā novērtējumā sniegsim apkopojumu par Lubāna zemienes un DL Lubāna mitrājs hidroloģisko sistēmu savstarpējām kopsakarībām savstarpējo sasaisti.

Sanāksme tiek slēgta 17:30

Protokolēja Līga Blanka

PIELIKUMS

Sanāksmes dalībnieki:

Nr.	Vārds Uzvārds	Pārstāvētā institūcija	e-pasts
1.	Līga Blanka	SIA Enviroprojekts, DA plāna projekta vadītāja	
2.	Inga Grīnfelde	DA plāna hidroloģijas eksperte	
3.	Jānis Birzaks	DA plāna ihtiofaunas eksperts	
4.	Agris Meilerts	SIA „Latvijas Finieris Mežs” Valdes priekšsēdētājs	
5.	Inga Erta	Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos	
6.	Daina Tutiņa	Balvu novada pašvaldības izpilddirektore	
7.	Ilze Priedniece	Latvijas dabas fonds	
8.	Gita Strode	Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore	
9.	Ivars Ružāns	Valsts vides dienesta Latgales reģionālās pārvaldes Zvejas kontroles daļas vadītājs	
10.	Guntis Akmentiņš	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vadītājs	
11.	Anda Zeize	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas direktore	
12.	Lelde Eņģele	Latvijas dabas fonds	
13.	Linda Fībiga	Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra projektu vadītāja (LIFE GOODWATER IP)	
14.	Viesturs Ķerus	Latvijas ornitoloģijas biedrības valdes priekšsēdētājs	
15.	Evita Oļehnoviča	DA plāna meža biotopu un sūnu eksperte	
16.	Janis Reihmanis	Latvijas dabas fonds	
17.	Dagnis Vasilevskis	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas Latgales reģionālā administrācija Dabas aizsardzības daļas kontroles un uzraudzības sektora vadītājs	

18.	Aina Skredele	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas direktores vietniece	
19.	Ruta Sidorova	Rēzeknes novada pašvaldības Zemes un publisko ūdeņu pārvaldības dienesta vecākā vides aizsardzības speciāliste	
20.	Valda Vancane		
21.	Valentīna Puste	Rēzeknes novada Nagļu pagasta pārvalde	
22.	Karlis Millers	DA plāna ornitofaunas eksperts	
23.	Aigars Šķēls	Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks	
24.	Dainis Tučs	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas Latgales reģionālā administrācija Dabas aizsardzības daļas kontroles un uzraudzības sektora, Dabas aizsardzības vecākais speciālists	
25.	Andrejs Karakups	ZMNĪ Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļas Balvu sektora vadītājs	
26.	Aldis Sprinģis	ZMNĪ Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļas Madonas sektora vadītājs	
27.	Janis Knipšis	Mazo meža īpašnieku biedrības valdes priekšsēdētājs	
28.	Dace Kurša	Gulbenes novada pašvaldības Īpašumu pārraudzības nodaļas Vides pārvaldības speciāliste	
29.	Mārtiņš Grosbahs	SIA Enviroprojekts, DA plāna koordinators un kartogrāfs	

DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes 4. Konsultatīvās grupas sanāksmes protokols.

DABAS LIEGUMA "LUBĀNA MITRĀJS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

4. Konsultatīvās grupas sanāksme

Par lēmumu nodot plānu uz sabiedrisko apspriešanu

2022.gada 29. novembrī plkst. 10:00

Tiešsaistē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksme norisinās tiešsaistē platformā ZOOM. Lai pieslēgtos sanāksmei, dalībniekiem tika nosūtīta pieslēgšanās saite, ko bija iespējams iegūt reģistrējoties sanāksmei.

Sanāksmi vada: Gita Strobe, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore

Sanāksmes dalībnieki: Skatīt sanāksmes protokola pielikumu

Sanāksmē *nepiedalās* sekojoši Dabas aizsardzības plāna konsultatīvās grupas dalībnieki:

- Oskars Kančs, Varakļānu novada pašvaldības izpilddirektors
- Ruta Sidorova, Rēzeknes novada pašvaldības Zemes un publisko ūdeņu pārvaldības dienesta vecākā vides aizsardzības speciāliste
- Linda Fībiga, Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra projektu vadītāja (LIFE GOODWATER IP)
- Daina Tutina, Balvu novada pašvaldības izpilddirektore
- Agris Meilerts, SIA „Latvijas Finieris Mežs” Valdes priekšsēdētājs
- Ralfs Ratkevičs, zemes īpašnieku pārstāvis ("Pļavnieki", Rugāju pagasts, Rugāju novads)
- Viesturs Ķerus, Latvijas ornitoloģijas biedrības valdes priekšsēdētājs
- Jānis Knipšis, Mazo meža īpašnieku biedrības valdes priekšsēdētājs

Sanāksmes sākums: 10:00

Sanāksmi atklāj Gita Strobe un lūdz plāna izstrādātājiem pārliecināties par konsultatīvās grupas (ar balss tiesībām) dalībnieku klātbūtni sanāksmē.

Pēteris Blumats - sanāksmes moderators, lūdz atsaukties klātesošajiem dalībniekiem no konsultatīvās grupas (ar balss tiesībām) un konstatē, ka ir pieslēgušies 8 dalībnieki, kas ir vairāk par pusi, līdz ar to ir iespēja lemt par plāna nodošanu uz sabiedrisko apspriešanu (turpmāk SA).

Pēteris Blumats turpmāk - iepazīstina klātesošos ar Konsultatīvās grupas (turpmāk KG) sanāksmes dalībniekiem un sanāksmes dienas kārtību:

- KG sanāksmes ievads, Gita Strobe KG vadītāja;
- Diskusija par izstrādāto DA plānu;
- KG viedoklis par DA plāna nodošanu sabiedriskajai apspriešanai;
- DA plāna sabiedriskās apspriešanas norise.

Pēteris Blumats lūdz KG pārstāvjus ar balss tiesībām paziņot, ja ir nepieciešamība ātrāk atslēgties no sanāksmes un nodot savu balsi par plāna palaišanu uz SA plāna izstrādātājiem.

Gīta Strode aicina dalībniekus paziņot, ja ir novērojuši, ka kādi no KG pārstāvjiem no institūcijām ir nomainīti vai vairs nestrādā šajās institūcijās, lai varētu vēl veikt izmaiņas KG.

Gīta Strode izstāsta DA plāna turpmāko procedūru un aicina dalībniekus pievērst uzmanību DA plāna izmaiņām Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumos Nr. 135 "Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" un dod vārdu plāna izstrādātājiem.

Pēteris Blumats aicina **Mārtiņu Grosbahu**, DA plāna koordinātoru, prezentēt sagatavoto DA plānu.

Mārtiņš Grosbahs sniedz prezentāciju par plāna uzbūvi un paveiktajiem darbiem:

- DL "Lubāna mitrājs" apraksts;
- Īss aizsargājamās teritorijas fiziski ģeogrāfiskais raksturojums;
- Aizsargājamās teritorijas sociālās un ekonomiskās situācijas apraksts;
- DL "Lubāna mitrājs" kā ĪADT novērtējums;
- Informācija par "DL Lubāna mitrājs" apsaimniekošanu;
- Priekšlikumi nepieciešamajiem grozījumiem pašvaldību teritorijas plānojumos;
- Priekšlikumi labojumiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumos Nr. 135 "Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

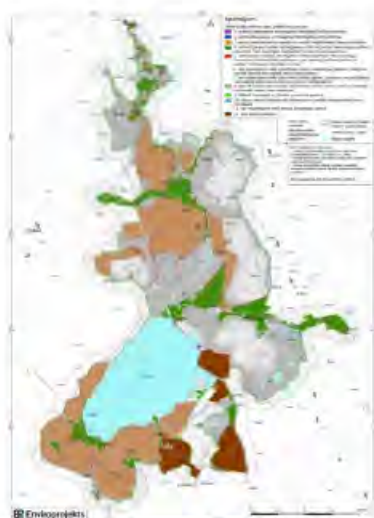
Pēteris Blumats aicina sākt diskusijas, uzdot jautājumus un izteikt komentārus.

Staņislavs Šķesters, ZMNĪ Latgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs, izsaka viedokli par DA plāna ūdeņu apsaimniekošanas sadaļu un norāda, ka plānā informācija par šo tēmu ir nepietiekama un ir jāpapildina, kā arī ir vairāki neatbildēti jautājumi saistībā ar ūdeņu apsaimniekošanu.

Pēteris Blumats aicina **Līgu Blanku**, DA plāna projekta vadītāja, nokomentēt DA plāna hidroloģijas sadaļu.

Līga Blanka aicina Ingu Grīnfeldi nokomentēt hidroloģijas sadaļu un norāda ka iepriekš notika atsevišķa sanāksme par hidroloģiju DL Lubāna mitrājs, kurā šīs tēma tika izrunāta.

Inga Grīnfelde, DA plāna hidroloģijas eksperte, aicina dalībniekus aplūkot hidroloģisko pasākumu karti un norāda, ka hidroloģisko vērtējumu veica DL Lubāna mitrājs apsaimniekošanai, primāri biotopu attīstībai un aizsardzībai, nedarot kaitējumu esošajām apdzīvotajām teritorijām un infrastruktūrai un ekonomikai. Ziemeļu dambja jautājumā, tas, protams tiks saglabāts un uzturēts, kā arī citas hidrotehniskās būves tiks uzturētas, lai Lubāna ezera hidrotehniskais kopums darbotos. Valsts nozīmes ūdensnotekas ir paredzēts uzturēt ar tradicionālajām metodēm, bet dažos posmos, kas ir dziļi mitrāja teritorijā, tiks rekomendēts veikt tikai bebru dambju nojaukšanu un izvākt kritālas, lai nodrošinātu ūdens plūsmu. Mitrāja iekšienē pieņemts lēmums, ka daļā purvainos un applūstošos mežos ir paredzēta meliorācijas sistēmu likvidācija, bet tas nekādi neietekmētu blakus esošās lauksaimniecības zemes. Kartē ar tumši brūnajiem laukumiem ir apzīmētas zivsaimniecības teritorijas, kur ir paredzēts nodrošināt visas hidrotehniskās sistēmas un atļaut īstenot pasākumus, kas ir nepieciešami, lai šīs zivsaimniecības darbotos. Kartē ar zaļajiem laukumiem atzīmētas teritorijas, kur ir paredzēts uzturēt esošo hidroloģisko režīmu, jo tā ietekmē ir jau izveidojušies jauni biotopi un ir potenciāls tiem attīstīties. Ar gaiši brūnajiem laukumiem kartē ir apzīmētas teritorijas, kur ir paredzēts nodrošināt labvēlīgus apstākļus esošajiem biotopiem, vai transformēt esošās platības par biotopiem, kas būtu dabiski šai Lubāna mitrāja teritorijai.



Pēteris Blumats norāda, ka hidromodelēšana ir veikta arī ārpus ezera un aptver visu Lubāna mitrāja teritoriju, tāpat arī Zemkopības ministrijas nekustamo īpašumu projekti un aktivitātes ir izvērtētas. Ja ZMNI vēlas detālāku informāciju par šo sarakstu, mēs varam to izdalīt vai arī pateikt kā to pareizi skatīties plānā. Šī redakcija vēl tiks papildināta un ir iespējams vēl izteikt savu viedokli un priekšlikumus.

Staņislavs Šķesters izsaka vēlmi tikties un šos jautājumus apskatīt detalizētāk, jo plānā tie ir apskatīti mazā mērogā, kā arī apskatīt kā pasākumus iekļaut plānā.

Pēteris Blumats norāda, ka tikšanās ir iespējama un plāna izstrādātāji gaidīs rakstisku ziņu.

Inga Grīnfelde ierosina tikšanos, kurā varētu detalizēti izrunāt to, kas plānā ir iekļauts.

Pēteris Blumats piekrīt **Ingas Grīnfeldes** ierosinājumam un norāda, ka pēc sanāksmes tiks norunāta tikšanās ar **Staņislavu Šķesteri**.

Ramona Vucāne, Madonas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības un teritoriālās plānošanas nodaļas vadītāja, norāda, ka vajadzētu iziet cauri plānam un atbrīvoties no Ķemeru Nacionālā parka dažādos griezumos, lai tas šeit neparādītos. Apskatot ainavu sadaļu dalībniece norāda, ka ilgtspējībai būtu nepieciešams padomāt par ainavu ar cilvēku un dažādiem scenārijiem, kā cilvēks tur varētu darboties. Norāda, ka patika ūdens plūsmas jeb hidroloģijas scenāriji, taču tie tālāk netiek sīkāk analizēti.

Aigars Šķēls, Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks, izsaka viedokli par meliorāciju un ezera aerāciju. Dalībnieks norāda, ka ir koncentrācija uz biotopiem, bet vai tiešām šī dabīgā Lubāna mitrāja ainava ir tā, ko mēs vēlamies redzēt? Runājot par Austrumu dambi ir strikti jānodala, ka runa

ir par konkrētu posmu ne visu dambi un runājot par valsts nozīmes ūdenstecēm, tās būtu jātīra visā teritorijā.

Inga Grīnfelde atbild, ka Austrumu dambis ir sadalīts pa piketiem un ir ņemtas vērā iepriekšējās sarunas.

Pēteris Blumats nolasa Ilzes Priednieces, Latvijas dabas fonda pārstāve, komentāru no čata – “Austrumu dambis ir vismazāk nepieciešams pretplūdu aizsardzībai, līdz ar to tā varētu būt piemērotākā vieta dabiska krasta veidošanai, kas ļautu ūdensaugu paliekām izskaloties no ezera un uzlabotu ūdens kvalitāti ezerā.”

Elde Enģele, Latvijas dabas fonda pārstāve, vērš ZMNI uzmanību uz to, ka mūsdienās būtu jārikojas, kā plāna izstrādātāju komanda iesaka.

Līga Blanka aicina Egītu Zviedri vai Jāni Birzaku izteikt komentāru par ūdens aerāciju Lubāna ezerā?

Jānis Birzaks, DA plāna ihtiofaunas eksperts, komentē, ka neredz, kas varētu uzlabot skābekļa saturu ezerā. Skābekļa uzturēšana ezerā ir atkarīga no tā, kā tas notiek jau līdz šim ezerā ieplūstot ūdenim – ezerā dažos periodos ūdeni uzkrājot, citos ūdeni pazeminot, un skābekļa saturs atkarīgs no ezerā ienākošā ūdens. Neredzu nekādu iespēju skābekļa koncentrāciju uzlabot.

Egīta Zviedre, DA plāna saldūdeņu eksperte, komentē, ka Lubāna ezers ir sekls un ar lielu platību un ļoti viļņojas, līdz ar to aerācija notiek arī viļņošanās laikā dabiski.

Ilze Priedniece komentē, ka saskaņā ar SIA “Latvijas ezeri” 2021.g. pētījumu skābekļa trūkums nav Lubāna ezerā problēma, daudz lielāka problēma ir fosfora koncentrācija.

Staņislavs Šķesters komentē, ka piekriņ ekspertu viedoklim, bet runājot par Kalna gala slūžu izmantošanu būtu jādomā par Aiviekstes upes aerāciju, jo tur ir skābekļa trūkums.

Aldis Laganovskis, AS Latvijas valsts meži Ziemeļlatgales reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs, komentē, ka ir bijis maz laika izvērtēt plānu un Latvijas valsts meži (turpmāk LVM) iesniedza plāna izstrādātājiem priekšlikumus un izejot cauri plānam nav skaidrs, kuri priekšlikumi tika un kuri netika ņemti vērā un kādēļ? Dabas liegumā ir nākušas klāt jaunas teritorijas saimnieciskajā mežā, kuras līdz šim nebija skatītas kā potenciālās NATURA 2000 teritorijas un ir nepieciešams laiks, lai to izvērtētu. Nav pieejama kopējā plānoto apsaimniekošanas pasākumu karte lielākā mērogā. Attiecībā uz meliorāciju LVM neatbalsta meliorāciju sistēmu likvidāciju izņemot LVM iesniegtās platības, jo ir nepieciešams papildus laiks, lai izvērtētu kā tas ietekmētu saimnieciskos mežus.

Pēteris Blumats norāda, ka papildus laiks, lai izvērtētu un sniegtu priekšlikumus būs arī sabiedriskās apspriešanas procesā.

Mārtiņš Grosbahs komentē, ka paplašinājumu teritorijas tika saņemtas no DAP un cik zināms, tās jau tika saskaņotas ar LVM, līdz ar to ir problēma komunikācijā.

Aldis Laganovskis norāda, ka bez šīm platībām, kas tika saskaņotas ar DAP ir nākušas klāt vēl platības, kas nav saskaņotas.

Gita Strode komentē, ka iespējams, kādā brīdī plāna izstrādātājiem ir iedotas teritorijas, kas vēl ir bijušas diskusiju stadijā ar LVM, un līdz ar to tas tiks pārbaudīts.

Gita Strode norāda, ka plānā pašlaik trūkst detalizētāki zālāju apsaimniekošanas pasākumu priekšlikumi, kas ir ļoti svarīgi zemniekiem. Kā arī nav gatava putnu sadaļa, vairākas putnu sugas vēl

nemaz nav apskatītas. Līdz ar to vajadzētu vēl kādu nedēļu, lai rūpīgāk varētu apskatīt un sakomentēt plānu, lai plāns uz SA tiktu nodots ar papildinājumiem.

Līga Blanka komentē, ka ornitoloģijas sadaļa tika saņemta pēc plāna izstrādāšanas KG, līdz ar to šī sadaļa sagatavota izmantojot pirmo eksperta nodevumu. Attiecībā uz ornitofaunu apsaimniekošanas pasākumi šobrīd ir mednim un mazajam ērglim. Zālāju eksperte pašlaik kavējas ar pēdējo atzinumu, kur būtu papildinājumi par zālāju apsaimniekošanu.

Pēteris Blumats komentē, ka plāna izstrādātāji piekrīt, ka ir nepieciešams vēl mazliet laiks, lai pilnveidoto šo plāna redakciju uz SA.

Aigars Šķēls norāda, ka plānā vajadzētu sīkāk apskatīt latvāņu apkarošanas pasākumus.

Inga Erta, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos, jautā – vai zonējums ir balstīts mežos uz ekoloģiskā tīkla konceptu? Vai tur ir kodolzonas, buferzonas, paplašinājumi? Vai kā savādāk šis zonējums ir gatavots?

Līga Blanka atbild, ka galvenās izmaiņas zonējumā ir veiktas, lai varētu aizsargāt regulējamā režīma zonā (turpmāk RRZ) purvus un dabas parka zonā (turpmāk DPZ) zālājus. Attiecībā uz mežiem tika detalizētāk skatīts kur atrodas kādi meži un kur kādas specifiskās teritorijas būtu atstājamas dabas lieguma zonā (turpmāk DLZ) un kur mainītas uz RRZ.

Evita Olehnoviča, DA plāna meža biotopu un sūnu eksperte, komentē, ka Lubāna ZA daļā ir ņemts vērā, ka kodolteritorijās paliek, vai tiek pievienoti ES nozīmes īpaši aizsargājami mežu biotopi. Pamatā visas meža teritorijas ir DLZ un DPZ atstātas teritorijas, kur ir diezgan jaunas mežaudzes, kas neatbilst ES nozīmes īpaši aizsargājamiem mežu biotopiem vai ir privātīpašumos, bet DP zona mežiem ir nelielās platībās. Lielākajai daļai meža teritoriju būtu jābūt DLZ arī teritorijās, ieskaitot Pededzes salu, kur pašlaik nav tās vērtīgākās mežaudzes, tomēr šīs mežaudzes ir iespējams atjaunot un uzlabot tajās dabas vērtības.

Pēteris Blumats skaidro turpmāko procedūru un laika skalu un jautā Gitai Strodei komentāru - kā turpināt šo plāna projekta apstiprināšanu pirms nodošanas SA. Vai mēs vienojamies par termiņu līdz kuram plāna izstrādātājiem vēl tiks atsūtīti jautājumi?

Gita Strode atbild, ka būtu nepieciešams dot nedēļu laika KG dalībniekiem rūpīgāk izskatīt plānu un iesniegt izstrādātājiem komentārus, labojumus un priekšlikumus.

Gita Strode jautā KG dalībniekiem - "vai jūs akceptējat, ka mēs lūdzam vēl nedēļu laika rakstisku komentāru iesniegšanai. Pēc tam plāna izstrādātājs šo informāciju precizē DA plānā un atsūta mums šo pilnveidoto redakciju un tad rakstiskā procesā nedēļas laikā novienojamies vai plāns ir nododams uz SA vai nē?"

Staņislavs Šķesters piekrīt Gītas Strodes priekšlikumam.

Gita Strode norāda, ka būtu vēlams SA sanāksmes organizēt klātienē un nebūtu vēlams tās organizēt svētku laikā, kad cilvēkiem nav laika.

Aldis Laganovskis piekrīt Gītas Strodes priekšlikumiem un lūdz nevis vienu, bet divas nedēļas laika plāna izskatīšanai un komentēšanai.

Gita Strode komentē, ka būtu labāk kārtīgāk plānu izvērtēt tagad, lai SA laikā cilvēkiem varētu uz šiem neskaidrajiem jautājumiem atbildēt.

Pēteris Blumats komentē, ka ja ir vēlme divas nedēļas komentēt plānu, paliks maz laika, lai nobalsotu par plāna palaišanu uz SA pirms Ziemassvētku brīvdienām.

Līga Blanka komentē, ka divas nedēļas ir par daudz un būtiskākos komentārus ieteikumus vajadzētu paspēt iesūtīt nedēļas laikā.

Gita Strode izsaka priekšlikumu KG rakstiskos komentārus iesūtīt līdz 09.12.2022, tad plāna izstrādātājiem ir laiks līdz 18.12.2022 iestrādāt komentārus plānā un 19.12.2022 nosūtīt precizēto plānu KG un tad KG ir laiks līdz 23.12.2022 saskaņot un nobalsot vai KG atbalsta plāna nodošanu uz SA.

Staņislavs Šķesters piekrīt **Gitas Strodes** priekšlikumam, norādot, ka nevajadzētu balsot 23.12.2022.

Aldis Laganovskis piekrīt **Gitas Strodes** priekšlikumam.

Gita Strode apstiprina iepriekš izteikto priekšlikumu par tālāko procedūru nosakot balsojuma laiku no 19.12.2022 līdz 22.12.2022.

Pēteris Blumats uzdod jautājumu par klātienes SA organizēšanu – cik apspriedes un kurās pašvaldībās tās notiks?

Staņislavs Šķesters izsaka viedokli, ka visās pašvaldībās būtu vajadzība organizēt SA.

Aigars Šķēls komentē, ka noteikti būtu nepieciešamas SA klātienes sapulces Madonas un Rēzeknes novados.

Pēteris Blumats izsaka priekšlikumu rīkot divas SA klātienes sapulces ar pārraidi attālināti, lai varētu pievienoties arī citi interesenti.

Aigars Šķēls komentē, ka būtu nepieciešams SA klātienes sapulci rīkot arī Balvu novadā.

Ramona Vucāne jautā – vai pierobežniekiem tiek izsūtīts kāds informatīvs paziņojums?

Pēteris Blumats atbild, ka paziņojumi tika izsūtīti jau 2020. gadā un atkārtoti tos neizsūta, par SA sanāksmēs iedzīvotāji tiek informēti caur paziņojumiem vietējās avīzēs un internetā.

Ramona Vucāne jautā – cik no šiem apziņotajiem cilvēkiem atsaucās ir iesaistīti un seko līdzi?

Pēteris Blumats atbild – Sākotnējās sabiedriskās apspriedes pārskatā šī informācija ir atrodama.

Līga Blanka komentē – plāna 1.pielikumā ir sākotnējās sabiedriskās apspriešanas protokols, kur var redzēt kas piedalījās sanāksmē, paziņojumi tika izsūtīti nevis pieguļošo zemju īpašniekiem, bet zemju īpašniekiem, kuru zemes daļēji vai pilnībā ietilpst DL Lubāna mitrājs, tie bija ap 550 īpašumi. Atkārtoti zemju īpašnieki netiek informēti.

Aldis Laganovskis izsaka lūgumu uz sanāksmi par hidroloģiju uzaicināt arī LVM un šo sanāksmi rīkot līdz 9.12.2022.

Pēteris Blumats piekrīt šim lūgumam.

Aldis Šķēls izsaka vēlmi arī piedalīties šajā sanāksmē.

Pēteris Blumats piekrīt.

Andris Broks (Latgales mednieku un makšķernieku biedrības pārstāvis) uzdod jautājumu – ja mēs piemēram, visas vecās upes palaižam uz ezera pusi, tad ūdens nonāks līdz Varakļāniem, līdz ar to nevajadzētu Varakļānus ignorēt.

Pēteris Blumats atbild - ja ir vēlme varam arī Jūs uzaicināt uz sanāksmi par hidroloģiju.

Staņislavs Šķesters jautā - Kā notiks pieslēgšanās SA attālināti, ja zemju īpašnieki netiks atkārtoti informēti, Jūs nezināsiet kam sūtīt šo saiti?

Mārtiņš Grosbahs atbild – iedzīvotāji tiks informēti caur avīzēm un pašvaldību mājaslapām, kur būs norādes uz plāna izstrādātāju mājaslapu, kurā varēs atrast saiti uz šo sanāksmi.

Pēteris Blumats nolasa **Valda Vancane** lūgumu no čata – organizēt SA klātienē sapulci arī Balvu novadā, piemēram, Bērzpils pagastā.

Mārtiņš Grosbahs jautā vai ir nepieciešams balsot par sanāksmju skaitu?

Gita Strode norāda, ka līgumā ir norādīts, ka ir nepieciešams organizēt 8 sanāksmes, līdz ar to vajadzētu rīkot tik klātienē sanāksmes cik nepieciešams, ja nepieciešams visās 5 pašvaldībās. Kā arī lūdz pašvaldībām palīdzēt ar sanāksmju norises vietu organizēšanu un norāda, ka iedzīvotāji individuāli atkārtoti netiks informēti, bet informācija būs pieejama avīzēs un interneta vietnēs.

Ramona Vucāne lūdz, lai šīs informācijas nodošanas process nav tikai formāls, bet mēs maksimāli mēģinām uzrunāt iesaistītās puses un pielāgoties viņu vajadzībām un šīs sanāksmes rīkot vakara stundās, lai pēc iespējas vairāk cilvēku varētu ierasties vai pieslēgties šīm sanāksmēm.

Pēteri Blumats izsaka komentāru par turpmāko procedūru un nolasa **Ingas Ertas** jautājumu no čata - Gribu dzirdēt pārējo mežu ekspertu viedokli par plānoto zonējumu- vai ir ņemts vērā ekoloģiskā tīklojuma koncepts (ar kodolzonām, paplašinājumiem)?

Līga Blanka atbild, ka kopumā tā kā mežu eksperte **Evita** komentēja, tā arī bija visā teritorijā.

Jānis Saulītis, DA plāna meža biotopu eksperts, komentē par teritorijas dienvidu daļu, ka zonējumu mainīja, tā lai šīs teritorijas nebūtu sadrumstalotas, tādēļ arī tika iekļauti visi lieli purvu masīvi RRZ.

Andris Broks uzdod jautājumu **Jānim Saulītim** par zonējuma maiņas ietekmi uz medībām? Vai šajās zonās varēs medīt?

Jānis Saulītis atbild, ka, lai atbildētu uz šo jautājumu būtu jāskatās noteikumos, kas kurā zonā ir atļauts.

Līga Blanka papildina, ka medību noteikumi netiek mainīti.

Mārtiņš Grosbahs papildina, ka medības tiek skartas, tur, kur mainās zonējums, šajā gadījumā no DLZ uz RRZ.

Gita Strode nolasa **Dagna Vasiļevska** komentāru no čata -medības RRZ nav aizliegtas, bet no 2023. gada ir aizliegts izmantot svina munīciju.

Inga Erta jautā – vai bija atšķirīga pieeja ziemeļu daļai no dienvidu daļas zonējuma maiņai meža biotopiem?

Jānis Saulītis atbild, ka šeit nav pieejama infrastruktūras ceļu tīkli un nav veikta saimnieciskā darbība un šeit atrodas lieli purvu masīvi, līdz ar to iekļaujami RRZ.

Evita Olehnoviča komentē, ka lielāko daļu meža biotopu arī ir likusi RRZ, DLZ bija pieguļošās platības biotopiem, lai saglabātu viengabalainību.

Staņislavs Šķesters jautā par Austrumu dambi - kā jūs iedomājaties kā augi var tikt pāri dambim? Kā jūs redzat tādu risinājumu?

Ilze Priediece atbild – tieši tas, ka tas dambis netiktu uzturēts un ar laiku izskalotos dod iespēju, ka laika gaitā šis dambis vairs netraucētu ūdens augu atliekām izskalošies, jo šeit dambis nav tik svarīgs kā citās vietās.

Stanislavs Šķesters komentē, ka valdošo vēju ietekmē dabīga izskalošanās nav iespējama.

Lelde Enģele atbild, ka šis Austrumu dambis lielākoties sargā neapsaimniekotas platības un tam nav funkcionāls pielietojums un ekonomisks pamats šo dambi atjaunot, labāk būtu atpirkt zemes no privātpašniekiem, kuri nevēlas savā teritorijā palieņu plāvas.

Andris Šķēls papildina, ka augu atliekas nonāk pie Rietumu dambja nevis pie Austrumu dambja valdošo vēju ietekmē.

Andris Broks komentē, ka dati par nomeditajiem dzīvniekiem, kas gūti no LVM DL Lubāna mitrājs teritorijā neatbilst patiesībai.

Mārtiņš Grosbahs piekrīt **Andrim Brokam** un komentē, ka dati ir tādi kā ir un ziemā precīzāki dati nav pieejami, ja plānā šie dati nav nepieciešami varam tos arī izņemt no plāna.

Gita Strode lūdz noorganizēt atsevišķu tikšanos DAP, ar ornitologiem un plāna izstrādātājiem, kā arī atgādina dalībniekiem par iepriekš nolemtajiem turpmākās norises datumiem un kārtību.

Kopsavilkums par turpmākajiem darbiem līdz plāna SA:

- KG rakstiskos komentārus iesniedz plāna izstrādātājiem līdz 09.12.2022
- Līdz 18.12.2022 iestrādāt komentārus plānā
- Plāna izstrādātāji 19.12.2022 nosūtīta precizēto plānu KG
- KG līdz 22.12.2022 nobalso atbalsta plāna nodošanu uz SA
- Papildus sanāksme par hidroloģiju līdz 9.decembrim (sanāksme notiks 8.dec. pl. 10.00 ZOOM)
- Papildus sanāksme par ornitofaunu, piedaloties ornitologiem un DAP (līdz 12.decembrim, lai rezultātus var iestrādāt DA plāna SA redakcijā)
- G. Strode sazinās ar pašvaldību pārstāvjiem un vienojas par DA plāna SA norises vietām

Gita Strode slēdz sanāksmi 12.10



Protokolēja Ieva Anna Arāja

SIA Enviroprojekts, projektu asistente

PIELIKUMS

Sanāksmes dalībnieki:

Nr.	Vārds Uzvārds	Pārstāvētā institūcija	e-pasts
1.	Līga Blanka	SIA Enviroprojekts, DA plāna projekta vadītāja	
2.	Inga Grīnfelde	DA plāna hidroloģijas eksperte	
3.	Jānis Birzaks	DA plāna ihtiofaunas eksperts	
4.	Inga Erta	Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos	
5.	Ilze Priedniece	Latvijas dabas fonds	
6.	Gita Strode	Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore	
7.	Guntis Akmentiņš	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vadītājs	
8.	Anda Zeize	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas direktore	
9.	Lelde Enģele	Latvijas dabas fonds	
10.	Evita Oļehnoviča	DA plāna meža biotopu un sūnu eksperte	
11.	Dagnis Vasilevskis	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas Latgales reģionālā administrācija Dabas aizsardzības daļas kontroles un uzraudzības sektora vadītājs	
12.	Aina Skredele	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas direktores vietniece	
13.	Valda Vancane		
14.	Valentīna Puste	Rēzeknes novada Nagļu pagasta pārvalde	
15.	Aigars Šķēls	Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks	
16.	Dainis Tučs	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas Latgales reģionālā administrācija Dabas aizsardzības daļas kontroles un uzraudzības sektora, Dabas aizsardzības vecākais speciālists	
17.	Dace Kurša	Gulbenes novada pašvaldības Īpašumu pārraudzības nodaļas Vides pārvaldības speciāliste	
18.	Mārtiņš Grosbahs	SIA Enviroprojekts, DA plāna koordinators un kartogrāfs	
19.	Ieva Anna Arāja	SIA Enviroprojekts, DA plāna asistente	

20.	Pēteri Blumats	SIA Enviroprojekts, sanāksmes moderators	
21.	Aiva Ivanova	Viduslatvijas reģionālā lauksaimniecības pārvaldes vadītājas vietniece Lauksaimniecības un Lauku attīstības daļas vadītāja	
22.	Rolands Gruzītis		
23.	Ramona Vucāne	Madonas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības un teritoriālās plānošanas nodaļas vadītāja	
24.	Tālis Salenieks	Madonas novada Lubāns apvienības pārvaldes vadītājs	
25.	Biruta Bogdane		
26.	Linda Kārklīņa	Latvijas Investīciju un Attīstības Aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produkta attīstības nodaļas vadošā eksperte	
27.	Jānis Saulītis	DA plāna meža biotopu eksperts	
28.	Aldis Laganovskis	AS Latvijas valsts meži Ziemeļlatvijas reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs	
29.	Biruta Trukšāne	LVM Nekustamie īpašumi zemes dzīļu apsaimniekošanas vadītāja	
30.	Aija Supe	Vidzemes reģionālās vides pārvaldes galvenā inspektore	
31.	Lelde Celmiņa	Madonas novada pašvaldības Vides un energopārvaldības speciāliste	
32.	Māra Vilciņa	DA plāna tūrisma eksperte	
33.	Andris Broks	Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības pārstāvis	
34.	Diāna Marga		
35.	Stanislavs Šķesters	ZMNĪ Latgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs	
36.	Ivars Ružāns	Valsts vides dienesta Latgales reģionālās pārvaldes Zvejas kontroles daļas vadītājs	
37.	Egita Zviedre	DA plāna saldūdeņu eksperte	

DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes 5. Konsultatīvās grupas sanāksmes protokols.

DABAS LIEGUMA "LUBĀNA MITRĀJS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES

5. Konsultatīvās grupas sanāksme

2023.gada 6.jūnijs plkst. 10:00

Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijā

Galdnieku ielā 8, Rēzeknē

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmi vada:

Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore

Sanāksmes dalībnieki: Skatīt sanāksmes protokola 1.pielikumu

Sanāksmē **nepiedalās** sekojoši Dabas aizsardzības plāna konsultatīvās grupas dalībnieki:

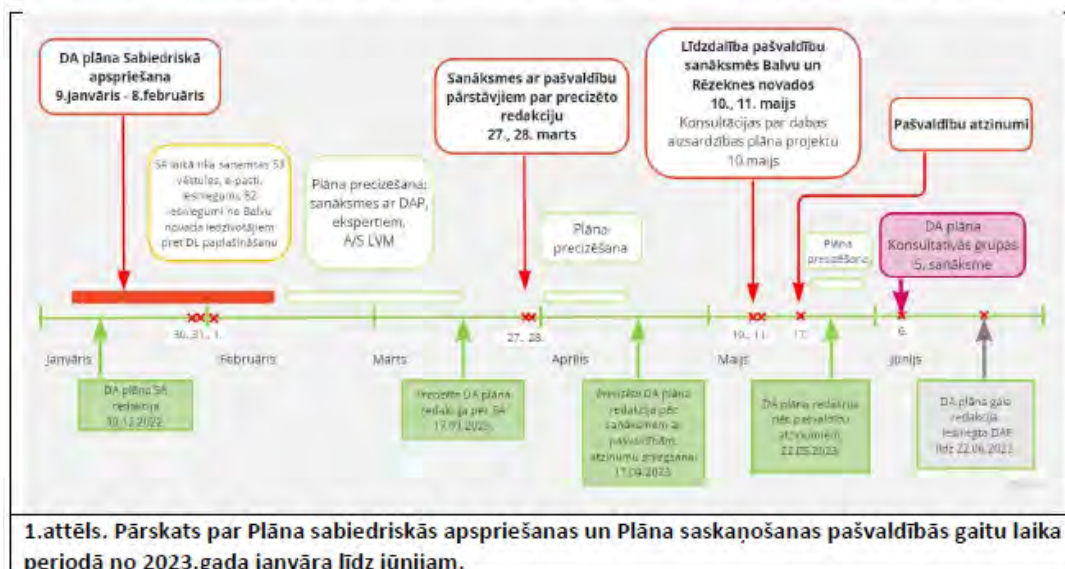
- Dace Kurša, Gulbenes novada pašvaldības Īpašumu pārraudzības nodaļas Vides pārvaldības speciāliste;
- Agris Meilerts, SIA „Latvijas Finieris Mežs” Valdes priekšsēdētājs – aizvieto Jānis Staris;
- Ivars Ružāns, Valsts vides dienesta Latgales reģionālās pārvaldes Zvejas kontroles daļas vadītājs;
- Aiva Ivanova, Viduslatvijas reģionālā lauksaimniecības pārvaldes vadītājas vietniece Lauksaimniecības un Lauku attīstības daļas vadītāja;
- Linda Fībiga, Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra projektu vadītāja (LIFE GOODWATER IP);
- Ralfs Ratkevičs, zemes īpašnieku pārstāvis ("Pļavnieki", Rugāju pagasts, Rugāju novads);
- Viesturs Ķerus, Latvijas ornitoloģijas biedrības valdes priekšsēdētājs;
- Jānis Knipšis, Mazo meža īpašnieku biedrības valdes priekšsēdētājs;
- Tālis Salenieks, Madonas novada Lubānas apvienības pārvaldes vadītājs;
- Linda Kārklīņa, Latvijas Investīciju un Attīstības Aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produkta attīstības nodaļas vadošā eksperte.

Konsultatīvas grupas (turpmāk KG) sanāksmi atklāj Gita Strode dod vārdu plāna izstrādātājiem - informēt sanāksmes dalībniekus par DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plāna (turpmāk Plāna) sabiedrisko apspriešanu un saskaņošanu pašvaldībās.

Līga Blanka - Dabas aizsardzības plāna izstrādes projekta vadītāja, informē klātesošos par sanāksmes mērķiem un informē par sanāksmes dalībniekiem, kā arī sniedz informāciju par konsultatīvās grupas dalībnieku, kuri nepiedalās sanāksmē, viedokļiem par izstrādāto Plānu:

- Ivars Ružāns, Valsts vides dienesta Latgales reģionālās pārvaldes Zvejas kontroles daļas vadītājs: atbalsta izstrādātā Plāna iesniegšanu DAP;
- Aiva Ivanova, Viduslatvijas reģionālā lauksaimniecības pārvaldes vadītājas vietniece Lauksaimniecības un Lauku attīstības daļas vadītāja: atbalsta izstrādātā Plāna iesniegšanu DAP;
- Linda Fībiga, Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra projektu vadītāja: atbalsta izstrādātā Plāna iesniegšanu DAP¹;
- Ralfs Ratkevičs, zemes īpašnieku pārstāvis: atbalsta izstrādātā Plāna iesniegšanu DAP;
- Viesturs Ķerus, Latvijas ornitoloģijas biedrības valdes priekšsēdētājs: e-pastā 5.jūnijā atsūtīja viedokli par izstrādāto Plānu, kurš pievienots protokolam 2.pielikumā;
- Jānis Knipšis, Mazo meža īpašnieku biedrības valdes priekšsēdētājs: atbalsta izstrādātā Plāna iesniegšanu DAP;
- Linda Kārklīņa, Latvijas Investīciju un Attīstības Agentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produkta attīstības nodaļas vadošā eksperte: atbalsta izstrādātā Plāna iesniegšanu DAP.

Turpinājumā tiek prezentēta Plāna precizēšanas un saskaņošanas gaita kopš iepriekšējās konsultatīvās grupas sanāksmes – Plāna sabiedriskā apspriešana un Plāna saskaņošana pašvaldībās - apkopojošs pārskats, kurš tiek sniegts sanāksmes dalībniekiem, skatīt 1.attēlā.



1.attēls. Pārskats par Plāna sabiedriskās apspriešanas un Plāna saskaņošanas pašvaldībās gaitu laika periodā no 2023.gada janvāra līdz jūnijam.

Tiek sniegts pārskats par tēmām, par ko bija saņemti iebildumi no sabiedrības un pašvaldībām.

Par Plāna redakciju, kas tika nosūtīta KG, tika saņemti iebildumi no A/S LVM par ierosinātajiem paplašinājumiem A/S LVM apsaimniekotajos valsts zemju īpašumos. Plānā šie ierosinātie paplašinājumi attēloti 6.13. un 6.17. attēlos. Iebildumi ir par lieguma

¹ Līdz sanāksmei L. Fībiga nebija iesniegusi komentārus par izstrādāto Plānu, bet pēc sanāksmes 8.jūnijā tika atsūtīts e-pasts ar komentāriem par Plānu. L. Fībigas 08/06/23 e-pasts par izstrādāto Plānu pievienots protokola 4.pielikumā.

paplašināšanu: vistu vanaga mikrolieguma buferzonā un ES ĪA meža biotopa *purvaini meži*, kā arī meža silpuresnes mikrolieguma teritorijā. Plāna izstrādātāji, attiecībā uz šiem ierosinājumiem, Plānu papildinās. Tiks norādīts, ka šie ierosinājumi nav saskaņoti ar A/S LVM, līdzīgi kā tas ir jau izdarīts par 6.1.-6.7. attēlos sniegtajiem ierosinājumiem.

Turpinājumā sanāksmes dalībnieki tiek aicināti sniegt viedokļus par precizējumiem, labojumiem, papildinājumiem izstrādātajam Plānam.

Inga Erta, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos, informē par priekšlikumiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumu Nr. 135 "Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (turpmāk IAIN) uzlabošanai. Pārskata tabula ar priekšlikumiem pievienota 3.pielikumā.

- 1) Precizēt ierosināto, jauno 8.17. punktu piedāvātajā redakcijā "8.17.veikt darbības, tajā skaitā mežsaimniecisko darbību, teritorijās, kas reģistrētas Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā kā īpaši aizsargājami biotopi, kuru rezultātā tiek bojāti un iznīcināti biotopi, kuru aizsardzībai izveidots dabas liegums kā Natura 2000 teritorija, izņemot, gadījumos, ja tas nepieciešams īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu uzturēšanai vai atjaunošanas pasākumu veikšanai un saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja."
 - Sanāksmes dalībnieki piekrīt piedāvātajai redakcijai
- 2) Piedāvātā jaunā redakcija 15.2. punktam "15.2.esošās elektrolīnijas trases uzturēšana esošā trases platumā" dublējas ar 7¹.punktu, var svītrot ārā.
 - Sanāksmes dalībnieki piekrīt ierosinājumam. Ierosinājums 15.2. punkta jaunajai redakcijai dzēsts.
- 3) priekšlikums precizēt ierosināto punktu 18.3.¹ aizstājot ar sekojošu redakciju: Mežaudzēs uz hektāru saglabā ne mazāk kā 40 kubikmetrus uz hektāru sausu stāvošu, svaigi vēja gāztu koku un kritalu, kuru diametrs resnākajā vietā pārsniedz 25cm.
Ja tiek aizliegts cirst stāvošus nokaltušus kokus, tad sanitārā vienlaidus cirte nav iespējama darba drošības dēļ, jo sausie stāvošie koki var apdraudēt meža izstrādātājus.
 - Sanāksmes dalībnieki diskutē un vienojas, ka ierosinātā redakcija ir jāņem vērā, aizstājot "kubikmetrus" ar "koki".
- 4) Priekšlikums precizēt punktu 18.13. uz sekojošu redakciju: "18.13. atjaunot mežu stādot vai sējot, izņemot gadījumus, kad dažādu faktoru rezultātā mežaudze ir gājusi bojā mežu var atjaunot veidojot mistraudzes". Mežaudze var iet bojā arī citu iemeslu dēļ, ne tikai kaitēkļu darbības rezultātā (piemēram, var tikt izgāztas lielas platības vēja rezultātā).
 - Sanāksmes dalībnieki piekrīt ierosinājumam. Plānā precizēt punkta redakciju un papildināt pamatojuma aprakstu.
- 5) Precizēt 20.¹ punkta redakciju. Ir pierādīts, ka egļu mizgraužu savairošanās gadījumā, bojātajā mežaudzē nav jēgas saglabāt augtspējīgos kokus, jo tie tāpat tiks invadēti. Tāpēc būt vēlams precizēt redakciju uz šādu:
"20.¹ Dabas lieguma zonā sanitārā cirte atļauta tikai gadījumā, ja meža slimību, kaitēkļu, dzīvnieku vai citādi bojātie koki rada masveidīgas kaitēkļu savairošanās draudus un var izraisīt mežaudžu bojāeju ārpus dabas lieguma zonas, un ir saņemts Valsts meža dienesta sanitārais atzinums. Veicot sanitāro cirti, saglabā visus

augtspējīgos kokus, *izņemot egles mizgraužu bojātās audzēs*. Valsts meža dienests koku ciršanas apliecinājumu izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas. Pieļaujama atsevišķu augtspējīgo koku ciršana uz pievešanas ceļiem.”

➤ Sanāksmes dalībnieki piekrīt ierosinājumam. Plānā precizēt punkta redakciju un papildināt pamatojuma aprakstu.

6) Priekšlikums piedāvāto jauno 20.³ punktu – svītrot.

Šī brīža redakcija:

20.³ Pēc Valsts meža dienesta sanitārā atzinuma saņemšanas, kas izsniegts pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas, ir pieļaujams nocirst un izvēkt no mežaudzes daļu meža slimību, kaitēkļu, dzīvnieku vai citādi bojāto, vēja gāzto un laužto egļu, kuru caurmērs pārsniedz 70 cm, atstājot ne mazāk kā 10 šādus kokus uz 1 ha. Kaitēkļu invāzijas samazināšanai invadētās egļu audzēs izvietojami feromonu slazdi. Ja saglabājamo svaigi gāzto un laužto egļu, kuru diametrs ir lielāks par 20 centimetriem, apjoms pārsniedz 10 kubikmetru uz hektāru, nepieciešams nodrošināt to aizsardzību pret stumbra kaitēkļiem. Atstājamie egles stumbri vai kokmateriāli uzskatāmi par aizsargātiem pret stumbra kaitēkļiem, ja tie ir ar mizas bojājumiem, kas radušies, tos sagatavojot mašinizēti vai mehāniski bojājot to mizu. *Pamatojums: Izņēmums nodrošina iespēju samazināt meža kaitēkļu savairošanās riskus, ja mežaudzē, kur lielā skaitā aug egles, ir notikusi, piem., egļu astoņzobu mizgrauža invāzija. Saglabājamo 10 šādu koku apjoms uz ha nerada palielinātu meža kaitēkļu savairošanās un izplatības risku, vienlaikus nodrošinot minimālu dabisko struktūru apjomu retu un aizsargājamo sugu dzīvotņu nodrošināšanai. Taču vienlaikus veicami pasākumi atstājamo gāzto vai laužto stumbru aizsardzībai pret stumbru kaitēkļiem.*

Šis punkts ir jāsvītrot, jo 1) ļoti reti mežaudzēs gadās koki, kas sasnieguši 70cm caurmēru. Ja grib šādus kokus pasargāt, tad vispārīgajā sadaļā var ierakstīt, ka tādus kokus vispār nedrīkst cirst, izņemot bīstamos kokus. 2) kaitēkļu invadētās audzēs egļu audzēs kategoriski aizliegts izvietot feromonu slazdus, jo tie pievilina kukaiņus. Feromonu slazdus izvieto izcirtumos, kas lielāki par 0,8ha. Bet šo jautājumu regulē Ministru kabineta rīkojums, tāpēc nav vajadzības dublēt un rakstīt tos individuālajos noteikumos, 3) vienkāršam meža īpašniekam ir ļoti sarežģīti aizsargāt atstājamie egles stumbri pret meža kaitēkļiem, radot mizas bojājumus. Tādam darbam nepieciešams harvesters. To var atļauties tikai lielie mežu īpašnieki.

➤ Sanāksmes dalībnieki diskutē. Ierosinājums - punktu dzēst tiek atbalstīts, bet tiek rosināts vispārīgajā sadaļā iekļaut nosacījumus par to ka saņemot atļauju ir pieļaujams nocirst un izvēkt no mežaudzes daļu meža slimību, kaitēkļu, dzīvnieku vai citādi bojāto, vēja gāzto un laužto egļu, kuru caurmērs pārsniedz 70 cm.

Priekšlikums jaunai 8.12 punkta redakcijai “8.12 mežaudzēs cirst nokaltušus un dobumainus kokus un izvēkt kritušus kokus, kritālas vai to daļas, kuru diametrs resnākajā vietā ir lielāks par 70 cm, izņemot bīstamo koku (koku, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) novākšanu, tos atstājot augšanas vietā. “

- 7) Priekšlikums par 25.3¹ punktu – iebildums līdzīgs, kā par 18.3.¹ punktu: ja tiek aizliegts cirst stāvošus nokaltušus kokus, tad sanitārā vienlaidus cirte nav iespējama darba drošības dēļ, jo sausie stāvošie koki var apdraudēt meža izstrādātājus.
- Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka ierosinātā redakcija ir jāņem vērā, aizstājot “kubikmetrus” ar “koki”.

Turpinājumā sanāksmes **dalībnieki diskutē par priekšlikumu 18.5 punktam**: “pārvietoties (arī apstāties un stāvēt) ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem, tai skaitā automašīnām, traktortehniku, motocikliem, tricikliem, kvadricikliem, mopēdiem un sniega motocikliem, ārpus ceļiem, stigām un dabiskām brauktuvēm (ne vairāk kā četrus metrus plata neizbūvēta brauktuve meža vai lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas un aizsardzības vajadzībām), izņemot pa dambjiem, ja to pieļauj hidrotehniskās būves ekspluatācijas noteikumi, un izņemot pārvietošanos (arī apstāšanos un stāvēšanu) teritorijas apsaimniekošanas, uzraudzības un valsts aizsardzības uzdevumu veikšanai, sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanai, ugunsdrošības pasākumiem vai glābšanas un meklēšanas darbiem un ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju monitoringa un zinātnisko pētījumu veikšanai;”

Daļa sanāksmes dalībnieku uzskata, ka punktā noteiktais aizliegums apstāties un stāvēt ārpus ceļiem, stigām un dabiskām brauktuvēm attiecībā uz DL Lubāna mitrājs nav samērīgs. Ierosinājums svītrot sekojošu tekstu: “(arī apstāties un stāvēt)”. Apmeklētāji, kas teritoriju izmanto kā sēņošanas vai ogošanas vietu, novietojot automašīnu ceļiem, stigām un dabiskām brauktuvēm piegulošajās teritorijās nerada negatīvu ietekmi uz dabas vērtībām.

Savukārt daļa dalībnieku uzskata, ka mainot šo redakciju pastāv risks, ka automašīnas var tikt novietotas ūdensteču (upju un ezeru) aizsargjoslās, tādējādi radot negatīvu ietekmi uz virszemes ūdensobjektiem un bojājot zemsedzi.

- Dalībnieki vienojas, ka jāsaglabā esošo redakciju, bet pie paskaidrojuma pamatojumā jānorāda, ka apstāšanās un stāvēšana sēņošanas vai ogošanas nolūkos, ja netiek radīta negatīva ietekme uz vidi (zemsedzes bojājumi, virszemes ūdensobjektu piesārņojums), DL Lubāna mitrājs teritorijā ir pieļaujama.

Daina Tutīņa, Balvu novada pašvaldības izpilddirektore, norāda ka Plānā, ņemot vērā pašvaldību nosacījumus, ir iezīmēti pašvaldību iesniegtie ceļi un apzīmēti kā “cits ceļš vai dabiskā brauktuve”, savukārt teksts nav atbilstoši precizēts.

- Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka Plānā veicami precizējumi.

Daina Tutīņa norāda, ka nav ņemti vērā Balvu novada pašvaldības nosacījumi: “*Papildināt plāna projekta sadaļu 5.3. Apsaimniekošanas pasākumi, tabulā 5.1. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums iekļaujot šādu prioritāro pasākumu: “Aiviekstes baseina upju hidroloģiskā stāvokļa uzlabošana” un iekļaujot pasākumu: “Saglabāt esošo ūdens režīma hidroloģisko stāvokli dabas liegumā esošās meliorācijas sistēmās Balvu novada teritorijā”*”

Līga Blanka paskaidro sniegto atbildi pārskata tabulā par pašvaldību atzinumos pievienotajiem nosacījumiem - apsaimniekošanas pasākumu 5.1.tabula, kurā ir apkopoti apsaimniekošanas pasākumi. Pasākums *Meliorācijas sistēmu apsaimniekošana*, ir papildināts – pasākumam, norādot tā prioritāti kolonnā “*Prioritāte, izpildes termiņš*”, ir pievienota piezīme: “*Ļoti augsta prioritāte!*”. L. Blanka sniedz skaidrojumu - pilnīgi visi meliorācijas

sistēmu apsaimniekošanas pasākumi ir ar mērķi "Aiviekstes baseina upju hidroloģiskā stāvokļa uzlabošana". Paskaidrojums, tam, ka visi plānā paredzētie meliorācijas sistēmu uzturēšanas pasākumi sekmē šī mērķa sasniegšanu, ir iekļauts 5.3.11. nodaļā sniegtot informāciju par Plāna sasaisti ar Daugavas upju baseina apsaimniekošanas plānu 2022. - 2027. gadam. Izstrādājot Plānu ir vērtēts Aiviekstes baseina upju hidroloģiskais un ekoloģiskais stāvoklis, tajā skaitā ņemts vērā arī Aiviekstes baseina upju hidroloģiskais stāvoklis, par ko ir sniegta informācija Plāna 2.3.3.nodaļā. Upju ekoloģiskā kvalitāte, kas tiek vērtēta atbilstoši ES Ūdens struktūrdirektīvas 2000/60/EK prasībām, DL Lubāna mitrājs teritorijā novērtēta četros upju ūdensobjektos (visi ūdensobjekti ir Aiviekstes baseinā) un visos ūdensobjektos ekoloģiskā kvalitāte 2021.gadā novērtēta kā vidēja.

Tiek diskutēts par Balvu novada pašvaldības nosacījuma "Saglabāt esošo ūdens režīma hidroloģisko stāvokli dabas liegumā esošās meliorācijas sistēmās Balvu novada teritorijā" iekļaušanu plānā. Tiek sniegts skaidrojums, ka šis nosacījums ir pretrunā ar iepriekš definētā mērķa sasniegšanu - sasniegt "labu" ekoloģisko kvalitāti (kuru veido trīs virszemes ūdeņu kvalitātes raksturlielumi – fizikāli ķīmiskā kvalitāte, bioloģiskā kvalitāte un hidromorfoloģiskā kvalitāte), jo šobrīd esošā ekoloģiskā kvalitāte novērtēta kā "vidēja".

- Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka ņemot vērā Balvu novada pašvaldības nosacījumus, meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumu apraksts Plānā tiek papildināts ar ierakstu: "Aiviekstes baseina upju hidroloģiskā stāvokļa uzlabošana";
- Dalībnieki vienojas nosacījumu "Saglabāt esošo ūdens režīma hidroloģisko stāvokli dabas liegumā esošās meliorācijas sistēmās Balvu novada teritorijā" neiekļaut Plānā.

Jānis Staris, SIA „Latvijas Finieris Mežs”, jautā vai priekšlikums mainīt zonējumu vai izslēgt no DL Lubāna mitrājs SIA „Latvijas Finieris Mežs” piederošās platības ar plantāciju mežiem ir ņemts vērā plāna gala redakcijā?

Tiek sniegta informācija par Plāna 3.2 pielikumā sniegto ekspertu vērtējumu par šo ierosinājumu. Kā arī G. Strode papildina, ka par šo teritoriju notiek tiesvedība.

- Attiecībā uz SIA „Latvijas Finieris Mežs” piederošām platībām ar plantāciju mežiem pēc tiesas lēmuma saņemšanas tiks veiktas nepieciešamās izmaiņas zonējumā, vai attiecībā uz apsaimniekošanas nosacījumiem, ja tas būs nepieciešams.

Tatjana Kārklīniece, Rēzeknes novada pašvaldības teritorijas plānotāja, norāda ka kartogrāfiskajā materiālā, kas ir iekļauts plānā jāpievieno dambju nosaukumi.

Mārtiņš Grosbahs, SIA Enviroprojekts, Plāna kartogrāfs, skaidro, ka kartogrāfiskais materiāls, kurš ir pievienots Plāna pielikumos ir ar augstu izšķirtspēju un labi salasāmi. Plāna 2.pielikumā ir pievienots arī detalizēti materiāli (divas mapes ar 156 lapām) kur ir attēloti hidroloģijas pasākumi, viena versija, kur pievienoti datu slāņi no VSIA Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi datu bāzes meliorācija.lv un otra, kur pievienota kadastra robežu informācija.

- Sanāksmes dalībnieki vienojas ka meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumu pārskata kartē tiks pievienoti Lubāna ezera dambju nosaukumi.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par to kā iedzīvotāji tiks informēti par DL Lubāna mitrājs robežu izmaiņām, ja tās skars fiziskas vai juridiskas personas – kā notiks iedzīvotāju informēšana.

Gita Strode skaidro, ja piedāvātajiem paplašinājumiem tiks pievienots kāds īpašums vai daļa no īpašuma, kas ir fizisku personu īpašumā, tad, kad tiks virzīti grozījumi dabas lieguma MK noteikumos, gan pašvaldības, gan zemes īpašnieki tiks informēti likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 13. pantā noteiktajā kārtībā.

Pašvaldību pārstāvji interesējas kā iedzīvotāji saņems informāciju un ierosina iedzīvotāju informēšanā iesaistīt arī pašvaldības.

- Sanāksmes dalībnieki vienojas ka tad, kad tiks virzīti grozījumi dabas lieguma Lubāna mitrājs noteikumos, uz pašvaldībām jānosūta skarto zemes īpašumu kadastru numuri, lai pašvaldības varētu piedalīties zemes īpašnieku informēšanā.

Turpinājumā **Līga Blanka** iepazīstina klātesošos ar **Viestura Ķerus**, Latvijas ornitoloģijas biedrības valdes priekšsēdētāja 05/06/23 e-pastu par izstrādāto Plānu, skatīt e-pastu 3.pielikumā.

Iebildumi, kurus iesniegusi LOB, nodoti plāna ornitoloģijas ekspertam, un iespēju robežās tiks veikti papildinājumi.

LOB norāda uz neatbilstību nosacījumiem, kas attiecas uz atrašanos Lubāna ezerā un pārvietošanos tajā ar kuģošanas līdzekļiem, kas tika sākotnēji noteikta ņemot vērā LOB ieteikumus.

Lelde Enģele, Latvijas Dabas fonda pārstāve, papildina, ka šīs izmaiņas iespējams ka nenāk par labu putnu ligzdošanai ezerā, tāpēc ornitoloģiem būtu jāvērtē vai jaunie priekšlikumi ir atbilstoši dabas vērtību saglabāšanai Lubāna ezerā.

Līga Blanka skaidro - Plāna noslēguma redakcija tika koriģēta ņemot vērā ieteikumus, kas tika saņemti plāna saskaņošanas laikā ar pašvaldībām.

Aigars Šķēls, Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks, norāda, ka pašvaldības pārstāv iedzīvotājus un pašvaldību pienākums ir pārstāvēt iedzīvotājus.

Par LOB iebildumu pret plānā paredzēto jūraskraukļu limitēšanu tiek norādīts, ka šis pasākums tiks īstenots tikai ārkārtas situācijā saņemot saskaņojumu no Dabas aizsardzības pārvaldes.

- Pasākuma *B.5.6.4. Jūraskraukļa limitējošie pasākumi* apraksts papildināts.

Lelde Enģele, lūdz sniegt skaidrojumu kāpēc plānā nav iekļauts sākotnējā variantā ieplānotais pasākums par Austrums dambja neuzturēšanu, bet ir paredzēts pasākums Austrumu dambja atjaunošana saimnieciskās darbības nodrošināšanai, kas veicama bez ietekmes uz vidi novērtējuma?

Līga Blanka skaidro – ņemot vērā pašvaldību viedokli saistībā par Austrumu dambi - gadījumā, ja Austrumu dambis netiks uzturēts vai tiks nojaukts, tiks appludinātas privātpersonu zemes, kas atrodas dambja tuvumā, tūrisma infrastruktūra, bioloģiski vērtīgās zemes un Īdeņas diķi, kā arī nākotnē iecerētos zivju diķu izveides projektus, pasākums par Austrumu dambja neuzturēšanu nav saglabāts. Diskusijas, par Austrumu dambja uzturēšanu,

bija viens no būtiskākajiem jautājumiem Plāna izstrādātāju un Dabas aizsardzības pārvaldes sarunās ar pašvaldībām.

Lelde Enģele, komentē – nav iebildumi pret dambja remontdarbiem un uzturēšanu, iebildumi ir pret kapitālieguldījumu plānošanu Austrumu dambja uzturēšanai, tādā apjomā, kā tas paredzēts Daugavas upju baseina apsaimniekošanas plānā 2022. - 2027. gadam, kur paredzēts projekts apmēram 3,6 miljonu eiro apjomā. Ja tiek plānotas tik nozīmīgas investīcijas, tad ļoti iespējams, ka projektam būtu jāpiemēro ietekmes uz Natura 2000 teritorijām kā arī vispusīgs sociālekonomiskais novērtējums.

Tatjana Kārklīniece, Rēzeknes novada pašvaldības teritorijas plānotāja, norāda ka pašvaldība pārstāv iedzīvotāju intereses: iedzīvotāji tur nodarbojas ar saimniecisko darbību, iedzīvotāji tur dzīvo un Austrumu dambja saglabāšana ir ļoti svarīga, pretēji iepriekš Plānā iepļānotajai Austrumu dambja bojā ejai.

Staņislavs Šķesters, VSIA Zemkopības ministrijas nekustamo īpašumu Latgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs un Rēzeknes novada domes deputāts, papildina Rēzeknes novada pašvaldības teritorijas plānotāju - Rēzeknes novada pašvaldības deputāti, Plāna izskatīšanas ietvaros, diskutēja par šo dambi, kā arī bija arī aizbraukuši dambi apmeklēt. Austrumu dambja atjaunošana atbilstoši tā projektētajām atzīmēm ir ļoti nozīmīga, visi citi Lubāna ezera dambji ir atjaunoti. Plāns tiks atjaunots saskaņā ar tehniskajiem nosacījumiem.

Lelde Enģele, lūdz pierakstīt sanāksmes protokolā: mainīt formulējumu Plāna 5.3.11. pasākuma aprakstam par Austrumu dambja D-1 uzturēšanu - svītrot "bez ietekmes uz vidi novērtējuma" un aizstāt ar "... Lubāna ezera Austrumu dambis D-1 uzturams un atjaunojams līdz projektētajām atzīmēm atbilstoši regulējumam par ietekmes uz vidi novērtējumu. Ievērojamu resursu ieguldījumi šī objekta uzturēšanā var apdraudēt potenciālo Lubāna ezera ūdens kvalitātes uzlabošanas projektu īstenošanu nākotnē", lai Valsts vides dienesta pārstāvji izskata Plānu un ņem vērā ES direktīvu un citu normatīvo aktu nosacījumus par ietekmes uz vidi novērtējumu.

- Ņemot vērā to, ka šī brīža redakcija attiecībā Austrumu dambja D-1 uzturēšanu un atjaunošanu, Plānā ir ierakstīta atbilstoši Rēzeknes un Madonas novada pašvaldību nosacījumiem, kas pieņemti ar domes deputātu lēmumu, Plāna redakcija nav mainīta. Plānā ir pievienota piezīme, ka Plāna izstrādes konsultatīvās grupas noslēdzošajā sanāksmē tika saņemts ierosinājums redakcionāli precizēt tekstu.

Citi jautājumi un ierosinājumi, par ko dalībnieki vēlas izteikties, nav.

Turpinājumā **Līga Blanka** iepazīstina ar turpmākajiem soļiem:

- 10. dienu laikā tiek sagatavots un saskaņots 5.KG sanāksmes protokols
- Tiek veikti labojumi DA plānā
- DA plāns tiek iesniegts DAP – 20.jūnijs
- 2023.g. rudens - DA plāns apstiprināts VARAM

Sanāksmi protokolēja

L. Blanka



Pielikumi:

- 1.pielikums. Sanāksmes dalībnieku parakstu lapa
- 2.pielikums. Viestura Ķerus, Latvijas ornitoloģijas biedrības valdes priekšsēdētāja 05/06/23 e-pasts par izstrādāto Plānu
- 3.pielikums. Ingas Ertas, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženieres vides aizsardzības jautājumos, priekšlikumi Lubāna IAIN noteikumu uzlabošanai
- 4.pielikums. Lindas Fībigas, Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra projektu vadītājas (LIFE GOODWATER IP) 08/06/23 e-pasts par izstrādāto Plānu

1.pielikums. Sanāksmes dalībnieku parakstu lapa

Dabas lieguma "Luhāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 5. sanāksme
2023.gada 6.jūnijā plkst. 10:00
Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijā, Rēzeknē, Galdnieku ielā 8

Reģistrācijas lapa

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvētā iestāde/ īpatums	Īpašu paraksts
1.	Līga Blanka	SIA Enviroprojekts, projekta vadītāja	
2.	Jāņa Gruzģeldi	SIA Enviroprojekts, tehn. eksperts	
3.	Eca Prijsa	Rēzeknes novada pilsētas tirdzniecības filiāle	
4.	Rūta Sotolova	Rēzeknes novada pašvaldība, vides un dabas jomā	
5.	Tatjana Kozelņice	Rēzeknes novada pašvaldība, tautsaimniecības	
6.	Rita Supe	Valsts mežsaimniecības tīkuma RVP	
7.	Valdis Lagudņevičs	Latvijas vākotājs, mirdzi	
8.	Ilmārs Krievs	Rēzeknes novada pašvaldība	
9.	Jānis Staris	AS Latgales Fenijs	

Atbildības izteikšana!
Sarakstā ir Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) iekļautas, kur parakstoties uz šīs pielikuma, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apņemas šādu personu datus, lai:
- gūtu apliecinājumu un analizētu dabas aizsardzības plāna izstrādes procesu;
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izstrādātā dabas aizsardzības plāna projekta un nodrošinātu informācijas materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.
Personas dati tiks nepieciešamā mērķa dēļ dabas aizsardzības plāna apgrozīšanas.
Jauns izstrādātājs pieņems lēmumu par datu aizsardzības plāna izstrādi un personu datus. Jaunā dabas aizsardzības plāna izstrādi.
Pārējo personu datus apstrādā Pētījuma birojs, adrese: Mazā ielā 21, Rīga, tālrunis: 20202684, e-pasts: petis@pibirojs.lv.
Informējot, ka šis ir publiskais dokuments un tā noloms var būt atspoguļots plašsaziņas līdzeklī, lūdzot arī šādu dabas aizsardzības plāna izstrādātājam.

10.	Jāņa Eita	Valsts meža dienests, Rēzeknes filiāle	
11.	Rūta Sotolova	Rēzeknes novada pašvaldība	
12.	Stanimīrs Skotars	Valsts ZINĻ "Latgales reģ. pilsētvaldības vad."	
13.	Rūta Eitāls	Rēzeknes novada pašvaldība	
14.	Rūta Vēdāne	Rēzeknes novada pašvaldība	
15.	Ģitā Stīdāne	RVP DAB daļiņve	
16.	Katē Eitāle	Latvijas dabas fonda	
17.	Ando Lūis	DAB LRA direktors	
18.	Anna Sotolova	RVP LRA daļiņve vadītāja	
19.	Mārtiņš Jūrbals	SIA ENVIROPROJEKTS	

Atbildības izteikšana!
Sarakstā ir Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) iekļautas, kur parakstoties uz šīs pielikuma, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apņemas šādu personu datus, lai:
- gūtu apliecinājumu un analizētu dabas aizsardzības plāna izstrādes procesu;
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izstrādātā dabas aizsardzības plāna projekta un nodrošinātu informācijas materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.
Personas dati tiks nepieciešamā mērķa dēļ dabas aizsardzības plāna apgrozīšanas.
Jauns izstrādātājs pieņems lēmumu par datu aizsardzības plāna izstrādi un personu datus. Jaunā dabas aizsardzības plāna izstrādi.
Pārējo personu datus apstrādā Pētījuma birojs, adrese: Mazā ielā 21, Rīga, tālrunis: 20202684, e-pasts: petis@pibirojs.lv.
Informējot, ka šis ir publiskais dokuments un tā noloms var būt atspoguļots plašsaziņas līdzeklī, lūdzot arī šādu dabas aizsardzības plāna izstrādātājam.

Labdien!

Šeit dažas pārdomas, vērtējot reakcijas uz LOB iepriekš iesniegtajiem komentāriem.

Norādīts, ka nodaļa "Ornitofauna" ir precizēta, taču pamatproblēma, uz ko norādījām, joprojām ir spēkā: Nav saprotams, kā atlasītas konkrēti aplūkotās sugas. Turklāt šī informācija par sugām ir vispārīga – izņemot populācijas vērtējumu, tai nav piesaistes konkrētajai teritorijai (nozīmīgākās vietas, ietekmes u.tml.). Par virkni šajā teritorijā ietilpstošo PNV kvalificējošo sugu (t.i., sugu, kuru aizsardzībai šai teritorijai ir īpaša nozīme) joprojām trūkst sīkākas informācijas, lai gan 4.24. tabulā redzams, ka arī pēdējos gados tās "Lubāna mitrāja" teritorijā ir konstatētas.

No iepriekš minētā izriet arī tas, ka sadaļa "Ietekmējošie faktori" joprojām ir ļoti nepilnīga. Pat tām sugām, kas iepriekš aplūkotas sīkāk, lielākoties ietekmējošie faktori netiek aprakstīti, nerunājot par teritorijas mērķa sugām, kuras vispār netiek aplūkotas.

LOB komentārs par sadaļu "Sociālekonomiskā nozīme" ir "pieņemts zināšanai", un acīmredzot būtiski labojumi nav veikti. Uz putnu sociālekonomisko nozīmi konkrēti "Lubāna mitrāja" attiecas tikai pirmais teikums. Otrā rindkopa ir ļoti vispārējs teksts, ko varētu pārkopēt jebkuras ĪADT dabas aizsardzības plānā. Būtu interesanti uzzināt sīkāk, par Lubāna mitrājā sastopamo putnu nozīmi augu apputeksnēšanā.

Mēs aicinājām nesaīsināt periodu sezonālajam liegumam (šobrīd no 1. marta līdz 15. jūnijam) atrasties Lubāna ezerā un pārvietoties ar jebkādiem kuģošanas līdzekļiem. Plāna izstrādātāju atbildē (1. pielikumā) minēts, ka "aizliegums attiecībā uz atrašanos Lubāna ezerā un pārvietošanos tajā ar kuģošanas līdzekļiem noteikts līdz 15.maijam", taču plāna redakcijā piedāvātais lieguma periods ir vēl īsāks – līdz 30. aprīlim. Šī problēma cieši saistīta ar iepriekš aprakstīto – plānā trūkst informācijas par "Lubāna mitrāja" prioritārās (PNV kvalificējošās) sugas ietekmējošiem faktoriem, t.sk., nav aprakstīts, kuras no šīm sugām ietekmētu traucējums atpūtas un ligzdošanas laikā. Ja šāds izvērtējums būtu veikts, būtu acīmredzams, ka perioda, kas Lubāna ezerā aizliegts uzturēties ar kuģošanas līdzekļiem, saīsināšana ir pretrunā teritorijas dabas aizsardzības mērķiem.

Komentārs par LOB iebildumu pret plānā paredzēto jūraskraukļu iznīcināšanu nemaina to, ka plānā aprakstītais pasākums ir pretrunā Sugu un biotopu aizsardzības likumam.

Ar cieņu,
Viesturs Ķerus
Valdes priekšsēdētājs
Latvijas Ornitoloģijas biedrība
Tel. 29459742, 67221580
<http://www.lob.lv>

3.pielikums. Ingas Ertas, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženieres vides aizsardzības jautājumos, priekšlikumi Lubāna IAIN noteikumu uzlabošanai

Jaunā noteikumu redakcija	Priekšlikumi noteikumu uzlabošanai
Aizliegts visā liegumā: 8.17. veikt darbības, tajā skaitā mežsaimniecisko darbību meža platībās, kuru rezultātā tiek bojāti un iznīcināti biotopi, kuru aizsardzībai izveidots dabas liegums kā Natura 2000 teritorija, izņemot, gadījumos, ja tas nepieciešams īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu uzturēšanai vai atjaunošanas pasākumu veikšanai un saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja.	Nav saprotams, kur tās meža platības atrodas. Vajadzētu precizēt šādi: 8.17.veikt darbības, tajā skaitā mežsaimniecisko darbību, teritorijās, kas reģistrētas Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā kā īpaši aizsargājami biotopi, kuru rezultātā
Atļauts regulējamā režīma zonā: 15.2.esošās elektrolīnijas trases uzturēšana esošā trases platumā”	Šis punkts dublējas ar 7¹.punktu, var svītrot ārā.
Aizliegts dabas lieguma zonā: 18.3.¹ punkts. mežaudzēs cirst nokaltušus un dobumainus kokus un izvākt kritušus kokus, kritālas vai to daļas, kuru diametrs resnākajā vietā ir lielāks par 25 cm, izņemot: 18.3.¹.1. bīstamo koku (koku, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) novākšanu, tos atstājot augšanas vietā; 18.3.¹.2. izvākt svaigi vēja gāztos kokus, ja to apjoms pārsniedz 40 kubikmetrus uz hektāra un to atstāšana mežaudzē var veicināt kaitēkļu savairošanos;	Ja tiek aizliegts cirst stāvošus nokaltušus kokus, tad sanitārā vienlaidus cirte nav iespējama darba drošības dēļ, jo sausie stāvošie koki var apdraudēt meža izstrādātājus. Tāpēc priekšlikums šo punktu izteikt šādi: 18.3.¹Mežaudzēs uz hektāru saglabā ne mazāk kā 40 kubikmetrus uz hektāru sausu stāvošu, svaigi vēja gāztu koku un kritālu, kuru diametrs resnākajā vietā pārsniedz 25cm.
Aizliegts dabas lieguma zonā: 18.13. atjaunot mežu stādot vai sējot, izņemot gadījumus, kad kaitēkļu darbības rezultātā mežaudze ir gājusi bojā mežu var atjaunot veidojot mistraudzes;	Mežaudze var iet bojā arī citu iemeslu dēļ ne tikai kaitēkļu darbības rezultātā (p., var tikt izgāztas lielas platības vēja rezultātā) Tāpēc priekšlikums precizēt uz sekojošu redakciju: 18.13. atjaunot mežu stādot vai sējot, izņemot gadījumus, kad dažādu faktoru rezultātā mežaudze ir gājusi bojā mežu var atjaunot veidojot mistraudzes;
20.¹ Dabas lieguma zonā sanitārā cirte atļauta tikai gadījumā, ja meža slimību, kaitēkļu, dzīvnieku vai citādi bojātie koki rada masveidīgas kaitēkļu savairošanās draudus un var izraisīt mežaudžu bojāeju ārpus dabas lieguma zonas, un ir saņemts Valsts meža	Ir pierādīts, ka egļu mizgraužu savairošanās gadījumā, bojātajā mežaudzē nav jēgas saglabāt augspējīgos kokus, jo tie tāpat tiks invadēti. Tāpēc būt vēlams precizēt redakciju uz sādu: 20.¹ Dabas lieguma zonā sanitārā cirte

dienesta sanitārais atzinums. Veicot sanitāro cirti, saglabā visus augtspējīgos kokus. Valsts meža dienests koku ciršanas apliecinājumu izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas. Pieļaujama atsevišķu augtspējīgo koku ciršana uz pievešanas ceļiem.	atļauta tikai gadījumā, ja meža slimību, kaitēkļu, dzīvnieku vai citādi bojātie koki rada masveidīgas kaitēkļu savairošanās draudus un var izraisīt mežaudžu bojāeju ārpus dabas lieguma zonas, un ir saņemts Valsts meža dienesta sanitārais atzinums. Veicot sanitāro cirti, saglabā visus augtspējīgos kokus, izņemot egļu mizgraužu bojātās audzēs. Valsts meža dienests koku ciršanas apliecinājumu izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas. Pieļaujama atsevišķu augtspējīgo koku ciršana uz pievešanas ceļiem.
20.³ Pēc Valsts meža dienesta sanitārā atzinuma saņemšanas, kas izsniegts pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas, ir pieļaujams nocirst un izvākt no mežaudzes daļu meža slimību, kaitēkļu, dzīvnieku vai citādi bojāto, vēja gāzto un laužto egļu, kuru caurmērs pārsniedz 70 cm, atstājot ne mazāk kā 10 šādus kokus uz 1 ha. Kaitēkļu invāzijas samazināšanai invadētās egļu audzēs izvietojami feromonu slazdi. Ja saglabājamo svaigi gāzto un laužto egļu, kuru diametrs ir lielāks par 20 centimetriem, apjoms pārsniedz 10 kubikmetru uz hektāru, nepieciešams nodrošināt to aizsardzību pret stumbra kaitēkļiem. Atstājamie egles stumbri vai kokmateriāli uzskatāmi par aizsargātiem pret stumbra kaitēkļiem, ja tie ir ar mizas bojājumiem, kas radušies, tos sagatavojot mašīnizēti vai mehāniski bojājot to mizu.	Šis punkts ir jāsvīturo, jo 1) ļoti reti mežaudzēs gadās koki, kas sasnieguši 70cm caurmēru. Ja grib šādus kokus pasargāt, tad vispārīgajā sadaļā var ierakstīt, ka tādus kokus vispār nedrīkst cirst, izņemot bīstamos kokus. 2) kaitēkļu invadētās audzēs egļu audzēs kategoriski aizliegts izvietot feromonu slazdus, jo tie pievilina kukaiņus. Feromonu slazdus izvieto izcirtumos, kas lielāki par 0,8ha. Bet šo jautājumu regulē Ministru kabineta rīkojums, tāpēc nav vajadzības dublēt un rakstīt tos individuālajos noteikumos, 3) vienkāršam meža īpašniekam ir ļoti sarežģīti aizsargāt atstājamās egles stumbrus pret meža kaitēkļiem, radot mizas bojājumus. Tādam darbam nepieciešams harvesters. To var atļauties tikai lielie mežu īpašnieki.
25.3.¹ mežaudzēs cirst nokaltušus un dobumainus kokus un izvākt kritušus kokus, kritālas vai to daļas, kuru diametrs resnākajā vietā ir lielāks par 25 cm, izņemot: 25.3.¹.1. bīstamo koku (koku, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) novākšanu, tos atstājot augšanas vietā; 25.3.¹.2. izvākt svaigi vēja gāztos kokus, ja to apjoms pārsniedz 20 kubikmetrus uz hektāra un to atstāšana mežaudzē var veicināt kaitēkļu savairošanos;	Ja tiek aizliegts cirst stāvošus nokaltušus kokus, tad sanitārā vienlaidus cirte nav iespējama darba drošības dēļ, jo sausie stāvošie koki var apdraudēt meža izstrādātājus. Tāpēc priekšlikums šo punktu izteikt šādi: 25.3.¹ Mežaudzēs uz hektāru saglabā ne mazāk kā 20 kubikmetrus uz hektāru sausu stāvošu, svaigi vēja gāztu koku un kritālu, kuru diametrs resnākajā vietā pārsniedz 25cm.

Labdien, Līga!

Daži komentāri par DA plānu no manas puses:

Saistībā ar polderu nozīmību (kas skar arī dambjus) projekta LIFE GoodWater IP ietvaros tika veikts pētījums un novērtējums, ņemot vērā polderu sociālekonomisko un vides nozīmību. Tika sagatavotas rekomendācijas Lubāna apsaimniekošanai, kuru ietvaros ir minēti aspekti saistībā ar Lubāna ezera Austrumu dambi. Un tie bija sekojoši:

Neparedzēt Lubāna ezera Austrumu dambja atjaunošanu, jo tā neuzturēšana vai pat nojaukšana nāktu par labu ezera ekosistēmai un dabiska krasta posma atjaunošanai. Šis ir dambis, kuram ir vismazākā nozīme vietējā pretplūdu aizsardzībā (dambis izveidots zivju diķu aizsardzībai, kuri netiek izmantoti, liela daļa teritorijas šobrīd netiek apsaimniekota, dambja konstrukcija nav nepieciešama dabas vērtību aizsardzībai, kuru dēļ izveidots dabas liegums). Teritorijai ir augsts potenciāls atjaunot dabisku Lubāna krastu un palieni (nepieciešamības gadījumā, piemēram, kā dambi var izbūvēt Īdeņas ceļu). Pirms Lubāna iedambēšanas pavasara palos ezera ūdensaugu atliekas tika izskalotas un neuzkrājās ezerā. Pēc dambju izbūves augu atliekas uzkrājas krastos pie dambjiem, notiek piekrastes minerālgrunts pārklāšanās ar detritu un dūņām, kā arī veidojas nogulumu slānis ezerā.

Izstrādātajā DA dokumentā 5.3.11. nodaļā 342.lapā ir minēts, ka Austrumu dambja atjaunošana saimnieciskās darbības nodrošināšanai veicama bez IVN. Iesaku rūpīgi pārdomāt un izvērtēt ekonomiskos, sociālos un vides aspektus, pirms veikt Austrumu dambja atjaunošanu un ieguldīt finanšu līdzekļus - vai veiktie ieguldījumi nebūs nesamērīgi lieli salīdzinājumā ar potenciālajiem finansiālajiem ieguvumiem no saimnieciskās darbības veikšanas, tostarp izvērtējot arī ekosistēmu pakalpojumu nozīmību. Atzinīgi vērtēju DA plānā ietverto pasākumu - plānoto D.6.2. pasākumu "Izpēte un modelēšana par Lubāna ezera austrumu dambi", ko noteikti nepieciešams īstenot pirms finanšu ieguldījumu veikšanas Austrumu dambja atjaunošanā.

Ar cieņu

Linda Fībiga

Projekta vadītāja vietniece

LIFE GOODWATER IP

(LIFE18 IPE/LV/000014)

Attīstības un projektu daļa

Maskavas iela 165, Rīga, LV-1019

Tālr.: +371 67770027, mob.+371 29221828

E-pasts: linda.fibiga@lvqmc.lv

www.lvqmc.lv

3. daļa. Dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

3.1. Paziņojumi

Paziņojumi par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu tika publicēti:

- 1) Laikrakstā "Balvu novada ziņas" - 2023. gada 10. janvārī;
- 2) Laikrakstā "Gulbenes novada ziņas" – 2023. gada 16. janvārī;
- 3) Laikrakstā "STARS" – 2023. gada 13. janvārī;
- 4) Laikrakstā "Madonas Novada Vēstnesis" – 2023. gada janvārī;
- 5) Laikrakstā "Rēzeknes Vēstis" – 2023. gada 13. janvārī;
- 6) Laikrakstā "Varakļonīts" – 2023. gada janvārī;
- 7) Laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" – 2023. gada 18. janvārī;
- 8) Balvu novada pašvaldības mājaslapā – 2023. gada 03. janvārī, Pieejams:
http://balvi.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=26489:pazinojums-par-dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedrisko-apspriesanu&catid=65&lang=lv&Itemid=579;
- 9) Gulbenes novada pašvaldības mājaslapā – 2023. gada 12. janvārī, Pieejams:
<https://www.gulbene.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedrisko-apspriesanu>;
- 10) Madonas novada pašvaldības mājaslapā – 2023. gada 12. janvārī, Pieejams:
<https://www.madona.lv/lat/aktualitates-novada?fu=read&id=12245>;
- 11) Rēzeknes novada pašvaldības mājaslapā - 2023. gada 12. janvārī, Pieejams:
<https://rezeknesnovads.lv/notiks-dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apspriesana/>;
- 12) Varakļānu novada pašvaldības mājaslapā – 2023. gada 17. janvārī, Pieejams:
<https://www.varaklani.lv/>;
- 13) Lubāna mitrāja mājas lapā – 2023. gada 07. janvārī, Pieejams:
<http://www.lubanamitrajs.lv/jaunumi/>;
- 14) Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā (5 vietās) – 2023. gada 4. janvārī, Pieejams: <https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apspriesana-gaigalava?date=0>;
<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apspriesana-berzpili?date=0>;
<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apspriesana-varaklanos?date=0>;
<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apspriesana-degumniekos?date=0>;
<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apspriesana-gulbene?date=0>;
- 15) SIA "Enviroprojekts" mājaslapā – 2023. gada 9. janvārī, Pieejams:
<http://www.enviro.lv/index.php/2023/01/09/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-2023-2035-gadam-sabiedriska-apspriesana/>.

Paziņojumu kopijas:

Iedzīvotāju ievēribai!

No 2023. gada 1. janvāra pašvaldība vairs neizsniedz izziņas par atteikumu no pirmpirkuma tiesībām

JANA KRILOVA
Foto: www.istockphoto.com



Ar 2023. gada 1. janvāri stājies spēkā "Pašvaldību likums", kurā noteikta, ka vietējiem pašvaldībām vairs nav noteiktas pirmpirkuma tiesības, līdz ar to pašvaldība šo funkciju vairs nepilda un neizsniedz izziņas par atteikumu no pirmpirkuma tiesībām.

Izziņas izsniegšana par piekritību lauksaimniecībā izmantojamās zemes iegādei vai īpašumā darījumos, kuros domātpasāk ir lauksaimniecībā izmantojamā zeme, paliek spēkā.

Izziņas izsniegšana par piekritību lauksaimniecībā izmantojamās zemes iegādei vai īpašumā darījumos, kuros domātpasāk ir lauksaimniecībā izmantojamā zeme, paliek spēkā.

Lauku labumu tirdziņi Balvos 2023.gadā

INETA BORDAŅE
Foto: Ineta Škodina

Šogad aprīlī jau 10 gadi kopā Balvos notiek ikmēneša Lauku labumu tirdziņi. Piedalīties tirdziņos aicināts ikviens vietējais mājražotājs, zemnieks, amatnieks,

mākslinieks, kā arī citu nozaru vietējie uzņēmēji, lai pārdoātu pašā ražotās preces vai reklamētu savus sniegtos pakalpojumus.

Tirdziņu organizē Balvu novada pašvaldības iestāde "Zemkopības, Saimniecības un tūrisma centrs".
Papildus informācijai: dzīvnieciba@balvi.lv, 26661435.



Aicinām uz tirdziņiem 2023.gadā: 11.februārī, 11. martā, 8.aprīlī, 13.maijā, 10.jūnijā, 15. jūlijā Balvu novada svētku laikā, 12.augustā, 9.septembrī, 14.oktobrī, 11.novembrī, 9.decembrī.

Informācija par saldumu paciņām mazajiem novada iedzīvotājiem!

ILUTA JAUNŽEKARE
Publicitātes foto

Balvu novadā deklarētie mazie, kuri nepieņēmuši pirmsskolas izglītības izziņas un kuri nav saņēmuši saldumu paciņas, līdz 16.janvārim tie var saņemt Balvu novada Izglītības pārvaldē (Bērzpils ielā 5, Balvos). Jautājumu un neapmierinātību gadījumā aicinām sazināties pa tālruni: 26392369 (Līga).



BALVU NOVADA ZIŅAS

Mobilie veselības aprūpes pakalpojumi janvārī

MOBILIE VESELĪBAS APRŪPES PAKALPOJUMI JANVARĪ BALVU NOVADĀ

MOBILĀ DIAGNOSTIKA VILAKA, BALVU IELĀ 5 (PTB LATVIJAS APSTĀDĀS)	MOBILĀS MAMOGRĀFS BALVOS, PARTIZĀNU IELĀ 2
DR. JĀNVIČA NO PLUKST. 18.00 LĒDZ 17.00 DR. JĀNVIČA NO PLUKST. 18.00 LĒDZ 17.00 DR. JĀNVIČA NO PLUKST. 18.00 LĒDZ 17.00	DR. JĀNVIČA NO PLUKST. 18.00 LĒDZ 17.00 DR. JĀNVIČA NO PLUKST. 18.00 LĒDZ 17.00 DR. JĀNVIČA NO PLUKST. 18.00 LĒDZ 17.00

Paziņojums par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

SIA "ENVIROPROJEKTS"

kultūras namā Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes ielā 2.

No 2023. gada 9.janvāra līdz 8.februārim notiks īpaši aizsargjāmās dabas teritorijas, Natura 2000 teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2039. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Otupes un Indānu pagastu, Gulbene novada Daugstes un Stradu pagastu, Balvu novada Rūgļu, Lāzdzkalna un Rēzplīte pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nāgļu un Dekšātes pagastu, kā arī Varakļņu novada Varakļņu pagasta teritorijā.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešanas sarīkošanas noliks 2023. gadā:

- 30. janvārī plkst. 17.00 Gulbenes novada pašvaldības ēka 3.st. zālē, Gulbene, Aļeju ielā 2;
- 31. janvārī plkst. 17.00 Degumnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degumniekos, Skolas ielā 4;
- 1. februārī plkst. 10.00 Varakļņu kultūras namā, Varakļņu novada Varakļņos, 1.novaja laukums 4, plkst. 14.00 Bērzpils saimniecības, Balvu novada Bērzpīlī, Dīra ielā 25; plkst. 17.00 Gaigalavas

No 2023.gada 9.janvāra arī plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un arī tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskā apspriešanas sarīkojuma vietā, iepriekš norādītajos datumos un vietās.

Izstrādāt viedokli un sniegt priekšlikumus par plāna aicinām saņemam vai rakstiski līdz 2023.gada 8.februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņa ielā 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubana@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Pretkļūsmu ieviešana dabiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/0/001 jeb dabas skatīšanas ietvaros.

Plāns 2023. - 2039. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņa ielā 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

3.1.1. attēls. Paziņojums laikrakstā "Balvu novada ziņas"

Gulbenes novada domes 2022. gada 24. novembra saistošie noteikumi Nr.24 "Grozījums Gulbenes novada domes 2020. gada 30. janvāra saistošajos noteikumos Nr.2 "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā"

Izdoti saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļas 9.punktu, 43.panta trešo daļu, likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 6.panta otro daļu, 7.panta sešto daļu, 14.panta pirmās daļas 6.punktu, 14.panta astoto daļu, 15.pantu, 21.1.panta otro daļu, 21.2.panta otro daļu, 21.6.panta otro daļu, 21.7.panta pirmo daļu

Izdarīt Gulbenes novada domes 2020.gada 30.janvāra saistošajos noteikumos Nr. 2 "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" grozījumu un papildināt 13.punktu ar 13.4. apakšpunktu šādā redakcijā:
"13.4. 4. reģistrs – speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas reģistrs."

Gulbenes novada domes 2022. gada 24. novembra saistošie noteikumi Nr.23 "Grozījumi Gulbenes novada domes 2021. gada 26. augusta saistošajos noteikumos Nr. 19 "Par sociālo palīdzību Gulbenes novadā"

Izdoti saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 43. panta trešo daļu, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 3. panta otro daļu, 33. panta trešo daļu un 36. panta piekto un sešto daļu, likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 14. panta sešto daļu

Izdarīt Gulbenes novada domes 2021.gada 26.augusta saistošajos noteikumos Nr.19 "Par sociālo palīdzību Gulbenes novadā" (Latvijas Vēstnesis, 2021, 194.nr.) šādus grozījumus:
1.Izteikt 6. punktu šādā redakcijā:
"6. Mājsaimniecību atzīt par maznodrošinātu, ja tās ienākumu

slietnis pirmajai un vienīgajai personai mājsaimniecībā nepārsniedz 376 euro, bet katrai nākamajai personai mājsaimniecībā 264 euro".
2. Izteikt 15.punktu šādā redakcijā:

"15. Dienests lēmumu par mājokļa pabalsta piešķiršanu pieņem attiecībā uz periodu, kas atbilst ienākumu deklarācijas periodam. Mājokļa pabalsta aprēķins un izmaksa tiek veikta reizi mēnesī atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem, kas apliecina izdevumus par mājokļa lietošanu."
3.Svītrot 16.1. apakšpunktā vārdus "pēc ārsta izrakstītas receptes".

SIA Pilsētvides serviss informē par aktuālajām izmaiņām maksā par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Gulbenes novadā



Tāpat kā pagājušajā gadā, valsti palielināsies dabas resursu nodoklis par neīrēto sadzīves atkritumu apglabāšanu poligonos, ko nosaka MK noteikumi. 2022. gadā dabas resursu nodokļa likme par sadzīves atkritumu noglabāšanu poligonā bija 80 eiro par tonnu, savukārt no 2023. gada – 95 eiro par tonnu. Atgādinām, ka izmaiņas SIA "Pilsētvides serviss" maksā par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu veido tikai un vienīgi DRN likmes pieauguma proporcija.

Izmaksas par sadzīves neīrēto atkritumu apsaimniekošanu no 2023.gada 1.janvāra Gulbenes novadā būs 23.75 EUR/m³ (bez PVN) jeb 28.74 EUR/m³ (ar PVN). Viena konteinera izvešanas maksa no 01.01.2023.:

0.12m³ 3.45eur ar PVN
0.24m³ 6.90eur ar PVN
0.66m³ 18.97eur ar PVN
1.1m³ 31.61eur ar PVN

Vēlreiz atgādinām, ka atkritumu izvešana ir jāatsaka, ja tā nav nepieciešama pēc grafika noteiktajā dienā!

Lielgabari atkritumu apsaimniekošanas maksa no 2023. gada 1.janvāra Gulbenes novadā būs 187.02 EUR/t (bez PVN), jeb 226.29 EUR/t (ar PVN). Izdevumus par sadzīves atkritumu izvešanu iespējams samazināt, tos pareizi iekšējot. Jautājumu gadījumā aicinām sazināties ar SIA "Pilsētvides serviss" klientu apkalpošanas centru. Tālrunis: +371 25749599, epasts: gulbene@pilsetvide.lv

www.gulbene.lv

Pašvaldības policijas ziņas

Mārtiņš Didrihsons-Linards,
Pašvaldības policijas priekšnieks

Gulbenes Pašvaldības policijā no 2022.gada 1.decembra līdz 2022.gada 31.decembrim tika uzsākti 3 administratīvā pārkāpuma procesi, no tiem 2 – par alkoholisko dzērienu vai citu apreibinošo vielu lietošanu publiskā vietā vai par atrašanos publiskā vietā tādā reibuma stāvoklī, kas traucē sabiedrisko kārtību vai drošību, 1 – par dzīvnieku labturības prasību neievērošanu.

Pamatoties uz likuma "Par policiju" un Administratīvās atbildības likuma noteiktajām tiesībām aizturēt personas, Pašvaldības

policija aizturēja un dzīvesvietā nogādāja 16 savukārt atskurbtuvē – 6 personas, kuras alkohola lietošanas rezultātā zaudējušas spēju patstāvīgi pārvietoties vai orientēties vai var nodarīt kaitējumu apkārtnē vai pašas sev.

Iepriekš norādītajā laikā posmā Pašvaldības policija kopumā saņēmusi 73 izsaukumus.

Pašvaldības policija atgādina, ka diennakts tumšajā laikā ārpus apdzīvotām vietām, kā arī apdzīvotās vietās, ja ceļš nav pietiekami vienmērīgi apgaismots, gājējiem, kas pārvietojas pa brauktuvi vai nomaļi, jābūt tērpiem atstarojošā vestē vai apģērbā ar labi redza-

miem gaismu atstarojošo materiāla elementiem! Turklāt, pēc pulksten 22:00, bērniem, kuri nav sasnieguši 16 gadu vecumu, aizliegts atrasties sabiedriskā vietā bez pilngadīgas personas, kura atbildīga par bērnu uzraudzību, klātbūtnes.



Paziņojums par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

No 2023.gada 9.janvāra līdz 8.februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, Natura 2000 teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Osupes un Indānu pagastu, Gulbenes novada Daukstes un Straudu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdūkaina un Bērziņu pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešanas sanāksmes notiks 2023. gada

30. janvārī plkst. 17.00 Gulbenes novada pašvaldības ēkā 3.st.

zālē, Gulbenē, Ābeļu iela 2;

31. janvārī - plkst.17:00 Degumnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degumniekos, Skolas iela 4;

1. februārī - plkst. 10:00 Varakļānu kultūras namā, Varakļānu novada Varakļānos, 1.maija laukums 4;

- plkst. 14:00 Bērziņu saietā namā, Balvu novada Bērziņi, Dārza ielā 25a;

- plkst. 17:00 Gaigalavas kultūras namā Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes iela 2.

No 2023.gada 9.janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās, iepriekš norādītajos datumos un vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023. gada 8.februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubans@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/001 jeb dabas skaitlības ietvaros.

Plānu 2023. - 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā: Stāķi 11 ēkā brīvi pašvaldības dzīvokļi

Jana Igavina,
Gulbenes novada pašvaldības sabiedrisko attiecību speciāliste

Gulbenes novada pašvaldībā ir 1023 pašvaldības īres dzīvokļi, no kuriem, sniedzot palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā, 919 ir izīrēti iedzīvotājiem. Šobrīd 104 dzīvokļi ir brīvi, no tiem 70 nav piemēroti dzīvošanai, 30 jāveic remonts, 4 pieejami īrei.

"Vidēji mēnesī pašvaldībā vēlas 8-10 iedzīvotāji ar lūgumu palīdzēt risināt dzīvokļa jautājumu. Ne visām personām varam palīdzēt, jo kritēriji uzņemšanai rindā nosaka domes saistošie noteikumi.

Lielākā daļa iedzīvotāju vēlas dzīvokli īrēt uzreiz, nevis gaidīt rindā vairākus mēnešus vai pat gadus," skaidro Ligita Slaidiņa, Gulbenes novada Sociālā dienesta speciāliste dzīvokļu jautājumos.

Aizvadītajā gadā ekspluatācijā tika nodota ēka Stāķi 11, kas atrodas Straudu pagastā. Tajā ierīkoti dzīvokļi paredzēti gan ģimeniskai videi pietuvinātā pakalpojuma sniegšanai, gan to izīrēšanai Gulbenes novada iedzīvotājiem, tajā skaitā pašvaldības darbā nodarbinātajiem speciālistiem. Kvalificētie speciālisti, kam pašvaldība ir tiesīga sniegt palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā, noteikti Gulbenes novada domes saistošajos noteikumos Nr.2 "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā". Saistošo noteikumu 11.punkts nosaka, ka pašvaldībai piederību vai tās nomātu dzīvojamo telpu, kurai noteikts

speciālistam izīrējamās dzīvojamās telpas statuss, pašvaldība ir tiesīga izīrēt:

- 1)attīstības programmas noteiktās attīstāmās nozarēs nodarbinātam kvalificētam speciālistam:
- lauksaimnieciskās ražošanas un pārstrādes jomā;
- mežsaimniecības un kokapstrādes jomā;
- būvniecības jomā;
- tūrisma jomā;
- 2)pašvaldības

dibinātā iestādē, kapitālsabiedrībā vai institūcijā nodarbinātam kvalificētam speciālistam, kas veic ar pašvaldības funkciju nodrošināšanu saistītus pārvaldes uzdevumus veselības, kultūras, sporta, izglītības, sociālās aprūpes, teritorijas pārvaldības, informācijas tehnoloģiju, sabiedriskās kārtības uzturēšanas, administrācijas pārvaldības, būvniecības uzraudzības un arhitektūras jomā;

3)valsts iestādē vai institūcijā nodarbinātam kvalificētam speciālistam, kas veic ar valsts funkciju nodrošināšanu saistītus pārvaldes uzdevumus sociālās, aizsardzības, tieslietu un iekšlietu jomā.

"Visi dzīvokļi šajā ēkā ir izremontēti un ir energoefektīvi. Kat-



ram dzīvoklim ir savs pagrabs ar metāla nodalījumu. Protams, tas ir iekļauts īres maksā. Pie ēkas ir apgaismots stāva laukums.

Tāpat katram dzīvoklim ir uzstādīts individuāls siltuma skaitītājs - cik patērēsim, tik maksāsim. Apkures maksa visai ēkai decembrī bija trīs reizes zemāka par vidējo novadā," informē Jānis Barinskis, Gulbenes novada domes priekšsēdētāja padomnieks.

Vairāk informācijas par īres iespējām Stāķi 11 ēkā, zvanot Ligītai Slaidīnai, t. 26406058, 64473122, vai rakstot e-pastu: ligita.slaidina@gulbenesdome.lv.

Gulbenes
novads

3.1.2. attēls. Paziņojums laikrakstā "Gulbenes novada ziņas"

PASĀKUMI

MADONAS PILSĒTAS KULTŪRAS NAMĀ

14. janvārī pulksten 18 tautisko deju kolektīvu koncerts "Deju putenis".
Koncertā piedalās: TDA un VPDA "Vidzeme" (Madona), VPDK "Dzīgs" (Rēzekne), IDK un VPDK "Piebalzēni" (Jaunpiebalga), VPDK "Atāls" (Bērzaine), IDK "Dejotprieks" (Rīga).
Ieeja bez maksas.

21. janvārī pulksten 15 barikāžu atceres pasākums.
Koncertā piedalās: Madonas pūtēju orķestris (diriģents Andrejs Cepitis), senioru koris "Mantojums" (diriģente Ināra Stepāne), R. Blaumaņa Madonas Tautas teātris (režisors Agars Novičs).
Ieeja bez maksas.

11. februārī pulksten 17 ģitārists Mārcis Auziņš – 40 gadu jubilejas solo koncerts (+ viesi).
Bijetes cena – 7.10, 15, 20 eiro
"Bijēšu paradīzes" kasē.

17. februārī pulksten 19 humora apvienība Ralfs Eilands un Kaspars Breidaks –

"Mēs Jūs Milam: Joprojām" (16+)
Bijetes cena – 16 eiro
Bijetes internetā Aula.lv kasē.

21. februārī pulksten 19 izrāžu apvienība "Panna" – komēdija "Mačo".
Režisors Jūris Rīnieks.
Mačo lomā – aktieris Ainārs Ančevskis.
Bijetes cena – 12, 15, 20 eiro
"Bijēšu paradīzes" kasē.

25. februārī pulksten 18 – "Mārim Slokam 60". Kantri un slāgermūzikas svētki ar grupu "Klaidonis".
Ipašie viesi – "Zelta kniede".
Koncerta vadītājs Gundars Silakaktiņš.
Bijetes cena – 12, 15, 18 eiro
"Bijēšu paradīzes" kasē.

Kases Raiga ielā 12 darba laiks:
O. 8.00–13.00,
T. 12.00–17.00,
C. 8.00–13.00,
P. 13.00–18.00;
un stundu pirms maksas pasākumiem kultūras namā.
T. 62400999.

Paziņojums par dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

No 2023. gada 9. janvāra līdz 8. februārim notiek īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, Noturā 2000 teritorijas, dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna 2023.–2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas lieguma „Lubāna mitrājs” atrodas Madonas novada Barkavas, Osupes un Indrāņu pagasta, Gulbenes novada Daukstes un Stradu pagasta, Balvi novada Rugāju, Lazdūkaina un Bērzpils pagasta, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagasta, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

Dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sākotnējais notikums 2023. gada 30. janvārī plkst. 17.00 Gulbenes novada pašvaldības ēkas 3. stāva zālē, Gulbenē, Ābeļu ielā 2.

31. janvārī plkst. 17.00 Degumnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degumniekos, Skolas ielā 4.

1. februārī plkst. 10.00 Varakļānu kultūras namā, Varakļānu novada Varakļānos, 1. matja laukumā 4;
plkst. 14.00 Bērzpils saietā namā, Balvi novada Bērzpili, Dārza ielā 25a;
plkst. 17.00 Gaigalavas kultūras namā, Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes ielā 2.

No 2023. gada 9. janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv/vn un arī drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sākotnējā vietās, iepriekš norādītajos datumos un vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sākotnējās vai rakstiskā līdz 2023. gada 8. februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA „Enviroprojekts” (Mazajā Nometņu ielā 31, Rīga, LV1002, vai info@enviro.lv lubans@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/001 jeb dabas skaitīšanas tīkars.

Plānu 2023.–2035. gada periodam dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA „Enviroprojekts” (Mazajā Nometņu ielā 31, Rīga, LV1002, tālrunis 25643455, www.enviro.lv).

Aicināti visi interesenti!

SIA „ENVIROPROJEKTS”

POLICIJA INFORMĒ

6. janvārī

Pulksten 20 Varakļānu novada Varakļānos, uz autoceļa Jēkabpils–Rēzekne–Ludza–Krieivijas robeža (Terehova), notika sadursme starp virieša vadīto automašīnu Volvo un virieša vadīto automašīnu VW Caddy. Ceļu satiksmes negadījumā cietā abu automašīnu vadītāji, viens no tiem nogādāts ārstniecības iestādē. Policijā uzsākts administratīvais process.

Pulksten 17.56 Madonas novada Mārcienas pagastā, pa autoceļu virzienā Pļaviņas–Madona–Gulbene, virietis vadīja automašīnu Audi bez jebkāda veida transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, būdams alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamajā gaisā 1,72 promiles. Policijā uzsākts kriminālprocess.

10. janvārī

Pulksten 13.55 Madonas novada Aronas pagasta Lauterē, autoceļa Cēsis–Vecpiebalga–Madona 71. km, virietis, vadot automašīnu Nissan, nobrauca no ceļa braucamās daļas un iebrauca grāvī. Ceļu satiksmes negadījumā cietā automašīnas vadītājs un trīs pasažieres, visi cietušie nogādāti ārstniecības iestādē. Policijā uzsākts kriminālprocess.

11. janvārī

Pulksten 12.46 Madonas novada Dzelzavas pagasta Dzelzavā virietis vadīja automašīnu Audi, būdams alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamajā gaisā 2,53 promiles. Policijā uzsākts kriminālprocess.

ANCE ROŽĪTE,
Valsts policijas
Vidzemes reģiona pārvaldes
vecākā speciāliste

VUGD INFORMĒ

10. janvārī

Neilgi pirms diviem dienā pēc ceļu satiksmes negadījuma Madonas novada Aronas pagastā ugunsdzēsēji glābēji vienu cilvēku nogādāja līdz NMPD medikšiem. Pēc tam atvienotas automašīnas akumulatora klemmes.

12. janvārī

Septiņos no rīta pēc ceļu satiksmes negadījuma Madonas novada Vestienas pagastā ugunsdzēsēji glābēji atvienoja automašīnas akumulatora klemmes un palīdzēja cietušo nogādāt līdz NMPD automašīnai. Cilvēkam izklūt no avarējušās automašīnas pirms ugunsdzēsēju glābēju ierašanās palīdzēja garābraucošas automašīnas šoferis.

VIKTORIJA GRIBUSTE,
VUGD Prevencijas un
sabiedrības
informēšanas nodaļas
vecākā inspektore

Paziņojums par Lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem Vitoli ielā 8a, Aronas pagastā, Madonas novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7042 006 0793 funkcionālā zonējuma maiņai” nodošanu publiskajai apspriešanai

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 2022. gada 29. decembra domes sēdes lēmumu Nr. 844 (protokols Nr. 29.21.p.), Par lokālplānojuma, kas groza Madonas novada teritorijas plānojumu Vitoli ielā 8a, Kušā, Aronas pagastā, Madonas novadā, 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai Madonas novada pašvaldības dome vēlas informēt, ka tiek nodota publiskajai apspriešanai lokālplānojuma 1. redakcija.

Ar papildu informāciju var iepazīties www.madona.lv sadaļā Pašvaldība–Dokumenti–Novada attīstības plānošanas dokumenti–Lokālplānojumi un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā www.geotvija.lv/geo/topis/, kā arī klātienē Madonas novada domē, Saieša laukumā 1, Madonā, 204. kabīnē.

Publiskās apspriešanas norises periods 11.01.2023.–10.02.2023.
Publiskās apspriešanas sapulce 2023. gada 18. janvārī Zoom platformā plkst. 17.00.

Iai piedalītos sapulcē, lūgums līdz 17. janvārim ziņot e-pastu uz ramona.vuccone@madona.lv piekļuves saņemšanai. Saņemsmes ielūgums tiks izsūtīts stundu pirms sabiedrības līdzdalības sapulces. Saņemsmes laikā būs iespēja uzdot jautājumus.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus par lokālplānojuma 1. redakciju iesniegt Madonas novada pašvaldībā, Saieša laukumā 1, 101. kab., Madonā, IV 4801, vai elektroniski pa e-pastu post@madona.lv līdz 2023. gada 7. februārim, fiziskām personām norādot vārdu, uzvārdu, dzīvošanas adresi, juridiskām personām norādot reģistrācijas numuru, reģistrācijas un darbības vietas adresi.

SĒRU VĒSTS

Mūžībā aizgājis

VIKTORS ŠAKIELS
(14.05.1947.–10.01.2023.)

Atvaidšanās Sarkanu kapos
sestdien, 14. janvārī, pulksten 13.
Tuvinieki

LĪDZJŪTĪBAS

Poliek.

Tik daudz vēl nepateiktā –
No dzīvi iņstāt.
Tik daudz vēl nepateiktā –
No mūžā cerēt.

(V. Koke-Līvija)
Izsākām līdzjūtību
AIGARAM BREIDAKAM,
MĀMULITI
mūžības ceļā pavadot.
Aronas pagasta pārvaldes
kolēktīvs

Koks nezina, kad vētrā tas lūzīs,
Ne cilvēka sirds,
Kad pulkētā tas stāvs.

(O. Rikmanis)
Skumju brīdī esam kopā
ar SARMĪTI PUZĀRU,
DZĪVESDRAUGU
zemes klēpī guldot.
Jauktais koris
„Madona”

Tu katram viena, tikai viena,

Kurai kā pie saules
bērni tuus klāt.
Tāpēc ir tik grūti,

skumjām asarām brīstot,
Uz mūžu zemei Tevi atdot, māt.

(K. Apškrūma)
Mūsu līdzjūtība
AIGARA BREIDAKA
ģimenei,
pavadojot MĀMIŅU
mūžības ceļā.

Rusas pamatskolas
skolotāji

Klusums,

tevis vairs nav,
tikai atmiņas,

kas atkustina dvēseli,
vārds, kas nepateiktā, – skan.

(A. Gļauda)
Izsākām patiesu līdzjūtību
GUNTIM BORTNIKOVAM,
BRĀLĪ zemes klēpī guldot.
SIA „Baltic Block” kolēktīvs

Tukša poliek lauku sēta,

Klusa poliek istabīņa.
Aplūsuši tēva soļi,
Nav vairs tēva padomība.

Izsākām visdziļāko
līdzjūtību LĪGAI OZOLIŅAI,
TĒTI mūžībā pavadot.
SIA „Pharmeko Letland”
kolēktīvs

Vakarzvaigzne mirgo klusi,

Sirds nu mieri atradusi.
(A. Lūsis)
Izsākām visdziļāko
līdzjūtību
AIGARAM BREIDAKAM
ar ģimeni,
MĀMIŅU mūžībā aizvadot.
Mājas iedzīvotāji
Liepu ielā 4, Kušā

Tuvis cilvēks neatbilst

Vīņš tikai pārstāj līdzās būt
(R. Skujņa)
Skumju brīdī esam kopā ar
ARTI KROMANU,
TĒTI mūžības ceļā pavadot.
SIA „Madonas ūdens”
kolēktīvs

STARS

Madonas reģiona laikraksts

Indekss 3035, www.stars.lv

Redakcijas adrese:

Blaumaņa ielā 17, Madonā,

Madonas nov., LV 4801.

Elekts: post@stars.lv

Laikraksts iznāk kopš 1941. gada
31. maija izdevējs SIA „Laikraksts STARS”,
reģ. apl. Nr. 000700799.

PVN reģ. Nr. LV47103002048.

Norādījumi: „Sveiciens”

Madonas filiāle: kods HABA1V22

kods LV95HABA0001408041536.

SEB banka: kods UNLAUVX030

kods LV07UNLA0030900467731.

Reklāmas nodaļa: reklam@je-madona.lv

REDAKTORE – BAIBA MIGLONE

Izdevums SIA „Latgales drukā”, Rēzeknē,

Baznīcas ielā 20. Ofsetlīdzekļi.

Laikraksts iznāk ceturksnī un piektdienās.

Laikrakstā publicēti materiāli

ne vienmēr atspoguļo redakcijas viedokli.

Par faktus, personu un vietvārdu precizitāti

atbild publikācijas autors.

Par sludinājumu saturu atbild to iesniedzējs.

Ārstata autori honorārus par iepriekšējo

mēnesi var saņemt redakcijas grāmatvedībā

no 2. līdz 30. datumam darbības

no 8.30 līdz 16.00.

Tālrunis: redakcija – 25182454, arī WhatsApp,

redaktore Baiba Miglone – 64822361.

red. vietniece Zena Kozlova – 64822706.

Zinātni: Inese Eļņa – 64822706.

Agrita Nustbauma-Kovļevska:

Laura Korkuna: Iveta Smuģa – 64822706;

fotomānālists Agris Vecālniņš – 64822706;

galv. grāmatvede Jānina Biedele – 64822546;

reklāmas nodaļa:

Aija Adamoviča – 64822540;

korrektore Iveta Lejāna – 64822706;

datorspeciālists:

Māris Pīdīns, Dace Sniedze – 64822706.

3.1.3. attēls. Paziņojums laikrakstā “Stars”

Par pirkuma tiesībām

Madonas novada pašvaldība informē, ka ar 2023. gada 1. janvāri ir spēkā "Pašvaldību likums", kurā noteikts, ka vietējās pašvaldības valsts un noteiktas pirkuma tiesības, līdz ar to pašvaldība

šo funkciju valsts nepilda un neizsniedz izziņas par attiecīgu no pirkuma tiesībām.

Pašvaldība uzsver, ka izziņas izsniegšana derīguma ar zemes īpašumiem, ja nepieciešama paš-

valdības piekļūšana (piemēram, nepilnājam, ārvalstniekiem), kā arī izziņas izsniegšana par pirkuma zemes iegādāšanai īpašumā daļiņām, kas os domējošā ir lauksaimniecībā izmantojamā zeme, paliek spēkā.

Paziņojums par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

No 2023. gada 9. janvāra līdz 8. februārim notiek īpaši aizsargājams dabas teritorijas, Natura 2000 teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.–2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indriņu pagastos, Gulbenes novada Dūkstes un Stradu pagastos, Balvu novada Rūjāņu, Lazdīkalna un Bērziņu pagastos, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastos, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagosta teritorijā.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešanas sanāksmes notiks 2023. gada

30. janvārī plkst. 17.00 Gulbenes novada pašvaldības telpās 3. st. zālē, Gulbene, Aheļu ielā 2.

31. janvārī plkst. 17.00 Degumnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degumniekos, Skolas ielā 4.

1. februārī plkst. 10.00 Varakļānu kultūras namā, Varakļānu novada Varakļānos, 1. maija ielā 4.



plkst. 14.00 Bērziņu saietā namā, Balvu novada Bērziņi, Dārza ielā 25a;

plkst. 17.00 Gaigalavas kultūras namā Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes ielā 2.

No 2023. gada 9. janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās, iepazīt nodotajos datumos un vietās.

Interesi piedalīties un sniegt priekšlikumus par plānu alecīnām sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023. gada 8. februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu ielā 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv)

info@enviro.lv, labumi@enviro.lv.

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitlības ietvaros.

Plāna 2023.–2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu ielā 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv)

Alecināti visi interesenti!

SIA "Enviroprojekts"

Paziņojums par "Lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem Vītoli ielā 8A, Aronas pagastā, Madonas novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7042 006 0793 funkcionālā zonējuma maiņai" nodošanu publiskajai apspriešanai

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 2022. gada 29. decembra domes sēdes lēmumu Nr. 844 (protokols Nr. 29, 21. p.) "Par lokālplānojuma, kas groza Madonas novada teritorijas plānojuma Vītoli ielā 8A, Kušā, Aronas pagastā, Madonas novada, 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai" Madonas novada pašvaldības dome vēlas informēt, ka tiek nodota publiskajai apspriešanai lokālplānojuma 1. redakcija.

Ar papildus informāciju vai iepazīties www.madona.lv sadaļā Pašvaldība - Dokumenti - Novada attīstības plānošanas dokumenti - Lokālplānojumi, un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā www.geolab.lv/ja/tygro/tapis, kā arī klātienē Madonas novada domē, Saules ielā 1, Madonā, 204. kabinetā.

Publiskās apspriešanas norises periods 11.01.2023.–10.02.2023.

Publiskās apspriešanas sapulce - 2023. gada 18. janvārī, Zoom platformā, plkst. 17.00.

Tai piedalīties sapulcē, lūgums līdz 17. janvārim sūtīt

e-pastu uz epastu: ramona.vanone@madona.lv pirkjaves saņemšanai. Sankcijas iegūst tiks izstrādāts stunda pirms sapulces. Sanāksmes laikā būs iespēja uzdot jautājumus!

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus par lokālplānojuma 1. redakciju iesniegt Madonas novada pašvaldībā, Saules ielā 1, 101. kab., Madonā, LV-4801 vai elektroniski pa e-pastu: pasts@madona.lv līdz 2023. gada 7. februārim, fiziskām personām norādot vārdu, uzvārdu, dzīves vietas adresi, juridiskām personām norādot reģistrācijas numuru, reģistrācijas un darbības vietas adresi.

Madonas novada un Madonas Bērnu un jaunatnes sporta skolas "Sporta laureāts 2022"

Madonas novads vienmēr ir atkārtoti uz pagājušā gada sportā un lauru godināšanu. Madonas bērnu un jaunatnes sporta skola (BJSS) savus laureātus ir noteikusi biatlona, distanču slēpošanā, orientēšanās sportā, vieglatlētikā, basketbolā, futbolā un BMX. Šogad Madonas BJSS 2022. gada sporta laureāti tiks apbalvoti 11. martā - klātienē pasākumā "Sporta laureāts" Sākuma tautas namā "Kalmagruva". Lai panāktu līdzenam arī šajā gadā?

Sportisti / sporta veidi / treneri

BASKETBOLS		
Janis Ols Berģiņš	Baskibols	Agrijs Bērziņš
BIATLONS / DISTANČU SLĒPOŠANA		
Madara Vekalīņa	Biatlons, distanču slēpošana	Una Arama, Dainis Vekalīns
Brāns Bērziņš	Distanču slēpošana	Una Arama
Rainers Upelnieks	Distanču slēpošana	Una Arama
Ancs Arama	Distanču slēpošana	Aina Bērziņa
Mārtiņš Arama	Distanču slēpošana	Aina Bērziņa
Edgars Labačis	Distanču slēpošana	Aina Bērziņa
Rafa Straže	Distanču slēpošana	Aina Bērziņa
Kārlis Laimonis Bīgulis	Distanču slēpošana	Aina Bērziņa
Dāta Rīkle	Biatlons, distanču slēpošana	Agnese Čaure
Aizs Plutis	Biatlons, distanču slēpošana	Agnese Čaure
Lutis Mīgliņš	Biatlons, distanču slēpošana	Agnese Čaure
Luzma Marta Bērziņa	Biatlons, distanču slēpošana	Agnese Čaure
Silvija Bērziņa	Biatlons, distanču slēpošana	Agnese Čaure
Rečins Pedeks	Distanču slēpošana	Agnese Čaure
Krista Patrīcija Raita	Biatlons, distanču slēpošana	Polands Pušulis
Čekins Čekins	Biatlons, distanču slēpošana	Polands Pušulis
Ervinis Kūlis	Biatlons, distanču slēpošana	Polands Pušulis
Elizabete Kēta Ozoliņa	Biatlons	Polands Pušulis
Edgars Kramers	Distanču slēpošana	Polands Pušulis
Dāta Rūķis	Distanču slēpošana	Polands Pušulis
Edgars Alve Arāns	Distanču slēpošana	Polands Pušulis
Valts Vekalīns	Distanču slēpošana	Polands Pušulis
Melisa Indriķeviča	Distanču slēpošana	Polands Pušulis
Mārtiņš Šķēle	Distanču slēpošana	Polands Pušulis
Alekss Šķēle	Biatlons	Amis Šķēle
Ancs Upelnieks	Biatlons, distanču slēpošana	Amis Šķēle
Lauris Kapariņš	Distanču slēpošana	Dainis Vekalīns
Katrina Bērziņa	Distanču slēpošana	Dainis Vekalīns
Linda Kapariņa	Distanču slēpošana	Dainis Vekalīns
Štefāns Štefāns	Distanču slēpošana	Dainis Vekalīns
BMX		
Čekins Čekins	BMX	Vents Šķēle
Rečins Čekins	BMX	Vents Šķēle
FUTBOLS		
Sandra Lūša	Futbols	-
ORIENTĒŠANĀS SPORTS		
Mārtiņš Čekins	Orientēšanās sports, distanču slēpošana	Bunars Kučinskis
Katrina Bērziņa	Orientēšanās sports, distanču slēpošana	Bunars Kučinskis
Mārtiņš Čekins	Orientēšanās sports	Bunars Kučinskis
Ancs Vekalīns	Orientēšanās sports	Bunars Kučinskis
Dāta Vekalīns	Orientēšanās sports	Bunars Kučinskis
Edgars Bērziņš	Orientēšanās sports	Bunars Kučinskis
Lūša Vekalīns	Orientēšanās sports, distanču slēpošana	Bunars Kučinskis
Ancs Čekins	Orientēšanās sports, distanču slēpošana	Bunars Kučinskis
Vidrija Bērziņa	Orientēšanās sports	Jānis Lūša
VIEGLATĒTIKA		
Enka Lina Mirončuk	Vieglatlētika	Aleksandrs Krasovskis
Enka Mirončuk	Vieglatlētika	Lana Lūša
Mārtiņš Čekins	Vieglatlētika	-
Rūdolfs Trops	Vieglatlētika	-

Treneri / sporta veidi

Agrijs Bērziņš	Baskibols
Una Arama	Biatlons
Aina Bērziņa	Biatlons
Agnese Čaure	Biatlons, distanču slēpošana
Polands Pušulis	Biatlons
Amis Šķēle	Biatlons
Dainis Vekalīns	Distanču slēpošana
Vents Šķēle	BMX
Bunars Kučinskis	Orientēšanās sports
Jānis Lūša	Orientēšanās sports
Jānis Šķēle	Orientēšanās sports
Aleksandrs Krasovskis	Vieglatlētika
Lana Lūša	Vieglatlētika

3.1.4. attēls. Paziņojums laikrakstā "Madonas Novada Vēstnesis"

2022./2023. m.g. I semestra mācību darba rezultāti
Varaklāņu vidusskolā

matizglītību sekmiju izrakstā nav zīmāks par 6 (sešām) ballēm. Semestra stipendija tiek piešķirta uz semestri un tiek izmaksāta vienā reizi mēnesī.

Stipendiju piešķiršanas/ anulē-

1. Iepriekšējā mēnesī nav fiksēti noattaisnoti mācību stundu kavējumi un nav fiksēti skolas iekšējās kārtības noteikumu pārkāpumi;
2. Pēdējos 12 mēnešu laikā nav fiksēti administratīvi pārkāpumi;

ādes, konkursos, zinātniski pētniecisko darbu lasījumos, sacensībās vai citādi pārstāvējis izglītības iestādi.

colniece piedalīsies bioloģijas olimp

Izglītējajam jānosaka ar Nolikuma tiek piešķirtas stipendijas semestriem:

- 1. 20,00 EUR I, II semestri 9., 10., 11., 12. klases izglītējamajam, ja vadošais vertējums iepriekšējā semestri ir no 6,00 līdz 7,49 ballēm;
- 2. 35,00 EUR I, II semestri 9., 10., 11., 12. klases izglītējamajam, ja vadošais vertējums semestri ir no 7,50 līdz 8,49 ballēm;
- 3. 50,00 EUR I, II semestri 9., 10., 11., 12. klases izglītējamajam, ja vadošais vertējums semestri ir no 8,50 līdz 9,00 ballēm.

Komisija var pieņemt lēmumu par vienreizejas stipendijas piešķiršanu 9. – 12. klases izglītojamajiem šādos ga-

Lai kā vēlējums Varakļānu vidusskolas skolēniem, vecākiem un visiem

natiskiski petniecisko darbu konkurss:
a) par 1. vietu 100,00 EUR apmēra;
b) par 2. vietu 75,00 EUR apmēra;
c) par 3. vietu 50,00 EUR apmēra;
d) par atzinību 30,00 EUR apmēra.

18/01/2023 10:26

Dažādi sludinājumi, 18.01.2023. - Latvijas Vēstnesis

Latvijas Vēstnesis
LATVIJAS REPUBLIKAS OFICIĀLAIS IZDEVUMS

Oficiālās publikācijas Nr.: 2023/13.DA40

OFICIĀLAIS PAZINOJUMS

Dažādi sludinājumi

Pazinojums par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

No 2023.gada 9.janvāra līdz 8.februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, Natura 2000 teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023. - 2035.gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indānu pagastu, Gulbenes novada Daukstes un Stradu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdūkalna un Bērzpils pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks 2023. gadā:

- 30. janvārī plkst. 17.00 Gulbenes novada pašvaldības ēkā, 3.stāva zālē, Gulbenē, Ābeļu ielā 2;
- 31. janvārī plkst.17.00 Degumnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degumniekos, Skolas ielā 4;

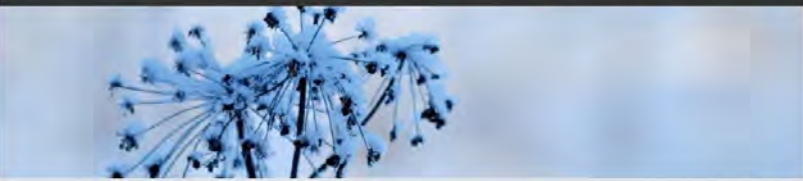
3.1.7. attēls. Pazinojums laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”








NOVADS PAŠVALDĪBA IETĒRŠĒNĒS IZSKATS KOOLĒTĪBA KULTŪRA SPORTS TURISMS IZŅĒMĒJASĪBĀS KOMITĒTI LAUKSAIMĒ



Paziņojums par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Kategorija: Aktualitātes
Ceturdiena, 23. janvāris 2023
Pielikts izņemties: Ceturdiena, 12. janvāris 2023 17:51

No 2023. gada 9. janvāra līdz 8. februārim notiks īpaši aizsargājams dabas teritorijas, Natura 2000 teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indānu pagastos, Gulbenes novada Daugstes un Strādņu pagastos, Balvu novada Ruģāju, Lazdūkaina un Bērziņu pagastos, Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes un Oskāņu pagastu, kā arī Varāņu novada Varāņu pagasta teritorijā.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks 2023. gadā:

30. janvārī plkst. 17.00 Gulbenes novada pašvaldības ēkā 3.st. zālē, Gulbenē, Ābeļu iela 2;

31. janvārī plkst. 17.00 Dugumnieku baus nams telpās, Madonas novada Dugumniekos, Skolas iela 4;

1. februārī plkst. 10.00 Varāņu kultūras namā, Varāņu novada Varāņos, 1.maija ielukumā 4;

1. februārī plkst. 14.00 Bērziņu saietā namā, Balvu novada Bērziņos, Dārza ielā 25a (sanāksmei būs iespēja pievienoties arī attālināti - Join Zoom Meeting - <https://us06web.zoom.us/j/84840320101?pwd=RWVwSGRZMkZKZkYzRlUkRMRmZBbnU0RQ==> Meeting ID: 848 4032 0101, Passcode: 693011).

1. februārī plkst. 17.00 Gaigalavas kultūras namā Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes ielā 2.

No 2023.gada 9.janvāra ar plānu iepazīšanos iepazīties elektroniski ŠEIT un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sarakstu vietā, iepriekš norādītajos datumos un vietās.

Izvērtē viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu pieņemšanai sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023.gada 8.februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mačā Nometņu ielā 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, kubans@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide iedzīvotāju bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr.5.4.2.1/15/1001 jeb dabas skatīšanas ietvars.

Plānu 2023. - 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mačā Nometņu ielā 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Aicināši visi interesenti!

Informācija: SIA "Enviroprojekts"

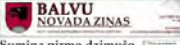
ZIŅO PAŠVALDĪBĀ!

PASĀKĻU KALENĀRS

JANVĀRIS 2023

Pr	Ot	Tr	Ct	Pk	Sk	Sv
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

BALVU NOVADA ZIŅU JAUŅĀKAS NUMURS



Summa pirmo dzimušo mazuli Balvu novadā



JAUŅĀKAS VIDEO



PASĀKĻU ANĒŠAS



Vakances





RAKSTI MUMS VĒ













3.1.8. attēls. Paziņojums Balvu novada pašvaldības mājaslapā

113

Paziņojums par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Atskatot tekstu

Publicēts: 12.01.2023.

Līdzdalība

Sabiedrības aktivitātes

Vide



No 2023.gada 9.janvāra līdz 8.februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, Natura 2000 teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indānu pagastu, Gulbenes novada Daukstes un Stražu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

55

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks arī Gulbenē

30. janvārī plkst. 17.00 Gulbenes novada pašvaldības ēka 3.st. zālē, Gulbenē, Ābeļu iela 2;

31. janvārī plkst. 17.00 Degurnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degurniekos, Skolas iela 4;

1. februārī plkst. 10.00 Varakļānu kultūras namā, Varakļānu novada Varakļānos, 1.maija laukums 4;

plkst. 14.00 Bērzpils saietā namā, Balvu novada Bērzpili, Dārza ielā 25a;

plkst. 17.00 Gaigalavas kultūras namā, Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes iela 2.

No 2023.gada 9.janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās, iepriekš norādītajos datumos un vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023.gada 8.februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubans@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skaitīšanas ietvaros.

Plānu 2023. - 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv).

Aicināti visi interesenti!

Autors: SIA "Enviroprojekts"

3.1.9. attēls. Paziņojums Gulbenes novada pašvaldības mājaslapā

PAŠVALDĪBA

KONTAKTI

KULTŪRA

TŪRISMS

SPORTS

UZŅĒMĒJDARBĪBA

PAŠVALDĪBA

Aktualitātes pašvaldībā

14. Saeimas vēlēšanas 2022

Atbalsts UKRAINAI / Підтримка українцям

Aktualitātes valstī

Dome

Dokumenti

Pašvaldības kapitālsabiedrības

Pagastu un apvienību pārvaldes

Sociālais dienests

Bērņitiesa

Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri

Nekustamie īpašumi

Iepirkumi

Projekti

Būvvalde

Izglītība

Jauniešiem

Dzimisarakstu nodaļa

Ģimenēm

Veselības aprūpe

Vīde

Pasažieru pārvadājumi

For Madonu

Novada Vēstnesis

Video

Galerijas

Resursu kartē

Aktualitātes pašvaldībā

PAZIŅOJUMS PAR DABAS LIEGUMA "LUBĀNA MITRĀJS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA SABIEDRISKO APSPRĒŠANU

2023.01.12 15:27

No 2023.gada 9.janvāra līdz 8.februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, Natura 2000 teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Osupes un Indānu pagastu, Gulbenes novada Daukstes un Stradu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks 2023. gada 30. janvārī plkst. 17:00 Gulbenes novada pašvaldības ēkā 3.st. zālē, Gulbenē, Ābeļu iela 2;

31. janvārī plkst.17:00 Degumnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degumniekos, Skolas iela 4;

1. februārī plkst. 10:00 Varakļānu kultūras namā, Varakļānu novada Varakļānos, 1.maija laukums 4;

• plkst. 14:00 Bērzpils saietā namā, Balvu novada Bērzpili, Dārza ielā 25a;

• plkst. 17:00 Gaigalavas kultūras namā, Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes iela 2.

No 2023. gada 9. janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās, iepriekš norādītajos datumos un vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023. gada 8. februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubans@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādē tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 jeb dabas skatīšanas ietvaros.

Plānu 2023. - 2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālrunis 25641455, www.enviro.lv)

Aicināti visi interesenti!

SIA "Enviroprojekts"

3.1.10. attēls. Paziņojums Madonas novada pašvaldības mājaslapā

115

Notiks dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

13.01.2023. **PAŠVALDĪBAS PAZIŅOJUMI**



Foto: Agris Veckalniņš, lubanamitrais.lv

No 9. janvāra līdz 8. februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, "Natura 2000" teritorijas, dabas liegumā "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indrānu pagastu, Gulbenes novada Daukstu un Stradu pagastu, Balvu novada Rupāju, Lazdukalna un Bērziņu pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

Dabas liegumā "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks:

- ★ 30. janvārī plkst. 17.00 - Gulbenes novada pašvaldības ēkas trešā stāva zālē, Ābeļu iela 2, Gulbene, Gulbenes novads;
- ★ 31. janvārī plkst. 17.00 - Degumnieku tautas nama telpās, Skolas iela 4, Degumnieki, Madonas novads;
- ★ 1. februārī plkst. 10.00 - Varakļānu kultūras namā, 1.maija laukums 4, Varakļāni, Varakļānu novads;
- ★ 1. februārī plkst.14.00 - Bērziņu saietā namā, Dārza iela 25a, Bērziņi, Bērziņu pagasts, Balvu novads;
- ★ 1. februārī plkst. 17.00 - Gaigalavas kultūras namā, Rēzeknes iela 2, Gaigalava, Gaigalavas pagasts, Rēzeknes novads.

No 9.janvāra ar plānu būs iespējams iepazīties elektroniski vietnē "www.enviro.lv" un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās, iepriekš norādītajos datumos un vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu varēs sanāksmēs vai rakstiski līdz 8.februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai uz e-pastiem "info@enviro.lv", "lubans@enviro.lv".

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projektā "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" jeb dabas skaitlīšanas gaitā. Plānu 2023.-2035.gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts".

AICINĀTI VISI INTERESENTI!

3.1.11. attēls. Paziņojums Rēzeknes novada pašvaldības mājaslapā

Notiks dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

7. janvāris, 2023. pl. 11:57, Nav komentāru

No 9. janvāra līdz 8. februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, "Natura 2000" teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Osupes un Indrāņu pagastu, Gulbenes novada Daukstu un Stradu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdūkalna un Bērzpils pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks:

- * 30. janvārī plkst. 17.00 - Gulbenes novada pašvaldības ēkas trešā stāva zālē, Ābeļu iela 2, Gulbene, Gulbenes novads;
- * 31. janvārī plkst. 17.00 - Degumnieku tautas nama telpās, Skolas iela 4, Degumnieki, Madonas novads;
- * 1. februārī plkst. 10.00 - Varakļānu kultūras namā, 1. maija laukums 4, Varakļāni, Varakļānu novads;
- * 1. februārī plkst. 14.00 - Bērzpils saietā namā, Dārza iela 25a, Bērzpils, Bērzpils pagasts, Balvu novads;
- * 1. februārī plkst. 17.00 - Gaigalavas kultūras namā, Rēzeknes iela 2, Gaigalava, Gaigalavas pagasts, Rēzeknes novads.

AICINĀTI VISI INTERESENTI!

No 9. janvāra ar plānu būs iespējams iepazīties elektroniski vietnē "www.enviro.lv" un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās, iepriekš norādītajos datumos un vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu varēs sanāksmēs vai rakstiski līdz 8. februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai uz e-pastiem "info@enviro.lv", "lubans@enviro.lv".

Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projektā "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" jeb dabas skaitīšanas gaitā. Plānu 2023.-2035. gada periodam Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Enviroprojekts".

(<https://dzirkstele.lv/tag/lubana-mitrajs/>)



Jaunākie ieraksti

Notiks dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

7. jan. 2023

Atjaunots Lubāna ezera Ziemeļu dambis

7. jan. 2023

Konkurss "Putni pie barotavas" ir klāt

30. nov. 2022

Ir īstais laiks izgatavot putnu barotavas!

14. nov. 2022

AICINAM APLŪKOT FOTO IZSTĀDI "PUTNI LUBĀNA MITRĀJĀ".

5. okt. 2022

Rudens putnu dienu 2022 pasākumi Lubāna mitrāja informācijas centrā

20. sep. 2022

Ar velosipēdu apkārt Lubāna ezeram

5. aug. 2022

3.1.13. attēls. Paziņojums Lubāna mitrājs mājaslapā



Dabas aizsardzības pārvalde

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana Gaigalavā

Publicēts: 04.01.2023.

[Kārtēnes sanāksme](#)



Datums

1. februāris, 2023



Laiks

17.00



Vieta

Gaigalavas kultūras nams,
Rēzeknes iela 2A, Gaigalava, Gaigalavas
pag., Rēzeknes nov.



No 2023. gada 9. janvāra līdz 8. februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, *Natura 2000* teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indānu pagastu, Gulbenes novada Daukstes un Stradu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdūkaiņa un Bērziņpils pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

No 2023. gada 9. janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023. gada 8. februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubans@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādes pasūtītājs ir Dabas aizsardzības pārvalde.

Dabas plāna izstrāde tiek veikta Dabas skaitīšanas, jeb projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” ietvaros, kas tiek īstenots ar Eiropas Savienības Kohēzijas fonda un Latvijas valsts atbalstu.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas liegumam Lubāna mitrājs no 2020. gada jūlija veic SIA "Enviroprojekts".

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apspriesana-gaigalava>

3.1.13. attēls. Paziņojums DAP mājaslapā



Dabas aizsardzības pārvalde

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana Bērzpili

Publicēts: 04.01.2023.

[Klāties sanāksmē](#)



Datums

1. februāris, 2023



Laiks

14.00



Vieta

Bērzpils saietā nams, Dārza iela
25a, Bērzpils, Balvu novads



No 2023. gada 9. janvāra līdz 8. februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, *Natura 2000* teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indānu pagastu, Gulbenes novada Daukstes un Stradu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

No 2023. gada 9. janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023. gada 8. februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubans@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādes pasūtītājs ir Dabas aizsardzības pārvalde.

Dabas plāna izstrāde tiek veikta Dabas skaitīšanas, jeb projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” ietvaros, kas tiek īstenots ar Eiropas Savienības Kohēzijas fonda un Latvijas valsts atbalstu.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas liegumam Lubāna mitrājs no 2020. gada jūlija veic SIA "Enviroprojekts".

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriski-apspriesana-berzpili>

3.1.14. attēls. Paziņojums DAP mājaslapā



Dabas aizsardzības pārvalde

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana Varakļānos

Publicēts: 04.01.2023.

Klāšanas sanāksme



Datums
1. februāris, 2023



Laiks
10.00



Vieta
Varakļānu kultūras nams, 1.maija
laukums 4, Varakļāni, Varakļānu novads



No 2023. gada 9. janvāra līdz 8. februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, *Natura 2000* teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indānu pagastu, Gulbenes novada Daukstes un Stradu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

No 2023. gada 9.janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023. gada 8. februārim, adresējot tos plāna

izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubans@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādes pasūtītājs ir Dabas aizsardzības pārvalde.

Dabas plāna izstrāde tiek veikta Dabas skaitlīšanas, jeb projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” ietvaros, kas tiek īstenots ar Eiropas Savienības Kohēzijas fonda un Latvijas valsts atbalstu.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas liegumam Lubāna mitrājs no 2020. gada jūlija veic SIA "Enviroprojekts".

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriski-apspriesana-varaklanos>

3.1.15. attēls. Paziņojums DAP mājaslapā



Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana Degumniekos

Publicēts: 04.01.2023.

[Klātienes sanāksme](#)



Datums
31. janvāris, 2023



Laiks
17.00



Vieta
Degumnieku tautas nams, Skolas
iela 4, Degumnieki, Madonas novads



No 2023. gada 9. janvāra līdz 8. februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, *Natura 2000* teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indānu pagastu, Gulbenes novada Daukstes un Stradu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

No 2023. gada 9. janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023. gada 8. februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubans@enviro.lv).

Dabas aizsardzības plāna izstrādes pasūtītājs ir Dabas aizsardzības pārvalde.

Dabas plāna izstrāde tiek veikta Dabas skaitīšanas, jeb projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” ietvaros, kas tiek īstenots ar Eiropas Savienības Kohēzijas fonda un Latvijas valsts atbalstu.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas liegumam Lubāna mitrājs no 2020. gada jūlija veic SIA "Enviroprojekts".

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apspriesana-degumniekos>

3.1.16. attēls. Paziņojums DAP mājaslapā



Dabas aizsardzības pārvalde

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana Gulbenē

Publicēts: 03.01.2023.

[Klātienes sanāksme](#)



Datums
30. janvāris, 2023



Laiks
17.00



Vieta
Gulbenes novada pašvaldība,
Ābeļu iela 2, Gulbene



Dabas liegums LUBĀNA MITRĀJS. Lubāna ezers. Foto: Aleksandrs Lebedis

No 2023. gada 9. janvāra līdz 8. februārim notiks īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, *Natura 2000* teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas liegums "Lubāna mitrājs" atrodas Madonas novada Barkavas, Ošupes un Indānu pagastu, Gulbenes novada Daukstes un Stradu pagastu, Balvu novada Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastu, Rēzeknes novada Gaigalavas, Nagļu un Dekšāres pagastu, kā arī Varakļānu novada Varakļānu pagasta teritorijā.

No 2023. gada 9. janvāra ar plānu iespējams iepazīties elektroniski www.enviro.lv un ar tā drukātu versiju un saistītajiem dokumentiem interesentiem individuāli būs iespējams iepazīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmēs vai rakstiski līdz 2023. gada 8. februārim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubans@enviro.lv).

99 Dabas aizsardzības plāna izstrādes pasūtītājs ir Dabas aizsardzības pārvalde.

Dabas plāna izstrāde tiek veikta Dabas skaitīšanas, jeb projekta „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” ietvaros, kas tiek īstenots ar Eiropas Savienības Kohēzijas fonda un Latvijas valsts atbalstu.

Dabas aizsardzības plāna izstrādi Dabas liegumam Lubāna mitrājs no 2020. gada jūlija veic SIA "Enviroprojekts".

<https://www.daba.gov.lv/lv/notikums/dabas-lieguma-lubana-mitrajs-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriski-apspriesana-gulbene>

3.1.17. attēls. Paziņojums DAP mājaslapā

No 2023.gada 9.janvāra līdz 8.februārim norisinās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam sabiedriskā apspriešana.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks 2023. gada:

- **30. janvārī** plkst. 17.00 Gulbenes novada pašvaldības ēka 3.st. zālē, Gulbenē, Ābeļu iela 2;
- **31. janvārī** plkst. 17.00 Degumnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degumniekos, Skolas iela 4;
- **1. februārī**
 - plkst. 10.00 Varakļānu kultūras namā, Varakļānu novada Varakļānos, 1.maija laukums 4;
 - plkst. 14.00 Bērzpils saietā namā, Balvu novada Bērzpilī, Dārza ielā 25a;
 - plkst. 17.00 Gaigalavas kultūras namā Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes iela 2.

Ar sagatavoto plānu iespējams iepazīties drukātā veidā sabiedriskās apspriešanas sanāksmju vietās, iepriekš norādītajos datumos un vietās, kā arī elektroniski [ŠEIT](#).

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par plānu aicinām sanāksmēs vai rakstiski **līdz 2023.gada 8.februārim**, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Enviroprojekts" (Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, vai info@enviro.lv, lubans@enviro.lv).

3.1.18. attēls. Paziņojums SIA "Enviroprojekts" mājaslapā

3.2. Sanāksmju protokoli

DL Lubāna mitrājs DA plāna sabiedriskās apspriešanas Gulbenes novada sanāksmes protokols.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2023. gada 30. janvārī plkst. 17:00
Gulbenes novada pašvaldības ēkas 3.st. zālē, Gulbenē, Ābeļu iela 2
Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmes dalībnieki:

Reģistrācijas lapa pielikumā

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis un sanāksmes moderators.

Sanāksmes sākums: 17:00

Sanāksmi atklāj **Moderators**. Iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību, sanāksmes dalībniekiem, Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (turpmāk DL Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības (turpmāk DA) plāna izstrādātājiem, DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru.

Moderators piesaka DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes projekta vadītājas **Līgas Blankas** prezentāciju.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, sniedz prezentāciju par izstrādāto DL Lubāna mitrājs DA plāna procedūru, saņemto priekšlikumu izvērtējumu, faktiem par DL Lubāna mitrājs, dabas vērtībām, dabas vērtības ietekmējošiem faktoriem, aizsargājamās teritorijas sociālās un ekonomiskās situācijas aprakstu, DL Lubāna mitrājs ilgtermiņa un īstermiņa mērķiem, apsaimniekošanas pasākumiem, un lūdz **Ingai Grīnfeldei**, hidroloģijas ekspertei, pastāstīt par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, izklāsta par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, turpina savu prezentāciju pastāstot par DA plānu.

Moderators piesaka **Ilonu Ločmeli**, Lauku atbalsta dienesta (turpmāk LAD), pārstāvi sniegt prezentāciju par atbalsta maksājumiem.

Ilona Ločmele, LAD, sniedz prezentāciju par lauku atbalsta dienesta atbalsta maksājumu izmaiņām.

Dalībnieks jautā – Ko nozīmē saņemt abus atbalsta maksājumus?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – Jūs saņemsiet bioloģisko maksājumu par zālājiem un par biotopu.

Dalībnieks jautā – Kā iespējams biotopiem uzlabot augu sugu sastāvu?

Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) pārstāve, atbild – Piemēram, ja Jums ir bioloģiski vērtīgs zālājs un, lai uzlabotu kvalitāti, Jūs varat to pašu sienu pakaisīt.

Dalībnieks jautā – Vai tad apsaimniekošanu var individuāli saskaņot ar DAP?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – Ir lietas, ko var saskaņot un ir lietas, kuras mainīt nevar.

Dalībnieks jautā - Vai var pastāvēt variants, kad sienu savāc, vienu gadu nogatavina pēc tam nosauc to par pakaišiem un tad atgriež atpakaļ?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – zālāju teritorijās tā nevarēs darīt.

Dalībnieks jautā – ja par platībām, kas netiek apstrādātas liek sodu, tad kāds ir šī soda mērķis?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – Sodu liek pašvaldība kā nekustamā īpašuma nodokli divkārtšā apmērā.

Gita Strode, DAP, komentē – DL Lubāna mitrājs kādreiz arī tika pielietota šī prakse nopļaut un atstāt, pirmajos gados tā darbojās, bet atkārtotot šo darbību vairākus gadus no vietas sāka veidoties kūlas slānis, kurai, piemēram, putni nevar tikt cauri līdz barībai. Runājot par augiem, atstājot šo sienu augsne tikai bagātinās, kā rezultātā sāk augt tikai sugas, kurām patīk šādi apstākļi, bet ja sienu vāc nost, tad bioloģiskā daudzveidība palielinās, jo zālājā sāk augt dažādākas sugas.

Dalībnieks jautā **Ilonai Ločmelei**, LAD, – Kā ir mainījušies šie bioloģiskie maksājumi Gulbenes novadā, tie ir sarukuši vai palikuši?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – Jums uz 5 gadiem ir līgums, palikuši nemainīgi.

Dalībnieks jautā – kā lai tiek klāt šīm pļavām, ja tur pašlaik jau ir aizaudzis un nav ceļi, lai piekļūtu šīm pļavām?

Gita Strode, DAP, atbild – ir pieejamas investīcijas zālāju atjaunošanai, tai skaitā lopu iegādei. Ja problēma ir piekļuve, tad izstrādājot individuālos zālāju apsaimniekošanas plānus vajadzētu iezīmēt šīs takas vai ceļus, kurus vajadzētu paplašināt.

Turpinās diskusija par zālājiem, kuras nobeigumā **Dalībnieks** ierosina izstrādāt apsaimniekošanu dabiskiem zālājiem Dabas lieguma teritorijās atsevišķi.

Dalībnieks jautā – Vai bebru dambjus var jaukt?
Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – jā, tas pat ir ieteicams.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, un **Līga Blanka**, plāna izstrādātāja, pastāsta par meliorācijas sistēmu kopšanu un apsaimniekošanu.

Dalībnieks jautā – kā notiks saskaņošana šo darbu veikšanai, vienkārši uzrakstot DAP?

Gita Strode, DAP, – tiem pasākumiem, kuri ir ielikti DA plānā Jums nav nepieciešamas veikt ietekmes uz vidi novērtējumu, protams, ir jāsaņem tehniskie noteikumi, bet nav vairs tas viss garais process.

Pēteris Blumats, moderators, papildina – bet tam jāparādās DL Lubāna mitrājs DA plāna kartē.

Gunta Dudele, Latvijas valsts mežu (turpmāk – LVM) pārstāve, lūdz, plāna izstrādātājiem pastāstīt par mežu apsaimniekošanu Gulbenes novada teritorijā un kā varēs tīrīt grāvjus, vai varēs izmantot arī kādu tehniku?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, plānā paredzam to, ka tīrot grāvjus nestrādā ar novecojušām metodēm, piemēram, nocērtot mežu joslu, 10 m platumā un veidojot milzīgas atbērtnes.

Gunta Dudele, LVM pārstāve, komentē, ka pašlaik tehnika ir tāda, kāda tā ir un nav vairs mazās tehnikas un lai šie saimnieciskie mežu masīvi neapplūstu ir nepieciešams attīrīt šos grāvjus.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, stāsta – tāpēc kartē ar zilu līniju ir ievilkta vietas, kur var darīt jebko un lūdz dalībnieci savus priekšlikumus iesniegt rakstiski un tie tiks izskatīti.

Gunta Dudele, LVM pārstāve, jautā – kā varēs uzturēt meliorācijas sistēmas pie Ozolu ceļa?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild - šis ceļš ir kartē iezīmēts kā violets, kas nozīmē, ka šeit drīkst uzturēt ceļu infrastruktūru un drīkst arī izbūvēt jaunas meliorācijas sistēmas.

Andis Caunītis, Gulbenes novada domes priekšsēdētājs, jautā – Vai izstrādājot plānu tika ņemtas vērā visas pieguļošo teritoriju meliorācijas sistēmas, lai garantētu, ka šis ūdens patiešām tiek novadīts līdz galam?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild - jā, ja šī sistēma bija meliorācijas kadastra reģistrā, tad tā ir ņemta vērā plāna izstrādē.

Andis Caunītis, Gulbenes novada domes priekšsēdētājs, jautā – Ļoti bieži, tas, kas ir kartē, nav tas pats, kas ir dabā, vai izstrādātajā plānā, vismaz DL Lubāna mitrājs teritorijā, viss saskan?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – jā, viss saskan, jo tika arī apsektas meliorācijas sistēmas DL Lubāna mitrājs teritorijā.

Moderators piebilst - bet ja Jums ir kāds konkrēts gadījums, lūdzu rakstiet mums ar kadastra numuru un mēs to noteikti pārbaudīsim.

Dalībnieks ierosina– varbūt nākotnē būtu iespējams atrunāt kādus konkrētus izņēmumus ar saskaņojumiem, piemēram, ja vēsturiskais grāvis ir kādam īpašumā, bet tas neatspoguļojas šajā plānā un viņš tur nedrīkst kaut ko darīt, nu tad lai uzturētu savu īpašumu, varbūt, varētu atrunāt šādus gadījumus, lai kaut ko tomēr varētu tur darīt.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, skaidro – zaļajā daļā (teritorijās, kur jāuztur esošais hidroloģiskais režīms) slānis veidojas no LAD platībām, zālāju biotopiem un vēl tika izvērtēti virsmas un apauguma modeļi, lai tur, kur ir zālāju platības, ir atļauta meliorācijas sistēmu uzturēšana. Sarunās ar mežu ekspertiem mežu platībās konstatējām, ka nav nepieciešamības apsaimniekot šīs meliorācijas sistēmas, bet nevajag tās likvidēt.

Dalībnieks komentē – ir vietas, kur šie grāvji nefunkcionē.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, skaidro – jā, bet šajās vietās šie grāvji arī nav vajadzīgi, tur, kur ir nepieciešama uzturēšana no dabas vērtību viedokļa, tā ir atļauta.

Andis Caunītis, Gulbenes novada domes priekšsēdētājs, jautā – cik precīzi kadastrāli ir uzlikti šie grāvji, lai nav tā, ka kartē šis grāvis ir 20 m tālāk nekā dabā. Un ja tā ir tad cik elastīgi Jūs būsiat ar saskaņošanu?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – tie ir uzlikti pēc kadastra oficiālās datu bāzes.

Gita Strobe, DAP, komentē – par šo jautājumu varat nesatraukties DAP skatīsies pēc būtības.

Mārtiņš Grosbahs, plāna izstrādātājs, kartogrāfs, komentē – kartogrāfiskais materiāls nekad nebūs 100% tāpat kā dabā, līdz ar to svarīga ir šī saskaņošana ar DAP un kā Gita Strobe, DAP, teica to skatīsies pēc būtības.

Gita Strobe, DAP, komentē – tad, kad mēs saņemam iesniegumu, arī DAP iet un skatās dabā.

Gunta Dudele, LVM pārstāve, lūdz nedaudz pastāstīt par mežu apsaimniekošanas pasākumiem un jautā kādas ir šīs paplašinātās teritorijas?

Gita Strobe, DAP, skaidro – Šeit viss atkarīgs ir no pamatojuma, piemēram, šajā gadījumā, kur ir šis savienojums ar Vecpededzi, tur jau tāpat ir mikroliegums, līdz ar to tur jau nekas nemainās.

Gunta Dudele, LVM pārstāve, skaidro, ka LVM aizsargājamais biotopus aizsargā neatkarīgi no zonējuma, bet šajā gadījumā reizē ar vērtīgiem biotopiem tiek pievienotas klāt arī tādas vietas, kuras var apsaimniekot, kas ir būtiski un tam nav pamata. No mūsu puses ir saskaņota tikai viena teritorija, kas ir pāri Rēzeknes ceļam.

Dalībniece lūdz parādīt kurās vietās tiek mainīts zonējums saistībā ar meža biotopiem - no dabas lieguma zonas uz regulējamā režīma zonu.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, parāda karti un atbild – esam izrunājuši situāciju ar mežu ekspertiem un apsaimniekošanas prasību un esošās situācijas rezultātā eksperti ieteica mainīt zonējumu konkrētās vietās uz regulējamā režīma zonu.

Andis Caunītis, Gulbenes novada domes priekšsēdētājs, jautā – kurā teritorijā sezonas liegumu atceļ un tā rezultātā palielinās dabas parka zonas platības?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – sezonas liegums tiek likvidēts Lubāna ezerā (Bargais sēklis), jo pēc ornitologu viedokļa, tas šeit nav nepieciešams, bet tas tiek pārlikts uz zonu, kas ir būtiskāka putniem, kur tad tiek mainīts zonējums uz šo sezonas lieguma zonu.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, izklāsta situāciju par piedāvājumu izmaiņām saistībā ar medībām DL Lubāna mitrājs teritorijā.

MMK "Mieriņi" vadītājs jautā – piemēram, mūsu kolektīva platības atrodas gan tur, kur ir DL Lubāna mitrājs teritorija, gan tur, kur nav, ko man darīt ar šāviņiem, kas man ir kabatā, kas tos pārbaudīs, vai inspektors man kabatās skatīsies vai kā tas ir domāts?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – jā, tā tas arī ir domāts, ja notiek medības, tad medību laikā DL Lubāna mitrājs teritorijā aizliegts atrasties ar svina munīciju.

MMK “Mieriņi” vadītājs jautā – vai kāds ir painterēsējies cik liels šis svina piesārņojums var nonākt vidē, ja lielākā daļa ložu paliek dzīvniekā?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – precīzu datus šobrīd nevaram sniegt, bet tieši tāpēc ka svins nonākot vidē ir kā piesārņojoša viela, tā aprīte medībās tiek ierobežota. Vai ierobežojumi tiks noteikti Lubāna mitrāja IAIN, būs atkarīgs no Eiropas Savienības kopējās politikas šajā jautājumā un, ja arī mēs šobrīd šo neieklausim kā priekšlikumu, tajā brīdī, kad noteikumi tiks izskatīti Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā (turpmāk VARAM) šo punktu skatīsies atbilstoši Eiropas Savienības politikai.

Dalībnieks komentē – šo punktu vajadzētu atstāt tikai pīļu medībās, jo ūdenī tiešām svina piesārņojums ir liels.

MMK “Mieriņi” vadītāja viedoklim par šī punkta izņemšanu no plāna piebiedrojās arī **MMK “Stradi”** pārstāvis.

Andis Caunītis, Gulbenes novada domes priekšsēdētājs, jautā – kā ir ar makšķerēšanu Lubāna ezerā, vai tur svina atsvarņus varēs izmantot un kā par šo ir domāts nākotnē?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – nē uz makšķerēšanu šis punkts neattiecas, bet ņemsim šo ierosinājumu vērā.

MMK “Mieriņi” vadītājs norāda, ka sēņotāji un ogotāji rada daudz lielāku troksni nekā dzinējmedības un turklāt viņi atstāj aiz sevis atkritumus mežā.

Medību kolektīva biedrs jautā – kā tiks kontrolēts tas, ka drīkst rīkot dzinējmedības tikai 2 reizes mēnesī, vai tas kaut kur būs jāpiesaka?

Gita Strode, DAP, norāda – medības ir jāpiesaka meža dienestā tāpat kā līdz šim to dara.

Andis Caunītis, Gulbenes novada domes priekšsēdētājs, lūdz – neaiziet galējībās par medību ierobežojumiem un šos ierobežojumus pamatot.

Moderators skaidro – plānā ir atspoguļoti priekšlikumi no zīdītāju ekspertes, ja Jums ir citi priekšlikumi Jūs droši tos varat mums iesniegt, bet lūdzu pieliekat klāt kādu zinātnisku atsauci vai piemēru, kur dara savādāk.

Andis Caunītis, Gulbenes novada domes priekšsēdētājs, jautā – vai mednieki var nolīgt savu ekspertu, kas izdarīs savu slēdzienu, jo eksperti mēdz būt ļoti dažādi.

Moderators atbild – jā, Jūs varat to darīt.

Andis Caunītis, Gulbenes novada domes priekšsēdētājs, jautā – kāda ir tālākā procedūra šiem noteikumiem, vai tie iet uz VARAM?

Gita Strode, DAP, skaidro – nē, noteikumi uzreiz neaiziet uz VARAM, pašlaik notiek sabiedriskās apspriešanas, tad pašvaldības sniegs atzinumu, vēlāk notiks konsultatīvās grupas sanāksme un tikai tad mēs vienojamies par gala versiju, kas aizies uz ministriju. Vides

ministrs apstiprina plānu, bet noteikumi uzreiz nemainās. Tie priekšlikumi, kas ir salikti plāna noteikumos vēlreiz iet cauri Ministru kabinetam, tad visām ministrijām skatīšanai, tad atkal pašvaldībām un iedzīvotājiem.

Un jautā medniekiem, kurā periodā Jums notiek dzinējmedības, lai varam saskaņot ar zīdītāju ekspertu?

MMK "Mieriņi" vadītājs, atbild – No 1. oktobra līdz 31. janvārim.

Gita Strode, DAP, ierosina – Zīdītāju ekspertei nodot informāciju par dzinējmedību norises periodu un lūgt skaidrojumu, kas tad ir šīs sugas, kas tiek traucētas.

Diskusijas turpinājumā norisinās diskusija par vilku medīšanu.

Dalībnieks jautā – Vai ir kādi pētījumi vai pamatojums tam, kāpēc vilku nedrīkstētu medīt?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – Zīdītāju eksperte savā atzinumā ieteikusi vilka medības ierobežot, jo šī ir ES Sugu un biotopu direktīvas suga un vilku medības ir ierobežotas daudzās ES valstīs.

Turpinās diskusija par vilku medību ierobežošanu, kam klātesošie mednieki nepiekrīt, **Līga Blanka**, plāna izstrādātāja, solās mednieku viedokli nodot zīdītāju ekspertei.

Andis Caunītis, Gulbenes novada domes priekšsēdētājs, lūdz nepārspīlēt ar ierobežojumiem, jo jau pašlaik DL Lubāna mitrājs teritorijā nedzīvo daudz cilvēki un kas tad šo teritoriju apsaimniekos, ja šie cilvēki pārvāksies dēļ aizlieguma šajā teritorijā saimniekot. Kā arī vajadzētu izvērtēt iepriekšējo plānu, lai saprastu ierobežojumu pienesto labumu.

Moderators skaidro – apsaimniekošanas pasākumi tiek piedāvāti ipašumiem, kas nav valsts ipašumā un plānā, it īpaši hidroloģijas daļā, tiek iekļauti daudzi pasākumi, kas tieši atvieglos saimniecisko darbību.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja papildina – Šai teritorijai iepriekš ir bijuši 4 atsevišķu teritorijas daļu plāni, šis ir pirmais lielais, kopējais plāns un šo 4 atsevišķo plānu izvērtējums ir veikts un pievienots DA plāna pielikumā.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, pastāsta turpmākos soļus:

- Iesniegumi par izstrādāto plānu līdz 8.februārim
- Tiks sagatavoti sanāksmju protokoli, apmēram līdz 10.februārim
- Nepieciešamības gadījumā veikti labojumi DA plānā
- Februāra beigās DA plāna iesniegšana pašvaldībās – Madonas, Rēzeknes, Varakļānu, Gulbenes un Balvu novadu pašvaldībās
- Aprīļa sākumā pēdējā Konsultatīvās grupas sanāksme
- 2023.g.maijs DA plāns iesniegts DAP
- DAP nosūta plānu apstiprināšanai VARAM
- IAIN izmaiņu apstiprināšana – VARAM kompetencē

Moderators slēdz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.

Edw

Pielikums



MINISTRIJAS
VARAMS
IZPILDĪBAS VĒLŠANA



REPUBLIKAS
VARAMS



REPUBLIKAS
VARAMS



IZPILDĪBAS
VĒLŠANA



IZPILDĪBAS
VĒLŠANA



IZPILDĪBAS
VĒLŠANA

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādē sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2023.gada 30.janvārī plkst. 17:00,

Gulbenes novada pašvaldības ēka 3.st. zālē, Gulbenē, Ābeļu iela 2

Reģistrācijas lapa

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Jūsu pārstāvētais īpašums/ sabiedrības grupa/uzņēmums/iestāde	Jūsu paraksts
1.	Līga Blomke	31A Enerģoprojekt, projekta vadītāja	
2.	Elga Grāfvalde	31A Enerģoprojekt, hidroloģiskā eksp.	
3.	Ilmārs Jūris	MHK "Mērnieki" valde	
4.	Valdis Strāls	izstrādātājs "Mērnieki", būvnieks	
5.	Saukita Pūša	Dabas aizsardzības pārvalde, vecāko eksperte	
6.	Gita Strača	DAP DAD	
7.	Ilmārs Jūris	31A Enerģoprojekt	
8.	Ilmārs Jūris	31A Enerģoprojekt	
9.	Ilmārs Jūris	31A Enerģoprojekt	

10.	Joan Hansen	Delegat al comitatului parohial
11.	Eduard Popescu	ip. "Pampei" garmarie
12.	Peta Stancu	ip. "Moldova" garmarie
13.	Nicolae Bratu	
14.	Grigore Enache	AS LVM Prohemionul comitatului
15.	ORCE CRETA	CNP Nider personalitate specializata
16.	Emiliana Ionescu	Licuran
17.	Elena Paduila	Gulbeni usucina parohiala
18.	Nyrmanka Stancu	ip. "Rati" manta parohiala
19.	Radu Bratu	ip. "Rati" manta parohiala
20.	Alina Stancu	ip. "Rati" manta parohiala
21.	Vasile Stancu	ip. "Rati" manta parohiala
22.	Dan Stancu	ip. "Rati" manta parohiala
23.	ELVIS HANTAN	ip. "Rati" manta parohiala
24.	Paula Hansen	Delegat al comitatului parohial

DL Lubāna mitrājs DA plāna sabiedriskās apspriešanas Madonas novada, Degumnieku sanāksmes protokols.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2023. gada 31. janvārī plkst. 17:00

Degumnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degumniekos, Skolas iela 4

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmes dalībnieki:

Reģistrācijas lapa pielikumā

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis un sanāksmes moderators.

Sanāksmes sākums: 17:00

Sanāksmi atklāj **Moderators**. Iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību, sanāksmes dalībniekiem, Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (turpmāk DL Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības (turpmāk DA) plāna izstrādātājiem, DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru.

Moderators piesaka DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes projekta vadītājas **Līgas Blankas** prezentāciju.

Līga Blanka sniedz prezentāciju par izstrādāto DL Lubāna mitrājs DA plāna procedūru, saņemto priekšlikumu izvērtējumu, faktiem par DL Lubāna mitrājs, dabas vērtībām, dabas vērtības ietekmējošiem faktoriem, aizsargājamās teritorijas sociālās un ekonomiskās situācijas aprakstu, DL Lubāna mitrājs zonējuma maiņām, DL Lubāna mitrājs ilgtermiņa un īstermiņa mērķiem, apsaimniekošanas pasākumiem, un lūdz **Ingai Grīnfeldei**, hidroloģijas ekspertei, pastāstīt par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Inga Grīnfelde izklāsta par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Līga Blanka turpina savu prezentāciju pastāstot par priekšlikumiem labojumiem DL "Lubāna mitrājs" IAIN.

Moderators piesaka **Ilzi Priednieci** - Latvijas dabas fonda pārstāvi sniegt nelielu prezentāciju par LIFE Good water projektu.

Ilze Priedniece sniedz prezentāciju par LIFE Good water projektu.

Moderators piesaka **Aīvu Ivanovu**, Lauku atbalsta dienesta Lauksaimniecības un lauku attīstības daļas vadītāju sniegt nelielu prezentāciju par izmaiņām nākamajam periodam.

Aīva Ivanova sniedz prezentāciju par izmaiņām nākamajam periodam.

Moderators piesaka diskusijas sadaļu.

Aigars Šķēls, Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks, jautā – Kur šajā plānā ir vieta cilvēkam, kas dzīvo pie šīs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai dabas teritorijā un kā šie ierobežojumi uzlabos mūsu dzīvi?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild - plānā tiek plānoti pasākumi dabas vērtību saglabāšanai, lauksaimniecības jomā cilvēki var izmantot atbalsta maksājumus zālāju apsaimniekošanai, esam atvieglojuši zonējumu zālāju apsaimniekošanai, plāns atvieglo hidroloģijas būvju uzturēšanu un apsaimniekošanu.

Aigars Šķēls, Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks, lūdz parādīt uz ekrāna zonējuma izmaiņas un pievērš dalībnieku uzmanību uz regulējamā režīma zonas palielinājumu.

Makšķernieku pārstāvis (DAP darbinieks D. Vasilevskis) jautā – Vai būs iespējams ziemas periodā braukt pa Lubāna ezeru ar motorizētu tehniku, piemēram kvadricikliem?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – šo jautājumu esam izrunājuši ar ekspertiem un konstatējām: tiešus riskus un ietekmes uz dabas vērtībām pārvietošanās pa ledu Lubāna ezerā neatstāj, neskaitot - trokšņa un gaismas radītais piesārņojums (diennakts tumšajā periodā), netieši riski - nedrošas un nepārdomāta braukšana: sadzīves atkritumi, tualetes, nelaimes gadījumi. Ja ir iniciatīva no pašvaldības vai kādām institūcijām attīstīt šādu ziemas tūrisma veidu, tad saskaņojot to ar attiecīgajām iestādēm var darīt. Dabas aizsardzības plāna ekspertu ieteikums: pašvaldībai (vai pašvaldībām), vai kādam interesentam, ir jāizrāda iniciatīva un jā sagatavo apsaimniekošanas plānu, piemēram, "Tūrisma pakalpojumu sniegšana izmantojot mehāniskos transporta līdzekļus (kvadraciklu, sniega motociklu, u.c.) Lubāna ezerā ziemas periodā".

Līdz šāda plāna izstrādei braukšana pa ledu var notikt tikai neitrālajā zonā, kā līdz šim.

DAP pārstāvis, pārstāvēd medniekus jautā – Kādēļ medību sezonas liegums no augusta otrās sestdienas ir pārcelts uz Maltas grīvu, ja šajā laikā tur nav ūdens?

Moderators atbild – šo jautājumu mēs piefiksēsim un sazinoties ar attiecīgo ekspertu sniegsim atbildi.

Aigars Šķēls, norāda ka nepiekrīt ierosinājumam: "dabas liegumā aizliegtas medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu biežāk kā divas reizes kalendāra mēnesī vienā un tajā pašā platībā, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski medījamo dzīvnieku nodarīti postījumi".

Līga Blanka paskaidro, ĪADT prioritāte ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedījami dzīvnieki, tajā skaitā lāči, jo īpaši medījot ar suņiem. Tāpēc, tiek ierosināts ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs.

Iedzīvotājs izsaka viedokli par braukšanu pa ledu un norāda, ka tā ir katra paša atbildība tāpat kā braukšana pa ceļu. Braucot pa ceļu nekādi ierobežojumi nav.

Dalībnieks izsaka kritiku par plāna hidroloģisko analīzi un prasa kāpēc netika veikti hidroloģiskie aprēķini un kāpēc vispār Lubāna ezers ir iedambēts?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – atsevišķi aprēķini netika veikti, jo 2006. gadā notika Lubāna ezera hidroloģiskā modelēšana, kuras laikā ļoti precīzi tika uzmodelēts viss

Lubāna ezera komplekss un tika modelēti ūdens līmeņi un uz šīs modelēšanas pamata arī tika veikts šis hidroloģijas atzinums.

Dalībnieks komentē – ka šajā modelēšanā netika ņemta vērā neviena hidrotehniskā būve, tika modelēts tikai ūdens līmenis un jautā – Kā ir plānots uzlabot ūdens kvalitāti, ja netiks mainīts hidroloģiskais režīms?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – Lubāna ezera funkcija ir pavasara palos uzkrāt ūdeni, lai neveidojas applūdums Aiviekstes lejpusē.

Dalībnieks jautā – Kā Jūs plānojat to uzlabot, ja esat rakstījusi, ka Pededzes kanāla dambi nelietosiet tā kā tas ir paredzēts līdz šim? Dalībnieks turpina izteikt savu viedokli par hidroloģijas atzinumu.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – šajā plānā jebkuram paredzētajam hidroloģiskajam pasākumam, kurš tiks realizēts nākotnē, vispirms tiks izstrādāts projekts atbilstoši būvniecības normatīviem, jo šis plāns ir tikai ieteikumi turpmākajai darbībai, kur kāda veida darbi var tikt īstenoti.

Dalībnieks turpina norādīt uz to, ka bez jebkādu aprēķinu veikšanas nevar pieņemt nekādus apgalvojumu un apgrūtināt iedzīvotāju dzīvi mainot hidroloģiskās sistēmas un ūdens līmeni.

Dalībnieks jautā – japāņi īstenoja projektu Lubāna ezeram paredzot padziļināt kanālus, lai mazās zivis varētu iepeldēt, šis projekts nekur nav manāms, vai Jūs varētu pateikt, kas ar to notika?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – šis projekts ir ņemts vērā un daļa no risinājumiem ir balstīta uz šo japāņu projekta aprēķiniem. Pasākumiem, kas ir paredzēti šajā plānā, turpmāk varēs saņemt finansējumu un šos pasākumus realizēt, jo šis plāns ir kā pamatdokuments, lai līdz 2035. gadam tiktu piesaistīts finansējums, lai šos pasākumus varētu realizēt.

Aigars Šķēls, Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks izsaka noraidošu viedokli par Lubāna ezera ūdens līmeni, ko piedāvā noteikt 91,7–93,00 m. Pazeminājumam par 30 cm nepiekrīt.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – pašlaik ūdens līmeni ezerā nosaka ekspluatācijas noteikumi, šos noteikumus izpilda Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi. Esam izvērtējuši šo pārgāzni (Aiviekstes upes iztekā), bet viena pati tā nespēs izpildīt funkcijas, kas nepieciešamas ezeram, ir vajadzīgas arī šīs slūžu sistēmas, var būt runa par zivju ceļu nākotnē, bet nevaram apturēt slūžu darbību, jo tas pasliktinātu stāvokli Aiviekstes lejtece.

Staņislavs Šķesters, Zemkopības ministrijas nekustamo īpašumu (turpmāk ZMNĪ) pārstāvis, Latgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs, izsaka paplašinātu viedokli par ūdens līmeni Lubāna ezerā un hidroloģiskajām sistēmām.

Moderators piebilst, ka šis plāns ir nepieciešams arī ZMNĪ, kurai investīcijas infrastruktūrā arī ir atkarīgas no šī plāna.

Dalībniece (VMD pārstāve) – ierosina plānā paredzēt darbības egļu astoņzobu mizgrauža apkarošanai arī teritorijās, kurās nav atļauta nekāda saimnieciskā darbība, lai šis mizgrauzis nenonāktu arī saimnieciskajos mežos.

ZMNĪ pārstāvis izsaka savu viedokli par ūdens līmeni Lubāna ezerā un ierosina tīrīt upi (Aivieksti).

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – plānā ir paredzēts, ka Aiviekstes upi var tīrīt visā tās garumā.

ZMNĪ pārstāvis jautā – Ar kādām metodēm ir paredzēts tīrīt Aiviekstes upi?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – mēs ieteiktu dūņas atsūknēt.

Mednieku kluba pārstāvis izsaka viedokli par plānu un pretenzijas pret vilku medību aizliegšanu, svina munīcijas aizliegšanu un dzinējmedību ierobežojumiem un lūdz plāna izstrādātājus parādīt tās platības, kuras plānots pievienot DL Lubāna mitrājs. Kā arī jautā vai ir izvērtēts, ka aizberot grāvjus neapplūdis kādas teritorijas?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja atbild – lielākā daļa teritorijas, kuras ir plānots pievienot DL Lubāna mitrājs ir teritorijas, kuras pieguļ DL Lubāna mitrājs un tās ir Latvijas valsts mežu īpašumā esošās teritorijas. Lielākās diskusiju teritorijas ir Balvu novadā, kur atrodas daudz zālāju teritorijas. Runājot par medībām pamatojums no zīdītāju ekspertes ir, ka vilki ir ES aizsargājama suga un priekšlikums bija ierobežot šīs vilku medības, bet, protams, tiks ņemts vērā arī sabiedrības viedoklis.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, papildina – plāna ir iezīmēta teritorija, kur ir medņa rieta vietas, bet grāvju aizbēršana notiks pakāpeniski un tie visi būs tehniskie projekti ar izvērtējumiem. Atbildot uz to kā tas ietekmēs pavasara palus, jebkura līnijveida grāvju sistēma pavasarī kustot snigam strauji novada ūdeni apkārtējām teritorijām un ja šajā pārpurvotajā daļā tiks aizbērti šie līnijveida grāvji, tas mazinās ietekmi uz Aiviekstes upes pieguļošajām teritorijām.

Dalībnieks jautā – aizberot grāvjus paaugstināsies gruntsūdens līmenis, līdz ar to nāks iekšā jaunas sugas un iespējams iznīks esošās, ar kādām tiesībām tiek plānots genocīds pret tām sugām, kas tur šobrīd atrodas par labu medņa rieta vietām? Kā mēs varam salīdzināt vai mednis ir vērtīgāks par kādu koku vai sugu un kā to vispār var salīdzināt?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – runājot par Vecpededzes pussalu, par ko mēs diskutējam ar meža ekspertu, ir skaidrs, ka egles nespēj izdzīvot esošajos hidroloģiskos apstākļos pēc padomju laikos veiktajiem ūdens režīma regulēšanas darbiem. Meža eksperta viedoklis ir, mēģināt atgriezt Vecpededzes tecējumu, kas ļaus veidoties šiem platlapju mežiem, kas spēs izdzīvot šajos aplūstošajos apstākļos, jo pašlaik šīs egļu audzes iet bojā.

Dalībnieks atbild – tik un tā ar šo plāna ieceri tiks iznīcināti meži, kas tur pašlaik atrodas, kā arī ietekmēti privātīpašumi.

VMD pārstāve jautā – Pēc bijušajiem plūdiem šajās teritorijās vairs nav iespējams neko iestādīt, bet šogad būtu jāstāda atpakaļ koki, kuri tika nocirsti. Ko man kā amatpersonai šajā

situācijā darīt, sodīt šos īpašniekus, kuri fiziski nevar tur neko izaudzēt, jo ūdens līmenis ir tik augsts, ka tur pat melnalksnis neaug?

Dalībnieks papildina – lai aizbērtu šos grāvjus ciet, aptuveni 15 m ap grāvjiem nāksies izcirst un šo augsni izmantot grāvju aizbēršanai. Kā Jūs plānojat šo 300 ha kailcirti veikt un šo koksni izvest, ja ir skaidrs, ka ja šī koksne paliks tur, tiks izdarīts papildus spiediens uz bioloģiju?

Moderators atbild - plāns diemžēl neparedz tehniskus risinājumus, bet jūsu bažas tiks ņemtas vērā un atbildes uz šiem jautājumiem noskaidrotas.

Lelde Enģele, Latvijas dabas fonda (turpmāk LDF) padomes locekle, botāniķe, ierosina – VMD pārstāve izteica bažas par mežu atjaunošanu, bet pašlaik plānā dabas lieguma zonā jau ir punkts, ka nav obligāta atjaunošana un tādu punktu var ielikt arī dabas parka zonā, jo par cik tā ir īpaši aizsargājama dabas teritorija mežsaimniecība nav primārā, bet gan daba.

Aktīvo lauksaimnieku pārstāvis jautā – Ar kādu mērķi tiek plānotas buferjoslas (1 - 2 km) un vai tās neuzlikīs nākotnē apgrūtinājumus lauksaimniekiem?

Mārtiņš Grosbahs, plāna izstrādātājs, kartogrāfs – šie abi apzīmējumi, gan 1 km gan 2 km ir vienkārši neveiksmīgi izvēlēti apzīmējumi, jo te nav domātas nekādas buferzonas vai paplašinājumi, tās ir ieliktas kartogrāfiskā materiāla uztveres uzlabošanai.

Aktīvo lauksaimnieku pārstāvis jautā – vai tuvākajā nākotnē nav paredzēti nekādi lauksaimnieciskās darbības ierobežošanas pasākumi, piemēram, augu aizsardzības līdzekļu un fosfora ierobežojums?

Moderators atbild - Pašlaik tāda informācija nav, bet šo mēs vēl precizēsim.

Dalībnieks jautā – kā tiek aprēķināta šī ekosistēmu pakalpojumu vērtība?

Moderators atbild - ekosistēmu pakalpojumu novērtējums ir paņēmiens kā var ekonomisko vērtību izcenot monetārā formātā šai teritorijai. Tās ir, piemēram, ogu ražas vai lauksaimniecības produkcijas vai citas vērtības, kuras var pārvērst tirgus cenā.

Dalībnieks komentē – plānā ir minēts, ka uz 2035. gadu sagaidāmā vērtība ir 580000000, tātad šajos 12 gados ir gaidāms pieaugums un cik saprotu ir iecenots iekšā IKP pieaugums diskontēts. Inflācija notiek, līdz ar to ekonomiskais pieaugums uz šīm darbībām neattieksies uz nevienu no iedzīvotājiem.

Moderators atbild - piekrišu, šie apraksti ir jāaktualizē, situācija ir mainījusies un ar šādu inflāciju neviens nebija rēķinājies.

Dalībnieks komentē – šī plāna ieviešanā ekonomiskais pamatojums vai pieauguma vērtība nav.

Moderators atbild - individuāli nav, bet ja valsts ir tās iedzīvotāji, tad tas ieguvums ir sabiedrībai kopumā.

Dalībnieks izsaka viedokli par pārvietošanos pa Lubāna ezeru ziemā ar motorizētu iekārtu un lūdz pacelt klātesošajiem rokas, kuri atbalsta šo iniciatīvu.

Apmēram 26 dalībnieki paceļ roku.

Līga Blanka komentē – aicinu pašvaldību šo viedokli ņemt vērā, un šo vēlmi praktiski realizēt, pasākumu varam iekļaut plānā.

Dalībnieks izsaka savu viedokli par grāvju aizbēršanu un jautā – Kas notiks ar apkārtējām platībām, kas applūdis grāvju aizbēršanas dēļ?

Moderators atbild - pašlaik tāda informācija nav, bet šo mēs vēl precizēsim.

Makšķernieks jautā – Vai Jums tas nelielas kuriozi, ka zvejnieki pa Lubāna ezeru ziemā var braukt ar automašīnām, bet makšķerniekiem, kas pārsvarā ir pensionāri ir jāiet ar kājām, jo nedrīkst pārvietoties ar iekšdedzes mazo dzinēju.

Moderators atbild – plānā mēs iekļausim pašvaldībai šādu iespēju nodrošināt.

Aigars Šķēls, Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks, komentē – pašvaldībā pašlaik nevar neko manīt, jo plāns neparedz šādu darbību atļaušanu, ieliekat lūdzu tādu iespēju un tad mēs rīkosimies tālāk.

Dalībnieks izsaka savu viedokli par hidroloģiju DL Lubāna mitrājs, īpaši par Aiviekstes upi un uzsver, ka hidroloģijas jautājumi ir jāskatās kopsakarā.

Moderators pastāsta tālāko plāna izstrādes grafiku un slēdz sanāksmi.

- Iesniegumi par izstrādāto plānu līdz 8.februārim
- Tiks sagatavoti sanāksmju protokoli, apmēram līdz 10.februārim
- Nepieciešamības gadījumā veikti labojumi DA plānā
- Februāra beigās DA plāna iesniegšana pašvaldībās – Madonas, Rēzeknes, Varakļānu, Gulbenes un Balvu novadu pašvaldībās
- Aprīļa sākumā pēdējā Konsultatīvās grupas sanāksme
- 2023.g.maijs DA plāns iesniegts DAP
- DAP nosūta plānu apstiprināšanai VARAM
- IAIN izmaiņu apstiprināšana – VARAM kompetencē

Sanāksmi protokolēja

Līga Blanka



SIA Enviroprojekts, Projektu vadītāja



Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādēs sabiedriskās apspriedšanas sanāksme

2023.gada 31.janvārī plkst. 17:00.

17:00 Degumnieku tautas nama telpās, Madonas novada Degumniekos, Skolas iela 4

Reģistrācijas lapa

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Jūsu pārstāvētais laipums/ sabiedrības grupa/ uzņēmums/ asociācija	Jūsu paraksts
1.	Mr. [illegible]	[illegible]	[illegible]
2.	Mr. [illegible]	[illegible]	[illegible]
3.	Mr. [illegible]	[illegible]	[illegible]
4.	Mr. [illegible]	[illegible]	[illegible]
5.	Mr. [illegible]	[illegible]	[illegible]
6.	Mr. [illegible]	[illegible]	[illegible]
7.	Mr. [illegible]	[illegible]	[illegible]
8.	Mr. [illegible]	[illegible]	[illegible]
9.	Mr. [illegible]	[illegible]	[illegible]

[illegible][illegible]

10.	Lelede Engelen	LDF
11.	Dagmar Andersen	DAP
12.	Anna Hagen	DAP
13.	Janis Jis	rod pivotaži
14.	Marina Rost	rod pivotaži
15.	Janis Jis	rod pivotaži
16.	Janis Jis	DAP
17.	Regina Jis	DAP
18.	Stefan Jis	11/12 Haden
19.	Anna Jis	11/12 Haden
20.	Peter Jis	11/12 Haden
21.	Anna Jis	11/12 Haden
22.	Stefan Jis	11/12 Haden
23.	Anna Jis	11/12 Haden

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

[illegible]

15.	Andri Denny	peneliti
16.	Rachis Denny	peneliti
17.	Eko Denny	peneliti
18.	Fandi Denny	peneliti
19.	Fitri Denny	peneliti
20.	Maia Denny	peneliti
21.	Andri Denny	peneliti
22.	Andri Denny	peneliti
23.	Andri Denny	peneliti
24.	Andri Denny	peneliti
25.	Andri Denny	peneliti
26.	Andri Denny	peneliti
27.	Andri Denny	peneliti
28.	Andri Denny	peneliti
29.	Andri Denny	peneliti
30.	Andri Denny	peneliti

Dokumen ini adalah dokumen resmi yang diterbitkan oleh Kementerian Pertanian Republik Indonesia. Dokumen ini berisi informasi yang berkaitan dengan kegiatan penelitian dan pengembangan di bidang pertanian. Dokumen ini adalah dokumen resmi yang diterbitkan oleh Kementerian Pertanian Republik Indonesia. Dokumen ini berisi informasi yang berkaitan dengan kegiatan penelitian dan pengembangan di bidang pertanian.

1.	JANI CARLO	Manajemen
2.	VICTOR GUNES	Manajemen
3.	Andi Denny	Manajemen
4.	Andi Denny	Manajemen
5.	Andi Denny	Manajemen
6.	Andi Denny	Manajemen
7.	Andi Denny	Manajemen
8.	Andi Denny	Manajemen
9.	Andi Denny	Manajemen
10.	Andi Denny	Manajemen
11.	Andi Denny	Manajemen
12.	Andi Denny	Manajemen
13.	Andi Denny	Manajemen
14.	Andi Denny	Manajemen
15.	Andi Denny	Manajemen
16.	Andi Denny	Manajemen
17.	Andi Denny	Manajemen
18.	Andi Denny	Manajemen
19.	Andi Denny	Manajemen
20.	Andi Denny	Manajemen

Dokumen ini adalah dokumen resmi yang diterbitkan oleh Kementerian Pertanian Republik Indonesia. Dokumen ini berisi informasi yang berkaitan dengan kegiatan penelitian dan pengembangan di bidang pertanian. Dokumen ini adalah dokumen resmi yang diterbitkan oleh Kementerian Pertanian Republik Indonesia. Dokumen ini berisi informasi yang berkaitan dengan kegiatan penelitian dan pengembangan di bidang pertanian.

[illegible][illegible]

DL Lubāna mitrājs DA plāna sabiedriskās apspriešanas Varakļānu novada sanāksmes protokols.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2023. gada 1. februārī plkst. 10:00

Varakļānu kultūras namā, Varakļānu novada Varakļānos, 1.maija laukums 4

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmes dalībnieki:

Reģistrācijas lapa pielikumā

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis un sanāksmes moderators.

Sanāksmes sākums: 10:00

Sanāksmi atklāj **Moderators**. Iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību, sanāksmes dalībniekiem, Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (turpmāk DL Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības (turpmāk DA) plāna izstrādātājiem, DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru.

Moderators piesaka DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes projekta vadītājas **Līgas Blankas** prezentāciju.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, sniedz prezentāciju par izstrādāto DL Lubāna mitrājs DA plāna procedūru, saņemto priekšlikumu izvērtējumu, faktiem par DL Lubāna mitrājs, dabas vērtībām, dabas vērtības ietekmējošiem faktoriem, DL Lubāna mitrājs zonējuma maiņām, DL Lubāna mitrājs ilgtermiņa un īstermiņa mērķiem, apsaimniekošanas pasākumiem, un lūdz **Ingai Grīnfeldei**, hidroloģijas ekspertei, pastāstīt par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, izklāsta par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Dalībnieks jautā – kā ir iespējams atjaunot Malmutas izteku ezerā?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – tas ir iespējams, ja tiek izbūvēta sūkņu stacija, to nevar izdarīt dabiskā ceļā.

Dalībnieks jautā – kāpēc Malmuta plānā parādās tikai vienā vietā, bet pie apsaimniekošanas pasākumiem neparādās šīs minētās sūkņu stacijas?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – plānā netiek plānots būvēt sūkņu stacijas, man bija uzdevums veikt izvērtējumu par šo jautājumu, kas tika izdarīts.

Dalībnieks jautā – kāpēc šīs sūkņu stacijas netiek iekļautas plānā?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, papildina – šis projekts tika izvērtēts un beigās nonāca pie secinājumiem, ka šo projektu nav iespējams veikt līdz 2035. gadam, līdz ar to tas nav iekļauts plānā.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, turpina savu prezentāciju par hidroloģijas sadaļu.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, turpina savu prezentāciju pastāstot par priekšlikumiem nepieciešamajiem grozījumiem pašvaldību teritorijas plānojumos un priekšlikumiem labojumiem DL "Lubāna mitrājs" IAIN.

Dalībnieki nolemj, ka par lauka atbalsta dienesta maksājumiem informāciju varētu sniegt pēc diskusijas sadaļas beigām līdz ar to **Moderators** piesaka diskusijas sadaļu.

Oskars Kančs, Varakļānu novada pašvaldības izpilddirektors, jautā – Kā varēja nodot informāciju DL Lubāna mitrājs pieguļošo teritoriju īpašniekiem, ja pašvaldība nebija informēta par plāna izstrādi? Kas notiek ar teritorijām, ārpus īpaši aizsargājamās teritorijas, ja īpaši aizsargājamajā teritorijā, gar Malmutu tiks aizbērti vai nekopti grāvji vai zemnieku apsaimniekotās teritorijas neapplūdi? Kāda ir pašvaldības loma, saistībā ar medību jautājumu, proti, vai īpaši aizsargājamajās teritorijās pašvaldības var saskaņot medības? Kā ir par invazīvajām sugām, kas DL Lubāna mitrājs teritorijā nodarbošies ar latvāņu apkarošanu?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – vēstules tika izsūtītas visiem zemju īpašniekiem personīgi plāna izstrādes uzsākšanas laikā, tālāk, pēc 1. sanāksmes izveidojās interesentu kopa, kuriem tad vēlāk, sūtot e-pastu, turpmāk tika nodota aktuālā informācija par DL Lubāna mitrājs DA plāna norisi. Runājot par pašvaldības pārstāvniecību, tā ir konsultatīvajā grupā un par plāna norisi tika ziņots **Oskaram Kančam**, Varakļānu novada pašvaldības izpilddirektoram caur e-pastu.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild šajos grāvjos gar Malmutu ir paredzēta meliorācijas sistēmu uzturēšana, kā arī upes plūsmas uzturēšana dabas lieguma teritorijā, tai skaitā bebru dambju nojaukšana.

Moderators papildina - hidroloģijas kartē, kur ir redzamas sarkanās līnijas, tur visur ir atļauts tīrīt.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – par invazīvo sugu apkarošanu plānā ir pasākums saistībā ar latvāņu ierobežošanu. Plānā ir paredzēta arī viena no testētajām ķīmisko līdzekļu izmantošanas metodēm, kas ir aprakstīta plānā tieši attiecībā uz Sosnovska latvāni, metode ir notestēta un droši pielietojama arī īpaši aizsargājamajā dabas teritorijā. Īstenot to var zemes īpašnieki vai ieinteresētās puses, kas vēlas šo darīt.

Dalībnieks jautā –kā ir ar 10 m ūdens aizsargjosla, zemnieks nevar miglot 10 m no ūdens?

Dalībniece jautā – Šajā metodē izmantojamie ķīmiskie augu aizsardzības līdzekļi skaitās ļoti toksiski ūdens organismiem, vai šos preparātus var izmantot dabas liegumā, tie ir ļoti toksiski ķīmiskie līdzekļi?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – paldies par jūsu sniegto informāciju par konkrēto vielu sastāvu, precizēsim.

Dalībniece jautā – kāpēc nav aprakstīts, ka var izmantot citas metodes, piemēram plaušanu?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – plānā ir rakstīts, ka var izmantot arī citas metodes.

Dalībniece jautā – kādēļ tas parādās tikai aprakstošajā daļā, bet ne apsaimniekošanas pasākumu tabulā?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – saprotu, nav līdz galam saprasta plāna struktūra - apsaimniekošanas pasākumu tabulā ir pasākumu kopsavilkums un pasākumu kodi un šie kodi tālāk parādās aprakstošajā daļā, kurā jau plašāk ir aprakstītas konkrētā pasākuma apsaimniekošanas metodes, šīs abas sadaļas ir jāskatās kopā. Papildus ir pievienots arī kartogrāfiskais materiāls.

Dalībnieks jautā – vai šī sanāksme tiek ierakstīta un protokolēta?

Moderators atbild – jā, šeit atrodas kamera.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, izsaka viedokli par medībām – mūs ļoti neapmierina priekšlikums, kas ielikts plānā aizliegt baltā zaķa un vilka medības, jo vilks apdraud lauksaimniecības dzīvniekus, piemēram, aitas, kuru saimniecības dēļ vilkiem Varakļānu novadā ir ļoti sarukušas. Uzskatām, ka šis ir nepamatots priekšlikums, jo tam nav nekāda zinātniska pamatojuma, ņemot vērā pēdējos LVMI "Silava" datus, Varakļānu novadā vilku populācija ir stabila un pieaugoša. Vēlētos dzirdēt eksperta vārdu un uzvārdu un iepazīties, lai saprastu no kurienes ir cēlies šāds nepareizs pieņēmums? Kā arī vēlētos uzzināt vai pēc sanāksmēm šajā plānā tiks izdarītas izmaiņas un vai ar tām varēs iepazīties?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – baltā zaķa un vilka medību ierobežošana ir ievietota plānā kā priekšlikums no zīdītāju sugu ekspertes, lai ņemtu vērā Eiropas Savienības ieteikumus. Šis ir ES prioritārās aizsargājamās sugas un DL Lubāna mitrājs ir NATURA 2000 teritorija, ES daudzās valstīs šīs sugas Natura 2000 teritorijās nemedī. Tomēr, šis punkts no ekspertes puses tika ielikts tieši, lai mēs uzklausītu sabiedrības viedokli, arī iepriekšējās sanāksmēs dzirdējām noraidījumu par vilku medību ierobežošanu un mēs, protams, to ņemsim vērā. Ka attiecas uz balto zaķi, pirmajā sanāksmē dzirdējām no medniekiem, ka viņiem nav pretenzijas par šīs sugas medību aizliegumu, jo tā pat šo sugu nemedī un tā nenodara nekādus postījumus.

Moderators papildina – runājot par plāna turpmāko redakciju, protokols tiek pievienots plānam kā pielikums un tiek ņemts vērā gatavojot nākamo plāna versiju, līdz ar to ir izsekojamība viedokļa mainīgumam. Vienīgi runājot par vilku, plānā ir rakstīts, ja veic postījumus, tad medības ir atļautas, līdz ar to aizliegt vilku medības nebija plānots.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, visiem medniekiem ir pieņemams un saprotams aizliegums lietot svinu skrošu munīciju, par to mums iebildumi nav, bet tiek piedāvāts aizliegt lietot svina munīciju kā tādu, kas nozīmētu to aizliegt lietot visa veida ieročiem, vītņstobra ieročus ieskaitot, šajā sakarā vēlos paskaidrot, ka vītņstobra ieročiem nav cita munīcija kā tikai svinu saturoša munīcija, un, lai svinu saturošo munīciju nelietotu, medniekiem būtu jāmaina ieroči, un jautā – kādēļ DL Lubāna mitrājs teritorijā ir priekšlikums aizliegt lietot un ievest svina munīciju? Mēs neredzam nekādu pamatu ieviest šādas izmaiņas un mēs nepiekrītam šādam lēmumam un svina munīcijas aizliegumam nav nekāda pamata un mēs nesaskatām nekādu kaitējumu dabai.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – šis ir ieteikums grozījumiem Ministru kabineta noteikumiem, līdz ar to arī, ja šo punktu mēs iekļausim, kārtība (procedūra), lai šo ierobežojumu iekļautu MK noteikumos ir laikietilpīga, var paiet apmēram divi gadi. Un ja šo punktu mēs neiekļaujam kā priekšlikumu, bet ES normatīvos par NATURA teritorijām un mitrāju teritorijām šāds punkts parādīsies, tad jebkurā gadījumā tas būs jāievēro arī DL Lubāna mitrājs.

Moderators piebilst – šobrīd jūsu viedokļi tiek uzklauti un vēlāk, vienojoties ar pašvaldībām, pieņemsim lēmumu par gala redakciju priekšlikumiem.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, piebilst – nesteigsimies tad ES pa priekšu, jo šo lēmumu viņi pieņems tikai šī gada otrajā pusē, turklāt tiks noteikts pārejas periods 5 gadi.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, jautā – kādēļ Maltas grīvā tiek plānots sezonas medību liegums? Medniekiem, kas ir Lubāna ezera dienvidu vai austrumu krastā tā ir vienīgā vieta, kur mednieki var aizbraukt pamedīt putnus un mēs tur neko īpašu neredzam, kāpēc šajā teritorijā pēkšņi vajag liegumu?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – pašlaik uz šo jautājumu es Jums nemācēšu atbildēt, varbūt kāds no Dabas aizsardzības pārvaldes var komentēt, bet pašlaik saņemts šāds priekšlikums no plāna eksperta. Jūsu komentāru ņemsim vērā un eksperta priekšlikumu izskatīsim atkārtoti.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, jautā – kādēļ tiek ieviesti dzinējmedību ierobežojumi? Mēs šeit neredzam nekādus īpašus traucējošus faktorus un nesaprotam, par kādu teritoriju šeit ir runa, kā arī ierobežojums medīt ne biežāk kā 2 reizes mēnesī ir par traku. Piemēram, ja notiks ievainota dzīvnieka izsekošana, tad kā šo mēs pamatosim un kas tam izsekos?

Moderators atbild – jā, paldies, šis tiks atkārtoti izvērtēts un precizēts.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, precizē – Kādēļ Maltas grīvā līdz 16. jūnijam vēlaties uzlikt makšķerēšanas liegumu? Šī ir vienīgā vieta, kur var iebraukt ar laivu un neko tādu neesam tur manījuši, ko varētu traucēt.

Dagnis Vasiļevskis, DAP, atbild – visā dabas parka zonā tiek atļauts makšķerēt un tikai loģiski ir, ka Maltas grīvā, kur atrodas putni pavasarī, nevarētu atrasties, bet visā citā ezera teritorijā drīkst no 1. maija līdz 16. jūnijam pārvietoties ar elektromotoru un no 16. jūnija ar benzīnmotoru.

Mārtiņš Grosbahs, plāna izstrādātājs, kartogrāfs, papildina – ir pieejama izdrukātā tūrisma infrastruktūras karte, kur ir redzams, ka tiek piedāvātas iespējas izveidot vairākas laivu ielaišanas vietas ezerā. Laivu ielaišanas vieta pie Maltas grīvas nav vienīgā laivu ielaišanas vieta.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, papildina – mēs pašlaik nerunājam par visu ezeru, bet gan par Maltas grīvu, tur pavasarī ir tik vien kā daži gulbji, lielāka koncentrācija ir tur, kur Malmuta kādreiz ietecēja, tur kur kanāls aiziet uz Kalngala slūžām. Pie Maltas grīvas šie putni nav, pie tam, ja Jūs vēlaties vēl pazemināt ezera līmeni, tad putni būs vēl mazāk.

Moderators atbild – šo mēs vēl izskatīsim un pārvērtēsim. Par ūdens līmeni Lubāna ezeram, plānā tiek piedāvāts noteikt tikai ūdens līmeņa diapazonu.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, komentē – par latvāņu miglošanu pie ūdenstilpēm, šis jautājums ir jāizvērtē un ir svarīgi zināt ar ko latvāņus varēs miglot.

Mednieks, jautā – kā mednieks var pateikt dabā, ka viņš atrodas no mitrāja robežas 100 m attālumā, kur beidzās šī buferzona, lai nepārkāptu, šo svina muniācijas punktu?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – DL Lubāna mitrājs gadījumā ierobežojumi attieksies uz teritorijām tikai DL robežās, bez buferzonām, buferzonas, šeit nav.

Dalībnieks jautā – Vai īpašniekiem ir paprasīta atļauja, lai paplašinātu šo DL Lubāna mitrāju viņu īpašumos?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – ja šo zonējuma maiņu apstiprinās, tas notiks tikai tad, ja konkrētie zemes īpašnieki tam piekritīs.

Gita Strode, DAP, pastāsta klātesošajiem par paplašinājumu ieviešanas procedūru un zonējuma maiņas procedūru un apstiprināšanu, kā arī par Ministru kabineta noteikumos ieviesto izmaiņu apstiprināšanas norisi un DA plāna turpmāko procedūras norisi. Šīs paplašinājuma vietas tika iezīmētas, lai uzklautu iedzīvotāju viedokli, lai saprastu iedzīvotāju argumentus, par vai pret šo ierosinājumu. Pašlaik, ja piedāvāto ierosinājumu iedzīvotāji noraida tad ierosinājums netiks virzīts tālāk.

Dalībnieks jautā – Cik priedes ir paredzēts izgriezt Sūļagala purvā?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – uzreiz tā nemācēšu atbildēt, pēc sanāksmes pieiesim pie kartes un sīkāk apskatīsim šo jautājumu.

Dalībnieks jautā – runājot par biomasu, kas tiek savākta no ezera, plānā ir minēts par granulēšanu un citām metodēm, bet vai nav vienkāršāk piesaistīt zemniekus? Un kur pēc tam dedzina šo biomasu?

Moderators atbild – jā šis ir atvērts jautājums, par ko mēs arī iepriekšējās sanāksmēs diskutējam, plāns nepiedāvā tehniskos risinājumus, bet savāktās biomasas turpmāka izmantošana ir iespējama uzņēmējdarbības veids.

Dalībnieks jautā – runājot par bioloģisko zālāju, ja mums nav lopi, vai ir iespējams pavasarī šajā zālājā atlikušo zāli savākt un izmantot kā kurināmo?

Aīva Ivanova, Lauku atbalsta dienesta (turpmāk LAD) Lauksaimniecības un lauku attīstības daļas vadītāja, atbild – nē šāda iespēja nepastāv.

Turpinājumā turpinās diskusija par zālāju apsaimniekošanu, kuras beigās **Gita Strode**, DAP, papildina **Aīvas Ivanovas**, LAD, teikto un norāda, ka īpašnieki var savādāk apsaimniekot zālājus, ja viņiem ir individuālais zālāju apsaimniekošanas plāns.

Dalībnieks jautā – kā šo plānu saskaņot ar LAD?

Moderators atbild – šo plānu ar LAD saskaņo DAP.

Dalībnieks jautā – kur radās šis izņēmums par toksisko vielu miglošanu uz latvāņiem?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – šāds risinājums tiek piedāvāts, jo Teiču dabas rezervātā šī latvāņu iznīcināšanas metode tika testēta un uz latvāņiem iedarbojās ļoti veiksmīgi, turklāt neietekmējot pārējo veģetāciju un neapdraud bioloģisko daudzveidību apstrādātajā teritorijā.

Dalībniece jautā – kas šo miglošanu veiks?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – zemes īpašnieki.

Dalībniece jautā – Bet kas man to ļaus darīt?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – šis jautājums vēl tiks precizēts un iespējams, ka šo līdzekli, ja tas ir bīstams, plānā nerekomendēsim izmantot.

Dalībnieks jautā – Kāpēc es saņemu akcizēto degvielu par graudiem, jo visus graudus, kurus es novācu es arī neapēdu?

Aiva Ivanova, LAD, atbild – tāpēc, ka, lai saņemtu akcizēto degvielu, ir jāgūst ieņēmumi.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs jautā – Lubānas ezerā ir ierobežojums motoru zirgspēkiem un mainoties laikapstākļiem, lai būtu droši nokļūt līdz krastam, mēs lūdzam paaugstināt šo zirgspēku ierobežojumu vismaz līdz 30 vai 50 zirgspēkiem esošo 5 vietā.

Moderators atbild – šo priekšlikumu, izskatīsim.

Moderators piesaka **Aivu Ivanovu**, LAD pārstāvi, sniegt prezentāciju.

Aiva Ivanova, LAD, sniedz prezentāciju par Lauku atbalsta dienesta administrētajām maksājumu programmu izmaiņām, nākamajam plānošanas periodam.

Dalībnieks jautā – kā ir ar monokultūrām, kuras patstāvīgi audzē vienā laukā, tās arī ik pēc 3 gadiem mainīt?

Aiva Ivanova, LAD, atbild – šo uzreiz nepateikšu, sekojiet informācijai LAD mājas lapā.

Dalībnieks jautā - uz cik ilgu laiku šis 1 darbinieks lauksaimniecībā ir jānodarbina?

Aiva Ivanova, LAD, atbild – gada griezumā.

Dalībnieks jautā – vai pie parastajiem grāvjiem arī varēs veidot šo 8 m joslu?

Aiva Ivanova, LAD, atbild – jā, kartē būs attēloti grāvji kuriem ir ierobežojumi.

Moderators pastāsta tālāko plāna izstrādes grafiku:

- Iesniegumi par izstrādāto plānu līdz 8.februārim
- Tiks sagatavoti sanāksmju protokoli, apmēram līdz 10.februārim
- Nepieciešamības gadījumā veikti labojumi DA plānā
- Februāra beigās DA plāna iesniegšana pašvaldībās – Madonas, Rēzeknes, Varakļānu, Gulbenes un Balvu novadu pašvaldībās
- Aprīļa sākumā pēdējā Konsultatīvās grupas sanāksme

[illegible]

1. Informații despre persoana care depune raportul
Numele și prenumele persoanei care depune raportul: Andrei Ștefan
Data și locul nașterii: 15.05.1985, Iași
Adresa: Strada 1 Mai, Nr. 12, Iași
2. Informații despre persoana în cauză
Numele și prenumele persoanei în cauză: Andrei Ștefan
Data și locul nașterii: 15.05.1985, Iași
Adresa: Strada 1 Mai, Nr. 12, Iași
3. Descrierea faptelor
Data și ora petrecerii faptei: 15.05.2024, ora 14.00
Locul petrecerii faptei: Strada 1 Mai, Nr. 12, Iași
Descrierea faptelor: Am observat că persoana în cauză a fost găsită în stare de inconștiență în fața ușii de intrare în apartament. Nu a răspuns la întrebări și nu a putut fi contactat telefonic. Am chemat imediat ambulanța și poliția.
4. Concluzii
Persoana în cauză a fost găsită în stare de inconștiență în fața ușii de intrare în apartament. Nu a răspuns la întrebări și nu a putut fi contactat telefonic. Am chemat imediat ambulanța și poliția. Persoana în cauză a fost transportată la spital și este în stare de inconștiență. Nu s-a putut stabili cauza stării de inconștiență. Se recomandă efectuarea unor investigații suplimentare pentru a stabili cauza stării de inconștiență.

DL Lubāna mitrājs DA plāna sabiedriskās apspriešanas Balvu novada, Bērzpils sanāksmes protokols.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2023. gada 1. februārī plkst. 14:00

Bērzpils saietā namā, Balvu novada Bērzpilī, Dārza ielā 25a

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmes dalībnieki:

Reģistrācijas lapa pielikumā

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis un sanāksmes moderators.

Sanāksmes sākums: 14:00

Sanāksmi atklāj **Moderators**. Iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību, sanāksmes dalībniekiem, Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (turpmāk DL Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības (turpmāk DA) plāna izstrādātājiem, DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru.

Moderators piesaka DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes projekta vadītājas Līgas Blankas prezentāciju.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, sniedz prezentāciju par izstrādāto DL Lubāna mitrājs DA plāna procedūru, saņemto priekšlikumu izvērtējumu, faktiem par DL Lubāna mitrājs, dabas vērtībām, dabas vērtības ietekmējošiem faktoriem, DL Lubāna mitrājs zonējuma maiņām, DL Lubāna mitrājs ilgtermiņa un īstermiņa mērķiem, apsaimniekošanas pasākumiem, un lūdz **Ingai Grīnfeldei**, hidroloģijas ekspertei, pastāstīt par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, izklāsta par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, turpina savu prezentāciju pastāstot par iespējamām priekšlikumiem grozījumiem pašvaldību teritorijas plānojumos un priekšlikumiem labojumiem DL "Lubāna mitrājs" IAIN.

Moderators ierosina prezentāciju par lauka atbalsta dienesta maksājumiem atstāt uz sanāksmes beigām un piesaka diskusijas sadaļu.

Dalībnieks jautā – Ko var darīt ar 0 kategorijas pļavām?

Ilonu Ločmele Lauku atbalsta dienesta (turpmāk LAD) pārstāve atbild – pašlaik viss tiek pārskatīts no februāra būs jaunās kartes un 0 kategorijas vairs nebūs.

Moderators ierosina prezentāciju par lauka atbalsta dienesta maksājumiem pastāstīt, tagad un piesaka **Ilonu Ločmeli**, LAD pārstāvi sniegt prezentāciju.

Dalībnieks jautā – kas notiek ar motorizētajiem transportlīdzekļiem ezerā?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – mēs neesam veikuši nekādas izmaiņas par motorizēto transportlīdzekļu izmantošanu, bet tika saņemti ierosinājumi iepriekšējā

sanāksmē par zirgspēku palielināšanu motoriem, kurus var izmantot ezerā un tie tiks izvērtēti.

Dalībnieks jautā – kāpēc no jūsu puses nav nekādas koordinācijas palu laikā ar plūdu regulētāju.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi (turpmāk ZMNĪ) ar atbildīgi par Lubāna ezera regulēšanu, kā arī par slūžu regulēšanu.

Dalībnieks jautā – kā tas tiek saskaņots ar šo plānu?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – tas ir saskaņots un arī saskaņā ar plānu par to būs atbildīga ZMNĪ.

Dalībnieks izsaka priekšlikumu pārskatīt slūžu darbību, jo pašlaik tās neregulē korekti.

Ilona Ločmele, LAD, sniedz prezentāciju par lauku atbalsta dienesta atbalsta maksājumu un noteikumu izmaiņām.

Dalībnieks jautā – ja man ir 20 govīs, es ar tām varu 400 ha noganīt?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – to no galvas es Jums nepateikšu, tas ir atkarīgs no govju vecuma un citiem faktoriem.

Dalībnieks jautā – vai man tās pļavas ir obligāti jānopļauj vai es drīkstu zāli smalcināt?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – nē, nedrīkst.

Dalībnieks jautā – ko lai dara ja nevar izbaupt?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – ja nevar izbaupt jāsūta fotogrāfijas, lai ir apliecinājums un neviens par to Jūs nesodīs.

Dalībnieks jautā – kādas būs soda sankcijas, ja neievēro un apar?

Gita Strode, DAP, atbild – tas, kas ir pieteikts atbalsta maksājumam, bet aparts tiek fiksēts un lemts vai atjaunot atpakaļ vai neatjaunot, katrs gadījums tiek skatīts individuāli.

Dalībnieks komentē – šie maksājumi ir ekonomiski neizdevīgi, tam darbam, kas ir jāizdara.

Gita Strode, DAP, atbild – maksājumi ar laiku palielinās, bet tie nav ļoti lieli, taču, ja jūs esat bioloģiskais lauksaimnieks, jums ir zālāju platības un vēl, ja tajā platībā ķikuts mitinās, tad maksājumi ir lielāki, jo šie maksājumi summējās.

Dalībnieks jautā – par bioloģisko lauksaimniecību būs maksājums?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – no 2023. gada būs.

Dalībnieks jautā – Kas ir dalītās saimniecības?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – dalītās saimniecības ir tad, kad daļa ir konvenciālā saimniecība un daļa bioloģiskā saimniecība.

Dalībnieks jautā – Vai jūs esat padomājuši, kas paliek pēc siena pļaušanas, nogrābšanas un sasišanas uz pļavas, vai putni un dzīvnieki paliek?

Gita Strode, DAP, atbild – arī šobrīd noteikumi nosaka, ka ir jāpļauj vienā virzienā no vidus un plānā ir ieteikti periodi, kuros labāk pļaut vai nepļaut. Ir arī ieteikums, kas nosaka ka var atstāt 10% nenopļautas zālāju platības.

Dalībnieks jautā – lauksaimnieki kas ir 1. kategorijā saņem 96 eiro, bet citiem zemniekiem, par to pašu darbu aizsargjoslu ierīkošanā, ir paredzēti 890 eiro, vai šeit nav diskriminācija?

Ilona Ločmele, LAD, atbild – visi maksājumi 2023. gadam jau ir izplānoti, šo Jūs varat Zemkopības ministrijai jautāt.

Dalībnieks lūdz parādīt savu īpašumu, kur ir plānots pievienot DL Lubāna mitrājs un jautā kādēļ šo vēlas pievienot un saka, ka nevēlas, lai viņa īpašumu pievienotu.

Gita Strode, DAP, atbild – paplašinājumi ir vairāki, lielākā daļa ir uz Latvijas Valsts mežu teritorijām, tas, kas attiecas uz jums, ir zālāju teritorijas. Valstī ir vairāk jāsaģlabā dabiskie zālāji, šīs vietas ir iezīmētas, lai rosinātu diskusijas, tādēļ mēs vēlamies dzirdēt jūsu viedokli, lai saprastu jūsu argumentāciju. Pašlaik paplašināšana nav apstiprināta un mēs vēlamies dzirdēt jūsu viedokli, lai saprastu vai šo virzīt tālāk.

Dalībnieki izsaka savu viedokli, ka nevēlās, lai šos paplašinājumus virzītu tālāk.

Gita Strode, DAP, izklāsta tālāko DL Lubāna mitrājs DA plāna procedūru.

Dalībnieks jautā – kas man ir jādara vai kādam jāraksta, ja es vēlos panākt, ka es drīkstu zvejot ar motoru, piemēram 9,9 Zs?

Dagnis Vasiļevskis, DAP, atbild – es saprotu, kāpēc iedzīvotāji šo jautā, tas ir par lču un Aivieksti, kur ir aizliegts pārvietoties ar iekšdedzes dzinējiem. Un jautā vai tika vērtēts, ka pa lču un Aivieksti varētu atļaut makšķerniekiem pārvietoties ar 5 Zs iekšdedzes dzinējiem?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – šo esam izskatījuši, bet plānā neesam vēl iekļāvuši, jo vienīgais traucējums varētu būt putnu ligzdošanai. Šajā sakarā varētu būt ierobežojumi, kurus te varētu paredzēt. Šis tiks vēl kopīgi izskatīts ar ornitoloģijas ekspertu.

Dalībnieks jautā – kā ir ar Bērzpils teritoriju vai vajag pievienot DL Lubāna mitrājs, jo šeit dzīvo daudz cilvēki, tur atrodas arī manas mājas un vienīgie mežu īpašumi un pēc jūsu plāna tās visas ir ielikta dabas lieguma zonā.

Gita Strode, DAP, skaidro – diemžēl pašlaik ir tāda situācija, ka nekur Latvijā vienkopus nav lielas zālāju platības izņemot pašu Lubāna mitrāju, līdz ar to, ņemot vērā to, ka Latvijā ir nepieciešams palielināt aizsargājamo zālāju platības, bet šie zālāji ir izkaisīti pa mazām platībām un mēs nevaram uztaisīt katram 1 ha aizsargājamo teritoriju, ja mēs kaut ko kopīgu taisām tad ir papildus jāpievieno klāt lielas platības lauksaimniecības teritoriju, lai būtu vienota teritorija. Mērķis šīm zonām nav mežu apsaimniekošana, bet gan tikai zālāju apsaimniekošana. Līdz ar to visu vēlreiz pārskatīsim un gala versijā, vai nu vispār nebūs šie paplašinājumi vai, iespējams, tikai šie zālāji.

Dalībnieks jautā – vai ir izvērtētas arī citas NATURA 2000 teritorijas, kuras varētu paplašināt, ne tikai DL Lubāna mitrājs teritorijas?

Gita Strode, DAP, skaidro – nē, nav tikai šīs teritorijas, pašlaik VARAM ir iesniegti aptuveni 80 paplašinājumu priekšlikumi, kas lielākoties ir uz valsts mežu zemēm. Pašlaik šie priekšlikumi tiek izskatīti un vērtēti. Par cik notiek šī plāna izstrāde un sabiedriskā apspriešana, šie priekšlikumi uzreiz tika pielikti klāt, lai noskaidrotu sabiedrības viedokli.

Dalībnieks izsaka savu viedokli par zālāju teritoriju apsaimniekošanu. Jautā – kāpēc jūs neparedzat koģenerācijas staciju, kur šo biomasu varētu dedzināt un ražot elektrību?

Moderators atbild – plānā tas ir paredzēts, sniegts ieteikums pašvaldībām vai uzņēmējiem izmantot iespēju šādu uzņēmējdarbības veidu attīstīšanai dabas liegumam piegulošajās apdzīvotajās vietās, bet dabas aizsardzības plāns šādu staciju būvniecību dabas lieguma teritorijā neplāno.

Dalībnieks jautā – vai pēc sanāksmes ir iespējams Lazdukalna puses zemniekus uz 30 min uzklaut?

Moderators atbild – mēs jūs labprāt uzklautu, bet mums nākamā sanāksme sākas 17.00, varam sarunāt atsevišķu tikšanos.

Latvijas Valsts mežu (turpmāk LVM) pārstāvis, ierosina – jebkurā plāna sadaļā, kur tiek plānotas hidroloģiskās izmaiņas papildināt, ka šos pasākumus var veikt, ja tās neietekmē saimniecisko mežu hidroloģisko režīmu ārpus DL Lubāna mitrājs teritorijas. Mēs neatbalstām līdz šim nesaskaņotās teritorijas, kuras ir plānots iekļaut DL Lubāna mitrājs.

Balvu novada pašvaldības pārstāve jautā – 11.02.2020 plānā bija rakstīts, ka netiks nekas vairāk darīts, kā ārējo robežu precizēšana, tad kurā mirklī parādījās šīs papildus teritorijas, jo no sākuma nebija šāda runa? Piemēram, mēs, kā īpašnieki, savāksim parakstus un priekšlikumus, lai šo teritoriju nepaplašina, vai tiešām LVM atkāpsies no šīm mežu platībām, kur atrodas biotopi un nepaplašinās tās?

LVM pārstāvis, atbild – veicot plāna analīzi mēs fiksējām, ka ir nākušas klāt teritorijas, kas nav saskaņotas, šo teritoriju pievienošanu LVM neatbalsta, bet nav runa par esošajām un jau saskaņotajām un saskaņošanā esošajām teritorijām.

Gita Strode, DAP, papildina – ar LVM mēs jau 2 gadus veicam saskaņojumus par papildus veidojamiem liegumiem vai pievienojamām teritorijām neatkarīgi no plāna norises. Vienai daļai no paplašinājumiem LVM ir piekrituši, daļa no paplašinājumiem, kas ir attēloti šajā plānā, nav saskaņoti un tas tiks darīts nākotnē. Teritorijas, kas nav LVM un ir privāto īpašnieku, pēc jūsu viedokļa uzklautišanas visdrīzāk tiks izņemtas no plāna.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, pastāsta par medību priekšlikumiem un iepriekšējās sanāksmēs saņemtajām pretenzijām un lūdz dalībniekus rakstiski iesniegt ierosinājumus, ja ir kādi konkrēti priekšlikumi.

Dagnis Vasiļevskis, DAP, jautā – kāda ir šī zemes vienība, kurā nevar vairāk kā divas reizes mēnesī medīt, tas ir kvartāls, vai visa regulējamā režīma zona?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, atbild – šo jautājumu es precizēšu un jums došu atbildi. Ja jūs sakāt, ka šāda veida punkts nav jāiekļauj, jo jūs jau tāpat tā nedarāt, tad varam šo arī neiekļaut, tas ir tikai piesardzības nolūkos.

Dalībnieks jautā – mēs jau nemedījam lieguma teritorijā visu dienu, piemēram, ja tās ir dzinējmedības uz lielajiem dzīvniekiem, tad kā mums tagad dienas vidū jābrauc mājās un jāņem metāla lodes, lai ieietu regulējamā režīma zonā? Dalībnieks nepiekrīt šādam punktam.

Dalībnieks izsaka iebildumu par vilku medību aizliegšanu.

Dalībnieks jautā - kādā veidā notiks komunikācija par priekšlikumiem, saprotu būs protokolā, bet vai ir iespējams sazināties caur e - pastu?

Dalībnieks jautā- kā mēs saņemsim informāciju, ko jūs esat atstājuši un ko izņēmuši no plāna.

Gita Strode, DAP, atbild – mēs no DAP puses sagatavosim skaidrojošu materiālu par protokola tēmām un to, kā šie priekšlikumi tiks atspoguļoti plānā un kas tika un netika ņemts vērā un kādēļ un, ja ir kādi individuāli jautājumi, tad varat tos sūtīt uz e – pastu.

Gita Strode, DAP, papildus skaidro dabas aizsardzības plāna procedūru un būtību, kā arī Ministru kabineta noteikumu izmaiņu pieņemšanas procedūru.

Moderators piesaka **Ilzi Priednieci** - Latvijas dabas fonda pārstāvi sniegt nelielu prezentāciju par LIFE GoodWater projektu.

Ilze Priedniece sniedz prezentāciju par LIFE GoodWater projektu.

Moderators pastāsta tālāko plāna izstrādes grafiku:

- Iesniegumi par izstrādāto plānu līdz 8.februārim
- Tiks sagatavoti sanāksmju protokoli, apmēram līdz 10.februārim
- Nepieciešamības gadījumā veikti labojumi DA plānā
- Februāra beigās DA plāna iesniegšana pašvaldībās – Madonas, Rēzeknes, Varakļānu, Gulbenes un Balvu novadu pašvaldībās
- Aprīļa sākumā pēdējā Konsultatīvās grupas sanāksme
- 2023.g.maijs DA plāns iesniegts DAP
- DAP nosūta plānu apstiprināšanai VARAM
- IAIN izmaiņu apstiprināšana – VARAM kompetencē

Moderators slēdz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.

Sanāksmi protokolēja

Līga Blanka



SIA Enviroprojekts, Projektu vadītāja

2023.gada 1.februārī plkst. 14:00

Bērzpils slieta namā, Balvu novada Bērzpili, Dārza ielā 25a

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Jūsu pārstāvētais (patums) sabiedrības grupas uzdevums/teātrīde	Jūsu paraksts
1.	Olga Grunfelds	314 EUROPROJECTS Ltd. valdītājs	
2.	Antonijs	freelance pārticis	
3.	Kārlis	88t	
4.	Grāis Čimnais	LDF	
5.	Arvīds	EWingway	
6.	Kārlis Enfelis	LDF	
7.	Jānis	DAP	
8.	Alfrīds	Latvijas Rūpniecības	
9.	Kārlis	Latvijas Rūpniecības	

[illegible]

10	Ficus Ficus	Zemės lapkaišius
11	Epilobium	žemės lapkaišius
12	Epilobium	žemės lapkaišius
13	Epilobium	A5 Lapkaišius žemės
14	Epilobium	A5 Lapkaišius žemės
15	Epilobium	Baltos rožės lapkaišius
16	Epilobium	A5 Lapkaišius žemės
17	Epilobium	Baltos rožės lapkaišius
18	Epilobium	A5 Lapkaišius žemės
19	Epilobium	A5 Lapkaišius žemės
20	Epilobium	A5 Lapkaišius žemės
21	Epilobium	A5 Lapkaišius žemės
22	Epilobium	A5 Lapkaišius žemės
23	Epilobium	A5 Lapkaišius žemės

[illegible]

DL Lubāna mitrājs DA plāna sabiedriskās apspriešanas Rēzeknes novada, Gaigalavas sanāksmes protokols.

Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2023. gada 1. februārī plkst. 17:00

Gaigalavas kultūras namā Rēzeknes novada Gaigalavā, Rēzeknes iela 2

Plānu izstrādā SIA "Enviroprojekts"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmes dalībnieki:

Reģistrācijas lapa pielikumā.

Sanāksmi vada: Pēteris Blumats, SIA "Enviroprojekts" valdes loceklis un sanāksmes moderators.

Sanāksmes sākums: 17:00

Sanāksmi atklāj **Moderators**. Iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību, sanāksmes dalībniekiem, Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" (turpmāk DL Lubāna mitrājs) dabas aizsardzības (turpmāk DA) plāna izstrādātājiem, DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru.

Moderators piesaka DL Lubāna mitrājs DA plāna izstrādes projekta vadītājas Līgas Blankas prezentāciju.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, sniedz prezentāciju par izstrādāto DL Lubāna mitrājs DA plāna procedūru, saņemto priekšlikumu izvērtējumu, faktiem par DL Lubāna mitrājs, dabas vērtībām, dabas vērtības ietekmējošiem faktoriem, DL Lubāna mitrājs zonējuma maiņām, DL Lubāna mitrājs ilgtermiņa un īstermiņa mērķiem, apsaimniekošanas pasākumiem, un lūdz **Ingai Grīnfeldei**, hidroloģijas ekspertei, pastāstīt par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, izklāsta par hidroloģijas apsaimniekošanas pasākumiem.

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, turpina savu prezentāciju pastāstot par priekšlikumiem nepieciešamajiem grozījumiem pašvaldību teritorijas plānojumos un priekšlikumiem labojumiem DL "Lubāna mitrājs" IAIN.

Moderators piesaka diskusijas daļu.

Dalībnieks jautā - vai tā ir, ka ir plānots aizbērt grāvi (Mežulni) no Suļkas upītes līdz vecajai Malmutai?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – jā, jo ir pārrakts purva kupols un izpētot šo pārrakumu ir piedāvāts plānā iekļaut šādu pasākumu, ja tam varēs piesaistīt finansējumu, tad šo darbu veiks. Pasākuma īstenošanas rezultātā notiktu mednim piemērotas dzīvotnes atjaunošana Garanču purvā. Bet, katru darbu ko veiks, tam tiks izstrādāts atsevišķs tehniskais projekts un tas tiks īstenots būvniecības likuma noteiktajā kārtībā. Plāns neparedz šo kā obligāti īstenojamu pasākumu, plāns rada iespēju šo pasākumu īstenot. Pasākuma īstenošanas gadījumā darbi tiktu sākti ar to, ka likvidētu notekas no purvu kupoliem, kas tika izveidotas 20.gadsimtā plānotajai kūdras ieguvei.

Dalībnieks izsaka savu viedokli par grāvju aizbēršanu un ierosina, ka ļoti detalizēti ir jāapskata katrs grāvis, jo, ja atstāj šo pasākumu, tad pasākuma īstenošana var radīt neatgriezeniskas sekas.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – šajā konkrētajā pasākumā, par Mežulni, plānā pasākuma apraksts tiks papildināts ar nosacījumu, ka pasākumu var īstenot tikai pie nosacījuma, ja pirms tam tiek veikta Sulķas upes pārtīrīšana.

Dalībnieks jautā - vai arī Meirānu kanālu ir plānots aizbērt ciet?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – nē. Plāna izstrādē, saskaņā ar darba uzdevumu, tika izvērtēts vai ir iespējams Malmutas ūdeni novadīt atpakaļ ezerā, to tehniski, ar ļoti dārgiem paņēmieniem var izdarīt, bet ne aizberot Meirānu kanālu. Bet, par Malmutas plūsmas atjaunošanu Lubāna ezerā, pasākums nav iekļauts plānā, jo tā īstenošana nav tehniski un ekonomiski pamatota.

Dalībnieks jautā - vai ir taisnība, ka dabas aizsardzības plānā Lubāna ezera austrumu dambi netiek rekomendēts remontēt, paredzēta tā dabiskošanās, lai to nojauc Lubāna ezers?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – teritorijās, kuras no Lubāna ezera norobežo austrumu dambis, tika plānoti zivju dīķi, dambis bija nevis kā pretplūdu aizsardzības būve, bet kā zivju dīķa ārējā mala. Vairākas reizes lūdzām pašvaldībai un ZMNĪ iesniegt pamatojumu saimnieciskajai darbībai šajā teritorijā, jo, ja šeit attīsta zivsaimniecību, tad šo dambi var ielikt kā saglabājamu, bet pašlaik šāda informācija nav iesniegta. Apsekojot teritoriju, dīķos nekāda saimnieciskā darbība arī netika novērota.

Dalībnieks komentē – tur ir pļavas, kas ir zālāju biotopi.

Dalībniece komentē – iepriekšējā konsultatīvās grupas sanāsmē, mūsu pagasts kategoriski nepiekrīt dambja nojaukšanai, tur notiek saimnieciskā darbība, tur ir tūrisma objekts, tur ir bioloģiskās pļavas, kuras tiek apsaimniekotas. Šobrīd ir noslēgts līgums ar nomnieku par niedru ieguvu. Uzskatu, ka teritorija ir apsaimniekota un nav pamats šo dambi nojaukt.

Dalībnieks jautā – vai pareizi saprotu, ka plānā ir paredzēts, ka austrumu dambis nav saglabājams?

Moderators atbild – pagaidām, šajā plāna versijā, tas tā ir plānots, bet jūs, protams, varat pret to iebilst un ierosinātais pasākums var tikt pārskatīts.

Dalībnieki atbild, ka visi iebilst pret plānā paredzēto austrumu dambja apsaimniekošanas pārtraukšanu vai nojaukšanu.

Ilze Priedniece, Latvijas dabas fonda (turpmāk LDF) pārstāve skaidro – ideja par dambja nojaukšanu nāk no LIFE GoodWater projekta, kas ir projekts par ūdens stāvokļa uzlabošanu un mēs meklējām risinājumu, kā varētu panākt to, ka no ezera palu ūdeņi iznes augu atliekas un austrumu dambis ir vienīgā vieta, kas nav nozīmīga pretplūdu būve, atšķirībā no pārējiem dambjiem, kas veido ezera hidrotehnisko kompleksu. Austrumu dambis ir būvēts zivju dīķiem, kuri pamatā netiek apsaimniekoti, līdz ar to no ūdens kvalitātes viedokļa šī ir vieta,

kur varētu atjaunot dabisku ezera krastu. Dambi ir iespējams uzturēt, ja veic ietekmes uz vidi novērtējumu.

Dalībnieks jautā – jūs iepriekš teicāt, ka visām hidrotehniskajām būvēm nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums, lai tos uzturētu, bet tad sanāk visām, izņemot austrumu dambi, kāpēc tā?

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, atbild – jā, tāpēc, ka šis dambis nav plūdu aizsargbūve, tā ir zivju dīķu ārējā siena, ja šie zivju dīķi tiktu apsaimniekoti, tad to varētu saglabāt.

Dalībnieks komentē – ir apsaimniekoti, es tur visu laiku govis ganu.

Inga Grīnfelde, hidroloģijas eksperte, jautā – vai nīdrājā?

Dalībnieks atbild – jā, un turpina izteikt viedokli plāna izstrādātājiem.

Dalībnieks skaidro – vietējā sabiedrība neatbalstīs nekādus ierobežojumus šī dambja remontam.

Dalībnieks atsaucoties uz zinātniskiem pamatojumiem izsaka viedokli par vilku medību ierobežojumiem un norāda, ka iebilst pret šo priekšlikumu vilku medību ierobežošanai.

Dalībnieks izsaka viedokli par svina munīcijas ierobežojumiem un ierosina, ka šo punktu vajag pārformulēt, tā, ka tiek aizliegtas medības ar skrošu svina munīciju, nevis ar visu svina munīciju.

Dalībnieks izsaka viedokli par dzinējmedībām un jautā, kas ir šī viena vienība.

Moderators atbild – tas ir viens masts.

Dalībnieks atbild – tad man nav iebildumu pret šo punktu, bet to vajag skaidri norādīt plānā.

Dalībniece jautā – kas ir domāts ar 20 ha saldūdens platības papildināšanu?

Līga Blanka, plāna izstrādātāja, skaidro, ka šie 20 ha parādās, ja īsteno pasākumu Vecpededzes plūsmas atjaunošana.

Anna Macāne, zemnieku saimniecība Zvejnieki, – man kādreiz plānotajās Īdeņas zivju dīķu platībās ir tūrisma infrastruktūra, bioloģiski vērtīgi zālāji un sanāk, ka man tur viss tiks appludināts, līdz ar to kategoriski iebilstu pret dambja nojaukšanu.

Lelde Enģele, LDF, pārstāve atbild – nav doma pašlaik strauji kaut ko jaukt nost un speciāli pludināt, doma ir pirms dambī tiek ieguldīt miljoni, lai to atjaunotu, rūpīgi izvērtēt, varbūt būtu vērts atjaunot dabīgo Lubāna krastu, protams, pirms tam detāli izvērtēt un izmodelēt pie kādiem ezera ūdens līmeņiem cik tālu šis ūdens varētu aiziet uz sauszemes pusi un tikai tad pieņemt gala lēmumu vai austrumu dambi labot un uzturēt vai veidot Lubāna ezera dabisko krastu.

Dalībniece jautā – kāpēc plānā ir plānots pazemināt ezera ūdens līmeni, ja Jūs teicāt, ka esat izmantojuši japāņu projekta datus, kur ir rakstīts, ka nav ieteicams ūdens līmeni pazemināt zemāk par 92 -93 m?

Moderators atbild, ūdens līmeni ezerā nosaka ekspluatācijas noteikumi, šajos noteikumos noteikto izpilda Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi (ZMNĪ). DA plāns rekomendē MK noteikumos noteikt diapazonu, kurā vajadzētu būt šim ezera ūdens līmenim, jo mēs nezinām kā būs nākotnē un precīzu skaiti pateikt nebūtu korekti.

Dalībniece papildina – bet minimālajam ezera ūdens līmenim jābūt 92,0 m, to vajadzētu saglabāt.

Staņislavs Šķesters, ZMNĪ, pārstāvis komentē – mēs paši neizdodam noteikumus, tie ir pašvaldību saistošie Lubāna ezera ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi, kurus mēs ievērojam.

Dalībniece izsaka viedokli par to kā japāņu projekts tika īstenots apjautājot vietējos iedzīvotājus un norāda, ka šī plāna ietvaros tas netika veikts.

Moderators atbild – jā, bet japāņu projektam bija vairāk resursi, lai veiktu attiecīgas darbības. Tomēr norādām, ka visi zemju īpašnieki ir saņēmuši vēstuli ar paziņojumu par plāna izstrādes uzsākšanu.

Vairāki dalībnieki atbild, ka nav saņēmuši šādu vēstuli.

Dalībniece jautā – plānā ir norādīts, ka īpaši tiks saglabātas 3 zivju sugas: akmeņgrauzis, pīkstes un strauta nēģi, bet kāpēc šīs zivju sugas tiks īpaši saglabātas, ja japāņu projektā bija paredzēts, ka Lubāna ezers būs līdaku ezers.

Moderators atbild – Sugu aizsardzības statusu Latvijā nosaka MK noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu, saskaņā ar kuru ihtiofaunas eksperts ir novērtējis DL Lubāna mitrājs upēs un ezeros konstatētās īpaši aizsargājamās zivju sugas – akmeņgrauzi, strauta nēģi un pīksti.

Dalībnieks jautā – vai Jūs saprotat, ka tie nēģi dzīvo tajos grāvjos, ko jūs gribat aizbērt? Viņi dzīvo tieši tajos grāvjos, kurus jūs gribat aizbērt.

Moderators atbild – paldies par komentāru, ņemsim vērā šo papildus informāciju un to pārbaudīsim.

Dalībniece komentē – zandarts ir ezera labākā zivs un ja ezera ūdens līmenis tiks pazemināts, tad zandarti aizies bojā un te nedzīvos.

Dalībnieks jautā – vai ir ekonomiski pamatoti iznīcināt austrumu dambi, ja tur iekšā ir īpaši aizsargājamās pļavas?

Lelde Enģele, LDF, pārstāve atbild – par ievērojamām naudas summām apsaimniekot dažus ha bioloģiski vērtīgos palieņu zālājus arī nebūtu ekonomiski pamatoti.

Dalībnieks jautā – ja nojauks dambi, kas maksās par niedru savākšanu privātajā zemē?

Lelde Enģele, LDF, pārstāve atbild – austrumu dambis nav saistīts ar ūdens līmeni Lubāna ezerā. Jau iepriekš tika teikts, ja tiks plānots dambi nojaut, pirms tam tiks veikts ļoti rūpīgs un detalizēts novērtējums un tikai tad lems, ko ar to darīt.

Dalībnieks jautā – kas kompensēs īpašniekiem zaudējumus, ja viss tiks aizbērts? Pašlaik meliorācija strādā, kas maksās, kad visi grāvji būs aizbērti?

Moderators atbild – plānā ir paredzēti dažāda veida hidrotehniskie pasākumi – gan likvidējamie, gan uzturamie, gan posmi, kur nav nepieciešams uzturēt meliorācijas sistēmas – sistēmu dabiskošanās teritorijas. Katra situācija jāskatās individuāli.

Dalībnieks jautā – jūs esat bijuši Maltas grīvā, kāpēc tur tagad liegumu plāno?

Lelde Enģele, LDF, pārstāve atbild – šis jautājums vēl ir papildus jāprecizē ornitologam, jo pašlaik kartē, nav iezīmēts, kur tieši šis liegums varētu būt.

Jānis Baumanis, Latvijas mednieku savienības pārstāvis izsaka viedokli par vilka medībām un rosina, šo punktu turpmāk nesaglabāt kā ierosinājumu. Kā arī piekrist ierosinājumam par dzinējmedību skaita ierobežojumu.

Dalībnieks jautā – kāds būs ekonomiskais ieguvums Latvijai no šī plāna?

Moderators atbild – plānā ir ekosistēmu pakalpojumu ekonomiskā ieguvuma aprēķins.

Izmaiņas ir novērtējamas biofizikāli (kā ietekme uz ekosistēmas elementiem, piemēram, veicot koku ciršanu mežā, mainās meža ekosistēmas spēja nodrošināt oglekļa piesaistes funkciju vai ogu un sēņu pieejamību); ekonomiski (izmaiņu novērtēšana monetārā izteiksmē, piemēram, EUR/ha ieguvumu un zaudējumu analizē) un sociāli (kā sabiedrība vērtē izmaiņas tai pieprasītiem un nozīmīgiem ekosistēmu pakalpojumiem, piemēram, atpūtas vai ogošanas un sēņošanas iespējām, izmainot šo ekosistēmas pakalpojumu nodrošinājuma apjomu).

Šie ieguvumi ir izcenoti un ir aprēķināti šie ieguvumi.

Dalībnieks jautā – kas notiks ar ezera līmeni gada laikā no cik metriem līdz cik tas varētu pacelties?

Plāna izstrādātāji uz ekrāna parāda slaidu ar konkrētajām līmeņa atzīmēm.

Putniem ezera līmeņa samazināšana nāktu par labu, bet no ezera ūdens kvalitātes un ezera kā biotopa viedokļa saglabājams esošais ūdens līmenis, tāpēc tiek rosināts noteikt paplašinātu diapazonu ezerā uzturamajam ūdens līmenim, lai noteiktais ūdens līmenis objektīvi atspoguļotu dabas vērtību saglabāšanai un turpmākai apsaimniekošanai pieņemamo ūdens līmeņa diapazonu.

Ņemot vērā to, ka šobrīd kā prioritāte ir noteikta ezera ekoloģiskās situācijas uzlabošana, tad DA plāns nerekomendē veikt izmaiņas Lubāna ezera ekspluatācijas noteikumos attiecībā uz ūdens līmeni.

Esošās, ūdens līmeni regulējošās, hidrotehniskās būves (Aiviekstes slūžas un Meirānu izvadkanāla slūžas) nodrošina ūdens līmeni robežās no 92,00- 93,00m.

Dalībnieks izsaka viedokli par DA plānu un izsaka priekšlikumu uzturēt tādu pašu Lubāna ezera ūdens līmeni kā pašlaik un jautā - Vai ir kaut viena vieta Lubāna mitrājā, kur ir kailcirte.

Lelde Enģele, LDF, pārstāve atbild – kailcirtes ir atļautas dabas parka zonā.

Dalībnieks jautā – vai kāds atbalsta plānu?

Moderators atbild – šis ir attīstības plāns, līdz ar to tas dod jums iespējas attīstīties, ja tas netiek atbalstīts, tad nav iespējas attīstīties.

Dalībnieks jautā – kas būs atbildīgs, ja jūsu plāns radīs ekoloģisko katastrofu?

Moderators atbild – plānu neizstrādā viens cilvēks, bet gan ekspertu komanda un par plānu atzinumu dos pašvaldību pārstāvji, kas pārstāv arī iedzīvotājus.

Daina Dreimane Šķestere, Nagļu pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes vadītāja, jautā – vai rūpnieciskā zveja būs aizliegta?

DAP pārstāvis atbild – rūpnieciskā zveja ir aizliegta regulējamā režīma zonā un šajā zonā nav nevienas ūdenstilpes, kurā varētu nodarboties ar rūpniecisko zveju.

Dalībnieks izsaka viedokli par DA plānu, par sanākumi un aicina ņemt vērā norādītos priekšlikumus, lai varam apstiprināt šo plānu, kā arī aicina neturpinās asas diskusijas, tikai konstruktīvus priekšlikumus.

Moderators piesaka **Aivu Ivanovu**, Lauku atbalsta dienesta (turpmāk LAD) Lauksaimniecības un lauku attīstības daļas vadītāju sniegt nelielu prezentāciju par izmaiņām nākamajam periodam.

Aiva Ivanova, LAD, sniedz prezentāciju par plānotajām izmaiņām nākamajam periodam.

Dalībnieks jautā – kā jūs rīkosieties, ja mums ir 5 gadu saistības par biotopiem ar LAD, bet plāna rezultātā biotops tiks iznīcināts vai būs liegta iespēja apsaimniekot biotopu, vai būs sods zemniekam?

Aiva Ivanova, LAD, atbild – nē, šādā gadījumā jūs rakstīsiet iesniegumu aprakstot situāciju un saistības tiks pārtrauktas.

Dalībnieks jautā – kas kompensēs potenciālos ienākumus, ko zaudēs cilvēks, kas nespēs vairs apsaimniekot zemi?

Aiva Ivanova, LAD, atbild – šis jautājums nav LAD.

Moderators piesaka **Ilzi Priednieci**, LDF pārstāvi sniegt nelielu prezentāciju par LIFE GoodWater projektu.

Ilze Priedniece sniedz prezentāciju par LIFE GoodWater projektu.

Andris Broks, Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, izsaka priekšlikumu, ja, piemēram, Lubānas ezerā ielaistu amūru lielā daudzumā, es domāju, ka jautājums par aizaugšanu un pārpurvošanos atrisinātos, jo amūri apēd zāli un vienlaicīgi, tas būtu arī piensums zvejniekiem.

Moderators pastāsta tālāko plāna izstrādes grafiku:

- 162

31.	Jānis Bontāns	Priekšlikums "Pilsētas robeži"	---
32.	Ilze Stankova	---	---
33.	Arvīds Juncāns	A/S "Speciāls"	---
34.	Andis Smiļģis	E/S "Speciāls"	---
35.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
36.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
37.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
38.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
39.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
40.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
41.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
42.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
43.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
44.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
45.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
46.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
47.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---
48.	Andis Juncāns	A/S "Speciāls"	---

Īpašs paziņojums
 Šis dokuments ir izstrādāts saskaņā ar Eiropas Savienības tiesību aktiem (ESD) un ir paredzēts, lai nodrošinātu, ka visi projekti, kas ir iekļauti šajā dokumentā, ir saskaņoti ar Eiropas Savienības tiesību aktiem. Šis dokuments ir izstrādāts saskaņā ar Eiropas Savienības tiesību aktiem (ESD) un ir paredzēts, lai nodrošinātu, ka visi projekti, kas ir iekļauti šajā dokumentā, ir saskaņoti ar Eiropas Savienības tiesību aktiem. Šis dokuments ir izstrādāts saskaņā ar Eiropas Savienības tiesību aktiem (ESD) un ir paredzēts, lai nodrošinātu, ka visi projekti, kas ir iekļauti šajā dokumentā, ir saskaņoti ar Eiropas Savienības tiesību aktiem.

3.3. Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie iesniegumi un vēstules

Kopā tika saņemti 124 iesniegumi / vēstule/priekšlikumus, vēstuļu saraksts ar norādēm, kurā lapaspusē meklēt konkrēto vēstuli 3.3.1. tabulā.

3.3.1. tabula. Saņemtās vēstules/iesniegumi/priekšlikumi

Nr.p.k.	Iesniedzējs, vēstules nr., datums	Lapaspuses nr. dokumentā
1	Balvu novada pašvaldība, BNP/2023/6.10/122/N, 11.01.2023.	151
2	Jānis Garlo, 19.01.2023.	152
3	Biruta Bogdāne, e – pasts, 02.02.2023;	152
4	Biruta Bogdāne, e – pasts, 02.02.2023	152
5	Andris Barkāns, e-pasts, iesniegums 02.02.2023	153
6	Aldis Strods, e-pasts 02.02.2023	154
7	Inga Erta, e-pasts 02.02.2023	155
8	Dace Kurša, e-pasts 03.02.2023	155
9	Jānis Zelčs, iesniegums, 06.02.2023	156
10	Biruta Bogdāne, 06.02.2023	157
11	Ilgonis Zizlāns, e-pasts 06.02.2023	157
12	Antons Odumiņš, iesniegums, 06.02.2023	158
13	Ilmārs Štāls, iesniegums, 06.02.2023	159
14	Aivars Kindzulis, iesniegums, 05.02.2023	160
15	Anna Macāne, iesniegums, 06.02.2023	161
16	Biruta Bogdāne, 06.02.2023 (Baibas Apšenieces vēstule)	162
17	Jānis Reblis, e-pasts 07.02.2023	164
18	Līga Leitāne, iesniegums 07.02.2023	166
19	Antra Zelča, iesniegums 07.02.2023	167
20	Guntis Melnācis, iesniegums 07.02.2023	168
21	Kristīne Pokratniece, e-pasts, 07.02.2023	169

Nr.p.k.	Iesniedzējs, vēstules nr., datums	Lapaspušes nr. dokumentā
22	Inga Erta, e-pasts, 07.02.2023	170
23	Baiba Apšeniece, iesniegums, 07.02.2023	171
24	Lauma Kaļva, e-pasts, 07.02.2023	172
25	Sandra Lielbārde, iesniegums, 07.02.2023	172
26	Zenta Rakstiņa, iesniegums, 07.02.2023	173
27	Aivis Rakstiņš, iesniegums, 07.02.2023	174
28	Margarita Leone, iesniegums, 07.02.2023	175
29	Līga Rakstiņa, iesniegums, 07.02.2023	177
30	Aigars Lielbārdis, iesniegums, 07.02.2023	178
31	Kaspars Rakstiņš (u.c.), iesniegums, 07.02.2023	179
32	Rēzeknes novada pašvaldība, M. Švarcs, Nr.RNP/2023/4.2.1/294, 07.02.2023	186
33	Latvijas Ornitoloģijas biedrība, LOB2023/004, 07.02.2023	190
34	Jānis Trops, Māris Grudulis, Andris Stafeckis, Evita Caune, iesniegums, 07.02.2023	193
35	Kalvis Zaube, e-pasts, 08.02.2023	195
36	Artis Čudars, e-pasts, 08.02.2023	196
37	Valda Vancāne, iesniegums, 08.02.2023	197
38	Ligita Hrčevska, e-pasts, 08.02.2023	198
39	Anna Macāne, e-pasts, 08.02.2023	199
40	AS LVM priekšlikumi	199
41	Lazdukalna pagasta pārvalde, Balvu novada pašvaldība, LKP/2023/1.13/6/N, 08.02.2023	206
42	ZMNĪ, e-pasts, Staņislavs Šķesters, 08.02.2023	208
43	Andis Liepa, KNP Fonds, iesniegums, Nr.2023/10, 08.02.2023	211
44	LDF, iesniegums, Nr. 3.6/2023-18, 08.02.2023	214
45	Andris Leons, iesniegums pa pastu, 06.02.2023	218
46	Sandis Odumiņš, iesniegums ar 74 parakstiem, 08.02.2023	219
47	Ilze Vindberga, iesniegums, 07.02.2023.	225
48	Dzīvnieku Tiesību Aizsardzības biedrība "Animal Rights Association B.&T.", iesniegums, Nr.07.02.23, 07.02.2023.	226
49	Jekaterina Leitarte, e – pasts, 08.02.2023.	229
50	Daiga Bondare, e – pasts, iesniegums, 08.02.2023.	229
51	Sarma Niedrupe, e – pasts, 08.02.2023.	232
52	Madonas novada pašvaldība, iesniegums Nr. 2.1.3.1/23/494, 08.02.2023.	233
53	Balvu novada pašvaldība, iesniegums ar iesniegumu kopijām uz 91 lapaspusi, Nr.BNP/2023/3.3/726/N, 08.02.2023.	235



BALVU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr 90009115622., Bērzpils iela 1A, Balvi, Balvu novads, LV-4501, tālrunis +371 64522453
fakss+371 64522453, e-pasts: dome@balvi.lv

Balvos

11.01.2023.

Nr. BNP/2023/6.10/122/N

***Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību
“Enviroprojekts”, Reģ.Nr. 40003683283***

info@enviro.lv
lubans@enviro.lv

***Par iesniegtajiem priekšlikumiem Lubānas mitrāja
dabas aizsardzības plānam***

Balvu novada pašvaldība iepazīstoties ar izstrādāto īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānu redakcijā sabiedriskai apspriešanai, ir secinājusi, ka tajā nav ietverti pašvaldības iesniegtie priekšlikumi tūrisma infrastruktūras attīstībai Bērzpils un Rugāju pagastos Lubāna mitrājā un tā pieguļošajā teritorijā. Elektroniski parakstīts dokuments par priekšlikumiem Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānam nosūtīts 2022.gada 20.janvārī, dokumenta Nr. BNP/2022/6.10/289/N.

Lūdzam sniegt rakstisku atbildi- skaidrojumu par plānā neiekļautajiem priekšlikumiem, lai izvērtētu un koriģētu tūrisma attīstības aktivitātes novadā un efektīvāk īstenotu novada attīstības mērķus un uzdevumus. Ja dabas aizsardzības plāns tiks papildināts ar pašvaldības priekšlikumiem, aicinām to saskaņot.

NATURA 2000 teritorijas dabas liegums “Lubāna mitrājs” kā RAMSAR mitrāju tīkla vieta ir novada teritorijas nozīmīga sastāvdaļa, un Balvu novada pašvaldība ir ieinteresēta par šīs unikālās vietas saglabāšanu un attīstību līdzsvarotā mijiedarbībā ar apkārtnējo teritoriju un tās iedzīvotājiem, saglabājot vides kvalitāti un veicinot ilgtspēju.

Pielikumā: Dokuments Nr. BNP/2022/6.10/289/N par sniegtajiem priekšlikumiem Lubāna mitrāja dabas aizsardzības plānam.

Izpilddirektore

Daina Tutīņa

Valda Vancāne (+371) 64522456; 26354030
Valda.Vancane@balvi.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

From : Jānis Garlo
Subject <No Subject>
:

Thu, 19 Jan, 2023 13:10

To : lubans@enviro.lv

Labdien. Mans ,kā pensionāra,viedoklis par braukšanu ziemas sezonā ir ka jāļauj gan zvejniekiem, gan makšķer
niekiem pārvietoties ar mazas jaudas iekšdedzes dzinējiem. Pašlaik ezera lielākie smēlēji brauc ar auto un tu
pensionārs slāj kājām . Tas ka zvejnieki ir pabāzti zem apsaimniekotājiem ir vienkārši kuriozi, tas laikam var būt
tikai pie mums.

From: "Biruta Bogdane"
To: info@enviro.lv
Sent: Thursday, 2 February, 2023 10:08:48 AM
Subject: (no subject)

Labdien, lai būtu redzējums, bildes no Bērzpils
Klāniem! Sakarā ar vakardienas sanākumi!

Kur mums likt šo lērumu siena?! Un kā viņu izvest
laukā! Šīs pļavas tuvu Aiviekstei!

Un cik tas maksā?!

Cieņā! Biruta Bogdane!

From: "Biruta Bogdane"
To: info@enviro.lv
Sent: Thursday, February 2, 2023 9:21:02 AM
Subject: Fwd: (no subject)

Labdien! Bērzpils pagastā kadastra vienības
Lubāna mitrājā. Šajās vienībās ir meža zeme, ir derīgs taksācijas projekts!
Lūgums šo daļu ielikt Dabas lieguma zonējumā. Patreiz pēc kartēm varēja
redzēt, ka tas ir dabas parka zonējumā!
Pielikumā foto.
Paldies!

From: "Andris Barkans"
To: lubans@enviro.lv, info@enviro.lv
Sent: Thursday, February 2, 2023 3:18:57 PM
Subject: Lubanas_mitrajs_zonejuma_maina_38740110065

Labdien,

Pēc sarunas dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam sabiedriskajā apspriešanā 1. februārī Bērzpils saietā namā- atkārtoti nosūtītu informāciju par iesoēju veikt zonējuma maiņu zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu: _____, pielikumā 14.02.2022. iesniegums ar zonējuma izmaiņu pamatojumu.

Lūdzu sniegt atbildi par pieņemto lēmumu.

Publiskajā apspriešanā izskanēja viedoklis par lieguma robežu precizēšanu-paskatoties izstrādāto plānu pamanīju, esošā lieguma robeža joprojām neloģiski šķēl īpašumus kaut loģiski būtu ja robeža ietu pa pašvaldības auto ceļu, lūdzu izvētēt šo priekšlikumu -informatīvā bilde pielikumā.

Kopīpāšuma ar kadastra apzīmējumu
m.t. _____

īpašnieku dēls Andris Barkāns

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002
Reģ.nr. 40003683283

Pētera Barkāna
Marijas Barkānes

Iesniegums par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānu

Darām zināmu, ka esam iepazinušies ar SIA "Enviroprojekts" izstrādātā dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 1.redakciju un tajā ietvertu informāciju.

Mums pieder zemes vienība ar kadastra apzīmējumu _____, kas atrodas dabas liegumā "Lubāna mitrājs" zonā. Pēc dabas aizsardzības plāna 1.redakcijā ietvertās informācijas secinām, ka zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu _____, kuras platība ir 1.2 ha, nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas un saglabājamās dabas vērtības, kas ilgtermiņā nodrošinātu bioloģiskās daudzveidības pozitīvu attīstību. Konkrēto zemes vienību no vienas puses ieskauj poldera aizsargdambis un tā ekspluatācijas josla, pārējo zemes vienības robežas kontūru ieskauj meliorācijas grāvis, kā rezultātā ir notikusi meža zemes nosusināšanās un bioloģiskās daudzveidības degradācija, ņemot vērā mazo īpašuma platību un meliorācijas grāvju ietekmi uz to. Uzskatām ka ilgtermiņā esošais zonējums nespēj nodrošināt bioloģiskās daudzveidības palielināšanos konkrētajā īpašumā. Pašlaik mežaudze konkrētajā zemes vienībā ir sliktā sanitārā stāvoklī un spēkā esošais dabas lieguma zonējums neļauj pilnvērtīgi, kā arī ekonomiski izdevīgi apsaimniekot konkrēto zemes vienību.

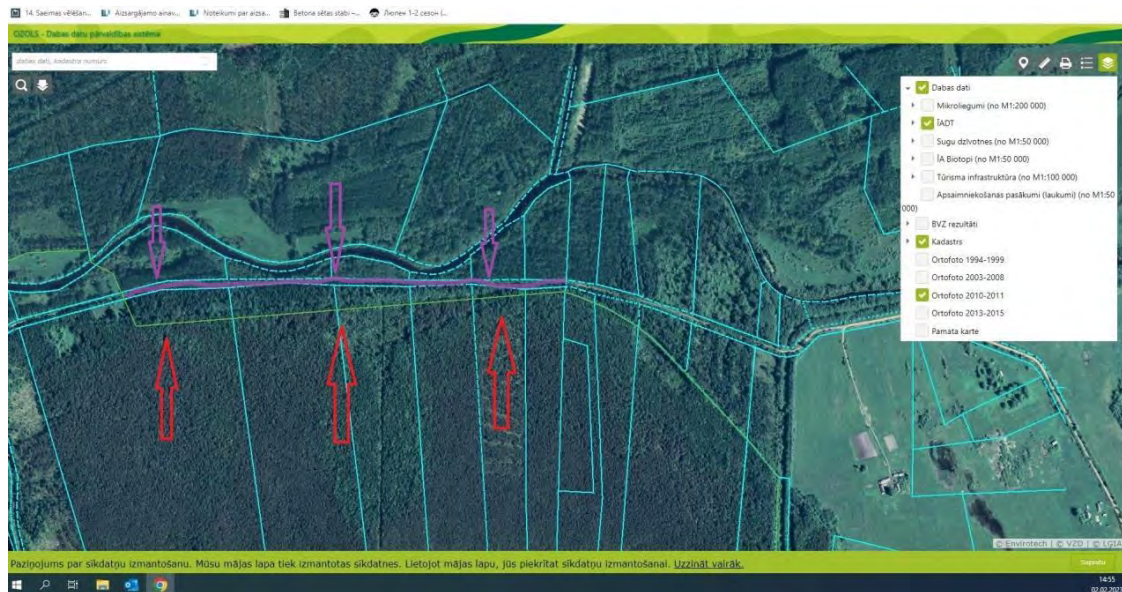
Lūdzam dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem izvērtēt iespēju zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu _____ veikt zonējuma maiņu no dabas lieguma zonas uz **neitrālo zonu** vai **dabas parka zonu**, kas ļautu nodrošināt teritorijas ilgtspējīgu saimniecisko izmantošanu un attīstību.

Atbildi par pieņemto lēmumu vai tā virzības gaitu, lūdzam sniegt rakstiski uz e-pastu: _____ saskaņā ar pastāvošo normatīvo regulējumu un pamatojoties uz Iesniegumu likumā noteikto kārtību.

14.02.2022.


Pēteris Barkāns

Marija Barkāne



From: "Aldis Strods"
To: lubans@enviro.lv
Sent: Thursday, 2 February, 2023 1:57:55 PM
Subject: DL Lubāna mitrājs

Labdien.

Lūdzu sniegt skaidrojumu par DL Lubāna mitrājs plānotajām darbībām.

1. Vēlos noskaidrot vai zemes vienības ir paredzēts iekļaut mitrāja teritorijā un vai ir informēti īpašnieki.
2. Salenieku purva dienvidu daļā ir paredzēts nocirst priedes. Kurā īpašumā tas plānojas un cik lielā apjomā? Plānā tas nav atrodams. Lūdzu norādīt kvartālu un paredzēto kokmateriālu apjomu-koku skaitu vai kubus.
3. Atiecībā uz hidroloģiju nav saprotams kāpēc Meirānu kanāls plānā uzrādīts no Zvidzienes kanāla līdz ietekai Aiviekstē un neparādās no Malmutes ietekas līdz Zvidzienes kanālam.
4. Saistībā ar Sosnovska latvāņa apkarošanu nesaprotama miglošans metode tiešā ūdens tuvumā?

Aldis Strods
 T.

Labdien, Līga!

Iepazīnos ar aktuālo dabas aizsardzības plāna DL "Lubānas mitrājs" redakciju un man ir sekojošas iebildumi:

1. Individuālo noteikumu grozījumu projektā 8.12.3.punkts atļauj cirst nokaltušus un kritušus kokus tikai kaitēkļu un vēja bojātās audzēs vienlaidus cirtē pēc VMD sanitārā atzinuma, sertificēta dabas eksperta atzinuma un DAP atļaujas saņemšanas. Šis punkts ir pretrunā ar 20¹.punktu, kur dabas lieguma zonā tiek atļautas visas sanitārās cirtes (gan izlases, gan vienlaidus) pēc VMD sanitārā atzinuma pie visiem bojājuma veidiem (ne tikai kaitēkļu un vēja bojātās audzēs), kā arī netiek pieprasīts sertificēta eksperta atzinums un DAP atļauja. Uzskatu, ka esošā 8.12.3.punkta redakcija ir jālabo uz sekojošu: "sanitārā cirtē pēc VMD sanitārā atzinuma, ja bojātie koki rada masveida kaitēkļu savairošanās draudus un var izraisīt mežaudžu bojāeju ārpus dabas lieguma".
2. Nav saprotams, kāpēc dabas lieguma zonā ielikti visi meži iepilānotajos dabas lieguma paplašinājumos Lazdukalna un Bērzpils pagastos, ja tur nav īpaši aizsargājama meža biotopu koncentrācijas vieta. Uzskatu, ka dabas lieguma zonā vai regulējamā režīma zonā ir jāliek tādās teritorijās, kur ir biotopu koncentrācijas vietas. Pārējos mežus varētu likt dabas parka zonā. Atsevišķie īpaši aizsargājamie biotopi tiks pasargāti ar individuālo noteikumu 8.17.punktu.

Cieņa



Inga Erta
Valsts meža dienests
Austrumlatgales vīrsmežniecība
inženiere vides aizsardzības jautājumos
29134149
inga.erta@astrumlatgale.vmd.gov.lv
www.vmd.gov.lv

Valsts meža dienests

Labdien,

pēc sabiedriskās apspriešanas Gulbenē: tas pats kungs, kas jau uzstājās apspriešanas laikā, tagad lūdz pašvaldības atbalstu par klāt pielikto teritoriju:



Vai iespējams šai teritorijai gar ceļu, kas ved gar upi - ceļš ir vēsturisks un var redzēt kadastrā, ielikt neitrālajā zonā.

Un varbūt esmu palaidusi garām, bet kāpēc tiek palielināta šī teritorija?



Dace Kurša

Gulbenes novada pašvaldības
Īpašumu pārvaldības nodaļas
Vides pārvaldības speciāliste

+371 64473252, 26173113
dace.kursa@gulbene.lv
www.gulbene.lv
Ābeļu iela 2, Gulbene, LV-4401

SIA "Enviroprojekts" Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002

Reģ.nr. 40003683283

Banka: AS "SEB" banka

Bankas kods: UNLALV2X

Bankas konts: LV97 UNLA 0050 0148 38068

E-pasts: info@enviro.lv, Tālruna numurs: +371 29262684

Zelčs

Iesniegums

Par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam sabiedrisko apspriešanu.

Paziņoju, ka Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" paplašināšana skar man piederošā īpašumā K.N
vairākas zemes vienības.

Sakarā ar to, ka neesmu brīdināts par Lieguma radīšanu man piederošajā īpašumā un tieku nostādīts fakta priekšā tā, ka pat vēstules rakstīšanai man tiek dotas tikai 7 dienas kopš sabiedriskās sanāksmes Bērzpilī, kad vispār uzzināju par šī projekta pastāvēšanu, šī gada 1 februārī, lūdzu nekavējoties apturēt nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā un jebkādu projektu veidošanu tajā, bez saskaņošanas ar mani.

Konkrētā lieguma paplašināšana skar manā īpašumā trīs (3) zemes vienības : Kad. Nr
Konkrētajos kadastrātos notiek intensīva meža platības apsaimniekošana un meža platības paplašināšana. Katrs no šiem īpašumiem atrodas vai nu valsts autoceļa malā vai arī pašvaldības autoceļa malā, pie kam, tie ir tuvākie manai mājai, saimnieciski izmantojamie meži.

Kadastrā ir veikta krūmāju izvākšana un meža kultūru veidošana. Tāpat veikta meža meliorācija, iztīrot novadgrāvjus, izveidojot ceļu, izveidojot četras caurtekas. Ar mērķi veidot augstvērtīgu, produktīvu mežu un plantāciju mežu, ir ieguldīti ievērojami materiālie un naudas līdzekļi. Veikta vairākkārtēja meža kultūru kopšana. Konkrētā zemes vienība atrodas tikai vienu km no Bērzpils centra, autoceļa Gulbene-Rēzekne malā, ir vistuvākais man pieejamais apsaimniekojamais mežs. Tā, kā esmu tuvu pensijas vecumam, tad izvēlētais mežs ir arī kā nākamais pensijas fonds.

Kadastrā tuvākajos gados ir veikta jaunaudžu kopšana un meža ieaudzēšana. Tuvākajos gados paredzēta meža ciršana, lai varētu veikt mājas kapitālo remontu un palīdzēt ar līdzekļiem bērniem. Zemes vienība atrodas pagasta autoceļa malā un ir ideāli pieejama saimnieciskajai darbībai, tajā nav nekādu bioloģiski aizsargājamu objektu, tāpēc neizprotama ir projekta veidotāju vēlme šeit ieviest Dabas Lieguma zonu.

Kadatrā atrodas starp valsts autoceļu Bērzpils-Krišjāņi un pagasta koplietošanas ceļu. Tajā notiek un ir plānota intensīva meža izmantošana. Kā arī ir plānota meža meliorācija, pie kam, jau iegādātas caurtekas un rezervēts ekskavators grāvju atjaunošanas darbiem. Tāpat konkrētajā mežā plānotas divas kailcirtes būvmateriālu, malkas ieguvei un šķeldas ieguvei.

Esmu aprēķinājis, ka izveidojot manā īpašumā Dabas Liegumu, mana ģimene vien, naudas izteiksmē, pie pašreizējām īpašuma un kokmateriālu cenām, zaudē vismaz eiro. Taču, sakarā ar to, ka projektā iekļauti simtiem īpašnieku zemes, bez jebkādas saskaņošanas ar katru, zaudējumi, kas tiek nodarīti Bērzpils pagasta iedzīvotājiem, un līdz ar to valstij, mērāmi desmitos, drīzāk simtos miljonus eiro. Izskatot projektu, neredzu nekur absolūti nekādus saimnieciskos aprēķinus, ne par to, kā iedzīvotājiem tiks kompensēti šie naudas līdzekļi, ne to, kā valstij tiks kompensēti zaudējumi, ieviešot liegumu Bērzpils pagasta visintensīvāk apsaimniekotajā teritorijā. Nerunājot par to, ka Bērzpili būs spiesti atstāt bez darba un naudas palikušie iedzīvotāji, kuriem līdz šim vienīgais ienākuma avots bija personīgās zemes un mežs.

Neizprotams ir Dabas Lieguma veidotāju mērķis, paplašināt Dabas liegumu, ieliekot to visapdzīvotākajā Bērzpils pagasta teritorijā. Pie kam, apzināti, vai neapzināti, izslēdzot no projekta platībām valsts mežus, taču ieliekot tajā vairāk kā simt īpašnieku mežus, kuriem, pie tam, tas ir vienīgais izmantojamais mežs būvmateriāliem un malkai. Un daudziem vienīgais piemājas mežs.

Pie kam, tikai pateicoties tam, ka, un kā, esmu apsaimniekojis aizsargājamās pļavas un ganības, tajās ir saglabāta bioloģiskā daudzveidība. Kas nebija obligāti, bet gan mana personīgā rīcība un iniciatīva. Un tāpēc, ka esmu saudzējis dabu, likt Liegumā šo teritoriju, ir patiesi, gan nekaunīgi, gan noziedīgi.

Sakarā ar šiem faktiem, vēlreiz lūdzu, izbeigt jebkādu iejaukšanos manā īpašumā, bez tālākas saskaņošanas, neņemot vērā manas, manas ģimenes, un citu Bērzpils pagasta iedzīvotāju intereses, nekompensējot iespējamus zaudējumus.

Ar cieņu !

Jānis Zelčs

From: "Biruta Bogdane"
To: "info" <info@enviro.lv>
Sent: Monday, February 6, 2023 9:31:53 AM

Labdien, lūgums atsūtīt kadastra vienības vai karti ar kadastra numuriem perspektīvajam Lubāna mitrāja plānam, kas skar paplašināšanos Bērzpils pagastā! Patreiz ir grūti saprast, kurus īpašumus skars paplašināšanās, ja tādai vispār piekritīs īpašnieki! Man ir īpašums Lazdukalna pagastā, kadastra nr. vai robeža skar šo īpašumu?!

Cienā! Biruta Bogdane t.

SIA Enviroprojektam

No

Ilgoņa Zizlāna

Gribu informēt, ka nepiekritu izstrādātajam Natura projektam, teritorijas paplašināšanai, jo tajā atrodas zemes gabals ar kadastra nr., kurā tiek sēti graudi un zemes gabals ir iekļauts LAD projekta 22-07-A00401-001794 augkopības nozarē līdz 2027. gada.

Ar cieņu

Ilgonis Zizlāns

06.02.2023

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

06.02.2023.

Par dabas lieguma "Lubānas mitrājs"
dabas aizsardzības plāna apspriešanu

Biedrība "Bērzpils mednieku klubs", reģistrācijas numurs 40008116161 (turpmāk tekstā – Biedrība) iepazīstoties ar dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānu laika posmam no 2023.gada līdz 2035.gadam **nepiekrīt** vairākiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumu nr.135 "Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" piedāvātajiem grozījumiem:

- 1) **Noteikumu 4.punktu atstāt negrozītu.** jo netika saņemts pamatots skaidrojums par jaunu zemes platību pievienošanu lieguma teritorijai un jaunām lieguma ārējām robežām. Sabiedriskajā apspriedē, kas notika 2023. gada 1.februārī Bērzpils pagastā, uz jautājumiem, kas saistīti ar dabas lieguma platības izmaiņām, netika saņemtas precīzas un izskaidrojošas atbildes gan par jaunu platību pievienošanu liegumam, gan par jaunām lieguma ārējām robežām (t.sk. Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastos).
- 2) **Noteikumu 8.3. punktu atstāt negrozītu.** jo 2023.gada janvārī visās ES valstīs ir stājies spēkā svina munīcijas aizliegums mitrājos, aizliegums attiecās tikai uz skrošu munīcijas izmantošanu, nevis uz visu munīciju, kas tiek izmantota medībās.
- 3) **Noteikumu 8.18. punktu neiekļaut esošajos noteikumos.** jo pie dabas aizsardzības plāna izstrādātāji nav paskaidrojuši, kā arī sarunas laikā nespēja paskaidrot, ko nozīmē termins "viena un tā pati platība", vai tas būs viens masts, viens kvartāls, vai tā būs visa viena medību tiesību lietotāja platība.
- 4) **Noteikumu 11.1. punktu atstāt negrozītu.** Uzskatām, ka liedzot jaukt bebru izveidotos dambjus dabas lieguma teritorijā, tiks veicināta ūdens līmeņa paaugstināšanās ne tikai dabas lieguma teritorijā, bet tas sekmēs ūdens līmeņa paaugstināšanos arī tuvākajā teritorijā ap lieguma zonu, lauksaimniecības un meža zemju applūšanu. Ūdens caurteces traucēšana tikai sekmēs to, ka applūdis arvien jaunas teritorijas, kas nav saistītas ar dabas lieguma teritoriju.
- 5) **14.5. punktu atstāt negrozītu.** Aizliegumam medīt vilkus lieguma teritorijā nav pamatojuma. Nav bijis noskaidrots konkrētās nozares ekspertu viedoklis par vilku medību aizliegšanu mitrāja teritorijā, kā šāda rīcība ietekmēs vilku populāciju ne tikai lieguma teritorijā, bet arī pārējā teritorijā ap liegumu. Nav veikti pētījumi arī attiecībā uz citiem dzīvniekiem, kā vilku medību aizliegums dabas lieguma teritorijā ietekmēs citu dzīvnieku populāciju gan tieši dabas lieguma teritorijā, gan arī teritorijās, kas robežojas ar dabas lieguma teritoriju.

Biedrības "Bērzpils mednieku klubs"
Valdes loceklis

.... Antons Odumiņš

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

06.02.2023.

Par dabas lieguma "Lubānas mitrājs"
dabas aizsardzības plāna apspriešanu

Biedrība "MMK Mieriņi" (turpmāk tekstā – Biedrība) iepazīstoties ar dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānu laika posmam no 2023.gada līdz 2035.gadam **nepiekrīt** vairākiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumu nr.135 "Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" piedāvātajiem grozījumiem:

- 1) **Noteikumu 4.punktu atstāt negrozītu**, jo netika saņemts pamatots skaidrojums par jaunu zemes platību pievienošanu lieguma teritorijai un jaunām lieguma ārējām robežām. Sabiedriskajā apspriedē, kas notika 2023. gada 1.februārī Bērzpils pagastā, uz jautājumiem, kas saistīti ar dabas lieguma platības izmaiņām, netika saņemtas precīzas un izskaidrojošas atbildes gan par jaunu platību pievienošanu liegumam, gan par jaunām lieguma ārējām robežām (t.sk. Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastos).
- 2) **Noteikumu 8.3. punktu atstāt negrozītu**, jo 2023.gada janvārī visas ES valstīs ir stājies spēkā svina munīcijas aizliegums mitrājos, aizliegums attiecās tikai uz skrošu munīcijas izmantošanu, nevis uz visu munīciju, kas tiek izmantota medībās.
- 3) **Noteikumu 8.18. punktu neiekļaut esošajos noteikumos**, jo pie dabas aizsardzības plāna izstrādātāji nav paskaidrojuši, kā arī sarunas laikā nespēja paskaidrot, ko nozīmē termins "viena un tā pati platība", vai tas būs viens masts, viens kvartāls, vai tā būs visa viena medību tiesību lietotāja platība.
- 4) **Noteikumu 11.1. punktu atstāt negrozītu**. Uzskatām, ka liedzot jaukt bebru izveidotos dambjus dabas lieguma teritorijā, tiks veicināta ūdens līmeņa paaugstināšanās ne tikai dabas lieguma teritorijā, bet tas sekmēs ūdens līmeņa paaugstināšanos arī tuvākajā teritorijā ap lieguma zonu, lauksaimniecības un meža zemju applūšanu. Ūdens caurteces traucēšana tikai sekmēs to, ka applūdis arvien jaunas teritorijas, kas nav saistītas ar dabas lieguma teritoriju.
- 5) **14.5. punktu atstāt negrozītu**. Aizliegumam medīt vilkus lieguma teritorijā nav pamatojuma. Nav bijis noskaidrots konkrētās nozares ekspertu viedoklis par vilku medību aizliegšanu mitrāja teritorijā, kā šāda rīcība ietekmēs vilku populāciju ne tikai lieguma teritorijā, bet arī pārējā teritorijā ap liegumu. Nav veikti pētījumi arī attiecībā uz citiem dzīvniekiem, kā vilku medību aizliegums dabas lieguma teritorijā ietekmēs citu dzīvnieku populāciju gan tieši dabas lieguma teritorijā, gan arī teritorijās, kas robežojas ar dabas lieguma teritoriju.

Biedrības "MMK Mieriņi"
Valdes priekšsēdētājs

Ilmārs Štāls

05.02.2023

Dabas aizsardzības pārvaldei

pasts@daba.gov.lv

SIA "Enviroprojekts"

lubans@enviro.lv

**Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības
plāna 2023.-2035.gadam projektu**

Iepazīstoties ar dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.- 2035. gadam projektu, kategoriski iebilstu pret īpašuma _____ ar kadastra Nr. _____ iekļaušanu "Lubāna mitrājs" plānotajā paplašinājuma teritorijā. Šajā teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes vai īpaši aizsargājami biotopi.

Tāpat gribu norādīt, ka jau šobrīd no 'manā īpašumā esošajām zemju platībām 169,97 ha atrodas "Lubāna mitrājs" teritorijā.

Sabiedriskajai apspriešanai nodotajā plānu projektā nav iespējams precīzi identificēt zonējuma maiņu manā īpašumā esošajām zemes vienībām. Lūdzu projekta izstrādātājiem sniegt korektu un saprotamu informāciju par plānotajām zonējuma un zemes apsaimniekošanas noteikumu izmaiņām man piederošajos zemes īpašumos:

1. _____ kadastra Nr.

Nr.

Nr.

Nr.

Nr.

Nr.

Nr.

Nr.

Nr.

2. _____ kadastra Nr.

Nr.

Nr.

Ar cieņu,

Aivars Kindzuls

Tālrunis: _____

e- pasts: _____

ANNAS MACĀNES

iebildumi un priekšlikumi

DL LUBĀNA MITRĀJS DA plāna un apsaimniekošanas noteikumu jaunajai redakcijai.

E. Sadaļa, Meliorācijas sistēmu apsaimniekošana.

E.1. Dabas vērtību saglabāšana, kur nepieciešams regulēt ūdens līmeni.

Ezera līmenim jāpaliek esošajās robežās 92-93 m.

Par prioritāti tomēr vajadzētu atstāt Lubāna ezera ūdens kvalitāti jo ezers ir ļoti sekls, tikai 1,6 m vidējais dziļums, un sausās vasarās ļoti savairojas zilaļģes, kas var izsaukt skābekļa līmeņa katastrofālu samazināšanos ezerā, un kas izsauc plēsīgo zivju – zandartu, asaru, līdaku bojāeju. Nav pieņemama, jaunajā redakcijā paredzētā ezera līmeņa pazemināšana līdz 91,7m, tas izraisīs arī ezera pastiprinātu aizaugšanu.

E. 2. Ceļu infrastruktūras uzturēšana.

Ceļš Īdeņa -Varaklāni vai Nagļi-Īdeņa, kura malā ir Teirumnieku purva taka, ir katastrofālā stāvoklī, jo ir būvēts iepriekšējā gadsimta 70tajos gados. To nav iespējams vairs kvalitatīvi nogreiderēt, līdz ar to visu vasaru ir “trepe”, pa kuru modernie autobusi atsakās braukt uz Teirumnieku purva taku. Agrāk brauca IMPRO ceļojumi, Laimtūre, BALT GO un citi., bet tieši sliktā ceļu stāvokļa dēļ vairs nebrauc, izņemot REMIRO TRAVEL. Šim ceļam būtu ļoti nepieciešams cietais segums. Protams, DL teritorijā vajadzētu ieviest ātruma ierobežojumus.

C.4.13.1. Teirumnieku purva takā līdz šim ir bijis aizliegts apmesties ar teltīm. Bet jaunajā redakcijā tiek paredzēts atļaut būvēt teltis. Uz šo teritoriju jau ir ļoti liela apmeklētāju slodze, gan vasarās, gan ziemās, tāpēc, nevajadzētu to turpmāk mainīt, un nevajadzētu atļaut būvēt teltis. Es tur vadu pārgājienus kopš takas uzbūvēšanas, t.i., jau 21 gadu un varu reāli novērtēt situāciju.

C.4.13.5. Jaunajā redakcijā paredzēts arī šajā teritorijā veidot pastaigu maršrutu “Meža orientēšanās”, bet manuprāt to nevajadzētu paredzēt, jo tas traucētu jūras ērgļu ligzdošanas vietas, jo tās ir vairākas šajā apkārtnē, lai nepalielinātu jau tā lielo slodzi uz šo teritoriju.

E. 3. Apdzīvoto vietu applūšanas risku novēršana.

Lubāna ZA dambja paredzēšanu sabrukšanai uzskatu par lielu kļūdu, ko nedrīkst pieļaut.

E.3.11. Pat jaunajos noteikumos ierakstīts, ka “neuzturamie dambji var tikt demontēti, vai var tikt veikta dambju pārrāvuma veidošana”.

Tas ir pretrunā ar šī punkta būtību-apdzīvoto vietu applūšanas risku novēršanu.

Ar Lubāna ezera ZA dambja noformēšanu, kā “nesaglabājamu dambi”, tam sabrūkot tiks appludināta : tūrisma infrastruktūra- 2 ēkas, sporta laukumi, zeme, t.sk., bioloģiski vērtīgā zeme. tūrisma infrastruktūra veidota jau no 1997.gada.

Nu nedrīkst paredzēt applūdināt esošu tūrisma saimniecību!!!

Novēlot veiksmīgu jauno noteikumu izstrādāšanu, un ņemt vērā vietējo iedzīvotāju iebildumus un priekšlikumus, jo pateicoties viņiem visas dabas vērtības ir saglabātas!

Anna Macāne.

06.02.2023. Īdeņā.

Komentāri par Dabas Lieguma Lubānas mitrājs apsaimniekošanas noteikumu publisko apspriesšanu.

01.02.2023. Bērzpils pagastā piedalījies Lubānas mitrājs dabas aizsardzības plāna sabiedriskajā apspriesnā.

Man ir pamatotas iebildes par projektēto jauno platību pievienošanu Bērzpils pagastā. Jaunajā pievienojamajā teritorijā ir iekļauta Bērzpils ciematam pieguļošā intensīvā apbūve ar ražošanas infrastruktūru. Šajā teritorijā ir padomju laiku kolhoza bijušās darbnīcas -tagad kokapstrādes ceļš un graudu kaltes. Lopkopības komplekss. Kādeizējā kolhoza degvielas uzpildes stacijas teritorija, kur gruntsūdeņi ir piesāņoti ar dīzeļdegvielu un tuvejai mājai nav iespējams dzeramais ūdensn akā.

Teritorijā ir iekļautas zemes vienības ar zemnieku ražošanas ēkām un tehnikas novietnēm, graudu pinnapstrādes vietām. Pēc dabas lieguma teritorijas apstiprināšanas daudzas no darbībām būs regulāri jāsaskaņo ar dabas pārvaldi.

Bērzpils pagasta teritorijā no **jauna ir iekļauti 236 zemes vienības, uz 41 no tām ir privātmājas, kurās dzīvo cilvēki.** Daudzi no šiem īpašumiem, kuros ir meža zeme, ir vietējo iedzīvotāju vienīgais malkas ieguves avots. Dabas liegumā sausos kokus un kritaslas nedrīkst izvākt no meža. Daudzos īpašumos nav Eiropas nozīmes sugu dzīvotnes un pat šie īpašumi nav kā savienojšie starp īpašumiem, kuros ir atrastas aizsargājamo sugu dzīvotnes. Vairākos īpašumos nupat ar ES fondu atbalstu ir ierīkotas plantāciju meža audzes. Šai kontekstā ir jau pieredze esošajā Dabas lieguma teritorijā ar Latvijas finierim piederošajām plantāciju audzēm, kuras drīkstēja nocirst, bet atjaunot atkal neļauj, kaut gan plantācija tur bija pirms lieguma izveides.

Liela daļa no meža biotopiem uz šo brīdi jau ir nocirsti, vai tiem ir spēkā esošs ciršanas apliecinājums. Likumdošana to atļauj. Ņemot vērā pagājušā gada ģeopolitisko situāciju un kokmateriālu cenas, meža īpašnieki pedējā laikā intensīvāk ir pievērsušies mežizstrādei.

Neviens zemes īpašnieks nav rakstiski informēts par to, ka viņa īpašums var tikt iekļauts dabas liegumā.

Saprotu, ka dabas vērtības ir jāsaudzē, bet varbūt lieguma teritorijas var izvietot tālāk no apdzīvotām vietām, kur tas netraucē cilvēkiem saimniekot ierastā veidā. Ja jau šajā teritorijā ir tik daudz bioloģisko zālāju platību bez dabas lieguma ierobežojumiem, tas nozīmē, ka cilvēki līdz šim ir atbilstoši spsaimniekojuši šīs teritorijas un nekādi ierobežojumi nav nepieciešami!

Iekļaujot jaunus 236 īpašums Dabas lieguma teritorijā katram īpašniekam būs nepieciešams saskaņot savas saimnieciskās darbības ar dabas pārvaldi, kas prasīs lielākus resursus no valsts puses un lielāku neapmierinātību no iedzīvotāju puses.

Tajā pašā laikā pamanīju, ka biotopi, kas ir Latvijas Valsts mežu teritorijā nav iekļauti jaunizveidojamajā platībā! Ja jau valstij vajag pildīt ES direktīvas un paplašināt aizsargājamās teritorijas, tad varbūt vispirms to vajdzētu darīt uz valsts zemju rēķina, nevis uz vienkāšo Latgales cilvēku rēķina, kuriem tas ir vienīgais meža hektārs!

Neviens zemes īpašnieks nav rakstiski informēts par to, ka viņa īpašums var tikt iekļauts dabas liegumā. Uz sanāksmi pamatā atnāca cilvēki, kuriem jau ir īpašumi dabas lieguma teritorijā, bet tie, kuru īpašumus plāno pievienot, pat nenojauš par to. Tādēļ arī nedēļas laikā, kas ir dota pretenziju vai ieteikumu iesniegšanai, nemaz nespēj saprast kādi tieši zaudējumi vai ieguvumi būs, ja viņu īpašums tiks iekļauts dabas lieguma teritorijā!

Lai kādu jaunu teritoriju iekļautu Dabas lieguma teritorijā ir obligāti rakstiski jāinformē katrs zemes īpašnieks un jāuzklausā viņu viedokļi. Jāveic analīze cik daudz no mežu platībām ir bioloģiski vērtīgās, kuras vēl nav nocirstas vai kurām ir spēkā esošs ciršanas apliecinājums. Cik % jaunizveidojamajā teritorijā ir pieauguši meži un cik % ir izcirtumi vai jaunaudzes līdz 20 gadu vecumam. Vai reāli esošo dabas vērtību sargāšana ir samērojama ar cilvēku saimnieciskajām interesēm? Cik lielas platības būs mazvērtīgas no dabas aizsardzības viedokļa un cik % būs sargājamās platības kas tiks iekļautas jaunajās dabas lieguma teritorijās? Šo informāciju vajadzētu salikt uz kartes, lai visi interesenti var redzēt un saprast, cik daudz tad mēs iegūsim vai zaudēsim!

Nevienam zemes īpašniekam nav jāpierāda, ka viņam tur ir vai nav ko saudzēt. Dabas lieguma ierosinātajiem ir par katru iekļaujamo zemes vienību jābūt argumentiem, kāpēc tieši tai ir jābūt dabas lieguma teritorijā!

Cieņā, Baiba Apšeniece

06.02.2023.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

From: "Janis R."

To: "andris sirovs" <andris.sirovs@daba.gov.lv>, pasts@varam.gov.lv, "maris sprindzuks" <maris.sprindzuks@varam.gov.lv>, "edvins balsevics" <edvins.balsevics@varam.gov.lv>, "sandis cakuls" <sandis.cakuls@varam.gov.lv>, "andris kenins" <andris.kenins@varam.gov.lv>, info@enviro.lv, peteris@enviro.lv

Sent: Tuesday, February 7, 2023 9:57:20 AM

Subject: Lubāna mitrāja aizsardzības projekts, to izstrādātāju neprofesionālās kļūdas

Sakarā ar to ka pašreizējais projekts ir izstrādāts ļoti pavirši un tas nodarīs vairāk kaitējuma un līdzekļu izšķērdēšanas, kā arī aizsargājamo augu, dzīvnieku un putnu mājvietu un ligzdošanas vietu potenciālu iznīcināšanu, projektam pilnīgi nepiekrītam un rosinām to pārskatīt un mainīt to izstrādātājus un pseido ekspertus, kas nav veikuši savu darbu un nav apsekojuši teritoriju, kā arī konsultējušies ar vietējiem iedzīvotājiem u medniekiem, kas apsaimnieko dotās platības.

Ierosinām

1- Saglabāt visus dambjus, jo to norakšana būs ekonomiski neizdevīga, jo jāpārviesto miljoniem kubu zemes, kas prasīs gadus, plus dambja remonts nepieciešams tikai mazā tā teritorijā. neskatot to aiz dambja atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un biotopi, kas potenciāli var tikt iznīcināti. Un eksperti pat nav ņēmuši vērā ka uz dambja ligzdo un dzīvo neskaitāmas aizsargājamo putnu sugas, kā piemērs: somzīlītes, pupuki u.t.t. labākais risinājums dabas vērtību aizsardzībai, būtu regulāra dambja noplaušana ziemā, jo pavasarī tad tie dambji ir pilni ar putniem. Ko dotie "Vides eksperti" nav ņēmuši vērā. kā arī dambjos ir liela ūdru populācija, ko vēl nesen plānoja aizsargāt ar starptautiskiem projektiem. Kā arī izstrādātāji nav ņēmuši vērā ka šie dambji ir ekotūrisma mērķis neskaitāmiem ornitologiem no visas pasaules, katru pavasarī tie ierodas un pa dambjiem staigā simtiem ornitologu un dabas mīļotāju no tādām valstīm kā Japāna, Asv, Austrālija, Kanāda un protams visa Eiropa. Un protams neesam pat piebīduši ka dambja nojaukšana var ierobežot vietējo iedzīvotāju saimniecisko darbību. Vietējie iedzīvotāji ir kategoriski pret dambja nojaukšanu un vides un dzīvnieku iznīcināšanu. Mēs rūpējamies par dabu un cenšamies to saglabāt saviem bērniem, bet šis projekts ko tikai iznīcinās.

2- Medņu populācijas palielināšana. Pirmām kārtām Īdeņas purvā tie nekad nav dzīvojuši, tie dzīvo tikai salas purvā un nelielā daļā Sūļagola purvā. ko protams neviens eksperts nav pētījis, lielākā populācija dzīvo Leigauņu purvā, un tā sekmīgu populācijas pavairošanos ietekmē tikai tieši tas ko šī projekta pseido eksperti tieši plāno pavairot- Vilki un protams citi plēsēji, pilnīgi bezatbildīga un neprofesionāla rīcība no "ekspertu" puses, 110% tie eksperti ir jāmaina, tik neprofesionāla attieksme un muļķīgas kļūdas kas ved pie sugas iznīcināšanas nav pieļaujamas. Medņu populācijas pavairošana būtu viegli īstenojama, izsniedzot bezlimitu vilku medībām Lubāna mitrāja purvājos, atļaut Lūšu medības un pavisam labi būtu ja miedniekiem tiktu piedāvāta minimāla atlīdzības par lapsu un jenotsuņu medīšanu LM teritorijā, kas stipri sekmētu jaunos medņu izdzīvošanu.

3-Galīgi neprofesionālais vides novērtējums par grāvju aizbēršanu, neskatoties pat uz to ka privātie meži tiktu noslīcināti un projekts neparedz

nekādas kompensācijas, grāvju aizbēršana iznīcinātu sugu, kas projektā ir iekļauta kā aizsargājama -kā mēs saucam-pīkstulis (akmeņgrauzis) projekta izstrādātāji un "eksperti" nav apsekojuši doto teritoriju un tādēļ nezina ka tajos grāvjos dzīvo dotā suga ko paši grib sargāt, pēc izteikumiem sapulcē sapratām ka neviens eksperts vispār nav bijis mežā jo stāstīja par to ka meliorētajos grāvjos tos nesot, ja eksperts kaut vienu reizi būtu bijis šajā teritorijā viņš zinātu ka nevienā no šiem grāvjiem mana mūža laikā (35g) nav bijusi meliorācija. un projekts ir tīri rakstīts uz papīra. Šo problēmu ar varētu novērst saustarpīgi izdevīgā veidā ko atbalstītu gan vietējie iedzīvotāji gan tas sekmētu šīs sugas populāciju, ā būtu daļēja grāvju tīrīšana sīkiem posmiem lai vietām kur tie jau ir pārāk sekli akmeņgraužiem radītu vietas kur tie var pārzīmot, daļēja tīrīšana ar nosusinātu vietām mežus un no tā iegūtu ar vietējie iedzīvotāji.

4- Fosfora piesārņojums.. Parasti visā pasaulē pirms novērst sekas novērs to cēloni, nevis kā mūsu "eksperti" piedāvā visu no dibena gala, ja uzstādītu fosfora attīrīšanas iekārtas ciemu notekūdeņiem, tas novērstu fosfora piesārņojuma nokļūšanu ezerā, bet mūsu "eksperti" piedāvā tikai novākt tā teikt niedres, ko varētu atrisināt pārs desmiti tūkstoši amūru mazuļu ielašana ezerā, kas apēstu to biomateriālu un sekmētu vietējo rūpniecisko zveju un makšķerēšanu, kas nestu kopīgu ieguvumu gan videi, gan cilvēkiem Vienkāršs secinājums, pieņemtie "eksperti" nav iedziļinājušies projekta izstrādē vai nav savas jomas profesionāļi, ja nav spējuši saskatīt loģiskus problēmas risinājumus vai nav gribējuši tos meklēt, pirmais kas jādara ir šie nekompetentie "profesionāļi" jāatlaiz un jāpieņem īsti eksperti vai vismaz cilvēki kas reāli tā teikt uz zemes strādā šajā jomā un nav "papīra" eksperti, kā šie kas tikai otrā dienā pēc sapulces braukāja un skatījās kas te atrodas, ko vajadzēja darīt pirms izstrādes. Mēs šeit esam par vides attīstību un savā pusē vienmēr rūpējamies par dabu, bet nu tik stulbu projekta izstrādi nebijām gaidījuši, ja vēlaties tiešām sekmīgu projekta izstrādi, kas sekmēs gan cilvēku gan dabas aizsardzību, mēs esam gatavi jebkurā veidā jūs atbalstīt ar idejām vai kopīgiem kompromisiem, taisiet sapulci, mēs kopīgi sanāksim un labprāt palīdzēsim izstrādāt reālus projektus, kas sekmēs vides aizsardzību. Ceram uz saprati un komunikāciju ar vietējiem

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA “Enviroprojekts”
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Līga Leitāne

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma “Lubānas mitrājs” dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

x	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
x	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
x	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
x	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieadzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Lazdukalna pagasts Balvu novads Kadastra apzīmējums

Līga Leitāne

Vārds, uzvārds

Paraksts

Paraksta atšifrējums

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Balvu novads 2023.gada 06.februārī

Tālrunis :

SIA "Enviroprojekts" Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002

Reģ.nr. 40003683283

Banka: AS "SEB" banka

Bankas kods: UNLALV2X

Bankas konts: LV97 UNLA 0050 0148 38068

E-pasts: info@enviro.lv, Tālrunis numurs: +371 29262684

Par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" Dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu.

Darū zināmu, ka es, Antra Zelča, dzīvojoša Balvu novada Bērzpilī, esmu pret Lubāna mitrāja paplašināšanu Bērzpils un Lazdukalna pagasta teritorijā. Ja pareizi šifrēju lieguma paplašināšanas plānu, tad pieņemmu, ka ietverti manas saimniecības zemes gabali, ar kadastra nr.

Analizējot, kā notiek šīs Lubāna mitrāja paplašināšanas process, ir nesapratne, kādi motīvi ir bijuši veidot tieši tādus teritorijas paplašinājumus. Pēc izglītības esmu biologe. Zemes reformas laikā Bērzpils pagastā veicu zemes ierīkotājas pienākumus un zinu, kāpēc zeme ir sadalīta tādos vai citādos gabalos. Bērzpilī ap centru esošajos ciemos Beļauskos, Bērziešos, Pāliņos vēsturiski zemes bija sadalīta "šņorēs". t.n., visiem nedaudz pie mājām, nedaudz stiprās mālainās kalnu zemes, nedaudz klānu pļavas un nedaudz meži. Izskatās, ka šo ciemu iedzīvotāju mantotās mežu šņores ir saliktas projektētajā platībā. Jāatzīmē, ka pārsvarā šie iedzīvotāji tepat Bērzpilī dzīvo un tie nebūt nav izmirstoši pensionāri, bet darbaspējīgi un darboties gribīgi cilvēki. Un tagad "dabas liegums", kur nebūs vairs brīvi pieejami materiāli nekādiem šķūņiem, ne kūtiņ, kur nu vēl papildus ienākumi no kokmateriāliem. Jādomā, ka nav tāds projekts, kur plānots izmaksāt kompensācijas par nenozāģētiem kailcirsu vecumu sasniegušajiem mežiem, ņemot vērā šodienas kokmateriālu cenas.

Vēl gribu atzīmēt, ka iepriekš nekādos pagasta teritoriālos plānojumos nav bijušas nekādas piezīmes, ka kaut kad Lubāna mitrāju varētu paplašināt virzienā no Silamuižas uz Beļauskiem līdz pat Lazdukalna pagasta Patmalniekiem. Pēc sarunām ar pagasta pārvaldes vadītāju, sapratu, ka arī pagasta līmenī iepriekš nekas nebija zināms. Šis plāns no malas izskatās ļoti noslepenots, lai iedzīvotāji vispār nesaprastu, par kādām teritorijām iet runa. Lielākā daļa vispār neiedomājas, ka tādiem Beļauskiem(kur nu vēl Lazdukalna pagasta Patmalniekiem) ir kaut kāda saistība ar Lubāna mitrāju un nemaz neinteresētos, kur, kas paplašinās. Šai brīdī strādāju par kartogrāfu un ar visu savu pieredzi ikdienā darbojoties ar kartēm, nav viegli likt kopā visus pieejamos datus, lai saprastu, kurš kadastra gabals ir ietverts, kurš nē. Un, kā biologs nesaprotu, kāpēc kaut kādi gabali(ieskaitot Latvijas Valsts mežus) ir "apieti".

Uzskatu, ka šis "Lubāna mitrāja" paplašināšanas plāns ir sasteigts, nav izvērtēts dabas un vietējo iedzīvotāju ieguvums. Un nav bijusi pietiekoši detalizēta informācija. Plāna īstenošana dabai un vietējiem iedzīvotājiem var nodarīt lielāku kaitējumu, kā labumu. Ja kaut kur arī būtu ļoti vērtīgi biotopi, tad prātīgāk šķiet izdalīt atsevišķus mikroliegumus un paredzēt zemju īpašniekiem atbilstošas kompensācijas.

Ar cieņu A.Zelča.
06.02.2023.

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju nomnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

X	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
X	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
X	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
X	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Kadastra Nr:
Es, kā Mednieks iebilstu pret vilku medību aizliegumu liegumā, svina municijas izmantošanu visā lieguma teritorijā(izņemot ūdensputnu medības ezerā), dzinējmedības 2 reizes mēnesī, jo liels kaitējums populācijai netiek nodarīts.
Es, kā Makšķernieks ierosinu ievietot punktu plānā, lai Es un citi vietējie makšķernieki var izmantot līdz 5 hp benzīna motoru, pārvietojoties pa Iču un Aivieksti.

Guntis Melnais
Vārds, uzvārds

✓ Paraksts

16.MELNAIS
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunis _____

Labdien, Līga!

Vakar vēl apspriedām ar AS LVM vides speciālisti Diānu Margu "Lubāna mitrāja" dabas aizsardzības plānu un nonācām pie šādiem secinājumiem:

1. Individuālo noteikumu 8.12.punkts attiecībā uz sauso un kritušo koku atstāšanu ir nepamatots un pārāk stingrs. Mūsaprāt, vajadzētu šim punktam tādu pašu redakciju, kā tas ir 2010.gada 16.marta MK noteikumos Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 20.punktā: *"Mežaudzēs uz hektāru saglabā ne mazāk kā 20 kubikmetru sausu stāvošu koku, svaigi vēja gāztu koku un kritālu, kuru diametrs resnākajā vietā pārsniedz 25 centimetrus. Ja to kopējais apjoms ir lielāks, vispirms saglabā resnākos kokus. Pieļaujams izvēkt svaigi vēja gāztas egles, kuru apjoms pārsniedz piecus kubikmetrus uz hektāru un kuras saskaņā ar Valsts meža dienesta atzinumu var izraisīt mežaudžu bojāeju masveidīgas kaitēkļu savairošanās dēļ."* Šāda prasība ir visos dabas liegumos valstī, kur nav individuālo noteikumu. Turklāt aizsargājamo meža biotopu apsaimniekošanas vadlīnijās ir teikts, ka apsaimniekošanas mērķis mežos ir mirušās koksnes ar diametru lielāku par 25cm apjoma palielināšana vismaz līdz 20m³/ha, kas varētu būt minimālais nepieciešamais apjoms (Ikaunieca S.(red.)2017.Aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijas Latvijā. 6.sējums. Meži. Dabas aizsardzības pārvalde, Sigulda 66.lpp.79.lpp., u.c.). Tāpēc, mūsaprāt, nav lietderīgi atstāt ievērojami lielāku mirušās koksnes vairomu nekā tas ir lielākajā dabas liegumu daļā valstī un kā tas ir norādīts biotopu apsaimniekošanas vadlīnijās.
2. Mūsaprāt, nav nepieciešamības likt dabas lieguma zonu tajos mežos, kur nav īpaši aizsargājamo meža biotopu koncentrācijas vietas. Šādos mežos pilnībā pietiek ar dabas parka zonu, kas paredz ierobežojumus kailciršu un galveno ciršu veikšanā.

Cieņā



Valsts meža dienests

Inga Erta
Valsts meža dienests
Austrumlatgales vīrsmežniecība
inženiere vides aizsardzības jautājumos
29134149
inga.erta@austrumlatgale.vmd.gov.lv
www.vmd.gov.lv

Komentāri par Dabas Lieguma Lubānas mitrājs apsaimniekošanas noteikumu publisko apspriessanu.

01.02.2023. Bērzpils pagastā piedalījies Lubānas mitrājs dabas aizsardzības plāna sabiedriskajā apspriessnā.

Man ir pamatotas iebildes par projektēto jauno platību pievienošanu Bērzpils pagastā. Jaunajā pievienojamajā teritorijā ir iekļauta Bērzpils ciematam pieguļošā intensīvā apbūve ar ražošanas infrastruktūru. Šajā teritorijā ir padomju lauku kolhoza bijušās darbnīcas -tagad kokapstrādes cehs un graudu kaltes. Lopkopības komplekss. Kādeizejā kolhoza degvielas uzpildes stacijas teritorija, kur gruntsūdeņi ir piesāpoti ar dīzeldegvielu un tuvējai mājai nav iespējams dzeramais ūdens akā.

Teritorijā ir iekļautas zemes vienības ar zemnieku ražošanas ēkām un tehnikas novietnēm, graudu pinnapstrādes vietām. Pēc dabas lieguma teritorijas apstiprināšanas daudzas no darbībām būs regulāri jāsaskaņo ar dabas pārvaldi.

Bērzpils pagasta teritorijā no **jauna ir iekļauti 236 zemes vienības, uz 41 no tām ir privātmājas, kurās dzīvo cilvēki.** Daudzi no šiem īpašumiem, kuros ir meža zeme, ir vietējo iedzīvotāju vienīgais malkas ieguves avots. Dabas liegumā sausos kokus un kritaslas nedrīkst izvākt no meža. Daudzos īpašumos nav Eiropas nozīmes sugu dzīvotnes un pat šie īpašumi nav kā savienojšie starp īpašumiem, kuros ir atrastas aizsargājamo sugu dzīvotnes. Vairākos īpašumos nupat ar ES fondu atbalstu ir ierīkotas plantāciju meža audzes. Šai kontekstā ir jau pieredze esošajā Dabas lieguma teritorijā ar Latvijas finierim piederošajām plantāciju audzēm, kuras drīkstēja nocirst, bet atjaunot atkal neļauj, kaut gan plantācija tur bija pirms lieguma izveides.

Liela daļa no meža biotopiem uz šo brīdi jau ir nocirsti, vai tiem ir spēkā esošs ciršanas apliecinājums. Likumdošana to atļauj. Ņemot vērā pagājušā gada ģeopolitisko situāciju un kokmateriālu cenas, meža īpašnieki pedēja laikā intensīvāk ir pievērsušies mežizstrādei.

Neviens zemes īpašnieks nav rakstiski informēts par to, ka viņa īpašums var tikt iekļauts dabas liegumā.

Saprotu, ka dabas vērtības ir jāsaudzē, bet varbūt lieguma teritorijas var izvietot tālāk no apdzīvotām vietām, kur tas netraucē cilvēkiem saimniekot ierastā veidā. Ja jau šajā teritorijā ir tik daudz bioloģisko zālāju platību bez dabas lieguma ierobežojumiem, tas nozīmē, ka cilvēki līdz šim ir atbilstoši spsaimniekojuši šīs teritorijas un nekādi ierobežojumi nav nepieciešami!

Iekļaujot jaunus 236 īpašums Dabas lieguma teritorijā katram īpašniekam būs nepieciešams saskaņot savas saimnieciskās darbības ar dabas pārvaldi, kas prasīs lielākus resursus no valsts puses un lielāku neapmierinātību no iedzīvotāju puses.

Tajā pašā laikā pamanīju, ka biotopi, kas ir Latvijas Valsts mežu teritorijā nav iekļauti jaunizveidojamajā platībā! Ja jau valstij vajag pildīt ES direktīvas un paplašināt aizsargājamās teritorijas, tad varbūt vispirms to vajadzētu darīt uz valsts zemju rēķina, nevis uz vienkāšo Latvijas cilvēku rēķina, kuriem tas ir vienīgais meža hektārs!

Neviens zemes īpašnieks nav rakstiski informēts par to, ka viņa īpašums var tikt iekļauts dabas liegumā. Uz sanāksmi pamatā atnāca cilvēki, kuriem jau ir īpašumi dabas lieguma teritorijā, bet tie, kuru īpašumus plāno pievienot, pat nenojauš par to. Tādēļ arī nedēļas laikā, kas ir dota pretenziju vai ieteikumu iesniegšanai, nemaz nespēj saprast kādi tieši zaudējumi vai ieguvumi būs, ja viņu īpašums tiks iekļauts dabas lieguma teritorijā!

Lai kādu jaunu teritoriju iekļautu Dabas lieguma teritorijā ir obligāti rakstiski jāinformē katrs zemes īpašnieks un jāuzklausā viņu viedokļi. Jāveic analīze cik daudz no mežu platībām ir bioloģiski vērtīgās, kuras vēl nav nocirstas vai kurām ir spēkā esošs ciršanas apliecinājums. Cik % jaunizveidojamajā teritorijā ir pieauguši meži un cik % ir izcirtumi vai jaunaudzes līdz 20 gadu vecumam. Vai reāli esošo dabas vērtību sargāšana ir samērojama ar cilvēku saimnieciskajām interesēm? Cik lielas platības būs mazvērtīgas no dabas aizsardzības viedokļa un cik % būs sargājamās platības kas tiks iekļautas jaunajās dabas lieguma teritorijās? Šo informāciju vajadzētu salikt uz kartes, lai visi interesenti var redzēt un saprast, cik daudz tad mēs iegūsim vai zaudēsim!

Nevienam zemes īpašniekam nav jāpierāda, ka viņam tur ir vai nav ko saudzēt. Dabas lieguma ierosinātajiem ir par katru iekļaujamo zemes vienību jābūt argumentiem, kāpēc tieši tai ir jābūt dabas lieguma teritorijā!

Cieņā, Baiba Apšeniece

06.02.2023.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

From : Lauma Raciborska
Subject : Lubāna mitrāja robeža
To : info@enviro.lv, lubans@enviro.lv

Tue, 07 Feb, 2023 11:38

Labdien!

Vai varētu, lūdzu, sniegt informāciju par to, vai šīs lauksaimniecības zemes ir plānots iekļaut jaunā Lubāna mitrāja plāna robežās?
Kadastra Nr.:

Un meži:

Ja, vai mainās statuss šiem?

Cienā,
Lauma Kaļva

Dabas aizsardzības pārvalde
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

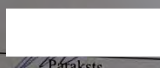
Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- ☒ Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
- ☒ Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
- ☒ Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
- ☒ Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
- ☒ Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Sandra Kailāne
Vārds, uzvārds


Paraksts

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

Paraksta atšifrējums

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☒	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Manas, Bērzpils pagasta zemnieku saimniecības _____ kā arī kā privātpersonas –
Zentas Rakstiņas, īpašumi ar kadastra numuriem _____

Kā arī ļoti daudzi zemes gabali, kas ir uz nomu, kur veicu saimniecisko darbību.

ZENTA RAKSTIŅA

Vārds, uzvārds

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

Paraksts

ZENTA RAKSTIŅA

Paraksta atšifrējums

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☒	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Manas, Bērzpils pagasta zemnieka saimniecības [redacted], kā arī kā privātpersonas –
Aivja Rakstiņa, īpašumi ar kadastra numuriem: [redacted]
Kā arī ļoti daudzi zemes gabali, kas ir uz nomu, kur veicu saimniecisko darbību.

AIVIS RAKSTIŅŠ

Vārds, uzvārds

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

[redacted]
Paraksts

AIVIS RAKSTIŅŠ

Paraksta atšifrējums

Dabas aizsardzības pārvaldes
Dabas aizsardzības departamenta direktorei
Gitai Strodei
pasts@daba.gov.lv;

Balvu novada pašvaldība
Bērzpils iela 1a, Balvi,
Balvu novads, LV-4501
dome@balvi.lv

SIA "Enviroprojekts",
Mazā Nometņu iela 31,
Rīga, LV-1002
lubans@enviro.lv
info@enviro.lv

no

Zemes īpašniekiem
Alberta Leona
personas kods:

Pārstāv zemes nomnieks Margita Leone
personas kods:

Zintas Leones
personas kods:

(ierpriekšējais nos.

Margitas Leones
personas kods:

e-pasts saziņai

IEBILDUMI

(par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam)

2023.gada 7.februārī

No 2023.gada 9.janvāra līdz 8.februārim norisinās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam sabiedriskā apspriešana.

Ņemot vērā, ka plānotā Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijas paplašināšana skar mūsu piederošos nekustamos īpašumus:

kadastrs numurs _____, uz zemes gabala atrodas mājīpašums, kas sastāv no dzīvojamās ēkas un piecām palīgēkām;
kadastra numurs _____, uz zemes gabala atrodas būve ar kadastra apzīmējumu Nr. _____

kadastra numurs _____, uz zemes gabala atrodas mājīpašums, kas sastāv no dzīvojamās ēkas un piecām palīgēkām;
kadastra numurs _____, uz zemesgabala atrodas dzīvojamā ēka un viena palīgēka.

Mēs **nepiekrītam un kategoriski iebilstam** SIA "Enviroprojekts" izstrādātajam dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānam 2023.-2035.gadam piedāvātā zonējuma izmaiņām, dabas parka zonas paplašināšanai un nelikumīgai iejaukšanos mūsu īpašumos ar kopējo platību 23,7 ha sekojošu apsvērumu dēļ;

- 1) lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam izmaiņām piedāvātā zonējuma dabas parka zonas teritorijā atrodas mūsu nekustamie īpašumi, kas ir blīvi apdzīvota teritorija ar 15 ēkām un būvēm;
- 2) uz zemes gabaliem ir blīva ceļu infrastruktūra ar ceļa ūdens novadgrāvjiem;
- 3) visiem zemes gabaliem ir veikta meliorācija;
- 4) zemes īpašnieki nav tikuši informēti ne elektroniski uz elektroniskām pasta adresēm, ne ierakstītos pasta sūtījumos par plānotajām izmaiņām, liegumiem, Dabas lieguma teritorijas paplašināšanu un plānotiem ierobežojumiem;
- 5) nav bijušas diskusijas un sapulces par Dabas liegums "Lubāna mitrājs" teritorijas paplašināšanu ne Beņislavas, ne Rūbānu ciemos, ne Lazdukalna pagastā;
- 6) nav pieņemts lēmums par aizsargājamās teritorijas izveidošanu, kā arī teritorijas robežu, zonējuma paplašināšanu, kategorijas vai aizsardzības režīma izmaiņām, nav informācijas par šāda lēmuma pieņemšanu;
- 7) nav Balvu novada pašvaldības atzinuma, par zonējumu kurā būtu paredzēts izveidot aizsargājamo teritoriju;
- 8) Balvu novada pašvaldības teritorijas plānojumā (iepriekš Rugāju novada teritorijas plānojumā) nav informācijas, kurā būtu paredzēta Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijas paplašināšana ne Beņislavas, ne Rūbānu ciemos, ne Lazdukalna pagastā;
- 9) lauksimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apauguma noņemšanā;
- 10) ir veikti ilgtermiņa ieguldījumi un saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai.

Alberts Leons
(pārstāv zemes nomnieks Margita Leone)
Zinta Leone
Margita Leone

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

x	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
x	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
x	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
x	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
x	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Līga Rakstiņa _____
Vārds, uzvārds _____ Paraksts _____ Paraksta atšifrējums _____

2023.gada ____februārī

Tālrūnis

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA “Enviroprojekts”
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma “Lubānas mitrājs” dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un nav sniegts pamatojums lieguma paplašināšanai Balvu novada Lazdukalna pagastā, **es kā zemju īpašnieks un nomnieks iebilstu pret lieguma teritorijas paplašināšanu**, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

☐	<u>Kadastra nr.</u>	<u>(ilgtermiņa noma)</u>
☐	<u>Kadastra nr.</u>	<u>(īpašums)</u>

Aigars Lielbārdis
Vārds, uzvārds

Paraksts

Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

Zemkopības ministrijai

Adrese: Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981

E-pasta adrese: pasts@zm.gov.lv

Dabas aizsardzības pārvaldei

Adrese: Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150

E-pasta adrese: pasts@daba.gov.lv

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai

Adrese: Peldu iela 25, Rīga, LV – 1494

E-pasta adrese: pasts@varam.gov.lv

Balvu novada pašvaldībai

Adrese: Bērzpils iela 1a, Balvi, LV – 4501

E-pasta adrese: dome@balvi.lv

SIA "Enviroprojekts"

Adrese: Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002

E-pasta adrese: info@enviro.lv

2023.gada 7.februārī

Bērzpili

Atklāta vēstule

2023.gada 1.februārī Bērzpili, saietā namā notika Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - DAP) rīkota Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana. DAP klātesošos iepazīstināja ar jauno Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" aizsardzības plāna redakciju, kurā lieguma teritoriju tiek plānots paplašināt arī Bērzpils un Lazdukalna pagastos. Jau sākotnēji prezentācijas laikā tika izklāstīta vispārēja informācija par Dabas liegumu "Lubāna mitrājs", bet nerunājot par paredzētajām būtiskākajām izmaiņām, kas skartu lielāko vairumu Bērzpils un Lazdukalna pagastu iedzīvotājus. DAP virzītā iniciatīva par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" paplašināšanu Bērzpils un Lazdukalna pagastos būtībā paredz tautsaimniecības izbeigšanu šajā teritorijā un strauju iedzīvotāju aizplūšanu no reģiona. Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" paplašināšana paredz tādu teritoriju masveida palielināšanu, kurā mežsaimnieciskā un lauksaimnieciskā darbība faktiski ir aizliegta, vai atsevišķos gadījumos ir iespējamas minimālas darbības ar ļoti būtiskiem ierobežojumiem, kas tautsaimniecību šajā reģionā, kur jau tā ražošanas izmaksas sastāda būtisku daļu no ieguldījumiem, faktiski iznīcina.

Kā tika darīts zināms, konkrētā dabas lieguma paplašināšanas plāna izstrāde sāka jau 2020. gadā, tomēr pirmā sabiedriskā apspriešana, kurā ar šādu iniciatīvu tikai iepazīstināti teritorijas iedzīvotāji, kurus tieši varētu ietekmēt iniciatīvas ieviešana, notika tikai 2023.gada 30.janvārī. Bērzpils pagastā sabiedriskā apspriešana notika 2023.gada 1.februārī. Pirms sabiedriskās apspriešanas, iepazīstoties ar jauno Dabas lieguma Lubāna mitrājs aizsardzības plāna redakciju, 7.nodaļā var redzēt, ka lieguma teritoriju tiek plānots paplašināt ar **četrām** jaunām teritorijām - "Lielupiešu ceļš", "Pekles ceļš", "Audiles augštece", "Gaigalava". Plānā nekas nav minēts par

lieguma teritorijas paplašināšanu vismaz par 1239 ha Bērzpils pagastā un vismaz par 2000 ha platību Lazdukalna pagastā. Arī sanāksmes gaitā informācija par šīm teritorijām no sapulces vadītājiem netika sniegta, bet diskusijas par šo tēmu tika atklāta tika, kad klātesošie sāka uzdot jautājumus. Informāciju par abu pagastu teritorijām, ko vēlas pievienot dabas liegumam, varēja atrast tikai 2.pielikuma dažos plānos, kā iezīmētu papildus teritoriju. Šādi rīkojoties DAP klaji slēpj informāciju un maldina iedzīvotājus par plānotajām darbībām. Pievienojamās teritorijas zemes īpašnieki nekādā veidā netika informēti par šādām darbībām no DAP puses. Sanāksmes laikā no DAP izskanēja apgalvojums, ka sākot plāna izstrādi 2020. gadā tika informēti zemju īpašnieki, kam ir īpašumi esošā Dabas lieguma teritorijā, šādu vēstuli neesmu saņēmis un nav saņēmis neviens aptaujātais zemes īpašnieks kam ir īpašums Dabas liegumā "Lubāna mitrājs". Sēdes protokolos nav atrodama informācija, ka kāds runātu par šīm teritorijām kā pievienojamām esošajam Dabas liegumam. Sabiedriskās apspriešanas laikā Bērzpili no vairākiem Bērzpils pagasta iedzīvotājiem, kā arī no LVM pārstāvja un Balvu novada pašvaldības pārstāves izskanēja pārmetumi, ka nevienā sanāksmē nav bijusi runa par šādām milzīgām teritorijām abos Balvu novada pagastos. Tā kā Bērzpils pagastā sabiedriskā apspriešana notika tikai 2023.gada 1.februārī, tad uzskatam, ka termiņš līdz 2023.gada 8.februārim ir pilnībā nepietiekošs, lai iesniegtu kvalitatīvus priekšlikumus vai iebildumus par plānu.

Darām zināmu sekojošo:

1. Bērzpils pagasta kopējā platība ir 127,7 km² no kuras jau šobrīd 36% jeb 47 km² aizņem Lubāna mitrājs. Veicot padziļinātu plānotās dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijas paplašināšanas iniciatīvas analīzi ir konstatēts, ka iniciatīvas realizēšanas rezultātāsaimnieciskajā ražošanā izmantojamā platība tiktu samazināta par vēl vismaz 1239 ha.
2. Iniciatīvai paredzētajā teritorijā atrodas vairāki ražojoši lauksaimniecības uzņēmumi _____, pašnodarbinātais Pēteris Jaundzems, kā arī vairākiem uzņēmumiem teritorijā atrodas tehnikas un saražotās produkcijas noliktavas, kaltes piemēram _____, _____. Teritorijā atrodas graudu kaltes, kokzāģētava, tehnikas glabātuves. Vēsturiski šī teritorija ir bijusi industriāli attīstīta ar kaltēm, ar liellopu un cūku fermām, tehnikas remontdarbnīcām.Pievienojot Dabas liegumam "Lubāna mitrājs" šo teritoriju faktiski tiktu atņemta iespēja šīm saimniecībām turpināt pastāvēt. Tāpat minētajā teritorijā atrodas daudzas piemājas saimniecības, kas nodarbojas ar tautsaimniecību – lauksaimniecību un mežsaimniecību.
3. Būtiski lielākajai daļai DAP iniciatīvai pakļautās teritorijas iedzīvotāju lauksaimniecības produkcijas ražošana un mežsaimniecība ir vienīgais iztikas avots, ar ko nodrošināt ģimenes. Vairums saimniecību ir dzimtas īpašumi, kas mantoti un turpina saimniecisko darbību jau vairākās paaudzēs.

4. Vairākām saimniecībām ir ieviešanas stadijā dažādi nopietni investīciju projekti saimniecību attīstībai, un līdz ar to tām ir arī būtiskas saistības arī kredītiestādēs un Lauku atbalsta dienestu.

5. Likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 7.pants nosaka, ka dabas liegums ir cilvēka mazpārveidotas vai dažādās pakāpēs pārveidotas dabas teritorijas, kas ietver īpaši aizsargājamo savvaļas augu un dzīvnieku sugu dzīvotnes un īpaši aizsargājamus biotopus. Tāpat 12.panta 1.punkta pirmā daļa nosaka, ka lai pieņemtu lēmumu par aizsargājamās teritorijas izveidošanu, teritorijas robežu, zonējuma, kategorijas, kā arī aizsardzības režīmu maiņu, nepieciešams zinātnisks pamatojums, kura izstrādātāji ir atbildīgi par tā pamatotību, objektivitāti un pilnīgumu, savukārt 6.daļa nosaka, ka jābūt aprēķinam par kompensāciju apmēru zemes īpašniekiem un saimnieciskās darbības ierobežojumiem aizsargājamajās teritorijās.

Uzskatam, ka veidojot jaunās teritorijas ir pilnībā ignorēti šie abi punkti, jo jaunās teritorijas Bērzpils pagastā ir izveidota bez jebkāda zinātniska pamatojuma, kā arī nav informācijas par kompensācijām zemes īpašniekiem vai par saimnieciskās darbības ierobežojumiem.

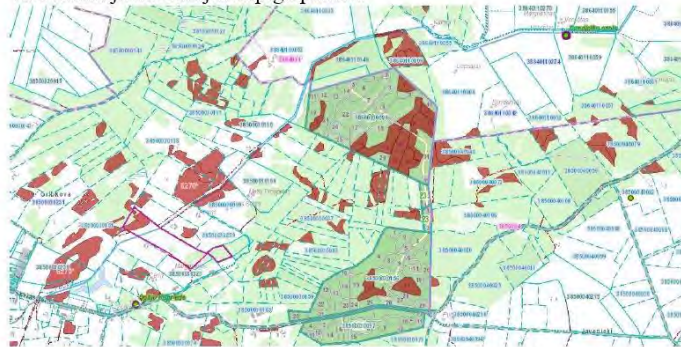
6. Darbības, ko veic Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", nekādi neliecina par teritorijas atbilstību šādai aizsargājamas teritorijas paplašināšanas iniciatīvai. 2017.gadā pilnībā tika iztīrīta Paukles upes gultne. Ļoti būtiska Paukles upes gultnes pārveidošana, pilnībā to iztaisnojot un aizberot upes meandrus, notika 1956.gadā. 1986. gadā upe atkārtoti tika tīrīta. Pēc pēdējās upes gultnes tīrīšanas 2017.gadā, upe, it īpaši vasarās, atgādina parastu meliorācijas grāvi, nevis upi. Vasarās ūdens līmenis nepārsniedz 15-20 cm, ūdenstece ir ļoti minimāla. Zivju vai jebkādu dzīvo būtnu eksistence upē nav iespējama. Vizuāli un praktiski upe kalpo kā meliorācijas sistēma, nevis pilda arī dabiskas upes funkcijas. Katram ir saprotams, ka dabiskai upei veicot tās gultnes iztaisnošanu un reljefa pārveidošanu, upe nekādā veidā neatbilst dabiskai ūdenstecei. Upē faktiski ir iznīcināti uz neatgriešanos dažādi dabiskai ūdenstecei atbilstoši objekti - liči, bedres, sēres, atvari utt..
7. **Atsevišķas biotopu atradnes, kas nenozīmē, ka tur ir aizsargājamas sugas nedrīkst būt vērtētas augstāk kā cilvēku eksistence šajās teritorijās.** Analizējot kartogrāfiskos materiālus par teritorijām Bērzpils pagastā, ko vēlas pievienot dabas liegumam "Lubāna mitrājs" (1.att), kā arī www.ozols.gov.lv pieejamos datus, var secināt, ka tendenciozi, pat apbrīnojami uzkrītoši **paplašināmajās teritorijās nav iekļautas akciju sabiedrības "Latvijas Valsts meži" apsaimniekotās teritorijas, kuros ir tādi paši biotopi - Lakstaugiem bagāti egļu meži vai staigājņu meži, kādi ir sastopami citu īpašnieku mežos, savukārt iekļauti tikai privāto meža īpašnieku meži.** Acīm redzami AS Latvijas valsts mežu īpašumi netika iekļauti, lai "Nekaitinātu", nepievērstu pārlieku lielu uzmanību no LVM puses. Valstij piekritīgās teritorijas daudzviet izzīmētas ārā no paplašināmās teritorijas mākslīgi izrobojot potenciālo lieguma robežu, lai konkrētais īpašuma apsaimniekotājs netiktu apgrūtināts ar

ierobežojumiem, tādējādi palīdzot nodrošināt tam paredzamu saimniecisko darbību un ieņēmumus no tās.



1.att - Latvijas valsts mežu apsaimniekotās platības, kas nav iekļautas teritorijā.

8. Vērtējot iniciatīvai pakļautās teritorijas pēc www.ozols.gov.lv pieejamajām kartēm no dabas daudzveidības viedokļa, konstatējams, ka ir vairākas mazas saliņas ar bioloģiski vērtīgiem zālājiem un meža biotopiem, kas izkaisītas pa visu teritoriju neveidojot kopīgu platību.



2. Attēls – www.ozols.gov.lv biotopu izvietojums daļā no plānotās dabas lieguma teritorijas.

9. Bērzpils pagastā jaunajā teritorijā iekļautie meži ir tuvākie Bērzpils centram un tāpēc tie ir sadalīti vismaz 265 zemes vienībās kas ir ļoti nelielas 1-2 ha, lai katrai Bērzpils ciema ģimenei būtu iespēja maksimāli tuvu no mājām iegūt kokmateriālus malkai savas mājas apkurei, māju remontiem vai būvniecībai. Atņemot cilvēkiem iespēju cirst koku šajos mežos, pēc koksnes materiāliem dāžiem būs jābrauc pakal ievērojami tālāk, lielai daļai šī iespēja būs atņemta pilnībā, jo šajā teritorijā esošie meži ir vienīgie īpašumā.

10. Bērzpils pagastā paplašināšanai paredzētajai teritorijai vijas cauri visai biezs un noslogots autoceļu tīkls sākot ar - valsts reģionālais autoceļš P36 Rēzekne – Gulbene, vietējās nozīmes autoceļi Bērzpils – Ruskulova un Bērzpils – Tilža, kā arī daudz pašvaldības autoceļi. Arī mazākie autoceļi ikdienā ir visai noslogoti jo teritorija ir pietiekoši blīvi apdzīvota un iedzīvotāji pārvietojas ne tikai no mājām uz darbu, bet arī tos izmanto tautsaimniecībā, lauksaimnieciskās un mežsaimnieciskās produkcijas ražošanā un tās pārvadāšanā. Ir pamats uzskatīt, ka savstarpēji korelējošais iedzīvotāju blīvums un būtiskais ceļu tīkls reģionā neatbilst īpaši aizsargājamas dabas teritorijas paplašināšanas mērķim, ja vien noklusētais mērķis nav tautsaimniecības iznīcināšana reģionā un tā depopulizācija.
11. Saskaņā ar Balvu novada teritorijas plānojumu 2012.–2023.gadam, šādu teritoriju iekļaušana dabas liegumā “Lubāna mitrājs” nav bijusi paredzēta, respektīvi – iniciatīvas virzītājs, iespējams, apzināti noklusējis nodomus no pašvaldības, kā rezultātā tie nav iekļauti pašvaldības teritorijas plānojumā un līdz ar to izdevies izvairīties no iedzīvotāju iespējamās pretreakcijas, ja tie jau sākotnēji uzzinātu par topošiem aprobežojumiem savai tautsaimniecībai. Tādējādi uzskatāms, ka šāda **DAP iniciatīva ir pretrunā ar Balvu novada teritorijas plānojumu un nav ieviešama.**
12. Dabas lieguma “Lubānas mitrājs” aizsardzības plānā noteikts, ka purvainu mežu biotopi aizņem 70% no kopējās aizsargājamo meža biotopu platības, dabas liegumā biotopu kvalitāte tiek vērtēta kā vidēja un laba, 1% ir Lakstaugiem bagāti egļu meži (bet tas ir mitrājs kur eglei nav jāaug), staigāju meži sastopami visā teritorijā. Biotopu kvalitāte variē no zemas kvalitātes staigāju biotopiem līdz labas un izcilas kvalitātes staigāju, kas atbilst PDMB un DMB. Lielākā daļa biotopa ir vidējas kvalitātes. Biotopa kvalitāti ir ietekmējusi meliorācija 7 %. 6% Aluviāli krastmalu meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži), kas sastopami visā teritorijā. Lielākoties koncentrējas dabas lieguma Z daļā gar Audīles upi un Pededzes upei piegulošajos meža masīvos, citviet nelieli poligoni. Biotopa degradācijas cēlonis ir meliorācija, meži ir nosusināti un tajos ir maz saglabājušies dabiskie hidroloģiskie apstākļi. Biotopu kvalitāte variē no vidējas līdz izcilai. Aluviālajos mežos pie Audīles ir bagātīgas lakšu *Allium ursinum* audzes. Secinām, ka **palielināt dabas lieguma mežus ar tādiem biotopiem, kas ir pietiekoši izplatīti arī citur, uzliek milzīgu slogu pārējiem īpašniekiem, jo meža īpašumi ir salīdzinoši nelieli un iedzīvotāji tos izmanto arī malkas sagādāšanai, kas iniciatīvas ieviešanas rezultātā var kļūt par aizliedzamu un sodāmu rīcību.**
13. Zemes vienībā kolhozu pastāvēšanas laikā bija degvielas uzpildes stacija. Zemes vienībā Nr. _____ vairākus desmitus gadu un vēl šobrīd atrodas mucas ar nezināma satura šķidrumiem tajās, kas neliecina par tīru un cilvēku neskartu vidi. Būtībā tas ir klaji pretrunā ar dabas lieguma ideju, jo šīs teritorijas ir ļoti piesārņotas un degradētas.

Ar šo rosinām atbildīgās iestādes par nozarēm izvērtēt šādas konkrēta reģiona un tā tautsaimniecības pastāvēšanuiznīcinošas iniciatīvas atzīt par kategoriski bezatbildīgām, lūdzam izvērtēt konkrētā gadījumā ieviešamo ierobežojumu pamatojumu, kas salīdzinājumā ar Lielupes palieņu teritorijām Zemgalē un dažādām citām potenciāli daudz zaļākām teritorijām mūsu valstī ir vērtējams absolūti negatīvi noiedzīvotāju saglabāšanas lauku reģionos un no tautsaimniecības skatupunkta. Jebkurā sevi cenošā sabiedrībā nav iespējams tik bezkaunīgi vienpusējs un savlaicīgi neizdiskutēts ierobežojums vesela reģiona interesēm.

Izskatot Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānam 2023. – 2035. gadam pirmo redakciju esam PRET.

PRET Dabas lieguma paplašināšanu parakstījušos juridisko personu saraksts, kas faktiski atrodas šajā teritorijā, pielikumā uz 1 lapas.

07.02.2023.

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS
AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

K.Rakstiņš

Izskatot Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānam
2023. – 2035. gadam pirmo redakciju esam PRET.

Nr.	Vārds	Uzvārds	Uzņēmums	Reģistrācijas Nr.	Apsaimniekotā lauksaimniecības zeme, ha	Paraksts	Piezīmes
1	Kaspars	Raestiniš	IK "Rūpuci"	52402018371	~ 80 ha		cīņnieks
2	Māra	Senka	Z/S Dīdāži	4440101580	150 ha		īpašniece
3	Andrijs	Bondars	Z/S Bēnīši	43401000316	700 ha		īpašnieks
4	Čestmīša	Čestmīša	Z/S Čestmīši	43401005164	58 ha		īpašnieks
5	Antons	Odumini	Z/S Mežmalas	43401014188	150 ha		īpašnieks
6	Sandis	Odumini	SIA Odumi	42403030015	20 ha		īpašnieks
7	Hirs	Raestiniš	Z/S Mežmalas	42401019645	~ 70 ha		īpašnieks
8	Zemke	Raestina	Z/S Čestmīši	43401005377	~ 70 ha		īpašniece
9	Olga	Čestmīša	Z/S Čestmīši	43401000005	~ 200 ha		īpašniece



RĒZEKNES NOVADA PAŠVALDĪBA

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95a, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 07189, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

Rēzeknē

2023.gada 7.februārī

Nr.RNP/2023/4.2.1/294

SIA "Enviroprojekts"
info@enviro.lv

Par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam redakciju

Atbilstoši publiskajai informācijai, ka no 2023.gada 9.janvāra līdz 8.februārim norisinās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam (turpmāk – DA plāns 2023.-2035.gadam) sabiedriskā apspriešana, Rēzeknes novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) informē, ka ir iepazinusies ar sagatavoto DA plānu 2023.-2035.gadam un sniedz viedokli, priekšlikumus vēlamajām korekcijām.

1. Precizēt DA plāna 2023.-2035.gadam tekstu 2.lappusē sekojoši: 1.5. Ruta Sidorova, Rēzeknes novada pašvaldības Zemes-un-publiisko-ūdeņu **Nekustamā īpašuma** pārvaldības dienesta vecākais/a vides aizsardzības speciāliste.

2. Precizēt informāciju par Rēzeknes novada attīstības plānošanas dokumentiem. Informējam, ka Rēzeknes novada Viļānu apvienības (Viļānu pilsētas, Viļānu, Dekšāres, Sokolku pagasta) teritorijas plānojums ir stājies spēkā. Publiski pieejams pašvaldības mājaslapā <https://rezeknesnovads.lv/iedzivotajiem/attistiba-un-planosana/attistibas-planosanas-dokumenti/rezeknes-novada-teritorijas-planojums-2020/>.

3. Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 9.3.apakšpunktā noteiktajam, Pašvaldības ieskatā nav pilnvērtīgi izpildīta prasība sociālās un ekonomiskās situācijas aprakstā apkopot un analizēt informāciju par vietējiem iedzīvotājiem, to nodarbinātību. Aprakstā netiek analizēta informācija par saimniecisko darbību visās jomās.

4. Dokumenta 5.daļā *Informācija par DL Lubāna mitrājs apsaimniekošanu* minimāli skarts projekts Nr.1-08/156/2002 "Lubānas mitrāja kompleksa apsaimniekošanas plāna ieviešana". Vēršam uzmanību, ka šī projekta dati DA plāna 2023.-2035.gadam izstrādē tiek izmantoti ļoti minimāli. Aicinām veikt precizējumus un papildinājumus.

5. Kā aizsargājamās teritorijas apsaimniekošanas īstermiņa mērķis DA plānā 2023.-2035.gadam dabas, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību apsaimniekošanā minēti vairāki punkti (B1.,B2.,B3.,B4.) ar norādi palielināt aizsargājamo zālāju biotopu platību, palielināt aizsargājamo meža biotopu platību, palielināt aizsargājamo purvu biotopu platību, palielināt saldūdeņu biotopu

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

platību, bet pielikumā nav pievienots kartogrāfiskais materiāls ar izteiktā priekšlikuma vizualizāciju.

6. Dokumenta sadaļā 3.2.2. *Apmeklētāju un iedzīvotāju aptaujas rezultātu apkopojums* tiek analizēti dati par aptaujām, kurās atbildes ir snieguši 26 un 13 respondenti. Pašvaldības skatījumā ir aptaujāts pārāk mazs respondentu skaits. Kā arī, nav sniegts izstrādātāju viedoklis/pamatojums, kāpēc saņemts tik maz atbilžu. Lubāna mitrāja iedzīvotāju anketai nav minēti anketēšanas termiņi, tās pieejamība iedzīvotājiem, izmantotās anketēšanas metodes.

7. Meliorācijas jomā ir minētas meliorācijas sistēmas, iedalot tās tikai grupās. Pašvaldības ieskatā, lai informācija būtu vieglāk uztverama, konkrētajām grupām klāt jāmin meliorācijas sistēmas nosaukums. Kā arī, precizēt skaidrojumu 11.grupai, izslēdzot variantu par to demontāžu un neuzskaitīt tos kā "neuzturamie dambji".

8. Pašvaldības ieskatā, 3.4. tabulā tiek izvirzītas nesamērīgas prasības - Lubāna ezera Austrumu dambja D-1 Rēzeknes novadā atjaunošanai veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Pašvaldības skatījumā, uz to jāattiecinā prasība - Aizsargdambja atjaunošana uz projektētajām atzīmēm, veicama bez ietekmes uz vidi novērtējuma. Nepieciešamos ietekmes uz vidi aspektus izvērtējot DA plāna 2023.-2035.gadam izstrādes ietvaros.

9. Precizēt 86.lappusē Rēzeknes novada mājaslapu - <https://rezeknesnovads.lv/viesiem/turisma-informācijas-sniedzēji/>.

10. Precizēt informāciju, kā tika izvērtēts, kuros ceļa posmos piešķirt statusu "Ainaviskais ceļš". Vizuali šie posmi norādīti 4.1. attēlā, bet tekstuāli nav minēts pamatojums, pēc kādiem kritērijiem šī statusa izvērtēšana notikusi.

11. Aicinām sadaļu 4.2.3. *Ainavu apsaimniekošanas prioritātes DL Lubāna mitrājs* papildināt ar pašvaldību teritorijas plānojumos noteiktajiem Dabas liegumam Lubāna mitrājs nosacījumiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.

12. Sadaļā 4.6. *DL Lubāna mitrājs dabas un citu vērtību apkopojums un pretnostatījums, to ietekmējošie faktori* par kultūrvēsturiskajiem pieminekļiem minēts ļoti maz informācijas, Pašvaldības ieskatā šī sadaļa jāpapildina ar plašāku informāciju, kā arī vizualizāciju.

13. Precizēt 5.1. tabulu Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums apakšpunktos E - Meliorācijas sistēmu apsaimniekošana*.

14. Apakšsadaļā 5.3.6. *Reto un aizsargājamo sugu apsaimniekošana* minēti apsaimniekošanas pasākumi vaskulāro augu sugām. Pašvaldība norāda, ka nepieciešams dzēst teikuma daļu *aizliegt meliorācijas sistēmu atjaunošanu un/vai pārbūvi*. (B.5.1.1. Nodrošināt labvēlīgu hidroloģisko režīmu platlapu cinnas dzīvotnēs – ~~aizliegt meliorācijas sistēmu atjaunošanu un/vai pārbūvi~~)

15. Iepazīstoties ar 7.1. tabulā iekļauto informāciju, Pašvaldība iesaka:

15.1. 8.4.formulēt: uzstādīt vēja elektrostacijas, izņemot dabas lieguma neitrālajā zonā un dabas parka zonā ar ierobežotiem parametriem.

15.2. 8.12.3. svītrot daļā: kaitēkļu un vēja bojātās audzes vienlaidus cirtē pēc VMD sanitārā atzinuma, sertificēta dabas-eksperta atzinuma un DAP atļaujas saņemšanas.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Pašvaldības ieskatā nesamērīga prasība, jo jau tā jāsaņem saskaņojums ar divām instancēm. Turklāt, ir problemātiski iegūt šo speciālistu atzinumus, saistībā ar to trūkumu un noslogotību.

15.3. 8.13. precizēt: atbilstoša hidrotehniskā pamatojuma izstrādes visai lieguma teritorijai, mainīt Lubāna ezera un hidrotehnisko būvju ekspluatācijas noteikumus noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu (Lubāna ezera uzturamais ūdens līmenis 91,7–93,00 m 92,00–93,00 m); , kas pamatojams ar vairākkārt tekstā minēto - 151.lappusē minēts: [...] "Nav pieļaujama citos plānos ieteiktā ezera līmeņa pazemināšana, līmeņa pazemināšana izraisītu pastiprinātu ezera akvatorijas aizaugšanu ar peldlapu un virsūdens augiem, ar sekojošu lielo gruntī esošo fosfora krājumu pakāpenisku iesaisti aprītē, ar iespējamu zivju slāpšanu. Kā arī 154.lappusē minēts teikums par to, ka ūdens līmeņa samazinājums nav pieļaujams. 231.lappusē uzskaitīti iespējamie scenāriji: [...] "Lubāna ezera ūdens līmeņa stabilizēšanas ietvaros paredzētā ūdenstilpes pārveidošana, tuvinot to "dabiskam" stāvoklim, ietekmēs tās ihtiofaunu, jo: - Samazināsies zivīm izmantojamā platība; - Samazināsies ūdenstilpes tilpums; - Ticamāk palielināsies ūdenstilpes aizaugšana." 286.lappusē: [...] "Nav pieļaujama ieteiktā ezera līmeņa pazemināšana, jo līmeņa pazemināšana izraisītu pastiprinātu ezera akvatorijas aizaugšanu ar peldlapu un virsūdens augiem, kā arī lielo gruntī esošo fosfora krājumu pakāpenisku iesaisti aprītē. Jāņem vērā, ka biezas virsūdens audzes transpirē daudz ūdens, kas īpaši nelabvēlīgi varētu būt vasarās, sausuma periodos." Atbilstoši uzskaitītajam, Pašvaldības ieskatā nav pamatojuma priekšlikumam par samazinājumu. Kā arī, Pašvaldība lūdz precizēt, kādā augstuma sistēmā uzrādīts lielums – LAS (Latvijas augstumu sistēma) vai BAS (Baltijas augstumu sistēma).

15.4. 10.5. atstāt spēkā esošajā redakcijā, dzēst, jo meliorācijas sistēmas nepieciešamas saimnieciskās darbības veikšanai.

15.5. 11.1. svītrot daļā: veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot zivju dīķu apsaimniekošanu un bebru dambju jaukšanu teritorijās, kurās to pieļauj aizsargājamo sugu dzīvotņu vai īpaši aizsargājamo biotopu atjaunošanas un apsaimniekošanas pasākumi. Priekšlikums svītrot šo daļu, jo bebru dambju nojaukšana teritorijās, kurās veic saimniecisko darbību, ir atļaujama.

15.6. 14.3. Atstāt spēkā esošajā redakcijā.

15.7. 14.4. Atstāt spēkā esošajā redakcijā, jo visi ceļi ir jāuztur, ne tikai mazie, četrus metrus platie.

15.8. 14.6. Atstāt spēkā esošajā redakcijā, jo dokumentā nav analizēta un/ vai pierādīta rūpnieciskās zvejas kaitīgā ietekme uz dabu.

16. Papildus Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 33.punktā noteiktajai procedūrai, Pašvaldība norāda uz nepieciešamību organizēt atkārtotu sabiedriskās apspriešanas sapulci ar iedzīvotājiem, par to savlaicīgi izziņojot un informējot iedzīvotājus.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Pašvaldības ieskatā nesamērīga prasība, jo jau tā jāsaņem saskaņojums ar divām instancēm. Turklāt, ir problemātiski iegūt šo speciālistu atzinumus, saistībā ar to trūkumu un noslogotību.

15.3. 8.13. precizēt: atbilstoša hidrotehniskā pamatojuma izstrādes visai līguma teritorijai, mainīt Lubāna ezera un hidrotehnisko būvju ekspluatācijas noteikumos noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu (Lubāna ezera uzturamais ūdens līmenis ~~91,7-93,00 m~~ **92,00-93,00 m**); , kas pamatojams ar vairākkārt tekstā minēto - 151.lappusē minēts: [..] "Nav pieļaujama citos plānos ieteiktā ezera līmeņa pazemināšana, līmeņa pazemināšana izraisītu pastiprinātu ezera akvatorijas aizaugšanu ar peldlapu un virsūdens augiem, ar sekojošu lielo gruntī esošo fosfora krājumu pakāpenisku iesaisti aprītē, ar iespējamu zivju slāpšanu. Kā arī 154.lappusē minēts teikums par to, ka ūdens līmeņa samazinājums nav pieļaujams. 231.lappusē uzskaitīti iespējamie scenāriji: [..] "Lubāna ezera ūdens līmeņa stabilizēšanas ietvaros paredzētā ūdenstilpes pārveidošana, tuvinot to "dabiskam" stāvoklim, ietekmēs tās ihtiofaunu, jo: - Samazināsies zivīm izmantojamā platība; - Samazināsies ūdenstilpes tilpums; - Ticamāk palielināsies ūdenstilpes aizaugšana." 286.lappusē: [..] "Nav pieļaujama ieteiktā ezera līmeņa pazemināšana, jo līmeņa pazemināšana izraisītu pastiprinātu ezera akvatorijas aizaugšanu ar peldlapu un virsūdens augiem, kā arī lielo gruntī esošo fosfora krājumu pakāpenisku iesaisti aprītē. Jāņem vērā, ka biezas virsūdens audzes transpirē daudz ūdens, kas īpaši nelabvēlīgi varētu būt vasarās, sausuma periodos." Atbilstoši uzskaitītajam, Pašvaldības ieskatā nav pamatojuma priekšlikumam par samazinājumu. Kā arī, Pašvaldība lūdz precizēt, kādā augstuma sistēmā uzrādīts lielums – LAS (Latvijas augstumu sistēma) vai BAS (Baltijas augstumu sistēma).

15.4. 10.5. atstāt spēkā esošajā redakcijā, dzēst, jo meliorācijas sistēmas nepieciešamas saimnieciskās darbības veikšanai.

15.5. 11.1. svītrot daļā: veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot zivju dīķu apsaimniekošanu un bebru dambju jaukšanu teritorijās, kurās to pieļauj aizsargājamo sugu dzīvotņu vai īpaši aizsargājamo biotopu atjaunošanas un apsaimniekošanas pasākumi. Priekšlikums svītrot šo daļu, jo bebru dambju nojaukšana teritorijās, kurās veic saimniecisko darbību, ir atļaujama.

15.6. 14.3. Atstāt spēkā esošajā redakcijā.

15.7. 14.4. Atstāt spēkā esošajā redakcijā, jo visi ceļi ir jāuztur, ne tikai mazie, četrus metrus platie.

15.8. 14.6. Atstāt spēkā esošajā redakcijā, jo dokumentā nav analizēta un/ vai pierādīta rūpnieciskās zvejas kaitīgā ietekme uz dabu.

16. Papildus Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 33.punktā noteiktajai procedūrai, Pašvaldība norāda uz nepieciešamību organizēt atkārtotu sabiedriskās apspriešanas sapulci ar iedzīvotājiem, par to savlaicīgi izziņojot un informējot iedzīvotājus.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Domes priekšsēdētājs

Monvīds Švarcs

LATVIJAS ORNITOLOĢIJAS BIEDRĪBA

Reģ. Nr. 40008002230
Juridiskā adrese: Skolas iela 3, Rīga, LV-1010
tālrunis: 67221580, e-pasts: putni@lob.lv
www.lob.lv



SIA "Enviroprojekts"

info@enviro.lv

Kopija:

Dabas aizsardzības pārvaldei

pasts@daba.gov.lv

Rīgā, 07.02.2023. LOB2023/004

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānu

Latvijas Ornitoģijas biedrība (LOB) iepazīsies ar sabiedriskajai apspriešanai nodoto dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānu 2023.–2035. gadam un izsaka savus komentārus par to.

LOB atbalsta:

- plānotās izmaiņas IAIN 8.3. punktā, kas paredz attiecināt svina municijas aizliegumu uz jebkura veida medībām, līdzīgi, kā tas šobrīd ir spēkā Ķemeru Nacionālajā parkā, – **aizliegumu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī medību vietā atrasties ar svinu saturošiem šāviņiem**. Aizliegums ir nepieciešams, lai samazinātu vides piesārņojumu ar svinu, turklāt tas ir kritiski svarīgs plēsīgo putnu, it īpaši jūras ērgļa aizsardzībai, kurš atrodas barības ķēdes augšgalā un līdz ar to uzkrāj svina piesārņojumu savā organismā. Viens no saindēšanās riskiem ar svinu ir nomedīto dzīvnieku atliekas, kam piekļūst maitēdāji;
- plānā paredzētos pasākumus, kas vērsti uz upju dabiskā tecējuma atjaunošanu (ūdens plūsmas atjaunošana Vecpededzē, Ičas likumu atjaunošana kā nosacījums Dziļāunes aizsargdambja atjaunošanai), hidroģiskā režīma atjaunošanu slapjo mežu, purvu un palieņu pļavu teritorijās un medģu riestu vietās, kā arī Austrumu dambja neuzturģšanu ar mērģi uzlabot Lubāna ezera ekoloģisko kvalitāti.

LOB ierosina šādu uzlabojumu plānā:

- Nepieciešams pārstrādāt nodaģu "Ornitoģauna", orientģoties uz teritorijas aizsardģības mģrģiem. Nav saprotami kriterģiji, pģc kādiem atlasģtas tģs ģpaģi aizsargģjamģs sugas, kas šajā nodaģā aplģkotas izvģrsti. K. Millera atzinumģ norģdģts, ka šģs ir "sugas, kuras bģtu vģrtģjamas kā mģrģa sugas", taģu pamatoģjums šādai atlasei nav sniegts, turklģt lielģkģ daģa šajā teritorijģ ietģlpstoģo putģiem noģimģģo vietu kvalificģjoģo sugu nav aplģkota (sk. Raģinskis 2004). Lģdz ar to ir pamats domģt, ka nav izvģrtģti šģs sugas ietekmģjoģie faktori un nepiecieģamģe aizsardģības un apsaimģiekoģanas pasģkumi. Ticami, ka liela noģģme bģs plģnģ paredģģtajģem biotopu apsaimģiekoģanas pasģkumiem, taģu bez atbģlstoģa izvģrtģjuma par to nevar pģrlģcinģģties. Jaatzģmģ, ka lielģkotģes ietekmģjoģie faktori nav aplģkoti arī tģm sugģm, par kurģm sniegts detalizģtģks izklģsts. Lģdz ar to nepiecieģams bģtģski papildģnģt apakģnodaģu "Ietekmģjoģie faktori".

Latvģjas Ornitoģģģģas biedrģba pģrstģv BirdLife International Latvģģģ

- Nepieciešams norādīt teritorijā sastopamo īpaši aizsargājamo putnu populāciju lielumus. Šobrīd dots neatšifrēts un aizsardzības mērķu nospraušanā un apsaimniekošanas plānošanā un izvērtēšanā neizmantojams “Novēroto īpatņu skaits” (4.24. tabula). Spilgts piemērs ir viena no šīs teritorijas prioritārajām sugām – ķīkuts. Tekstā minēts, ka teritorijā riestojošo ķīkutu tēviņu skaits varētu būt 45–50 (pēc atlanta datiem) vai 100–120 (pēc A. Auniņa vērtējuma), bet tabulā dots “novēroto īpatņu skaits” – 18. Līdzīgi ir ar pūču un dzeņu populāciju vērtējumiem. Plānā tiek salīdzināti Lubāna mitrāja ligzdojošo putnu atlantā sniegtie populāciju vērtējumi ar tiem, kas aprēķināti pēc pūču un dzeņu sugu aizsardzības plānos sniegtajiem biotopu piemērotības modeļiem, bet eksperts nav analizējis iespējamās iemeslus atšķirībām (kas var izrietēt ne tikai no metodikas atšķirībām, bet arī populāciju svārstībām, pārmaiņām biotopos dabā u.c.) un nav arī izdarījis nekādus secinājumus, un minētajā tabulā nav norādījis nevienu no šiem vērtējumiem. Ja eksperta rīcībā nav datu, ko pamatoti varētu uzskatīt par precīzākiem, tabulā būtu jānorāda Lubāna mitrāja ligzdojošo putnu atlantā sniegtie populāciju vērtējumi.
- Nodaļas “Ornītofauna” apakšnoņa “Sociālekonomiskā nozīme” sniedz ļoti nepilnīgu informāciju, tāpēc būtu papildināma. Uz dabas liegumu “Lubāna mitrājs” attiecas tikai pirmie divi teikumi, bet otrā rindkopa sastāv no ļoti vispārīgiem apgalvojumiem, kas daļēji pat neattiecas uz Latviju.
- Dot detalizētu aprakstu plānotajiem medību riestu apsaimniekošanas darbiem (pasākums B.5.6.1. “Mednim piemērotas dzīvotnes atjaunošana”) – pēc pašreizējā apraksta nav saprotams, piemēram, vai plānota arī pameža ciršana un cik lielā intensitātē plānota audzes retināšana.
- Nesamazināt periodu sezonālajam aizliegumam atrasties Lubāna ezerā un pārvietoties tajā ar jebkādiem kuģošanas līdzekļiem – saglabāt to esošajā redakcijā (IAIN 25.7. punkts), kas paredz aizliegumu laika periodā no 1. marta līdz **15. jūnijam**.
- Neiekļaut pasākumā “C.1.3. Jūtīgo objektu apzināšana Lubāna mitrāja teritorijā” Bērzpils un Salas purvus, un saglabāt tos kā neskartas dabas teritorijas, kurās iespējama netraucēta īpaši apdraudētu putnu sugu ligzdošana, tādēļ arī to periferijā neveidot apmeklētāju piekļuves risinājumus un neorganizēt tūrisma maršrutus gidu pavadībā.
- Sniegt detalizētu aprakstu un ornitologa izvērtējumu pasākumiem B.4.2. “Niedru aizauguma ierobežošana Lubāna ezerā” un B.4.4. “Virsūdens apauguma fragmentācija Lubāna ezera ZR daļā”, it īpaši attiecībā uz liela dumpja ekoloģiskajām prasībām.
- Iezīmēt kartē “DL Lubāna mitrājs zonējuma piedāvājums” plānoto sezonālo liegumu pie Vecmaltas grīvas un Īdeņas purvā (sk. ierosinātās robežas zemāk), un noteikt aizliegumu tajā atrasties no 1. marta līdz 31. jūlijam, lai nodrošinātu šajā teritorijā ligzdojošo reto un aizsargājamo bridējputnu un plēsīgo putnu (dzeltenā tārtiņa, purva tilbītes, pļavu tilbītes, kuitālas, zivjērgļa, jūras ērgļa u.c.) aizsardzību. Vecmaltas grīva ir viena no nedaudzajām bridējputnu ligzdošanai piemērotajām vietām Lubāna ezera krastā (pie pašreizējā ūdens līmeņa regulējuma) un kopā ar Īdeņas purvu un starp ezeru un purvu esošo piekrastes joslu veido aizsargājamām putnu sugām īpaši vērtīgu dzīvotņu kompleksu.



LOB iebilst pret:

- ierosināto jūraskraukļu ligzdu iznīcināšanu zivju dīķos. Plānā paredzētais pasākums ir klajā pretrunā Sugu un biotopu aizsardzības likuma 14. pantam.
- to, ka herbicīdu izmantošana tiek paredzēta kā vienīgais līdzeklis latvāņu apkarošanai.

Ar cieņu,

Viesturs Ķerus

Valdes priekšsēdētājs

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

“Lubāna mitrājs” un blakus esošās teritorijas biškopju

SIA “Enviroprojektam”

Dabas aizsardzības pārvaldei

Augu aizsardzības dienestam

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai

Informācijai:

Madonas novada pārvaldei

Rēzeknes novada pārvaldei

Varakļānu novada pārvaldei

IESNIEGUMS

Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedriskās apspriešanas laikā uzzinājām, ka plāns paredz herbicīdu lietošanu lieguma teritorijā kā vienīgu metodi, lai ierobežotu Sosnovska latvāni (*Heracleum sosnowskyi*). Vēlamies norādīt, ka minētā darbība apdraud teritorijā un vismaz 3 km ārpus darbības zonas esošo bišu saimju produkciju, it īpaši apdraudēti ir bioloģiskie biškopji, jo saskaņā ar Regula (ES) 2018/848; 1.9.6.5.; jāievēro, ka:

- a) “dravas tur pietiekamā attālumā no avotiem, kas var radīt biškopības produktu piesārņojumu vai bišu veselības pasliktināšanos;
- b) dravu novietojums ir tāds, ka 3 km rādiusā no dravas par nektāra un ziedputekšņu avotiem kalpo galvenokārt bioloģiski audzēti kultūraugi vai savvaļas veģetācija, vai kultūraugi, kuri apstrādāti ar metodēm, kam ir neliela ietekme uz vidi”.

Lai gan nenoliedzam, ka herbicīdu izmantošana var būt efektīva invazīvo augu sugu ierobežošanai, taču vēlamies atgādināt, ka to iespējams paveikt arī ar citām metodēm, kuras aprakstītas Ministru kabineta noteikumu Nr. 559 “Invazīvo augu sugas – Sosnovska latvāņa – izplatības ierobežošanas noteikumi” pielikumā¹ un kuras nerada piesārņojuma riskus vidē un biškopības produkcijā.

Lūdzam papildināt dabas aizsardzības plānu ar informāciju, kas sniegtu atbildes uz sekojošiem jautājumiem:

- 1) Vai konkrētā metode potenciāli neapdraud savvaļas apputekšņu avotus?
- 2) Vai lietojot herbicīdus netiks piesārņota biškopības produkcija un kā tas kompensēti biškopju zaudējumi produkcijas piesārņojuma gadījumā?

¹ <https://likumi.lv/doc.php?id=179511>

Signature not validated

Digitally signed by ŽANIS JESKO

Date: 2023.02.07 20:42:02 EET

- 3) Kā tiks kompensēta bioloģiskās biškopības pārtraukšana, ja mitrāja teritorijā tiks lietoti herbicīdi?
- 4) Kā tiks kontrolēts, ka herbicīdi nepiesārņo ūdensteces, ūdenstilpes vai augsni?
- 5) Vai no piesārņotās augsnes un ūdens nenotiks herbicīdu atliekvielu migrācijas uz citiem ziedošajiem nektāra un putekšņdevējiem un ūdeni, ko bites un citi dzīvnieki izmanto dzeršanai?
- 6) Vai un kā tiks brīdināta sabiedrība un biškopji par herbicīdu lietošanu, lai neapdraudētu sabiedrības un vides veselību un drošību?

Evita Caune, _____, Varakļānu nov. _____

Māris Gruduls, _____, bioloģiskais biškopis, Varakļānu nov. _____

Jānis Trops, biškopis, Varakļānu nov. _____

Andis Stafeckis, bioloģiskais biškopis, Madonas nov. _____

Žanis Jesko, piemājas saimniecība "_____", biškopis, Rēzeknes nov. _____

Varakļānos, 2023. gada 7. Februārī

Dokumentu sagatavoja Jānis Trops, _____ epasts:

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

"Kalvis Zaube"

To: lubans@enviro.lv

Sveiki,

Tuprinot vakardienas telefona sarunu, nosūtu dažus no jautājumiem :

- Lubānas ezera ūdens līmeņa iespējamās izmaiņas ,projekta darbību ietvaros - kā tas iespaidos Aiviekstes līmeni un pieguļošo platību applūšanu - attiecīgi apsaimniekošanu?
- Projekta darbību(meliorācijas, ūdens līmeņa izmaiņas, grāvju aizbēršana u.c) - vai tiks ņemts vērā - kā tas var iespaidot pieguļošo zemju īpašniekus, pieļaujot iespējamību,kad darbību rezultātā tiks apgrūtināta plavu, īpašumu apsaimniekošana atbilstoši LAD prasībām - Vai ir paredzēts mehānisms,kurš pasargās zemes īpašniekus?
- Meliorācija - kādas tieši darbības tik atļautas, kuras šobrīd nav? (piemēram,vai smagās tehnikas izmantošana ir pieļaujama)
- Medības. Atsaucoties uz Enviro projekta ievadu (100lpp) - labprāt iepazītos ar "iemesliem/faktoriem" - kāpēc būtu jāmaina pašreizējais medību process un kāds tam ir mērķis. Vēlētos iepazītos ar teritoriju uz kuru ,iespējams, tiks attiecināts šis projekta priekšlikums:

" No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedījami dzīvnieki, jo īpaši medījot ar suņiem. Tāpēc tiek ierosināts ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs, tās atļaujot ne biežāk kā divas reizes kalendāra mēnesī vienā un tajā pašā platībā, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski medījamo dzīvnieku nodarīti postījumi. Kā potenciālā problēma tika norādīts arī tas, ka nereti medību torņi ir ļoti nomaļās vietās un to uzturēšanas (atjaunošanas darbi), kas notiek ārpus aktīvās medību sezonas, notiek putnu saudzēšanas laikā"

Ar cieņu
Kalvis

No: Artis Čudars
Nosūtīts: trešdiena, 2023. gada 8. februāris 09:21
Kam: Info Daba <info@daba.gov.lv>
Tēma: Lubānas DAP

INFORMĀCIJA: Šis e-pasts ir nosūtīts no adreses,
kura nepieder Jūsu organizācijai.

Labdien,

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs"
dabas aizsardzības plānā 2023.-
2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija
iepriekš plānots pievienot jaunas
platības lieguma teritoriju paplašināšanai un
sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada
1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas
atbildes par lieguma paplašināšanas
pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils
pagastā, es kā zemju īpašnieks
kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas
paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos
manā īpašumā, jo: zeme ar kadastra Nr.
 tiek izmantota graudaugu audzēšanai (mērķis
saimnieciskā darbība)
mežs ar kadastra Nr. tiek izmantots
malkas ieguvei savai saimniecībai kā apkures
veids.

Ar cieņu,
Artis Čudars

Sniedzu iebildumus un priekšlikumus izstrādātajam īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna (turpmāk – Plāns) redakcijai sabiedriskai apspriešanai:

1. 3.daļa. Aizsargājamās teritorijas sociālās un ekonomiskās situācijas aprakstam;
 - 1.1 3.1. Iedzīvotāji (pastāvīgie iedzīvotāji, zemes īpašnieki, kuri pastāvīgi nedzīvo aizsargājamajā teritorijā, apmeklētāji), tabulā par iedzīvotāju nodarbinātības struktūru Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijā un tās tuvumā esošajās BAT analizēti dati par 2017.gadu, kas nesniedz pilnvērtīgu informāciju par esošo situāciju, apdzīvotu vietu izvērtējumā nav iekļauts Krišjāņu ciems, kaut gan Krišjāņu pagasta teritorijas daļā ir DL "Lubāna mitrājs" platības,
 - 1.2 3.2.2. Apmeklētāju un iedzīvotāju aptaujas rezultātu apkopojums. Aptaujā dalību ņēmušo respondentu skaits, salīdzinot ar Lubānas mitrāja kopējo apmeklētāju skaitu ir tik neliels, ka to nevar uzskatīt par reprezentatīvu.
2. Nav ievērota konsekvence Plāna kartogrāfiskajā materiālā, atspoguļojot DL "Lubāna mitrājs" robežas piedāvājumu. Tā dokumentēta tikai atsevišķās kartēs, kas nesniedz pilnīgu informāciju par potenciālajām teritorijām, kuras varētu skart ierobežojumi.
3. Kategoriski iebilstu pret Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijas paplašināšanu Balvu novadā, nesniedzot pilnīgu un detalizētu robežas piedāvājuma pamatojumu un analīzi.
4. Iekļaut, papildināt un atspoguļot Plānā šādus plānotos tūrisma infrastruktūras objektus Bērzpils un Rugāju pagastos - Zvejnieku-zemnieku sētu grupa Solā; Velomaršruta / kājāmgājēju maršrutu izveide līdz Solas ciemam, Bērzpils purvam, lēas apmetnes vietai; Zaļās apmetnes izveide pie lēas, iepretim senajai lēas apmetnes vietai; Laivu nolaišanas vieta lēā un makšķernieku laipiņas; Putnu vērošanas torņi-platformas uz lēas dambja; Senās lēas apmetnes tematiskais ciems Bērzpilī kā vienots tūrisma piedāvājums – zīmols, grupu un individuālajām ekskursijām Bērzpils pagastā:
 - 4.1 Apkopojumā par apsaimniekošanas pasākumiem turpmākajā Plāna darbības periodā 5.1. tabulas C sadaļā (266.lp.) Ilgtspējīga tūrisma attīstības, sabiedrības iesaistīšanas, informēšanas un izglītošanas pasākumi; Laivošanas maršruts pa Pededzi;
 - 4.2 5.daļas 5.3.8. Ilgtspējīga tūrisma attīstības, sabiedrības iesaistīšanas, informēšanas un izglītošanas pasākumi sadaļas C.4. Uzturēt un izveidot dabas un kultūrvēsturisko vietu apmeklēšanai drošu un kvalitatīvu nepieciešamo infrastruktūru, plānojot tūrisma attīstību un koncentrāciju vietās, kur apmeklētāju slodze jau ir koncentrēta un nekaitē teritorijas dabas vērtību aizsardzībai, samazinot slodzi un dabas vērtību fragmentāciju pārējā teritorijā apakšsadaļā (295.lp.);
 - 4.3 Kartogrāfiskajā materiālā pielikumā.

5. C.1.3. Jutīgo objektu apzināšana Lubāna mitrāja teritorijā (293.lp.) "1) ... tūrismu katrā no purviem ir jāvērtē konkrētajā gadījumā, bet iespējams veidot kādus piekļuves risinājumus un tūrisma maršrutus sertificētu gidu pavadībā." Priekšlikums papildināt: ...sertificētu gidu vai Dabas aizsardzības pārvaldes vides inspektoru, ekspertu pavadībā.

Valda Vancāne

Ar cieņu 8. februārī

Labdien!

Līdz Rēzeknes novada TIC nenonāca informācija par nesenajām darba grupām sakarā ar Dabas lieguma Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plāna izstrādi.
Gar Lubāna ezeru pa dambi iet garo pārgājienu maršruts Ezertaka.
Ceru, ka to iespējams iekļaut Jūsu izstrādājamā dokumenta kontekstā.

<https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1DVjyXRFLci9J7u6Kp2QaKXPgaIPN1IbA&ll=56.73080040955248%2C27.138404948304657&z=11>

Vēlos saņemt, cerams, pozitīvu atbildi.

Ar cieņu,
Ligita Harčevska
Rēzeknes novada TIC
Lūznavas muiža, Lūznava, Lūznavas pagasts,
Rēzeknes novads, Pils iela 8, LV – 4627
Tālr.: +371 26337449, +371 28686863
tic@rezeknesnovads.lv
www.rezeknesnovads.lv
Skype: ticrezekne

Labdien!

Papildinājums manai iepriekšējai vēstulei, ko nosūtīju 06.02. 2023. jo atcerējos būtisku faktu, par Latgales Ezertaku.

Izstrādājot šīs apkārtnes Latgales ezertaku, šis maršruts tika papildināts ar gājieni pa Lubāna ezera ZA dambi, jo šis posms ir drošs gājējiem, un vizuāli pievilcīgs, jo sanāk iet gar pašu Latvijas lielākā ezera malu, Jau pagājušajā vasarā vairāk nekā 100 tūristu izgāja šo maršrutu, un par to ir vislabākās atsauksmes.

Cerot uz jūsu iedziļināšanos, un novēlot veiksmīgu darbu!

Anna Macāne

1. Komentāri un priekšlikumi no AS LVM ar dzeltenu krāsu papildus priekšlikumi uz sabiedrisko apspriedi

Nodaļa vai lappuse, vai pielikums	AS "Latvijas valsts meži" komentāri un priekšlikumi (turpmāk teksta – LVM)	Pamatojums
Viss plāns	LVM kopumā neiebilst plānoto hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumu veikšanai, ja tas neietekmē saimnieciskos mežus ārpus dabas lieguma teritorijas. Lūdzam plāna teksta visās sadaļās , kurās tiek aprakstīti hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumi, iekļaut informāciju – "hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumu īstenošana ir pieļaujama, ja tā neietekmē saimnieciskos mežus ārpus dabas lieguma teritorijas".	
72 – 73 lpp; 3.3.att, 2.pielikums, apsaimniekošanas pasākumi, hidroloģija - kartogrāfiskais materiāls 76lpp.	Nav pieļaujams aizbērt sāngrāvjus gar LVM meža autoceļiem, drīkst veikt apsaimniekošanas pasākumus (meliorācijas sistēmas likvidācijas darbus) tiktāl, cik tas nekaitē esošo infrastruktūras objektu – autoceļu ekspluatāciju. Nepieciešams gūt pārlicību caur modeļēšanas rīkiem. Pasākumiem, kas skar un ietekmē esošo meliorācijas sistēmu hidrotehniskās būves, nepieciešama hidroloģiskā stāvokļa modeļēšana. Nemts vērā. Nav ņemts vērā. Nav pieļaujams, ka ceļmalas grāvji ir iekļauti 5 grupā, kas plāna teksta: "05. grupā drīkst apsaimniekot un veikt darbus atbilstoši 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714, bet darbi jāveic, izmantojot roku darbu (vai arī mazgabarīta tehniku, kas rada roku darbam pielīdzināmu ietekmi uz dabu), un nav pieļaujami apkārtējo teritoriju zemeszemes bojājumi". Kartē ir dots šāds formulējums: 5. gultnē jāuztur esošais hidroloģiskais režīms izmantojot videi draudzīgus neinvazīvus hidrotehniskos pasākumus, kas nepieļauj rakšanas darbus un gultnes morfoloģijas mākslīgas izmaiņas LVM priekšlikums – uz ceļmalas grāvjiem attiecināt tādu grupu un definējumu, lai varētu veikt ceļu uzturēšanu, tai skaitā uzturēt ceļmalas grāvjus. Lūdzam piešķirt citu grupu, kā arī korektu noformulēt un paskaidrot, piemēram, ko nozīmē "neinvazīvi hidrotehniskie pasākumi".	Paaugstinoties gruntsūdens līmenim, tiks apgrūtināta ceļu ekspluatācija, samazināsies ceļa noturība un ekspluatācijas laiks, jo ceļi galvenokārt būvēti uz kūdras augsnēm. Tiks apdraudēta ceļu izmantošana, tai skaitā ugunsdzēsības un ugunsapsardzības vajadzībām. Ceļu būvē un uzturēšanā ir ieguldīti lieli līdzekļi. Roku darba izmantošana tādos apjomos nav iespējama un nav racionāla, jo ir pieejama moderna tehnika šādiem darbiem.

	"Meliorācijas sistēmas kas ietilpst 04. un 05. grupā drīkst apsaimniekot un veikt darbus atbilstoši 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714, bet darbi jāveic, izmantojot roku darbu (vai arī mazgabarīta tehniku, kas rada roku darbam pielācināmu ietekmi uz dabu), un nav pieļaujami apkārtnējo teritoriju cemsedzes bojājumi. Mazgabarīta tehniku nelikt iekavās un izdzēst tekstu "kas rada roku darbam pielācināmu ietekmi uz dabu". Tas nav izmērāms. Nav saprotams formulējums, lūdzam pārformulēt. LVM atbalsta videi draudzīgu pasākumu īstenošanu meliorācijas sistēmu uzturēšanai. LVM nepiekrīt roku darba izmantošanai (4,5 grupa) meliorācijas sistēmu uzturēšanā. Nemts vērā LVM uzskata, ka atjaunotā redakcija joprojām nav izprotama pēc būtības, piemēram 5.grupa: 5. gultnē jāuztur esošais hidroloģiskais režīms izmantojot videi draudzīgas neinvazīvas hidrotehniskos pasākumus, kas nepieļauj rakšanas darbus un gultnes morfoloģijas mākslīgas izmaiņas Precizāk nodefinēt, ar kādām metodēm iespējama apsaimniekošana 5.grupas objektos, kas neparedz rakšanas darbus un gultnes morfoloģijas mākslīgas izmaiņas. Uz meliorācijas sistēmu lūdzam attiecināt tādu grupu un definējumu, lai varētu veikt meliorācijas sistēmu (Sulķas upe, Idenas kanāls, Mežulne ārpus IADT u.c.) uzturēšanu, jo meliorācijas sistēmas vai to daļas atrodas gan IADT, gan arī saimnieciskos mežos ārpus IADT. Paredzēt angošu koku un apauguma novākšanu grāvju ekspluatācijas joslā ugunsdzēsības un ugunsapsardzības nodrošināšanai, tai skaitā saimnieciskās darbības nodrošināšanai. Dalēji nemts vērā Joprojām uzstājami pamatojumu, jo ugunsbīstamības risks ir augsts (73.lpp.). Nepieciešamības gadījumā, saskaņojot ar DAP, atļaut izbūvēt ugunsdrošības	Ugunsdzēsības un ugunsapsardzības nodrošināšanai.
--	--	--

	pasākumiem un biotehnisko pasākumu izpildei nepieciešamos infrastruktūras objektus, kuri šobrīd nav iekļauti plānā. Caur Pededzes salas masīvu ir jānodrošina piekļuve pa meža autoceļiem uz saimnieciskajiem mežiem, kas atrodas Pededzes salas DR daļā. Nemts vērā Nav ņemts vērā, jo ceļa sāngrāvji atstāti 5.grupā. Grāvjiem, kas robežojas gan ar saimniecisko mežu, gan ar potenciālo likvidējamo meliorācijas sistēmu (8.grupa), neparedzēt ūdensteces ierobežošanas pasākumus. Piemēram, Pededzes salā nav pieļaujams aizrakt uz upi tekošos novadgrāvjus, kas robežojas ar saimnieciskajiem mežiem, neveikt grāvja aizbēršanu 808.kv.apg.-180.kv. Nr. 141., 973. Dalēji nemts vērā, skatīt karti, neatbilst mežu ekspertu noteiktajiem biotopu apsaimniekošanas pasākumiem Karte Nr.150. u.c. un kopskata karte arī ārpus teritorijas paredzēta - 5 grupa bez rakšanas darbiem. LVM kategoriski nepiekrīt 5 grupas piešķiršanai objektiem ārpus IADT teritorijas, jo tiek apdraudēta pilna mežsaimnieciskā darbība - saimnieciskie meži blakus liegumam. Joprojām plānā paredzēta grāvju aizbēršana 808.kv.apg.-180.kv. Nr. 141., 973. Lūdzam ņemt ārā no 8. grupas. LVM kategoriski nepiekrīt Mežulnes upes aizbēršanai (pasākums B.5.6.1), jo tiek apdraudēta pilna mežsaimnieciskā darbība - saimnieciskie meži blakus liegumam. Notece iet uz šo upi un pa upi uz Vecmalīti. Bez Sulķas upes gultnes padziļināšanas nav iespējama Mežulnes upes daļas ārpus IADT tecēšanas virziena maiņa. Pārabeinē (803.kv. apg. 125., 138.kv. daļa 126.kv.) ir egļu audzes. LVM priekšlikums - nav pieļaujama to grāvju vai grāvju daļu aizdambēšana vai aizbēršana, kas veic	Piekļuve saimnieciskajiem mežiem. Grāvji ir savstarpēji saistīti un aizvada ūdeņus no saimnieciskajiem mežiem. Risks ir mizgraužu savairošanās, tai skaitā saimnieciskajos mežos.
--	---	--

	ūdens novadīšanu no egļu audzēm, kā arī nav pieļaujama ūdens līmeņa paaugstināšana. Nemts vērā 803.kv. apg. 39., 40., 61., 62.kv. novadgrāvjus, kas atrodas likvidējamajā meliorācijas sistēmā (8.grupa), paredzēt atstāt dabiskai aizsērēšanai. Konceptuāli jāparedz, ka grāvju aizbēršana ir veicama tikai saskaņā ar detalizētu sertificēta dabas eksperta atzinumu. Nav ņemts vērā, jo ir pretrunā ar AS LVM iesniegto pasākumu mediju riesta izveidei un aizsardzībai	Plūdu periodā reljefa īpatnību dēļ grāvjos mainās ūdens tecēšanas virziens uz pretējo. Pie esošajiem meliorācijas sistēmu slūpumiem jebkura aizdambēšana ir kritiska, jo lejtece būtiski paaugstināsies ūdens līmenis.
5.1. tabula B.5.6.1. B.5.6.2.	LVM papildinājums savam iepriekš iesniegtajam priekšlikumam par mežiem piemērotas dzīvotnes atjaunošanu: 803. kv. apg. 39., 40., 61., 62. kv. nepieciešama susinātājgrāvju aizbēršana saskaņā ar detalizētu sertificēta dabas eksperta atzinumu. Novadgrāvjus paredzēt atstāt dabiskai aizsērēšanai. Pededzes salu pārlīkt no 8. uz 6. meliorācijas sistēmu grupu. Nav ņemts vērā, jo neatbilst mežu ekspertu noteiktajiem biotopu apsaimniekošanas pasākumiem	Piekluve saimnieciskajiem mežiem. Paaugstinoties gruntsūdens līmenim, samazināsies ceļu noturība un ekspluatācijas laiks, kļūs neiespējama ceļu izmantošana, jo ceļi galvenokārt būvēti uz kūdras augsnēm. Tāks apdraudēta ceļu izmantošana, tai skaitā ugunsdzēsības un ugunsapsardzības vajadzībām. Ceļu būvē un uzturēšanā ir ieguldīti lieli līdzekļi.
2 pielikums Meži un virsāji 2.lapa	Veco Pededzes lejteci pārlīkt no 6., 7. uz 4. meliorācijas sistēmu grupu Nav ņemts vērā, lūdzam ņemt vērā LVM priekšlikumu.	Dabas liegumam pieguļošajā teritorijā (bijusi "Pededzes lejtece" teritorija) ir veikta intensīva mežu nosusināšana, un tāja ir blīvs novadgrāvju un susinātājgrāvju

Kartogrāfiskais materiāls	Nekorekts apzīmējums - Apsaimniekošanas pasākumu kartē (Meži un virsāji) 2.lapa ārpus Natura 2000 teritorijas saimnieciskie meži ir iezīmēti citā krāsā Nav kartē attēloti visi ceļi, dabiskās brauktuves un 3 nobrauktuves kā Ugunsdrošības preventīvo pasākumu plāns (UPPP), lūdzam tos pievienot piemēram, Egļu gala nobrauktuve. Kā izpildes termiņu norādīt 2030.gadu. Pie iespējamā finanšu avota norādīt arī projekta finansējumu. Nemts vērā	tikls, kas turpinās dabas lieguma daļu. Grāvju notece ir uz dabas liegumā esošajām Pededzes, Audīles, Bebrupes upēm. Meliorācijas sistēmas ekspluatācija un uzturēšana dabas lieguma teritorijā ir vitāli būtiska pieguļošās teritorijas ilgtspējīgai apsaimniekošanai.
234- 250. lpp	Pievienot plānoto apsaimniekošanas pasākumu kartogrāfisko materiālu Nemts vērā	Apsaimniekošanas pasākumi nav izvērtējami bez kartogrāfiskā materiāla Informācija nepieciešama darbu plānošanai. Apsaimniekošanas pasākumi ir papildus pienākumi zemju īpašniekiem un lietotājiem.

Kartogrāfiskais materiāls, 314-317.lpp.	DL plānā bez jau iepriekš saskaņotajām potenciālajām NATURA 2000 teritorijām ir nākušas klāt papildus saimnieciskā meža platības, kuras līdz šim nebija saskaņotas ar DAP. LVM neatbalsta šo nesaskaņoto teritoriju iekļaušanu DL. Pielikumā kartogrāfiskais materiāls ar LVM nesaskaņotajām teritorijām. Daļēji nemrs vērā LVM neatbalsta šo nesaskaņoto teritoriju iekļaušanu DL, izņemot paplašinājuma priekšlikumā "Gaigalava" (7.daļa 7.8.attēls) LVM piekrit paplašinājumu sašaurināt līdz mikrolieguma robežām, neiekļaujot tā buferzonu, paredzot nelielu savienojumu ar DL Lubāna mitrājs. Konkrētajā buferzonā ir tikai divi nelieli ES nozīmes biotopi.	LVM ir saskaņojusi potenciālo NATURA 2000 teritoriju paplašināšanu, t.sk. DL "Lubāna mitrājs" pievienojot 454ha. Dabas vērtības t.sk. meža biotopi arī ārpus DL tiek saglabāti, bet palielinot platību klāt tiek paņemti arī saimnieciskie meži, kas LVM ir svarīgi, jo tiek noteikti būtiski aprobežojumi saimnieciskajai darbībai.
74.lpp.	Precizēt informāciju kartē par LVM attīstāmajiem objektiem, ņemot par pamatu ceļu izbūves gadu (2022 g objekti ir realizēti), bet 2023., 2024 g objekti ir attēlojami kā attīstāmie LVM autoceļi. Dati pieejami: https://www.lvmgeo.lv/dati	Lai sniegtu precīzu informāciju plāna izstrādē ieinteresētajām pusēm, lūgums precizēt datus pēc aktuālās informācijas.
308.-309.lpp.	05 - Gultnē jānūtur esošais hidroloģiskais režīms izmantojot videi draudzīgus neinvazīvus hidrotehniskos pasākumus, kas nepieļauj rakšanas darbus un gultnes morfoloģijas mākslīgas izmaiņas, izņemot darbības ar DAP rakstisku atļauju.	LVM meža autoceļš Ozolu ceļš, kuru nobrūcinā Audīles upe un tā atsevišķi posmi kļūst bīstami jebkura transporta kustībai. Ceļš nozīmīgs sabiedriskajai kustībai māju iedzīvotājiem. Atļaut veikt visas darbības Audīles upes kreisā krasta erozijas novēršanai Ozolu ceļa atsevišķo posmos, kur tas pēc situācijas dabā nepieciešams.
Kartogrāfiskais materiāls	Nav pieejama ne kopējā, ne detalizētā plānoto apsaimniekošanas pasākumu kartes. Zonējuma izmaiņu apkopojuma un sugu atradņu kartes nav pārskatāmas. Nemts vērā	Nav iespējams izvērtēt.
Kartogrāfiskais materiāls	LVM kategoriski nepiekrīt zonējuma režīma maiņai (pastiprinājumam) no parka zonas uz lieguma zonu meža zemēs, kur nav konstatētas nekādas dabas vērtības (ES	Plāna tekstā rakstīts - Meža biotopus ietekmējošie faktori

	nozīmes biotopi vai sugas), piemēram, sausā tipa jaunās un vidēja vecuma mežaudzes (32ha pie Gaigalavas ceļa mala).	142 lpp. "Mežizstrādei, ņemot vērā šobrīd pašreizējo teritorijas zonējumu kombinācijā ar ierobežoto piekļuvi, nav nozīmīgas ietekmes" LVM uzskata, ka nepamatoti tiks ierobežota saimnieciskā darbība
Kartogrāfiskais materiāls	Esošo ES nozīmes biotopu kartē, esošo ES nozīmes biotopu kvalitātes kartē, apsaimniekošanas pasākumu kartē (Zālāji 9.lapā) nav korekti norādīta ES nozīmes biotopa 5130 "Kadīku audzes zālājos un virsājos" precīza atrašanās vieta. LVM lūdz precizēt kartogrāfisko materiālu.	Projekta Nr. 5.4.3.0/20/I/001 "Apsaimniekošanas pasākumu veikšana īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos biotopu un sugu aizsardzības stāvokļa uzlabošanai" ietvaros tika veikta zālāja poligona precīza uzkartēšana, par ko 2021.gada 22.oktobrī sagatavots sertifikāti dabas ekspertu atzinums, kas iesniegts Dabas aizsardzības pārvaldei.
24., 25.lpp.	Sadaļa 1.1.5. "D.A plāna izstrādes laikā DL Lubāna mitrājs teritorijā norisinās sekojošu projektu izstrāde" nav iekļauts Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansētais projekts "Apsaimniekošanas pasākumu veikšana īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos biotopu un sugu aizsardzības stāvokļa uzlabošanai" Nr. 5.4.3.0/20/I/001, kura ietvaros no 2022.gada novembra Salas purvā, Leigāņu salā 4. kvartālā 20. nogabalā tiek veikti Latvija īpaši aizsargājama biotopa 5130 "Kadīku audzes zālājos un virsājos" un Eiropas Savienības nozīmes biotopa apsaimniekošanas (biotehniskie) pasākumi.	
75.lpp. 2.pielikums (tūrisms) 15.lapa, pārskata karte 296.lpp. C4.2.nodaļa	Tūrisma infrastruktūra: Teirumnieku purva taka: LVM neredz iespēju pārbūvēt takas infrastruktūru tā, lai būtu pieejama cilvēkiem ar kustību traucējumiem. Nemts vērā	Šāda gadījumā ir nepieciešama pilnīga takas demontāža un jaunās takas izbūve, kas ir finansiāli apjomīgas investīcijas, kas var

	- Nav ņemts vērā LVM priekšlikums par tūrisma maršruta gar Teirumnieku purvu dzēšanu posmā pa jūras ērgļa dzīvotni, kur iepļānata gājēju takas izveide. Ņemts vērā - Izvērtēt tūrisma infrastruktūras paplašināšanu (Teirumnieku purva taka) ar autostāvvietas izbūvi. Ņemts vērā Kartogrāfiskajā materiālā nav redzama esošā tūrisma infrastruktūra Teirumnieku purva takā. Nebūs iespējams veikt jaunas autostāvvietas izveidošanu vai esošās paplašināšanu, ja tā nav iekļauta plānā un kartogrāfiskā materiālā. Labs piemērs DP Numemes valnis plāns, kur ir iekļānata autostāvvietā ar tehniskajiem parametriem maksimāli pieļaujamajiem izmēriem un segumu, atrašanās vieta, piemēram, 20x30m laukums. Līdzīgi lūdzam definēt Lubāna mitrāja plānā. 83.lpp. 3.4.tabula Apkopojums par esošo tūrisma objektu un tūrisma infrastruktūru un ieteikumi turpmākai objekta attīstībai. Dzēst formulējumu - "Teirumnieku purva takā pieejama autostāvvietā" – un aizstāt ar formulējumu "dabā esošs paplašinājums, kur samazināties autotransportam". Tūrisma pārskata kartē un arī detālās kartes ir nepilnīgas - ir attēlota ne visa tūrisma infrastruktūra, piemēram, ne visi informatīvie stendi - ne esošie, ne atjaunojamie un plānotie nav redzami.	radīt negatīvu ietekmi uz dabas vērtībām. Plānotais maršruts šķērso visu vanaga mikrolieguma buferzoni un jūras ērgļa mikroliegumu un tā buferzoni. Netālu, 2019.gadā, ir nozīmota jauna jūras ērgļa ligzda un 2020.gadā putns tur ir ligzdojis. Pieaugs antropogēnā slodze.
112.lpp 4.2. attēls, 119.lpp	Leigauņu sala – dzēst skatu punktu Nr.4, šeit nav pieļaujama izglītojošas takas ierīkošana pa purvu un salā. Ņemts vērā, skatu punkts kā fakts nav dzēsts, bet nav paredzēts speciāls labiekārtojums un takas marķēšana. Lūdzam dzēst skatu punktu.	Purvs ir retu dienas plēsīgo putnu dzīvotne.
C.1.3. 293.lpp.	Lūdzam dzēst šī punkta sadalu, kas attiecas uz Salas purvu, kur nav pieļaujama ekskursiju organizēšana: "1) Bērziņš un Salas purvi neskartas dabas teritorijas, kuru piekļuve ir apgrūtināta un nav nepieciešama, īpaši sezonas lieguma periodā no 1. februāra līdz 30. jūnijam.	Purvs ir retu dienas plēsīgo putnu dzīvotne.

	Perifērijā iecere attīstot tūrismu katrā no purviem ir jāvērtē konkrētajā gadījumā, bet iespējams veidot kādus piekļuves risinājumus un tūrisma maršrutus sertificētu gidu pavadībā."	
88.lpp, 89.lpp 3.10. att.	Ir jānodala sanitārā vienlaidus cirte pēc VMD sanitārā atzinuma no galvenās cirtes. Ņemts vērā	Nekorekta informācija.
87.lpp 3.9. att.	Nekorekts formulējums "nav mežsaimnieciskās darbības ierobežojumi" dabas parka zonā. Ņemts vērā	MK noteikumi 135 25.3.apakšpunkts, kur ir noteikti kalcicirtes platības aprobežojumi.
17.lpp	Nekorekta informācija par Rēzeknes novada Viļņu apvienības teritorijas plānojumu (3.1 redakcija). Ņemts vērā	Ir spēkā esošs Rēzeknes novada Viļņu apvienības teritorijas plānojums (3.2 redakcija).
262.lpp. B2.3. Apsaimniekošanas pasākumi. Meži un virsāji.2. 11.lapa	Ne teksta sadaļā, ne kartogrāfiskajā materiālā nav skaidri saprotamas konkrētas Meža biotopu struktūras uzlabošanas pasākumu atrašanās vietas pa pasākumu veidiem, viss attēlots vienā krāsā: "B.2.3. Meža biotopu struktūras uzlabošana: 1) pameža/paaugas ciršana, - retinot paaugu un krūmu stāvu; 2) paaugas/pameža ciršana ap liela izmēra kokiem atēnojot lielos kokus; 3) egļu monokultūru izcušana 4) egļu retināšana un izvākšana 5) nokaltušo koku, īpaši lielu dimensiju koku (>15 cm diametrā) īpatsvara palielināšana mežaudzēs, neizvēcot tos sanitārajās cirtēs/atstājot vismaz 20 kokus /ha" LVM iebilst formulējumam, lūdzam to dzēst: "Egļu monokultūru izciršana palielinu mežu teritorijās līdz šim ir veikta Ansbergas pālieņu mežos Vācijā LIFE projekta "Stream valleys in the Ansberg forest" ietvaros, veicot egļu izvākšanu, neitka pieļauta smagās tehnikas pārvietošanās pa jutīgajām pālieņu augsniem, tika izravēti dabiski iesaistītie egļu sējeņi, izrautas koku saknes un līdz maksimumam izrautas ciršanas atliekas, šāda pieeja ir ieteicama arī veicot egļu plantāciju izciršanu Pededzes salā."	

	LVM pamatojums: Nepamatotas prasības	
--	--------------------------------------	--

izņemt bīstamo koku (koku, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) novākšanu, tos atstājot augšanas vietā. No mežaudzes drīkst izvēkt svaigi vēja gāztos ošus un egles, ja to apjoms pārsniedz 5 kubikmetrus uz hektāra un to atstāšana mežaudzē var veicināt kaitēkļu savairošanos;	kritušus kokus, kritālas vai to daļas, kuru diametrs resnākajā vietā ir lielāks par 25 cm, izņemt: 8.12.1. bīstamo koku (koku, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) novākšanu, tos atstājot augšanas vietā; 8.12.2. izvēkt svaigi vēja gāztos ošus un egles, ja to apjoms pārsniedz 5 kubikmetrus uz hektāra un to atstāšana mežaudzē var veicināt kaitēkļu savairošanos; kaitēkļu un vēja bojātās audzes vienlaidus cirtē pēc VMD sanitārā atzinuma, sertificēta dabas eksperta atzinuma un DAPatļaujas saņemšanas. LVM priekšlikums: dzēst 8.12. punktu un pievienot jaunu punktu šādā redakcijā: <i>Mežaudzēs uz hektāru saglabā ne mazāk kā 20 kubikmetru sausu stāvošu koku, svaigi vēja gātu koku un kritālu, kuru diametrs resnākajā vietā pārsniedz 25 centimetrus. Ja to kopējais apjoms ir lielāks, vispirms saglabā resnākos kokus. Pielaujams izvēkt svaigi vēja gāztas egles, kuru apjoms pārsniedz piecus kubikmetrus uz hektāru un kuras saskaņā ar Valsts meža dienesta atzinumu var izraisīt mežaudžu bojāeju masveidīgas kaitēkļu savairošanās dēļ.</i> LVM pamatojums – masveidīgas kaitēkļu savairošanās un ugunsdrošības un ugunsdzēsības risks. Šāda prasība ir visos dabas liegumos valstī, kur nav individuālo noteikumu.
8.13. mainīt Lubāna ezera un hidrotehnisko būvju ekspluatācijas noteikumos noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu (Lubāna ezera normālais ūdens līmenis 92,00–93,00 m);	8.13. bez atbilstoša hidrotehniskā pamatojuma izstrādes visai lieguma teritorijai, mainīt Lubāna ezera un hidrotehnisko būvju ekspluatācijas noteikumos noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu (Lubāna ezera uzturamais ūdens līmenis 91,7–93,00 m); Pamatojums: Putniem ezera līmeņa samazināšana nāktu par labu, bet no ezera ūdens kvalitātes un ezera kā biotopa viedokļa saglabājams esošais ūdens līmenis, tāpēc tiek rosināts noteikt paplašinātu diapazonu ezerā uzturamajam ūdens līmenim, lai šajā normatīvajā aktā noteiktais ūdens līmenis objektīvi atspoguļotu dabas vērtību saglabāšanai un turpmākai apsaimniekošanai pieņemamo ūdens

atļaujas aizliegts:	
11.1. veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot zivju diķu apsaimniekošanu;	11.1. veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot zivju diķu apsaimniekošanu un bebru dambju jaukšanu teritorijās, kurās to pieļauj aizsargājamo sugu dzīvotņu vai īpaši aizsargājamo biotopu atjaunošanas un apsaimniekošanas pasākumi
11.2. veikt esošo hidrotehnisko būvju un meliorācijas sistēmu un to daļu renovāciju un rekonstrukciju;	Pamatojums – bebru dambji izmaina ūdens līmeņa maiņu, bet bebru dambju jaukšana nevar notikt teritorijās, kurās saskaņā ar DA plānu veicama meliorācijas sistēmu likvidēšana vai teritorijās veicināma meliorācijas sistēmu dabiskošanās
11.3. veikt arheoloģiskās izpētes darbus;	LVM priekšlikums - izteikt šādā redakcijā - 11.1. veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot zivju diķu apsaimniekošanu un bebru dambju jaukšanu.
11.4. (svītrots ar MK 07.04.2015. noteikumiem Nr.168);	LVM pamatojums – bebru dambji izraisa ūdens līmeņa izmaiņas, kas var apdraudēt blakus esošos saimnieciskos mežus. Hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumu īstenošana ir pieļaujama, ja tā neietekmē saimnieciskos mežus ārpus dabas lieguma teritorijas. Papildus DAP atļaujas saņemšana ir papildus administratīvais slogs.
11.5. veikt zinātniskos pētījumus;	
11.6. ierīkot jaunas un paplašināt esošās kuģošanas līdzekļu pietātnes.	11.2. veikt esošo hidrotehnisko būvju un meliorācijas sistēmu un to daļu pārbūvi un atjaunošanu
	Pamatojums: precizēts atbilstoši izmainām būvniecības terminoloģijā
12. Būvniecība dabas liegumā pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot šajos noteikumos, kā arī vides aizsardzību un būvniecību reglamentējošajos normatīvajos aktos noteikto kārtību un ierobežojumus.	
12. ¹ Vietējā pašvaldība bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju un Valsts vides dienests zemes dzīļu izmantošanas licenci izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas.	
12. ² Dabas lieguma teritorijā meža atjaunošanā un iezudēšanā atļauts izmantot vienīgi vietējās koku sugas, kas norādītas šo noteikumu 4. pielikumā.	
Regulējamā režīma zona	

13. Regulējamā režīma zona izveidota, lai nodrošinātu bioloģiski vērtīgu, pret mežsaimniecisko darbību un citiem antropogēniem traucējumiem jutīgu Latvijā un Eiropas Savienībā aizsargājamo mežu un purvu biotopu un sugu aizsardzību 14. Regulējamā režīma zonā ir aizliegta saimnieciskā vai cita veida darbība, izņemot šādas darbības: 14.1. kājāmgājēju pārvietošanos; 14.2. pārvietošanos ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem, motocikliem un mopēdiem pa autoceļiem; 14.3. meža ugunsdrošības pasākumu īstenošanu, cilvēku glābšanu un meklēšanu; 14.4. ceļu uzturēšanu; 14.5. medības; 14.6. makšķerēšanu un rūpniecisko zveju; 14.7. savvaļas sēņu, augu un to produktu vākšanu, nebojājot zemsedzi; 14.8. (svītrots ar MK 07.04.2015. noteikumiem Nr.168); 14.9. īpašumu robežstīgu ierīkošanu un uzturēšanu; 14.10. teritorijas aizsardzības režīma ieviešanas kontrolli.	14.3. meža ugunsdrošības pasākumus, cilvēku glābšanu un meklēšanu; 14.4. ceļu uzturēšana - ne vairāk kā četrus metrus platas neizbūvētas brauktuves meža vai lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas un aizsardzības vajadzībām, ja pārvietošanās ir saistīta ar šo teritoriju apsaimniekošanu, uzraudzību, valsts aizsardzības uzdevumu veikšanu vai glābšanas un meklēšanas darbiem; LVM priekšlikums - izteikt 14.4.punktu šādā redakcijā: ceļu, kā arī ne vairāk kā četrus metrus platu neizbūvētu brauktuvi uzturēšanu meža vai lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas un aizsardzības vajadzībām, ja pārvietošanās ir saistīta ar šo teritoriju apsaimniekošanu, uzraudzību, valsts aizsardzības uzdevumu veikšanu vai glābšanas un meklēšanas darbiem LVM pamatojums - pēc šī punkta jaunās redakcijas vairs nav iespējama LVM autoceļu ikdienas uzturēšana 14.5.medības, izņemot baltā zaka (un vilka (vēl diskutējams sabiedriskās apspriešanas laikā)), izņemot epizootiju uzliesmojuma vai draudu gadījumā vai ja tie nodara nozīmīgu kaitējumu lauksaimniecības dzīvniekiem un savvaļas sugu dzīvniekiem, kā arī Pamatojums: saistībā ar medībām DL Lubāna mitrājs teritorijā regulējamā režīma zonā šobrīd nav ierobežojumi bet, lai nodrošinātu tādu ES direktīvas sugu aizsardzību kā baltais zāķis un vilks, būtu īstenojami pasākumi, kas saistīti ar medību prakses izmaiņām. Sanemti mednieku iebildumi, tāpēc ierosinājums vēl ir diskutējams.
--	---

20.4. ierīkot publiski pieejamus izziņas, atpūtas un tūrisma infrastruktūras objektus; 20.5. (svītrots ar MK 07.04.2015. noteikumiem Nr.168); 20.6. veikt valsts autoceļu pārbūvi un atjaunošanu un tai nepieciešamo zemes lietošanas kategorijas maiņu, un šo noteikumu 1. pielikumā norādīto ceļu pārbūvi un atjaunošanu to esošajā platumā, kā arī citu inženierbūvju un inženierkomunikāciju restaurāciju, renovāciju vai rekonstrukciju. 20.¹ Dabas lieguma zonā atļauta koku ciršana sanitārajā cirtē, ja ir saņemts Valsts meža dienesta sanitārais atzinums (arī tad, ja mežaudzes šķērslaukums ir lielāks par kritisko šķērslaukumu). Šādā gadījumā Valsts meža dienests koku ciršanas apliecinājumu izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas. Veicot sanitāro cirti, saglabā visus augtspējīgos kokus un ievēro Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumā noteiktās prasības. Pielaujama atsevišķu augtspējīgo koku ciršana uz pievešanas ceļiem.	20.¹ precizēt redakciju Dabas lieguma zonā sanitārā cirtē atļauta tikai gadījumā, ja meža slimību, kaitēkļu, dzīvnieku vai citādi bojātie koki rada masveidīgas kaitēkļu savairošanās draudus un var izraisīt mežaudžu bojāeju ārpus dabas lieguma zonas, un ir saņemts Valsts meža dienesta sanitārais atzinums. Veicot sanitāro cirti, saglabā visus augtspējīgos kokus. Pamatojums: šāds priekšlikums saskaņ ar ekspertu ieteikumiem LVM priekšlikums: papildināt ar teikumu no spēkā esošās redakcijas: "Pielaujama atsevišķu augtspējīgo koku ciršana uz pievešanas ceļiem." LVM pamatojums: Nebūs iespējama kokmateriālu transportēšana līdz augšgala krautuvei.
20.² Lai novērstu apdraudējumu dabas lieguma apmeklētājiem un infrastruktūras objektiem, dabas lieguma zonā meža slimību, kaitēkļu, dzīvnieku vai citādi bojātos, vēja gāztos un lauztos kokus cirt citā cirtē. Šādā gadījumā Valsts meža dienests koku ciršanas apliecinājumu izsniedz pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pozitīva atzinuma saņemšanas.	



**BALVU NOVADA PAŠVALDĪBA
LAZDUKALNA PAGASTA PĀRVALDE**

Reģ. Nr. 40900037015, Bērzu iela 8, Benislava, Lazdukalna pagasts, Balvu novads, LV-4577,
tālrunis +371 26382209, e-pasts: lazdukalns@balvi.lv

Balvu novada Lazdukalna pagastā

08.02.2023. Nr. LKP/2023/1.13/6/N

Dabas aizsardzības pārvalde
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002

Balvu novada pašvaldībai
(e-adrese)

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023. – 2035. gadam

Lazdukalna pagasta pārvalde sniedz viedokli par publiskajā apspriešanā izvirzītā Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023. – 2035. gadam. Informējam, ka šī plāna apstiprināšana apdraudētu pagasta un kopumā uzņēmējdarbības attīstību pagasta teritorijā. Šāda plāna īstenošana ierobežos iedzīvotāju iespējas apsaimniekot un attīstīt savus īpašumus. Plānā paredzēts, ka Lazdukalna pagasta centru – Benislavas ciemu iekļaus Lubānas mitrājā, kam Lazdukalna pagasta pārvalde nepiekrīt, jo pārvaldei šādā veidā tiktu ierobežotas iespējas veikt savas tiesās likumā noteiktās funkcijas, piemēram teritorijas pilnvērtīgu apsaimniekošanu. Pašlaik pašvaldībā tiek izstrādāti projekti pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas novadgrāvju atjaunošanai Lazdukalna pagastā. Projektā plānots iekļaut trīs koplietošanas novadgrāvjus, kuri pēc dabas aizsardzības plāna ir iekļauti liegumā, līdz ar to, projektu īstenošana būtu ierobežota. Kā arī projektu izstrādē ieguldītie finanšu līdzekļi tiktu zaudēti un teritorijas nesakārtotas, kas atkal ietekmētu vietējos iedzīvotājus, kuriem šo meliorācijas novadgrāvju sakārtošana būtu nepieciešama lauksaimniecības zemju produktīvākai apsaimniekošanai.

Ciems Benislava ir apdzīvota vieta Lazdukalna pagastā, kurā atrodas pašvaldības iestādes, kā Eglaines pamatskola, Lazdukalna saietu nams, Dienas aprūpes centrs Benislava, Lazdukalna bibliotēka, Lazdukalna pagasta pārvalde. Nav saprotams, kāds pamatojums šo teritoriju iekļaušanai Lubānas mitrāja teritorijā, jo ciema teritorija ir blīvi apdzīvota un

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

apsaimniekots, kam nav pamatojuma izveidot liegumu. Tāpat, ciemā Benislava un tuvākajā apkārtnē aktīvi darbojas un attīstās lauksaimniecības nozare, kuras eksistence ir apdraudēta, ja šāds lēmums par lieguma izveidošanu tiktu akceptēts. Šāds lēmums neiedomājami ietekmētu pagasta iedzīvotāju dzīves līmeni, kas varētu būt arī par iemeslu iedzīvotāju aizbraukšanai no lauku teritorijām un Lazdukalna pagasta pamešanu.

Lazdukalna pagasta pārvalde iebilst pret šāda lieguma izveidi, pamatojoties uz šobrīd izstrādāto Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu, uzskatot, ka piedāvājums šādam plānam ir nepārdomāts un nepamatots.

Lazdukalna pagasta pārvaldes vadītāja

Arnita Pugača

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pugača, 27832856

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Labdien!

Pēc DL "Lubāna mitrājs "Dabas aizsardzības publiskās
apspriešanas Valsts SIA" Zemkopības ministrijas nekustamie
īpašumi" izvērtēja radušos situāciju ar valsts nozīmes
meliorācijas sistēmu apsaimniekošanu lieguma teritorijā un
lūdz veikt izmaiņas esošajā redakcijā ,lai nodrošinātu ZMNĪ
Meliorācijas likumā uzdoto funkciju izpildi. Priekšlikumu
projekts pielikumā.

Ar patiesu cieņu,
Staņislavs Šķesters

Latgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs
Tālrunis: 64605562

Mob.: 261555310

e-pasts: stanislavs.skesters@zmni.lv

VALSTS SIA

ZEMKOPĪBAS MINISTRIJAS
NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI

www.zmni.lv

Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa ir iepazinusies ar īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plāna redakciju un tā pielikumiem.

Dabas aizsardzības plāna ir norādīts, ka Lubāna ezera Austrumu dambja D-1 uzturēšana un atjaunošana nav nepieciešama. Dambim, kā hidrotehniskai būvei ir noteikta funkcija, kuru tā pilda uzturot tā projektētos parametrus. Neuzturot dambi, applūšanas riskam būs pakļauti vairāki zemes īpašumi, kā rezultātā tiks bojāta esošā infrastruktūra, ēkas, pašvaldības ceļš un Rēzeknes upes kreisā krasta dambis D-2. Rēzeknes upes kreisā krasta dambis D-2 būs pakļauts lielākam izskalošanas riskam, kā rezultātā pastāv iespēja, ka VNŪ Rēzekne gultne mainīs savu konfigurāciju. Informējam, ka Lubāna ezera Austrumu dambis D-1 ir valsts meliorācijas sistēma, atbilstoši Meliorācijas likumam, tā uzturēšanu un ekspluatāciju īsteno VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" (turpmāk – ZMNI). Paredzot, ka Lubāna ezera Austrumu dambja D-1 uzturēšana nav nepieciešama, ZMNI tiks ierobežota valsts deleģēto valsts funkciju izpilde un plāna izstrādātāji uzņemsies atbildību par dambim pieguļošās platību pakļaušanu applūšanas riskam un šīs hidrotehniskās būves saglabāšanu.

Pededzes kanāla aizsargdambja D-1 un VNŪ Pededzes kanāla atjaunošana, caurtekas – regulatora starp Pededzes kanālu un Vecpededzi izbūve nepieciešama, lai saīsinātu palu un plūdu ilgumu par vienu nedēļu Aiviekstes sateces baseinā.

Nepieciešama publiskās ūdensnotekas Aiviekstes upes gultnes pārtīrīšana pēc 1938. gada parametriem.

VNŪ Abaines gultnes atjaunošana lejas daļā un atjaunot caurteku pik 00/50.

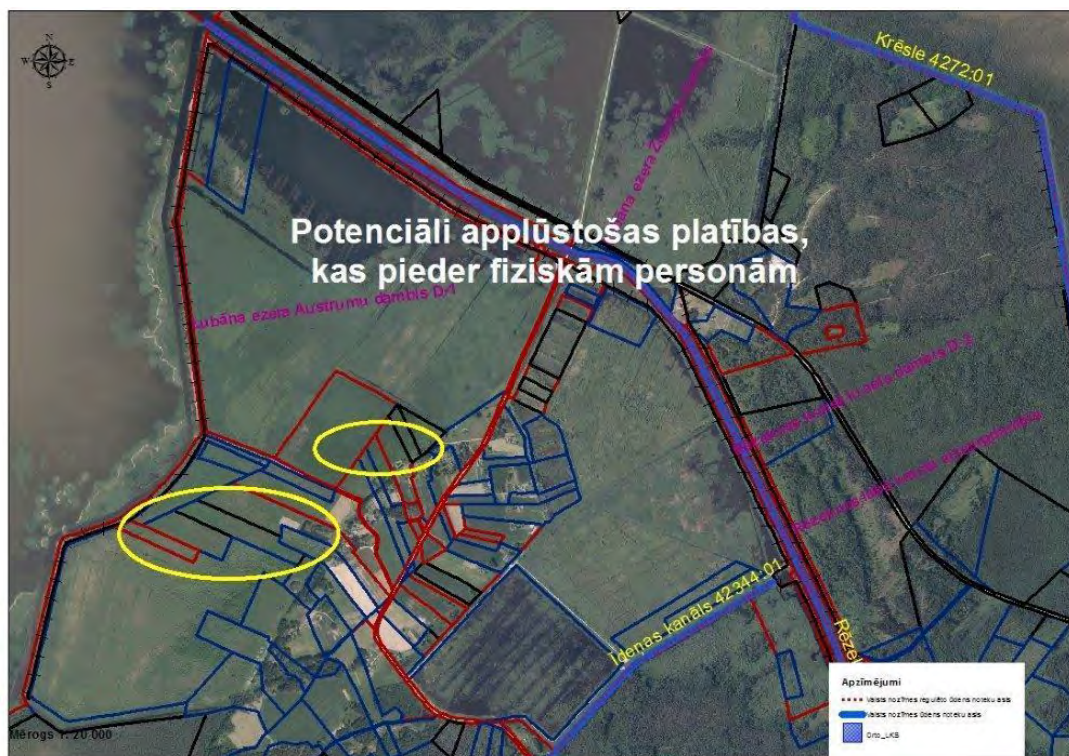
Komentārs [AZ1]: Vai Aiviekstes gultnes stāvoklis noteiktos apstākļos neietekmē arī Lubāna ezera noteikto ūdens līmeņa uzturēšanas iespējas?

Meliorācijas sistēmas apsaimniekošanas pasākumu attēlā 5.3.10 VNŪ Suļka ar meliorācijas kadastra numuru 43442:01, VNŪ Vecmalmuta ar meliorācijas kadastra numuru 4234412:01, VNŪ Malta ar meliorācijas kadastra numuru 4282:01, VNŪ Idenas kanāls ar meliorācijas kadastra numuru 42344:01, VNŪ Rēzekne ar meliorācijas kadastra numuru 4284:01, VNŪ Krēse ar meliorācijas kadastra numuru 4272:01, VNŪ Vecmalta ar meliorācijas kadastra numuru 423444:01, VNŪ Malmuta ar meliorācijas kadastra numuru 423492:01, Meirānu kanāls ar meliorācijas kadastra numuru 4234:01, Zvidzijas kanāls ar meliorācijas kadastra numuru 42342:01, Lubāna ezera izvadkanāls kanāls ar meliorācijas kadastra numuru 423432:01, ir ierindotas 05 grupā, kas nosaka uzturēt esošo hidroloģisko režīmu, izmantojot videi draudzīgus neinvazīvus hidrotehniskos pasākumus, izmantojot roku darbu (vai arī mazgabarīta tehniku, kas rada roku darbam pielīdzināmu ietekmi uz dabu), un nav pieļaujami apkārtnējo teritoriju zemsedzes bojājumi. Augšup minētām ūdensnotekām ir ļoti lieli šķēsgriezumi, hidroloģiskā režīma uzturēšanai, tīrīšana ar roku darbu nav iespējama. Lai nodrošinātu iedzīvotāju drošībai un labklājībai, infrastruktūras attīstībai nepieciešamo ūdens režīmu, jāveic ūdensnoteku tīrīšana ar tehniku, ievērojot sākotnēji projektētās, augstuma atzīmes neveicot padziļināšanas vai pārbūves darbus. Veicot ūdensnoteku atjaunošanu paredzēt videi saudzīgu meliorācijas sistēmu izveidi, nodrošinātu hidroloģiskā režīma funkcionēšanu un veicinātu dabas vērtību saglabāšanu (sedimentācijas baseini, divpakāpju grāvji, mitrzes, akmeņu krāvumi). Atjaunošanas darbus veikt ārpus putnu ligzdošanas un zivju nārsta perioda izmantojot

Komentārs [AZ2]: Varbūt jāpiemin, ka konkrētie darbi jāsaņem ar aizsargājamās dabas teritorijas administrāciju, t.sk. tālāk kā tekstā

tos hidrotehniskos risinājumus, kuri ļauj atjaunot ūdensnoteku pārtīrīšanu saglabājot sākotnēji projektētās augstuma atzīmes- neveicot pārbūves un padziļināšanas darbus.

Lūgums izstrādājot dabas aizsardzības plāna noslēguma versiju, ņemt vērā augšup minētos priekšlikumus saistībā ar meliorācijas jautājumiem.



KĒMERU NACIONĀLĀ PARKA FONDS

„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012, Reģ.Nr. 40008051575
fonds@kemerunacionalaisparks.lv



Jūrmala, 08.02.2023.

Nr. 2023/10

SIA „Enviroprojekts”

info@enviro.lv

Dabas aizsardzības pārvalde

pasts@daba.gov.lv

Kopija: liga@enviro.lv

vkp@varam.gov.lv

*Ierosinājumi, papildinājumi un ieteikumi labojumiem dabas lieguma
“Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānam 2023.-2035. gadam
sabiedriskās apspriešanas ietvaros*

Kemeru Nacionālā parka fonds (turpmāk – Fonds) ir iepazinies ar SIA „Enviroprojekts” izstrādāto un sabiedriskai apspriešanai nodoto dabas lieguma “Lubāna mitrājs” (turpmāk – DL) dabas aizsardzības plāna (turpmāk – Plāna) redakciju, kas publiski ir pieejama vietnē: http://www.enviro.lv/dati/Publiski%20pieejamie%20dati%20Lub%C4%81na%20mitr%C4%81js/LUB_DA_pl%C4%81na_SA_redakcija/

Lai arī Plānā starp augu un dzīvnieku sugu grupām tiek aplūkoti arī zīdītāji, kā arī pieminēts zīdītāju eksperta darbs, tomēr šīs sugu grupas eksperta nodevums (atzinums) Plāna dokumentācijā nav atrodams. Līdz ar to pastāv pamatotas šaubas par Plāna satura kvalitāti un turpmāk paredzēto dabas aizsardzības pasākumu nepietiekamu atspoguļojumu. **Plānā nav uzrādīts neviens īpaši aizsargājamas zīdītāju sugas stāvokļa uzlabošanas pasākums.**

Lai Plānu pilnveidotu, Fonds izsaka sekojošus priekšlikumus izmaiņām 2022. gada 30. decembra redakcijai, kas nodota sabiedriskajai apspriešanai:

1. Plānā liels akcents tiek likts uz ilgtspējīga tūrisma attīstību, paredzot „tūrisma attīstību un koncentrāciju vietās, kur apmeklētāju slodze jau ir koncentrēta un nekaitē teritorijas dabas vērtību aizsardzībai, samazinot slodzi un dabas vērtību fragmentāciju pārējā teritorijā”. Tas ietver ceļu tīkla uzlabošanu / paplašināšanu, dabas taku un maršrutu pavairošanu, dažādu pārvietošanās līdzekļu nomu un tml.
Lai panāktu balansu starp palielinātu DL apmeklētību un dabas aizsardzības nodrošināšanu, ir jānosaka stingrāki un dabai saudzīgāki nosacījumi „klusajās” vietās. Tas nozīmē, ka šajā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – IADT) tāds atpūtas veids kā medības, nav savienojams ar stingrāku aizsardzību. Šis atpūtas veids ir traucējošs arī citām, dabai draudzīgākām tūrisma aktivitātēm. Īpašs traucējums tiek nodarīts ar **dzinēju medībām un medībām ar traucēšanu**, tādēļ DL no tām turpmāk būtu jāatsakās.
2. Visi lielie plēsēji ir īpaši aizsargājamās sugas. To klātbūtnes nozīmi dabīgās un daļēji dabīgās ekosistēmās nav iespējams pārvērtēt pa augstu sakarā ar to pienesumu pārmadžu skaita regulēšanā,

slimību, t.sk. Āfrikas cūku mēra (ACM), izplatības mazināšanā un sīko plēsēju (jenotsu u.c) ierobežošanā. IADT, t.sk. **Natura2000** teritorijām, pirmkārt ir jābūt tām prioritārām vietām valstī, kur šo sugu aizsardzībai ir jāpievērš īpaša uzmanība:

2.1. Lai arī **pelekā vilka** (*Canis lupus*) aizsardzības statuss Latvijā pieļauj šo dzīvnieku medības, tomēr pastāv kvotu sistēma, ar gada nomedīšanas limita noteikšanu, kas nepieciešama, lai dzīvnieku skaits populācijā saglabātos virs sugai kritiskā līmeņa („mērķa” populācijas). Ņemot vērā to, ka šis gada limits pārsvarā tiek izsmelts medību sezonai vēl nebeidzoties un vilki tiek šauti nebūt ne tajās vietās vien, kur tie nodara kādu postījumu, - IADT, t.sk. DL, ir jānosaka, ka vilku medības šeit nenotiek. Pietam, zinot, ka vilku ģimenes apdzīvotā teritorija ir relatīvi liela un mēdz iziet ārpus IADT robežām, ir nepieciešamība noteikt buferzonu ārpus IADT ar vilku medību aizliegumu, lai netiktu nomedīti IADT vilki. Tas neizslēdz vilku šaušanas iespēju to uzbrukumu vietās, ja ir veikti preventīvie pasākumi. Savukārt preventīvo pasākumu finansiāls atbalsts un/vai kompensācijas prioritāri Latvijā ir jāparedz mājlopu saimniecībām IADT un to pierobežā;

2.2. **Brūnais lācis** (*Ursus arctos*) ir augsta aizsardzības statusa suga, kura tikai pēdējos gados ienāk Latvijā no austrumu valstīm un ir novērota arī DL. Tā kā šai sugai būtu veidojamas IADT, bet šeit suga jau ir sastopama atbilstošā biotopā, - atliek vienīgi noteikt šai sugai labvēlīgu teritorijas apsaimniekošanas režīmu. Pirmkārt tā būtu medību traucējošās ietekmes pārtraukšana. Īpaši kritiskas ir dzinējmedības, kas notiek rudens-ziemas mēnešos, kad lāči atrodas ziemas guļā un laiž pasaulē jauno paaudzi. Te nevar būt runa par lielāku vai mazāku medību slodzi, bet gan dzinējmedības DL būtu jāpārtrauc pilnībā;

2.3. Līdzīgu statusu, kā pelēkam vilkam, ir jānosaka Latvijā dabīgā izplatības ceļā ienākošam **zeltainam šakālim** (*Canis aureus*). Šīs sugas ekoloģiskā niša ir ūdens krātuvju piekrastes, kas DL netrūkst. Ja šakālis šeit vēl nedzīvo, tad tas ir tikai laika jautājums. Ekoloģiskā funkcija (nozīme dabā) šakālim ir līdzīga kā vilkam.

3. Ja medības DL tiek praktizētas arī turpmāk, kas būtu atbalstāmi lauksaimniecības kultūraugu platībās, kur dzīvnieki nodara postījumus, tad viennozīmīgi - ir jāpārtraucama **medību dzīvnieku piebarošana**, kas izraisa nevajadzīgu pāmadžu populācijas regulāciju (t.sk. skaitlisku pieaugumu), dzīvnieku koncentrēšanos vienviet, biotopu degradāciju, slimību un invazīvo augu sugu izplatīšanos. Piebarošanu nevar pamatot nedz ar dzīvnieku atturēšanu no lauksaimniecības vai mežsaimniecības postījumiem, nedz ar cīņu ar ACM un ne kā citādi.
4. Pie situācijas, ka DL daudzviet plaušana ir tehniski grūti realizējama vai neiespējama, lai uzturētu atklātu ainavu un **dabīgos zālājus**, kā arī un mazinātu krūmu aizauguma veidošanos klānos, var ieteikt uzturēt maksimāli lielu Latvijai raksturīgo savvaļas zālēdāju daudzumu, kā arī apsvērt iespēju ieviest taurgovju vietējo populāciju. Tas arī nodrošinātu citviet plautā siena izmantošanu taurgovu piebarošanai ziemās. Šādu ganību teritorijām būtu liela nozīme kā **ķikutu** optimālam biotopam.
5. Plāna sadaļā p.3.3.5. un sadaļā „Zīdītāji – Sociālekonomiskā vērtība” (218.lpp) ir norādīts uz medību nozīmi kā trofeju gūšanas veidu un tradīciju. Jāatzīmē, ka medību trofeju gūšana, tāpat kā „meža” gaļas ieguve nav IADT prioritātes, bet gan medību saimniecību specifika. Lielie dzīvnieki DL būtu izmantojami citiem mērķiem. Kas attiecas uz tradīciju, tad medības nekad nav bijusi latviešu tautas tradīcija. Ar medībām, kā elitāru nodarbi, aizrāvās vācu muižkungji u.c. vietvalži. Savukārt padomju režīma gados šis elitārais atpūtas veids tika piedāvāts (un plaši akceptēts) augsta ranga

KĒMERU NACIONĀLĀ PARKA FONDS

„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012, Reģ.Nr. 40008051575
fonds@kemerunacionalaisparks.lv



amatpersonām. Ar nožēlu ir jāatzīst, ka šī „tradīcija” turpinās arī mūsdienās un nereti ir par pamatu daudziem koruptīviem darījumiem arī mūsdienu sabiedrībā. Neatkarīgi no tā, cik kuram ģimenē nozīmīga ir medību tradīcija, tā nebūtu uzturama ĪADT, bet gan medību saimniecībās.

Lai arī Lubāns jau no seniem laikiem ir bijis nozīmīga zvejas un **ūdensputnu**, un to olu ieguves vieta, tomēr šobrīd būtu jāpārskata putnu medību lietderība un nepieciešamība DL. Šāda medību saimnieciskā darbība un atpūtas veids Natura2000 teritorijā grauj Latvijas ĪADT starptautisko prestižu un neveicinās stingra aizsardzības režīma teritoriju izveidi, kas Latvijai līdz 2030.gadam būs jānodrošina 10% apmērā no valsts teritorijas. Putnu medības ieteicams aizstāt ar tādām aktivitātēm kā putnu vērošana speciāli ierīkotās vietās vai maršrutos, ar tematisku ekskursiju piedāvājumu, ar fotogrāfēšanas/filmēšanas vietu nodrošinājumu interesentiem un tml., nevis dabas resursa tiešu ieguvu citiem traucējošā veidā.

Vietas, kur nenotiek medības, vienmēr ir vērtīgas arī atbilstošu zinātnisku pētījumu veikšanai.

Ar cieņu,
Valdes priekšsēdētājs

Andis Liepa

DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



08.02.2023.
Nr. 3.6/2023-18

SIA "Enviroprojekts"
info@enviro.lv

Informācijai:
Dabas aizsardzības pārvaldei
pasts@daba.gov.lv

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna redakciju

Latvijas Dabas fonds (LDF) ir iepazīties ar sabiedriskajai apspriešanai nodoto dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānu 2023.–2035. gadam (turpmāk – plāns) un sniedz savu viedokli un priekšlikumus par plāna redakciju.

1. Ņemot vērā, ka 1) Lubāna ezera iedambēšana ir vecinājusi augu atlieku uzkrāšanos un nogulumu slāņa veidošanos ezerā, kā arī piekrastes minerālgrunts pārklāšanos ar detritu un dūņām, pavasara paliem neizskalojot augu atliekas no ezera, un tādējādi vecinājusi ezera eutrofikāciju, kā arī 2) Austrumu dambis nav ezera līmeņa regulēšanai izveidotā hidrotehniskā kompleksa sastāvdaļa (tas ir izveidots zivju diķu aizsardzībai, kuri netiek izmantoti sākotnējam mērķim), **LDF uzskata, ka Austrumu dambja atjaunošana ir pretrunā ar ūdens kvalitātes un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošanas mērķi Lubāna ezerā un tai nepieciešamie finansiālie ieguldījumi ir nepamatoti.** Īdejas ciema apbūvei (virs 100 m LAS) dambja neesamība draudus neradītu, dambja konstrukcija nav nepieciešama arī dabas vērtību aizsardzībai, kuru dēļ izveidots dabas liegums "Lubāna mitrājs". Līdz ar to šajā krastā ir augsts potenciāls atjaunot dabisku Lubāna krastu un palieni, tādējādi uzlabojot ezera ekosistēmu un radot iespēju veidoties biotopa 6450 "Palieņu zālāji" platībām. Līdz ar to, ja par dambja turpmāku neuzturēšanu nav iespējams vienoties jau plāna sabiedriskās apspriešanas laikā, **LDF stingri atbalsta nepieciešamību veikt ietekmes uz vidi novērtējumu pirms iespējamās dambja atjaunošanas**, kā to paredz plāna redakcija (3.4. tabula. ANM projektu dati un novērtējums).

2. **LDF atbalsta plānā iekļauto pasākumu B.4.6., kas paredz ūdens plūsmas atjaunošanu Vecpededzē**, kas ir bijusi pamatota jau vairākos agrākos pētījumos (Japāņu starptautiskās sadarbības aģentūras veiktais pētījums Lubāna mitrāju kompleksa teritorijā, DL "Pededzes lejtece" dabas aizsardzības plāns). Šobrīd Vecpededzē (Pededzes vecajā gultnē) ūdens plūsma ir minimāla, tā ir stipri aizaugusi un tajā pastiprināti uzkrājas dūņas. Plūsmas atjaunošana Vecpededzē veicinātu arī dabas vērtībām labvēlīgu hidroloģisko apstākļu atjaunošanu nosusinātajā Vecpededzes palienē, līdz ar mazinot plūdu risku un nodrošinot labvēlīgus apstākļus purvaino mežu un palieņu zālāju biotopiem. Saistībā ar Vecpededzes atjaunošanu, savu nozīmi zaudē Pededzes kanāla un aizsargdambja uzturēšana, kas nonāk pretrunā ar dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanu teritorijā. **LDF stingri atbalsta nepieciešamību veikt ietekmes uz vidi novērtējumu pirms iespējamās Pededzes kanāla aizsargdambja atjaunošanas** (plāna 3.4. tabula. ANM projektu dati un

novērtējums), ja par dambja turpmāku neuzturēšanu nav iespējams vienoties jau plāna sabiedriskās apspriešanas laikā.

3. LDF atbalsta **Ičas upes meandru loku atjaunošanu kā priekšnoteikumu Dziļāunes dambja atjaunošanai DL "Lubāna mitrājs" teritorijā**. Ičas meandru loku atjaunošana nepieciešama, lai palu ūdeņu izplūstu palienēs, tādējādi mazinot plūdu riskus lejtece, kā arī radītu iespēju biotopa 6450 "Palieņu zālāji" izveidei Ičas palienē. Ja Ičas likumu atjaunošana netiek plānota, Dziļāunes dambja atjaunošanai jāveic ietekmes uz vidi novērtējums.

4. Atbalstām plānotās izmaiņas teritorijas individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos (8.3. punkts), kas paredz **paplašināt svina munīcijas aizliegumu, attiecinot to uz jebkura veida medībām**. Šāda norma jau ir spēkā Ķemeru Nacionālajā parkā. Aizliegums ir nepieciešams, lai samazinātu vides piesārņojumu ar svinu, kas nodara kaitējumu gan dabai, gan cilvēkam. Lubāna mitrājs ir viena no svarīgākajām teritorijām jūras ērgļa ligzdošanai un caurceļošanai, svina nonākšana vidē veicina šīs sugas mirstību.

5. Nav saprotams, kāpēc DA plāna pasākumā "B.6.1. Invazīvo augu sugu ierobežošana" latvāņu apkarošanu paredzēts veikt tikai ar herbicīdiem, ja to iespējams paveikt arī ar citām metodēm, kuras aprakstītas Ministru kabineta noteikumu Nr. 559 "Invazīvo augu sugas – Sosnovska latvāņa – izplatības ierobežošanas noteikumi" pielikumā. Atgādinām, ka atbilstoši integrētās augu aizsardzības pamatprincipiem, augu aizsardzības līdzekļi tiek izmantoti tikai tad, kad tas ir absolūti nepieciešams un nav izmantojamas citas metodes. Attiecīgi **B.6.1. pasākumu nepieciešams papildināt, aprakstot konkrētajām vietām piemērotas latvāņu apkarošanai izmantojamās metodes bez herbicīdu lietošanas, kā arī nepieciešams skaidrot un pamatot, kuros gadījumos citas metodes nav izmantojamas un būtu pieļaujama herbicīdu izmantošana**.

6. Nav saprotama plānotā sezonālā aizlieguma saīsināšana attiecībā uz atrašanos Lubāna ezerā un pārvietošanos tajā ar kuģošanas līdzekļiem laika periodā no 1. marta līdz 1. maijam (šobrīd – līdz 15. jūnijam). Aizliegumam būtu jāaptver visa caurceļojošo putnu migrācijas sezona, tādēļ **aicinām saglabāt pašlaik spēkā esošo individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 25.7. punkta redakciju**.

7. LDF ierosina **uzlabot plānoto pasākumu aprakstus**, jo šobrīd daļai pasākumu tas ir nepietiekams, piemēram, plānotajiem medību rīstu apsaimniekošanas darbiem (pasākums B.5.6.1. "Mednim piemērotas dzīvotnes atjaunošana") vai maldinošs (pēc zālāju apsaimniekošanas pasākumu B.1.1.-B.1.5. aprakstiem nav iespējams saprast, ka daļa no ieteikumiem ir pretrunā ar prasībām BDUZ atbalsta saņemšanai).

8. Ierosinām **attēlot kartē zālāju noganišanai plānotā briežu dārza izveidi** iepretim jau esošajam briežu dārzam Pededzes pretējā krastā atbilstoši vēstules 1. pielikumā pievienotajai kartei, kā arī **paredzēt individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos prasību marķēt briežu dārzu žogus**.

9. Vēršam uzmanību, ka **plānotais sezonālais liegums aizsargājamo putnu sugu aizsardzības nodrošināšanai Vecmaltas grīvas apkārtnē nav attēlots zonējuma kartē** un attiecīgi nav saprotams, uz ko attiecas plānotais individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 30.3. punkts.

10. LDF vērš uzmanību, ka **ierosinātā jūraskraukļu ligzdu iznīcināšanu zivju dīķos ligzdošanas laikā** ir pretrunā ar ES Putnu direktīvas 5. pantu un Sugu un biotopu aizsardzības likuma 11. pantu (atbilstoši likuma 8(4).pantam likuma normas attiecināmas arī uz sastopamajām migrējošo putnu sugām, kuras nav ietvertas īpaši aizsargājamo sugu sarakstos).

11. Nepieciešams **precizēt individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 24. punktu**, jo pašreizējā redakcijā nav loģiski attiecībā uz zemes lietošanas kategoriju "mežs" paredzēt izņēmumu dabiski apmežojušās zemes lietošanas kategorijas maiņai uz dabā konstatēto, savukārt netiek ierobežota un pietiekami kontrolēta lauksaimniecības zemju un pārējo zemju lietošanas kategorijas maiņa, ņemot vērā dabas parka zonās iekļaujamās lielās aizsargājamo zālāju biotopu platības. Ierosinām izvērtēt iespēju izmantot dabas parkiem atbilstošu redakciju no ĪADT vispārējiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem: "24. Bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas aizliegts mainīt zemes lietošanas kategoriju".

12. Saistībā ar plānoto ievērojamo zālāju platību iekļaušanu dabas parka zonā, arī **dabas parka zonā nepieciešams paredzēt līdzīgu prasību īpaši aizsargājamo zālāju biotopu aizsardzības nodrošināšana**, kā tas ir paredzēts 18.9. punkta plānotajā redakcijā, aizliedzot "bojāt vai iznīcināt (arī uzarot vai kultivējot) īpaši aizsargājami zālāju biotopus, pļavas, ganības un lauces, izņemot iekultivētu ganību un medijamo dzīvnieku piebarošanas laucīti, kas nav īpaši aizsargājami biotopi, uzvaršanu un kultivēšanu".

13. LDF ierosina **neveidot apmeklētāju piekļuves iespējas dabas lieguma jutīgākajām teritorijām**, saglabājot tās iespējami netraucētas un virzot apmeklējumu plūsmu citviet, t.sk. **neveidot apmeklētāju infrastruktūru un neplānot tūrisma maršrutus (t.sk. gida pavadībā) Salas un Bērzpils purvos**.

14. Ierosinām **svītrot no individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 26.3. punkta tur minēto kļūdaino kadastra vienību**, kas neattiecas uz Aiviekstes upi, atstājot šādu redakciju: "no 16. jūnija līdz 1. martam – pārvietošanos Lubāna ezerā un Rēzeknes upē un no 21. jūnija līdz 15. martam Aiviekstē, izmantojot iekšdedzes dzinējus, kuru jauda nepārsniedz 7,46 kW". Sezonālais ierobežojums ir nozīmīgs ūdensputnu mazuļu izdzīvotībai, t.sk. īpaši aizsargājamai sugai lielajai gaurai, jo ātra un skaļa pārvietošanās pa upi izbauda un izšķir mātītes un mazuļu grupu, pakļaujot mazuļus paaugstinātam bojāejas riskam.

15. Ierosinām **saglabāt individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 8.1 punktu**, vai vismaz tā daļu, kas ietver aizliegumu piesārņot un piegružot vidi ar atkritumiem. Piesārņojums ar atkritumiem, ko veic privātpersonas (piemēram, makšķernieki pie Mazā Kiuriņa ezera), dabas lieguma teritorijā ir aktuāla problēma, un to kā individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu pārkāpumu varētu kontrolēt arī Dabas aizsardzības pārvaldes inspektori.

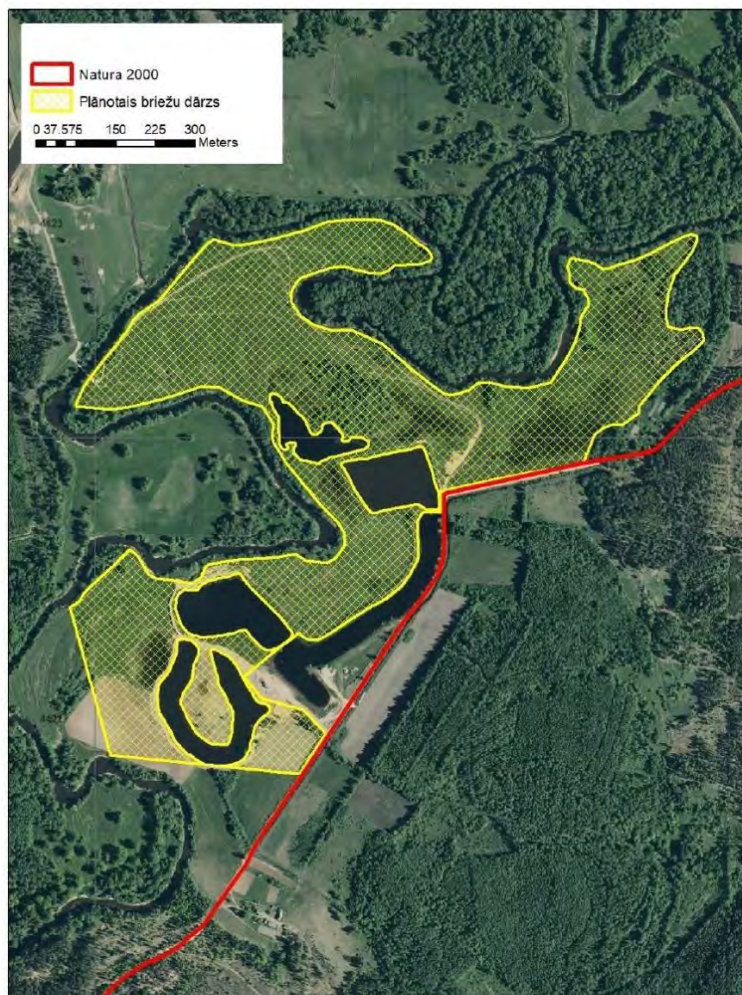
Ar cieņu
Andrejs Briedis
Latvijas Dabas fonda padomes priekšsēdētājs

I. Priediece, t. 26562163, ilze.priediece@ldf.lv
L. Enģele, t. 26102617, lele.engele@inbox.lv

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

1. pielikums LDF vēstulei Nr. 3.6/2023-18/08.02.2023.

Projektā "LIFE MarshMeadows: Integrēta mitrzemju atjaunošana Latvijā un Lietuvā" (2021-2027) plānotais briežu dārzs zālāju apsaimniekošanai pie Pededzes upes



Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

06.02.2023.

Par dabas lieguma "Lubānas mitrājs"
dabas aizsardzības plāna apspriešanu

Biedrība "Lazdukalna mednieki" (turpmāk tekstā – Biedrība) iepazīstoties ar dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānu laika posmam no 2023.gada līdz 2035.gadam **nepiekrīt** vairākiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumu nr.135 "Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" piedāvātajiem grozījumiem:

- 1) **Noteikumu 4.punktu atstāt negrozītu**, jo netika saņemts pamatots skaidrojums par jaunu zemes platību pievienošanu lieguma teritorijai un jaunām lieguma ārējām robežām. Sabiedriskajā apspriedē, kas notika 2023. gada 1.februārī Bērzpils pagastā, uz jautājumiem, kas saistīti ar dabas lieguma platības izmaiņām, netika saņemtas precīzas un izskaidrojošas atbildes gan par jaunu platību pievienošanu liegumam, gan par jaunām lieguma ārējām robežām (t.sk. Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastos).
- 2) **Noteikumu 8.3. punktu atstāt negrozītu**, jo 2023.gada janvārī visās ES valstīs ir stājies spēkā svina munīcijas aizliegums mitrājos, aizliegums attiecas tikai uz skrošu munīcijas izmantošanu, nevis uz visu munīciju, kas tiek izmantota medībās.
- 3) **Noteikumu 8.18. punktu neiekļaut esošajos noteikumos**, jo pie dabas aizsardzības plāna izstrādātāji nav paskaidrojuši, kā arī sarunas laikā nespēja paskaidrot, ko nozīmē termins "viena un tā pati platība", vai tas būs viens masts, viens kvartāls, vai tā būs visa viena medību tiesību lietotāja platība.
- 4) **Noteikumu 11.1. punktu atstāt negrozītu**, Uzskatām, ka liedzot jaukt bebru izveidotos dambjus dabas lieguma teritorijā, tiks veicināta ūdens līmeņa paaugstināšanās ne tikai dabas lieguma teritorijā, bet tas sekmēs ūdens līmeņa paaugstināšanos arī tuvākajā teritorijā ap lieguma zonu, lauksaimniecības un meža zemju applūšanu. Ūdens caurteces traucēšana tikai sekmēs to, ka applūdis arvien jaunas teritorijas, kas nav saistītas ar dabas lieguma teritoriju.
- 5) **14.5. punktu atstāt negrozītu**, Aizliegumam medīt vilkus lieguma teritorijā nav pamatojuma. Nav bijis noskaidrots konkrētās nozares ekspertu viedoklis par vilku medību aizliegšanu mitrāja teritorijā, kā šāda rīcība ietekmēs vilku populāciju ne tikai lieguma teritorijā, bet arī pārējā teritorijā ap liegumu. Nav veikti pētījumi arī attiecībā uz citiem dzīvniekiem, kā vilku medību aizliegums dabas lieguma teritorijā ietekmēs citu dzīvnieku populāciju gan tieši dabas lieguma teritorijā, gan arī teritorijās, kas robežojas ar dabas lieguma teritoriju.

Biedrības "Lazdukalna mednieki"
Valdes loceklis

Andris Leons

Zemkopības ministrijai
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai
Dabas aizsardzības pārvaldei
Balvu novada pašvaldībai
SIA Enviroprojekts
Informācijai:
Biedrībai "Latvijas Pašvaldību savienība"
Biedrībai „Zemnieku Saeima“

iesniegums.

Par Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” aizsardzības plāna jauno redakciju.

Izvērtējot Dabas aizsardzības pārvaldes sabiedriskajā apspriešanā iesniegtos priekšlikumus saistībā ar Ministru kabineta 2009. gada 10. februārī noteikumiem Nr.135 “Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” sniedzam sekojošus iebildumus:

- 1) Neatbalstām 4. punkta jauno redakciju un **lūdzam atstāt spēkā esošo, veco redakciju.** *Dabas lieguma platība ir 51351 hektārs. Dabas lieguma funkcionālo zonu shēma noteikta MK nr.135 noteikumu 1.pielikumā.*
- 2) **Lūdzam sniegt skaidrojumu, pēc būtības, lieguma zonas paplašināšanai, t.sk. uz lauksaimniecībā izmantojamo zemju, ceļu, kā arī saimnieciski izmantojamu mežu rēķina.**
- 3) Neatbalstām jaunā punkta 8.15.² ieviešanu: **aizliegts “lauksaimniecības zemēs lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus, izņemot augu aizsardzības līdzekļus invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanai, izsmidzinot tos lokāli uz augiem”.**
- 4) Pēc pieejamās informācijas, zinātniskie pētījumi nenorāda, ka ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu lietošana izraisītu eitrofikāciju

Iebildumus pamatojam ar sekojošiem faktiem, kas acīmredzami nav ņemti vērā, lemjot par lieguma teritorijas paplašināšanu:

2.1. Esošajai Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” zonai **nav** nepieciešams paplašināties vēl par aptuveni 1239 hektāriem *bērzpīliešu* un ap 2000 hektāriem *lazdukalniešu* zemes attiecīgi Bērzpils un Lazdukalna pagastos, **jo jaunā teritorija iekļauj lauksaimniecības zemes, mežus, apdzīvoto māju pagalmus, ražošanas teritorijas un auto ceļu tīklu, būtiski ierobežojot vietējo iedzīvotāju iespējas, konkurētspēju, saimniecisko darbību un būtiski samazina pagastu iespējas piesaistīt gan darba spēku, gan iedzīvotājus nākotnē, faktiski veicinot lauku teritoriju pamešanu, jo būtiski samazinās darba vietu skaits. Lieguma paplašināšanas projektā šis apstāklis nav apskatīts un līdz ar to ņemts vērā vispār, kas nav pieņemami izvērtējot lieguma ietekmi uz sociāli ekonomisko situāciju vispār.**

2.2. Tūrisma nozīme pieņemot lēmumu un izvērtējot situāciju **acīmredzami ir būtiski pārvērtēta**, kā arī **nav sniegti pamatoti, statistikas datus balsūti argumenti**, jo sniegti vien emocionālie iemesli - kā piemēram, 'atpūsties no stresa' - kādai nezināmā, abstraktai iedzīvotāju grupai, neminot ne skaitļus, ne statistiku par apmeklējumu, nedz izvērtējot, kāpēc šīs abstraktās, potenciālās tūristu grupas vajadzības 'atpūsties no stresa' būtu vērtējamās augstāk, nekā vietējo iedzīvotāju un uzņēmēju tiesības uz pilnvērtīgu, neierobežotu iespēju izmantot savus īpašumus, atbilstoši iepriekš paredzētajiem plāniem.

2.3. Šobrīd iesniegtā informācija, lieguma projekta virzīšanai ir nepilnīga, un **maldinoša**, jo ietekme uz plānā iezīmētajām, potenciāli pievienojamajām teritorijām nav vērtēta vispār. Lauksaimniecības (t.sk. arī bioloģisko saimniecību) samazinājums, un ietekme uz jau esošo vietējo iedzīvotāju labklājību nav vērtēta, un līdz ar to nav nekādā veidā atspoguļota virzāmajā projektā, un, kas, ņemot vērā ekonomisko un politisko situāciju Eiropā nav pieņemami (Sabiedriskās apspriešanas prezentācijā - slaidis nr. 14). - **nevar tikt uzskatīts par pilnvērtīgu ekonomisko pamatojumu, kas veikts atbilstoši normatīvajiem aktiem.** (Skatīt. Iesnieguma 1.pielikumu).

2.4. Sabiedriskajā apspriešanā **netika norādīti būtiski un pamatoti iemesli lieguma zonas paplašināšanai un funkcionālo zonu maiņai, jo tā jau ir vairāk kā 50 000 ha liela**. Nav skaidrs pamatojums, kāpēc saimnieciski izmantojamās zemes, būtu jāierobežo.

2.5. Nav pieņemams, ka ik pēc 15 gadiem mainās lieguma platība un funkcionālās zonas, nerēķinoties ar vietējo iedzīvotāju un uzņēmēju ilgtermiņa plāniem, veiktajiem ieguldījumiem īpašumos, **t.sk. augsnes ielabošanā, meliorācijas darbos**. Šie 51 351 hektāri tika izņemti no vietējo iedzīvotāju saimnieciskās darbības un pēc 2017.gadā notikušās dabas katastrofas Latgalē – plūdiem, lielākā daļa augošo koku "Dabas lieguma zonā" aizgāja bojā, jo bija sabojāta esošā grāvju sistēma - apzināti veikta mitraines ierīkošana aizberot grāvju iztekas. Mežu platības īstermiņā nespēja izpildīt lieguma zonas noteikumus un to īpašniekiem vēlreiz ir jācieš ekonomiskie zaudējumi, atņemot atbalstu.

2.6. Neatbalstām jaunā punkta 8.15.² ieviešanu: **aizliegts "lauksaimniecības zemēs lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus, izņemot augu aizsardzības līdzekļus invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanai, izsmidzinot tos lokāli uz augiem"**. Jaunajās paplašinātajās teritorijās lauksaimniecības zemēs būs aizliegt lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus, kas nozīmē, ka **nebūs iespējams veikt lauksaimniecisko darbību**. Atgādinām, ka pāreja uz bioloģisko saimniekošanu arī aizņem laiku. Pēc plāna pieejamās informācijas, secinām, ka attiecīgajā teritorijā saimnieko daudzi lauksaimniecības produkcijas ražotāji un atrodas būtiskas lauksaimniecības kultūraugu sējumu platības. **Plānā nav norādes uz lauksaimniecības potenciāli negatīvo ietekmi uz lieguma kopējo stāvokli, tāpēc ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu aizliegumam nav pamata.** Ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļu pilnīgs aizliegums

visā teritorijā lauksaimniecības produkcijas ražošanu padarīs nepiespējamu, plānā nav ietverta sadaļa par šāda lēmuma sociālekonomisko izvērtējumu, kas ietver saimniecību tālāko ekonomisko dzīvotspēju, ņemot vērā arī būtiskās kredītsaistības, darba vietu skaita samazināšanos, iegūtās augkopības produkcijas apjoma samazināšanos u.t.t.

2.7. Plānā netiek piedāvāti risinājumi par iespējamo kompensāciju ikgadēju izmaksāšanu lauksaimniecības produkcijas ražotājiem, ja tiek ieviests ierobežojums attiecībā uz ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļu lietošanu, kā arī **nav minēti iemesli tik radikālai teritorijas paplašināšanai**, kas pamatotu šāda lēmuma būtiskumu.

2.8. Pēc pieejamās informācijas, zinātniskie pētījumi nenorāda, ka ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu lietošana izraisītu eitrofikāciju. Eitrofikācijas pamatā ir organisko līdzekļu piesārņojums, t.sk. barības vielu pārbagātība ūdenī, sadzīves kanalizācijas piesārņojums, kā arī augu atlieku sadalīšanās (Skat. pielikumu nr.2). Augu aizsardzības līdzekļos barības vielu nav. **Lūdzam sniegt pamatojumu par sniegto informāciju un vispārīgajiem apgalvojumiem, jo augu aizsardzības līdzekļi nesatur barības vielas, un turpat plāna 108.lpp. minēts, ka pēc iepriekš veikta novērtējuma, par galveno piesārņotāju atzīts Rēzeknes pilsētas kanalizācijas ūdens sistēmas.** Augu aizsardzība ir pamatvajadzība, lai nodrošinātu kvalitatīvu un patērīgam drošu produkciju, bez mikotoksīniem, un kaitēkļiem. Latvijas audzētāji iestājas par samērīgu un pamatotu augu aizsardzības līdzekļu lietošanu, tāpēc ievērojam integrētās augu audzēšanas principus. To parāda Eurostat dati – Latvijā izplatītais augu aizsardzības līdzekļu apjoms uz lauksaimniecības zemes hektāru ir viens no zemākajiem ES un divreiz zemāks par ES vidējo rādītāju. **Ir absurdi attiecīgās teritorijas lauksaimniekiem uzlikt par pienākumu nelietot augu aizsardzības līdzekļus, jo tas padarīs viņus nekonkurētspējīgus ne tikai Latvijas, bet arī ES iekšējā tirgū, bet arī kopumā ES samazināsies izaudzētās produkcijas apjomi, radot atkarību no importētas pārtikas.**

2.9. Otrkārt, augu aizsardzības un mēslošanas līdzekļu lietojuma samazinājums jau paredzēts jaunajā Aizsargjoslu likumā redakcijā, kā arī liegums apstrādāt augsni, kā arī esoša redakcija paredz augu aizsardzības līdzekļu lietošanas aizliegumu 10 m attālumā no virszemes ūdens objektiem.

Pamatojoties uz augstāk minēto, iebilstam pret virzīto projektu, uzskatām, ka tas nekavējoties jāaptur, un jāveic atkārtota, pilnvērtīga faktoru izvērtēšana, kas līdz šim acīmredzami nav veikta atbilstoši un kvalitatīvi pamatoti, un lūdzam:

- 1) Nekavējoties apturēt 4. punkta jauno redakciju virzīšanu un **lūdzam atstāt spēkā esošo, veco redakciju**: “*Dabas lieguma platība ir 51351 hektārs. Dabas lieguma funkcionālo zonu shēma noteikta MK nr.135 noteikumu 1.pielikumā.*”
- 2) Lūdzam sniegt skaidrojumu, pēc būtības, lieguma zonas paplašināšanas pamatojumam, t.sk. uz lauksaimniecībā izmantojamo zemju, ceļu, kā arī saimnieciski izmantojamu mežu rēķina.
- 3) Atcelt jaunā punkta 8.15.² ieviešanu: aizliegts “lauksaimniecības zemēs lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus, izņemot augu aizsardzības līdzekļus invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanai, izsmidzinot tos lokāli uz augiem” kā

4) Izvērtēt kvalitatīvi ietekmi uz sociāli-ekonomiskajiem faktoriem, balstoties vispirms uz esošo iedzīvotāju ikdienas sociāli ekonomiskajiem faktoriem, nevis uz abstraktu, nākotnes ‘apmeklētāju’ vajadzībām.

- 1) Izraksts no sabiedriskajā apspriešanā sniegtās informācijas Powerpoint Prezentācijas, (1.lpp.)
- 2) Eitrofikācijas jēdziena skaidrojums, un nekorektā interpretācija, no ziņojuma skaidrojums (1.lpp.)
- 3) Iedzīvotāju paraksti (2.lpp.)

Balvu novada, Bērzpils pagasta iedzīvotāji (paraksti pievienoti 3.pielikumā)

Kontaktinformācija: Sandis Odumiņš, 3,

237

Nr.p.k.	Vārds Uzvārds	Paraksts
1.	Antons Odumins	
2.	Freijons Rostins	
3.	Pēteris Raciņš	
4.	Arvis Rostins	
5.	Arvīds Kārlis	
6.	ANNA ZVAIGZNE	
7.	Alvis Lazāns	
8.	Jānis Pūgals	
9.	Marīte Līva	
10.	Karins Līva	
11.	Lāsma Līva	
12.	Vilhelms Līva	
13.	Valdis Līva	
14.	Jūlija Kacīte	
15.	Imants Molekulis	
16.	Jānis Pūgals	
17.	Pēteris Miculis	
18.	Andrijs Jūstins	
19.	Leonards Odumins	
20.	Jānis Kāls	
21.	Elmārs Pūgals	
22.	Jūris Droškis	
23.	Kaspars Pūgals	
24.	Anna Pūgala	
25.	Marīte Pūgala	
26.	Arvīds Līva	
27.	Jūlija Kacīte	
28.	Jūlija Kacīte	
29.	Jūlija Kacīte	
30.	Jūlija Kacīte	
31.	Jūlija Kacīte	
32.	Jūlija Kacīte	
33.	Jūlija Kacīte	
34.	Jūlija Kacīte	
35.	Jūlija Kacīte	
36.	INGA LARIS	
37.	Stomislavs Senins	
38.	Elvīns Kārlis	
39.	Jānis Pūgals	
40.	Dzintars Līva	

-1-

Nr.p.k.	Vārds Uzvārds	Paraksts / 1
41.	Ivars Senka	
42.	Dauma Senka	
43.	Ilona Senka	
44.	Raimants Šusters	
45.	Ģanis Šusters	
46.	Imants Koniāns	
47.	Anita Koniāna	
48.	Līvija Odumina	
49.	Aija Kudsule	
50.	Pēteris Kirsvaldis	
51.	Linaide Kone	
52.	Jānis Telis	
53.	Kaspars Rakstis	
54.	Jānis Cīrens	
55.	Dāvis Cīrens	
56.	Dāta Aponeia	
57.	Gunta Skopce	
58.	Rudite Gārdiņa	
59.	Benedikts Lūlis	
60.	Andris Čelaniņš	
61.	Āzintars Čudans	
62.	Zenta Rastina	
63.	Līga Smilgīte	
64.	Anna Kuvila	
65.	Ingrida Sūle	
66.	Antra Zilā	
67.	Anna Sīkspīze	
68.	Renāte Aule	
69.	Inda Madamīte	
70.	Aldis Odumins	
71.	GUNTIS RUBAKS	
72.	Līga Rubene	
73.	Lolita Londone	
74.	Evita Rubohe	
75.		
76.		
77.		
78.		
79.		
80.		

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150
pasts@daba.lv

SIA “Enviroprojekts”
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002
info@enviro.lv
lubans@enviro.lv

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501
dome@balvi.lv

Par Lubāna mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023. - 2035. gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānā 2023. - 2035. gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu, nebija plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023. gada 1. februārī Bērzpili, Balvu novadā, netika sniegtas argumentētas atbildes ar lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu lieguma teritorijas paplašināšanai un iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

x	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
x	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
x	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
x	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
x	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Ņemot vērā, ka netiku informēta par lieguma teritorijas paplašināšanu, lūdzu ņemt vērā manu elektroniski iesniegto iesniegumu un sniegt informāciju kur elektroniski iespējams iepazīties ar pilnu aktuālo informāciju Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023. - 2035. gadam.
Īpašumi manai saimniecībai

ILZE VINDBERGA

(paraksts elektroniski)

Vārds, uzvārds

Paraksts

Personas kods

2023. gada 7. februārī

Tālrunis: _____, e-pasts: _____

(lūdzu valsts un pašvaldību iestādes ar mani sazināties, izmantojot eAdresi)

SIA "Enviroprojekts"

Mazā Nometņu iela 31,
Rīga, LV 1002

**Dzīvnieku Tiesību Aizsardzības
biedrība**

"Animal Rights Association B.&T.",

Reģ.Nr.40008300961

animalrightslv@gmail.com

Rīgā, 2023.gada 07. februārī
Nr.07.02.23

*Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam
sabiedrisko apspriešanu*

Dzīvnieku Tiesību Aizsardzības biedrība "Animal Rights Association B.&T.", reģ.Nr.40008300961 (turpmāk tekstā – Biedrība) vēlas izteikt savu redzējumu un priekšlikumus par "Lubānas mitrāja" tālāko attīstību. Galvenais un svarīgākais, kā aizsargājamās dabas teritorijās būtiski ir jāierobežo saimnieciskā darbība, medības tajā skaitā. Dabas parkos, liegumos, nacionālajos parkos, rezervātos – visā teritorijā ir jābūt aizliegtai saimnieciskai darbībai, medībām. Ar izņēmumu, ja ir nepieciešams apkarot kādu sugu, bet šo ir jāizvērtē Dabas Aizsardzības pārvaldei pamatojoties uz konkrētas sugas monitoringa datiem. Kā arī jālikvidē visas dzīvnieku barotavas aizsargājamās dabas teritorijās, kā arī pieguļošās teritorijās. Jāierīko īpaši aizsargājamiem dzīvniekiem (lāčiem, vilkiem, lūšiem) buferu zonas gar parku teritorijām. Aizsargājamās dabas teritorijās noteikt stingru dzīvnieku sugas monitorēšanu, dzīvnieku/putnu ziemošanas vietu apzināšanu, mazuļu vairošanas vietu apzināšanu, migrācijas vietu apzināšanu un traucēkļu novēršanu.

Biedrība grib pievērst uzmanību brūnajām lācim, kurš Latvijā ir īpaši aizsargājama Eiropas Kopienas nozīmes prioritāra suga.

Saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 4.panta 1.punktu Ministru kabinets (turpmāk - MK) nosaka īpaši aizsargājamo un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu. MK 2000.gada 14.novembrī izdevis noteikumus Nr. 396 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 396), kuru 1.pielikumā brūnais lācis (*Ursus arctos*) iekļauts kā īpaši aizsargājamā suga. Saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 4.panta 15.punktu MK kompetencē ir noteikt to Eiropas Kopienā nozīmīgu dzīvnieku un augu sugu sarakstu, kurām nepieciešama aizsardzība. Balstoties uz šo deleģējumu, MK 2009.gada 15.septembrī izdeva MK noteikumus Nr. 1055 “Noteikumi par to Eiropas Kopienā nozīmīgu dzīvnieku un augu sugu sarakstu, kurām nepieciešama aizsardzība, un to dzīvnieku un augu sugu individu sarakstu, kuru ieguvei savvaļā var piemērot ierobežotas izmantošanas nosacījumus” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 1055). Šo MK noteikumu 1.pielikumā kā aizsargājams dzīvnieks ir iekļauts brūnais lācis - *Ursus arctos* (pieder pie lāču dzimtas jeb *Ursidae*). Saskaņā ar Sugu un biotopu

aizsardzības likuma 4.panta 7.punktu MK kompetencē ir arī noteikt Latvijā sastopamo Eiropas Savienības prioritāro sugu un biotopu sarakstu. Balstoties uz šo deleģējumu, MK 2006.gada 21.februārī izdeva MK noteikumus Nr. 153 "Noteikumi par Latvijā sastopamo Eiropas Savienības prioritāro sugu un biotopu sarakstu" (turpmāk - MK noteikumi Nr. 153), kuros norādīts brūnais lācis (skat. minēto MK noteikumu pielikuma 1.2.punktu). Līdz ar to, saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likumu, brūnais lācis Latvijā ir īpaši aizsargājama Eiropas Kopienas nozīmes prioritāra suga. Arī saskaņā ar Padomes Direktīvas 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (turpmāk - "Dzīvotņu Direktīva" vai Direktīva) 1.panta g) punkta i) apakšpunktu Eiropas Savienībā (turpmāk - ES) nozīmīgas sugas ir sugas, kuras ir apdraudētas (šādas sugas ir uzskaitītas vai var tikt uzskaitītas Direktīvas II pielikumā 3 un/vai IV vai V pielikumā). Savukārt Direktīvas 1.panta h) punktā ir norādīts: "prioritārās sugas ir sugas, kuras minētas g) punkta i) apakšpunktā un par kuru saglabāšanu Kopiena ir īpaši atbildīga, ņemot vērā šo sugu dabiskās izplatības areāla proporciju, kas ietilpst 2. pantā minētajā teritorijā; šīs prioritārās sugas II pielikumā ir atzīmētas ar zvaigznīti *". Direktīvas II pielikumā sadaļā "Carnivora" ir iekļauts brūnais lācis (*Ursus arctos*) un atzīmēts ar zvaigznīti *, tādējādi norādot, ka tā ir prioritāra suga Eiropas Savienībā (izņemot Igauniju, Somiju un Zviedriju). Latvija nav norādīta kā izņēmuma teritorija. Brūnais lācis (*Ursus arctos*) minēts arī Direktīvas IV pielikuma a) daļā, tādējādi norādot uz to, **ka brūnajam lācim ES ir nepieciešama stingra aizsardzība**. Saskaņā ar Direktīvas 11.pantu dalībvalstis veic 2. pantā minēto dabisko dzīvotņu un sugu aizsardzības statusa uzraudzību, īpašu uzmanību pievēršot prioritārajiem dabisko dzīvotņu veidiem un prioritārajiem sugām (tātad, arī brūnajiem lāčiem). Direktīvas 12.panta pirmajā daļā noteikts dalībvalstu pienākums veikt nepieciešamos pasākumus, lai **IV pielikuma a) daļā uzskaitītajām dzīvnieku sugām to dabiskās izplatības areālā izveidotu stingras aizsardzības sistēmu, cita starpā aizliedzot minēto sugu īpatņu apzinātu traucēšanu (jo īpaši to vairošanās, mazuļu attīstības, ziemas guļas un migrāciju laikā) un apzinātu postīšanu**. Iespējamās atkāpes no 12.panta noteikumiem paredzētas Direktīvas 16.pantā. Minētā Direktīva Latvijas tiesību sistēmā ir transponēta Sugu un biotopu aizsardzības likuma normās (skat., piemēram, likuma 3.1. pantu, 14.pantu).

Ņemot vērā to, ka īpaši aizsargājamā suga Latvijā pēdējā laikā tiek apzināti traucēta no cilvēka puses lūdzam ņemt vērā visu augstāk minēto.

2023.g. 04.februārī interneta vietnē "Jauns.lv" un 03.februārī "Medibas.lv" tika publicēts materiāls, kurā redzams, ka kāda persona filmē lāču mīgu, kurā atrodas trīs mazie lācēni bez mammas. Lācene uz filmēšanas brīdi mīgā neatrodas.

[VIDEO: Limbažu pusē meža kopēji uziet midzeni ar lācēniem! | Jauns.lv](#)

[Jaunaudžu kopēji Limbažu pusē uziet midzeni ar lācēniem! Aculiecinieka video | Medības \(medibam.lv\)](#)

2022.g. oktobra sākumā **Lubānas mitrāja tuvumā** kāda persona apzināti vāļajā lāci, kurš atradās savā dabiskajā teritorijā, kurā tā traucēšana ir kategoriski aizliegta.

[Vīrietis ar auto pa meža ceļu vajā lāci | tautasbalss.lv](http://tautasbalss.lv)

[VIDEO › Noskaidrots vadītājs, kurš ar auto vajāja lāci \(tvnet.lv\)](http://tvnet.lv)

Latvijai obligāti ir jāpanāk sugu pasliktināšanas ierobežošana, līdz 2030.g. ir jāpanāk uzlabojumi. Jā mēs nedarīsim to ar dzīvotņu biotopu aizsardzību, kas sugām ir ļoti svarīgi viņu izdzīvošanai un sugas labvēlīgā stāvokļa uzturēšanai, tad mēs šo mērķi nesasniesim.

Ar cieņu,

Valdes priekšsēdētāja

Jeļena Rumjanceva

"Jekaterina Leitarte"

To:

info@enviro.lv

lubans@enviro.lv

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035. gadam sabiedrisko apspriešanu

Vēlos izteikt savus priekšlikumus par "Lubānas mitrāja" tālāko attīstību. Es uzskatu, ka aizsargājamās dabas teritorijās ir jāaizliedz saimnieciskā darbība un medības. Ir jā saglabā vide, daba un biotopi mūsu nākošajai paaudzei. Mēs nedrīkstam pakļaut riskam mūsu Latvijas unikālo vērtību – dabu un iznīcināt dabas liegumā putnus, dzīvniekus, zālājus. Jo saimnieciska darbība nenoliedzami novedīs pie šiem postījumiem.

Ceru, ka manu viedokli sadzirdēs. Ceru uz Jūsu atbildi un attiecīgām darbībām.

Ar cieņu,

Jekaterina Leitarte

Labdien,

Nosūtu Jums iebildumu vēstuli kā cietusī persona . **Kategoriski nepiekrītu un esmu PRET nepamatotajām un pēkšņajām Dabas Lieguma teritorijas izmaiņām pēdējās dienās - projektā iekļautajā plānā**, par ko nebija informēts mūsu pašvaldības pārstāvis un kas skar manus privātos, mantotos un dzimtas īpašumus- Balvu novada, Bērzpils pagastā (Ziemeļlatgalē) un teritorijām, kas ietilpst līdz šim gan pirmās Latvijas, gan brīvvalsts Latvijas saimnieciskās /industriālās darbības teritorijās un tieši šīm teritorijām nav nekāda zinātniska, ekonomiska un finansiāla apsvēruma būt šādā liegumā. Lūdzu veikt izmaiņas un tās izņemt!
Pielikumā nosūtu ar SMART-ID , Dokobit parakstītu iebildumu/skaidrojošo vēstuli.

Ar cieņu,

Daiga Bondare,

Dabas aizsardzības pārvaldei
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai
SIA "Enviroprojekts"
Zemkopības ministrijai

no

Daiga Bondare,

2023.gada 8.februārī
Bērzpilī

SIA " Enviroprojekts" izstrādātajam plānam par Lubāna mitrājā pēkšņi paziņotajām izmaiņām (iekļaut jaunas teritorijas) ar ko mūs iepazīstina pēdējā brīdī nav nekāda ekonomiska un finansiāla pamatojuma. Par šādu izmaiņu esamību cilvēki pirmoreiz uzzina šajās dienās caur soctikļiem, neviens no skartajiem cilvēkiem nav bijis informēts. Visā pamatā ir tikai "sauss plāns" - iznīcināt vairāku paaudžu darbu, ģimenes, zemniekus, aizliegt darboties cilvēkiem viņu privātīpašumos, kas ir pretrunā ar Satversmes likuma 105.pantu - " *Ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Tiesības uz īpašumu ietver tiesības netraucēti baudīt īpašumtiesības, aizliegumu patvaļīgi atņemt īpašumu, kā arī valsts tiesības ierobežot īpašuma izmantošanu saskaņā ar sabiedrības interesēm (ievērojot saprātīgu līdzsvaru starp sabiedrības un indivīda interesēm).*"

Šajā situācijā, kad liegumā tiek plānots iekļaut teritorijas Bērzpils pagastā, kas vēsturiski un paaudzēs ir bijušas apstrādātas (gan pirmās Latvijas, gan Latvijas Republikas laikā) **nav vispār ievērots saprātīgs līdzsvars.**

-Nav pietiekošu zinātnisku pamatojumu, lai tieši šīs Bērzpils pagasta teritorijas iekļautu šādā Dabas liegumā, tādējādi liedzot līdzšinējo saimniecisko darbību. Plānotajā dabas lieguma teritorijā ir iekļautas graudu kaltis, angāri, gateris, privātmājas, tīrumi, kas nekad nav bijuši Lubāna mitrāja teritorijā. Nekad! Tur garām iet asfaltēti autoceļi, intensīva auto plūsma, notiek saimnieciskā darbība jau kopš seniem laikiem.

Cilvēkiem uz šo brīdi ir dažādas **saistības** (kredīti bankās, ir piesaistītas ES struktūrfondu naudas, kas šobrīd parādītu nesaimniecisku darbību valsts līmenī un valsts/Eiropas naudas līdzekļu izšķiešanu līdz šim, kā arī prasītu milzīgas kompensācijas kredītmaksājumu utt. segšanai iedzīvotājiem). Šādi pēkšņi, nepamatoti lēmumi iejaukties vietējo iedzīvotāju saimnieciskā darbībā ir ekonomiski nepārdomāti un pretrunā tiesiskās paļāvības principam.

Bērzpils ciema iedzīvotāju galvenā nodarbošanās ir lauksaimniecība, tiek apsaimniekoti meži. Lielākajai daļai - gan zemes, gan meži ir dzimtu īpašumi vairākās paaudzēs un daudziem šī nozare vai zemesgabals un kāds hektārs no meža pabaro visu ģimeni, kā arī nodrošina lauku māju - primāri ar siltumu. Citiem nav nekādas algas, lielākā daļa procentuāli nestrādā blakusdarbus, tik vien ieņēmumi no lauksaimnieciskās darbības. Negribu iedomāties to situāciju, kad ģimenes paliks bez iztikas vai bērnu vecākiem nāksies strādāt un brukt uz ārzemēm, lai nopelnītu sev iztiku tādējādi izšķirot ģimenes. Bērns neaugs

no

Daiga Bondare,

dabiskā ģimenē - māte, tēvs un bērni. Kā šis uzlabotu demogrāfisko un ekonomisko situāciju reģionā? Tas tikai veicinātu demogrāfiskā stāvokļa samazināšanos, cilvēku aizplūšanu no reģiona.

Pētījumā vienīgais arguments tiek minēts, veicināt tūrismu, lai samazinātu stresu. Visi cilvēki nevar nodarboties ar tūrismu, tas nav ekonomiski pamatoti. Jau pietiek, ka gadus atpakaļ tika sacelti viesu nami, kuri vispār netiek apsaimniekoti un tiek izmantoti privātos nolūkos kā privātmājas. Vai atkal ir vēlme izsaimniekot naudu šādā veidā Latvijā? Nav ekonomiska pamatojuma tik mazā nomaļā reģionā būvēt visiem viesu mājas un izmitināšanas iespējas, kuru ir pietiekoši un tas ir tikai sezonāls pasākums vasaras periodam.

Saistībā ar kara situāciju Ukrainā - tā kā Ukraina nedod piensumu kopējā "pārtikas katlā" kā līdz šim. Latvijai ir visas iespējas un primāra vajadzība, pirmkārt, nodrošināt savus valsts iedzīvotājus ar nepieciešamajiem pārtikas produktiem, kā arī blakus esošo valstu iedzīvotājus ar pārtiku. Pārtika, ēdiens ir primārā un fizioloģiskā vajadzība ikvienam cilvēkam (A.Maslova 1954.gada piramīda).

Graudaugi un eļļasaugi, kurus audzē Bērzpils pagasta lauksaimnieki ir vitāli nepieciešams pārtikas produkts ikvienam pasaules iedzīvotājam un primāri mums pašiem Latvijā. Tas ir nacionālās drošības jautājums - pārtikas pietiekamība reģionos krīzes situācijā. Un tas, lūk, šobrīd ir tiešām mūsu sabiedrības interesēs!

Latvija ir viena no viszaļākajām valstīm Eiropā. Mums ir 52 % meži no kopējās sauszemes platības, vairāki mitrāji ar milzīgām teritorijām, dabas parki, ezeri un upes, milzīga jūras līnija ar piejūras teritorijām. Mēs tiešām esam tik zaļi un ekoloģiski. Lai uzturētu valsti, aparātu un funkcionētu ir nepieciešami uzņēmēji un uzņēmējdarbība. Lauksaimnieki ienes procentuāli lielas naudas valsts budžetam, nodrošina darbavietas laukos, maksā nodokļus, neliek aizaukt teritorijām ar krūmiem un uztur arī kultūrvidi. Bērzpilī vēl darbojas etnogrāfiskais ansamblis, sieviešu deju kopa (jo trūkst vīriešu), notiek sporta nodarbības. Tomēr cilvēki jau tā samazinās un ir tiešām grūti uzturēt kultūrvidi. Ieviešot šādu līgumu var teikt vienu - tiks iznīcināts mūsu pagasts. Ir tik jauki redzēt jaunos zemniekus, kas ar izglītībām ir atnākuši atpakaļ no Rīgas un darbojas laukos, turpina vecāku un vecvecāku iesākto šajās teritorijās.

Lūdzu, vērst Jūsu uzmanību, ka ir jābūt ievērotam samērības principam ar pārējo valsts teritoriju Latvijā, Eiropā un jāņem vērā arī vidējā Latvijas iedzīvotāja, vidējā Bērzpils pagasta iedzīvotāja intereses, nodarbošanās, valsts ekonomiskās intereses un sabiedrības labklājības veicināšanas aspekts nevis sabiedrības labklājības graušana.

Dabas aizsardzības pārvaldei
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai
SIA "Enviroprojekts"
Zemkopības ministrijai

no

Daiga Bondare.

Augošās cenas un inflācija ir papildus slogs ar ko saskaras arī lauku iedzīvotāji Bērzpilī. Liedzot saimniekot savā zemē tiek uzlikts papildu slogs valsts budžetam. Cilvēkiem būs nepieciešamas milzīgas kompensācijas, lai atlīdzinātu morālo un finansiālo kaitējumu. Morāls kaitējums ir milzīgs - jo tie ir dzimtu īpašumi. Tas ir cilvēku pensiju fonds, lielākajai daļai nav veiktas iemaksas pensiju fondos, kas nozīmē, ka liela daļa pagasta iedzīvotāju ar šādu lēmumu vecumdienās kļūs par slogu valstij.

Būs nepieciešami psihologu un veselības iestāžu pakalpojumi vietējiem iedzīvotājiem par pārdzīvojumiem, kas aptuveni viena vizītē pie psihoterapeita maksā 50-60 EUR, bet pilnam kursam ir jāiet vairāki gadi, ja to vispār kādreiz cilvēki varētu aizmirst. Ja var aizmirst to, ka Tev tiek atņemti dzimtas īpašumi. Neviena vieta pasaulē neaizstātu to, kā tā no kuras vietas Tu nāc un esi cēlies. Tā ir piederības sajūta, māju sajūta. Rīgā var rakstīt dokumentus, projektus, bet nevar salīdzināt ar to kā to, ka uz šīm zemēm ir paaudzēs audzis CILVĒKS.

Ziemeļlatgale (Balvu novads, Bērzpils pagasts) atrodas valsts Austrumos. Politiskā situācija kaimiņvalstīs liek nodrošināties par drošu infrastruktūru, pastāvīgi dzīvojošu cilvēkresursu esamību šajā reģionā, kā arī nepopulāru lēmumu pieņemšana veicina sabiedrisko domu Latgalē par valsti caur tās iestādes darbiniekiem, kas pieņem svarīgus lēmumus, kas skar indivīdu un viņa ģimeni, bērnus. Šādu lēmumu pieņemšana ir stratēģiski nepamatota šajos kara krīzes apstākļos. Šādu lēmumu pieņemšana var veicināt cilvēku aizplūšanu no Bērzpils pagasta. Bērzpils pagastā ir zemessargi, cilvēki Latvijas armijā, kuri arī tiks skarti šajā reformā. Vai tas veicinās viņu lojalitāti, ja viņiem tiek atņemta iespēja darboties savā tēvu zemē ?

"sarma niedrupe"

To: lubans@enviro.lv

Esmu PRET to, lai puse pagasta nekļūst par "Lubāna mītrāja"
LIEGUMU! Man arī pieder zemes īpašums šajā pagastā.



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000054572

Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
t. 64860090, e-pasts: pasts@madona.lv

Madonā

08.02.2023. Nr. 2.1.3.1/23/494

SIA "Enviroprojekts"

lubans@enviro.lv

**Madonas novada pašvaldības atzinums par
"Dabas lieguma Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plānu
2023.-2035.gadam" pēc sabiedriskās 31. janvāra apspiešanas**

Madonas novada pašvaldība pēc š.g. 31. janvārī notikušās "Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam" sabiedriskās apspiešanas sanāksmes Madonas novada teritorijā, Degumnieku kultūras namā sniedz sekojošus komentārus, priekšlikumus, iebildumus DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plāna (turpmāk – plāns) izstrādātājiem:

1. Plāna 2.3.5. sadaļā kā viens no potenciālajiem riskiem, lai izņemtu par labu hidroloģiskā režīma ekoloģiskai stabilizēšanai, tiek norādītas problēmas, kas var skart lauksaimniecības atbalsta maksājumu saņēmējus, proti, tiešmaksājumu nosacījumi paredz meliorācijas sistēmu uzturēšanu. Līdz ar to tiek piedāvāts risinājums - *Būtisku dabas apstākļu maiņa (hidroloģisko apstākļu maiņa) nevarētu tikt uzsākta pirms beidzas saistību periods.*

Norādām, ka lauksaimnieks, izstrādājot savu biznesa plānu un investējot finanses tehnikas vienības, ir reķinājies ar konkrētām platībām, kuras būs apsaimniekojamas. Neuzturot meliorācijas sistēmu, lauksaimniecības zemes nebūs izmantojamas, līdz ar ko lauksaimnieks, ne tikai zaudēs atbalsta maksājumu, bet arī saimniekošanas iespēju. Vēršam uzmanību uz to, ka nav ņemts vērā tiesiskās palāvības princips. Lūdzam sniegt rekomendācijas turpmākajai lauksaimnieciskajai darbībai konkrētajā teritorijā, jo paredzama teritoriju pārpurvošanās, kas liegs/būtiski ierobežos to noganīšanu un pļaušanu.

2. Daudzviet plānā norādīts, ka jāaizber esošie meliorācijas grāvji, lūdzam sniegt informāciju vai ir veikta hidroloģisko risku izpēte uz piegulošajām teritorijām, piemēram, Lubānas pilsēta, esošās mežu teritorijas un lauksaimniecībā izmantojamās zemes. Plāna redakcijā negūstam nepieciešamo informāciju par hidroloģiskā režīma izmaiņām Aiviekstes upes lejtecē un augštecē. Vienlaikus norādām, ka pašvaldībā ir vērsušies iedzīvotāji ar bažām par būtiskām hidroloģiskām izmaiņām teritorijā saskaņā ar šobrīd plānā noteikto. Norādām, ja plānā nebūs skaidri definēta ietekme uz piegulošajām teritorijām, pašvaldība nevarēs sniegt pozitīvu atzinumu.
3. Pamatojoties uz Madonas novada mežu speciālistu sniegto informāciju, DL Lubāna mitrājs teritorijā strauji izplatās egļu astoņzobu mizgrauzis (*Ips typographus*), kura ierobežošanai būtu nepieciešama aktīva mežsaimnieciska darbība, kas plānā netiek

paredzēta. Potenciāli saredzam draudus mežaudzēm DL Lubāna mitrājs pieguļošajās teritorijās.

4. Aicinām paredzēt plāna aktivitāti – teritorijā esošo zemju īpašniekiem kompensāciju mehānismu, lai realizētu plānā paredzētās darbības.
5. Lūdzam izskatīt iespēju pārvietoties ar laivām un maksšķerēt Lubāna ezerā no 1.maija.
6. Izskatīt iespēju pa Aiviekstes upi leļpus slūžām pārvietoties ar laivām ar iekšdedzes dzinēju līdz pieciem zirgspēkiem.

Madonas novada pašvaldība izsaka sekojošu iebildumu un priekšlikumu par grozījumiem Ministru kabineta 2009. gada 10. februāra noteikumos Nr. 135 "Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi":

Iebilstam un neatbalstām 8.13. punktā plānotajās izmaiņas, kas nosaka mainīt Lubāna ezera normālo ūdens līmeni 91,7–93,00 m, esošajā redakcijā tie ir 92,00–93,00 m. Mūsu prāt, 30 cm zemāks ūdens līmenis ir ļoti liels samazinājums Lubāna ezeram, tas veicinās ezera eutrofikāciju, īpaši ezera sekļajās zonās, kur vidējais dziļums jau šobrīd nesasniedz 1 metru, kā arī ievērojami pasliktināsies ūdens kvalitāte.

Domes priekšsēdētājs

A.Lungevičs

*Vucāne 20228813
Celmīņa 27326679*

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU



BALVU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr 90009115622., Bērzpils iela 1A, Balvi, Balvu novads, LV-4501, tālrunis +371 64522453
fakss +371 64522453, e-pasts: dome@balvi.lv

Balvos

08.02.2023. Nr. BNP/2023/3.3/726/N

SLA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31
Rīga, LV-1002
lubans@enviro.lv

Dabas aizsardzības pārvalde
Baznīcas iela 7
Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
daba@daba.gov.lv

Par Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānu 2023.-2035. gadam

Iepazīstoties ar izstrādāto Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānu (turpmāk tekstā – Plāns) 2023.-2035. gadam un notikušo Plāna apspriešanu 2023. gada 1. februārī, Bērzpils Saieta namā, Bērzpils pagastā, Balvu novadā, un saņemot iedzīvotāju, uzņēmēju un lauksaimnieku pretenzijas par Plāna saturu, kā Balvu novada pašvaldības pārstāvis un Plāna uzraudzības grupas pārstāvis, ieilstu Plānā iekļautajam:

- 1) Plāna 318. lapa - Pārskats par piedāvātajiem priekšlikumiem grozījumu veikšanai Ministru kabineta 2009. gada 10. februāra noteikumos Nr.135 "Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.135) **4.punkts – nav pieļaujama papildus teritoriju, kas atrodas Lazdukalna un Bērzpils pagastā, pievienošana dabas liegumam.**

Izskatot Plāna uzraudzības grupas sanāksmju protokolus, nav atrodama informācija par papildus, konkrētu teritoriju pievienošanu liegumam. 11.02.2020. protokola 15.lapā slaidā "Ārējo robežu precizēšana" sniegta informācija, ka robeža tiks precizēta tā, lai tā ved pa MK noteikumos noteikto robežu, bet OZOLS vietās, kur MK noteikumos noteiktās robežpunktu koordinātas acīmredzami neprecīzas – tā lai sakrīt ar īpašumu kadastra robežām, ģeogrāfisko objektu robežām, dabas vērtībām u.c.”.

12.11.2020. sanāksmes protokols 3.lapa, dalībnieks jautā "Vai ir plānots paplašināt dabas lieguma teritorijas? Vai paredzēts, ka lauksaimnieki varēs tīrīt un uzturēt meliorācijas sistēmas, lai zemes nebūtu pārmitras un būtu iespējams veikt saimniecisko darbību?" Gita Strode "skaidro, ka plāna izstrādes mērķis un DAP pašmērķis nav palielināt vai paplašināt teritoriju bez zinātniska pamatojuma. Plāna izstrādes procesā var tikt precizēta teritorijas

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

ārējā robeža, pamatojoties uz tās vēsturisko neprecizitāti, kadastra robežu izmaiņām un citiem loģiski pamatojamiem iemesliem”.

Plāna 11.lapā norādīts, ka “DA plāna izstrādes ietvaros tika apkopoti un iegūti jauni dati par dabas vērtībām un to ietekmējošiem faktoriem daudz augstākā detalizācijā, tāpēc sagatavoti priekšlikumi teritorijas funkcionālā zonējuma grozījumiem, mainot funkcionālo zonu robežas un rosinot aizsargājamās teritorijas paplašināšanu – skatīt 7. nodaļu”.

Izskatot Plāna 7.nodaļu, 313.lpp. lasāms, ka Plāna “izstrādes gaitā tika izvirzīti dažādi priekšlikumi teritorijas paplašināšanai, iekļaujot tai pieguļošajās teritorijās esošas īpaši aizsargājamās dabas vērtības. Par atsevišķiem priekšlikumiem būs jāvienojas sabiedriskās apspriešanas laikā (skatīt attēlus 7.5.-7.8.), kas ir paplašinājuma priekšlikumi “Lielupieša ceļš”, “Pekles ceļš”, “Audīles augštece” un “Gaigalava””.

Nav izskaidrojams, kāpēc Plāna sabiedriskās apspriešanas versijas pielikumā “Piedāvāto zonējumu izmaiņu apkopojums”, kā DL “Lubānas mītrājs” kā robežas piedāvājums ir iekļautas Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagasta teritorijas bez pamatojuma.

Minētās teritorijas, kas ir iezīmētas kartē, tiek izmantotas saimnieciskajā darbībā, lauksaimniecības zemes ir pārsvarā meliorētas, mērķtiecīgi atbrīvotas no apaugumiem, iekoptas, lai veiktu lauksaimniecisko darbību. Saimnieciskās darbības veicēji ir iegādājušies tehniku, realizējuši projektus, uzņēmušies saistības kredītiestādēs un Lauku atbalsta dienestā, ilgtermiņā plānojot savu saimniecisko darbību.

Mežu īpašumi, kas iezīmēti lieguma paplašināšanas teritorijā ir viens no resursiem saimnieciskās darbības veikšanai un darba vietu nodrošinājums vietējiem iedzīvotājiem. Mežu īpašumi tiek atjaunoti un ieguldīti līdzekļi to atjaunošanā un kopšanā.

Minētajās teritorijās atrodas uzņēmumi (graudu kaltes, kokzāģētavas, tehnikas glabātuves, saražotās produkcijas noliktavas), kā arī pašvaldība ieguldījusi līdzekļus un Benislavas ciemā izbūvējusi laukumu un tas tiks iznomāts uzņēmējdarbības veikšanai, izbūvējusi autoceļus lauksaimnieku darbības atbalstam, uzņemoties ilgtermiņa saistības realizējot Eiropas Savienības projektus.

Benislavas ciems un tuvākā apkārtnē ir blīvi apdzīvota teritorija, ar attīstītu ceļu infrastruktūru. Tas pats attiecināms uz Bērzpils pagasta liegumā iekļaujamo teritoriju. Un nav konstatēts viendabīgs biotopu kopums.

Būtībā, aizliedzot lauksaimniecību un mežsaimniecību minētās teritorijās, kā arī uzņēmējdarbību, tiks veicināta iedzīvotāju aizplūšana, un būtiski samazinātos pašvaldības nodokļu ieņēmumi no nodokļiem. Samazinātos arī ieņēmumi no pašvaldības lauksaimniecības zemes nomas, kas nozīmē pašvaldības īpašumu neracionāla izmantošana.

Zemju īpašnieki netika informēti par Plāna izstrādi un uzskata par nelikumīgu iejaukšanos viņu īpašumos. Pielikumā pievienoti Balvu novada pašvaldībā saņemto iesniegumu (kas adresēti arī SLA “Enviroprojekts” un Dabas aizsardzības pārvaldei) kopijas no zemju īpašniekiem, kā pretenzijas par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos viņu īpašumos.

- 2) Balvu novada pašvaldībā ir saņemti iesniegumi no medību kolektīviem, kur arī tiek pausta neizpratne par priekšlikumiem grozījumu veikšanai Noteikumos Nr.135, jo

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

informācija par teritoriju paplašināšanu tika sniegta tikai sabiedriskās apspriešanas laikā. Tāpat medību kolektīvi norāda, ka grozījumi Noteikumu Nr.135 8.3., 8.18., 11.1. un 14.5 punktos ir bez pamatojuma.

Medību kolektīvu paustais viedoklis pievienots vēstules pielikumā, pievienojot iesniegumu, kas saņemti Balvu novada pašvaldībā, kopijas.

- 3) Iedzīvotāji un zemnieku saimniecību īpašnieki norāda, ka jau šobrīd lieguma teritorijās saimnieciskā darbība saistās pamatā ar zālāju biotopu apsaimniekošanu, kur ir apgrūtināta vai neiespējama piekļuve, ūdensteces aizsērējumu traucējumu dēļ, kā arī ir nepietiekama infrastruktūra. Bez tam iesniedzēji norāda, ka izstrādātajā ***Plānā pietrūkst rīcības plāna infrastruktūras sakārtošanā, ūdensteču gultņu tīrīšanā, bez tam tiek paredzēta meliorācijas grāvju slēgšana. Rezultātā vēl jo vairāk būs iejaukšanās privātajā īpašumā un tiks radīti zaudējumi.***

Balvu novada pašvaldība nosūta iesniegumu kopijas un lūdz izvērtēt Balvu novada pašvaldības un Plāna sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtās privātpersonu un juridisko personu pretenzijas. Kā liecina pretenziju un iebildumu skaits, no izstrādātāja - SIA "Enviroprojekts" puses ir bijusi nepietiekoša zemju īpašnieku iesaiste un informēšana Plāna izstrādes procesā.

Pielikumā: Iesniegumu kopijas uz 91 lapām.

Izpilddirektore

Daina Tutīņa

Tutīņa 27800548

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Anna Šerpa
Vārds, uzvārds

Paraksts

A. Šerpa
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BAP/2023/364/636/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☒	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Anna Galeja
Vārds, uzvārds _____ Para _____

2023.gada 6. februārī

Tālrunis _____

Anna Galeja
Paraksta atšifrējums

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs 2023/3.6.1/437/s

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

JRĒNA MASA
Vārds, uzvārds

Paraksts

Jrēne Masa
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06. februārī

Tālrunīs

SANĒMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BVP/2023/364/939/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Arvīds Mačačnieks
Vārds, uzvārds

Paraksts

A. Mačačnieks
Paraksta atšifrējums

2023.gada 6.februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/36.1/432/5

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Emīlija Karmāle
Vārds, uzvārds

Paraksts

E. Karmāle
Paraksta atšifrējums

2023.gada 6.februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/3.6.1/429/s

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

KADASTRA Nr.:	

Gints Būdnies
Vārds, uzvārds

[Paraksts]
Paraksts

Paraksta atšifrējums

2023.gada 6. februārī

Tālrinis _

SANĒMTS

Balvu novada administrācija

Datums 01.02.2023

Numurs BNP/2023/36.1/428/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

KADAŠTRA NR.

ILGONIS ZILĀNS

Vārds, uzvārds

Paraksts

Paraksta atšifrējums

2023.gada 6.februārī

Tālrunis

SAŅEMTS
Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BVP/2023/36./424/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Sacmīte Fermačāne
Vārds, uzvārds Paraksts

Fermačāne
Paraksta atšifrējums

2023.gada 6. februārī

Tālrunis _____

SANĒMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BNP/2023/3.6.1/421/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Valentīna Dote
Vārds, uzvārds

Paraksts

D. Dote
Paraksta atšifrējums

2023.gada 6. februārī

Tālrunis _____

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/S.6.1/419/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Valdis Markovs
Vārds, uzvārds

Paraksts

V. Markovs
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunīs

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BVP/2023/36.1/116/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mītrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mītrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzipilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Līta Ramkoviča
Vārds, uzvārds

[Signature]
Paraksts

Līta Ramkoviča
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunīs,

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/3.6.1/414/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju nomnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☐ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Edgars Povrošs
Vārds, uzvārds

Paraksts

Edgars Povrošs
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunis _____

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BAP/2023/36-1/11/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mītrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mītrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☐	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Biruta Anckina

Vārds, uzvārds

Paraksts

B. ANCKINA

Paraksta atšifrējums

2023.gada 07. februārī

Tālrunīs _

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2025

Numurs BVP/2023/3.6-1/406/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpili, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

DAIRIS LEONIS

Vārds, uzvārds

Paraksts

DAIRIS LEONIS

Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis _____

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BMP/2023/3 6.1/409/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpili, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

SIA "LEANDRI" valdes
loceņu Anita Leone

Vārds, uzvārds

Paraksts

ANITA LEONE

Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SANĒMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/3.5.1/401/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

	325/
	195/

ANITA LEONE
Vārds, uzvārds

Paraksts ✓

ANITA LEONE
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06. februārī

Tālrunis _____

SANĒMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/3.6.4/344/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

KRISTĪĀNA ZELČA
Vārds, uzvārds

Paraksts

K. ZELČA
Paraksta atšifrējums

2023.gada 6. februārī

Tālrunīs

SANĒMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNT/2023/3.13/394/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

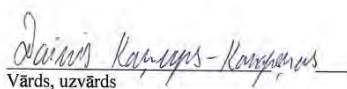
Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

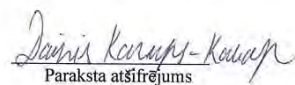
Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzipilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieadzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:


Vārds, uzvārds

 Paraksts


Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

SANĒMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BVP/2023/36-1/395/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

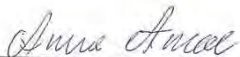
Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:


Vārds, uzvārds

Paraksts


Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunīs

SAŅEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BNP/2023/56.1/321/1

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Andris Vīt
Vārds, uzvārds

Paraksts

Andris Vīt
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs ANP/2023/56.1/43415

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpīlī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- ☒ Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
- ☒ Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
- ☒ Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
- ☒ Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
- ☒ Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Suān Vait
Vārds, uzvārds

Paraksts

Suān Vait
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs 16NP/2023/3.6.1/430/5

Dabas aizsardzības pārvalde
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma “Lubānas mitrājs” dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedrības apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemiņu īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgttermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšana) |

Īpašumi:

Leonards Rarickis
Vārds, uzvārds

12

Paraksts

L. Rakickis
Paraksta atšifrējums

2023.gada 07 .februārī

Tālrūnis

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.01.2023
Numurs BNP/2023/3.6.1/627/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

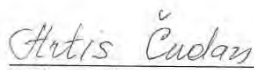
Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

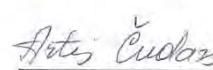
Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☐	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:


Vārds, uzvārds

Paraksts


Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunīs

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BNP/2023/3.6.1/42515

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski ieilistu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieadzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Vita Jaunzeikam-Loča
Ainis Jaunzeikam

Vārds, uzvārds

Paraksts

V.LOČA - JAUNZEIKARE
A. JAUNZEIKARS

Paraksta atšifrējums

2023.gada 04.februārī

Tālrunis

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.01.2023

Numurs MP/2023/36.1/023/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

☐	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☐	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☐	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Vārds, uzvārds Arturs Odumins Paraksts _____ Paraksta atšifrējums _____

2023.gada 7. februārī

Tālrunis _____

SANĒMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BNP/2023/3.6.1/42.015

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Ģanis Burņo
Vārds, uzvārds

 Paraksts

2023.gada 7. februārī

Tālrunis

Ģanis Burņo
Paraksta atšifrējums

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BNP/2023/36.1/118/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Arvīds Jellens
Vārds, uzvārds

_____ Paraksts

A. Jellens
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunis _____

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs PNP/2023/3.6.1/414/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Anita Masa
Vārds, uzvārds

Paraksts

A. Masa
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunis _____

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs 64P/2023/36.1/415/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☒	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieadzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Renāts Maņ
Vārds, uzvārds

Paraksts

R. Maņ
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.04.2023

Numurs BNP/2023/6.2.1/44/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju nomnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☐ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Renārs Maņš
Vārds, uzvārds

Paraksts

R. Maņš
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunīs _____

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/5.6.1/409/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieadzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Jonina Leontīne Stepāne
Vārds, uzvārds

Paraksts

Jonina Leontīne Stepāne
Paraksta atšifrējums

2023.gada 4. februārī

Tālrunis

SAŅEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BNP/NO25/3.6.1/408/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☐	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☐	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☐	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Māra Lukāne
Vārds, uzvārds

Paraksts

Lukāne
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunis

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 01.02.2023

Numurs BA/P/2023/3.6.1/407/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzipilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Ainārs Jukāns
Vārds, uzvārds

Paraksts

Ainārs Jukāns
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunīs

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs 6112/2023/361/2023

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski ieilīstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☐ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Valdis Bračevskis

Vārds, uzvārds

Paraksts

N. Bračevskis

Paraksta atšifrējums

2023.gada 4. februārī

Tālrunis

SANĒMTS

Balvu novada administrācija

Datums 01.02.2023

Numurs 2023/B.61/02/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Anna Stērniņa
Vārds, uzvārds

Paraksts

A. Stērniņa
Paraksta atšifrējums

2023.gada 6. februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/19023/B.6.1/898/15

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☒	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Līga Šapalo
Vārds, uzvārds

Paraksts

Līga Šapalo
Paraksta atšifrējums

2023.gada 4. februārī

Tālrunis _____

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/A023/361/396/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju nomnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Vārds, uzvārds Valentīna Lēša

Paraksts

Paraksta atšifrējums Valentīna Lēša

2023.gada 6. februārī

Tālrunis _____

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/3.61/393/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemiņu īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|---|---|
|  | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
|  | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
|  | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
|  | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
|  | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

VELTA LEONE
Vārds, uzvārds

Paraksts

Velta Leone
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06. februārī

Tālrunis

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 01.02.2023
Numurs 1201/2023/3.61/390/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju nomnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:


Vārdi, uzvārds

Paraksts


Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/3.6.1/389/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpili, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju nomnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieadzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Paršpans Leonis
Vārds, uzvārds

Paraksts

Paršpans Leonis
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06. februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/NOA3/3.6.1/588/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☐	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☐	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

ZINTA LEONE
Vārds, uzvārds

 Paraksts

ZINTA LEONE
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis _____

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2025
Numurs BAP/2023/661/584/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☐	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☐	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

MARGITA LEONE
Vārds, uzvārds

Paraksts

MARGITA LEONE
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.04.2023

Numurs BNP/2023/B.6.1/582/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpili, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju nomnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

☐	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☐	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

MARGITA LEONE
Vārds, uzvārds

Paraksts

MARGITA LEONE
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06. februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/3.6.1/585/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Genovefa Maslovska
Vārds, uzvārds

Paraksts

G. Maslovska
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.04.2023

Numurs BNP/2023/3.G./3.PH/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Andrejs Bērziņš
Vārds, uzvārds

Paraksts

Andrejs Bērziņš īpašnieks
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SANĒMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs KNP/2023/SG.1/383/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Andis Petuks
Vārds, uzvārds

Paraksts

APZ
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/5.6.1/382/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzipilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Aigars Pētups
Vārds, uzvārds

Paraksts

A. Pētups
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06. februārī

Tālrunī _

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs 611P/2023/361/330/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju nomnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Es, kā Mednieks iebilstu pret vilku medību aizliegumu liegumā, svina munīcijas izmantošanu visā lieguma teritorijā (izņemot ūdensputnu medības ezerā), dzinējmedības 2 reizes mēnesī, jo liels kaitējums populācijai netiek nodarīts.
Es, kā Makšķernieks ierosinu ievietot punktu plānā, lai Es un citi vietējie makšķernieki var izmantot līdz 5 hp benzīna motoru, pārvietojoties pa līcu un Aivieksti.

Guntis Melnais
Vārds, uzvārds

/ Paraksts

16. MELNAIS
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunis _____

SAŅEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 01.02.2023
Numurs BNP/2023/3.6.1/379/S

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Numurs BNP/AQK/5.6.1/378/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks, kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

--

Gunārs Melnācis
Vārds, uzvārds

Paraksts

Gunārs Melnācis
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunis _____

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 01.02.2023

Numurs BNP/2023/5.6.1/546/S

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Numurs PNP/2023/S.G.1/375/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Māris Jānis
Vārds, uzvārds

Paraksts

(Māris Jānis)
Paraksta atšifrējums

2023.gada 7. februārī

Tālrunis _____

SANĒMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BNP/2023/5.6.1/573/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpīlī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☐ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

VILNIS ZUŠS

Vārds, uzvārds

Paraksts

V. ZUŠS

Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/56.1/372/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpili, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieadzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Andris Leons
Vārds, uzvārds

Paraksts

ANDRIS LEONS
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06. februārī

Tālrunis _____

SAŅEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs SNP/2023/36.1/570/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150
pasts@daba.lv

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002
info@enviro.lv
lubans@enviro.lv

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501
dome@balvi.lv

Par Lubāna mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023. - 2035. gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023. - 2035. gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu, nebija plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023. gada 1. februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika sniegtas argumentētas atbildes ar lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu lieguma teritorijas paplašināšanai un iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☒	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Ņemot vērā, ka _____ netiku informēta par lieguma teritorijas paplašināšanu, lūdzu ņemt vērā manu elektroniski iesniegto iesniegumu un sniegt informāciju kur elektroniski iespējams iepazīties ar pilnu aktuālo informāciju Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023. - 2035. gadam.
Īpašumi manai saimniecībai

ILZE VINDBERGA
Vārds, uzvārds

(parakstīts elektroniski)
Paraksts

Personas kods

2023. gada 7. februārī

Tālrunis: _____, e-pasts: _____
(lūdzu valsts un pašvaldību iestādes ar mani sazināties, izmantojot eAdresi)

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums

Numurs

2023.02.07
1201/2023-01/68/5

Dokuments sagatavots e-adrešu informācijas sistēmā

Adresāti:

BALVU NOVADA ADMINISTRĀCIJA
e-adrese: 40900036984

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE
e-adrese: 90009099027

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE: DAP_LATGALE
e-adrese: 90009099027

Sūtītājs:

ILZE VINDBERGA
e-adrese:

07.02.2023

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Par dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu.
Sk. elektroniski parakstītu dokumentu pielikumu.

Ilze Vindberga

Šis dokuments ir automātiski sagatavots un eksportēts no e-adrešu informācijas sistēmas.

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☒	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Līga Rakstiņa
Vārds, uzvārds

Paraksts

Paraksta atšifrējums

2023.gada ____ .februārī

Tālrinis :

SANĒMTS
Balvu novada administrācija
Datums 28.02.2023.
Numurs 2023-02-13645

Dabas aizsardzības pārvaldes
Dabas aizsardzības departamenta direktorei
Gitai Strodei
pasts@daba.gov.lv;

Balvu novada pašvaldība
Bērzpils iela 1a, Balvi,
Balvu novads, LV-4501
dome@balvi.lv

SIA "Enviroprojekts",
Mazā Nometņu iela 31,
Rīga, LV-1002
lubans@enviro.lv
info@enviro.lv

no

Zemes īpašniekiem
Alberta Leona

Pārstāv zemes nomnieks Margita Leone
personas kods

Zintas Leones
personas kods:

Margitas Leones

e-pasts saziņai

IEBILDUMI

(par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam)

2023.gada 7.februārī

No 2023.gada 9.janvāra līdz 8.februārim norisinās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam sabiedriskā apspriešana.

Ņemot vērā, ka plānotā Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijas paplašināšana skar mūsu piederošos nekustamos īpašumus:

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums: 2023.02.07
Numurs: 1361/5

kadastrs numurs	, uz zemes gabala atrodas mājīpašums, kas sastāv no dzīvojamās
ēkas un piecām palīgēkām;	
kadastra numurs	, uz zemes gabala atrodas būve ar kadastra apzīmējumu
kadastra numurs	, uz zemes gabala atrodas mājīpašums, kas sastāv no dzīvojamās
ēkas un piecām palīgēkām;	
kadastra numurs	, uz zemesgabala atrodas dzīvojamā ēka un viena palīgēka.

Mēs **nepiekrītam un kategoriski iebilstam** SIA "Enviroprojekts" izstrādātajam dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānam 2023.-2035.gadam piedāvātā zonējuma izmaiņām, dabas parka zonas paplašināšanai un nelikumīgai iejaukšanos mūsu īpašumos ar kopējo platību 23,7 ha sekojošu apsvērumu dēļ;

- 1) lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam izmaiņām piedāvātā zonējuma dabas parka zonas teritorijā atrodas mūsu nekustamie īpašumi, kas ir blīvi apdzīvota teritorija ar 15 ēkām un būvēm;
- 2) uz zemes gabaliem ir blīva ceļu infrastruktūra ar ceļa ūdens novadgrāvjiem;
- 3) visiem zemes gabaliem ir veikta meliorācija;
- 4) zemes īpašnieki nav tikuši informēti ne elektroniski uz elektroniskām pasta adresēm, ne ierakstītos pasta sūtījumos par plānotajām izmaiņām, liegumiem, Dabas lieguma teritorijas paplašināšanu un plānotiem ierobežojumiem;
- 5) nav bijušas diskusijas un sapulces par Dabas liegums "Lubāna mitrājs" teritorijas paplašināšanu ne Beņislavas, ne Rūbānu ciemos, ne Lazdukalna pagastā;
- 6) nav pieņemts lēmums par aizsargājamās teritorijas izveidošanu, kā arī teritorijas robežu, zonējuma paplašināšanu, kategorijas vai aizsardzības režīma izmaiņām, nav informācijas par šāda lēmuma pieņemšanu;
- 7) nav Balvu novada pašvaldības atzinuma, par zonējumu kurā būtu paredzēts izveidot aizsargājamo teritoriju;
- 8) Balvu novada pašvaldības teritorijas plānojumā (iepriekš Rugāju novada teritorijas plānojumā) nav informācijas, kurā būtu paredzēta Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijas paplašināšana ne Beņislavas, ne Rūbānu ciemos, ne Lazdukalna pagastā;
- 9) lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apauguma noņemšanā;
- 10) ir veikti ilgtermiņa ieguldījumi un saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai.

Alberts Leons
(pārstāv zemes nomnieks Margita Leone)
Zinta Leone
Margita Leone

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un nav sniegts pamatojums lieguma paplašināšanai Balvu novada Lazdukalna pagastā, es kā zemju īpašnieks un nomnieks iebilstu pret lieguma teritorijas paplašināšanu, jo:

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

--

Aigars Lielbārdis
Vārds, uzvārds

Paraksts

Paraksta atšifrējums

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

SANĒMŅS

Balvu novada administrācija

Valsts

Reģistrs

2023.02.07

2023.02.07

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieadzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Kristīne Petuka
Vārds, uzvārds

Paraksts

K. Petuka
Paraksta atšifrējums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 08.02.2023
Numurs BNP/2023/36.1/381/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpili, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Manas, Bērzpils pagasta zemnieku saimniecības	kā arī kā privātpersonas –
Zentas Rakstiņas, īpašumi ar kadastra numuriem:	
Kā arī ļoti daudzi zemes gabali, kas ir uz nomu, kur veicu saimniecisko darbību.	

ZENTA RAKSTIŅA

Vārds, uzvārds

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

Paraksts

ZENTA RAKSTIŅA

Paraksta atšifrējums

SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums

Numurs

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Manas, Bērzpils pagasta zemnieka saimniecības _____ kā arī kā privātpersonas –
Aivja Rakstiņa, īpašumi ar kadastra numuriem _____
Kā arī ļoti daudzi zemes gabali, kas ir uz nomu, kur veicu saimniecisko darbību.

AIVIS RAKSTIŅŠ

Vārds, uzvārds

2023.gada 7.februārī

Tālrunis _____

Paraksts

AIVIS RAKSTIŅŠ

Paraksta atšifrējums

SANĒMIS

Balvu novada administrācija

Datums

Numurs

07.02.2023.
BALVU NOVADA ADMINISTRĀCIJA
2023.02.07. 1556/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

☐	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☐	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☒	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Aivars Kindzuls

Vārds, uzvārds

Paraksts

2023.gada 7.februārī

Tālrunis

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 04.02.2023
Numurs 609/2023/3.6.1/551/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- ☒ Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
- ☒ Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
- ☒ Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
- ☒ Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
- ☒ Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniskošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Daiga Bondare
Vārds uzvārds

Daiga Bondare
Paraksts

Daiga Bondare
Paraksta atsvešinājums

2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SANĒMIS

Balvu novada administrācija

Datums 07.02.2023.

Namurs 2023.02.06.134015

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Līga Bondare
Vārds, uzvārds

2023.gada 6.februārī

Tālrunīs

Paraksts

Līga Bondare
Paraksta atšifrējums

SANĒMŅS

Balvu novada administrācija

Datums 07.03.2023.

Numurs 001/002/2023-15

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērktiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža icaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašums

Andrejs Bondars
Vārds, uzvārds

2023.gada 6. februārī

Tālrunis

Paraksts

Andrejs Bondars
Paraksta atzīrējums

SANĒMTS

Balvu novada administrācija

Datums 01.03.2023.

Numurs 2023-03-01/548

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski ieilistu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☐ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža iecaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

, kadastra Nr. , Lazdukalna	
pagasta zemesgrāmatas nodaļums sh. Īpašums	
pastāv no diviem zemes gabaliem sh.	
sh. , lauksaimniecībā izmantojamā	
zeme 10.1 ha.	

Andris Timoševs
Vārds, uzvārds

2023. gada 16. februārī

Tālrunīs

Paraksts

A. Timoševs
Paraksta atspoguļojums

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 04.02.2023

Numurs LNP/ROD/3/5.6.2/SHS/S

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Līga Leitāne

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzipilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemi īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:**

☒	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
☒	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
☒	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
☒	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
☐	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

Lazdukalna pagasts Balvu novads Kadastra apzīmējums

Līga Leitāne

Vārds, uzvārds

Paraksts

Paraksta atšifrējums

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Balvu novads, 2023.gada 06.februārī

Tālrunis

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 07.02.2023.
Numurs 019/2023.B.1/34/5

SIA "Enviroprojekts" Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002

Reģ.nr. 40003683283

Banka: AS "SEB" banka

Bankas kods: UNLALV2X

Bankas konts: LV97 UNLA 0050 0148 38068

E-pasts: info@enviro.lv, Tālruna numurs: +371 29262684

Jāņa Zelča, personas kods

Epasts :

T:

Iesniegums

Par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna 2023.-2035.gadam sabiedrisko apspriešanu.

Paziņojū, ka Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" paplašināšana skar man piederošā īpašumā vairākas zemes vienības.

Sakarā ar to, ka neesmu brīdināts par Lieguma radīšanu man piederošajā īpašumā un tieku nostādīts fakta priekšā tā, ka pat vēstules rakstīšanai man tiek dotas tikai 7 dienas kopš sabiedriskās sanāksmes Bērzipilī, kad vispār uzzināju par šī projekta pastāvēšanu, šī gada 1 februārī, lūdzu nekavējoties apturēt nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā un jebkādu projektu veidošanu tajā, bez saskaņošanas ar mani.

Konkrētā lieguma paplašināšana skar manā īpašumā trīs (3) zemes vienības : Kad, Nr

Konkrētajos kadastrātos notiek intensīva meža platības apsaimniekošana un meža platības paplašināšana. Katrs no šiem īpašumiem atrodas vai nu valsts autoceļa malā vai arī pašvaldības autoceļa malā, pie kam, tie ir tuvie manai mājai, saimnieciski izmantojamie meži.

Kadastrā ir veikta krūmāju izvākšana un meža kultūru veidošana. Tāpat veikta meža meliorācija, iztīrot novadgrāvjus, izveidojot ceļu, izveidojot četras caurtekas. Ar mērķi veidot augstvērtīgu, produktīvu mežu un plantāciju mežu, ir ieguldīti ievērojami materiālie un naudas līdzekļi. Veikta vairākkārtēja meža kultūru kopšana. Konkrētā zemes vienība atrodas tikai vienu km no Bērzipils centra, autoceļa Gulbene-Rēzekne malā, ir vistuvākais man pieejamais apsaimniekojamais mežs. Tā, kā esmu tuvu pensijas vecumam, tad izvēlētais mežs ir arī kā nākamais pensijas fonds.

Kadastrā tuvākajos gados ir veikta jaunaudžu kopšana un meža ieaudzēšana. Tuvākajos gados paredzēta meža ciršana, lai varētu veikt mājas kapitālo remontu un palīdzēt ar līdzekļiem bērniem. Zemes vienība atrodas pagasta autoceļa malā un ir ideāli pieejama saimnieciskajai darbībai, tajā nav nekādu bioloģiski aizsargājamo objektu, tāpēc neizprotama ir projekta veidotāju vēlme šiet ieviest Dabas Lieguma zonu.

Kadatrā atrodas starp valsts autoceļu Bērzipils-Krišjāņi un pagasta koplietošanas ceļu. Tajā notiek un ir plānota intensīvā meža izmantošana. Kā arī ir plānota meža meliorācija, pie kam, jau iegādātas caurtekas un rezervēts ekskavators grāvju atjaunošanas darbiem. Tāpat konkrētajā mežā plānotas divas kailcirtes būvmateriālu, malkas ieguvei un šķeldas ieguvei.

Esmu aprēķinājis, ka izveidojot manā īpašumā Dabas Liegumu, mana ģimene vien, naudas izteiksmē, pie pašreizējām īpašuma un kokmateriālu cenām, zaudē vismaz eiro. Taču, sakarā ar to, ka projektā iekļauti simtiem īpašnieku zemes, bez jebkādas saskaņošanas ar katru, zaudējumi, kas tiek nodarīti Bērzipils pagasta iedzīvotājiem, un līdz ar to valstij, mērāmi desmitos, drīzāk simtos miljonus eiro. Izskatot projektu, neredzu nekur absolūti nekādus saimnieciskos aprēķinus, ne par to, kā iedzīvotājiem tiks kompensēti šie naudas līdzekļi, ne to, kā valstij tiks kompensēti zaudējumi, ieviešot liegumu Bērzipils pagasta visintensīvāk apsaimniekotajā teritorijā. Nerunājot par to, ka Bērzipilī būs spiesti atstāt bez darba un naudas palikušie iedzīvotāji, kuriem līdz šim vienīgais ienākuma avots bija personīgās zemes un mežs.

Neizprotams ir Dabas Lieguma veidotāju mērķis, paplašināt Dabas liegumu, ieliekot to visapdzīvotākajā Bērzipils pagasta teritorijā. Pie kam, apzināti, vai neapzināti, izslēdzot no projekta platībām valsts mežus, taču ieliekot tajā vairāk kā simt īpašnieku mežus, kuriem, pie tam, tas ir vienīgais izmantojamais mežs būvmateriāliem un malkai. Un daudziem vienīgais piemējamais mežs.

Pie kam, tikai pateicoties tam, ka, un kā, esmu apsaimniekojis aizsargājamās pļavas un ganības, tajās ir saglabāta bioloģiskā daudzveidība. Kas nebija obligāti, bet gan mana personīgā rīcība un iniciatīva. Un tāpēc, ka esmu saudzējis dabu, likt Liegumā šo teritoriju, ir patiesi, gan nekaunīgi, gan noziedzīgi.

Sakarā ar šiem faktiem, vēlreiz lūdzu, izbeigt jebkādu iejaukšanos manā īpašumā, bez tālākas saskaņošanas, neņemot vērā manas, manas ģimenes, un citu Bērzipils pagasta iedzīvotāju intereses, nekompensējot iespējamās zaudējumus.

SANĒMIS

Salvu novada administrācija

Datums 06.02.2023

Numurs 06.02.2023/5

Ar cieņu !

Jānis Zelčs

Bērzipilī 06.02.2023

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

06.02.2023.

Par dabas lieguma "Lubānas mitrājs"
dabas aizsardzības plāna apspriešanu

Biedrība "Lazdukalna mednieki" (turpmāk tekstā – Biedrība) iepazīstoties ar dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānu laika posmam no 2023.gada līdz 2035.gadam nepiekrīt vairākiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumu nr.135 "Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" piedāvātajiem grozījumiem:

- 1) Noteikumu 4.punktu atstāt negrozītu, jo netika saņemts pamatots skaidrojums par jaunu zemes platību pievienošanu lieguma teritorijai un jaunām lieguma ārējām robežām. Sabiedriskajā apspriedē, kas notika 2023. gada 1.februārī Bērzpils pagastā, uz jautājumiem, kas saistīti ar dabas lieguma platības izmaiņām, netika saņemtas precīzas un izskaidrojošas atbildes gan par jaunu platību pievienošanu liegumam, gan par jaunām lieguma ārējām robežām (t.sk. Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastos).
- 2) Noteikumu 8.3. punktu atstāt negrozītu, jo 2023.gada janvārī visās ES valstīs ir stājies spēkā svīna mūnīcijas aizliegums mitrājos, aizliegums attiecas tikai uz skrošu mūnīcijas izmantošanu, nevis uz visu mūnīciju, kas tiek izmantota medībās.
- 3) Noteikumu 8.18. punktu neiekļaut esošajos noteikumos, jo pie dabas aizsardzības plāna izstrādātāji nav paskaidrojuši, kā arī sarunas laikā nespēja paskaidrot, ko nozīmē termins "viena un tā pati platība", vai tas būs viens masts, viens kvartāls, vai tā būs visa viena medību tiesību lietotāja platība.
- 4) Noteikumu 11.1. punktu atstāt negrozītu, Uzskatām, ka liedzot jaukt bebru izveidotos dambjus dabas lieguma teritorijā, tiks veicināta ūdens līmeņa paaugstināšanās ne tikai dabas lieguma teritorijā, bet tas sekmēs ūdens līmeņa paaugstināšanos arī tuvākajā teritorijā ap lieguma zonu, lauksaimniecības un meža zemju applūšanu. Ūdens caurteces traucēšana tikai sekmēs to, ka applūdīs arvien jaunas teritorijas, kas nav saistītas ar dabas lieguma teritoriju.
- 5) 14.5. punktu atstāt negrozītu, Aizliegumam medīt vilkus lieguma teritorijā nav pamatojuma. Nav bijis noskaidrots konkrētās nozares ekspertu viedoklis par vilku medību aizliegšanu mitrāja teritorijā, kā šāda rīcība ietekmēs vilku populāciju ne tikai lieguma teritorijā, bet arī pārējā teritorijā ap liegumu. Nav veikti pētījumi arī attiecībā uz citiem dzīvniekiem, kā vilku medību aizliegums dabas lieguma teritorijā ietekmēs citu dzīvnieku populāciju gan tieši dabas lieguma teritorijā, gan arī teritorijās, kas robežojas ar dabas lieguma teritoriju.

Biedrības "Lazdukalna mednieki"
Valdes loceklis

Andris Leons

SANĒMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BMP/2023/55.1/593/STDP



Biedrība „Latgales ražojošo lauksaimnieku apvienība” LRLA

Reģ. Nr. 40008271925

Strādnieku šķērsiela 5, Rēzekne, LV-4604

Tālrunis: 20285554

e-pasts: lrta@inbox.lv

Nr. LRLA 07/02/2023

Zemkopības ministrijai

Adrese: Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981

E-pasta adrese: pasts@zm.gov.lv

Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padomei (LOSP)

Adrese: Rīga, Republikas laukums 2, LV-1010

E-pasta adrese: guntis@rgg.lv

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai

Adrese: Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, Latvija

E-pasta adrese: pasts@varam.gov.lv

Dabas aizsardzības pārvalde

Adrese: Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150

E-pasta adrese: pasts@daba.gov.lv

Rēzeknes novada pašvaldība

Adrese: Atbrīvošanas aleja 95a, Rēzekne, LV-4601

E-pasta adrese: info@rezeknesnovads.lv

Balvu novada pašvaldība

Adrese: Bērzpils iela 1a, Balvi, Balvu novads, LV-4501

E-pasta adrese: dome@balvi.lv

Madonas novada pašvaldība

Adrese: Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads

E-pasta adrese: pasts@madona.lv

Gulbenes novada pašvaldība

Adrese: Ābeļu iela 2, Gulbene, Gulbenes novads, LV-4401

E-pasta adrese: dome@gulbene.lv

Varakļānu novada pašvaldība

Adrese: Rīgas iela 13, Varakļāni, Varkļānu novads, LV-4838

E-pasta adrese: varaklani@varaklani.lv

Par dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Biedrība “Latgales ražojošo lauksaimnieku apvienība” apvieno biedrus, aktīvus un ražojošus lauksaimniekus, Latgalē un Vidzemē, arī dabas lieguma “Lubāna mitrājs” teritorijās. Atsaucoties uz biedru lūgumu, apkopojot viedokļus un izvērtējot dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam, biedrība aktualizē virkni problēmjautājumu.

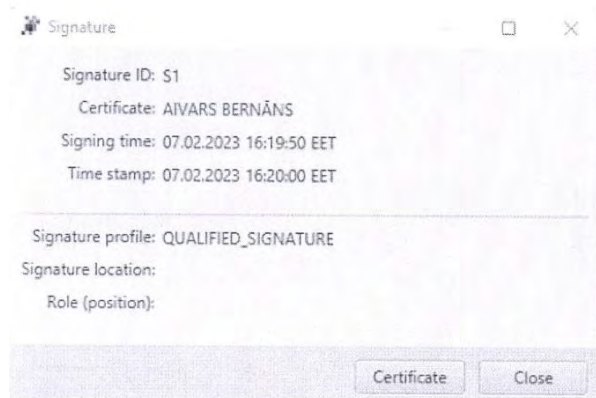
SANEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 01.01.2023

Numurs ANP/MDA/3-1/520/2022

1. Dabas aizsardzības plāna izstrādes un apspriešanas gaitā nepietiekama dialoga dēļ veidojas daudzi jautājumi par būtiskiem plāna īstenošanas apstākļiem un ar to saistošām sekām nekustamā īpašuma īpašniekiem ilgtermiņā.
2. Dabas aizsardzības plāna apspriešanai, kas norisinājās no 2023.gada 9.janvāra līdz 8.februārim ir atvēlēts nepietiekams iepazīstināšanas laiks, ņemot vērā apjomīgo 345 lpp. materiālu, kas pamatoti rada bažas par plāna īstenojamiem pasākumiem un to ietekmi uz nekustamo īpašumu īpašniekiem un dabas lieguma teritorijā patstāvīgi dzīvojošajiem iedzīvotājiem.
3. Dabas aizsardzības plāna izstrādē tika izveidotas plāna izstrādes divas uzraudzības grupas – ar balss tiesībām viena un ar padomdevēja tiesībām otra, kur to pārstāvju piedalīšanās plāna apspriešanā netika plānveidīgi organizēta un to pārstāvju viedokļi netika apkopoti.
4. Dabas aizsardzības plāns 2023.- 2035.gadam (plāna B. Dabas, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību apsaimniekošana 9.lpp.) paredz būtiski palielināt biotopu platības zālāju, mežu, purvu un saldūdeņu platībās, paredzot attiecīgi jaunus liegumus un ar to saistošos apsaimniekošanas apgrūtinājumus lauksaimniekiem, ņemot vērā nesakārtotos apstākļus jau esošajās lieguma platībās, kā arī nav norādīts kādos virzienos lieguma platības tiek plānots palielināt.
5. Dabas aizsardzības plāns 2023.- 2035.gadam paredz papildus saimnieciskos aprobežojumus, samazinot ražošanas iespējas un ieņēmumus patstāvīgajiem iedzīvotājiem, neparedzot tam papildus atbalstu un finansējuma avotus, kas ilgtermiņā var negatīvi ietekmēt ekonomisko perspektīvi un patstāvīgo apdzīvotību.
6. Dabas aizsardzības plānam 2023.-2035.gadam pietrūkst rīcības plāna infrastruktūras sakārtošanā, ūdensteču gultņu tīrīšanā un plānveidīgā ūdensrežīma kontrolē, kas novērstu apgrūtinājumus zālāju biotopu plānveidīgā apsaimniekošanā un zālāju biotopu bojāeju saistībā ar applūstošajām platībām.
7. Dabas aizsardzības plāns 2023.-2035.gadam paredz, ka meliorācijas sistēmas, kas ietilpst 06. un 07. grupā, nav jāuztur un iespēju robežās jāplāno to likvidācija. Meliorācijas sistēmas, kas ietilpst 08. un 09. grupā, ir jālikvidē, lai mazinātu strauju noteci no teritorijas un veicinātu īpaši aizsargājamo biotopu uzturēšanu un atjaunošanos. 11.grupā – neuzturamie dambji, nav nepieciešama dambju uzturēšana, var tikt veikta arī dambja pārrāvumu veidošana vai demontāža. Minētie pasākumi rada bažas par iespējamām pretrunām būtiskām ilgtermiņa investīcijām, kas tika veiktas 20.gs. 20-30.gados un 50.-80.gados, stabilizējot mikroklimatu un plānveidīgu apsaimniekošanu.
8. Dabas aizsardzības plāns 2023.-2035.gadam paredz (283.lpp)meliorācijas grāvju slēgšanu. Šāda rīcība nekādā gadījumā nav pieļaujama, jo veicinās gan meža, gan lauksaimniecības zemju applūšanu, līdz ar to šo platību apsaimniekošana būs pilnīgi neiespējama.



Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

06.02.2023.

Par dabas lieguma "Lubānas mitrājs"
dabas aizsardzības plāna apspriešanu

Biedrība "Bērzpils mednieku klubs", reģistrācijas numurs (turpmāk tekstā – Biedrība) iepazīstoties ar dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023.gada līdz 2035.gadam **nepiekrīt** vairākiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumu nr.135 "Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" piedāvātajiem grozījumiem:

- 1) **Noteikumu 4.punktu atstāt negrozītu**, jo netika saņemts pamatots skaidrojums par jaunu zemes platību pievienošanu lieguma teritorijai un jaunām lieguma ārējām robežām. Sabiedriskajā apspriedē, kas notika 2023. gada 1.februārī Bērzpils pagastā, uz jautājumiem, kas saistīti ar dabas lieguma platības izmaiņām, netika saņemtas precīzas un izskaidrojošas atbildes gan par jaunu platību pievienošanu liegumam, gan par jaunām lieguma ārējām robežām (t.sk. Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastos).
- 2) **Noteikumu 8.3. punktu atstāt negrozītu**, jo 2023.gada janvārī visās ES valstīs ir stājies spēkā svina munīcijas aizliegums mitrājos, aizliegums attiecas tikai uz skrošu munīcijas izmantošanu, nevis uz visu munīciju, kas tiek izmantota medībās.
- 3) **Noteikumu 8.18. punktu neieklaut esošajos noteikumos**, jo pie dabas aizsardzības plāna izstrādātāji nav paskaidrojuši, kā arī sarunas laikā nespēja paskaidrot, ko nozīmē termins "viena un tā pati platība", vai tas būs viens masts, viens kvartāls, vai tā būs visa viena medību tiesību lietotāja platība.
- 4) **Noteikumu 11.1. punktu atstāt negrozītu**. Uzskatām, ka liedzot jautāt bebru izveidotos dambjus dabas lieguma teritorijā, tiks veicināta ūdens līmeņa paaugstināšanās ne tikai dabas lieguma teritorijā, bet tas sekmēs ūdens līmeņa paaugstināšanos arī tuvākajā teritorijā ap lieguma zonu, lauksaimniecības un meža zemju applūšanu. Ūdens caurteces traucēšana tikai sekmēs to, ka applūdis arvien jaunas teritorijas, kas nav saistītas ar dabas lieguma teritoriju.
- 5) **14.5. punktu atstāt negrozītu**. Aizliegumam medīt vilkus lieguma teritorijā nav pamatojuma. Nav bijis noskaidrots konkrētās nozares ekspertu viedoklis par vilku medību aizliegšanu mitrāja teritorijā, kā šāda rīcība ietekmēs vilku populāciju ne tikai lieguma teritorijā, bet arī pārējā teritorijā ap liegumu. Nav veikti pētījumi arī attiecībā uz citiem dzīvniekiem, kā vilku medību aizliegums dabas lieguma teritorijā ietekmēs citu dzīvnieku populāciju gan tieši dabas lieguma teritorijā, gan arī teritorijās, kas robežojas ar dabas lieguma teritoriju.

Biedrības "Bērzpils mednieku klubs"
Valdes loceklis

Antons Odumiņš
SANĒMIS
Balvu novada administrācija
Datums 16.02.2023
Numurs NP/2023/351/619/8-20R

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

06.02.2023.

Par dabas lieguma "Lubānas mitrājs"
dabas aizsardzības plāna apspriešanu

Biedrība "MMK Mieriņi" (turpmāk tekstā – Biedrība) iepazīstoties ar dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānu laika posmam no 2023.gada līdz 2035.gadam **nepiekrīt** vairākiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumu nr.135 "Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" piedāvātajiem grozījumiem:

- 1) **Noteikumu 4.punktu atstāt negrozītu**, jo netika saņemts pamatots skaidrojums par jaunu zemes platību pievienošanu lieguma teritorijai un jaunām lieguma ārējām robežām. Sabiedriskajā apspriedē, kas notika 2023. gada 1.februārī Bērzpils pagastā, uz jautājumiem, kas saistīti ar dabas lieguma platības izmaiņām, netika saņemtas precīzas un izskaidrojošas atbildes gan par jaunu platību pievienošanu liegumam, gan par jaunām lieguma ārējām robežām (t.sk. Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastos).
- 2) **Noteikumu 8.3. punktu atstāt negrozītu**, jo 2023.gada janvārī visās ES valstīs ir stājies spēkā svina municijas aizliegums mitrājos, aizliegums attiecas tikai uz skrošu municijas izmantošanu, nevis uz visu municiju, kas tiek izmantota medībās.
- 3) **Noteikumu 8.18. punktu neiekļaut esošajos noteikumos**, jo pie dabas aizsardzības plāna izstrādātāji nav paskaidrojuši, kā arī sarunas laikā nespēja paskaidrot, ko nozīmē termins "viena un tā pati platība", vai tas būs viens masts, viens kvartāls, vai tā būs visa viena medību tiesību lietotāja platība.
- 4) **Noteikumu 11.1. punktu atstāt negrozītu**. Uzskatām, ka liedzot jaukt bebru izveidotos dambjus dabas lieguma teritorijā, tiks veicināta ūdens līmeņa paaugstināšanās ne tikai dabas lieguma teritorijā, bet tas sekmēs ūdens līmeņa paaugstināšanos arī tuvākajā teritorijā ap lieguma zonu, lauksaimniecības un meža zemju applūšanu. Ūdens caurteces traucēšana tikai sekmēs to, ka applūdis arvien jaunas teritorijas, kas nav saistītas ar dabas lieguma teritoriju.
- 5) **14.5. punktu atstāt negrozītu**. Aizliegumam medīt vilkus lieguma teritorijā nav pamatojuma. Nav bijis noskaidrots konkrētās nozares ekspertu viedoklis par vilku medību aizliegšanu mitrāja teritorijā, kā šāda rīcība ietekmēs vilku populāciju ne tikai lieguma teritorijā, bet arī pārējā teritorijā ap liegumu. Nav veikti pētījumi arī attiecībā uz citiem dzīvniekiem, kā vilku medību aizliegums dabas lieguma teritorijā ietekmēs citu dzīvnieku populāciju gan tieši dabas lieguma teritorijā, gan arī teritorijās, kas robežojas ar dabas lieguma teritoriju.

Biedrības "MMK Mieriņi"
Valdes priekšsēdētājs

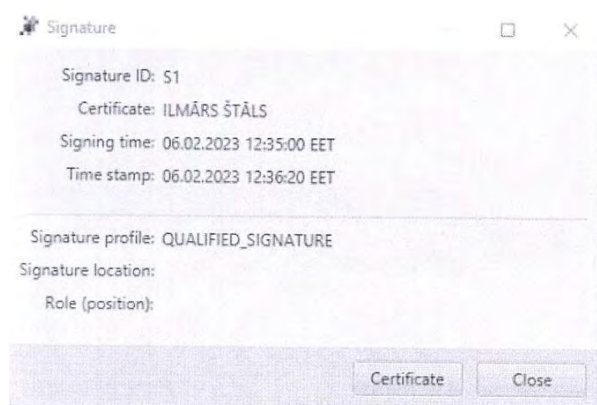
SANEMTS

Balvu novada administrācija

Ilmārs Štāls

Datums 06.02.2023

Numurs BNP/2023/3.6.1/522/2023



Zemkopības ministrijai

Adrese: Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981

E-pasta adrese: pasts@zm.gov.lv

Dabas aizsardzības pārvaldei

Adrese: Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150

E-pasta adrese: pasts@daba.gov.lv

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai

Adrese: Peldu iela 25, Rīga, LV – 1494

E-pasta adrese: pasts@varam.gov.lv

Balvu novada pašvaldībai

Adrese: Bērzpils iela 1a, Balvi, LV – 4501

E-pasta adrese: dome@balvi.lv

SIA "Enviroprojekts"

Adrese: Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002

E-pasta adrese: info@enviro.lv

2023.gada 7.februārī

Bērzpili

Atklāta vēstule

2023.gada 1.februārī Bērzpili, saietā namā notika Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - DAP) rīkota Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana. DAP klātesošos iepazīstināja ar jauno Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" aizsardzības plāna redakciju, kurā lieguma teritoriju tiek plānots paplašināt arī Bērzpils un Lazdukalna pagastos. Jau sākotnēji prezentācijas laikā tika izklāstīta vispārēja informācija par Dabas liegumu "Lubāna mitrājs", bet nerunājot par paredzētajām būtiskākajām izmaiņām, kas skartu lielāko vairumu Bērzpils un Lazdukalna pagastu iedzīvotājus. DAP virzītā iniciatīva par Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" paplašināšanu Bērzpils un Lazdukalna pagastos būtībā paredz tautsaimniecības izbeigšanu šajā teritorijā un strauju iedzīvotāju aizplūšanu no reģiona. Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" paplašināšana paredz tādu teritoriju masveida palielināšanu, kurā mežsaimnieciskā un lauksaimnieciskā darbība faktiski ir aizliegta, vai atsevišķos gadījumos ir iespējamās minimālās darbības ar ļoti būtiskiem ierobežojumiem, kas tautsaimniecību šajā reģionā, kur jau tā ražošanas izmaksas sastāda būtisku daļu no ieguldījumiem, faktiski iznīcina.

Kā tika darīts zināms, konkrētā dabas lieguma paplašināšanas plāna izstrāde sāka jau 2020. gadā, tomēr pirmā sabiedriskā apspriešana, kurā ar šādu iniciatīvu tikai iepazīstināti teritorijas iedzīvotāji, kurus tieši varētu ietekmēt iniciatīvas ieviešana, notika tikai 2023.gada 30.janvārī. Bērzpils pagastā sabiedriskā apspriešana notika 2023.gada 1.februārī. Pirms sabiedriskās apspriešanas, iepazīstoties ar jauno Dabas lieguma Lubāna mitrājs aizsardzības plāna redakciju, 7.nodaļā var redzēt, ka lieguma teritoriju tiek plānots paplašināt ar **četrām** jaunām teritorijām - "Lielupiešu ceļš", "Pekles ceļš", "Audīles augštece", "Gaigalava". Plānā nekas nav minēts par

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 16.02.2023

Numurs ANP/2023/5.61/3415

lieguma teritorijas paplašināšanu vismaz par 1239 ha Bērzpils pagastā un vismaz par 2000 ha platību Lazdukalna pagastā. Arī sanāksmes gaitā informācija par šīm teritorijām no sapulces vadītājiem netika sniegta, bet diskusijas par šo tēmu tika atklāta tika, kad klātesošie sāka uzdot jautājumus. Informāciju par abu pagastu teritorijām, ko vēlas pievienot dabas liegumam, varēja atrast tikai 2.pielikuma dažos plānos, kā iezīmētu papildus teritoriju. Šādi rīkojoties DAP klaji slēpj informāciju un maldina iedzīvotājus par plānotajām darbībām. Pievienojamās teritorijās zemes īpašnieki nekādā veidā netika informēti par šādām darbībām no DAP puses. Sanāksmes laikā no DAP izskanēja apgalvojums, ka sākot plāna izstrādi 2020. gadā tika informēti zemju īpašnieki, kam ir īpašumi esošā Dabas lieguma teritorijā, šādu vēstuli neesmu saņēmis un nav saņēmis neviens aptaujātais zemes īpašnieks kam ir īpašums Dabas liegumā "Lubāna mitrājs". Sēdes protokolos nav atrodama informācija, ka kāds runātu par šīm teritorijām kā pievienojamām esošajam Dabas liegumam. Sabiedriskās apspriešanas laikā Bērzpilī no vairākiem Bērzpils pagasta iedzīvotājiem, kā arī no LVM pārstāvja un Balvu novada pašvaldības pārstāves izskanēja pārmetumi, ka nevienā sanāksmē nav bijusi runa par šādām milzīgām teritorijām abos Balvu novada pagastos. Tā kā Bērzpils pagastā sabiedriskā apspriešana notika tikai 2023.gada 1.februārī, tad uzskatam, ka termiņš līdz 2023.gada 8.februārim ir pilnībā nepietiekošs, lai iesniegtu kvalitatīvus priekšlikumus vai iebildumus par plānu.

Darām zināmu sekojošo:

1. Bērzpils pagasta kopējā platība ir 127,7 km² no kuras jau šobrīd 36% jeb 47 km² aizņem Lubāna mitrājs. Veicot padziļinātu plānotās dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijas paplašināšanas iniciatīvas analīzi ir konstatēts, ka iniciatīvas realizēšanas rezultātā saimnieciskajā ražošanā izmantojamā platība tiktu samazināta par vēl vismaz 1239 ha.
2. Iniciatīvai paredzētajā teritorijā atrodas vairāki ražojoši lauksaimniecības uzņēmumi Z/S "Zīlītes", Z/S Dižarāji, Z/S "Margaritas", IK "Pupuki", Z/S "Ceriņi", pašnodarbinātais Pēteris Jaundzems, kā arī vairākiem uzņēmumiem teritorijā atrodas tehnikas un saražotās produkcijas noliktavas, kaltes piemēram Z/S "Mežmalas", SIA "Gravin", Z/S "Lazdas", Z/S "Bērziņi". Teritorijā atrodas graudu kaltes, kokzāģētava, tehnikas glabātuves. Vēsturiski šī teritorija ir bijusi industriāli attīstīta ar kaltēm, ar liellopu un cūku fermām, tehnikas remontdarbnīcām. Pievienojot Dabas liegumam "Lubāna mitrājs" šo teritoriju faktiski tiktu atņemta iespēja šīm saimniecībām turpināt pastāvēt. Tāpat minētajā teritorijā atrodas daudzas piemājas saimniecības, kas nodarbojas ar tautsaimniecību – lauksaimniecību un mežsaimniecību.
3. Būtiski lielākajai daļai DAP iniciatīvai pakļautās teritorijas iedzīvotāju lauksaimniecības produkcijas ražošana un mežsaimniecība ir vienīgais iztikas avots, ar ko nodrošināt ģimenes. Vairums saimniecību ir dzimtas īpašumi, kas mantoti un turpina saimniecisko darbību jau vairākās paaudzēs.

4. Vairākām saimniecībām ir ieviešanas stadijā dažādi nopietni investīciju projekti saimniecību attīstībai, un līdz ar to tām ir arī būtiskas saistības arī kredītiestādēs un Lauku atbalsta dienestu.

5. Likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 7.pants nosaka, ka dabas liegums ir cilvēka mazpārveidotas vai dažādās pakāpēs pārveidotas dabas teritorijas, kas ietver īpaši aizsargājamo savvaļas augu un dzīvnieku sugu dzīvotnes un īpaši aizsargājamus biotopus. Tāpat 12.panta 1.punkta pirmā daļa nosaka, ka lai pieņemtu lēmumu par aizsargājamās teritorijas izveidošanu, teritorijas robežu, zonējuma, kategorijas, kā arī aizsardzības režīmu maiņu, nepieciešams zinātnisks pamatojums, kura izstrādātāji ir atbildīgi par tā pamatotību, objektivitāti un pilnīgumu, savukārt 6.daļa nosaka, ka jābūt aprēķinam par kompensāciju apmēru zemes īpašniekiem un saimnieciskās darbības ierobežojumiem aizsargājamajās teritorijās.

Uzskatam, ka veidojot jaunās teritorijas ir pilnībā ignorēti šie abi punkti, jo jaunās teritorijas Bērzpils pagastā ir izveidota bez jebkāda zinātniska pamatojuma, kā arī nav informācijas par kompensācijām zemes īpašniekiem vai par saimnieciskās darbības ierobežojumiem.

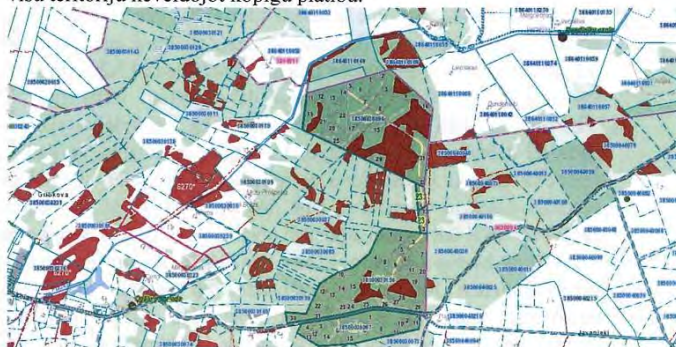
6. Darbības, ko veic Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", nekādi neliecina par teritorijas atbilstību šādai aizsargājamas teritorijas paplašināšanas iniciatīvai. 2017.gadā pilnībā tika iztīrīta Paukles upes gultne. Ļoti būtiska Paukles upes gultnes pārveidošana, pilnībā to iztaisnojot un aizberot upes meandrus, notika 1956.gadā. 1986. gadā upe atkārtoti tika tīrīta. Pēc pēdējās upes gultnes tīrīšanas 2017.gadā, upe, it īpaši vasarās, atgādina parastu meliorācijas grāvi, nevis upi. Vasarās ūdens līmenis nepārsniedz 15-20 cm, ūdenstece ir ļoti minimāla. Zivju vai jebkādu dzīvo būtnu eksistence upē nav iespējama. Vizuāli un praktiski upe kalpo kā meliorācijas sistēma, nevis pilda arī dabiskas upes funkcijas. Katram ir saprotams, ka dabiskai upei veicot tās gultnes iztaisnošanu un reljefa pārveidošanu, upe nekādā veidā neatbilst dabiskai ūdenstecei. Upē faktiski ir iznīcināti uz neatgriešanos dažādi dabiskai ūdenstecei atbilstoši objekti - līči, bedres, sēres, atvari utt..
7. **Atsevišķas biotopu atradnes, kas nenožīmē, ka tur ir aizsargājamas sugas nedrīkst būt vērtētas augstāk kā cilvēku eksistence šajās teritorijās.** Analizējot kartogrāfiskos materiālus par teritorijām Bērzpils pagastā, ko vēlas pievienot dabas liegumam "Lubāna mitrājs" (1.att), kā arī www.ozols.gov.lv pieejamos datus, var secināt, ka tendenciozi, pat apbrīnojami uzkrītoši **paplašināmajās teritorijās nav iekļautas akciju sabiedrības "Latvijas Valsts meži" apsaimniekotās teritorijas, kuros ir tādi paši biotopi - Lakstaugiem bagāti egļu meži vai staigājņu meži, kādi ir sastopami citu īpašnieku mežos, savukārt iekļauti tikai privāto meža īpašnieku meži.** Acīm redzami AS Latvijas valsts mežu īpašumi netika iekļauti, lai "Nekaitinātu", nepievērstu pārlieku lielu uzmanību no LVM puses. Valstij piekritīgās teritorijas daudzviet izzīmētas ārā no paplašināmās teritorijas mākslīgi izrobojot potenciālo lieguma robežu, lai konkrētais īpašuma apsaimniekotājs netiktu apgrūtināts ar

ierobežojumiem, tādējādi palīdzot nodrošināt tam paredzamu saimniecisko darbību un ieņēmumus no tās.



1.att - Latvijas valsts mežu apsaimniekotās platības, kas nav iekļautas teritorijā.

8. Vērtējot iniciatīvai pakļautās teritorijas pēc www.ozols.gov.lv pieejamajām kartēm no dabas daudzveidības viedokļa, konstatējams, ka ir vairākas mazas saliņas ar bioloģiski vērtīgiem zālājiem un meža biotopiem, kas izkaisītas pa visu teritoriju neveidojot kopīgu platību.



2. Attēls – www.ozols.gov.lv biotopu izvietojums daļā no plānotās dabas lieguma teritorijas.

9. Bērpils pagastā jaunajā teritorijā iekļautie meži ir tuvākie Bērpils centram un tāpēc tie ir sadalīti vismaz 265 zemes vienībās kas ir ļoti nelielas 1-2 ha, lai katrai Bērpils ciema ģimenei būtu iespēja maksimāli tuvu no mājām iegūt kokmateriālus malkai savas mājas apkurei, māju remontiem vai būvniecībai. Atņemot cilvēkiem iespēju cirst koku šajos mežos, pēc koksnes materiāliem dažiem būs jābrauc pakal ievērojami tālāk, lielai daļai šī iespēja būs atņemta pilnībā, jo šajā teritorijā esošie meži ir vienīgie īpašumā.

10. Bērzpils pagastā paplašināšanai paredzētajai teritorijai vijas cauri visai biezs un noslogots autoceļu tīkls sākot ar - valsts reģionālais autoceļš P36 Rēzekne – Gulbene, vietējās nozīmes autoceļi Bērzpils – Ruskulova un Bērzpils – Tilža, kā arī daudz pašvaldības autoceļi. Arī mazākie autoceļi ikdienā ir visai noslogoti jo teritorija ir pietiekoši blīvi apdzīvota un iedzīvotāji pārvietojas ne tikai no mājām uz darbu, bet arī tos izmanto tautsaimniecībā, lauksaimnieciskās un mežsaimnieciskās produkcijas ražošanā un tās pārvadāšanā. Ir pamats uzskatīt, ka savstarpēji korelējošais iedzīvotāju blīvums un būtiskais ceļu tīkls reģionā neatbilst īpaši aizsargājamas dabas teritorijas paplašināšanas mērķim, ja vien noklusētais mērķis nav tautsaimniecības iznīcināšana reģionā un tā depopulizācija.
11. Saskaņā ar Balvu novada teritorijas plānojumu 2012.–2023. gadam, šādu teritoriju iekļaušana dabas liegumā “Lubāna mitrājs” nav bijusi paredzēta, respektīvi – iniciatīvas virzītājs, iespējams, apzināti noklusējis nodomus no pašvaldības, kā rezultātā tie nav iekļauti pašvaldības teritorijas plānojumā un līdz ar to izdevies izvairīties no iedzīvotāju iespējamās pretreakcijas, ja tie jau sākotnēji uzzinātu par topošiem aprobežojumiem savai tautsaimniecībai. Tādējādi uzskatāms, ka šāda **DAP iniciatīva ir pretrunā ar Balvu novada teritorijas plānojumu un nav ieviešama.**
12. Dabas lieguma “Lubānas mitrājs” aizsardzības plānā noteikts, ka purvainu mežu biotopi aizņem 70% no kopējās aizsargājamo meža biotopu platības, dabas liegumā biotopu kvalitāte tiek vērtēta kā vidēja un laba, 1% ir Lakstaugiem bagāti egļu meži (bet tas ir mitrājs kur eglei nav jāaug), staigņāju meži sastopami visā teritorijā. Biotopu kvalitāte variē no zemas kvalitātes staigņāju biotopiem līdz labas un izcilas kvalitātes staigņājiem, kas atbilst PDMB un DMB. Lielākā daļa biotopa ir vidējas kvalitātes. Biotopa kvalitāti ir ietekmējusi meliorācija 7 %. 6% Aluviāli krastmalu meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži), kas sastopami visā teritorijā. Lielākoties koncentrējas dabas lieguma Z daļā gar Audīles upi un Pededzes upei piegulošajos meža masīvos, citviet nelieli poligoni. Biotopa degradācijas cēlonis ir meliorācija, meži ir nosusināti un tajos ir maz saglabājušies dabiskie hidroloģiskie apstākļi. Biotopu kvalitāte variē no vidējas līdz izcilai. Aluviālajos mežos pie Audīles ir bagātīgas lakšu *Allium ursinum* audzes. Secinām, ka **palielināt dabas lieguma mežus ar tādiem biotopiem, kas ir pietiekoši izplatīti arī citur, uzliek milzīgu slogu pārējiem īpašniekiem, jo meža īpašumi ir salīdzinoši nelieli un iedzīvotāji tos izmanto arī malkas sagādāšanai, kas iniciatīvas ieviešanas rezultātā var kļūt par aizliedzamu un sodāmu rīcību.**
13. Zemes vienībā kolhozu pastāvēšanas laikā bija degvielas
uzpildes stacija. Zemes vienībā Nr. vairākus desmitus gadu un
vēl šobrīd atrodas mucas ar nezināma satura šķidrumiem tajās, kas neliecina par tīru un cilvēku neskartu vidi. Būtībā tas ir klaji pretrunā ar dabas lieguma ideju, jo šīs teritorijas ir ļoti piesārņotas un degradētas.

Ar šo rosinām atbildīgās iestādes par nozarēm izvērtēt šādas konkrēta reģiona un tā tautsaimniecības pastāvēšanu iznīcinošas iniciatīvas atzīt par kategoriski bezatbildīgām, lūdzam izvērtēt konkrētā gadījumā ieviešamo ierobežojumu pamatojumu, kas salīdzinājumā ar Lielupes palieņu teritorijām Zemgalē un dažādām citām potenciāli daudz zaļākām teritorijām mūsu valstī ir vērtējams absolūti negatīvi noiedzīvotāju saglabāšanas lauku reģionos un no tautsaimniecības skatupunkta. Jebkurā sevi cenošā sabiedrībā nav iespējams tik bezkaunīgi vienpusējs un savlaicīgi neizdiskutēts ierobežojums vesela reģiona interesēm.

Izskatot Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānam 2023. – 2035. gadam pirmo redakciju esam PRET.

PRET Dabas lieguma paplašināšanu parakstījušos juridisko personu saraksts, kas faktiski atrodas šajā teritorijā, pielikumā uz 1 lapas.

07.02.2023.

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS
AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

K.Rakstiņš

Izskatot Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plānam 2023. – 2035. gadam pirmo redakciju esam PRET.

Nr.	Vārds	Uzvārds	Uzņēmums	Reģistrācijas Nr.	Apsaimniekotā lauksaimniecības zeme, ha	Paraksts	Piezīmes
1	Kaspars	Rakstiņš	IK "Pupuki"	5240201834	~ 80 ha		Ērānīks
2	Ilona	Semka	ĒS Dīzēji	44701018380	150 ha		Ērānīks
3	Andrejs	Bondars	ĒS Bēnīni	43401000316	700 ha		Ērānīks
4	Lucaj	Paršņi	ĒS Līči	43401005164	50 ha		Ērānīks
5	Antons	Odumīns	ĒS Mežma	43401014188	150 ha		Ērānīks
6	Sandis	Odumīns	SL GRAV	42403030015	20 ha		Ērānīks
7	Arvīds	Rakstiņš	ĒS Hargāns	42401019675	~ 70 ha		Ērānīks
8	Zenta	Rakstiņa	ĒS Līči	43401005377	~ 70 ha		Ērānīks
9	Gunārs	Seimāns	ĒS, do-dos	43401000191	~ 200 ha		Ērānīks

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Ņemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

x	Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā
	Lauksaimniecības zemes ir meliorētas
	Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai
	Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai
	Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā)

Īpašumi:

, Lazdukalna pagasts, Balvu novads, kadastra apzīmējums

Laura Kļaviņa
Tālrunis

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

SANEMTS
Balvu novada administrācija
Datums 28.08.2023
Numurs BNP/PAK3/3.6.1/439/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzipilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, **es kā zemju īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā**, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☒ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☒ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☒ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Audita Burka
Vārds, uzvārds

Paraksts

A. Burka
Paraksta atšifrējums

2023.gada 4. februārī

Tālrunis

SAŅEMTS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs BNP/2023/3.c.1/440/5

Dabas aizsardzības pārvaldei
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV – 2150

SIA "Enviroprojekts"
Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV- 1002

Balvu novada pašvaldībai
Bērzpils iela 1a, Balvi, LV-4501

Par Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023.-2035.gadam

Nemot vērā, ka Dabas lieguma "Lubānas mitrājs" dabas aizsardzības plānā 2023.-2035.gadam, uzsākot plāna izstrādes procesu nebija iepriekš plānots pievienot jaunas platības lieguma teritoriju paplašināšanai un sabiedriskās apspriedes laikā 2023.gada 1.februārī Bērzpilī, Balvu novadā, netika saņemtas atbildes par lieguma paplašināšanas pamatojumu Balvu novada Lazdukalna un Bērzpils pagastā, es kā zemi īpašnieks kategoriski iebilstu par lieguma teritorijas paplašināšanu un nelikumīgu iejaukšanos manā īpašumā, jo:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ | Lauksaimniecības zemes ir mērķtiecīgi iekoptas un ieguldīti līdzekļi apaugumu noņemšanā |
| ☐ | Lauksaimniecības zemes ir meliorētas |
| ☐ | Ir ilgtermiņa saistības saimnieciskās darbības attīstīšanai |
| ☒ | Īpašumi tiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai |
| ☐ | Ieguldīti līdzekļi meža apsaimniekošanā (meža ieaudzēšana, jaunaudžu kopšanā) |

Īpašumi:

Ināra Līdē
Vārds, uzvārds

Paraksts

J. Ločmele
Paraksta atšifrējums

2023.gada 8. februārī

Tālrunis:

SANĒMIS

Balvu novada administrācija

Datums 08.02.2023

Numurs 2023-02-1146

3.4. Pārskata tabula par sabiedriskās apspriešanas saņemtajiem priekšlikumiem, informācija, kuri priekšlikumi nav ņemti vērā un kādu iemeslu dēļ

Pārskats par sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā saņemtajiem jautājumiem, uz kuriem atbildes netika sniegtas sanāksmju laikā apkopots 3.4.1. tabulā.

Pārskats par sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem iesniegumiem un vēstulēm, sniedzot informāciju, kuri priekšlikumi ņemti vērā un kuri nav ņemti vērā un kādu iemeslu dēļ sniegts 3.4.2. tabulā.

3.4.1. tabula. Pārskata tabula par sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā saņemtajiem priekšlikumiem

Nr.p. k.	Priekšlikumi	Komentārs
SA sanāksme Gulbenes novadā, Gulbenē, 30.01.2023.		
1.	Punktu par svina munīcijas lietošanu DL Lubāna mitrājs vajadzētu atstāt tikai pīļu medībās, jo ūdenī tiešām svina piesārņojums ir liels	Par piedāvātā IAIN 8.3. punkta redakciju, par aizliegumu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī medību vietā atrasties ar svinu saturošiem šāviņiem, sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemti vairāki iebildumi, bet ņemot vērā to, ka ierobežojumi stātos spēkā tikai pēc IAIN apstiprināšanas, noteikumu punkta redakcija pārskatāma un precizējama IAIN gaitā atbilstoši ES normatīvajam regulējumam attiecībā uz svina munīcijas izmantošanu
2.	Vai svina atsvariņus varēs izmantot makšķerēšanā un kas par šo ir domāts nākotnē?	Pieņemts zināšanai, plānā netiek noteikti nosacījumi vai ierobežojumi, tiek rekomendēts makšķerniekiem ņemt vērā potenciālo svina atsvariņu nonākšanu Lubāna ezerā
3.	Precizēt informāciju par sugām kuras tiek traucētas dzinējmedībās, kāpēc tiek ierosināts noteikt ierobežojumus?	ĪADT prioritāte ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedijami dzīvnieki - lācis, jo īpaši medijot ar suņiem. Tāpēc, tiek ierosināts DL Lubāna mitrājs regulējamā režīma zonā ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs, tās atļaujot ne biežāk kā divas reizes kalendāra mēnesī vienā mastā, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski medijamo dzīvnieku nodarīti postījumi.
4.	Ierosinājums izstrādāt apsaimniekošanas plānu dabiskiem zālājiem Dabas lieguma teritorijās atsevišķi	Apsaimniekošanas pasākumi zālājiem detalizēti aprakstīti eksperta atzinumam pievienotajā pielikumā "Zālāju un vaskulāro augu apsaimniekošanas metožu katalogs"
SA sanāksme Madonas novadā, Degumniekos, 31.01.2023.		
1.	Kādēļ medību sezonas liegums no augusta otrās sestdienas ir pārcelts uz Maltas grīvu, ja šajā laikā tur nav ūdens?	Plāns precizēts, Vecmaltas grīvas lieguma zona kartogrāfiski precizēta. Makšķerēšanas aizliegums sezonas lieguma laikā Vecmaltas grīvas sezonas lieguma zonā no 1.februāra līdz 31.jūlijam nepieciešams, lai samazinātu apmeklētību, novēršot potenciālu putnu dzīves

		traucēšanu. Ņemot vērā, ka Lubāna ezera platība ir 80 km ² , lokālas makšķerēšanas vietas zaudēšana, uz laiku, dabas aizsardzības nolūkā, neradīs būtiskus ierobežojumus, jo ezerā var makšķerēt citās vietās, ārpus sezonas lieguma teritorijas.
2.	Aigars Šķēls, Madonas novada domes priekšsēdētāja vietnieks izsaka noraidošu viedokli par Lubāna ezera ūdens līmeni, ko piedāvā noteikt 91,7–93,00 m. Pazeminājumam par 30 cm nepiekrīt.	IAIN noteikumu punkts saglabāts esošajā redakcijā, bet apsaimniekošanas pasākumu sadaļā skaidrots par Lubāna ezera un hidrotehnisko būvju ekspluatācijas noteikumos noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu un vēlamajiem pasākumiem.
3.	Par braukšanu pa ledu ir katra paša atbildība tāpat kā braukšana pa ceļu. Braucot pa ceļu nekādi ierobežojumi nav.	MK noteikumos noteikts nosacījums: Dabas parka zonā pa Lubāna ezeru ziemas sezonā (no 1.decembra līdz 1.martam) var pārvietoties pa ledu, ja pakalpojumu – makšķernieku un tūristu pārvietošanos pa ledu, nodrošina pakalpojumu sniedzējs, kurš ieguvis publisko ūdeņu nomas tiesības un izmanto videi un dabai draudzīgus transportlīdzekļus
4.	Plānā paredzēt darbības egļu astoņzobu mizgrauža apkarošanai arī teritorijās, kurās nav atļauta nekāda saimnieciskā darbība, lai šis mizgrauzis nenonāktu arī saimnieciskajos mežos.	Pamatojoties uz zinātniskiem pētījumiem lielākais egļu astoņzobu mizgrauža savairošanās risks ir monodominantās egļu audzēs, pašlaik dabas plāna ietvaros ir paredzēta šādu audžu izciršana kopā ar hidroloģiskā režīma atjaunošanu Pededzes salā, kur dabas lieguma ietvaros šīs audzes ir lielākajās platībās. Dabiskās pieaugušās, jauktās mežaudzēs mizgrauža masveida savairošanās risks ir salīdzinoši neliels un mizgrauža darbība ir dabiskais traucējums, kas palielina atmirušās koksnes apjomu mežaudzē.
5.	Mednieku kluba pārstāvis izsaka pretenzijas pret vilku medību aizliegšanu, svina munīcijas aizliegšanu un dzinējmedību ierobežojumiem	Attiecībā uz vilku medību ierobežojumiem, netiek piedāvātās izmaiņas, pēc sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtās papildus informācijas. ĪADT prioritāte ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedijami dzīvnieki, citu starpā arī lācis, jo īpaši medījot ar suņiem. Tāpēc, tiek ierosināts ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs - regulējamā režīma zonā ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs, tās atļaujot ne biežāk kā divas reizes kalendāra mēnesī vienā mastā, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski

		medījamo dzīvnieku nodarīti postījumi. Par piedāvātā IAIN 8.3. punkta redakciju, par aizliegumu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī medību vietā atrasties ar svinu saturošiem šāviņiem, sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemti vairāki iebildumi, bet ņemot vērā to, ka ierobežojumi stātos spēkā tikai pēc IAIN apstiprināšanas, noteikumu punkta redakcija pārskatāma un precizējama IAIN gaitā atbilstoši ES normatīvajam regulējumam attiecībā uz svina munīcijas izmantošanu
6.	Ko darīt situācijā pēc 2017.gada plūdiem izcirstajos mežos, kad fiziski nevar neko ieaudzēt, jo ūdens līmenis ir tik augsts, ka tur pat melnalksnis neaug? Sodīt šos īpašniekus?	Viens no dabas aizsardzības plāna izstrādes mērķiem bija noteikt kuras meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves uzturamas, pieļaujama to dabiskošana, kuras būtu likvidējamas, vai nebūtu nepieciešama to atjaunošana. Ja meliorācijas sistēmas tiks uzturētas atbilstoši ieteikumiem, tad meža atjaunošana, 2017.gada applūdušajās platībās būs iespējama. Papildus norādām, ka DL Lubāna mitrājs ir īpaši aizsargājama dabas teritorija un mežsaimniecība nav prioritāte.
7.	Vai tuvākajā nākotnē nav paredzēti nekādi lauksaimnieciskās darbības ierobežošanas pasākumi, piemēram, augu aizsardzības līdzekļu un fosfora ierobežojums	IAIN paredz meža zemēs un Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamajos biotopos, lietot mēslošanas līdzekļus (izņemot zālāju mēslošanu normatīvajos aktos atļautajā apjomā) un ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus, izņemot repelentus pārnadžu atbaidīšanai un feromonu slazdus koku stumbra kaitēkļu ierobežošanai un augu aizsardzības līdzekļus invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanai, ievērojot normatīvajos aktos par augu aizsardzības līdzekļu izmantošanu noteiktos ierobežojumus, izsmidzinot tos lokāli uz augiem. Aizliegta augu aizsardzības līdzekļu izsmidzināšana no gaisa.
8.	Šajos 12 gados ir gaidāms pieaugums un cik saprotu ir iecenots iekšā IKP pieaugums diskontēts. Inflācija notiek, līdz ar to ekonomiskais pieaugums uz šīm darbībām neattieksies uz nevienu no iedzīvotājiem.	Komentārs pieņemts zināšanai, ekonomiskie aprēķini tiks precizēti, izmantojot spējā esošās metodikas ekosistēmu pakalpojumu aprēķiniem
9.	Pašvaldībai ņemt vērā, ziņu (par atbalstu par pārvietošanos pa Lubāna ezeru ziemā ar motorizētu iekārtu), aicinām praktiski realizēt, lai varam iekļaut plānā	Tiek piedāvāts jauns IAIN punkts: 26.1 Dabas parka zonā pa Lubāna ezeru ziemas sezonā (no 1.decembra līdz 1.aprīlim) var pārvietoties pa ledu, ja pakalpojumu – makšķernieku un tūristu pārvietošanos pa ledu, nodrošina

		pakalpojumu sniedzējs, kurš ieguvis publisko ūdeņu nomas tiesības un izmanto videi un dabai draudzīgus transportlīdzekļus. Pamatojums: ziemā transportlīdzekļu izmantošana pa ledu var ietekmēt ūdens kvalitāti (piemēram, uz ledus izpil eļļa, degviela), iespējams erodējas krasti vietās, kur notiek nobraukšana, tāpēc nav pieļaujamas situācija, kad pa ezeru pārvietojas ar neregistrētiem transportlīdzekļiem, radot apdraudējumu sev un sabiedrībai.
10.	Kas notiks ar apkārtējām platībām, kas applūdis grāvju aizbēršanas dēļ?	Plānā ir iekļauta šāda atruna "Jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā: https://www.em.gov.lv/lv/buvniecibas-process, kā arī projekti saskaņojami ar pašvaldību, kuras teritorijā plānota meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija un A/S LVM, hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumu īstenošana ir pieļaujama, ja tā neietekmē saimnieciskos mežus ārpus dabas lieguma teritorijas."
11.	Par plānotajiem grāvju aizbēršanas darbiem. Lai aizbērtu šos grāvjus ciet, aptuveni 15 m ap grāvjiem nāksies izcirst un šo augsni izmantot grāvju aizbēršanai. Kā Jūs plānojat šo 300 ha kailcirti veikt un šo koksni izvest, ja ir skaidrs, ka ja šī koksne paliks tur, tiks izdarīts papildus spiediens uz dabu?	Jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā, tajā skaitā meliorācijas sistēmu likvidācija, un koksnes izvešana notiks, tā, lai tas neietekmētu dabas vērtības dabas lieguma teritorijā
SA sanāksme Varakļānu novadā, Varakļānos, 01.02.2023.		
1.	Lubānas ezerā ir ierobežojums motoru zirgspēkiem un mainoties laikapstākļiem, lai būtu droši nokļūt līdz krastam, mēs lūdzam paaugstināt šo zirgspēku ierobežojumu vismaz līdz 30 vai 50 zirgspēkiem esošo 5 vietā	Priekšlikums nav ņemts vērā, saglabāts ierobežojums 10Zs. Būtiskākās problēmas ir troksnis, ko rada lielākas jaudas dzinēji, šī trokšņa traucējumu negatīvā ietekme: dzīvnieku baidīšana, stress, traucējums, augu audžu bojāšana, ezera litorāles bojāšana.
2.	Selektīvo herbicīdu maisījuma izmantošana, kas sastāv no Accurate 200 WG un Nuance 75 WG, un virsmas aktīvās vielas Kontakts 100ml/ha	Ņemts vērā, pasākums B.6.1. Invazīvo augu sugu ierobežošana papildināts
3.	Kādēļ Maltas grīvā tiek plānots sezonas medību liegums? Kādēļ Maltas grīvā līdz 16. jūnijam vēlaties uzlikt makšķerešanas liegumu?	Vecmaltas grīvā ierosināts sezonālais liegums (no 1.februāra līdz 31.jūlijam) aizsargājamo putnu sugu aizsardzības nodrošināšanai. Saglabāta iespēja iebraukt ar laivām Lubāna ezerā no dambja, esošā laivu iebraukšanas vietā. Sezonas liegums noteikts lai nodrošinātu šajā teritorijā ligzdojošo

		reto un aizsargājamo bridējputnu un plēsīgo putnu (dzeltenā tārtiņa, purva tilbītes, pļavu tilbītes, kuitālas, zivjērgļa, jūras ērgļa u.c.) aizsardzību. Vecmaltas grīva ir viena no nedaudzajām bridējputnu ligzdošanai piemērotajām vietām Lubāna ezera krastā (pie pašreizējā ūdens līmeņa regulējuma) un kopā ar Īdeņas purvu un starp ezeru un purvu esošo piekrastes joslu veido aizsargājamām putnu sugām īpaši vērtīgu dzīvotņu kompleksu. Ņemot vērā, ka Lubāna ezera platība ir 80 km ² , lokālas maksātkāpšanas vietas zaudēšana, uz laiku, dabas aizsardzības nolūkā, neradīs būtiskus ierobežojumus, jo ezerā var maksātkāpēt citās vietās, ārpus sezonas lieguma teritorijas.
4.	Cik priedes ir paredzēts izgriezt Sūļagala purvā?	Plāns precizēts - Sūļagala purvā priedīšu izciršanu nav nepieciešams veikt. Biotopos 7110* aktīvi augstie purvi - purvam neraksturīgo koku ciršanu tiek ieteikts īstenot Garanču purva dienvidu daļā – atstāt līdz 10% no purvā pašlaik augošajām priedēm, uz dienvidiem no Mežulnes, kur gan apaugums ar purvam neraksturīgām priedēm ir diezgan liels, A/S LVM mežos.
5.	Ja mums nav lopi, vai ir iespējams pavasarī šajā bioloģiski vērtīgajā zālājā atlikušo zāli savākt un izmantot kā kurināmo?	Īpašnieki var savādāk apsaimniekot zālājus, ja viņiem ir individuālais zālāju apsaimniekošanas plāns
SA sanāksme Balvu novadā, Bērzpilī, 01.02.2023.		
1.	Kas notiek ar motorizētajiem transportlīdzekļiem ezerā? Vai ir plānotas kādas izmaiņas?	Attiecībā uz Lubāna ezeru saglabāts ierobežojums 10Zs
2.	Iebildumi pret piedāvātajiem DL paplašinājumiem, ierosinājums to virzību tālāk apturēt.	Ņemts vērā
3.	Vai tika vērtēts, ka pa lču un Aivieksti varētu atļaut maksātkāpniekiem pārvietoties ar 5 Zs iekšdedzes dzinējiem?	Izvērtēts un ierosinātas izmaiņas IAIN paredzot atļaut maksātkāpniekiem pārvietoties ar 5 Zs iekšdedzes dzinējiem pa lču un Aivieksti
4.	Plāna sadaļā, kur tiek plānotas hidroloģiskās izmaiņas papildināt, ka šos pasākumus var veikt, ja tās neietekmē saimniecisko mežu hidroloģisko režīmu ārpus DL Lubāna mitrājs teritorijas.	Ņemts vērā
5.	Kāda ir šī zemes vienība, kurā nevar vairāk kā divas reizes mēnesī medīt, tas ir kvartāls, vai visa regulējamā režīma zona?	Ierobežojumi attiecas uz regulējamā režīma zonu. ĪADT prioritāte ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti

		visi, arī nemedījami dzīvnieki, citu starpā arī lācis, jo īpaši medījot ar suņiem. Tāpēc, tiek ierosināts ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs. Regulējamā režīma zonā tiek ierosināts šāds ierobežojums: medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu ne biežāk kā divas reizes vienā mastā kalendāra mēnesī, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski medījamo dzīvnieku nodarīti postījumi
SA Sanāksme Rēzeknes novadā, Gaigalavā, 01.02.2023.		
1.	DL Lubāna mitrājs upēs un ezeros konstatētas īpaši aizsargājamās zivju sugas – akmeņgrauzis, strauta nēģis un pīkste, vai nav risks ka šīs zivju sugas dzīvo mežu grāvjos, kurus plānots aizbērt?	Jautājums izvērtēts – Visas no minētajām sugām tikušas konstatētas arī morfoloģiski pārveidotās upēs- valsts ūdensnotekās (https://www.daba.gov.lv/lv/media/8747/download). Teorētiski tās varētu būt sastopamas arī mežu meliorācijas grāvjos. Saskaņā ar Latvijas ziņojumu - https://nature-art17.eionet.europa.eu/article17/species/report/?period=5&group=Fish&country=LV&region= iepriekšminēto sugu izplatības apgabals Latvijā ir visas valsts teritorija. Attiecībā pret populācijām valstī Lubānas mitrājā tās ir <1%. Attiecīgi, potenciālie riski ir ļoti mazi. Labojumi plānā nav veikti.
2.	Kas kompensēs īpašniekiem zaudējumus, ja viss tiks aizbērts? Pašlaik meliorācija strādā, kas maksās, kad visi grāvji būs aizbērti?	Plānā ir iekļauta šāda atruna “Jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā: https://www.em.gov.lv/lv/buvniecibas-process, kā arī projekti saskaņojami ar pašvaldību, kuras teritorijā plānota meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija un A/S LVM, hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumu īstenošana ir pieļaujama, ja tā neietekmē saimnieciskos mežus ārpus dabas lieguma teritorijas.”
3.	Par ierobežojumiem Lubāna ezerā Maltas grīvā. Šobrīd noteiktie ierobežojumi nav saprotami un pamatoti, lūdzu precizēt.	Vecmaltas grīvā ierosināts sezonālais liegums (no 1.februāra līdz 31.jūlijam) aizsargājamo putnu sugu aizsardzības nodrošināšanai. Saglabāta iespēja iebruukt ar laivām Lubāna ezerā no dambja, esošā laivu iebrukšanas vietā.

		Sezonas liegums noteikts lai nodrošinātu šajā teritorijā ligzdojošo reto un aizsargājamo bridējputnu un plēsīgo putnu (dzeltenā tārtiņa, purva tilbītes, pļavu tilbītes, kuitālas, zivjērgļa, jūras ērgļa u.c.) aizsardzību. Vecmaltas grīva ir viena no nedaudzajām bridējputnu ligzdošanai piemērotajām vietām Lubāna ezera krastā (pie pašreizējā ūdens līmeņa regulējuma) un kopā ar Īdeņas purvu un starp ezeru un purvu esošo piekrastes joslu veido aizsargājamām putnu sugām īpaši vērtīgu dzīvotņu kompleksu.
4.	Latvijas mednieku un makšķernieku biedrības valdes priekšsēdētājs, izsaka priekšlikumu, ja , piemēram, Lubānas ezerā ielaistu amūru lielā daudzumā, es domāju, ka jautājums par aizaugšanu un pārpurvošanos atrisinātos, jo amūri apēd zāli un vienlaicīgi, tas būtu arī pienesums zvejniekiem.	Nav ņemts vērā. Svešzemju sugu/s ielaišana nav uzskatāma par vēlamu. Minētais paņēmieni varētu būt pieļaujams nelielās, slēgtās ūdenstilpēs. Pieejamo pētījumu rezultāti ir pretrunīgi, šo metodi uzskatīja par perspektīvu 20.gadsimta 70. – 80. gados, kad arī veica visvairāk pētījumus. Šo pētījumu secinājumos norādīts, sekojošais: Izēd ne visu sugu augus; Iespējama ietekme uz ūdens kvalitāti; Izēdot augus ietekmē citu zivju sugu – fitofilo – populācijas. Jāatzīmē, ka dažādi autoru rekomendācijas būtiski atšķiras. ES valstīs, spriežot pēc publikācijām, pētījumus par šādas pieejas izmantošanu veica 20. gadsimta 70. – 80. gados. Ihtiofaunas eksperts iesaka priekšlikumu neatbalstīt. Ierosinājums neatbilst mūsdienu atziņām, jo faktiski šis paņēmieni paredz svešzemju sugas (dažās no ES valstīm šī suga atzīta par invazīvu) izplatīšanu.

3.4.2. tabula. Pārskata tabula par sabiedriskās apspriešanas saņemtajiem iesniegumiem un vēstulēm

Nr.p.k.	Priekšlikumi	Komentārs
Balvu novada pašvaldība, 11.01.2023. BNP/2023/6.10/122/N (1.)		
1.	Zvejnieku-zemnieku sētu grupa Solā: - uzlabot pieejamību (tilts, piebraucamais ceļš, stāvlaukums), - izvietot informatīvos standus. Vadīta un organizēta pieejamība interesentu plūsmai. Kultūrvēsturiskās vietas, apkārtnes, kā vēsturiskas liecības un tās nozīmes apzināšana, izziņa un saglabāšana.	Labiekārtošana vērtējama pozitīvi, jo tiek plānota jau esošā apsaimniekotā teritorijā. Citas apkārtesošās kultūrvēsturiskās vietas attīstība vai plūsmas palielināšana ir jāizvērtē ar dabas ekspertiem katrai vietai individuāli. Veidojot labiekārtojumu jāievēro samērīgas slodzes. Atbalstāma viena informatīvā stenda, platformas izveide Solas ciema vidū, kur būtu informācija par objektiem, bet īpaši izcelta Solas un Bērzpils purva dabas daudzveidība. Veidojot objektu jāievēro ĪADT vienotais stils (https://www.daba.gov.lv/lv/iadt-vienotais-stils)
2.	Kultūrvēsturiskās senās līdas apmetnes un dabas izziņas centra izveide Domopoles vēsturiskās ambulances ēkā: - rekonstruējot vai atjaunojot, ar visu pieguļošo teritoriju, pielāgot dabas tūrisma vajadzībām: - kultūrvēsturiskais senās līdas apmetnes un dabas izziņas centrs, - pieejams interaktīvais informācijas stends, - izmitināšanas iespējas tūristiem (kā lauku motelis vai hostelis), - laivu, velosipēdu noma, - velomaršruta izveide līdz purvam, - gida pakalpojumi pa tuvējo apkārtni, - suvenīru tirdzniecība.	Tā kā Domopole atrodas ārpus DL Lubāna mitrājs, ir atbalstāmas visas darbības, izņemot takas izveidi uz purvu, jo plāna dabas eksperti novērtējuši, ka nav atbalstāma cilvēku klātbūtnes palielināšana purvu teritorijās. Veidojot objektu jāievēro ĪADT vienotais stils (https://www.daba.gov.lv/lv/iadt-vienotais-stils)
3.	Velomaršruta / kājāmgājēju maršruta izveide līdz: 1) Solas ciemam, 2) Bērzpils purvam, 3) līdas apmetnes vietai.	Velomaršruts un taka līdz Solas ciemam atbalstāma. Velomaršruts un taka līdz līdas apmetnei atbalstāma saskaņojot to ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi un ņemot vērā plānotos līdas upes meandru atjaunošanas pasākumus (papildus veidojama arī taka un velomaršruts līdz atpūtas vietai pretī līdas apmetnei, kas veidojama tikai pa Dziļāunes poldera aizsargdambi). Nav atbalstāma iecere veidot taku un velomaršrutu uz Bērzpils purvu, jo eksperti

		novērtējuši, ka nav atbalstāma cilvēku klātbūtnes palielināšana purvu teritorijās. Veidojot objektu jāievēro ĪADT vienotais stils (https://www.daba.gov.lv/lv/iadt-vienotais-stils)
4.	Zaļās apmetnes izveide pie lčas, iepretim senajai lčas apmetnes vietai (nojume, soli, galdi, ugunsкура vieta, iespēja celt teltis, stāvlaukums, norādes, info tematiskie stendi, velo statīvs)	Nepieciešams precizēt apmetnes atrašanās vietas koordinātas, taču konceptuāli iecere atbalstāma. Veidojot objektu jāievēro ĪADT vienotais stils (https://www.daba.gov.lv/lv/iadt-vienotais-stils)
5.	Laivu nolaišanas vieta lčā un makšķernieku laipiņas, atpūtas vieta ar ugunsкура vietu	Objektu vēlams veidot pie Dziļāunes poldera sūkņu stacijas, tādejādi veidojot šajā vietā koncentrētu infrastruktūras punktu. Nepieciešamas informatīvās norādes par atkritumiem, uzturēšanās kārtību, kā arī citiem tuvējā apkārtnē pieejamajiem tūrisma objektiem u.c. Jābūt regulāram apsaimniekotājam, kurš aktīvā sezonā "pieskata" ierīkoto vietu. Veidojot objektu jāievēro ĪADT vienotais stils (https://www.daba.gov.lv/lv/iadt-vienotais-stils)
6.	Informatīvie stendi pie visiem kultūrvēsturiskajiem un dabas objektiem pagastā (Bērzu baznīca, Bonifacovas muiža, Varenas kalns, Berezīnes pilskalns, Solas ciems, Bērzpils purvs, Bērzpils aleja u.c.)	Atbalstāms tajās vietās, kur ir pieļaujama individuālo apmeklētāju plūsma (Bērzpils purvā nav atļaujama). Informatīvās zīmes noteikti papildināt ar informāciju par atkritumu kaitējumu, uzturēšanās kārtību, kā arī citiem tuvējā apkārtnē pieejamajiem tūrisma objektiem u.c. Stendiem izmantot ilgtspējīgu materiālu. Veidojot objektu jāievēro ĪADT vienotais stils (https://www.daba.gov.lv/lv/iadt-vienotais-stils)
7.	Putnu vērošanas torņi-platformas	Atbalstāms veidot vienu putnu un citu objektu vērošanas torņi, ļaujot apmeklētājiem vērot saudzējamās dabas teritorijas un pat kultūrvēsturiskos objektus. Torņi vēlams veidot jau esošās "Zaļās apmetnes" tuvumā izveidotās atpūtas vietas tiešā tuvumā (aizsargdambja malā), lai veidotu koncentrētu tūrisma infrastruktūras izvietojuma struktūru. Veidojot objektu jāievēro ĪADT vienotais stils (https://www.daba.gov.lv/lv/iadt-vienotais-stils)
8.	Laivošanas maršruts. Krastos - izbūvēti piestājnamiņi vai nakšņošanas namiņi, izveidotas atpūtas vietas, novietoti informatīvie stendi par dabas vērtībām.	Nakšņošanas namiņu izveide vērtējama negatīvi, jo tas saistās ar regulāru nepieciešamību objektiem piekļūt ar auto un ūdens tūristiem lielākoties ir pietiekami ar telts vietām. Veidojot objektu jāievēro ĪADT vienotais stils (https://www.daba.gov.lv/lv/iadt-vienotais-stils)

Jānis Garlo, 19.01.2023. (2.)		
1.	Ir jāļauj ziemas sezonā ezerā gan zvejniekiem, gan makšķerniekiem pārvietoties ar mazas jaudas iekšdedzes dzinējiem.	Tiek piedāvāts jauns IAIN punkts: 26.1 Dabas parka zonā pa Lubāna ezeru ziemas sezonā (no 1.decembra līdz 1.aprīlim) var pārvietoties pa ledu, ja pakalpojumu – makšķernieku un tūristu pārvietošanos pa ledu, nodrošina pakalpojumu sniedzējs, kurš iegūvis publisko ūdeņu nomas tiesības un izmanto videi un dabai draudzīgus transportlīdzekļus Pamatojums: ziemā transportlīdzekļu izmantošana pa ledu var ietekmēt ūdens kvalitāti (piemēram, uz ledus izpil eļļa, degviela), iespējams erodējas krasti vietās, kur notiek nobraukšana, tāpēc nav pieļaujamas situācija, kad pa ezeru pārvietošanas ar neregistrētiem transportlīdzekļiem, radot apdraudējumu sev un sabiedrībai.
Biruta Bogdāne, e – pasts, 02.02.2023 un 06.02.2023. (3/4)		
1.	Kur mums likt šo lērumu siena?! Un kā viņu izvest laukā! Un cik tas maksā?!	DA plānā ir ieteikums īstenot pasākumu, kura īstenošanas rezultātā varētu tikt risināta nopļautās zāles turpmākā izmantošana, paskums: A.3.2. Zāles biomasas un niedru izmantošana Pasākuma īstenošanai var būt uzņēmēji, pašvaldības, sabiedriskās organizācijas
2.	Bērzpils pagastā kadastra vienības 38500010026; 38500010017 Lubāna mitrājā. Lūgums šo daļu ielikt Dabas lieguma zonējuma.	Nemts vērā
Andris Barkāns, e-pasts, iesniegums 02.02.2023.(5)		
1.	Lūdzam dabas lieguma "Lubāna mitrājs" dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem izvērtēt iespēju zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 3874 011 0065 veikt zonējuma maiņu no dabas lieguma zonas uz neitrālo zonu vai dabas parka zonu , kas ļautu nodrošināt teritorijas ilgtspējīgu saimniecisko izmantošanu un attīstību.	Iesniegumu ir izvērtējis DA plāna meža eksperts, pievienots pielikumā. Zonējums nav mainīts. Pašlaik nepastāv būtisks pamats zonējuma maiņai konkrētajā teritorijā. Teritorijā nav konstatēts ES nozīmes aizsargājams biotops, tomēr tas automātiski neizslēdz teritorijas potenciālo piemērotību aizsargājama sugu dzīvotnei vai aizsargājama meža biotopa attīstību nākotnē. pieaugot mežaudzes vecumam vai realizējot apsaimniekošanas pasākumus kas vērsti uz dabas vērtību palielināšanu. Šādas audzes var būt potenciāli nozīmīgas kā sugu

		dzīvotnes, piemēram, kā ligzdošanas un barošanās vieta dažādām aizsargājamām putnu sugām. Mežaudzei blakus esošajos nogabalos (2. kvartāla 1. un 2. nogabali) novērotā īpaši aizsargājama putnu suga meža balodis <i>Columba oenas</i> . Tuvumā esošajos meža nogabalos kartēti ES nozīmes aizsargājamie biotopi 91EO* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži) un 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži, kas liecina par kopējo meža masīva bioloģisko vērtību.
Aldis Strods, e-pasts 02.02.2023.(6)		
1.	Vēlos noskaidrot vai zemes vienības 70780050111 70780050130 un 70780060032 ir paredzēts iekļaut mitrāja teritorijā un vai ir informēti īpašnieki.	Paplašināšana, ņemot vērā iedzīvotāju pausto nostāju plāna sabiedriskajā apspriešanā, netiek plānota.
2.	Salenieku purva dienvidu daļā ir paredzēts nocirst priedes. Kurā īpašumā tas plānojas un cik lielā apjomā? Lūdzu norādīt kvartālu un paredzēto kokmateriālu apjomu-koku skaitu vai kubus.	Plāns precizēts, norādot apsaimniekošanas pasākuma īstenošanas vietu, Salenieku purvā (A/S LVM apsaimniekotajā mežā) purva teritorijā, kur ir blīvs lokālo grāvēšu tīkls. Ieteicamais pasākums: visa apauguma novākšana, atstājot atsevišķas vecākās, purvam raksturīgas lēni augošās priedes, ja tādas šajā teritorijā ir.
3.	Kāpēc Meirānu kanāls plānā uzrādīts no Zvidzienes kanāla līdz ietekai Aiviekstē un neparādās no Malmutes ietekas līdz Zvidzienes kanālam?	Nav labos, jo plānā 2.2. tabula. DL Lubāna mitrājs teritorijā esošās meliorācijas sistēmas sateces baseinu līmenī sniegts kolonā "Ūdens saimnieciskā iecirkņa apraksts" sniegts visa ūdenssaimnieciskā iecirkņa Nr. 42341 Meirānu kanāls apraksts, saskaņā ar meliorācijas sistēmu reģistru.
4.	Saistībā ar Sosnovska latvāņa apkarošanu nesaprotama miglošanas metode tiešā ūdens tuvumā?	Ņemts vērā, pasākums B.6.1. Invazīvo augu sugu ierobežošana papildināts
Inga Erta, e-pasts 03.02.2023. un 07.02.2023. (7/22)		
1.	Individuālo noteikumu grozījumu projektā 8.12.3.punkts atļauj cirst nokaltušus un kritušus kokus tikai kaitēkļu un vēja bojātās audzēs vienlaidus cirtē pēc VMD sanitārā atzinuma, sertificēta dabas eksperta atzinuma un DAP atļaujas saņemšanas. Šis punkts ir pretrunā ar 201.punktu, kur dabas lieguma zonā tiek atļautas visas sanitārās cirtes (gan izlases, gan vienlaidus) pēc VMD sanitārā atzinuma pie visiem bojājuma veidiem (ne tikai kaitēkļu un vēja bojātās audzēs), kā arī netiek pieprasīts sertificēta eksperta atzinums un DAP atļauja. Uzskatu, ka esošā 8.12.3.punkta redakcija ir jālabo uz sekojošu: "sanitārā cirtē pēc VMD sanitārā atzinuma, ja bojātie koki rada masveida kaitēkļu	Ņemts vērā Piedāvātais 8.12.3.punkts dzēsts

	savairošanās draudus un var izraisīt mežaudžu bojāeju ārpus dabas lieguma”.	
2.	Nav saprotams, kāpēc dabas lieguma zonā ielikti visi meži ieplānotajos dabas lieguma paplašinājumos Lazdukalna un Bērzpils pagastos, ja tur nav īpaši aizsargājamo meža biotopu koncentrācijas vieta. Uzskatu, ka dabas lieguma zonā vai regulējamā režīma zonā ir jāliek tādās teritorijas, kur ir biotopu koncentrācijas vietas. Pārējos mežus varētu likt dabas parka zonā.	Paplašināšana, ņemot vērā iedzīvotāju pausto nostāju plāna sabiedriskajā apspriešanā, netiek plānota.
3.	Individuālo noteikumu 8.12.punkts attiecībā uz sauso un kritušo koku atstāšanu ir nepamatots un pārāk stingrs. Mūsuprāt, vajadzētu šim punktam tādu pašu redakciju, kā tas ir 2010.gada 16.marta MK noteikumos Nr.264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 20.punktā	8.12 punkts tiek aizstāts ar jauniem 18.3. ¹ un 25.3. ¹ punktiem, nosakot nosacījumus atsevišķi dabas lieguma un dabas parka zonai Lielu dimensiju atmirušās koksnes atstāšana gan esošajos, gan potenciālajos mežu biotopos veicinās bioloģiskās daudzveidības palielināšanos. Nosacījumiem jābūt atšķirīgiem dabas lieguma un dabas parka zonās.
4.	Mūsuprāt, nav nepieciešamības likt dabas lieguma zonu tajos mežos, kur nav īpaši aizsargājamo meža biotopu koncentrācijas vietas.	Dabas lieguma zonas teritorijas daļā, kā arī potenciālās biotopu veidošanās un atjaunošanas teritorijas, kurās aktīva saimnieciskā darbības nevarētu pilnvērtīgi nodrošināt mežaudžu dabisko šanos un attīstību, kā arī biotopu fragmentācijas novēršanu.
Dace Kurša, e-pasts 03.02.2023. (8)		
1.	Par teritorijas paplašinājumu uz ziemeļiem. Vai iespējams šai teritorijai gar ceļu, kas ved gar upi - ceļš ir vēsturisks un var redzēt kadastrā, ielikt neitrālajā zonā. Un varbūt esmu palaidusi garām, bet kāpēc tiek palielināta šī teritorija?	Savienojuma vieta piedāvāta, jo savieno Lubāna mitrāju ar esošu liegumu un veido jau šobrīd koncentrētu dabas vērtību joslu. Šobrīd šajā teritorijā ir jau esošs mikroliegums mednim, mikroliegums <i>plaisājošajai rūtainai</i> , kā arī mikroliegumi biotopiem, ko A/S LVM noteicis kā aizsargājamo mežu iecirkni. Teritorijā koncentrējas arī zālāju biotopi. Paplašinājums precizēts, ceļš netiks iekļauts DL Lubāna mitrājs teritorijā.
Aivars Kindzulis, iesniegums, 05.02.2023. (14)		
1.	Lūdzu projekta izstrādātājiem sniegt korektu un saprotamu informāciju par plānotajām zonējuma un zemes apsaimniekošanas noteikumu izmaiņām man piederošajos zemes īpašumos: 1. “Baka” kadastra Nr. 3850 006 0078 Nr. 3850 006 0255 Nr. 3850 006 0020	Izmaiņas zonējumā neskar sekojošas zemes vienības: 38500060072, 38500060232, 38500020550, 38500020403, 38500060087, 38500060234, 38500060020 38500010016 - ierosinātas zonējuma izmaiņas no dabas lieguma (DL) uz dabas parka (DP) zonu, palieņu zālāju apsaimniekošanas atvieglošanai.

	Nr. 3850 006 0234 Nr. 3850 006 0232 Nr. 3850 002 0550 Nr. 3850 006 0144 Nr. 3850 006 0087 Nr. 3850 007 0187 2. "Birznieki" kadastra Nr. 3850 001 0016 Nr. 3850 006 0072 Nr. 3850 002 0403	38500060078 - aptuveni 2/3 zemes vienības (grāvja mala gar purvu) ierosinātas zonējuma izmaiņas no DP uz DL zonu, zonējuma maiņa ierosināta kā daļa no lielākas teritorijas zonējuma maiņas ar mērķi aizsargāt meža masīvu uz Z no Solas purva 38500060144 - ierosinātas zonējuma izmaiņas no DP uz DL zonu. Zonējuma izmaiņas ierosinātas kā daļa no lielākas teritorijas zonējuma maiņas ar mērķi aizsargāt meža masīvu uz Z no Solas purva. 38500060255 – ierosināts gandrīz visas zemes vienības zonējumu mainīt no regulējamā režīma zonas (RRZ) uz DL zonu. RRZ un līdz ar to arī sezonas lieguma teritorijas ierobežojumus zemes vienībai ierosināts atcelt. Zonējuma maiņa veikta kā daļa no lielākas teritorijas zonējuma maiņas ar mērķi aizsargāt meža masīvu uz Z no Solas purva.
Anna Macāne, iesniegums, 06.02.2023. (15)		
1.	Ezera līmenim jāpaliek esošajās robežās 92-93 m. Nav pieņemama, jaunajā redakcijā paredzētā ezera līmeņa pazemināšana līdz 91,7m, tas izraisīs arī ezera pastiprinātu aizaugšanu.	Ņemts vērā.
2.	Ceļš Īdeņa -Varaklāni vai Nagli-Īdeņa, kura malā ir Teirumnieku purva taka, ir katastrofālā stāvoklī, jo ir būvēts iepriekšējā gadsimta 70tajos gados. Šim ceļam būtu ļoti nepieciešams cietais segums. Protams, DL teritorijā vajadzētu ieviest ātruma ierobežojumus	Ceļa seguma nomaiņu esošā ceļa nodalījuma joslā DL teritorijā ceļa apsaimniekotājs var īstenot
3.	Teirumnieku purva takā līdz šim ir bijis aizliegts apmesties ar teltīm. Bet jaunajā redakcijā tiek paredzēts atļaut būvēt teltis. Nevajadzētu atļaut būvēt teltis.	Nav ņemts vērā.
4.	Jaunajā redakcijā paredzēts arī šajā teritorijā veidot pastaigu maršrutu "Meža orientēšanās", bet manuprāt to nevajadzētu paredzēt, jo tas traucētu jūras ērgļu ligzdošanas vietas, jo tās ir vairākas šajā apkārtnē, lai nepalielinātu jau tā lielo slodzi uz šo teritoriju.	Nav ņemts vērā. Maršruts ir iekļauts apsaimniekošanas pasākumu sarakstā, jo ekspertu izvērtējums bija pozitīvs un neredzam iemeslu tam nepieņemt: Ornitologs (Kārlis Millers) min, ka ne jūras ērglis, ne vistu vanags nav novērots. Līdz ar ko nav pamata pieturēties pie striktākā noteikumu scenārija. Vistu vanagam ir tikai buferzona. Jūras ērgļa MIK dibināts 2003. gadā

		Mežu eksperts (Jānis Saulītis) norāda, ka paredzētie maršruti iet pa jau esošiem ceļiem un takām, tie negatīvi neietekmē īpaši aizsargājamus mežu un purvu biotopus, kas šajā apvidū tāpat nav lielā koncentrācijā. Tūrisma eksperte (Māra Vilciņa) piebilst, ka maršruti plānoti tikai gidu pavadībā un TIC izmantošanai, tas nozīmē, ka tiks izmantots konkrētos laikos/ dienās un ieteikums ir veidot pārvietojamus uzdevumus elementus nevis stacionāros, samazinot nepārtrauktu ietekmi uz vidi.
5.	Lubāna ZA dambja paredzēšanu sabrukšanai uzskatu par lielu kļūdu, ko nedrīkst pieļaut. Ar Lubāna ezera ZA dambja noformulēšanu, kā “ nesaglabājamu dambi”, tam sabrūkot tiks appludināta z/s ZVEJNIEKI tūrisma infrastruktūra- 2 ēkas, sporta laukumi, zeme, t.sk., bioloģiski vērtīgā zeme. Izstrādājot šīs apkārtnes Latgales ezertaku, šis maršruts tika papildināts ar gājieni pa Lubāna ezera ZA dambi.	DA plānas paredz Lubāna ezera ziemeļu dambja uzturēšanu. Situācijā, ja izvērtējama finansējuma ieguldīšana austrumu dambja atjaunošanā, lai novērstu plūdu riskus, šis dambja posms nav kritiski svarīgs plūdu risku novēršanai, kā arī tā saglabāšana turpina pasliktināt dabas vērtību stāvokli. DA plāna hidroloģisko pasākumu 11.grupa precizēta “dambji, kuru uzturēšanai nepieciešams ekonomiskais pamatojums un ietekmes uz dabas vērtībām izvērtējums”. Papildus norādām, ka Dabas aizsardzības plānā pievienots jauns apsaimniekošanas pasākums, kuru var īstenot, izvērtējot finansējuma ieguldīšanu D.7.: Par austrumu dambi - izpēte un modelēšana
Jānis Reblis, e-pasts 07.02.2023.(17)		
1.	Ierosinām: Saglabāt visus dambjus, labākais risinājums dabas vērtību aizsardzībai, būtu regulāra dambja nopļaušana ziemā.	DA plāns paredz dambju uzturēšanu. Situācijā, ja izvērtējama finansējuma ieguldīšana austrumu dambja atjaunošanā, lai novērstu plūdu riskus, šis dambja posms nav kritiski svarīgs plūdu risku novēršanai, kā arī tā saglabāšana turpina pasliktināt dabas vērtību stāvokli.
2.	Medņu populācijas pavairošana būtu viegli īstenojama, izsniedzot bezlimitu vilku medībām Lubāna mitrāja purvājos, atļaut Lūšu medības un pavisam labi būtu ja medniekiem tiktu piedāvāta minimāla atlīdzības par lapsu un jenotsuņu medīšanu LM teritorijā, kas stipri sekmētu jaunos medņu izdzīvošanu.	Medņu populācijas labvēlīgu apstākļu nodrošināšanai plānota medņiem piemērotu dzīvotņu saglabāšana, uzlabošana un izveidošana: medņa riestam piemērotajās teritorijās esošo grāvju pilnīga aizbēršana; priežu audžu retināšana, veidojot atvērumus ap vecajam priedēm un retinot pēc meliorācijas ieaugušas priedes

3.	Dalēja grāvju tīrīšana sīkiem posmiem lai vietām kur tie jau ir pārāk sekli akmeņgraužiem radītu vietas kur tie var pārziemot, dalēja tīrīšana ar nosusinātu vietām mežus un no tā iegūtu ar vietējie iedzīvotāji.	Potenciālie riski samazināt DL Lubāna mitrājs upēs un ezeros konstatētās īpaši aizsargājamās zivju sugas – akmeņgrauzis, strauta nēģis un pīkste ir ļoti zemi. Šīs sugas ir izplatītas visā Latvijā un attiecībā pret populācijām valstī Lubānas mitrājā tās ir <1%. Hidroloģiskie pasākumi – meliorācijas grāvju aizbēršana nerada riskus akmeņgraužu, strauta nēģu un pīkstes populācijām dabas liegumā.
4.	Uzstādītu fosfora attīrīšanas iekārtas ciemu notekūdeņiem, tas novērstu fosfora piesārņojuma nokļūšanu ezerā.	Šobrīd ir uzstādītas fosfora atdalīšanas sistēmas notekūdeņu attīrīšanas iekārtām - Rēzeknes NAI šobrīd nodrošina fosfora atdalīšanas pakāpi no 82-93 %, Maltas NAI – 60%, savukārt Viļānu 97,3%. Plāns nosaka ka, lai pieplūstošais ūdens ienestu Lubānā mazāk fosfora, jācenšas turpināt fosfora emisiju samazināšanu Lubāna ezera sateces baseinā – Rēzeknes NAI attīrīšanas procesu vērst uz maksimālu fosfora atdalīšanu.
5.	Varētu pārs desmiti tūkstoši amūru mazuļu ielašana ezerā, kas apēstu to biomateriālu un sekmētu vietējo rūpniecisko zveju un makšķerēšanu, kas nestu kopīgu ieguvumu gan videi, gan cilvēkiem.	Nav ņemts vērā. Svešzemju sugu/s ielaišana nav uzskatāma par vēlamu. Minētais paņēmieni varētu būt pieļaujams nelielās, slēgtās ūdenstilpēs. Pieejamo pētījumu rezultāti ir pretrunīgi, šo metodi uzskatīja par perspektīvu 20.gadsimta 70. – 80. gados, kad arī veica visvairāk pētījumus. Šo pētījumu secinājumos norādīts, sekojošais: Izēd ne visu sugu augus; Iespējama ietekme uz ūdens kvalitāti; Izēdot augus ietekmē citu zivju sugu – fitofilo – populācijas. Jāatzīmē, ka dažādi autoru rekomendācijas būtiski atšķiras. ES valstīs, spriežot pēc publikācijām, pētījumus par šādas pieejas izmantošanu veica 20. gadsimta 70. – 80. gados. Ihtiofaunas eksperts iesaka priekšlikumu neatbalstīt. Ierosinājums neatbilst mūsdienu atziņām, jo faktiski šis paņēmieni paredz svešzemju sugas (dažās no ES valstīm šī suga atzīta par invazīvu) izplatīšanu.
Lauma Kaļva, e-pasts, 07.02.2023 (24)		
1.	Vai varētu, lūdzu, sniegt informāciju par to, vai šīs lauksaimniecības zemes ir plānots iekļaut jaunā Lubāna mitrāja plāna robežās?	Zemes vienības ar Kadastra Nr.: 38500020096

	Kadastra Nr.: 38500020096 38500020610 38500020632 38500020147 38500020099 38500020378 38500020614 38500070023 38500020321 Un meži: 38500060073 un 38500050015. Vai mainās statuss šiem?	38500020610 38500020632 38500020147 38500020378 38500020614 38500070023 38500020321 un 38500050015 netiek plānots iekļaut DL Lubāna mitrājs. 38500060073 - dabas lieguma meža eksperti ierosina veikt funkcionālas zonas izmaiņas - no šobrīd spēkā esošās dabas parka zonas uz dabas lieguma zonu. Zonējuma maiņu ierosināts veikt kā daļu no lielākas teritorijas zonējuma maiņas ar mērķi aizsargāt meža masīvu uz ziemeļiem no Solas purva. Ja Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija piekritīs ekspertu ierosinājumam, tad pirms tiks veiktas zonējuma izmaiņas MK noteikumos ar zemes īpašniekiem sazināsies individuāli, piedāvāto izmaiņu saskaņošanas procedūras ietvaros. 38500020099 - šobrīd jau ir DL teritorijā, zonējuma izmaiņas netiek plānotas, 38500020614 - šobrīd jau ir DL teritorijā, zonējuma izmaiņas netiek plānotas.
Rēzeknes novada pašvaldība, M. Švarcs, Nr.RNP/2023/4.2.1/294, 07.02.2023. (32)		
1.	Precizēt DA plāna 2023.-2035.gadam tekstu 2.lappusē sekojoši: 1.5. Ruta Sidorova, Rēzeknes novada pašvaldības Zemes un publisko ūdeņu Nekustamā īpašuma pārvaldības dienesta vecākā vides aizsardzības speciāliste.	Precizēts
2.	Precizēt informāciju par Rēzeknes novada attīstības plānošanas dokumentiem.	Precizēta
3.	Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 9.3.apakšpunktā noteiktajam, Pašvaldības ieskatā nav pilnvērtīgi izpildīta prasība sociālās un ekonomiskās situācijas aprakstā apkopot un analizēt informāciju par vietējiem iedzīvotājiem, to nodarbinātību.	Sociālās un ekonomiskās situācijas apraksts pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmēm precizēts. Informācija sniegta atbilstoši projektam pieejamā budžeta ietvaros.

	Aprakstā netiek analizēta informācija par saimniecisko darbību visās jomās.	
4.	Dokumenta 5.daļā Informācija par DL Lubāna mitrājs apsaimniekošanu minimāli skarts projekts Nr.1-08/156/2002 "Lubānas mitrāja kompleksa apsaimniekošanas plāna ieviešana". Vēršam uzmanību, ka šī projekta dati DA plāna 2023.-2035.gadam izstrādē tiek izmantoti ļoti minimāli. Aicinām veikt precizējumus un papildinājumus.	LVAF projekta Nr.1-08/156/2002 rezultāti ir minēti DA plāna 5.1.nodaļā, kā arī ņemta vērā DA plāna izstrādē.
5.	Kā aizsargājamās teritorijas apsaimniekošanas īstermiņa mērķis DA plānā 2023.-2035.gadam dabas, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību apsaimniekošanā minēti vairāki punkti (B1.,B2.,B3.,B4.) ar norādi palielināt aizsargājamo zālāju biotopu platību, palielināt aizsargājamo meža biotopu platību, palielināt aizsargājamo purvu biotopu platību, palielināt saldūdeņu biotopu platību, bet pielikumā nav pievienots kartogrāfiskais materiāls ar izteiktā priekšlikuma vizualizāciju.	Visu apsaimniekošanas pasākumu kartogrāfiskais materiāls pieejams plāna 2.pielikumā, kur vairākās mapēs apkopoti dabas vērtību apsaimniekošanas pasākumi, tajā skaitā detalizēta informācija par zālāju, mežu, purvu un saldūdeņu biotopu apsaimniekošanu. Katrai no šīm biotopu grupām ir vairāki apsaimniekošanas pasākumi.
6.	Dokumenta sadaļā 3.2.2. Apmeklētāju un iedzīvotāju aptaujas rezultātu apkopojums tiek analizēti dati par aptaujām, kurās atbildes ir snieguši 26 un 13 respondenti. Pašvaldības skatījumā ir aptaujāts pārāk mazs respondentu skaits. Kā arī, nav sniegts izstrādātāju viedoklis/pamatojums, kāpēc saņemts tik maz atbilžu. Lubāna mitrāja iedzīvotāju anketai nav minēti anketēšanas termiņi, tās pieejamība iedzīvotājiem, izmantotās anketēšanas metodes.	DA plāns papildināts ar papildus paskaidrojumu: Pilnais pētījuma ziņojums Latvijas kontekstā ir pieejams interneta vietnē: va.lv/sites/default/files/Aptaujas-rezultatu-zinojums-06M2022-ViAHESPIv2.pdf DA plāna ietvaros iekļaujam no 2022.gada 1.februāra līdz 1.jūlijam saņemto anketu apkopojumu. DL Lubāna mitrājs apmeklētāju viedokļi ir saņemti no 26 respondentiem, kuri teritoriju apmeklēja 2022.gada pirmajā pusē. Anketas tika publicētas LMTIC mājas lapā un sociālos tīklos, kā arī tika izvietota informācija LMTIC telpās un informatīvajos stendos. Iedzīvotāju aptaujas tika izsūtītas LMTIC pieejamam respondentu sarakstam elektroniski. Ņemot vērā nelielo respondentu skaitu, anketu apkopojums sniedz tikai aptuveno ieskatu un norāda dažas tendences Lubāna mitrāja kontekstā.
7.	Meliorācijas jomā ir minētas meliorācijas sistēmas, iedalot tās tikai grupās. Pašvaldības ieskatā, lai informācija būtu vieglāk uztverama, konkrētajām grupām klāt jāmin meliorācijas sistēmas nosaukums. Kā arī, precizēt skaidrojumu 11.grupai, izslēdzot variantu par to demontāžu un neuzskaitīt tos kā "neuzturamie dambji".	Hidroloģisko pasākumu 11.grupa precizēta "dambji, kuru uzturēšanai nepieciešams ekonomiskais pamatojums un ietekmes uz dabas vērtībām izvērtējums". Pārskata karte par meliorācijas sistēmu apsaimniekošanu sniedz viegli uztveramu informāciju par pasākumu īstenošanas vietām. Pasākumu grupas ne vienmēr attiecas uz kādām konkrētām

		meliorācijas sistēmām un arī viena veida meliorācijas sistēmām var tikt plānotas dažādas apsaimniekošanas pasākumu grupas.
8.	Pašvaldības ieskatā, 3.4. tabulā tiek izvirzītas nesamērīgas prasības - Lubāna ezera Austrumu dambja D-1 Rēzeknes novadā atjaunošanai veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Pašvaldības skatījumā, uz to jāattiecinā prasība - Aizsargdambja atjaunošana uz projektētajām atzīmēm, veicama bez ietekmes uz vidi novērtējuma. Nepieciešamos ietekmes uz vidi aspektus izvērtējot DA plāna 2023.-2035.gadam izstrādes ietvaros.	Novērtējums 3.4. tabulā precizēts: "Situācijā, ja izvērtējama finansējuma ieguldīšana dambja atjaunošanā, lai novērstu plūdu riskus, šis dambja posms nav kritiski svarīgs plūdu risku novēršanai, kā arī tā saglabāšana turpina pasliktināt dabas vērtību stāvokli."
9.	Precizēt 86.lappusē Rēzeknes novada mājaslapu - https://rezeknesnovads.lv/viesiem/turisma-informacijas-sniedzeji/	Precizēta
10.	Precizēt informāciju, kā tika izvērtēts, kuros ceļa posmos piešķirt statusu "Ainaviskais ceļš". Vizuāli šie posmi norādīti 4.1. attēlā, bet tekstuāli nav minēts pamatojums, pēc kādiem kritērijiem šī statusa izvērtēšana notikusi.	Skaidrojums par ainaviskajiem ceļiem skatāms 4.2.3. nodaļā. kā arī paplašināts vērtēšanas kritēriju skaidrojums skatāms DA plāna 3.1. pielikumā atrodamajā ainavu apskatā.
11.	Aicinām sadaļu 4.2.3. Ainavu apsaimniekošanas prioritātes DL Lubāna mitrājs papildināt ar pašvaldību teritorijas plānojumos noteiktajiem Dabas liegumam Lubāna mitrājs nosacījumiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.	DA plāna 4.2.3. nodaļā iekļauta atsauce uz pašvaldību plānošanas dokumentos iekļautajām ainavisko teritoriju apsaimniekošanas prioritātēm, mērķiem un regulējumu un nepieciešamību to ņemt vērā.
12.	Precizēt 5.1. tabulu Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums apakšpunktos E - Meliorācijas sistēmu apsaimniekošana*.	Precizēts
13.	Apakšsadaļā 5.3.6. Reto un aizsargājamo sugu apsaimniekošana minēti apsaimniekošanas pasākumi vaskulāro augu sugām. Pašvaldība norāda, ka nepieciešams dzēst teikuma daļu aizliegt meliorācijas sistēmu atjaunošanu un/vai pārbūvi. (B.5.1.1. Nodrošināt labvēlīgu hidroloģisko režīmu platlapu cinnas dzīvotnēs - aizliegt meliorācijas sistēmu atjaunošanu un/vai pārbūvi)	Ņemts vērā
14.	Iepazīstoties ar 7.1. tabulā iekļauto informāciju, Pašvaldība iesaka: 8.4.formulēt: uzstādīt vēja elektrostacijas, izņemot dabas lieguma neitrālajā zonā un dabas parka zonā ar ierobežotiem parametriem.	Piedāvātā punkta redakcija "8.4. uzstādīt vēja elektrostacijas, kuru augstākais punkts pārsniedz 30 metru augstumu, izņemot vēja elektrostacijas neitrālajā zonā, kur pieļaujamo vēja elektrostaciju augstumu nosaka pašvaldības teritorijas plānojumā" saglabāta Uzskatām, ka noteikumos jānorāda institūcija (dokuments), kas nosaka vēja elektrostaciju augstumu neitrālajā zonā
14.1	8.12.3. svītrot daļā: kaitēkļu un vēja bojātās audzes vienlaidus cirtē pēc VMD sanitārā atzinuma, sertificēta dabas eksperta atzinuma un DAP atļaujas saņemšanas. Pašvaldības ieskatā nesamērīga prasība, jo jau tā jāsaņem	Ņemts vērā

	saskaņojums ar divām instancēm. Turklāt, ir problemātiski iegūt šo speciālistu atzinumus, saistībā ar to trūkumu un noslogotību	
14.2	8.13. precizēt: atbilstoša hidrotehniskā pamatojuma izstrādes visai lieguma teritorijai, mainīt Lubāna ezera un hidrotehnisko būvju ekspluatācijas noteikumos noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu (Lubāna ezera uzturamais ūdens līmenis 91,7–93,00 m 92,00–93,00 m); , kas pamatojams ar vairākkārt tekstā minēto - 151.lappusē minēts: [...] “Nav pieļaujama citos plānos ieteiktā ezera līmeņa pazemināšana, līmeņa pazemināšana izraisītu pastiprinātu ezera akvatorijas aizaugšanu ar peldlapu un virsūdens augiem, ar sekojošu lielo gruntī esošo fosfora krājumu pakāpenisku iesaisti aprītē, ar iespējamu zivju slāpšanu. Kā arī 154.lappusē minēts teikums par to, ka ūdens līmeņa samazinājums nav pieļaujams. 231.lappusē uzskaitīti iespējamie scenāriji: [...] “Lubāna ezera ūdens līmeņa stabilizēšanas ietvaros paredzētā ūdenstilpes pārveidošana, tuvinot to “dabiskam” stāvoklim, ietekmēs tās ihtiofaunu, jo: - Samazināsies zivīm izmantojamā platība; - Samazināsies ūdenstilpes tilpums; - Ticamāk palielināsies ūdenstilpes aizaugšana.” 286.lappusē: [...] “Nav pieļaujama ieteiktā ezera līmeņa pazemināšana, jo līmeņa pazemināšana izraisītu pastiprinātu ezera akvatorijas aizaugšanu ar peldlapu un virsūdens augiem, kā arī lielo gruntī esošo fosfora krājumu pakāpenisku iesaisti aprītē. Jāņem vērā, ka biezas virsūdens audzes transpirē daudz ūdens, kas īpaši nelabvēlīgi varētu būt vasarās, sausuma periodos.” Atbilstoši uzskaitītajam, Pašvaldības ieskatā nav pamatojuma priekšlikumam par samazinājumu. Kā arī, Pašvaldība lūdz precizēt, kādā augstuma sistēmā uzrādīts lielums – LAS (Latvijas augstumu sistēma) vai BAS (Baltijas augstumu sistēma).	Nemts vērā IAIN noteikumu punkts saglabāts esošajā redakcijā, bet apsaimniekošanas pasākumu sadaļā skaidrots par Lubāna ezera un hidrotehnisko būvju ekspluatācijas noteikumos noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu un vēlāmajiem pasākumiem.
14.3	10.5. atstāt spēkā esošajā redakcijā, dzēst, jo meliorācijas sistēmas nepieciešamas saimnieciskās darbības veikšanai.	Viens no dabas aizsardzības plāna izstrādes mērķiem bija noteikt kuras meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves uzturamas, pieļaujama to dabiskošana, kuras būtu likvidējamas, vai nebūtu nepieciešama to atjaunošana, tāpēc ir ierosināts veikt izmaiņas IAIN 10.5. punktā
14.4	11.1. svītrot daļā: veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot zivju dīķu apsaimniekošanu un bebru dambju jaukšanu teritorijās, kurās to pieļauj aizsargājamo sugu dzīvotņu vai	Noteikumu 11. punkts tiek saglabāts esošajā redakcijā, bez iepriekš ierosinātām izmaiņām 11.1. punktam

	īpaši aizsargājamo biotopu atjaunošanas un apsaimniekošanas pasākumi. Priekšlikums svītrot šo daļu, jo bebru dambju nojaukšana teritorijās, kurās veic saimniecisko darbību, ir atļaujama.	
14.5	14.3. Atstāt spēkā esošajā redakcijā.	Nav ņemts vērā Pamatojums: Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likums. 2.pants. Ugunsdrošības jēdziens Dzēšams vārds "ugunsdrošība", jo ugunsdrošības pasākumi ietver arī meža infrastruktūras izveidi, kas saglabājama tikai kontekstā ar dabas vērtību saglabāšanu. DA plāna ietvaros pārskatīts A/S LVM Ugunsdrošības preventīvo pasākumu plāns (UPPP) un tajā iekļautās ieceres izvērtētas DA plāna izstrādes ietvaros un rekomendācijas sniegtas apsaimniekošanas pasākumu sadaļā.
14.6	14.4. Atstāt spēkā esošajā redakcijā, jo visi ceļi ir jāuztur, ne tikai mazie, četrus metrus platie.	Ieteikta jauna redakcija 7. ¹ punktam, šādu punktu ietverot, nebūtu nepieciešams 14.4.punkts. 7. ¹ Dabas lieguma teritorijā atļauta autoceļu un to nodalījuma joslu, elektrisko tīklu un citu komunikāciju un infrastruktūras objektu uzturēšana, kā arī renovācija būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Dabisko brauktuvi uzturēšana, tai skaitā nestspējas palielināšana, ir pieļaujama to esošajā brauktuves novietojumā un platumā.
14.7	14.6. Atstāt spēkā esošajā redakcijā, jo dokumentā nav analizēta un/ vai pierādīta rūpnieciskās zvejas kaitīgā ietekme uz dabu.	Punkts precizēts 14.6. makšķerēšana un rūpnieciskā zveja Lielā Kiuriņa ezerā; Pamatojums: Rūpnieciskā zveja regulējamā režīma zonā (RRZ) ir tikai Lielā Kiuriņa ezerā. Citās ūdenstilpēs RRZ tā nenotiek.
15.	Papildus Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 33.punktā noteiktajai procedūrai, Pašvaldība norāda uz nepieciešamību organizēt atkārtotu sabiedriskās apspriešanas sapulci ar iedzīvotājiem, par to savlaicīgi izziņojot un informējot iedzīvotājus	Nosūtot plānu pašvaldībām atzinuma sniegšanai vienojamies ar pašvaldībām par iespējamo tikšanās laiku, kad var tikt sniegta informācija par veiktajiem precizējumiem plānā pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmēm.
Latvijas Ornitoloģijas biedrība, LOB2023/004, 07.02.2023. (33)		
LOB atbalsta:		
1.	Plānotās izmaiņas IAIN 8.3. punktā, kas paredz attiecināt svina munīcijas	Pieņemts zināšanai.

	aizliegumu uz jebkura veida medībām, līdzīgi, kā tas šobrīd ir spēkā Ķemeru Nacionālajā parkā, – aizliegumu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī medību vietā atrasties ar svinu saturošiem šāviņiem. Aizliegums ir nepieciešams, lai samazinātu vides piesārņojumu ar svinu, turklāt tas ir kritiski svarīgs plēsīgo putnu, it īpaši jūras ērgļa aizsardzībai, kurš atrodas barības ķēdes augšgalā un līdz ar to uzkrāj svina piesārņojumu savā organismā. Viens no saindēšanās riskiem ar svinu ir nomedīto dzīvnieku atliekas, kam piekļūst maitēdāji.	
2.	Plānā paredzētos pasākumus, kas vērsti uz upju dabiskā tecējuma atjaunošanu (ūdens plūsmas atjaunošana Vecpededzē, līcas līkumu atjaunošana kā nosacījums Dziļjaunes aizsargdambja atjaunošanai), hidroloģiskā režīma atjaunošanu slapjo mežu, purvu un palieņu pļavu teritorijās un medņu riestu vietās, kā arī Austrumu dambja neuzturēšanu ar mērķi uzlabot Lubāna ezera ekoloģisko kvalitāti.	Ņemts vērā.
LOB ierosina šādus uzlabojumus plānā:		
1.	Nepieciešams pārstrādāt nodaļu "Ornitofauna", orientējoties uz teritorijas aizsardzības mērķiem. Nav saprotami kritēriji, pēc kādiem atlasītas tās īpaši aizsargājamās sugas, kas šajā nodaļā aplūkotas izvērsti. K. Millera atzinumā norādīts, ka šīs ir "sugas, kuras būtu vērtējamas kā mērķa sugas", taču pamatojums šādai atlasei nav sniegts, turklāt lielākā daļa šajā teritorijā ietilpstošo putniem nozīmīgo vietu kvalificējošo sugu nav aplūkoti (sk. Račinskis 2004). Līdz ar to ir pamats domāt, ka nav izvērtēti šīs sugas ietekmējošie faktori un nepieciešamie aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumi. Ticami, ka liela nozīme būs plānā paredzētajiem biotopu apsaimniekošanas pasākumiem, taču bez atbilstoša izvērtējuma par to nevar pārliecināties. Jāatzīmē, ka lielākoties ietekmējošie faktori nav aplūkoti arī tām sugām, par kurām sniegta detalizētāks izklāsts. Līdz ar to nepieciešams būtiski papildināt apakšnodaļu "Ietekmējošie faktori".	Nodaļa "Ornitofauna" precizēta
2.	Nepieciešams norādīt teritorijā sastopamo īpaši aizsargājamo putnu populāciju lielumus. Šobrīd dots neatšifrēts un aizsardzības mērķu nospraušanā un apsaimniekošanas plānošanā un izvērtēšanā neizmantojams "Novēroto īpatņu skaits" (4.24. tabula). Spilgts piemērs ir viena no šīs teritorijas prioritārajām	4.24. tabula papildināta un precizēta norādot teritorijā sastopamo īpaši aizsargājamo putnu populāciju lielumus. Norādīti Lubāna mitrāja ligzdojošo putnu atlantā sniegtie populāciju vērtējumi

	sugām – ķikuts. Tekstā minēts, ka teritorijā riestojošo ķikutu tēviņu skaits varētu būt 45–50 (pēc atlanta datiem) vai 100–120 (pēc A. Auniņa vērtējuma), bet tabulā dotais “novēroto īpatņu skaits” – 18. Līdzīgi ir ar pūču un dzeņu populāciju vērtējumiem. Plānā tiek salīdzināti Lubāna mitrāja ligzdojošo putnu atlantā sniegtie populāciju vērtējumi ar tiem, kas aprēķināti pēc pūču un dzeņu sugu aizsardzības plānos sniegtajiem biotopu piemērotības modeļiem, bet eksperts nav analizējis iespējamās iemeslus atšķirībām (kas var izrietēt ne tikai no metodikas atšķirībām, bet arī populāciju svārstībām, pārmaiņām biotopos dabā u.c.) un nav arī izdarījis nekādus secinājumus, un minētajā tabulā nav norādījis nevienu no šiem vērtējumiem. Ja eksperta rīcībā nav datu, ko pamatoti varētu uzskatīt par precīzākiem, tabulā būtu jānorāda Lubāna mitrāja ligzdojošo putnu atlantā sniegtie populāciju vērtējumi.	
3.	Nodaļas “Ornitofauna” apakšnodaļa “Sociālekonomiskā nozīme” sniedz ļoti nepilnīgu informāciju, tāpēc būtu papildināma. Uz dabas liegumu “Lubāna mitrājs” attiecas tikai pirmie divi teikumi, bet otrā rindkopa sastāv no ļoti vispārīgiem apgalvojumiem, kas daļēji pat neattiecas uz Latviju.	Pieņemts zināšanai
4.	Dot detalizētu aprakstu plānotajiem medņu riestu apsaimniekošanas darbiem (pasākums B.5.6.1. “Mednim piemērotas dzīvotnes atjaunošana”) – pēc pašreizējā apraksta nav saprotams, piemēram, vai plānota arī pameža ciršana un cik lielā intensitātē plānota audzes retināšana.	Nemts vērā – pasākuma apraksts papildināts
5.	Nesamazināt periodu sezonālajam aizliegumam atrasties Lubāna ezerā un pārvietoties tajā ar jebkādiem kuģošanas līdzekļiem – saglabāt to esošajā redakcijā (IAIN 25.7. punkts), kas paredz aizliegumu laika periodā no 1. marta līdz 15. jūnijam.	Nemot vērā aktuālos datus par migrējošo putnu koncentrāciju, lielāka caurceļojošo putnu koncentrācija ir Lubāna ezera piegulošajās teritorijā. Aizliegums attiecībā uz atrašanos Lubāna ezerā un pārvietošanos tajā ar kuģošanas līdzekļiem noteikts līdz 15.maijam.
6.	Neiekļaut pasākumā “C.1.3. Jūtīgo objektu apzināšana Lubāna mitrāja teritorijā” Bērzpils un Salas purvus, un saglabāt tos kā neskartas dabas teritorijas, kurās iespējama netraucēta īpaši apdraudētu putnu sugu ligzdošana, tādēļ arī to perifērijā neveidot apmeklētāju piekļuves risinājumus un neorganizēt tūrisma maršrutus gidu pavadībā.	Nemts vērā
7.	Sniegt detalizētu aprakstu un ornitologa izvērtējumu pasākumiem B.4.2. “Niedru aizauguma ierobežošana Lubāna ezerā” un B.4.4. “Virsūdens apauguma fragmentācija Lubāna ezera ZR daļā”, it īpaši attiecībā uz liela	Nemts vērā, pasākumu apraksts precizēts. DA plānā minētie pasākumi kopumā ir lielajam dumpim labvēlīgi, tie saskan ar <i>Vadlīnijās lielā dumpja Botaurus stellaris sugas aizsardzības</i>

	dumpja ekoloģiskajām prasībām.	plānam Latvijā ieteiktajiem pasākumiem
8.	iezīmēt kartē “DL Lubāna mitrājs zonējuma piedāvājums” plānoto sezonālo liegumu pie Vecmaltas grīvas un Īdeņas purvā (sk. ierosinātās robežas zemāk), un noteikt aizliegumu tajā atrasties no 1. marta līdz 31. jūlijam, lai nodrošinātu šajā teritorijā ligzdojošo reto un aizsargājamo bridējputnu un plēsīgo putnu (dzeltenā tārtiņa, purva tilbītes, pļavu tilbītes, kuitālas, zivjērgļa, jūras ērgļa u.c.) aizsardzību. Vecmaltas grīva ir viena no nedaudzajām bridējputnu ligzdošanai piemērotajām vietām Lubāna ezera krastā (pie pašreizējā ūdens līmeņa regulējuma) un kopā ar Īdeņas purvu un starp ezeru un purvu esošo piekrastes joslu veido aizsargājamām putnu sugām īpaši vērtīgu dzīvotņu kompleksu.	Nemts vērā
	LOB iebilst pret:	
1.	ierosināto jūraskraukļu ligzdu iznīcināšanu zivju dīķos. Plānā paredzētais pasākums ir klajā pretrunā Sugu un biotopu aizsardzības likuma 14. pantam.	DA plānā tiek paredzēts pasākums potenciālas jaunas ligzdošanas novēršanai, lai neveidotos paplašinātas kolonijas, kas apdraud saimniecisko darbību zivju dīķos
2.	to, ka herbicīdu izmantošana tiek paredzēta kā vienīgais līdzeklis latvāņu apkarošanai.	Nemts vērā, pasākums B.6.1. Invazīvo augu sugu ierobežošana papildināts
Jānis Trops, Māris Grudulis, Andris Stafeckis, Evita Caune, iesniegums, 07.02.2023 (34)		
1.	Vai konkrētā metode potenciāli neapdraud savvaļas apputeksnētājus?	Nemts vērā, pasākums B.6.1. Invazīvo augu sugu ierobežošana papildināts
2.	Vai lietojot herbicīdus netiks piesārņota biškopības produkcija un kā tiks kompensēti biškopju zaudējumi produkcijas piesārņojuma gadījumā?	
3.	Kā tiks kompensēta bioloģiskās biškopības pārtraukšana, ja mitrāja teritorijā tiks lietoti herbicīdi?	
4.	Kā tiks kontrolēts, ka herbicīdi nepiesārņo ūdensteces, ūdenstilpes vai augsni?	
5.	Vai no piesārņotās augsnes un ūdens nenotiks herbicīdu atliekvielu migrācijas uz citiem ziedošajiem nektāra un putekšņdevējaugiem un ūdeni, ko bites un citi dzīvnieki izmanto dzeršanai?	
6.	Vai un kā tiks brīdināta sabiedrība un biškopji par herbicīdu lietošanu, lai neapdraudētu sabiedrības un vides veselību un drošību?	
Kalvis Zaube, e-pasts, 08.02.2023. (35)		
1.	Lubānas ezera ūdens līmeņa iespējamās izmaiņas ,projekta darbību ietvaros - kā tas iesaistos Aiviekstes līmeni un pieguļošo platību applūšanu - attiecīgi apsaimniekošanu?	Hidroloģisko apsaimniekošanas pasākumu pamatā ir 2006. gadā Lubāna ezera hidroloģiskās modelēšanas dati, kuras laikā ļoti precīzi tika uzmodelēts viss Lubāna ezera komplekss un tika

		modelēti ūdens līmeņi. Apsaimniekošanas pasākumi izstrādāti <i>Ūdens saimnieciskā iecirkņa</i> griezumos ņemot vērā meliorācijas kadastra ūdensteču sateces baseinu informāciju.
2.	Projekta darbību (meliorācijas, ūdens līmeņa izmaiņas, grāvju aizbēršana u.c) - vai tiks ņemts vērā - kā tas var iespaidot pieguļošo zemju īpašniekus, pieļaujot iespējamību, kad darbību rezultātā tiks apgrūtināta plavu, īpašumu apsaimniekošana atbilstoši LAD prasībām - Vai ir paredzēts mehānisms, kurš pasargās zemes īpašniekus?	Nemts vērā. 5.3.11. nodaļā papildus pievienota sekojoša norāde: "Jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā: https://www.em.gov.lv/lv/buvniecibas-process, kā arī projekti saskaņojami ar pašvaldību, kuras teritorijā plānota meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija."
3.	Meliorācija - kādas tieši darbības tik atļautas, kuras šobrīd nav? (piemēram, vai smagās tehnikas izmantošana ir pieļaujama)	Tehnika ar kuru var īstenot meliorācijas sistēmu uzturēšanu un apsaimniekošanu ir izmantojama ņemot vērā pasākumu veidu (grupu), meliorācijas sistēmas, kas ietilpst 01., 02. un 03. grupā drīkst apsaimniekot saskaņā ar 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714 "Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi", izmantojot nepieciešamo tehnisko aprīkojumu, savukārt meliorācijas sistēmas kas ietilpst 04. un 05. grupā drīkst apsaimniekot un veikt darbus, izmantojot roku darbu (vai arī mazgabarīta tehniku, kas rada roku darbam pielīdzināmu ietekmi uz dabu), un nav pieļaujami apkārtējo teritoriju zemsedzes bojājumi. Precizēts plāns attiecībā uz 05.grupu: 05. grupā drīkst apsaimniekot un veikt darbus atbilstoši 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714, atkarībā no plānotajiem darbiem tie jāveic vai nu izmantojot roku darbu, vai mazgabarīta tehniku (piemēram vidējas klases ekskavatorus), kas rada iespējami mazāko ietekmi uz dabu, zemsedzes bojājumiem (veidojot iespējami šaurākās atbērtnes joslas). Upju gultņu tīrīšanai, ja iespējams, ieteicams izmantot peldošas gultnes tīrīšanas iekārtas, atbilstoši upes šķēršprofilam.
4.	Atsaucoties uz Enviro projekta ievadu (100lpp) - labprāt iepazītos ar "iemesliem/faktoriem" - kāpēc būtu jāmaina pašreizējais medību process un	ĪADT prioritāte ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti

	kāds tam ir mērķis. Vēlētos iepazītos ar teritoriju uz kuru ,iespējams, tiks attiecināts šis projekta priekšlikums: " No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedijami dzīvnieki, jo īpaši medijot ar suņiem. Tāpēc tiek ierosināts ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs, tās atļaujot ne biežāk kā divas reizes kalendāra mēnesī vienā un tajā pašā platībā, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski medijamo dzīvnieku nodarīti postījumi. Kā potenciālā problēma tika norādīts arī tas, ka nereti medību torņi ir ļoti nomaļās vietās un to uzturēšanas (atjaunošanas darbi), kas notiek ārpus aktīvās medību sezonas, notiek putnu saudzēšanas laikā"	visi, arī nemedijami dzīvnieki - lācis, jo īpaši medijot ar suņiem. Tāpēc, tiek ierosināts DL Lubāna mitrājs regulējamā režīma zonā ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs, tās atļaujot ne biežāk kā divas reizes kalendāra mēnesī vienā mastā, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski medijamo dzīvnieku nodarīti postījumi.
Valda Vancāne, iesniegums, 08.02.2023. (37)		
1.	3.daļa. Aizsargājamās teritorijas sociālās un ekonomiskās situācijas aprakstam; 1.1 3.1. Iedzīvotāji (pastāvīgie iedzīvotāji, zemes īpašnieki, kuri pastāvīgi nedzīvo aizsargājamajā teritorijā, apmeklētāji), tabulā par iedzīvotāju nodarbinātības struktūru Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" teritorijā un tās tuvumā esošajās BAT analizēti dati par 2017.gadu, kas nesniedz pilnvērtīgu informāciju par esošo situāciju, apdzīvotu vietu izvērtējumā nav iekļauts Krišjāņu ciems, kaut gan Krišjāņu pagasta teritorijas daļā ir DL "Lubāna mitrājs" platības,	Iedzīvotāju nodarbinātības struktūra aprakstīta pēc visaptverošākās un pilnīgākās DA plāna izstrādes laikā pieejamās Centrālās statistikas pārvaldes publicētās informācijas. Sociāli ekonomiskās sadaļas apraksts ir balstīts uz datiem par ne tālāk kā 5 km no DL robežas esošajām blīvi apdzīvotajām teritorijām, nevis uz novadu vai pagastu teritoriālo sadalījumu. Tā kā Krišjāņu ciema blīvi apdzīvotās teritorijas masīva tuvākā daļa atrodas vairāk kā 6,5 km attālumā no DL robežas, tā nav iekļauta aprakstā.
2.	3.2.2. Apmeklētāju un iedzīvotāju aptaujas rezultātu apkopojums. Aptaujā dalību ņēmušo respondentu skaits, salīdzinot ar Lubānas mitrāja kopējo apmeklētāju skaitu ir tik neliels, ka to nevar uzskatīt par reprezentatīvu.	3.2.2. sadaļas sākumā ir norāde par datu reprezentāciju un šie dati ir ar mērķi, lai veidotu pieturas punktus un priekšstatu. Zemā atsaucība diemžēl norāda par kopēju ieinteresētību teritorijas attīstībā vai saudzēšanā no respondentu vidus. Piezīme, kas norādīta dokumentā: "Ņemot vērā nelielo respondentu skaitu, anketu apkopojums sniedz tikai aptuveno ieskatu un norādīs dažas tendences Lubāna mitrāja kontekstā."
3.	Nav ievērota konsekvence Plāna kartogrāfiskajā materiālā, atspoguļojot DL "Lubāna mitrājs" robežas piedāvājumu. Tā dokumentēta tikai atsevišķās kartēs, kas nesniedz pilnīgu informāciju par potenciālajām teritorijām, kuras varētu skart ierobežojumi.	Sabiedriskās apspriešanas versijā kartogrāfiskais materiāls vēl nebija noformēts kā plāna gala redakcija, jo īpaši piedāvātie teritorijas paplašinājumi, tie tika piedāvāti apspriešanai. Plāna gala redakcijā ierosinājums tiks ņemts vērā un visām teritorijām (gan esošajās robežās, gan piedāvātajās) kartēs tiks ievērota konsekvence.

4.	Iekļaut, papildināt un atspoguļot Plānā šādus plānotos tūrisma infrastruktūras objektus Bērzpils un Rugāju pagastos - Zvejnieku-zemnieku sētu grupa Solā; Velomaršruta / kājāmgājēju maršrutu izveide līdz Solas ciemam, Bērzpils purvam, lēas apmetnes vietai; Zaļās apmetnes izveide pie lēas, iepretim senajai lēas apmetnes vietai; Laivu nolaišanas vieta lēā un maksšķernieku laipiņās; Putnu vērošanas torņi-platformas uz lēas dambja; Senās lēas apmetnes tematiskais ciems Bērzpilī kā vienots tūrisma piedāvājums – zīmols, grupu un individuālajām ekskursijām Bērzpils pagastā; Apkopojumā par apsaimniekošanas pasākumiem turpmākajā Plāna darbības periodā 5.1. tabulas C sadaļā (266.lp.) Ilgtspējīga tūrisma attīstības, sabiedrības iesaistīšanas, informēšanas un izglītošanas pasākumi; Laivošanas maršruts pa Pededzi; 2 5.daļas 5.3.8. Ilgtspējīga tūrisma attīstības, sabiedrības iesaistīšanas, informēšanas un izglītošanas pasākumi sadaļas C.4. Uzturēt un izveidot dabas un kultūrvēsturisko vietu apmeklēšanai drošu un kvalitatīvu nepieciešamo infrastruktūru, plānojot tūrisma attīstību un koncentrāciju vietās, kur apmeklētāju slodze jau ir koncentrēta un nekaitē teritorijas dabas vērtību aizsardzībai, samazinot slodzi un dabas vērtību fragmentāciju pārējā teritorijā apakšsadaļā (295.lp.); 3 Kartogrāfiskajā materiālā pielikumā.	Nemts vērā. Plāns precizēts atbilstoši Balvu novadam sniegtajai atbildei.
5.	C.1.3. Jūtīgo objektu apzināšana Lubāna mitrāja teritorijā (293.lp.) "1) ... tūrisma katrā no purviem ir jāvērtē konkrētajā gadījumā, bet iespējams veidot kādus piekļuves risinājumus un tūrisma maršrutus <u>sertificētu gidu pavadībā</u>." Priekšlikums papildināt: ...<u>sertificētu gidu vai Dabas aizsardzības pārvaldes vides inspektoru, ekspertu pavadībā</u>.	Daļēji ņemts vērā, purva apmeklējumi ir izņemti kā apmeklējuma objekti, bet saglabāta iespēja apmeklēt citus objektus.
Ligita Hrčevska, e-pasts, 08.02.2023. (38)		
1.	Gar Lubāna ezeru pa dambi iet garo pārgājienu maršruts Ezertaka. Ceru, ka to iespējams iekļaut Jūsu izstrādājamā dokumenta kontekstā.	Objekts jau bija ietverts C.4.13. Jaunu pārgājiena maršrutu veidošana un esošo maršrutu uzturēšana Pasākums C.4.13.2.
Guntis Melnācis, iesniegums, 07.02.2023.		
1.	Es, kā Mednieks iebilstu pret vilku medību aizliegumu liegumā, svina munīcijas izmantošanu visā lieguma teritorijā (izņemot ūdensputnu medības ezerā), dzinējmedības 2 reizes mēnesī, jo liels kaitējums populācijai netiek nodarīts.	Saistībā ar medībām DL Lubāna mitrājs teritorijā regulējamā režīma zonā šobrīd nav ierobežojumi bet, lai nodrošinātu baltā zaķa, kas ir ES direktīvas suga, aizsardzību, būtu īstenojami pasākumi, kas saistīti ar medību prakses izmaiņām. Attiecībā uz vilku medību ierobežojumiem, netiek piedāvātās

		izmaiņas, pēc sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtās papildus informācijas. ĪADT prioritāte ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedījami dzīvnieki, citu starpā arī lācis, jo īpaši medījot ar suņiem. Tāpēc, tiek ierosināts ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs. Tiek piedāvāta sekojoša IAIN 8.3. punkta redakcija medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī medību vietā atrasties ar svinu saturošiem šāviņiem. Svina munīcijas aizliegums jebkura veida medībās šobrīd ir spēkā Ķemeru Nacionālajā parkā. Aizliegums ir nepieciešams, lai samazinātu vides piesārņojumu ar svinu, turklāt tas ir kritiski svarīgs plēsīgo putnu, it īpaši jūras ērgļa aizsardzībai, kurš atrodas barības ķēdes augšgalā un līdz ar to uzkrāj svina piesārņojumu savā organismā. Viens no saindēšanās riskiem ar svinu ir nomedīto dzīvnieku atliekas, kam piekļūst maitēdāji. Pamatojums papildināts ar norādi ka par piedāvātā IAIN 8.3. punkta redakciju tika saņemti iebildumi plāna sabiedriskās apspriešanas laikā, MK noteikumu punkta redakcija pārskatāma un precizējama atbilstoši ES normatīvajam regulējumam un kopējai valsts dabas aizsardzības politikai izmaiņu IAIN apstiprināšanas brīdī.
2.	Es, kā Makšķernieks ierosinu ievietot punktu plānā, lai Es un citi vietējie makšķernieki var izmantot līdz 5 hp benzīna motoru, pārvietojoties pa lēu un Aivieksti.	Nemts vērā
ZMNĪ, e-pasts, Staņislavs Šķesters, 08.02.2023. (42)		
1.	Paredzot, ka Lubāna ezera Austrumu dambja D-1 uzturēšana nav nepieciešama, ZMNĪ tiks ierobežota valsts deleģēto valsts funkciju izpilde un plāna izstrādātāji uzņemsies atbildību par dambim piegulošās platību pakļaušanu applūšanas riskam un šīs hidrotehniskās būves saglabāšanu.	Šobrīd dambis aizsargā zālājus (dabas parka zona) un neapsaimniekotu dīķu platības (dabas lieguma zona). Teritorijas, kuru aizsardzībai izveidots dambis – zivju dīķi, netiek izmantoti saskaņā ar iecerēto mērķi, liela daļa teritorijas šobrīd netiek apsaimniekota, dambja konstrukcija nav nepieciešama dabas vērtību aizsardzībai, kuru dēļ izveidots dabas liegums. Situācijā, ja izvērtējama finansējuma ieguldīšana dambja

		atjaunošanā, lai novērstu plūdu riskus, šis dambja posms nav kritiski svarīgs plūdu risku novēršanai, kā arī tā saglabāšana turpina pasliktināt dabas vērtību stāvokli. Hidroloģisko pasākumu 11.grupa precizēta “dambji, kuru uzturēšanai nepieciešams ekonomiskais pamatojums un ietekmes uz dabas vērtībām izvērtējums” Papildus norādām, ka Dabas aizsardzības plānā pievienots jauns apsaimniekošanas pasākums, kuru var īstenot, izvērtējot finansējuma ieguldīšanu D.7.: Par austrumu dambi - izpēte un modelēšana Izpēte un modelēšana par austrumu dambja turpmāko apsaimniekošanu, vai un kā mainītos ezera ūdens līmenis un plūdu riski, ja dambis netiktu uzturēts. Novērtējot ne tikai dabas vērtības un vajadzības, bet veicot arī izmaksu efektivitātes novērtējumu.
2.	Pededzes kanāla aizsargdambja D-1 un VNŪ Pededzes kanāla atjaunošana, caurtekas – regulatora starp Pededzes kanālu un Vecpededzi izbūve nepieciešama, lai saīsinātu palu un plūdu ilgumu par vienu nedēļu Aiviekstes sateces baseinā.	Piekrītam komentāram, plāns šo paredz. Pededzes kanāla aizsargdambi DL teritorijā nav nepieciešams uzturēt, no 00 līdz 47 piketam var veikt visus darbus pēc ZMNĪ ieskatiem
3.	Nepieciešama publiskās ūdensnotekas Aiviekstes upes gultnes pārtīrīšana pēc 1938. gada parametriem.	Plāns paredz šādu pasākumu
4.	VNŪ Abaines gultnes atjaunošana lejas daļā un atjaunot caurteku pik 00/50.	Plāns paredz šādu pasākumu
5.	Vai Aiviekstes gultnes stāvoklis noteiktos apstākļos neietekmē arī Lubāna ezera noteikto ūdens līmeņa uzturēšanas iespējas?	Jā, tie ir saistīti. Pārgāznes izbūves gadījumā, tas tiks rūpīgi izvērtēts, un tiks paredzētas slūžas.
6.	Meliorācijas sistēmas apsaimniekošanas pasākumu attēlā 5.3.10 VNŪ Sulka ar meliorācijas kadastra numuru 43442:01, VNŪ Vecmalmuta ar meliorācijas kadastra numuru 4234412:01, VNŪ Malta ar meliorācijas kadastra numuru 4282:01, VNŪ Īdeņas kanāls ar meliorācijas kadastra numuru 42344:01, VNŪ Rēzekne ar meliorācijas kadastra numuru 4284:01, VNŪ Krēsele ar meliorācijas kadastra numuru 4272:01, VNŪ Vecmalta ar meliorācijas kadastra numuru 423444:01, VNŪ Malmuta ar meliorācijas kadastra numuru 423492:01,	Ja hidrotehnisko būvju apsaimniekotājs vēlas darbus īstenot ar tradicionālām lielgabarieta iekārtām no krasta, tad jāveic papildus ietekmes uz dabas vērtībām novērtējums. Upju gultņu tīrīšanai var izmantot peldošas gultnes tīrīšanas iekārtas, atbilstoši upes šķērsprofilam. (papildināts 05. grupas apraksts)

	Meirānu kanāls ar meliorācijas kadastra numuru 4234:01, Zvidzinas kanāls ar meliorācijas kadastra numuru 42342:01, Lubāna ezera izvadkanāls kanāls ar meliorācijas kadastra numuru 423432:01, ir ierindotas 05 grupā, kas nosaka uzturēt esošo hidroloģisko režīmu, izmantojot videi draudzīgus neinvazīvus hidrotehniskos pasākumus, izmantojot roku darbu (vai arī mazgabarīta tehniku, kas rada roku darbam pielīdzināmu ietekmi uz dabu), un nav pieļaujami apkārtējo teritoriju zemsedzes bojājumi. Augšup minētām ūdensnotekām ir ļoti lieli šķēsgriezumi, hidroloģiskā režīma uzturēšanai, tīrīšana ar roku darbu nav iespējama. Lai nodrošinātu iedzīvotāju drošībai un labklājībai, infrastruktūras attīstībai nepieciešamo ūdens režīmu, jāveic ūdensnoteku tīrīšana ar tehniku, ievērojot sākotnēji projektētās, augstuma atzīmes neveicot padziļināšanas vai pārbūves darbus. Veicot ūdensnoteku atjaunošanu paredzēt videi saudzīgu meliorācijas sistēmu izveidi, nodrošinātu hidroloģiskā režīma funkcionēšanu un veicinātu dabas vērtību saglabāšanu (sedimentācijas baseini, divpakāpju grāvji, mitrzemes, akmeņu krāvumi). Atjaunošanas darbus veikt ārpus putnu ligzdošanas un zivju nārsta perioda izmantojot tos hidrotehniskos risinājumus, kuri ļauj atjaunot ūdensnoteku pārtīrīšanu saglabājot sākotnēji projektētās augstuma atzīmes- neveicot pārbūves un padziļināšanas darbus.	Zemes virsmu nevar sabojāt jo pastāv invazīvo sugu risks (piem. latvāņa)
Andis Liepa, KNP Fonds, iesniegums, Nr.2023/10, 08.02.2023. (43)		
1.	Lai panāktu balansu starp palielinātu DL apmeklētību un dabas aizsardzības nodrošināšanu, ir jānosaka stingrāki un dabai saudzīgāki nosacījumi „klusajās” vietās. Tas nozīmē, ka šajā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) tāds atpūtas veids kā medības, nav savienojams ar stingrāku aizsardzību. Šis atpūtas veids ir traucējošs arī citām, dabai draudzīgākām tūrisma aktivitātēm. Īpašs traucējums tiek nodarīts ar dzinēju medībām un medībām ar traucēšanu, tādēļ DL no tām turpmāk būtu jāatsakās.	Pieņemts zināšanai. Šobrīd spēkā esošie normatīvie akti neaizliedz medības ĪADT
2.	Visi lielle plēsēji ir īpaši aizsargājamās sugas. To klātbūtnes nozīmi dabīgās un daļēji dabīgās ekosistēmās nav iespējams pārvērtēt pa augstu sakarā ar to pienesumu pārnadžu skaita regulēšanā, slimību, t.sk. Āfrikas cūku mēra (ĀCM), izplatības mazināšanā un sīko plēsēju (jenotsuņu u.c) ierobežošanā. ĪADT, t.sk. Natura2000 teritorijām, pirmkārt ir jābūt tām prioritārām vietām valstī, kur šo sugu aizsardzībai ir jāpievērš īpaša uzmanība:	Skatīt zemāk skaidrojumus
2.1	Lai arī pelēkā vilka (Canis lupus) aizsardzības statuss Latvijā pieļauj šo dzīvnieku	Pēc sabiedriskās apspriešanas viedokļu apkopojuma medību

	medības, tomēr pastāv kvotu sistēma, ar gada nomedīšanas limita noteikšanu, kas nepieciešama, lai dzīvnieku skaits populācijā saglabātos virs sugai kritiskā līmeņa („mērķa” populācijas). Ņemot vērā to, ka šis gada limits pārsvarā tiek izsmelts medību sezonai vēl nebeidzoties un vilki tiek šauti nebūt ne tajās vietās vien, kur tie nodara kādu postījumu, - ĪADT, t.sk. DL, ir jānosaka, ka vilku medības šeit nenotiek. Pietam, zinot, ka vilku ģimenes apdzīvotā teritorija ir relatīvi liela un mēdz iziet ārpus ĪADT robežām, ir nepieciešamība noteikt buferzonu ārpus ĪADT ar vilku medību aizliegumu, lai netiktu nomedīti ĪADT vilki. Tas neizslēdz vilku šaušanas iespēju to uzbrukumu vietās, ja ir veikti preventīvie pasākumi. Savukārt preventīvo pasākumu finansiāls atbalsts un/vai kompensācijas prioritāri Latvijā ir jāparedz mājlopu saimniecībām ĪADT un to pierobežā;	ierobežošana attiecībā uz pelēkā vilka (<i>Canis lupus</i>) medībām, netiek saglabāta kā ierosinājums izmaiņām IAIN.
2.2	Brūnais lācis (<i>Ursus arctos</i>) ir augsta aizsardzības statusa suga, kura tikai pēdējos gados ienāk Latvijā no austrumu valstīm un ir novērota arī DL. Tā kā šai sugai būtu veidojamas ĪADT, bet šeit suga jau ir sastopama atbilstošā biotopā, - atliek vienīgi noteikt šai sugai labvēlīgu teritorijas apsaimniekošanas režīmu. Pirmkārt tā būtu medību traucējošās ietekmes pārtraukšana. Īpaši kritiskas ir dzinējmedības, kas notiek rudens-ziemas mēnešos, kad lāči atrodas ziemas guļā un laiž pasaulē jauno paaudzi. Te nevar būt runa par lielāku vai mazāku medību slodzi, bet gan dzinējmedības DL būtu pārtraucamas pilnībā;	Tiek ierosināts ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs regulējamā režīma zonā. “(…) medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu ne biežāk kā divas reizes vienā mastā kalendāra mēnesī, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski medījamo dzīvnieku nodarīti postījumi”
2.3	Līdzīgu statusu, kā pelēkam vilkam, ir jānosaka Latvijā dabīgā izplatības ceļā ienākošam zeltainam šakālim (<i>Canis aureus</i>). Šīs sugas ekoloģiskā niša ir ūdens krātuvju piekrastes, kas DL netrūkst. Ja šakālis šeit vēl nedzīvo, tad tas ir tikai laika jautājums. Ekoloģiskā funkcija (nozīme dabā) šakālim ir līdzīga kā vilkam.	DA plāna eksperti neiesaka noteikt zeltainam šakālim (<i>Canis aureus</i>) medību ierobežojumus
3.	Ja medības DL tiek praktizētas arī turpmāk, kas būtu atbalstāmi lauksaimniecības kultūraugu platībās, kur dzīvnieki nodara postījumus, tad viennozīmīgi - ir pārtraucama medību dzīvnieku piebarošana, kas izraisa nevajadzīgu pārnadžu populācijas regulāciju (t.sk. skaitlisku pieaugumu), dzīvnieku koncentrēšanos vienviet, biotopu degradāciju, slimību un invazīvo augu sugu izplatīšanos. Piebarošanu nevar pamatot nedz ar dzīvnieku atturēšanu no lauksaimniecības vai mežsaimniecības postījumiem, nedz ar cīņu ar ĀCM un ne kā citādi.	DA plāna eksperti neiesaka noteikt papildus ierobežojumus piebarošanai. Lai netiktu bojāti vai iznīcināti īpaši aizsargājami biotopi plānā precizēti nosacījumi piebarošanai ĪA biotopos
4.	Pie situācijas, ka DL daudzviet pļaušana ir tehniski grūti realizējama vai	Zemes īpašnieki var šādu projektu īstenot

	neiespējama, lai uzturētu atklātu ainavu un dabīgos zālājus, kā arī un mazinātu krūmu aizauguma veidošanos klānos, var ieteikt uzturēt maksimāli lielu Latvijai raksturīgo savvaļas zālēdāju daudzumu, kā arī apsvērt iespēju ieviest taurgovju vietējo populāciju. Tas arī nodrošinātu citviet pļautā siena izmantošanu taurgovu piebarošanai ziemās. Šādu ganību teritorijām būtu liela nozīme kā ķikutu optimālam biotopam.	
5.	Plāna sadaļā p.3.3.5. un sadaļā „Zīdītāji – Sociālekonomiskā vērtība” (218.lpp) ir norādīts uz medību nozīmi kā trofeju gūšanas veidu un tradīciju. Jāatzīmē, ka medību trofeju gūšana, tāpat kā „meža” gaļas ieguve nav ĪADT prioritātes, bet gan medību saimniecību specifika. Lielie dzīvnieki DL būtu izmantojami citiem mērķiem. Kas attiecas uz tradīciju, tad medības nekad nav bijusi latviešu tautas tradīcija. Ar medībām, kā elitāru nodarbi, aizrāvās vācu muižkungi u.c. vietvalži. Savukārt padomju režīma gados šis elitārais atpūtas veids tika piedāvāts (un plaši akceptēts) augsta ranga amatpersonām. Ar nožēlu ir jāatzīst, ka šī „tradīcija” turpinās arī mūsdienās un nereti ir par pamatu daudziem koruptīviem darījumiem arī mūsdienu sabiedrībā. Neatkarīgi no tā, cik kuram ģimenē nozīmīga ir medību tradīcija, tā nebūtu uzturama ĪADT, bet gan medību saimniecībās.	Pieņemts zināšanai. Šobrīd spēkā esošie normatīvie akti neaizliedz medības ĪADT
6.	Lai arī Lubāns jau no seniem laikiem ir bijis nozīmīga zvejas un ūdensputnu, un to olu ieguves vieta, tomēr šobrīd būtu jāpārskata putnu medību lietderība un nepieciešamība DL. Šāda medību saimnieciskā darbība un atpūtas veids Natura2000 teritorijā grauj Latvijas ĪADT starptautisko prestižu un neveicinās stingra aizsardzības režīma teritoriju izveidi, kas Latvijai līdz 2030.gadam būs jānodrošina 10% apmērā no valsts teritorijas. Putnu medības ieteicams aizstāt ar tādām aktivitātēm kā putnu vērošana speciāli ierīkotās vietās vai maršrutos, ar tematisku ekskursiju piedāvājumu, ar fotografēšanas/filmēšanas vietu nodrošinājumu interesentiem un tml., nevis dabas resursa tiešu ieguvu citiem traucējošā veidā. Vietas, kur nenotiek medības, vienmēr ir vērtīgas arī atbilstošu zinātnisku pētījumu veikšanai.	Putnu medību ierobežošanu DA plāna eksperti neiesaka.
LDF, iesniegums, Nr. 3.6/2023-18, 08.02.2023. (44.)		
1.	Ņemot vērā, ka 1) Lubāna ezera iedambēšana ir vecinājusi augu atlieku uzkrāšanos un nogulumu slāņa veidošanos ezerā, kā arī piekrastes	Pieņemts zināšanai. Šobrīd dambis aizsargā zālājus (dabas parka zona) un

	minerālgrunts pārklāšanos ar detrītu un dūņām, pavasara palīem neizskalojot augu atliekas no ezera, un tādējādi veicinājusi ezera eutrofikāciju, kā arī 2) Austrumu dambis nav ezera līmeņa regulēšanai izveidotā hidrotehniskā kompleksa sastāvdaļa (tas ir izveidots zivju dīķu aizsardzībai, kuri netiek izmantoti sākotnējam mērķim), LDF uzskata, ka Austrumu dambja atjaunošana ir pretrunā ar ūdens kvalitātes un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošanas mērķi Lubāna ezerā un tai nepieciešamie finansiālie ieguldījumi ir nepamatoti. Īdejas ciema apbūvei (virs 100 m LAS) dambja neesamība draudus neradītu, dambja konstrukcija nav nepieciešama arī dabas vērtību aizsardzībai, kuru dēļ izveidots dabas liegums "Lubāna mitrājs". Līdz ar to šajā krastā ir augsts potenciāls atjaunot dabisku Lubāna krastu un palieni, tādējādi uzlabojot ezera ekosistēmu un radot iespēju veidoties biotopa 6450 "Palieņu zālāji" platībām. Līdz ar to, ja par dambja turpmāku neuzturēšanu nav iespējams vienoties jau plāna sabiedriskās apspriešanas laikā, LDF stingri atbalsta nepieciešamību veikt ietekmes uz vidi novērtējumu pirms iespējamās dambja atjaunošanas, kā to paredz plāna redakcija (3.4. tabula. ANM projektu dati un novērtējums).	neapsaimniekotu dīķu platības (dabas lieguma zona). Teritorijas, kuru aizsardzībai izveidots dambis – zivju dīķi, netiek izmantoti saskaņā ar iecerēto mērķi, liela daļa teritorijas šobrīd netiek apsaimniekota, dambja konstrukcija nav nepieciešama dabas vērtību aizsardzībai, kuru dēļ izveidots dabas liegums. Situācijā, ja izvērtējama finansējuma ieguldīšana dambja atjaunošanā, lai novērstu plūdu riskus, šis dambja posms nav kritiski svarīgs plūdu risku novēršanai, kā arī tā saglabāšana turpina pasliktināt dabas vērtību stāvokli.
2.	LDF atbalsta plānā iekļauto pasākumu B.4.6., kas paredz ūdens plūsmas atjaunošanu Vecpededzē, kas ir bijusi pamatota jau vairākos agrākos pētījumos (Japāņu starptautiskās sadarbības aģentūras veiktais pētījums Lubāna mitrāju kompleksa teritorijā, DL "Pededzes lejtece" dabas aizsardzības plāns). Šobrīd Vecpededzē (Pededzes vecajā gultnē) ūdens plūsma ir minimāla, tā ir stipri aizaugusi un tajā pastiprināti uzkrājas dūņas. Plūsmas atjaunošana Vecpededzē veicinātu arī dabas vērtībām labvēlīgu hidroloģisko apstākļu atjaunošanu nosusinātajā Vecpededzes palienē, līdz ar mazinot plūdu risku un nodrošinot labvēlīgus apstākļus purvaino mežu un palieņu zālāju biotopiem. Saistībā ar Vecpededzes atjaunošanu, savu nozīmi zaudē Pededzes kanāla un aizsargdambja uzturēšana, kas nonāk pretrunā ar dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanu teritorijā. LDF stingri atbalsta nepieciešamību veikt ietekmes uz vidi novērtējumu pirms iespējamās Pededzes kanāla aizsargdambja atjaunošanas (plāna 3.4. tabula. ANM projektu dati un novērtējums), ja par dambja turpmāku neuzturēšanu nav iespējams vienoties jau plāna sabiedriskās apspriešanas laikā.	Pieņemts zināšanai
3.	LDF atbalsta ičas upes meandru loku atjaunošanu kā priekšnoteikumu	Pieņemts zināšanai

	Dziļāunes dambja atjaunošanai DL "Lubāna mitrājs" teritorijā. Ičas meandru loku atjaunošana nepieciešama, lai palu ūdeņu izplūstu palienēs, tādējādi mazinot plūdu riskus lejtecē, kā arī radītu iespēju biotopa 6450 "Palieņu zālāji" izveidei Ičas palienē. Ja Ičas līkumu atjaunošana netiek plānota, Dziļāunes dambja atjaunošanai jāveic ietekmes uz vidi novērtējums.	
4.	Atbalstām plānotās izmaiņas teritorijas individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos (8.3. punkts), kas paredz paplašināt svina munīcijas aizliegumu, attiecinot to uz jebkura veida medībām. Šāda norma jau ir spēkā Ķemeru Nacionālajā parkā. Aizliegums ir nepieciešams, lai samazinātu vides piesārņojumu ar svinu, kas nodara kaitējumu gan dabai, gan cilvēkam. Lubāna mitrājs ir viena no svarīgākajām teritorijām jūras ērgļa ligzdošanai un caurceļošanai, svina nonākšana vidē veicina šīs sugas mirstību.	Pieņemts zināšanai
5.	Nav saprotams, kāpēc DA plāna pasākumā "B.6.1. Invazīvo augu sugu ierobežošana" latvāņu apkarošanu paredzēts veikt tikai ar herbicīdiem, ja to iespējams paveikt arī ar citām metodēm, kuras aprakstītas Ministru kabineta noteikumu Nr. 559 "Invazīvo augu sugas – Sosnovska latvāņa – izplatības ierobežošanas noteikumi" pielikumā. Atgādinām, ka atbilstoši integrētās augu aizsardzības pamatprincipiem, augu aizsardzības līdzekļi tiek izmantoti tikai tad, kad tas ir absolūti nepieciešams un nav izmantojamas citas metodes. Attiecīgi B.6.1. pasākumu nepieciešams papildināt, aprakstot konkrētajām vietām piemērotas latvāņu apkarošanai izmantojamās metodes bez herbicīdu lietošanas, kā arī nepieciešams skaidrot un pamatot, kuros gadījumos citas metodes nav izmantojamas un būtu pieļaujama herbicīdu izmantošana.	Ņemts vērā, pasākums B.6.1. Invazīvo augu sugu ierobežošana papildināts
6.	Nav saprotama plānotā sezonālā aizlieguma saīsināšana attiecībā uz atrašanos Lubāna ezerā un pārvietošanos tajā ar kuģošanas līdzekļiem laika periodā no 1. marta līdz 1. maijam (šobrīd – līdz 15. jūnijam). Aizliegumam būtu jāaptver visa caurceļojošo putnu migrācijas sezona, tādēļ aicinām saglabāt pašlaik spēkā esošo individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 25.7. punkta redakciju.	Ņemot vērā aktuālos datus par migrējošo putnu koncentrāciju, lielāka caurceļojošo putnu koncentrācija ir Lubāna ezera piegulošajās teritorijā. Ievērojot piesardzības principu un gadījuma novērojuma datus, aizliegums attiecībā uz atrašanos Lubāna ezerā un pārvietošanos tajā ar kuģošanas līdzekļiem noteikts līdz 15.maijam.
7.	LDF ierosina uzlabot plānoto pasākumu aprakstus, jo šobrīd daļai pasākumu tas ir nepietiekams, piemēram, plānotajiem medņu riestu apsaimniekošanas darbiem (pasākums B.5.6.1. "Mednim piemērotas dzīvotnes atjaunošana") vai maldinošs (pēc zālāju apsaimniekošanas pasākumu B.1.1.-B.1.5. aprakstiem	Ņemts vērā – apraksti papildināti

	nav iespējams saprast, ka daļa no ieteikumiem ir pretrunā ar prasībām BDUZ atbalsta saņemšanai).	
8.	Ierosinām attēlot kartē zālāju noganīšanai plānotā briežu dārza izveidi iepretim jau esošajam briežu dārzam Pededzes pretējā krastā atbilstoši vēstules 1. pielikumā pievienotajai kartei, kā arī paredzēt individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos prasību marķēt briežu dārzu žogus.	Nemts vērā – papildināti zālāju apsaimniekošanas pasākumi un IAIN
9.	Vēršam uzmanību, ka plānotais sezonālais liegums aizsargājamo putnu sugu aizsardzības nodrošināšanai Vecmaltas grīvas apkārtnē nav attēlots zonējuma kartē un attiecīgi nav saprotams, uz ko attiecas plānotais individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 30.3. punkts.	Nemts vērā - sezonālais liegums aizsargājamo putnu sugu aizsardzības nodrošināšanai precizēts – gan kartogrāfiskais materiāls, gan ierobežojumu termiņi
10.	LDF vērš uzmanību, ka ierosinātā jūraskraukļu ligzdu iznīcināšanu zivju dīķos ligzdošanas laikā ir pretrunā ar ES Putnu direktīvas 5. pantu un Sugu un biotopu aizsardzības likuma 11. pantu (atbilstoši likuma 8(4).pantam likuma normas attiecināmas arī uz sastopamajām migrējošo putnu sugām, kuras nav ietvertas īpaši aizsargājamo sugu sarakstos).	DA plānā tiek paredzēts pasākums potenciālās ligzdošanas novēršanai, lai neveidotos paplašinātas kolonijas.
11.	Nepieciešams precizēt individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 24. punktu, jo pašreizējā redakcijā nav loģiski attiecībā uz zemes lietošanas kategoriju "mežs" paredzēt izņēmumu dabiski apmežojušās zemes lietošanas kategorijas maiņai uz dabā konstatēto, savukārt netiek ierobežota un pietiekami kontrolēta lauksaimniecības zemju un pārējo zemju lietošanas kategorijas maiņa, ņemot vērā dabas parka zonās iekļaujamās lielās aizsargājamo zālāju biotopu platības. Ierosinām izvērtēt iespēju izmantot dabas parkiem atbilstošu redakciju no ĪADT vispārējiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem: "24. Bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas aizliegts mainīt zemes lietošanas kategoriju".	Nemts vērā 24.punkts precizēts
12.	Saistībā ar plānoto ievērojamo zālāju platību iekļaušanu dabas parka zonā, arī dabas parka zonā nepieciešams paredzēt līdzīgu prasību īpaši aizsargājamo zālāju biotopu aizsardzības nodrošināšana, kā tas ir paredzēts 18.9. punkta plānotajā redakcijā, aizliedzot "būjāt vai iznīcināt (arī uzarot vai kultivējot) īpaši aizsargājami zālāju biotopus, pļavas, ganības un lauces, izņemot iekultivētu ganību un medījamo dzīvnieku piebarošanas laucīti, kas nav īpaši aizsargājami biotopi, uzaršanu un kultivēšanu".	Nemts vērā
13.	LDF ierosina neveidot apmeklētāju piekļuves iespējas dabas lieguma	Nemts vērā

	jutīgākajām teritorijām, saglabājot tās iespējami netraucētas un virzot apmeklējumu plūsmu citviet, t.sk. neveidot apmeklētāju infrastruktūru un neplānot tūrisma maršrutus (t.sk. gida pavadībā) Salas un Bērzpils purvos	
14.	lerosinām svītrot no individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 26.3. punkta tur minēto kļūdaino kadastra vienību, kas neattiecas uz Aiviekstes upi, atstājot šādu redakciju: “no 16. jūnija līdz 1. martam – pārvietošanos Lubāna ezerā un Rēzeknes upē un no 21. jūnija līdz 15. martam Aiviekstē, izmantojot iekšdedzes dzinējus, kuru jauda nepārsniedz 7,46 kW”. Sezonālais ierobežojums ir nozīmīgs ūdensputnu mazuļu izdzīvotībai, t.sk. īpaši aizsargājamai sugai lielajai gaurai, jo ātra un skaļa pārvietošanās pa upi izbaida un izšķir mātītes un mazuļu grupu, pakļaujot mazuļus paaugstinātam bojāejas riskam.	Daļēji ņemts vērā 26.3. punkta jaunā redakcija: “no 16. maija līdz 1. martam – pārvietošanos Lubāna ezerā un Rēzeknes upē izmantojot iekšdedzes dzinējus, kuru jauda nepārsniedz 7,46 kW un no 16. maija līdz 1. martam – pārvietošanos Aiviekstē un Ičā izmantojot iekšdedzes dzinējus, kuru jauda nepārsniedz 3,73 kW.”
15.	lerosinām saglabāt individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 8.1 punktu, vai vismaz tā daļu, kas ietver aizliegumu piesārņot un piegružot vidi ar atkritumiem. Piesārņojums ar atkritumiem, ko veic privātpersonas (piemēram, makšķernieki pie Mazā Kiuriņa ezera), dabas lieguma teritorijā ir aktuāla problēma, un to kā individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu pārkāpumu varētu kontrolēt arī Dabas aizsardzības pārvaldes inspektori.	Ņemts vērā
Sandis Odumiņš, iesniegums ar 74 parakstiem, 08.02.2023. (46)		
1.	Neatbalstām jaunā punkta 8.15.2 ieviešanu: aizliegts “lauksaimniecības zemēs lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus, izņemot augu aizsardzības līdzekļus invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanai, izsmidzinot tos lokāli uz augiem”.	Ņemts vērā
2.	Pēc pieejamās informācijas, zinātniskie pētījumi nenorāda, ka ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu lietošana izraisītu eutrofikāciju.	Ņemts vērā
Dzīvnieku Tiesību Aizsardzības biedrība “Animal Rights Association B.&T.”, iesniegums, Nr.07.02.23, 07.02.2023. (48)		
1.	Galvenais un svarīgākais, kā aizsargājamās dabas teritorijās būtiski ir jāierobežo saimnieciskā darbība, medības tajā skaitā. Dabas parkos, liegumos, nacionālajos parkos, rezervātos – visā teritorijā ir jābūt aizliegtai saimnieciskai darbībai, medībām. Ar izņēmumu, ja ir nepieciešams apkarot kādu sugu, bet šo ir jāizvērtē Dabas Aizsardzības pārvaldei pamatojoties uz konkrētas sugas monitoringa datiem. Kā arī jālikvidē visas dzīvnieku barotavas aizsargājamās dabas teritorijās, kā arī pieguļošās teritorijās. Jāierīko īpaši aizsargājamiem dzīvniekiem (lāčiem, vilkiem, lūšiem) buferu zonas gar parku teritorijām.	Pieņemts zināšanai. Šobrīd spēkā esošie normatīvie akti neaizliedz medības ĪADT

	Aizsargājamās dabas teritorijās noteikt stingru dzīvnieku sugas monitorēšanu, dzīvnieku/putnu ziemošanas vietu apzināšanu, mazuļu vairošanas vietu apzināšanu, migrācijas vietu apzināšanu un traucēkļu novēršanu.	
2.	Padomes Direktīvas 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (turpmāk - "Dzīvotņu Direktīva" vai Direktīva) 1.panta g) punkta i) apakšpunktu Eiropas Savienībā (turpmāk - ES) nozīmīgas sugas ir sugas, kuras ir apdraudētas (šādas sugas ir uzskaitītas vai var tikt uzskaitītas Direktīvas II pielikumā 3 un/vai IV vai V pielikumā). Savukārt Direktīvas 1.panta h) punktā ir norādīts: "prioritārās sugas ir sugas, kuras minētas g) punkta i) apakšpunktā un par kuru saglabāšanu Kopiena ir īpaši atbildīga, ņemot vērā šo sugu dabiskās izplatības areāla proporciju, kas ietilpst 2. pantā minētajā teritorijā; šīs prioritārās sugas II pielikumā ir atzīmētas ar zvaigznīti *". Direktīvas II pielikumā sadaļā "Carnivora" ir iekļauts brūnais lācis (<i>Ursus arctos</i>) un atzīmēts ar zvaigznīti *, tādējādi norādot, ka tā ir prioritāra suga Eiropas Savienībā (izņemot Igauniju, Somiju un Zviedriju). Latvija nav norādīta kā izņēmuma teritorija. Brūnais lācis (<i>Ursus arctos</i>) minēts arī Direktīvas IV pielikuma a) daļā, tādējādi norādot uz to, ka brūnajam lācim ES ir nepieciešama stingra aizsardzība. Saskaņā ar Direktīvas 11.pantu dalībvalstis veic 2. pantā minēto dabisko dzīvotņu un sugu aizsardzības statusa uzraudzību, īpašu uzmanību pievēršot prioritārajiem dabisko dzīvotņu veidiem un prioritārajiem sugām (tātad, arī brūnajiem lāčiem). Direktīvas 12.panta pirmajā daļā noteikts dalībvalstu pienākums veikt nepieciešamos pasākumus, lai IV pielikuma a) daļā uzskaitītajām dzīvnieku sugām to dabiskās izplatības areālā izveidotu stingras aizsardzības sistēmu, cita starpā aizliedzot minēto sugu īpatņu apzinātu traucēšanu (jo īpaši to vairošanās, mazuļu attīstības, ziemas guļas un migrāciju laikā) un apzinātu postīšanu. Iespējamās atkāpes no 12.panta noteikumiem paredzētas Direktīvas 16.pantā. Minētā Direktīva Latvijas tiesību sistēmā ir transponēta Sugu un biotopu aizsardzības likuma normās (skat., piemēram, likuma 3.1. pantu, 14.pantu). Ņemot vērā to, kā īpaši aizsargājamā suga Latvijā pēdējā laikā tiek apzināti traucēta no cilvēka puses lūdzam ņemt vērā visu augstāk minēto.	Tiek ierosināts ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs regulējamā režīma zonā. " (...) medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu ne biežāk kā divas reizes vienā mastā kalendāra mēnesī, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski medījamo dzīvnieku nodarīti postījumi"
Jekaterina Leitarte, e – pasts, 08.02.2023. (49.)		
1.	Es uzskatu, ka aizsargājamās dabas teritorijās ir jāaizliedz saimnieciskā darbība	Pieņemts zināšanai. Šobrīd spēkā esošie normatīvie akti neaizliedz

	un medības. Ir jā saglabā vide, daba un biotopi mūsu nākošajai paaudzei. Mēs nedrīkstam pakļaut riskam mūsu Latvijas unikālo vērtību – dabu un iznīcināt dabas liegumā putnus, dzīvniekus, zālājus. Jo saimnieciska darbība nenoliedzami novedīs pie šiem postījumiem.	medības ĪADT
Madonas novada pašvaldība, iesniegums Nr. 2.1.3.1/23/494, 08.02.2023. (52.)		
1.	Plāna 2.3.5. sadaļā kā viens no potenciālajiem riskiem, lai izlemtu par labu hidroloģiskā režīma ekoloģiskai stabilizēšanai, tiek norādītas problēmas, kas var skart lauksaimniecības atbalsta maksājumu saņēmējus, proti, tiešmaksājumu nosacījumi paredz meliorācijas sistēmu uzturēšanu. Līdz ar to tiek piedāvāts risinājums - Būtisku dabas apstākļu maiņa (hidroloģisko apstākļu maiņa) nevarētu tikt uzsākta pirms beidzas saistību periods. Norādām, ka lauksaimnieks, izstrādājot savu biznesa plānu un investējot finanses tehnikas vienībās, ir rēķinājies ar konkrētām platībām, kuras būs apsaimniekojamas. Neuzturot meliorācijas sistēmu, lauksaimniecības zemes nebūs izmantojamas, līdz ar ko lauksaimnieks, ne tikai zaudēs atbalsta maksājumu, bet arī saimniekošanas iespēju. Vēršam uzmanību uz to, ka nav ņemts vērā tiesiskās palāvības princips. Lūdzam sniegt rekomendācijas turpmākajai lauksaimnieciskajai darbībai konkrētajā teritorijā, jo paredzama teritoriju pārpurvošanās, kas liegs/būtiski ierobežos to noganīšanu un pļaušanu.	Ņemts vērā. 5.3.11. nodaļā papildus pievienota sekojoša norāde: "Jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā: https://www.em.gov.lv/lv/buvniecibas-process , kā arī projekti saskaņojami ar pašvaldību, kuras teritorijā plānota meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija."
2.	Daudzviet plānā norādīts, ka jā aizber esošie meliorācijas grāvji, lūdzam sniegt informāciju vai ir veikta hidroloģisko risku izpēte uz piegulošajām teritorijām, piemēram, Lubānas pilsēta, esošās mežu teritorijas un lauksaimniecībā izmantojamās zemes. Plāna redakcijā negūstam nepieciešamo informāciju par hidroloģiskā režīma izmaiņām Aiviekstes upes lejteci un augštecē. Vienlaikus norādām, ka pašvaldībā ir vērsušies iedzīvotāji ar bažām par būtiskām hidroloģiskām izmaiņām teritorijā saskaņā ar šobrīd plānā noteikto. Norādām, ja plānā nebūs skaidri definēta ietekme uz piegulošajām teritorijām, pašvaldība nevarēs sniegt pozitīvu atzinumu.	Ņemts vērā. 5.3.11. nodaļā papildus pievienota sekojoša norāde: "Jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā: https://www.em.gov.lv/lv/buvniecibas-process , kā arī projekti saskaņojami ar pašvaldību, kuras teritorijā plānota meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija."
3.	Pamatojoties uz Madonas novada mežu speciālistu sniegto informāciju, DL Lubāna mitrājs teritorijā strauji izplatās egļu astoņzobu mizgrauzis (<i>Ips typographus</i>), kura ierobežošanai būtu nepieciešama aktīva mežsaimnieciska darbība, kas plānā netiek paredzēta. Potenciāli saredzam draudus mežaudzēm	Pamatojoties uz zinātniskiem pētījumiem, lielākais astoņzobu mizgrauža savairošanās risks ir monodominantās egļu audzēs, pašlaik dabas plāna ietvaros ir paredzēta šādu audžu izciršana kopā ar hidroloģiskā režīma atjaunošanu Pededzes salā, kur dabas

	DL Lubāna mitrājs pieguļošajās teritorijās.	lieguma ietvaros šīs audzes ir lielākajās platībās. Dabiskās pieaugušās, jauktās mežaudzēs mizgrauža masveida savairošanās risks ir salīdzinoši neliels un mizgrauža darbība ir dabiskais traucējums, kas palielina atmirušās koksnes apjomu mežaudzē. Plašāks pamatojums sniegts meža ekspertu atzinumā.
4.	Aicinām paredzēt plāna aktivitāti – teritorijā esošo zemju īpašniekiem kompensāciju mehānismu, lai realizētu plānā paredzētās darbības.	Pieņemts zināšanai, papildus kompensācijas mehānisms nav paredzēts, bet norādām, ka jebkura meliorācijas būvju izveide vai meliorācijas sistēmu likvidācija īstenojama saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu būvniecības jomā: https://www.em.gov.lv/lv/buvniecibas-process .
5.	Lūdzam izskatīt iespēju pārvietoties ar laivām un makšķerēt Lubāna ezerā no 1.maija.	Ievērojot piesardzības principu un gadījuma novērojuma datus, aizliegums attiecībā uz atrašanos Lubāna ezerā un pārvietošanos tajā ar kuģošanas līdzekļiem noteikts līdz 15.maijam.
6.	Izskatīt iespēju pa Aiviekstes upi lejpus slūžām pārvietoties ar laivām ar iekšdedzes dzinēju līdz pieciem zirgspēkiem.	Nemts vērā
7.	Iebilstam un neatbalstām 8.13. punktā plānotajās izmaiņas, kas nosaka mainīt Lubāna ezera normālo ūdens līmeni 91,7–93,00 m, esošajā redakcijā tie ir 92,00–93,00 m. Mūsuprāt, 30 cm zemāks ūdens līmenis ir ļoti liels samazinājums Lubāna ezeram, tas veicinās ezera eutrofikāciju, īpaši ezera sekrajās zonās, kur vidējais dziļums jau šobrīd nesasniedz 1 metru, kā arī ievērojami pasliktināsies ūdens kvalitāte.	Nemts vērā IAIN noteikumu punkts saglabāts esošajā redakcijā, bet apsaimniekošanas pasākumu sadaļā skaidrots par Lubāna ezera un hidrotehnisko būvju ekspluatācijas noteikumos noteikto ūdens līmeņu regulēšanas režīmu un vēlamajiem pasākumiem.
Ilmārs Štāls, iesniegums, 06.02.2023. (13), Antons Odumiņš, iesniegums, 06.02.2023. (12), Andris Leons, iesniegums, 06.02.2023.		
1.	Noteikumu 4.punktu atstāt negrozītu, jo netika saņemts pamatots skaidrojums par jaunu zemes platību pievienošanu lieguma teritorijai un jaunām lieguma ārējām robežām. Sabiedriskajā apspriedē, kas notika 2023. gada 1.februārī Bērzpils pagastā, uz jautājumiem, kas saistīti ar dabas lieguma platības izmaiņām, netika saņemtas precīzas un izskaidrojošas atbildes gan par jaunu platību pievienošanu liegumam, gan par jaunām lieguma ārējām robežām (t.sk. Rugāju, Lazdukalna un Bērzpils pagastos).	Nemts vērā
2.	Noteikumu 8.3. punktu atstāt negrozītu, jo 2023.gada janvārī visās ES valstīs ir stājies spēkā svina munīcijas aizliegums mitrājos, aizliegums attiecās tikai uz skrošu munīcijas izmantošanu, nevis uz visu munīciju, kas tiek izmantota medībās.	Tiek piedāvāta sekojoša IAIN 8.3. punkta redakcija medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī medību vietā atrasties ar svinu saturošiem šāviņiem. Svina munīcijas aizliegums jebkura veida medībās šobrīd ir spēkā

		Kemeru Nacionālajā parkā. Aizliegums ir nepieciešams, lai samazinātu vides piesārņojumu ar svinu, turklāt tas ir kritiski svarīgs plēsīgo putnu, it īpaši jūras ērgļa aizsardzībai, kurš atrodas barības ķēdes augšgalā un līdz ar to uzkrāj svina piesārņojumu savā organismā. Viens no saindēšanās riskiem ar svinu ir nomedīto dzīvnieku atliekas, kam piekļūst maitēdāji. Pamatojums papildināts ar norādi ka par piedāvātā IAIN 8.3. punkta redakciju tika saņemti iebildumi plāna sabiedriskās apspriešanas laikā, MK noteikumu punkta redakcija pārskatāma un precizējama atbilstoši ES normatīvajam regulējumam un kopējai valsts dabas aizsardzības politikai izmaiņu IAIN apstiprināšanas brīdī.
3.	Noteikumu 8.18. punktu neiekļaut esošajos noteikumos, jo pie dabas aizsardzības plāna izstrādātāji nav paskaidrojuši, kā arī sarunas laikā nespēja paskaidrot, ko nozīmē termins “viena un tā pati platība”, vai tas būs viens masts, viens kvartāls, vai tā būs visa viena medību tiesību lietotāja platība.	Ņemts vērā. 8.18. punkts netiek piedāvāts
4.	Noteikumu 11.1. punktu atstāt negrozītu. Uzskatām, ka liedzot jaukt bebru izveidotos dambjus dabas lieguma teritorijā, tiks veicināta ūdens līmeņa paaugstināšanās ne tikai dabas lieguma teritorijā, bet tas sekmēs ūdens līmeņa paaugstināšanos arī tuvākajā teritorijā ap lieguma zonu, lauksaimniecības un meža zemju applūšanu. Ūdens caurteces traucēšana tikai sekmēs to, ka applūdīs arvien jaunas teritorijas, kas nav saistītas ar dabas lieguma teritoriju.	Ņemts vērā
5.	14.5. punktu atstāt negrozītu. Aizliegumam medīt vilkus lieguma teritorijā nav pamatojuma. Nav bijis noskaidrots konkrētās nozares ekspertu viedoklis par vilku medību aizliegšanu mitrāja teritorijā, kā šāda rīcība ietekmēs vilku populāciju ne tikai lieguma teritorijā, bet arī pārējā teritorijā ap liegumu. Nav veikti pētījumi arī attiecībā uz citiem dzīvniekiem, kā vilku medību aizliegums dabas lieguma teritorijā ietekmēs citu dzīvnieku populāciju gan tieši dabas lieguma teritorijā, gan arī teritorijās, kas robežojas ar dabas lieguma teritoriju.	Daļēji ņemts vērā. 14.5.medības, izņemot baltā zaķa, izņemot epizootiju uzliesmojuma vai draudu gadījumā vai ja tie nodara nozīmīgu kaitējumu lauksaimniecības dzīvniekiem un savvaļas sugu dzīvniekiem, un medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu ne biežāk kā divas reizes vienā mastā kalendāra mēnesī, izņemot gadījumus, ja ir konstatēti būtiski medījamo dzīvnieku nodarīti postījumi Pamatojums: saistībā ar medībām DL Lubāna mitrājs teritorijā regulējamā režīma zonā šobrīd nav ierobežojumi bet, lai nodrošinātu baltā zaķa, kas ir ES direktīvas suga, aizsardzību, būtu

		īstenojami pasākumi, kas saistīti ar medību prakses izmaiņām. ĪADT prioritāte ir saglabāt bioloģisko procesu netraucētību, kam dzinējmedības ir būtisks traucējums. No dzīves vietām tiek izdzīti visi, arī nemedijami dzīvnieki, citu starpā arī lācis, jo īpaši medijot ar suņiem. Tāpēc, tiek ierosināts ierobežot medības ar dzinējiem vai medības ar traucēšanu DL Lubāna mitrājs.
Balvu novada pašvaldība, iesniegums ar iesniegumu kopijām uz 91 lapaspusi, Nr.BNP/2023/3.3/726/N, 08.02.2023. Iesniegumi no: Agris Kalnējs, Aigars Lielbārdis, Aigars Petuks, Ainārs Jurkāns, Ainārs Timofejevs, Ainis Jaunzaikars, Aivars Kindzuls, Aivis Rakstiņš, Alberts Leons, Aldis Strods, Andis Petuks, Andrejs Bērziņš, Andrejs Bondars, Andrejs Stollems, Andris Leons, Anita Leone, Anita Masa, Anna Anca, Anna Goleja, Anna Serga, Anna Stērminiece, Antons Odumiņš, Antons Voits, Antra Zelča, Arnita Pugača, Artis Čudars, Arvīds Madarnieks, Baiba Apšeniece, Biedrība "Latgales ražojošo lauksaimnieku apvienība", Biruta Anckina, Biruta Bogdane, Daiga Bondare, Dainis Kaņups – Kaņapeņevs, Dainis Leons, Dzintra Lilīta Kaļva, Edgars Prokotmins, Edgars Zelčs, Emīlija Komvāle, Genovefa Maslovska, Gints Būdnieks, Guna Tūmiņa, Gunārs Voits, Guntis Melnācis, Ilgonis Zizlāns, Ilona Senka, Ilze Vindberga, Ināra Ločmele, Inārs Leons, Inita Ramkoviča, Irēna Masa, Jānis Burka, Jānis Zelčs, Jonīna Leontīna Stepāne, Kaspars Leons, Kaspars Rakstiņš, Kristiāna Zelča, Kristīne Petuka, Kristīne Pokratniece, Lauma Kaļva, Laura Kļaviņa, Leonards Rakickis, Līga Bondare, Līga Leitāne, Līga Rakstiņa, Līga Šapale, Margita Leone, Mudīte Burka, Ņina Jurkāne, Renārs Mass, Sandis Odumiņš, Sandra Lielbārde, Sarma Niedrupe, Sarmīte Jermacāne, Valda Vancāne, Valdis Barakovskis, Valentīna Zelča, Velta Leone, Vilnis Zušs, Vinita Zariņa, Vita Jaunzeikare – Loča, Zenta Rakstiņa, Zinta Leone.		
1.	Iebildumi pret DL Lubāna mitrājs paplašinājumi Bērzpils un Lazdukalna pagastos.	Nemts vērā
2.	Sniegt informāciju kur elektroniski iespējams iepazīties ar pilnu aktuālo informāciju Lubānas mitrāja dabas aizsardzības plānu 2023. - 2035. gadam.	Ar DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plānu, tā izstrādes gaitā, kopš 2020.gada oktobra, var iepazīties SIA "Enviroprojekts" interneta mājas lapā : www.enviro.lv sadaļā DL Lubāna mitrājs http://www.enviro.lv/index.php/dabas-liegums-lubana-mitrajs/

4. daļa. Dabas aizsardzības plāna saskaņošana pašvaldībās

4.1. Pārskats par pašvaldību iebildumiem un ierosinājumiem par DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plānu

Apkopojums veiktajiem labojumiem pēc saņemtajiem pašvaldību iebildumiem un ierosinājumiem par DL Lubāna mitrājs
dabas aizsardzības plānu 27.-28.marta sanāsmēs

Sanāksmes notika 27.,28.martā – Madonas, Varakļānu, Rēzeknes un Balvu novados

Nr.	Priekšlikums	Komentārs
Par plānu kopumā		
1.	Saglabāt Lubāna ezera Austrumu dambi kā uzturamu - aizsargdambja uzturēšana uz projektētajām atzīmēm	Ņemts vērā. Ņemot vērā Rēzeknes novada pašvaldības ieinteresētību šīs teritorijas potenciālajā attīstībā atbilstoši teritorijas plānojumā paredzētajiem darbības veidiem: zivju dīķi un lauksaimniecība no DA plāna priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem dzēsti iebildumu būvdarbiem, kas saistīti ar Austrumu dambja atjaunošanu līdz projektētajām atzīmēm un tā nostiprināšanu.
2.	Skaidrot funkcionālā zonējuma maiņas kompensāciju sistēmu privātajiem īpašniekiem	Plāna 3.3.3. un 5.3.3. nodaļas papildinātas. Spēkā esošais normatīvais regulējums nosaka kompensāciju veidus un apmērus. Zemes īpašnieks, kura īpašums atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, var pieteikties Lauku atbalsta dienestā ikgadējam atbalsta maksājumam par saimnieciskās darbības ierobežojumiem viņa īpašumā (Natura 2000 maksājums mežiem), bet gadījumā, ja platība ir mazāka nekā piesakāma Lauku atbalsta dienestā – tad Dabas aizsardzības pārvaldē. Kārtība, kā to darīt, sniegta gan Lauku atbalsta dienesta, gan Valsts meža dienesta, gan Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapās. Paredzētais atbalsta apmērs par vienu atbalsttiesīgās platības hektāru sākot no 2023.gada ir: 196 euro/ha – par mežsaimnieciskās darbības, galvenās cirtes un kopšanas cirtes aizliegumu;

		145 euro/ha – par galvenās cirtes aizliegumu; 52 euro/ha – par kailcirtes aizliegumu VARAM izveidota darba grupa, kam jārod risinājums jautājumam par atbilstošu kompensāciju privātajiem meža zemju īpašniekiem, taču dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā nav pieejama informācija par konkrētiem lēmumiem un rīcībām. No plāna izstrādātāju puses rosinām iespēju papildus paredzēt iespēju zemes maiņai, ko šobrīd regulējums nepieļauj. Nepieciešams sagatavot un virzīt apstiprināšanai grozījumus normatīvajos aktos, kas salāgotu spēkā esošos regulējumus un nodrošinātu iespēju izmantot zemes maiņu kā vienu no kompensāciju veidiem. Regulējumu salāgošana un papildināšana nepieciešama šādos likumos - likums Par kompensāciju par saimnieciskās darbības ierobežojumiem aizsargājamās teritorijās, Meža likums, Aizsargjoslu likums, Zemes pārvaldības likums, kā arī šiem likumiem pakārtotajos normatīvajos aktos.
3.	Precizēt plānu tā, lai nepārprotami skaidrs, ka kartē attēlotās piegulošās teritorijas nav buferjosla un nav plānota DL paplašināšana, piemēram 3.5. un 3.6. attēlu nosaukumus	Ņemts vērā – attēli un to paraksti precizēti
4.	Precizēt augstuma sistēmas pierakstus – visā plānā jābūt Latvijas normālo augstumu sistēmā (LAS-2000,5), kas ir Eiropas vertikālās atskaites sistēmas (EVRS) realizācija Latvijas teritorijā	Ņemts vērā – plāns precizēts
5.	Precizēt leģendu 4.37. attēlam par paplašinājumiem	Ņemts vērā – attēls precizēts
6.	Plānā ūdensteču aprakstu papildināt ar ūdenstecēm, kuras Lubāna mitrājā ietek no DL austrumu puses, piemēram, Keiba, Paukle, Piestiņa (Pīsteņa), u.c.	Ņemts vērā – plāna 2.3.3. nodaļa precizēta
7.	Lubāna ezera ūdens līmeņa saistība ar gruntsūdeņiem piegulošajās teritorijās	Ņemts vērā Plāna 2.2.nodaļa papildināta ar informāciju par Lubāna ezera ūdens līmeņa izmaiņu un Lubāna mitrājam piegulošo teritoriju gruntsūdeņu līmeņu izmaiņu savstarpējo saistību.

Apsaimniekošanas pasākumu sadala		
1.	5.3. un 5.3.1.nodaļas. Precizēt A.1.3. pasākumu - paplašinājumi, kas būs precizējami saistīti ar paplašinājumiem A/S LVM zemēs, pie apraksta A.1.3. pasākumam pievienot ilustratīvu attēlu	Ņemts vērā – plāns precizēts Paplašinājumus skatīt 6. vai 7.5.attēlā.
2.	5.3.2. nodaļa. Iebildumi pret pasākumu B.1.5.2. un B.1.5.3.formulējumu, jānorāda, ka šie pasākumi ir brīvprātīgi izpildāmi	Ņemts vērā – plāna 5.3.2. nodaļa precizēta
3.	5.3.4. nodaļa. Detalizēti plānā aprakstīt pasākumus B.3.2., B.3.3., ja ir plāns appludināt atjaunojot purvus, tad iepriekš ir atļauts nocirst. Detalizēti, ja iespējams ar attēliem, aprakstīt purvu atjaunošanas pasākuma īstenošanas soļus	Plāna 5.3.4.nodaļa papildināta ar hidroloģiskā režīma atjaunošanas darbu secības uzskaitījumu. Papildus pievienota informācija par piemēriem par līdzīgiem projektiem Latvijā un citās Eiropas valstīs. Kā piemēru, no Latvijā īstenotajiem purvu atjaunošanas projektiem, var izmantot pieredzi, kur aprakstīti augstā purva atjaunošanas pasākumi Ķemeru Nacionālajā parkā: https://hydroplan.daba.gov.lv/upload/File/AtjaunProgr_Zalais_purvs_2014.pdf Plašāka informācija par praktiskiem purvu atjaunošanas piemēriem pieejama rokasgrāmatā, kur apkopota projekta LIFE Peat Restore Project pieredze: “Best practice book for peatland restoration and climate change mitigation”. Hidroloģiskā režīma atjaunošanas darbu tehniskais projekts un būvprojekts sagatavojams atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajos aktos formulētajiem nosacījumiem. Sagatavojot tehnisko projektu, īpaša vērība pievēršama paredzamo hidroloģiskā režīma izmaiņu modelēšanai, kuras uzdevums ir hidroloģiskā režīma atjaunošanas mērķu sasniegšana aizsargājamo biotopu platībās un purva kompleksā kopumā, vienlaikus nepasliktinot hidroloģisko režīmu saimnieciski izmantojamās platībās, kā arī aizsargājamo biotopu platībās, kurās nav vēlamas hidroloģisko apstākļu izmaiņas.
4.	5.3.5. nodaļa. Pasākums B.4.7. Ieteikums - Kalnagalu slūžu (Izvadkanāla slūžas) darbībai ierobežojumus neparedzēt, jo tas neuzlabos ezera ūdens kvalitāti	Ņemts vērā – plāna 5.3.5. nodaļa precizēta

5.	5.3.6. un 5.3.11. nodaļas. Plānā atspoguļot, sarunās ar LVM nolemto par ierosināto apsaimniekošanas pasākumu B.5.6.1. Mednim piemērotas dzīvotnes atjaunošana Garanču purvā, kurš saistīts ar Mežulnes pārrakuma plūsmas noslēgšanu. Pirms darbu veikšanas ir jāveic detālāku hidroloģisko modelēšanu un veikt darbības tā, lai necieš saimnieciskie meži	Nemts vērā Plāns papildināts – 5.3.6.nodaļā aprakstīti papildus nosacījumi Garanču purva pārrakuma (Mežulnes grāvja) likvidēšanas pasākuma īstenošanas gadījumā.
6.	5.3.9. nodaļa. Nekorekts autoceļu nosaukums (C.4.3. pasākums - <i>Esošo grants ceļu uzlabošana – V560 (Gaigalava – Kvāpāni – Degumnieki) un citi ceļi gar Lubāna ezeru</i>)	Nemts vērā
7.	Iezīmēt plānā pašvaldības autoceļu pie Tropupes	Madonas novada teritorijas plānojumā 2013.-25.g., Ošupes pagastam, ceļš pie Tropupes atbilst ceļu grupai “pārējie ceļi”. Visas brauktuves DA plānā nav iezīmētas, bet uzturēt to var. Brauktuvi saskaņā ar IAIN ierosināto jauno punktu (7. ¹)var uzturēt esošā novietojumā un platumā. Plāns papildināts – pa ceļu, gar Tropupi, paredzēta pieejas taka uz putnu vērošanas slēpni pie Tropupes
8.	Tūrisma objektus attēlot pēc vienotas pieejas – ja tiek uzskaitīti atsevišķi objekti, tad katram objektam (piemēram, “ <i>Jauna skatu platforma Stikānu kalnā</i> ”) nodefinēt savu pasākumu, ja viens pasākums ir vienādi objekti (piemēram, putnu vērošanas torņi), tad viens pasākums, kur uzskaitīti visi torņi	Nemts vērā
9.	5.3.11. nodaļa. Pie meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumiem jāiekļauj, apraksts, kas notiek ar Briežu grāvi, kurš atrodas arī ārpus lieguma. Piegulošajā teritorijā atrodas liela lauksaimniecības teritorija un grāvi ir nepieciešams tīrīt. Jāatspoguļo pieguļošie zemnieku īpašumi. Briežu grāvis jāieliek kā uzturams	Plānā nav paredzēti pasākumi, kas būtu saistīti ar meliorācijas sistēmu likvidēšanu ārpus DL Lubāna mitrājs. Meliorācijas sistēmas ārpus dabas lieguma var un ir nepieciešams uzturēt saskaņā ar 2010. gada 3. augusta MK noteikumiem Nr.714 “Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi”. Plāna 5.3.11. nodaļa papildināta.
Priekšlikumi MK 2009.gada 10.februāra noteikumiem Nr. 135 “Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk – IAIN)		
1.	Papildināt piezīmi pie IAIN 4.punktu, lai ir nepārprotami skaidrs, ka	Nemts vērā – 4. punkts precizēts un pievienots attēls.

	paplašinājumi, kas tiks precizēti, saistīti ar paplašinājumiem A/S LVM zemēs	
2.	Precizēt IAN piedāvāto redakciju 8.3. punktā par svina saturošas munīcijas izmantošanu atbilstoši jaunajai Regulai par aizliegumu izmantot svina saturošu skrošu munīciju, kā arī precizēt pie skaidrojuma par atrašanos teritorijā ar šo munīciju uz precizējumu – medību laikā ir aizliegts atrasties ar svina saturošu skrošu munīciju	8.3. punkta redakcija precizēta
3.	Precizēt pamatojumu IAIN 14.3 punkta izmaiņām, par ugunsdrošību	14.3 punkta redakcija precizēta
4.	IAIN piedāvātā redakcija 14.5. punktam. Skaidrojumu par dzīvnieku medībām, kas ir ievainoti mastā, kur jau tika medīts	14.5 punkta redakcija precizēta Skaidrojošajā daļā apraksts paplašināts - medībās ievainota medijamā dzīvnieka izsekošana organizējama normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā
5.	IAIN 26.(1) punkta priekšlikums. Precizēt formulējumu “ publisko ūdeņu nomas tiesības ”, tas ir juridiski nekorekts, jo DAP nav ezera īpašnieks un tikai īpašnieks var nodot nomā	IAIN 26.(1) punkta priekšlikums precizēts un sniegts papildus pamatojums
6.	IAIN 26.(1) punkta priekšlikums. Nav pieņemams formulējums “Dabas parka zonā pa Lubāna ezeru ziemas sezonā(...) var pārvietoties pa ledu (...) izmantojot videi un dabai draudzīgus transportlīdzekļus ”. Jāpievieno skaidrojums pamatojumā par videi draudzīgiem transportlīdzekļiem	IAIN 26.(1) punkta priekšlikums precizēts
7.	Iebildumi par ierobežojumiem atļautajai iekšdedzes dzinēju jaudai Lubāna ezerā	Ierobežojumi atļautajai iekšdedzes dzinēju jaudai nav mainīti. Šobrīd ierosinātie (noteiktajos termiņos) Lubāna ezerā un Rēzeknes upē iekšdedzes dzinēji, kuru jauda nepārsniedz 7,46 kW; Aiviekstē un Ičā nepārsniedz 3,73 kW. Būtiskākās problēmas, kuras rada lielākas jaudas dzinēji ir troksnis, ko rada lielākas jaudas dzinēji, šī trokšņa traucējumu negatīvā ietekme: dzīvnieku baidīšana, stress, traucējums; augu audžu bojāšana; ezera litorāles bojāšana.
8.	IAIN 30.3. punkts. Iebildumi Vecmaltas grīvas sezonālā lieguma izveidei no 1.februāra līdz 31. jūlijam, jo maijā tā esot vienīgā vieta,	Vecmaltas grīvas sezonālā lieguma teritorija precizēta ņemot vērā pašvaldību pārstāvju, kas aizstāv arī Lubāna ezera apkārtnes makšķernieku intereses,

	kur ir iespējams makšķerēt, no šīs vietas ir ērti iebraukt ezerā un novietot mašīnu	iebildumus.
<u>Citi priekšlikumi</u>		
1.	Nosūtīt pašvaldībai digitālās kartes (shp failus)	Nosūtīti 29.martā
2.	Organizēt atkārtotu sabiedriskās apspriešanas sapulci ar iedzīvotājiem	Par papildus informatīvām sanāksmēm ar iedzīvotājiem vai pašvaldību deputātiem, plānots vienoties ar katru pašvaldību individuāli, jo pašvaldībām bija atšķirīgs viedoklis šajā jautājumā.

4.2. Saņemtie atzinumi un vēstules no pašvaldībām

No 17. aprīļa līdz 17. maijam notika plāna izskatīšana pašvaldībās.

No pašvaldībām tika saņemti atzinumi - visas pašvaldības atbalstīja izstrādāto plānu. Nodaļas turpinājumā iekopēti pašvaldību atzinumi. Balvu, Madonas un Rēzeknes novadu pašvaldības sniedza pozitīvu atzinumu ar nosacījumiem, kurus plāna izstrādātājiem jāņem vērā. Pārskata tabula par pašvaldību atzinumos pievienotajiem nosacījumiem un to, kā tie ir ņemti vērā, sniegta 4.2.1. tabulā. Gulbenes un Varakļānu novadu pašvaldības saskaņoja plānu bez papildus nosacījumiem.



**GULBENES NOVADA PAŠVALDĪBAS
VIDES AIZSARDZĪBAS JAUTĀJUMU KOMISIJA**

Ābeļu iela 2, Gulbene, Gulbenes nov., LV-4401
Tālrunis 64473243, e-pasts: dome@gulbene.lv

Gulbenē

28.04.2023.Nr. {DOKREGNUMURS }

Uz 17.04.2023 GND/4.10/23/1129-E

SIA „Enviroprojekts”
Mazā Nometņu iela 31,
Rīga, LV-1002
e-pasts: info@enviro.lv

**Par atzinumu Dabas lieguma “Lubāna mitrājs”
dabas aizsardzības plānam**

Gulbenes novada pašvaldība saņēmusi SIA „Enviroprojekts” 2023.gada 14.aprīļa vēstuli (Gulbenes novada pašvaldībā 2023.gada 17.aprīlī reģistrēts ar numuru GND/4.10/23/1129-E) ar lūgumu sniegt atzinumu par izstrādāto dabas aizsardzības plānu “Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāns 2023.-2035.gadam”, kas izstrādāts saskaņā ar 2007.gada 9.oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”.

Gulbenes novada pašvaldība sniedz pozitīvu saskaņojumu par izstrādāto dabas aizsardzības plānu “Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāns 2023.-2035.gadam”.

Pašvaldības izpilddirektore

A.Sprudzāne

D.Kurša 64473252
dace.kursa@gulbene.lv

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU



VARAKĻĀNU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģistrācijas Nr. 90000054750
Rīgas iela 13, Varakļāni, Varakļānu novads, LV-4838, Latvija
tālrunis / fakss 64860840, e-pasts: varaklani@varaklani.lv
Swedbank konts Nr. LV25HABA0001402041751, kods HABALV22

VARAKĻĀNU NOVADA DOMES SĒDES
PROTOKOLS

Varakļānos

16.05.2023.

Nr.6

1.

Par atzinuma sniegšanu dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānam

Varakļānu novada dome ir izskatījusi Dabas lieguma „Lubāna mitrājs”, dabas aizsardzības plānu, kas Varakļānu novada pašvaldībā saņemts 2023. gada 17. aprīlī. Saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr.686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktu, izstrādātājs precizēto plānu 20 dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sapulces iesniedz attiecīgajā pašvaldībā. Pašvaldība mēneša laikā sniedz atzinumu. Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 2. pantu, 5. pantu, 10. panta pirmās daļas 21.punktu, Varakļānu novada **dome**, atklāti balsojot, ar **10** balsīm “par” (*M.Justs, J.Grudule, V.Vilkaušs, G.Gabrišs, A.Saleniece, A.Jaunzeme, I.Grudulis, I.Zepa, J.Erels, L.Nagle, E.Kokars*); “pret” – **NAV**; “atturas” – *I.Zepa*,

1. Apstiprināt Dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānu 2023.-2035. gadam.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

M.Justs

IZRAKSTS PAREIZS

Varakļānu novada

domes priekšsēdētājs

M. Justs

Varakļānos, 16.05.2023.

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



RĒZEKNES NOVADA DOME

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

LĒMUMS

Rēzeknē

2023.gada 11.maijā

Nr. 618 (prot. Nr.10, 1.§)

Par atzinuma sniegšanu dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānam

Rēzeknes novada dome ir izskatījusi Dabas lieguma „Lubāna mitrājs”, dabas aizsardzības plānu, kas Rēzeknes novada pašvaldībā saņemts 2023. gada 17. aprīlī un reģistrēts ar Nr. RNP/2023/5.2.1/2890.

Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr.686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktā norādīts, ka izstrādātais precizēto plānu 20 dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sapulces iesniedz attiecīgajā pašvaldībā. Pašvaldība mēneša laikā sniedz atzinumu. Atzinuma nesniegšana noteiktajā termiņā ir uzskatāma par pozitīvu saskaņojumu.

Pamatojoties uz „Pašvaldību likuma” 2. pantu un 5. pantu, 10. panta 1.daļas 21.punktu, Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr.686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktu un Tautsaimniecības pastāvīgās komitejas sēdē 2023.gada 11.maijā priekšlikumu, Rēzeknes novada dome **NOLEMJ**:

Apstiprināt Dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānu 2023.-2035. gadam ar nosacījumiem, ja tiks, veiktas izmaiņas iesniegtajā redakcijā ar pašvaldības sniegtajiem iebildumiem:

Sadaļā 1.2.2. precizēt likumu „Par pašvaldībām”, jo šis likums ir zaudējis spēku, tā vietā 2023. gada 1. janvārī spēkā ir stājies jauns likums „Pašvaldību likums”, līdz ar ko ir jāmaina arī tekstā minētie likuma panti;

Dokumenta sadaļā 3.2.3. Ceļu infrastruktūras uzturēšana tiek pieminēti pašvaldības autoceļi un pēdējā teikumā tiek minēts, ka 3.3.kartē tie ir norādīti. Apskatot 3.3. attēlu, var redzēt, ka attēloti ir tikai LVM attīstāmie, meža autoceļi un citi autoceļi. Lūgums šajā kartē iekļaut arī pašvaldības autoceļus;

26.1 punkts, kas paredz, ka makšķernieku un tūristu pārvietošanos pa ledu nodrošina pakalpojumu sniedzējs, kurš ieguvis publisko ūdeņu normas tiesības (...) Pašvaldības ieskatā pārvietošanos vajadzētu organizēt, nodrošinot iespēju ikvienam iegādāties pārvietošanās atļauju tūmekļvietnē. Uzņēmējdarbības veicināšanai šis ir atbalstāms punkts, taču nav garants tam, ka būs kāds uzņēmējs, kas vēlēsies ar šo nodarboties.

IAIN 7.1. tabulas 4. punktu papildināt ar sekojošu teikumu „Dabas lieguma teritoriju var paplašināt tikai iepriekš saskaņojot ar zemju īpašniekiem vai, ja tādu nav, tiesiskajiem valdītājiem un, vienojoties par kompensējošiem pasākumiem, ka tiek noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi.” 6.1.tabulā Priekšlikumu un pamatojumu apkopojums DL Lubāna mitrājs teritorijas paplašināšanai 6.16 un 6.8 attēlos attēlotās zemes vienības – 7874 006 0067, 7874 006 0024, 7874 006 0106, 7874 006 0066, 7874 006 0090, 7874 006 0087, 7854 003 0058, 7874 006 0107 ir fiziskām personām piederošas zemes.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

3.4. tabula. ANM projektu dati un novērtējums. Lubāna ezera Austrumu dambis D-1 Rēzeknes novadā. Pašvaldība norāda, ka Austrumu dambis ir nepieciešams gan dabas vērtību aizsardzībai, gan Īdeņas ciema aizsardzībai. Gadījumā, ja austrumu dambis netiks uzturēts vai tiks nojaukts, tiks appludinātas privātpersonu zemes, kas atrodas dambja tuvumā, tūrisma infrastruktūra, bioloģiski vērtīgās zemes un Īdeņas diķi. Tāpat arī netiek atbalstīta ideja, nepieciešamības gadījumā Īdeņas ceļu izbūvēt un izmantot kā dambi.

Pašvaldības ieskatā būtu nepieciešams 3.4. tabulā – Lubānas ezera Austrumu dambja D-1 Rēzeknes novadā, teikumu – Dambis vairākās vietās nosēdies vairāk par 50 cm un ir nepieciešama dambja atjaunošana līdz projektētajām atzīmēm. Pēc vārdiem ‘projektētajām atzīmēm’ akcentējams ieraksts **bez ietekmes uz vidi novērtējuma**, tas ir uzturams un atjaunojams. (3.4. tabula. ANM projektu dati un novērtējums ir rakstīts: Saskaņā ar dabas aizsardzības plāna ekspertu vērtējumu dambja konstrukcija nav nepieciešama dabas vērtību aizsardzībai, kuru dēļ izveidots dabas liegums. Īdeņas ciema apbūve ir lielākoties ir augstāk par 100 m 2000,5, Lubāna ūdenskrātuves dambju atzīmes ir 96,1-96,6 2000,5 robežās, tādejādi plūdu draudus dambja konstrukcijas bojājumi ciema apbūvei kopumā nerada. Dambim ir ietekme uz ezeru (netiek izskalotas krastā vecās niedres, kas veicina eitrofikāciju un aizaugšanu) un uz zālājiem, teritorijai ir augsts potenciāls atjaunot dabisku Lubāna krastu un palieni (nepieciešamības gadījumā, piemēram kā dambi var izbūvēt Īdeņas ceļu. Sākotnējais vērtējums - ja izvērtējama ANM finansējuma ieguldīšana dambja atjaunošanā, lai novērstu plūdu riskus, šis dambja posms nav kritiski svarīgs plūdu risku novēršanai, kā arī tā saglabāšana neuzlabo dabas vērtību stāvokli). Pavasara laikā Austrumu dambī ir novēroti krietni mazāki veco niedru sanesumi, nekā tie tiek novēroti Ziemeļu dambī.

5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. A.1.3. punkts – Teritorijas plānojumu precizēšana. Izpildes termiņš tiek noteikts 2025. gads, taču pašvaldība iebilst un lūdz konkrēta termiņa vietā ievietot teikumu – Iekļaut nākošajā/jaunajā teritorijas plānojumā.

5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. D.5.2. punkts – Veikt regulāru apmeklētāju anketēšanu. Pašvaldība vēlas rast skaidrojumu, kāpēc kā finanšu avots tiek norādīts pašvaldības finansējums, kā tiks izlemts, kurš no iespējamajiem finanšu avotiem veiks konkrētās anketēšanas apmaksu, kā arī kāda veida anketēšana tā būs un kā norisināsies.

B.1.5.2. Papildu rekomendācijas un ieteikumi: apsaimniekošanas pasākumi piemāju apstādījumos un dārzos. Pašvaldības ieskatā pirmo punktu būtu nepieciešams izteikt šādā redakcijā: Ja ir iespējams, saglabāt esošās tā saucamās vecās kultūraugu un košumaugu šķirnes, kas ir daudzu autohtono kukaiņu un putnu sugu dzīvotnes un barības bāze; ierīkojot mūsdienīgu apstādījumus, censties stādīt Latvijas florai raksturīgas augu sugas un šķirnes.

IAIN 7.1 punktu papildināt aiz „Dabisko” ievietojot „un/vai izbūvēto”. Pamatojums – Ar šī punkta formulējumu nav aptvertas visas braukšanai izmantotās brauktuves. Dabiskās brauktuves Meža likumā tiek definētas kā tās, kas ir ne vairāk par 4m platas, neizbūvētas brauktuves meža apsaimniekošanai vai aizsardzības vajadzībām. Dabā ir pieejami arī ceļi, kas ir izbūvēti kādas citas darbības veikšanai, piemēram, nokļūšanai līdz konkrētam objektam vai tūrumam.

A.2.4. Izmaiņas šobrīd spēkā esošajos Lubāna ekspluatācijas (apsaimniekošanas) noteikumos. Priekšnosacījumu, kuriem jābūt iekļautiem noteikumos un vēlāk iekļautiem nomas līgumā, lai nodrošinātu pārvietošanos pa Lubāna ezera ledu ziemas laikā, otro punktu, pašvaldība piedāvā izteikt šādā redakcijā: Nomniekam ir jābūt gatavam nodrošināt nepieciešamos glābšanas dienestus ar atbilstošu ekipējumu, ja šādas atļaujas tiek izsniegtas, visā Lubāna ezera teritorijā.

Domes priekšsēdētājs

Monvīds Švarcs

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000054572

Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801

t. 64860090, e-pasts: pasts@madona.lv

MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOMES LEMUMS Madonā

2023. gada 16. maijā

Nr. 264
(protokols Nr. 6, 1. p.)

Par atzinuma sniegšanu dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānam

Madonas novada pašvaldības dome ir izskatījusi Dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānu, kas Madonas novada pašvaldībā saņemts š.g. 17. aprīlī un reģistrēts ar Nr. 2.1.3.1/23/1434.

Madonas novada pašvaldība sniegusi atzinumus par izstrādāto plānu (08.12.2022. Nr. 2.1.3.1/22/4203 un 08.02.2023. Nr. 2.1.3.1/23/494), tāpat sniegusi iebildes sabiedriskās apspriešanas laikā Degumnieku kultūras namā š.g. 31. janvārī, kā arī tikusies klātienē ar Dabas aizsardzības pārvaldes speciālistiem un plāna izstrādātājiem SIA “Enviroprojets” š.g. 27. martā. Madonas pašvaldības speciālisti iebildumu un ierosinājumu izstrādē sadarbojas ar citām pašvaldībām, kurās atrodas Lubāna mitrājs – Gulbenes, Balvu, Rēzeknes un Varakļānu.

Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33. punktā norādīts, ka izstrādātais precizēto plānu 20 dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sapulces iesniedz attiecīgajā pašvaldībā. Pašvaldība mēneša laikā sniedz atzinumu. Atzinuma nesniegšana noteiktajā termiņā ir uzskatāma par pozitīvu saskaņojumu.

Noklausījusies sniegto informāciju, pamatojoties uz „Pašvaldību likuma” 2. pantu, 5. pantu un 10. panta 1. daļas 21. punktu, Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33. punktu, **atklāti balsojot: PAR – 16** (Aigars Šķēls, Aivis Masaļskis, Andris Sakne, Artūrs Čačka, Artūrs Grandāns, Arvīds Greidiņš, Gatis Teilis, Gunārs Ikaunieks, Guntis Kliučs, Iveta Peilāne, Kaspars Udrass, Māris Olte, Rūdolfs Preiss, Sandra Maksimova, Valda Kļaviņa, Zigfrīds Gora), **PRET – NAV, ATTURAS – NAV**, Madonas novada pašvaldības dome **NOLEMJ**:

Apstiprināt Dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānu 2023. - 2035. gadam ar nosacījumiem, ja tiks, veiktas izmaiņas iesniegtajā redakcijā ar pašvaldības sniegtajiem iebildumiem:

1. Dabas lieguma teritorijas paplašināšana pieļaujama tikai pēc rakstiskas zemju īpašnieka vai tiesiskā valdītāja piekrišanas;
2. Precizēt 1.2.2. sadaļu, kurā norādītas atsauces uz likumu „Par pašvaldībām”, šis likums ir zaudējis spēku, ar 2023. gada 1. janvārī spēkā ir stājies jauns likums „Pašvaldību likums”, līdz ar ko ir jāmaina arī tekstā minētie likuma panti;
3. Dokumenta 3.2.3. sadaļā Ceļu infrastruktūras uzturēšana tiek pieminēti pašvaldības autoceļi un pēdējā teikumā tiek minēts, ka 3.3. kartē tie ir norādīti, tomēr 3.3. attēlā ir attēloti

tikai Latvijas valsts mežu attīstāmie, meža autoceļi un citi autoceļi. Lūgums šajā kartē iekļaut arī pašvaldības autoceļus vai precizēt redakciju 3.2.3. sadaļā;

4. Norādām, ka 26.1. punktā noteiktais kritērijs “publisko ūdeņu noma” nevar būt par pamatu atļaujas saņemšanai, lai pārvietotos ar mehāniskajiem transporta līdzekļiem pa ledu. Pašvaldības ieskatā viens no variantiem varētu būt speciālas atļaujas izsniegšana;

5. “Lubāna mitrājs” individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (turpmāk – IAIN) 7.1. tabulas 4. punktu papildināt ar sekojošu teikumu „Dabas lieguma teritoriju var paplašināt tikai pēc iepriekšēja saskaņojuma ar zemju īpašniekiem vai, ja tādu nav, tiesiskajiem valdītājiem un, vienojoties par kompensējošiem pasākumiem, ja tiek noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi.”

6. 3.4. tabula. Atveseļošanās un noturības mehānisma (turpmāk – ANM) projektu dati un novērtējums. Lubāna ezera Austrumu dambis D-1 Rēzeknes novadā. Pašvaldība norāda, ka Austrumu dambis ir nepieciešams gan dabas vērtību aizsardzībai, gan Īdeņas ciema aizsardzībai. Norādām, ka, ja Austrumu dambis netiks uzturēts vai tiks nojaukts, tiks appludinātas privātpersonu zemes, kas atrodas dambja tuvumā, tūrisma infrastruktūra, bioloģiski vērtīgās zemes un Īdeņas diķi. Tāpat arī netiek atbalstīta ideja, nepieciešamības gadījumā Īdeņas ceļu izbūvēt un izmantot kā dambi.

7. Pašvaldības ieskatā būtu nepieciešams 3.4. tabulā – Lubānas ezera Austrumu dambja D-1 Rēzeknes novadā, teikumu – Dambis vairākās vietās nosēdies vairāk par 50 cm un ir nepieciešama dambja atjaunošana līdz projektētajām atzīmēm, pēc vārdiem “projektētajām atzīmēm” akcentējams ieraksts **bez ietekmes uz vidi novērtējuma**, tas ir uzturams un atjaunojams.

8. 5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. A.1.3. punkts – Teritorijas plānojumu precizēšana. Izpildes termiņš tiek noteikts 2025. gads, taču pašvaldība iebilst un lūdz konkrēta termiņa vietā ievietot teikumu – Iekļaut nākošajā/jaunajā teritorijas plānojumā.

9. 5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. D.5.2. punkts – Veikt regulāru apmeklētāju anketēšanu. Pašvaldība vēlas rast skaidrojumu, kāpēc kā finanšu avots tiek norādīts pašvaldības finansējums, kā tiks izlemts, kurš no iespējamajiem finanšu avotiem veiks konkrētās anketēšanas apmaksu, kā arī kāda veida anketēšana tā būs un kā norisināsies. Lūdzam šo nosacījumu svītrot vai konkretizēt.

10. B.1.5.2. Papildu rekomendācijas un ieteikumi: apsaimniekošanas pasākumi piemāju apstādījumos un dārzos. Pašvaldības ieskatā pirmo punktu būtu nepieciešams izteikt šādā redakcijā: **Ja ir iespējams**, saglabāt esošās, tā saucamās, vecās kultūraugu un košumaugu šķirnes, kas ir daudzu autohtono kukaiņu un putnu sugu dzīvotnes un barības bāze; ierīkojot mūsdienu apstādījumus, censties stādīt Latvijas florai raksturīgas augu sugas un šķirnes.

11. IAIN 7.1. punktu papildināt aiz „Dabisko” ievietojot „un/vai izbūvēto”. Tādējādi aptverot visas braukšanai izmantotās brauktuves. Dabiskās brauktuves Meža likumā tiek definētas kā tās, kas ir ne vairāk par 4 m platas, neizbūvētas brauktuves meža apsaimniekošanai vai aizsardzības vajadzībām. Dabā ir pieejami arī ceļi, kas ir izbūvēti kādas citas darbības veikšanai, piemēram, nokļūšanai līdz konkrētam objektam vai tīrumam, kā arī servitūta ceļi.

Domes priekšsēdētāja vietnieks

Z. Gora

Celmiņa 27326679

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



BALVU NOVADA PAŠVALDĪBA
BALVU NOVADA DOME

Reģ.Nr 90009115622., Bērzpils iela 1A, Balvi, Balvu novads, LV-4501,
tālrunis +371 64522453, e-pasts: dome@balvi.lv

Balvos
LĒMUMS

2023.gada 15.maijā

Nr.252
(Protokols Nr.6., 1.§)

Par atzinumu Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna projektam

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka Dome ir tiesīga izlemt ikvienu pašvaldības kompetences jautājumu un likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 12.panta ceturto daļu, kas nosaka, ka pieņemot lēmumu par aizsargājamās teritorijas izveidošanu, kā arī teritorijas robežu, zonējuma, kategorijas vai aizsardzības režīma izmaiņām, ņem vērā tās pašvaldības atzinumu, kuras administratīvajā teritorijā paredzēts izveidot aizsargājamo teritoriju vai atrodas aizsargājamā teritorija, kā arī

ņemot vērā Ministru kabineta 2007.gada 9.oktobra noteikumu Nr.686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktu, kas noteic, ka pēc precizētā plāna iesniegšanas attiecīgajā pašvaldībā, tā mēneša laikā sniedz atzinumu un izskatot SIA “Enviroprojekts” iesūtīto 2023.gada 14.aprīļa dokumentu Nr.35/04-23 un ņemot vērā 2023.gada 10.maija ārkārtas Tautsaimniecības un vides komitejas atzinumu, Balvu novada dome NOLEMJ:

1. Sniegt pozitīvu atzinumu Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāna projektam, izsakot šādus iebildumus:
 - 1.1 Aizstāt kartogrāfiskajā materiālā vārdus “DL “Lubāna mitrāja” esošās robežas” ar vārdiem “DL “Lubāna mitrājs” robežas”;
 - 1.2 Veikt informācijas precizēšanu un kartogrāfiskā materiāla papildināšanu dabas aizsardzības plāna projekta sadaļā 3.2.3. Ceļu infrastruktūras uzturēšana ar pašvaldību autoceļiem Dabas liegumā “Lubāna mitrājs” teritorijā un tai pieguļošajā 2 km platā joslā:

Balvu novada pašvaldības autoceļu, Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” teritorijā un tai pieguļošajā 2 km platā joslā, nosaukums
Bērzpils pagasts
Pāliņi-Dārza iela
Dārza iela

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Dārza iela- Vecpils- Mūramuiža
Markova - Bērzieši - Augstari - Domopole
Augstari - Polders
Līdumnieki - Zosuli
Saksmale - Atkritumu izgāztuve
Višķuļi - Vecais Ičas tilts
Silamuiža - Dārza iela
Bērzieši- Dziļlaune
Ičas tilts - Klāni
Ičas tilts - Polders
Rēzeknes-Gulbenes ceļš - Laiviņas
Rugāju pagasts
Vikšņi - Silenieki
Silenieki - Akmentiņi
Prospekts
Pērtupe - Mieriņi
Reibāni - Tīrumnieki
Tīrumnieki - Nagļi
Klānu ceļš (Rugāju un Lazdukalna pagastos)
Lazdukalna pagasts
Kapūne - Paideri
Kapūne - Jurīši
Pilsnieki - Voiti
Rūbāni - Fabriki
Švekeri - Slavīti
Pelnupe - Osa
Ozolnes - Bērziņi
Papurne - Zālīši

- 1.3 Papildināt plāna projekta sadaļu 5.3. Apsaimniekošanas pasākumi, tabulā 5.1. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums iekļaujot šādu prioritāro pasākumu: “Aiviekstes baseina upju hidroloģiskā stāvokļa uzlabošana” un iekļaujot pasākumu: “Saglabāt esošo ūdens režīma hidroloģisko stāvokli dabas liegumā esošās meliorācijas sistēmās Balvu novada teritorijā”;
 - 1.4 Saglabāt liegumā esošajās un privātīpašniekiem piederošajās Pārabaines meža zemēs, kas atrodas Balvu novada teritorijā, esošo dabas lieguma funkcionālo zonu un veikt attiecīgas korekcijas dabas aizsardzības plāna tekstuālajā un kartogrāfiskajā daļā;
 - 1.5 Papildināt iepriekšējo dabas aizsardzības plānu izpildes analīzi ar ekonomisko izvērtējumu.
- 2 Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Balvu novada pašvaldības izpilddirektoram.

Domes priekšsēdētājs

Sergejs Maksimovs

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

4.2.1. tabula. Pārskata tabula par pašvaldību atzinumos pievienotajiem nosacījumiem

Nr.p. k.	Priekšlikumi	Komentārs
Rēzeknes novada domes lēmums Nr. 618, 2023.gada 11.maijs		
1.	Sadaļā 1.2.2. precizēt likumu „Par pašvaldībām”, jo šis likums ir zaudējis spēku, tā vietā 2023. gada 1. janvārī spēkā ir stājies jauns likums „Pašvaldību likums”, līdz ar ko ir jāmaina arī tekstā minētie likuma panti	1.2.2. nodaļa precizēta
2.	Dokumenta sadaļā 3.2.3. Ceļu infrastruktūras uzturēšana tiek pieminēti pašvaldības autoceļi un pēdējā teikumā tiek minēts, ka 3.3.kartē tie ir norādīti. Apskatot 3.3. attēlu, var redzēt, ka attēloti ir tikai LVM attīstāmie, meža autoceļi un citi autoceļi. Lūgums šajā kartē iekļaut arī pašvaldības autoceļus	Precizēts – iezīmēti pašvaldību iesniegtie ceļi un apzīmēti kā “cits ceļš vai dabiskā brauktuve”. Katrai no pašvaldībām ir atšķirīga ceļu detalizācija, tāpēc visi ceļi atzīmēti ar vienu apzīmējumu “cits ceļš vai dabiskā brauktuve”, izņemot valsts nozīmes ceļi, kas ir A, P un V ceļi.
3.	26.1 punkts, kas paredz, ka makšķernieku un tūristu pārvietošanos pa ledu nodrošina pakalpojumu sniedzējs, kurš ieguvis publisko ūdeņu normas tiesības (...) Pašvaldības ieskatā pārvietošanos vajadzētu organizēt, nodrošinot iespēju ikvienam iegādāties pārvietošanās atļauju tīmekļvietnē. Uzņēmējdarbības veicināšanai šis ir atbalstāms punkts, taču nav garants tam, ka būs kāds uzņēmējs, kas vēlēties ar šo nodarboties.	Pāns precizēts, precizētajā IAIN redakcijā 26.1. punkts ir 12.3. Punkts precizēts. 12. ³ Dabas parka un neitrālajā zonā pa Lubāna ezeru var pārvietoties pa ledu periodā no 1.decembra līdz 1.martam, ja vien pašvaldības ar saistošajiem noteikumiem nav noteikušas izņēmumu. Makšķernieku un tūristu pārvietošanos pa ledu iespējama, saņemot Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju. Braucot pa ledu jāizmanto videi draudzīgus transportlīdzekļus, kas reģistrēti Ceļu satiksmes drošības direkcijā (piemēram, elektrotransportlīdzekļus vai mehāniskos transportlīdzekļus (sniega motociklus, kvadriciklus, motosuņus)), izņemot automašīnas, traktoros, mopēdus. Plašāks pamatojums piedāvātajai redakcijai sniegts DA plāna 7.nodaļā, 7.1. tabulā. Pārskats par piedāvātajiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumos Nr. 135 “Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
4.	IAIN 7.1. tabulas 4. punktu papildināt ar sekojošu teikumu „Dabas lieguma teritoriju var paplašināt tikai iepriekš saskaņojot ar zemju īpašniekiem vai, ja tādu	Ņemts vērā. Ja piedāvātajiem paplašinājumiem pievienota teritorija, kas ir

	nav, tiesiskajiem valdītājiem un, vienojoties par kompensējošiem pasākumiem, ka tiek noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi.” 6.1.tabulā Priekšlikumu un pamatojumu apkopojums DL Lubāna mitrājs teritorijas paplašināšanai 6.16 un 6.8 attēlos attēlotās zemes vienības – 7874 006 0067, 7874 006 0024, 7874 006 0106, 7874 006 0066, 7874 006 0090, 7874 006 0087, 7854 003 0058, 7874 006 0107 ir fiziskām personām piederošas zemes.	fizisku personu īpašumā, pievienota papildus informācija, kā arī 6.nodaļā pievienota norāde, ka tad, kad tiks virzīti grozījumi dabas lieguma MK noteikumos, gan pašvaldības, gan zemes īpašnieki tiks informēti likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 13. pantā noteiktajā kārtībā.
5.	3.4. tabula. ANM projektu dati un novērtējums. Lubāna ezera Austrumu dambis D-1 Rēzeknes novadā. Pašvaldība norāda, ka Austrumu dambis ir nepieciešams gan dabas vērtību aizsardzībai, gan Īdeņas ciema aizsardzībai. Gadījumā, ja austrumu dambis netiks uzturēts vai tiks nojaukts, tiks appludinātas privātpersonu zemes, kas atrodas dambja tuvumā, tūrisma infrastruktūra, bioloģiski vērtīgās zemes un Īdeņas dīķi. Tāpat arī netiek atbalstīta ideja, nepieciešamības gadījumā Īdeņas ceļu izbūvēt un izmantot kā dambi. Pašvaldības ieskatā būtu nepieciešams 3.4. tabulā – Lubānas ezera Austrumu dambja D-1 Rēzeknes novadā, teikumu – Dambis vairākās vietās nosēdies vairāk par 50 cm un ir nepieciešama dambja atjaunošana līdz projektētajām atzīmēm. Pēc vārdiem “projektētajām atzīmēm” akcentējams ieraksts bez ietekmes uz vidi novērtējuma, tas ir uzturams un atjaunojams. (3.4. tabula. ANM projektu dati un novērtējums ir rakstīts: Saskaņā ar dabas aizsardzības plāna ekspertu vērtējumu dambja konstrukcija nav nepieciešama dabas vērtību aizsardzībai, kuru dēļ izveidots dabas liegums. Īdeņas ciema apbūve ir lielākoties ir augstāk par 100 m 2000,5, Lubāna ūdenskrātuves dambju atzīmes ir 96,1-96,6 2000,5 robežās, tādejādi plūdu draudus dambja konstrukcijas bojājumi ciema apbūvei kopumā nerada. Dambim ir ietekme uz ezeru (netiek izskalotas krastā vecās niedres, kas veicina eitrofikāciju un aizaugšanu) un uz zālājiem, teritorijai ir augsts potenciāls atjaunot dabisku Lubāna krastu un palieni (nepieciešamības gadījumā, piemēram kā dambi var izbūvēt Īdeņas ceļu. Sākotnējais vērtējums - ja izvērtējama ANM finansējuma ieguldīšana dambja atjaunošanā, lai novērstu plūdu riskus, šis dambja posms nav kritiski svarīgs plūdu risku novēršanai, kā arī tā saglabāšana neuzlabo dabas vērtību stāvokli). Pavasara laikā Austrumu dambī ir novēroti krietni mazāki veco niedru sanesumi, nekā tie tiek novēroti	Iebildums ņemts vērā. Plānā un tā pielikumos veiktas korekcijas. 3.4. tabula dzēsta, lai nedublētu Plāna 3.1.pielikumā pievienotā nodevuma <i>Hidroloģiskās ekspertīze</i> sniegto informāciju. Hidroloģiskās ekspertīzes novērtējumā 6. un 7.tabula precizēta atbilstoši Rēzeknes novada domes lēmuma nosacījumiem. Plāna 5.3.11. nodaļa papildināta ar informāciju par Austrumu dambja uzturēšanu – “ Ņemot vērā Rēzeknes novada pašvaldības ieinteresētību Īdeņas dīķu teritorijas potenciālajā attīstībā atbilstoši teritorijas plānojumā paredzētajiem darbības veidiem: zivju dīķi un lauksaimniecība, Lubāna ezera Austrumu dambis D-1 uzturams un atjaunojams līdz projektētajām atzīmēm bez ietekmes uz vidi novērtējuma.”

	Ziemeļu dambī.	
6.	5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. A.1.3. punkts – Teritorijas plānojumu precizēšana. Izpildes termiņš tiek noteikts 2025. gads, taču pašvaldība iebilst un lūdz konkrēta termiņa vietā ievietot teikumu – Iekļaut nākošajā/jaunajā teritorijas plānojumā.	Ņemts vērā, termiņš mainīts atbilstoši ieteikumam
7.	5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. D.5.2. punkts – Veikt regulāru apmeklētāju anketēšanu. Pašvaldība vēlas rast skaidrojumu, kāpēc kā finanšu avots tiek norādīts pašvaldības finansējums, kā tiks izlemts, kurš no iespējamajiem finanšu avotiem veiks konkrētās anketēšanas apmaksu, kā arī kāda veida anketēšana tā būs un kā norisināsies.	Pasākums D.5.2. precizēts – gan 5.1. tabulā, gan aprakstošajā daļā – pievienots vārds “rekomendējams”. Papildus kā iespējamie finanšu avoti norādīts “projektu finansējums” un pie izpildītājiem – “biedrības un nodibinājumi”
8.	B.1.5.2. Papildu rekomendācijas un ieteikumi: apsaimniekošanas pasākumi piemāju apstādījumos un dārzos. Pašvaldības ieskatā pirmo punktu būtu nepieciešams izteikt šādā redakcijā: Ja ir iespējams, saglabāt esošās tā saucamās vecās kultūraugu un košumaugu šķirnes, kas ir daudzu autohtono kukaiņu un putnu sugu dzīvotnes un barības bāze; ierīkojot mūsdienu apstādījumus, censties stādīt Latvijas florai raksturīgas augu sugas un šķirnes.	Ņemts vērā – pasākums B.1.5.2. labots
9.	IAIN 7. ¹ punktu papildināt aiz „Dabisko” ievietojot „un/vai izbūvēto”. Pamatojums – Ar šī punkta formulējumu nav aptvertas visas braukšanai izmantotās brauktuves. Dabiskās brauktuves Meža likumā tiek definētas kā tās, kas ir ne vairāk par 4m platas, neizbūvētas brauktuves meža apsaimniekošanai vai aizsardzības vajadzībām. Dabā ir pieejami arī ceļi, kas ir izbūvēti kādas citas darbības veikšanai, piemēram, nokļūšanai līdz konkrētam objektam vai tīrumam.	Priekšlikums ņemts vērā, precizētais punkts: 7. ¹ Dabas lieguma teritorijā atļauta transporta infrastruktūras un to nodalījuma joslu, elektrisko tīklu un citu komunikāciju un infrastruktūras objektu uzturēšana, kā arī renovācija būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Dabisko brauktuvi uzturēšana, tai skaitā nestspējas palielināšana, ir pieļaujama to esošajā brauktuves novietojumā un platumā.
10.	A.2.4. Izmaiņas šobrīd spēkā esošajos Lubāna ekspluatācijas (apsaimniekošanas) noteikumos. Priekšnosacījumu, kuriem jābūt iekļautiem noteikumos un vēlāk iekļautiem nomas līgumā, lai nodrošinātu pārvietošanos pa Lubāna ezera ledu ziemas laikā, otro punktu, pašvaldība piedāvā izteikt šādā redakcijā: Nomniekam ir jābūt gatavam nodrošināt nepieciešamos glābšanas dienestus ar atbilstošu ekipējumu, ja šādas atļaujas tiek izsniegtas, visā Lubāna ezera teritorijā.	Ņemts vērā - pasākuma A.2.4. apraksts precizēts
Madonas novada pašvaldības domes lēmums Nr. 264, 2023.gada 16.maijs		
1.	Dabas lieguma teritorijas paplašināšana pieļaujama tikai pēc rakstiskas zemju īpašnieka vai tiesiskā valdītāja piekrišanas	Ņemts vērā. 6. nodaļā pievienots papildinājums, ka tad, kad tiks virzīti grozījumi dabas lieguma MK noteikumos, gan pašvaldības, gan zemes

		īpašnieki tiks informēti likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 13. pantā noteiktajā kārtībā.
2.	Precizēt 1.2.2. sadaļu, kurā norādītas atsaucē uz likumu „Par pašvaldībām”, šis likums ir zaudējis spēku, ar 2023. gada 1. janvāri spēkā ir stājies jauns likums „Pašvaldību likums”, līdz ar ko ir jāmaina arī tekstā minētie likuma panti	1.2.2. nodaļa precizēta
3.	Dokumenta 3.2.3. sadaļā Ceļu infrastruktūras uzturēšana tiek pieminēti pašvaldības autoceļi un pēdējā teikumā tiek minēts, ka 3.3. kartē tie ir norādīti, tomēr 3.3. attēlā ir attēloti tikai Latvijas valsts mežu attīstāmie, meža autoceļi un citi autoceļi. Lūgums šajā kartē iekļaut arī pašvaldības autoceļus vai precizēt redakciju 3.2.3. sadaļā	Precizēts – iezīmēti pašvaldību iesniegtie ceļi un apzīmēti kā “cits ceļš vai dabiskā brauktuve”. Katrai no pašvaldībām ir atšķirīga ceļu detalizācija, tāpēc visi ceļi atzīmēti ar vienu apzīmējumu “cits ceļš vai dabiskā brauktuve”, izņemot valsts nozīmes ceļi, kas ir A, P un V ceļi.
4.	Norādām, ka 26.1. punktā noteiktais kritērijs “publisko ūdeņu noma” nevar būt par pamatu atļaujas saņemšanai, lai pārvietotos ar mehāniskajiem transporta līdzekļiem pa ledu. Pašvaldības ieskatā viens no variantiem varētu būt speciālas atļaujas izsniegšana	Pāns precizēts, precizētajā redakcijā 26.1. punkts ir 12.3. Punkts precizēts. 12. ³ Dabas parka un neitrālajā zonā pa Lubāna ezeru var pārvietoties pa ledu periodā no 1.decembra līdz 1.martam, ja vien pašvaldības ar saistošajiem noteikumiem nav noteikušas izņēmumu. Makšķernieku un tūristu pārvietošanos pa ledu iespējama, saņemot Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju. Braucot pa ledu jāizmanto videi draudzīgus transportlīdzekļus, kas reģistrēti Ceļu satiksmes drošības direkcijā (piemēram, elektrotransportlīdzekļus vai mehāniskos transportlīdzekļus (sniega motociklus, kvadriciklus, motosuņus)), izņemot automašīnas, traktoros, mopēdus. Plašāks pamatojums piedāvātajai redakcijai sniegts DA plāna 7.nodaļā, 7.1. tabulā. Pārskats par piedāvātajiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumos Nr. 135 “Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
5.	“Lubāna mitrājs” individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (turpmāk – IAIN) 7.1. tabulas 4. punktu papildināt ar sekojošu teikumu „Dabas lieguma teritoriju var paplašināt tikai pēc iepriekšēja saskaņojuma ar zemju īpašniekiem vai, ja tādu nav, tiesiskajiem valdītājiem un, vienojoties par kompensējošiem pasākumiem, ja tiek noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi.”	Priekšlikums ir daļēji ņemts vērā – papildinājums ir pievienots pie pamatojuma. ĪADT teritorijas robežu precizēšanas kārtību nosaka likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” https://likumi.lv/ta/id/59994-par-ipasi-aizsargajamam-dabas-teritorijam DAP saskaņā ar likuma Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām

		13.pantu nodrošina zemes īpašnieku informēšanu par ierosinājumiem veikt izmaiņas funkcionālajā zonējumā vai paplašināt dabas liegumu. Dabas lieguma teritoriju paplašina pēc iepriekšējas zemju īpašnieku vai, ja tādu nav, tiesisko valdītāju informēšanas, saskaņojot no jauna ar saimnieciskās darbības ierobežojumiem apgrūtināmās teritorijas un vienojoties par kompensējošiem pasākumiem. IAIN attiecas uz teritorijas aizsardzību un izmantošanu, savukārt attiecībā uz IADT izveides un robežu pārskatīšanas procesu regulējumu nosaka likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", tāpēc atsevišķs punkts IAIN par šo nav ietverams. Tai pat laikā jānorāda, ka šī vienošanās ir jāņem vērā VARAM, virzot IAIN un izmaiņas noteikumos par dabas liegumu robežām.
6.	3.4. tabula. Atveseļošanās un noturības mehānisma (turpmāk – ANM) projektu dati un novērtējums. Lubāna ezera Austrumu dambis D-1 Rēzeknes novadā. Pašvaldība norāda, ka Austrumu dambis ir nepieciešams gan dabas vērtību aizsardzībai, gan Īdeņas ciema aizsardzībai. Norādām, ka, ja Austrumu dambis netiks uzturēts vai tiks nojaukts, tiks appludinātas privātpersonu zemes, kas atrodas dambja tuvumā, tūrisma infrastruktūra, bioloģiski vērtīgās zemes un Īdeņas dīķi. Tāpat arī netiek atbalstīta ideja, nepieciešamības gadījumā Īdeņas ceļu izbūvēt un izmantot kā dambi.	Iebildumi ņemti vērā. Plānā un tā pielikumos veiktas korekcijas. 3.4. tabula dzēsta, lai nedublētu Plāna 3.1.pielikumā pievienotā nodevuma <i>Hidroloģiskās ekspertīze</i> sniegto informāciju. Hidroloģiskās ekspertīzes novērtējumā 6. un 7.tabula precizēta atbilstoši Madonas novada domes lēmuma nosacījumiem – pievienots ieraksts <i>bez ietekmes uz vidi novērtējuma</i>. Plāna 5.3.11. nodaļa papildināta ar informāciju par Austrumu dambja uzturēšanu – " Ņemot vērā Rēzeknes novada pašvaldības ieinteresētību Īdeņas dīķu teritorijas potenciālajā attīstībā atbilstoši teritorijas plānojumā paredzētajiem darbības veidiem: zivju dīķi un lauksaimniecība, Lubāna ezera Austrumu dambis D-1 uzturams un atjaunojams līdz projektētajām atzīmēm bez ietekmes uz vidi novērtējuma."
7.	Pašvaldības ieskatā būtu nepieciešams 3.4. tabulā – Lubānas ezera Austrumu dambja D-1 Rēzeknes novadā, teikumu – Dambis vairākās vietās nosēdies vairāk par 50 cm un ir nepieciešama dambja atjaunošana līdz projektētajām atzīmēm, pēc vārdiem "projektētajām atzīmēm" akcentējams ieraksts bez ietekmes uz vidi novērtējuma, tas ir uzturams un atjaunojams.	
8.	5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. A.1.3. punkts – Teritorijas plānojumu precizēšana. Izpildes termiņš tiek noteikts 2025. gads, taču pašvaldība iebilst un lūdz konkrēta termiņa vietā ievietot teikumu – Iekļaut nākošajā/jaunajā teritorijas plānojumā.	Ņemts vērā, termiņš mainīts atbilstoši ieteikumam
9.	5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. D.5.2. punkts – Veikt regulāru apmeklētāju anketēšanu. Pašvaldība vēlas rast skaidrojumu, kāpēc kā	Pasākums D.5.2. precizēts – gan 5.1. tabulā, gan aprakstošajā daļā – pievienots vārds "rekomendējams".

	finanšu avots tiek norādīts pašvaldības finansējums, kā tiks izlemts, kurš no iespējamajiem finanšu avotiem veiks konkrētās anketēšanas apmaksu, kā arī kāda veida anketēšana tā būs un kā norisināsies. Lūdzam šo nosacījumu svītrot vai konkretizēt.	Papildus kā iespējamie finanšu avoti norādīts “projektu finansējums” un pie izpildītājiem – “biedrības un nodibinājumi”
10.	B.1.5.2. Papildu rekomendācijas un ieteikumi: apsaimniekošanas pasākumi piemāju apstādījumos un dārzos. Pašvaldības ieskatā pirmo punktu būtu nepieciešams izteikt šādā redakcijā: Ja ir iespējams, saglabāt esošās, tā saucamās, vecās kultūraugu un košumaugu šķirnes, kas ir daudzu autohtono kukaiņu un putnu sugu dzīvotnes un barības bāze; ierīkojot mūsdienu apstādījumus, censties stādīt Latvijas florai raksturīgas augu sugas un šķirnes.	Ņemts vērā – pasākums B.1.5.2. labots atbilstoši pašvaldības ieteikumam.
11.	IAIN 7.1. punktu papildināt aiz „Dabisko” ievietojot „un/vai izbūvēto”. Tādējādi aptverot visas braukšanai izmantotās brauktuves. Dabiskās brauktuves Meža likumā tiek definētas kā tās, kas ir ne vairāk par 4 m platas, neizbūvētas brauktuves meža apsaimniekošanai vai aizsardzības vajadzībām. Dabā ir pieejami arī ceļi, kas ir izbūvēti kādas citas darbības veikšanai, piemēram, nokļūšanai līdz konkrētam objektam vai tīrumam, kā arī servitūta ceļi.	Priekšlikums ņemts vērā, precizētais punkts: 7.¹ Dabas lieguma teritorijā atļauta transporta infrastruktūras un to nodalījuma joslu, elektrisko tīklu un citu komunikāciju un infrastruktūras objektu uzturēšana, kā arī renovācija būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Dabisko brauktuvi uzturēšana, tai skaitā nestspējas palielināšana, ir pieļaujama to esošajā brauktuves novietojumā un platumā.
Balvu novada pašvaldības domes lēmums Nr. 252, 2023.gada 15.maijs		
1.	Aizstāt kartogrāfiskajā materiālā vārdus “DL “Lubāna mitrāja” esošās robežas” ar vārdiem “DL “Lubāna mitrājs” robežas”	Priekšlikums ņemts vērā, leģenda attēlos plānā precizēti.
2.	Veikt informācijas precizēšanu un kartogrāfiskā materiāla papildināšanu dabas aizsardzības plāna projekta sadaļā 3.2.3. Ceļu infrastruktūras uzturēšana ar pašvaldību autoceļiem Dabas liegumā “Lubāna mitrājs” teritorijā un tai pieguļošajā 2 km platā joslā (saskaņā ar sarakstu)	Precizēts – iezīmēti pašvaldību iesniegtie ceļi un apzīmēti kā “cits ceļš vai dabiskā brauktuve”. Katrai no pašvaldībām ir atšķirīga ceļu detalizācija, tāpēc visi ceļi atzīmēti ar vienu apzīmējumu “cits ceļš vai dabiskā brauktuve”, izņemot valsts nozīmes ceļi, kas ir A, P un V ceļi.
3.	Papildināt plāna projekta sadaļu 5.3. Apsaimniekošanas pasākumi, tabulā 5.1. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums iekļaujot šādu prioritāro pasākumu: “Aiviekstes baseina upju hidroloģiskā stāvokļa uzlabošana” un iekļaujot pasākumu: “Saglabāt esošo ūdens režīma hidroloģisko stāvokli dabas liegumā esošās meliorācijas sistēmās Balvu novada teritorijā”	Priekšlikums ņemts vērā. Apsaimniekošanas pasākumu 5.1.tabula papildināta, kā arī papildināta 5.3.11.nodaļa. Izstrādājot DL Lubāna mitrājs dabas aizsardzības plānu ir vērtēts Aiviekstes baseina upju hidroloģiskais un ekoloģiskais stāvoklis, tajā skaitā ņemts vērā arī Aiviekstes baseina upju hidroloģiskais stāvoklis, kas ir izvērtēts Daugavas upju baseina apsaimniekošanas plānā 2022. - 2027. gadam, kas pieejams šeit:

		https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba Ņemot vērā Latvijas dabas apstākļus, hidroloģiskie un morfoloģiskie pārveidojumi upē izpaužas ar gultnes dabiskuma, krastu dabiskuma un ūdens plūsmas dabiskuma izmaiņām, kas maina upes funkcionalitāti un nosaka upi apdzīvojošo organismu (bioloģisko elementu) sastāva izmaiņas un tās ekoloģiskās kvalitātes pasliktināšanos. Plānojot meliorācijas sistēmu apsaimniekošanas pasākumus DA plānā tie ir definēti ar mērķi - ūdens ekoloģiskā stāvokļa uzlabošana. Pasākumi, kas ir iekļauti DA plānā, plānoti tā, lai tiktu uzlabots un sasniegts labs hidroloģiskais stāvoklis dabas liegumā esošajās meliorācijas sistēmās Balvu novada teritorijā, kā arī visā DL Lubāna mitrājs teritorijā.
4.	Saglabāt liegumā esošajās un privātīpašniekiem piederošajās Pārabaines meža zemēs, kas atrodas Balvu novada teritorijā, esošo dabas lieguma funkcionālo zonu un veikt attiecīgas korekcijas dabas aizsardzības plāna tekstuālajā un kartogrāfiskajā daļā	Ņemts vērā – veiktas izmaiņas.
5.	Papildināt iepriekšējo dabas aizsardzības plānu izpildes analīzi ar ekonomisko izvērtējumu	Šis ir pirmais dabas aizsardzības plāns, kurš izstrādāts dabas liegumam "Lubāna mitrājs". Pirms vienotas kompleksas dabas teritorijas izveides dabas aizsardzības plāni tika izstrādāti vairākiem no atsevišķajiem dabas liegumiem, kuri veido DL Lubāna mitrājs. Agrāk ir izstrādāti dabas aizsardzības plāni toreizējiem dabas liegumiem "Pededzes lejtece" (2007.gadā), "Salas purvs" (2004.gadā), "Īdeņas un Kvāpānu dīķi" (2004.gadā.) un "Pārabaine" (2000.gadā). Pārskats par DA plānos īstenotajiem pasākumiem pievienots plāna 4. pielikumā. Ir veikts teorētisks aprēķins ekosistēmu pakalpojumiem kopumā, atbilstoši LIFE Ekosistēmu pakalpojumi un LIFE REstore projektu metodikām – DA plāna 3.4. nodaļā. Summāri aprēķinot Biotopu kopējās ekonomiskās vērtības novērtēts, ka 2023. gada ekosistēmu pakalpojumu vērtība DL

		Lubāna mitrājs ir apmēram 620 miljoni EUR, līdz ar to netieši var secināt, ka daļa no šīs ekosistēmu pakalpojumu vērtības ir veidojusies pateicoties tam, ka tika īstenoti dabas vērtību apsaimniekošanas pasākumi (tajā skaitā dažādi projekti) atbilstoši dabas aizsardzības plāniem, kas bija izstrādāti laika periodā no 2000. – 2007.gadam. Pārskats par nozīmīgākajiem projektiem, kas īstenoti DL Lubāna mitrājs teritorijā, kopš 2000.gada sniegts plāna 5.1. nodaļā. Arī ekspertu atzinumos, kas pievienoti plānam 3.1. pielikumā ir iekļauti vērtējumi par pēdējos 15 gados īstenotajiem projektiem, DL Lubāna mitrājs teritorijā, to nozīmi saistībā ar eksperta vērtējumu. Piemēram, zālāju eksperte sniedz vērtējumu, ka LIFE03 NAT/LV/000083 projekta ietvaros īstenotie klānu pļavu hidroloģijas atjaunošanas pasākuma rezultātā uzlabota palieņu zālāju struktūra un funkcijas. Bioloģiski vērtīgi zālāji nodrošina primārās biomasas ražošanu un ogļskābās gāzes piesaisti, kā arī tā ir dzīvotne apputeksnētājiem un ārstniecības augiem (<i>Rūsiņa, 2017</i>). Lielāks augu skaits zālājā nodrošina lielāku apputeksnētāju sugu skaitu. Nemēsotā zālājā siena ievākums ir lielāks tad, ja zālājā ir vairāk augu sugu, savukārt lielāka produktivitāte nodrošina lielāku efektivitāti, piesaistot atmosfēras ogļskābo gāzi (<i>Bullock et al. 2011</i>)
--	--	---