



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Siguldā

13.05.2022. Nr. 4.6/2811/2022-N
Uz 14.04.2022. Nr. ADM/2-16/22/410

**Jelgavas valstspilsētas
pašvaldībai**
pasts@jelgava.lv

*Par darba uzdevumu dabas aizsardzības plāna
izstrādei dabas liegumam “Lielupes palienes pļavas”*

Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – Pārvalde) saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” (turpmāk – Dabas aizsardzības plānu noteikumi) 6.punktu Jelgavas valstspilsētas pašvaldībai (turpmāk – Izstrādātājs) izsniedz dabas aizsardzības plāna dabas liegumam “Lielupes palienes pļavas” (turpmāk – Dabas liegums) izstrādes darba uzdevumu un detalizācijas pakāpi.

1. Darba uzdevums:

1.1. izstrādāt vienotu dabas aizsardzības plānu (turpmāk – Plāns) dabas liegumam “Lielupes palienes pļavas” un Vides pārraudzības valsts biroja 2021. gada 15.janvāra Atzinuma Nr. 5-04/2¹ par transporta pārvada (tilta) izbūves pār Lielupi un Driksas upi Jelgavas pilsētā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā un 2020. gada novembrī aktualizētajā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā “Transporta pārvada (tilta) izbūve pār Lielupi un Driksas upi Jelgavas pilsētā²” noteiktajai kompensējamai (Dabas liegumam pievienojamajai) platībai (turpmāk – Kompensējamā platība).

2. Prasības darba metodēm, izpildei un noformējumam:

- 2.1. Plāns izstrādājams atbilstoši Dabas aizsardzības plānu noteikumu prasībām;
- 2.2. Plāna izstrādē papildus Dabas aizsardzības plānu noteikumos ietvertajām prasībām Izstrādātājs ievēro šajā darba uzdevumā ietvertās prasības;
- 2.3. Pārvaldes grafiskās zīmes, informatīvās zīmes aizsargājamo teritoriju apzīmēšanai (ozollapa) izmantošana darba izpildes laikā notiek saskaņā ar interneta vietnē norādīto informāciju http://www.daba.gov.lv/public/lat/par_mums/logo/;
- 2.4. Plānu izstrādā 12 gadu laika posmam;
- 2.5. Pānā ievietotajām fotogrāfijām iespēju robežās tiek pievienotas fotografēšanas vietas koordinātas un skata debespuses apzīmējums.

¹ <https://www.vpvb.gov.lv/lv/media/3114/download>

² https://www.jelgava.lv/files/zinojuma_redakcija_10112020.pdf

3. Papildus Dabas aizsardzības plānu noteikumos ietvertajām prasībām Plāna Izstrādātājs veic šādus darba pienākumus un nodrošina šādu prasību ievērošanu:

- 3.1. Komunikācija ar sabiedrību un iesaistītajiem interesentiem notiek atbilstoši Pārvaldes apstiprinātajai „Rokasgrāmata sabiedrības līdzdalības veicināšanai Dabas aizsardzības pārvaldes organizētajos sabiedrības iesaistes pasākumos” (publicēta interneta vietnē <https://www.daba.gov.lv/lv/media/7012/download>), ciktāl tas nav pretrunā ar izmaiņām normatīvajā regulējumā un valstī noteiktiem Covid-19 izplatības ierobežošanas pasākumiem;
- 3.2. Pirms Plāna izstrādes, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs veic Dabas lieguma teritorijā un Kompensējamā platībā esošo zemes īpašnieku (tiesisko valdītāju) individuālu informēšanu par Plāna izstrādi un iespējām iesaistīties Plāna izstrādes procesā.
- 3.3. Plāna izstrādes ietvaros, balstoties uz apsekojumiem dabā un citu dabas aizsardzības jomas ekspertu pārbaudītu un apstiprinātu aktuālo informāciju, Plāna izstrādātājs par platību Dabas liegumā un Kompensējamajās platībās aktualizē informāciju par Latvijas un Eiropas Savienības mērogā īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un dzīvotnēm. Aktualizē informāciju par Latvijas īpaši aizsargājamo sugu un ES Padomes Direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību I un II pielikumā minēto sugu sastopamību un izplatību un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību minēto sugu sastopamību Dabas lieguma teritorijā un paplašināmajās teritorijās, kas veido vienotu palieņu pļavu ekoloģisko kompleksu, obligāti ietverot informāciju par vaskulāro augu, putnu, bezmugurkaulnieku, sikspārņu, zivju atradņu un dzīvotņu inventarizāciju un populācijas vērtējumu. Obligāti veicami lauku darbi, lai aktualizētu informāciju par īpaši aizsargājamo vaskulāro augu, putnu, bezmugurkaulnieku, sikspārņu un zivju dzīvotnēm Dabas liegumā un Kompensējamā platībā, kā arī sniegtu vērtējumu par šo sugu dzīvotņu kvalitāti ietekmējošajiem faktoriem un priekšlikumus sugu dzīvotņu apsaimniekošanai un to realizēšanas laikiem;
- 3.4. Plāna izstrādes ietvaros, balstoties uz apsekojumiem dabā, Plāna izstrādātājs aktualizē informāciju par Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes biotopiem un Latvijas īpaši aizsargājamiem biotopiem (gan izplatību, gan kvalitātes vērtējumu, ja nepieciešams). Konstatējot atšķirības starp dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” ievietoto informāciju par ES nozīmes biotopa veidu vai variantu, saskaņā ar ES nozīmes biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas un darbu organizācijas metodiku³ tiek aizpildīta jauna ES nozīmes biotopa inventarizācijas anketa.
- 3.5. Par Dabas lieguma un Kompensējamo platību veic Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas *Natura 2000* standarta datu formas (turpmāk – SDF) izvērtējumu un analīzi, kā arī ekoloģiskās informācijas aktualizēšanu, aizpildot *Natura 2000* SDF (SDF pieejamas interneta vietnē: <https://www.eionet.europa.eu/etcs/etc-bd/activities/building-the-natura-2000-network> sadaļā *Natura 2000 viewer*; ietekmējošo faktoru klasifikators meklējams vietnē <http://cdr.eionet.europa.eu/help/natura2000> sadaļā “List of threats and pressures”).

³ <https://www.daba.gov.lv/lv/biotopu-kartesanas-metodikas-0>

Plāna Izstrādātājs izvērtē, vai Dabas lieguma *Natura 2000* teritoriju standarta datu formā iekļautā informācija par ES nozīmes aizsargājamām sugām un biotopiem un to aizņemto platību atbilst aktuālajai situācijai dabā. Ja standarta datu formās iekļautā informācija neatbilst aktuālajai situācijai dabā, Plāna Izstrādātājs:

- 3.5.1. norāda atšķirību iemeslus (piemēram, sugas populācija vai biotopa platība vai kvalitāte samazinājusies negatīvu faktoru ietekmē (norāda iemeslus), konstatēta jauna suga vai biotops, iepriekš norādīta neprecīza biotopa aizņemtā platība, nav bijusi veikta sugu izplatības apzināšana, veikta sugu dzīvotņu vai biotopu iznīcināšana vai sukcesijas rezultātā dabas vērtība izzudusi vai pārveidojusies u.c.);
 - 3.5.2. atsevišķi norāda atšķirību izmaiņas (biotopi, sugas, apdraudējumi, slodzes), kas radīsies Dabas liegumam pievienojot Kompensējamo platību;
 - 3.5.3. Plānam pievieno precizētu standarta datu formu kā atsevišķu pielikumu – tabulu *.xls vai *.xlsx formātā, kurā norāda veiktos precizējumus, pievienojot pamatojumu izmaiņām;
- 3.6. Izvērtē Dabas liegumā un Kompensējamā platībā esošos zālājus, sniedz priekšlikumus to apsaimniekošanai, ieskaitot priekšlikumus konkrētām, ģeotelpiski identificētām bioloģiski vērtīgu zālāju (turpmāk – BVZ) un potenciālo jeb atjaunojamo BVZ platībām, norādot veicamos apsaimniekošanas un/ vai atjaunošanas pasākumus un to realizēšanas laiku. Attiecībā uz zālājiem, kas neatbilst ES nozīmes zālāju biotopu izdalīšanas kritērijiem, izvērtē to atbilstību putniem nozīmīgiem zālājiem (atbilstoši metodikai, kas pieejama interneta vietnē - https://www.zm.gov.lv/public/ck/files/ZM/TP%20petijumi/20131121_BVZ_kartesan_as_metodika.pdf). Dabas liegumā un Kompensējamā platībā esošie zālāji kopumā Plānā tiek izvērtēti no šādiem aspektiem:
- 3.6.1. zālājs kā dzīvotne īpaši aizsargājamām sugām, tai skaitā putniem,
 - 3.6.2. zālājs kā ES nozīmes biotops,
 - 3.6.3. zālājs kā applūstoša teritorija ar plūdus mazinošu ietekmi vai citu nozīmīgu ekosistēmas pakalpojuma funkciju
 - 3.6.4. par 3.6.1.-3.6.3. punktos minētām zālāju platībām, tai skaitā atjaunojamām, sagatavo ģeotelpiskos datus un par 3.6.1 punktā no jauna nokartētajiem putnu bioloģiski vērtīgajiem zālājiem aizpilda un iesniedz Pārvaldei arī anketas, kas aizpildītas saskaņā ar 3.6.punkta ievadā norādīto metodiku.
- 3.7. Izvērtē Dabas liegumā un Kompensējamās platībās esošās meliorācijas sistēmas un to ietekmi uz zālāju saglabāšanu un apsaimniekošanu, sagatavo ieteikumus turpmākajai meliorācijas sistēmu uzturēšanai, tai skaitā izvērtē Kompensējamā platībā ietilpstošā aizsargdambja (Jelgavas lidlauka poldera aizsargdambis) pārvietošanas ietekmi uz zālājiem un to apsaimniekošanas iespējamību;
- 3.8. Izvērtē Lielupes un Driksnas upes kā ES nozīmes saldūdens biotopu kvalitāti, ņemot vērā pieejamo informāciju, tostarp:
- 3.8.1. veic pieejamo datu analīzi par upju kvalitāti raksturojošiem fizikāli ķīmiskajiem, bioloģiskajiem un hidromorfoloģiskajiem parametriem, izvērtē to ilgtermiņa mainības tendences un ietekmējošos faktorus, izmantojot Virszemes ūdeņu monitoringā ievāktos datus;
 - 3.8.2. izstrādā priekšlikumus upju ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanai un labvēlīga biotopa aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai un ieteikumus turpmākajam

monitoringam. Apsaimniekošanas pasākumu izstrādē ņem vērā:

- 3.8.2.1. “Lielupes upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. – 2027. gadam” rezultātus (pieejams interneta vietnē - <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>);
- 3.8.2.2. “Ūdeņu biotopu apsaimniekošanas vadlīnijas Latvijā”, kas izstrādātas projekta Life Nature NAT-PROGRAMME ietvaros (pieejams interneta vietnē - https://nat-programme.daba.gov.lv/public/lat/biotopu_grupas/udeni/).
- 3.9. Izvērtē un sniedz priekšlikumus atpūtas un izziņas infrastruktūras attīstībai;
- 3.10. Izvērtē Dabas lieguma, Kompensējamās platības un dabas parka “Svētes paliene” vienota ekoloģiskā koridora nozīmību;
- 3.11. Sniedz Dabas lieguma un Kompensējamās platības biotopu ekosistēmu pakalpojumu izvērtējumu, analizējot dažādos iespējamajos biotopu izmantošanas scenārijus un to ietekmi gan atsevišķi uz Dabas liegumu un Kompensējamo platību, gan uz plašāku apkārtni teritoriju, tostarp dabas parku “Svētes paliene”;
- 3.12. Izvērtē invazīvo sugu sastopamību un iesaka to ierobežošanas pasākumus;
- 3.13. Plānā ietver Vides pārraudzības valsts biroja 2021. gada 15.janvāra Atzinuma Nr. 5-04/2 par transporta pārvada (tilta) izbūves pār Lielupi un Driksas upi Jelgavas pilsētā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā un 2020. gada novembrī aktualizētajā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā “Transporta pārvada (tilta) izbūve pār Lielupi un Driksas upi Jelgavas pilsētā ” ietvertās prasības:
 - 3.13.1. Plānam pievieno zinātnisko pamatojumu Dabas lieguma (tostarp kā *Natura 2000* teritorijas) robežu izmaiņām, paredzot Kompensējamo platību pievienošanu Dabas liegumam;
 - 3.13.2. Plānā ietver Kompensējamā platībā veicamos apsaimniekošanas pasākumus turpmākajiem 12 gadiem;
 - 3.13.3. Plānā ietver detalizētu Dabas lieguma un Kompensējamās platības monitoringa plānu.
- 3.14. Apkopo un izvērtē pieejamo informāciju par Dabas liegumā (tai skaitā par Kompensējamā platībā) veiktajiem pētījumiem (pēdējo 15 gadu laikā);
- 3.15. Izvērtē Ministru kabineta 2008. gada 13. maija noteikumus Nr. 326 “Dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” un tajos noteikto Dabas lieguma funkcionālo zonējumu, sniedz ieteikumus to aktualizēšanai, nosakot arī aizsardzības prasības un funkcionālās zonas Kompensējamajai platībai;
- 3.16. Izvērtē Dabas lieguma iepriekšējā dabas aizsardzības plāna⁴ ieviešanas sekmes, to darbības laikā veikto apsaimniekošanas pasākumu izpildi un efektivitāti;
- 3.17. Izvērtē teritorijas kultūrvēsturisko vērtību, sniedz priekšlikumus kultūrvēsturisko vērtību apsaimniekošanai, to realizēšanas laikiem;
- 3.18. Atbilstoši prasībām, aizpilda Pielikumā Nr. 1. esošās tabulas (1.- 7. tabula). Ģeotelpisko informāciju par apsaimniekošanas pasākumiem pievieno Ģeodatubāzei;
- 3.19. Konstatētās īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un ES nozīmes biotopi

⁴ <https://www.daba.gov.lv/lv/media/2382/download>

reģistrējami, izmantojot dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” ģeodatatubāzes formātu, saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 9. jūnija noteikumu Nr. 293 “Dabas datu pārvaldības sistēmas uzturēšanas, datu aktualizācijas un informācijas aprites kārtība” 15.punktu;

- 3.20. Sagatavoto Plāna redakciju vai materiālus, kurus Izstrādātājs uzskata par virzāmiem uz konsultatīvās grupas sanākumi, Izstrādātājs ne mazāk kā 20 darba dienas pirms plānotās sanāksmes iesniedz Plāna pasūtītājam un Pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta kontaktpersonai caurskatīšanai. Plāna pasūtītājs un Pārvalde caurskata iesniegto dokumentu redakcijas 10 darba dienu laikā, dodot akceptu to virzībai uz konsultatīvās grupas sanākumi, ja šie dokumenti nesatur būtiskus trūkumus;

4. Pārvaldes Dabas aizsardzības departaments Plāna Izstrādātājam nodrošina:

- 4.1. *Natura 2000* standarta datu formas rediģējamas versiju – tabulu *.xls vai *.xlsx formātā par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kurai izstrādājams Plāns;
- 4.2. ģeodatatubāzi, kurā apkopota dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” pieejamā ģeotelpiskā informācija par sugām, biotopiem, apsaimniekošanas pasākumiem, tūrisma infrastruktūru, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un zonējumu, kā arī citu Pārvaldes rīcībā esošo informāciju, kas nepieciešama un izmantojama Plāna izstrādei;
- 4.3. Citu informāciju, kas ir Pārvaldes rīcībā un ir izmantojama Plāna izstrādē (piemēram, Dabas aizsardzības plānu noteikumos minēto informāciju no Valsts zemes dienesta par zemes lietošanas veidiem un formām, bioloģiskās daudzveidības monitoringa datus par iepriekšējiem gadiem u.c.).

Saskaņā ar Dabas aizsardzības plānu noteikumu 6. punktu, Pārvalde saskaņo vienota Plāna izstrādi Dabas liegumam un Kompensējamai teritorijai.

Pielikumā: *Dabas aizsardzības plānā iekļaujamās tabulas (pielikums Nr.1.) uz 3 lpp.*

Ar cieņu

Dabas aizsardzības departamenta direktore

G. Strode

Kotāne

sintija.kotane@daba.gov.lv

Strode

gita.strode@daba.gov.lv

ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

**Dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” parka dabas aizsardzības plāna izstrādes
informatīvās sanāksmes protokols**

Sanāksmes norises vieta: Jelgavas valstspilsētas pašvaldības dome, pagrabstāva Zilā zāle, Lielā iela 11, Jelgava

Sanāksmes norises laiks: 2023. gada 30. oktobris, plkst. 18.00

Sanāksmi protokolē: Aiga Tora, SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”

Sanāksmē piedalās 27 dalībnieki, dalībnieku saraksts pēc pieprasījuma

Sanāksmi atklāj Jelgavas valstspilsētas pašvaldības Attīstības un pilsētplānošanas departamenta vadītāja Gunita Osīte un sniedz informāciju par dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” dabas aizsardzības plāna izstrādes nepieciešamību. G. Osīte dod vārdu dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem – SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” vecākai konsultantei Lūcijai Kursītei. L. Kursīte sanāksmes dalībniekiem sniedz informāciju par sanāksmes darba kārtību un dod vārdu dabas aizsardzības plāna izstrādē iesaistītajai ekspertei Anete Pošiva-Bunkovska, kura informē par dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” izveidi, 2006. gadā izstrādāto dabas aizsardzības plānu, spēkā esošajiem individuāliem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem, kā arī dabas lieguma dabas vērtībām, rekreācijas iespējām, kā arī Pils salas kultūrvēsturisko nozīmību. A. Pošiva-Bunkovska sanāksmes dalībniekiem sniedz informāciju par plānoto transporta pārvada izbūvei pār Lielupi un Driksas upi Jelgavas pilsētā un plānoto dabas lieguma teritorijas paplašināšanu. Sanāksmes turpinājumā L. Kursīte informē par dabas aizsardzības plāna izstrādes procesu, tai skaitā par iespējām sanāksmes dalībniekiem pieteikt savu dalību plāna izstrādes Konsultatīvajā grupā. L. Kursīte sniedz informāciju par dabas aizsardzības plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem un plāna izstrādes termiņiem, kā arī sabiedrības iespējām iesaistīties plāna izstrādē. L. Kursīte aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus.

Sanāksmes dalībnieks vēlas uzzināt dabas aizsardzības plāna izstrādātāju viedokli par plānoto transporta pārvadu un tā ietekmi uz dabas vērtībām. L. Kursīte sniedz informāciju, ka SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” ir piedalījies plānotā transporta pārvada ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, kurā tika novērtēta paredzētās darbības ietekme uz Natura 2000 teritoriju un plānoti kompensējošie pasākumi negatīvās ietekmes samazināšanai. L. Kursīte min, ka, izstrādājot dabas aizsardzības plānu, tiks pieņemts, ka plānotais transporta pārvads tiks izbūvēts. Sanāksmes dalībnieki diskutē par plānotā transporta pārvada ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu un tā izstrādes procesu.

Sanāksmes dalībniece vēlas uzzināt, kurā brīdī būs iespējams uzzināt, ka kompensējamās platības ir kompensējušās transporta pārvada negatīvo ietekmi. L. Kursīte sniedz atbildi, ka ietekmes uz vidi novērtējuma procesa laikā eksperti ir izvērtējuši, ka dabas liegumam pievienojamās platības kompensēs transporta pārvada iespējamo negatīvo ietekmi, kā arī dabas aizsardzības plānā tiks rekomendēts veikt dabas vērtību monitoringu. A. Pošiva-

Bunkovska papildina, ka viena no kompensējamām teritorijām (Lielupes labajā krastā) jau ir uzsākta ganišana kā teritorijas apsaimniekošanas veids, bet teritorijai Lielupes kreisajā krastā ir jāplāno hidroloģiskie pasākumi, lai atjaunotu plūdu režīmu, kā arī sniedz informāciju par putnu daudzveidību dabas lieguma teritorijā. L. Kursīte min, ka ietekmes vidi novērtējuma ietvaros vairākas teritorijas tika izvērtētas kā iespējamās kompensējošās platības. Sanāksmes dalībnieki diskutē par iespējamām kompensējošām teritorijām. L. Kursīte papildina, ka transporta pārvada būvniecību nav iespējams uzsākt, pirms ietekmes uz vidi novērtējumā noteiktās kompensējošās platības nav iekļautas dabas lieguma "Lielupes palienes pļavas" sastāvā.

Sanāksmes dalībniece vēlas uzzināt, kādi ir priekšlikumi, ko dabas aizsardzības plāna izstrādātāji gaida no zemes īpašniekiem. L. Kursīte sniedz atbildi, ka tiek gaidīta informācija par plānotajiem vai vēlamajiem apsaimniekošanas pasākumiem, piemēram, dažādiem pasākumiem zālāju apsaimniekošanai vai hidroloģisko apstākļu regulēšanai. Sanāksmes dalībniece vēlas uzzināt. A. Tora papildina, ka, ja tuvākajos gados ir iecerēta rekreācijas objektu būvniecība, tad, iekļaujot šo informāciju dabas aizsardzības plānā, ir iespējams atvieglot dažādu fondu finansējuma piesaisti. G. Osīte kā piemēru min Pils salā uzbūvēto skatu torni, kurš tika iekļauts 2006. gadā izstrādātajā dabas aizsardzības plānā, un kura būvniecība īstenota, izmantojot fondu finansējumu.

Sanāksmes dalībniece sniedz informāciju par zālāju apsaimniekošanu sev piederošajā nekustamajā īpašumā un vēlas uzzināt, vai, ja tiktu iesniegts priekšlikums, ka tiek pļauta zāle un smalcināta, vai šāds priekšlikums tiktu ņemts vērā. A. Pošiva-Bunkovska un sanāksmes dalībniece diskutē par zālāju apsaimniekošanu un nekustamā īpašuma nodokli. L. Kursīte sniedz informāciju, ka dabas liegumam papildus teritorijas tiks pievienotas, lai izveidotu putniem piemērotu dzīvotni. L. Kursīte un sanāksmes dalībniece diskutē par kompensācijām. G. Osīte vēlas uzzināt, vai pēc informācijas apkopošanas par dabas vērtībām, vajadzības gadījumā tiks veiktas izmaiņas funkcionālajā zonējumā, uz ko L. Kursīte atbild apstiprinoši.

Sanāksmes dalībnieks vēlas uzzināt, vai dabas aizsardzības plānā tiks izvērtēti apsaimniekošanas pasākumi, kuri bija iekļauti 2006. gadā izstrādātajā dabas aizsardzības plānā, uz ko L. Kursīte atbild apstiprinoši. Sanāksmes dalībnieks sniedz viedokli par putnu populācijas lieluma izmaiņām un antropogēno ietekmi (sporta bāzes pārcelšana, ceļu un stāvlaukumu izbūve, tilta izbūvi), kā arī vēlas uzzināt, vai un kā tiks novērtēta antropogēnā ietekme uz dabas vērtībām. L. Kursīte sniedz informāciju par to, kā tiks novērtēta antropogēnā slodze uz dabas lieguma teritoriju. Sanāksmes dalībnieks vēlas uzzināt, vai varētu minēt piemēru par kādu pilsētu, kur pilsētas centrālajā daļā ir izvietota īpaši aizsargājama dabas teritorija. Sanāksmes dalībnieki diskutē par aizsargājamām dabas teritorijām pilsētu teritorijā, kā arī dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros plānotajām ekspertu aktivitātēm. L. Kursīte min, ka Latvijā ir pieredze ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kad izstrādājot dabas aizsardzības plānu, tiek konstatēts, ka teritorijā vairs nav īpaši aizsargājamu dabas vērtību, tad tiek ierosināts priekšlikums par aizsargājamās teritorijas likvidāciju, tomēr dabas liegums "Lielupes palienes pļavas" neatbilst šai situācijai.

Sanāksmes dalībnieks vēlas uzzināt, vai var būt tāda situācija, ka dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā tiek konstatēts, ka dabas liegumā ir daudz vairāk dabas vērtību nekā iepriekš konstatēts un tiek sniegts priekšlikums satiksmes pārvadu nebūvēt. Sanāksmes dalībnieki

diskutē par sertificēto ekspertu sniegtajiem atzinumiem gan dabas aizsardzības plāna, gan satiksmes pārvada ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes laikā.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par iespējamām nekustamā īpašuma kadastrālā vērtība pēc transporta pārvada būvniecības, kā arī kompensējamo teritoriju ietekmi uz ornitofaunas populāciju.

Sanāksmes dalībnieki apspriež kompensējamās teritorijas, tai skaitā to īpašumpiederību.

Sanāksmes dalībnieks vēlas uzzināt, vai jau ir izvērtēts, vai paplašināmajās teritorijās tiks veidots bioloģiski vērtīgs zālājs vai tikai putnu dzīvotnes, un, cik lielas kompensācijas būs, iespējams saņemt zemes īpašniekam vai apsaimniekotājam. A. Pošiva-Bunkovsa sniedz atbildi, ka Lielupes labajā krastā daļa zālāju ir novērtēti kā bioloģiski vērtīgie zālāji, atlikušajā daļā tiks novērtēti nākamajā gadā Lielupes kreisajā krastā vispirms jāveic hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumi.

L. Kursīte atkārtoti iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar plāna izstrādātāju kontaktinformāciju, un aicina zemes īpašniekus izvirzīt savu pārstāvi Konsultatīvajā grupā. Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvis Kārlis Lapiņš sniedz detalizētu informāciju par dalību Konsultatīvajā grupā. Sanāksmes dalībnieki diskutē par zemes īpašnieku iespējamo dalību Konsultatīvajā grupā.

G. Osīte pateicas sanāksmes dalībniekiem un sanāksmi slēdz.



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv

RĪKOJUMS

Siguldā

28.11.2023.

Nr. 1.1/230/2023

Par dabas lieguma "Lielupes palienes pļavas" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas izveidošanu

Lai nodrošinātu dabas lieguma "Lielupes palienes pļavas" dabas aizsardzības plāna izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izveidoju dabas aizsardzības plāna konsultatīvo grupu šādā sastāvā:

Ar balsošanas tiesībām:

1. **Zanda Segliņa**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojuma nodaļas vecākā eksperte, tālr. 28387179, e-pasts: zanda.seglina@daba.gov.lv;
2. **Dace Stūre**, Jelgavas valstspilsētas pašvaldības iestādes "Centrālā pārvalde" Attīstības un pilsētplānošanas departamenta teritorijas plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja, tālr. 63005493, e-pasts: Dace.Sture@jelgava.lv;
3. **Zane Laiviņa**, Jelgavas novada Īpašuma pārvaldes Vides pārvaldības nodaļas vides inženiere, tālr. 25660002, e-pasts: zane.laivina@jelgavasnovads.lv;
4. **Jānis Vilmanis**, Lauku atbalsta dienesta Zemgales reģionālā lauksaimniecības pārvaldes vadītāja vietnieks, tālr. 29266937, e-pasts: janis.vilmanis@lad.gov.lv;
5. **Raimonds Šlesarevs**, Valsts vides dienesta, Atļauju pārvaldes Būvniecības attīstības departamenta Teritorijas attīstības daļas vadītājs, tālr. 67084269, e-pasts: raimonds.slesarevs@vvd.gov.lv.

Bez balsošanas tiesībām:

6. **Jolanta Ližus**, Jelgavas valstspilsētas pašvaldības iestādes "Centrālā pārvalde" Attīstības un pilsētplānošanas departamenta vides pārvaldības speciāliste, tālr. 63005565, e-pasts: Jolanta.Lizus@jelgava.lv;
7. **Laima Klidziņa**, Īpašuma "Atplūdas", ZS "KLIDZIŅA" īpašniece, tālr. 29256786, e-pasts: laima.klidzina@gmail.com;
8. **Jānis Āboliņš**, biedrības "Jelgavas attīstībai" valdes priekšsēdētājs, tālr. 29437710, e-pasts: jelgavas.attistibai@gmail.com.

Ģenerāldirektora p.i.

Andris Širovs

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Segliņa 28387179

zanda.seglina@daba.gov.lv

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS Siguldā

17.04.2024.

Nr.1.1/65/2024

Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes 2023. gada 28. novembra rīkojumā Nr.1.1/230/2023 “Par dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas izveidošanu”

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 18. un 19. punktam, izdarīt Dabas aizsardzības pārvaldes 2023. gada 28. novembra rīkojumā Nr.1.1/230/2023 *Par dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

1. Rīkojuma 1. punktu izteikt šādā redakcijā:

“**Evija Zvejniece**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojuma nodaļas vecākā eksperte, tālr. 26324329, e-pasts: evija.zvejniece@daba.gov.lv”.

Ģenerāldirektora p.i.
Ģenerāldirektora vietnieks

Andris Širovs

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

E.Zvejniece 26324329
evija.zvejniece@daba.gov.lv

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” dabas aizsardzības plāna izstrādes Konsultatīvās grupas 1. sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2024. gada 1. februārī, plkst. 11.00

Sanāksmes norises vieta: Jelgavas valstspilsētas pašvaldības dome, Lielā ielā 11, Jelgava

Sanāksmi vada: Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve Zanda Segliņa

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” eksperte Margita Deičmane (konspektīvs protokols sastādīts pēc sanāksmes ieraksta).

Sanāksmi atklāj Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk tekstā – DAP) pārstāve **Zanda Segliņa** un aicina klātesošos iepazīstināt ar sevi.

Klātesošie nosauc savu vārdu un uzvārdu, kā arī pārstāvēto institūciju.

Zanda Segliņa dod vārdu SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvjiem.

Aiga Tora īsumā iepazīstina ar sanāksmes darbā kārtību un informē par to, kas ir paveikts dabas aizsardzības plāna (turpmāk DA plāns) izstrādē, tai skaitā par konsultatīvās grupas izveidi, kurā pēc DAP rīkojuma ir iekļauti 8 pārstāvji gan ar balsstiesībām, gan ar padomdevēja tiesībām. **A. Tora** iepazīstina klātesošos ar konsultatīvās grupas dalībnieku pienākumiem.

Līdz Konsultatīvās grupas sanāksmei DA plāna 1. redakcijā ir apkopota informācija plāna pirmajā nodaļā, ietverot informāciju no dažādiem reģistriem, kā arī sagatavotas citas nodaļas, kas raksturo dabas lieguma (turpmāk tekstā – DL) teritoriju, piemēram, par ģeoloģiju, hidroloģiskajiem apstākļiem, kā arī par kultūrvēsturi. DA plāna izstrādē iesaistītie eksperti ir apkopojuši pieejamo informāciju par dabas vērtībām gan no dažādiem kamerālajiem datiem, gan apsekojuma datiem, piemēram, monitoringa rezultātiem, invazīvo sugu apsekojumiem.

Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju, DL teritorijā ir konstatēti 7 dažādi aizsargājamo biotopu veidi, no kuriem viens ir saldūdeņu biotopi un seši - zālāju biotopi. Kopumā, balstoties uz pašlaik pieejamo informāciju, īpaši aizsargājamie biotopi aizņem 77% no kopējās dabas lieguma teritorijas, no kuriem lielākā daļa - 64% - ir zālāju biotopi. Pievienojamā teritorijā, kas atrodas Lielupes labajā krastā, pašlaik konstatētā biotopu platība ir 4,5 ha, bet DA plāna turpmākajā izstrādes laikā biotopu platības tiks precizētas.

Sanāksmes turpinājumā **A. Tora** dod vārdu ekspertei **Anetei Pošivai-Bunkovskai**, kura sniedz informāciju par DL konstatētajiem vaskulārajiem augiem un zālāju biotopiem, kā arī to apsaimniekošanu.

Gatis Eriņš turpina ar informāciju par saldūdeņu biotopiem, kā arī ūdens kvalitāti Lielupes sateces baseinā.

Sanāksmes turpinājumā **A. Tora** iepazīstina ar DL konstatētajām retajām un aizsargājamām sugām un tās ietekmējošiem faktoriem, kā arī plāna izstrādē iesaistīto ekspertu plānotajiem teritorijas apsekojumiem. **Sanāksmes dalībnieks** jautā, vai putnu uzskaites tiks veiktas visās DL teritorijās, uz ko **A. Pošiva-Bunkovska** atbild apstiprinoši.

Turpinot par plāna izstrādē turpmāk veicamajiem darbiem, **A. Tora** min, ka eksperti turpinās teritoriju apsekošanu, tiks papildināta informācija gan DA plāna pirmajā nodaļā, kā arī pēc ekspertu apsekojumiem tiks papildinātas un precizētas nodaļas par dabas vērtībām. Tiks sagatavoti priekšlikumi apsaimniekošanas pasākumiem, no kuriem viens būs DL teritorijas paplašināšana, kā arī tiks lemts par iespējamiem grozījumiem DL individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos, kā arī izmaiņām funkcionālajā zonējumā. Prezентācijas noslēgumā **A. Tora** sniedz informāciju par plāna izstrādes laika grafiku.

A. Tora aicina klātesošos uzdot jautājumus, izteikt kādus komentārus vai priekšlikumus.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai pēc šī plāna izstrādes tiks pārvērtētas zālāju klases? **Anete Pošiva-Bunkovska** atbild, ka, ja mainīsies biotopu kartējums, tad informācija tiks sniegta DAP, kas to nodos Lauku atbalsta dienestam (turpmāk tekstā – LAD).

Sanāksmes dalībnieks turpina, ka prezentācijā iekļautajā attēlā bija parādīts, ka putni ir visās četrās DL teritorijās, bet šobrīd LAD kā putnu bioloģiski vērtīgie zālāji noteikti tikai divās no teritorijām. **A. Pošiva-Bunkovska** atbild, ka no LAD maksājumu viedokļa botāniskais bioloģiski vērtīgais zālājs ir prioritārais. **Sanāksmes dalībnieks** turpina, ka no apsaimniekošanas viedokļa būtu izdevīgāk, ja būtu gan botāniskais, gan putnu bioloģiski vērtīgais zālājs, tad apsaimniekotājs varētu saņemt maksājumus dubultā.

DAP pārstāve Z. Segliņa papildina, ka ir svarīgi, lai putnu eksperts ar zālāju ekspertu strādātu kopā un iezīmētu vienu kopīgu poligona robežu. Var sastādīt individuālu zālāju apsaimniekošanas plānu, ko ietvert DA plānā, jo putniem un biotopiem var atšķirties prasības zālāju apsaimniekošanai.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai plāns paredz arī izvērtēt alternatīvas par plānotā transporta pārvada izbūvi, kā arī min, ka blakus DL teritorijai pēc pašvaldības pasūtījuma tiek attīstīti jauni projekti, kuri ietekmēs trokšņa līmeni un apmeklētāju daudzumu DL I teritorijā. **Lūcija Kursīte atbild**, ka DA plāna izstrādē tiek pieņemts, ka transporta pārvads tiks izbūvēts. 2019. gada 22. oktobrī Ministru izdeva rīkojumu Nr. 526 “Par Jelgavas pilsētas pašvaldības paredzētās darbības – transporta pārvada (tilta) izbūves pār Lielupi un Driksas upi Jelgavas pilsētā – īstenošanu”, ar kuru atzīts, ka šis ir sabiedrībai nozīmīgs objekts, kurš ir realizējams, izveidojot kompensējamās platības. Kā viens no uzdevumiem DA plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem ir izvērtēt šīs kompensējamās platības un apskatīt Natura 2000 teritorijas robežu izmaiņas, līdz ar to tiks apsektas sugas un biotopi šajās kompensējamās platībās. Transporta pārvada alternatīvas tika apskatītas ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādes laikā no 2016. līdz 2019. gadam.

L. Kursīte min, ka, izstrādājot DA plānu, tiek ņemtās vērā arī pašvaldības plānotie projekti, kā arī plāna izstrādē iesaistītie eksperti izvērtē un pasaka, vai ir iespējams tās realizēt un ar kādiem nosacījumiem. **A. Pošiva-Bunkovska** papildina, ka minētais objekts tiek būvēts ārpus DL teritorijas. DA plānā tiks aprakstītas ietekmes, kas atrodas ārpus DL teritorijas, tomēr apsaimniekošanas pasākumus un ierobežojumus ārpus lieguma DA plāns var tikai rekomendēt. Piemēram, DA plānā tiks iekļautas rekomendācijas 2017. gadā sagatavotajam projektam par Siermuižas lietus kanalizāciju, kas tieši ietekmē DL teritoriju. Plāns ir rekomendējošs dokuments, kas nevar neko atļaut vai aizliegt. Vienīgais veids, kā atļaut un aizliegt, ir individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu un funkcionālā zonējuma ietvaros DL teritorijā.

Klātesošie jautā, kāpēc DL izlemts pievienot tieši šīs teritorijas, jo daļa no tām atrodas rūpnieciskās apbūves teritorijās.

L. Kursīte atbild, ka šīs teritorijas tika izvērtēts ietekmes uz vidi novērtējumā (turpmāk tekstā IVN). Teritorija tika novērtēta kā potenciāli laba palienes zālāju un putnu sugu dzīvotņu vieta. Lai teritorija izveidotos par palienes zālāju un putniem piemērotu dzīvotni, ir jāveic dažādi hidroģeoloģiskie un hidroloģiskie pasākumi. Tas būs atsevišķs projekts ar modelēšanu, kā uzturēt nepieciešamo mitruma režīmu.

A. Pošiva-Bunkovska papildina, ka tad, kad teritoriju iekļaus liegumā, uz to attieksies DL zonējums, ar kuru var aizliegt apbūvi. Kad tiks pieņemts lēmums par DL paplašināšanu, tad pašvaldība, visticamāk, izstrādās lokālplānojumu ar jaunu atļauto izmantošanas veidu. Jelgavas valstspilsētas pašvaldības **pārstāve** atbild, ka pašlaik tiek izstrādāts jauns teritorijas plānojums, kurā lieguma teritorijas paplašināšana jau tiks ņemta vērā.

Sanāksmes dalībnieks vēlas uzzināt paskaidrojumus par Driksas upi, kas ir mākslīgi veidota, bet ir novērtēta par Eiropas nozīmes aizsargājamiem biotopiem. **G. Eriņš** atbild, ka šis nav vienīgais gadījums, kad dažus gadsimtus veci upju pārveidojumi ir atzīti par pietiekami dabiskiem, lai tos atzītu par Eiropas nozīmes aizsargājamiem biotopiem. Kā līdzīgu piemēru min kanālu, kas savieno Salacu un Svētupi – Jaunupi, kas ir Zviedru laikos veidots kanāls, bet šobrīd tas ir nozīmīgs lašu migrācijas ūdensobjekts. Driksa pēc ekoloģiskās funkcionalitātes ir līdzvērtīga dabīgam ūdensobjektam, kas pilda visas ekoloģiskās funkcijas – barības vielu transportu, dzīvotņu nodrošinājumu utt.

Sanāksmes dalībnieks sniedz informāciju par ir kanālu sistēmu ap pili, kam nav caurteces, un kura vasarā aizaug. Vai tas tiek iekļauts plānā? **G. Eriņš** atbild, ka kanāls vairāk pielīdzināms dīķim, un tas atrodas uz DL robežas, tādējādi uz to DA plāns neattiecas.

Sanāksmes dalībniece jautā, tā kā ornitologs ir iesusinājis DL piesaistīt kaijveidīgos putnus, izveidojot platformas, bet tās ir sugas, kurām noteikti ļoti traucē cilvēki, tad vai šai teritorijai varētu būt slēgta piekļuve? **A. Pošiva-Bunkovska** pievienojas jautājumam – kā šobrīd funkcionē tas sezonas liegums, un kā cilvēki uz to reaģē, kā viņi pārvietojas?

Sanāksmes dalībnieks sniedz atbildi, ka 1. aprīlī aiz skatu torņa tiek uzstādīts eklektiskais gans, un cilvēki pie ierobežojumiem ir pamazām pieraduši. **Sanāksmes dalībnieks** ierosina līdz Pilssalas galam ieviest ierobežojumus ūdens transportam, vismaz no 1. aprīļa līdz 30. jūnijam, varbūt pat uz visu vasaru, jo no ūdenstransporta radītajiem viļņiem tiek izskaloti salas krasti.

Anete Pošiva-Bunkovska jautā pašvaldībai, kurš un kā var kontrolēt ātruma ierobežojumus vai novirzīt satiksmi Lielupē un Driksā? **Sanāksmes dalībnieki** diskutē par ūdenstransporta kustību un iespējamiem ierobežojumiem.

Sanāksmes dalībniece min, ka tiek gatavoti grozījumi Ministru kabineta 2008. gada 30. jūnija noteikumos Nr. 468 "Invazīvo augu sugu saraksts", bet vai šajos noteikumos joprojām kā vienīgā invazīvā suga minēta Sosnovska latvānis, uz ko **Anete Pošiva-Bunkovska** atbild apstiprinoši.

Klātesošie informē, ka DL ir konstatētas citas invazīvās sugas – Kanādas zeltslotiņa un Spānijas kailgliemezis. Ko ar to iespējams darīt? **Anete Pošiva-Bunkovska** sniedz informāciju par veidu, kā iespējams iznīcināt un ierobežot Kanādas zeltslotiņas audzes.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par ūdenstransporta pārvietošanas Driksā un Lielupē, kā arī iespējamiem ātruma ierobežojumiem, kurus būtu iespējams noteikt ar grozījumiem pašvaldības 2017. gada 27. aprīļa saistošie noteikumos Nr.17-13 “Par Jelgavas pilsētas administratīvajā teritorijā ietilpstošās Lielupes upes daļas un Driksas upes izmantošanu”.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc DA plāna 3. pielikumā Pilssalā ir iezīmētas piecas peldvietas. **Aiga Tora** atbild, ka informācija ir iegūta no dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols”, kur ir norādīta esošā tūrisma infrastruktūra. **Klātesošie** informē, ka tās nav oficiālas peldvietas. **Aiga Tora** sola informāciju DA plānā precizēt.

Sanāksmes dalībniece vēlas uzzināt detalizētu informāciju par zirgiem DL II teritorijā.

Sanāksmes dalībnieks sniedz informāciju, ka DL II teritorijas noganīšana ar zirgiem bija īslaicīgs projekts. Zirgiem bija jāatrodas karantīnā divus mēnešus, bet birokrātijas problēmu dēļ zirgi tur tika ganīti gadu. Ir iespējams, ka daļu no Pilssalas ganāmpulka varētu sezonāli vai pastāvīgi pārvietot uz DL II teritoriju, bet tas ir jāapvieno ar prasību reizi gadā nezāļu audzes smalcināt.

A. Pošiva-Bunkovska jautā LAD pārstāvim, kas notiek, ja DA plānā tiek atzīmētas teritorijas, kuras neapplauj, jo, piemēram, tām nav iespējams piekļūt? **LAD pārstāvis** atbild, ka tad nav iespējams saņemt LAD maksājumus. **Sanāksmes dalībnieks** papildina, ka, ja zālāji tiek pietiekami noganīti, dzīvnieku blīvums teritorijā ir par lielu.

A. Pošiva-Bunkovska atbild, ka pieļaujamo dzīvnieku blīvumu var noteikt ar zālāju apsaimniekošanas plānu. Ganišana DA plānā tiks minēta kā viens no vēlamajiem apsaimniekošanas pasākumiem.

Sanāksmes dalībniece uzsver, ka ir svarīgi saprast, vai esošais ganāmpulka lielums sakrīt ar putnu aizsardzības prasībām. **A. Pošiva-Bunkovska** atbild, ka pašreizējais zirgu skaits ganāmpulkā ir optimāls, bet to nevarēs palielināt.

Sanāksmes dalībniece jautā, vai gan DA plānā, gan prezentācijā kartē atzīmētās aizsargājamās sugas (tai skaitā sikspārņi) tiešām tur dzīvo. **A. Pošiva-Bunkovska** sniedz atbildi, ka tie var būt arī tikai novērojumi, kad sugas tur uzturas īslaicīgi.

Sanāksmes dalībniece jautā, vai ir iespējams, ka mākslīgi izveidotajās ligzdu vietās putni tiešām ligzdos. **A. Pošiva-Bunkovska** atbild, ka tādi precedenti ir bijuši.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai kompensējamā teritorija Lielupes kreisajā krastā ir mazāk apsekota, jo plāna kartogrāfiskajā materiālā tajā ir attēlotas mazāk dabas vērtību. **A. Pošiva-Bunkovska** atbild apstiprinoši, ka šī teritorija ir mazāk apsekota, un min, ka pašreizējie apsekojumi liecina, ka tur tiešām ir mazāk dabas vērtību. **L. Kursīte** papildina, ka IVN procesā iesaistītais ornitologs uzskatīja, ka šo teritoriju var izveidot par putniem piemērotu dzīvotni. **A. Pošiva-Bunkovska** min, ka, lai teritoriju izveidotu par putniem piemērotu dzīvotni, būs jānojauc dambis gar Driksu un jāatjauno teritorijas applūšana. **Sanāksmes dalībniece** informē,

ka, ja dambis gar Driksu tiks likvidēts, Slokas ielas turpinājums tiks pārbūvēts, lai tas kalpotu kā ūdens aizturēšanas barjera.

Zanda Segliņa papildina par siks pārņiem, informējot, ka tiem netraucē jebkurš apgaismojums, bet tikai nepareizi novietots apgaismojums, kas izgaismo ūdens virsmu. Pilsētvīdi var izveidot siks pārņiem piemērotu, jo īpaši, ja blakus ir veci koki.

Sanāksmes dalībniece jautā, vai ošlapu kļavas tiks atstātas. **A. Pošiva-Bunkovska** atbild, ka ošlapu kļavas būtu jālikvidē, taču labiekārtotajā teritorijā tās visdrīzāk pašas nokaltīs, jo tur krājas ūdens. Ošlapu kļavas var likvidēt, negaidot DA plāna apstiprināšanu invazīvo sugu apkarošanas projektu ietvaros. Invazīvo sugu rokasgrāmatā var atrast apkarošanas metodes.

Komentāri un jautājumi vairāk neseko.

L. Kursīte pateicas klātesošajiem un sanāksmi slēdz.

Dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 2. sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2024. gada 30. maijā, plkst. 11.00

Sanāksmes norises vieta: Jelgavas valstspilsētas pašvaldības dome, Lielā ielā 11, Jelgava

Sanāksmes dalībnieki: Klātienē sanāksmē piedalās 15 dalībnieki

Sanāksmi vada: Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve Evija Zvejniece

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” biroja vadītāja Meredith Melānija Gailīte. Sanāksmes protokols ir sagatavots, izmantojot sanāksmes laikā veikto audio ierakstu.

Sanāksmi atklāj Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk tekstā – DAP) pārstāve **Evija Zvejniece** un dod vārdu SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvjiem.

Aiga Tora iepazīstina ar sanāksmes darbā kārtību un prezentācijas saturu – konsultatīvās grupas paveiktais dabas aizsardzības plāna (turpmāk tekstā – DA plāns) izstrādē kopš iepriekšējās sanāksmes, kas notika šī gada 1. februārī; teritorijas apsekojumi; rekomendācijas apsaimniekošanas pasākumiem; turpmāk veicamajiem darbiem; jautājumi, komentāri, priekšlikumi. Informē, ka precizēta DA plāna redakcija, papildināta informācija plāna 1. nodaļā Aizsargājamās teritorijas apraksts, 2. nodaļa papildināta minimāli, jo nav veikti apsekojumi dabā, kas tiks veikti jūnijā un jūlijā. Sniedz informāciju par apsaimniekošanas pasākumiem, kas ietverti 3. nodaļā t.sk. hidroloģiskā režīma uzlabojumiem.

Anete Pošiva - Bunkovska sniedz detalizētu informāciju par ornitofaunas ekspertu veiktajiem apsekojumiem dabas lieguma (turpmāk tekstā – DL) teritorijā, kas notiek jau no agra pavasara. Apsekojumu laikā piefiksēti arī traucējumi, kas iespaido ornitofaunu (medību suņi, motorlaivas, kanalizācijas izplūdes). Pastāsta par zālāju biotopiem, apsaimniekošanas pasākumiem.

Aiga Tora iepazīstina ar teritorijas apsaimniekošanas pasākumiem, noteiktajiem ilgtermiņa mērķiem un īstermiņa mērķiem. Teritorijas apsaimniekošanas pasākumi ietver administratīvos un organizatoriskos pasākumus (DL individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, to apstiprināšana, DL teritorijas paplašināšana, DA plānā ietverto nosacījumu iestrādi Jelgavas valstspilsētas pašvaldības teritorijas plānojumā). Dabas vērtību aizsardzība un apsaimniekošanas pasākumi ietver saldūdeņu biotopu aizsardzību un kvalitātes uzlabošanu, zālāju apsaimniekošanu, īpaši aizsargājamām sugām labvēlīgu aizsardzības stāvokļa nodrošināšanu.

Anete Pošiva – Bunkovska pastāsta par zālāju biotopu aizsardzību un apsaimniekošanas, kā arī potenciālo zālāju biotopu kvalitātes uzlabošanas pasākumiem.

Inga Grīnfelde sniedz informāciju par detalizēta hidroloģiskā režīma uzlabošanas plāna izstrādi, uzlabojumu īstenošanu un dzīvotņu izveidošanu retām un aizsargājamām sugām paplašinājuma teritorijā Lielupes kreisajā krastā. Kopumā ir izstrādātas trīs alternatīvas, kuras būtu jāizvērtē. Kopā ar biotopu ekspertiem, ornitologiem un pašvaldības pārstāvjiem ir jāizvēlas viena alternatīva, kura jāiekļauj izstrādē esošajā Jelgavas valstspilsētas teritorijas

plānojumā. Nākošajā konsultatīvās grupas sanāsmē nepieciešams turpināt diskusijas, lai nonāktu pie piemērotākās alternatīvas.

Prezentācijas turpinājumā tiek apskatīti sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumi (robežzīmes, informatīvie materiāli, skaidrojumi), tūrisms un rekreācija (infrastruktūras uzturēšana), kā arī izpētes un monitoringa pasākumi (aizsargājamo biotopu un to pasākumu efektivitātes monitorings, sugu monitorings esošo monitoringa programmu ietvaros, reto un aizsargājamo sugu speciālais monitorings, sugu dzīvotņu apsaimniekošanas pasākumu efektivitātes monitorings, apmeklējumu skaita reģistrēšana, invazīvo augu sugu monitorings un to apkarošanas pasākumu rezultātu novērtējums). Prezentācijas noslēgumā tiek sniegta informācija, ka Konsultatīvās grupas 3. sanāksme paredzēta šī gada augustā, bet plāna izstrādi plānots pabeigt līdz šī gada 23. novembrim.

Aiga Tora aicina klātesošos uzdot jautājumus, izteikt komentārus, priekšlikumus.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par Ministru Kabineta 2008. gada 13. maija noteikumiem Nr. 326 "Dabas lieguma "Lielupes palienes pļavas" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Kādi noteikumi būtu nepieciešami – individuālie vai vispārējie noteikumi. Kas notiek ar suņiem jeb dzīvnieku turēšanu pavadā. Turpinās diskusiju par teritorijām, kurām nevar piekļūt, tādējādi tās paliek neapsaimniekotas. Vai varētu paredzēt kādu infrastruktūru, lai varētu šīm teritorijām piekļūt? Kas notiks ar robežzīmju atjaunošanu? **Anete Pošiva-Bunkovska** komentē, ka arī šo aspektu vajadzētu iekļaut individuālos apsaimniekošanas noteikumos. Robežzīmes tiks atjaunotas visās četrās teritorijās.

DAP pārstāve Meldra Priedēna papildus informē, ka standus vajadzētu uzstādīt pēc nepieciešamības, kur tik tiešām reāla piekļuve. Stendi paliek nepopulāri. Turpinās diskusija par stendu lietderību, nepieciešamību. QR kods varētu būt risinājums

Sanāksmes dalībniece vēlas noskaidrot par Lielupes labā krasta meliorācijas sistēmas atjaunošanu/uzturēšanu (lai nodrošinātu hidroloģisko režīmu apbūves teritorijās. Ko darīt ar grāvju sistēmu? **Anete Pošiva-Bunkovska** komentē, ka grāvju sistēmai vajadzētu palikt, tas attiecībā uz ūdensputniem. Jāizvērtē apsaimniekošana.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par zālāju pļaušanas režīmiem, kā arī par Sieramuižas teritorijas apsaimniekošanu (aizaugšana, zālāji, mitrums, ornitologa atzinums par putnu sugām, ūdens uzturēšanas līmeņi lietūs kanalizācija). Nepieciešams sabalansēt termiņus apsaimniekošanas darbībām. Termiņiem vajadzētu būt elastīgākiem, atkarībā no situācijas dabā un sezonas. DA plānā varētu noteikt principus vai atkāpes no termiņa. Kompensējamo teritoriju apsaimniekošana arī būtu jāveic.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par decentralizētajām kanalizācijas sistēmām Jelgavas valstspilsētā. Decentralizētas kanalizācijas sistēmām ir jābūt atbilstošām noteiktajām prasībām. Lielupes upju baseinu plānā noteiktie nosacījumi arī jāizvērtē. Savu viedokli sniedz arī Valsts Vides dienesta pārstāvis. Jelgavas valstspilsētā esot ap 4500 decentralizētas kanalizācijas sistēmām pilsētā, sistēmā reģistrētas ap 3200 sistēmām. Ūdens novadīšana ir ļoti aktuāla. Šī problēma ir jāpiemin DA plānā, lai uz to var atsaukties gadījumos, kad nepieciešams.

Lūcija Kursīte noslēgumā piebilst, ka darāmo darbu DA plānā sagatavošanā ir daudz, piebilstot, ka līdz augusta beigām tiks sagatavota DA plāna redakcija, kas būtu nododama sabiedriskajai

apspriešanai septembrī. DA plāna redakcija uz 2. Konsultatīvās grupas sanāksmi vēlreiz tiks nosūtīta Konsultatīvās uzraudzības grupas pārstāvjiem un tiks gaidīti komentāri, precizējumi. Eksperti turpinās darbu un notiks plānotas, saskaņotas tikšanās atsevišķu jautājumu izskatīšanai.

Lūcija Kursīte pateicas klātesošajiem un slēdz sanāksmi.

Dabas lieguma "Lielupes palienes pļavas" dabas aizsardzības plāna izstrādes Konsultatīvās grupas 3. sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2024. gada 29. augustā, plkst. 11.00

Sanāksmes norises vieta: Jelgavas valstspilsētas pašvaldības dome, Lielā ielā 11, Jelgava

Sanāksmi vada: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” eksperte Aiga Tora

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” biroja administratore Elizabete Velce (konspektīvs protokols sastādīts pēc sanāksmes ieraksta).

Sanāksmi atklāj Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk tekstā – DAP) pārstāvis **Kārlis Lapiņš**.

Kārlis Lapiņš dod vārdu dabas plāna izstrādātājiem - SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvjiem.

Aiga Tora aicina dalībniekus reģistrēties dalībnieku lapā. Īsumā iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību un informē par to, kas līdz šim ir paveikts dabas aizsardzības plāna izstrādē, kā arī turpmākos soļus. Informē, ka ir sagatavota DA plāna 5. nodaļa "Priekšlikumi aizsargājamās teritorijas individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektam un funkcionālajam zonējumam". Sagatavots pamatojums DL teritorijas paplašināšanai, kā arī, sagatavoti ekspertu atzinumi.

Sniedz informāciju par konstatētajām dabas vērtībām – aizsargājamie biotopi aizņemt aptuveni 79% no dabas lieguma teritorijas. Dabas lieguma teritorijā konstatētas 5 retas vai īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas, 28 putnu sugas, 6 bezmugurkaulnieku sugas, 4 zivju sugas, kā arī 4 sikspārņu sugas.

Aiga Tora dod vārdu Anetei Pošivai-Bunkovskai, lai izklāstītu sīkāk par zālāju apsaimniekošanas pasākumiem.

Anete Pošiva-Bunkovska skaidro zālāju nozīmīgumu attiecīgajā teritorijā. Stāsta par dabas lieguma teritorijā esošajiem zālāju veidiem un aktuālākajiem datiem. Atzinīgi novērtē uzlabojumus apsaimniekošanas procesos, kas vērojami kopš 2015.-2016. gada. Norāda uz zonām, kurās apsaimniekošana netiek veikta un apgrūtinājumus, ko tas rada. Pēc konsultācijas ar ornitologiem rekomendē teritorijā pļaušanu veikt agrāk.

Tiek raksturota ganīšanas ietekme uz biotopiem un raksturo teritorijas, kurās ganāmpulks rada pārāk lielu slodzi.

Iepazīstina ar ieteiktajiem pasākumiem zālāju apsaimniekošanai, to nozīmīgumu un potenciālajiem ieguvumiem.

- Apsaimniekošana ar pļaušanu un/vai ganīšanu;
- Apsaimniekošanas uzsākšana un intensīva apsaimniekošana pirmajos gados;
- Agra pļaušana vai divreizēja pļaušana sezonā vairākas reizes 5 gadu periodā;
- Intensīva noganīšana;
- Koku un krūmu apauguma novākšana, ar vai bez celmu un sakņu frēzēšanas;
- Parkveida ainavas izkopšana;
- Sēklām bagāta siena izklāšana.

Dalībnieki tiek aicināti uzdot jautājumus.

Sanāksmes dalībnieks 1 jautā, vai pie zālājiem skaitās arī augi pie upes?

Anete Pošiva-Bunkovska atbild noliedzoši, skaidrojot, ka tie augi attiecas uz upi, par piemēru minot niedres.

Sanāksmes dalībnieks 1 apraksta esošo situāciju ar niedrēm.

Anete Pošiva-Bunkovska paskaidro niedru augšanu ietekmējošos faktorus.

Sanāksmes dalībnieks 2 komentē par 2.4. tabulā norādītajiem datiem, jautā, vai tie ir atbilstoši tekstā norādītajam?

Anete Pošiva-Bunkovska izskaidro tabulā attēlotos datus.

Sanāksmes dalībnieks 2 precizē jautājumu, vai tabulā norādītie skaitļi ir aktualizēti un precīzi?

Anete Pošiva-Bunkovska atbild apstiprinoši.

Lūcija Kursīte papildina, ka datus ir iespējams pārbaudīt atkārtoti.

Anete Pošiva-Bunkovska pasakās par jautājumiem un dod vārdu Aigai Torai.

Aiga Tora atgādina iepriekšējās sanāksmēs izklāstītos īstermiņa teritorijas apsaimniekošanas mērķus. Paskaidro, ka ir veiktas izmaiņas sadaļas nosaukumā - "Rekreācija un tūrisms", kas turpmāk saucas "Infrastruktūras uzturēšana un pilnveidošana". Iepazīstina ar rekomendētajiem teritorijas apsaimniekošanas pasākumiem. Apsaimniekošanai izvirzītās rekomendācijas dalītas vairākās kategorijās.

Administratīvie un organizatoriskie pasākumi:

- DL individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu apstiprināšana;
- DL teritorijas paplašināšana;
- Dabas aizsardzības plānā ietvertu nosacījumu iestrāde Jelgavas valstspilsētas pašvaldības teritorijas plānojumā;
- Sezonāls ūdens transporta kustības ierobežojums Driksas upē no 1. marta līdz 31. jūlijam;
- Sezonāls bezpilota gaisa kuģu pārvietošanās ierobežojums virs DL;
- Izmaiņas nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanā;
- Neapsaimniekotu zālāju apsaimniekošanas atsākšana.

Aicina Aneti Pošivu-Bunkovsku izskaidrot pēdējā punktā minēto pasākumu.

Anete Pošiva-Bunkovska paskaidro potenciālos risinājumus un iespēju piesaistīt pašvaldības atbalstu.

Lūcija Kursīte papildina, skaidrojot, ka nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi ir apkopoti, bet rosina pašvaldību sekmēt/koordinēt notiekošos procesus. Paskaidro, ka šīs rekomendācijas nosaukums tiks precizēts.

Pašvaldības pārstāve aicina attiecīgo punktu ziņojuma iesniegšanas laikā izcelt, un tam pievērst pastiprinātu uzmanību.

Aiga Tora turpina stāstījumu par dabas vērtību apsaimniekošanas pasākumiem.

Dabas vērtību aizsardzība un apsaimniekošana:

- Saldūdeņu biotopu aizsardzība un kvalitātes uzlabošana;
- Mākslīgo ligzdvieta izveide;

Sanāksmes dalībnieks 3 jautā, kas veidos šīs ligzdvieta?

Anete Pošiva-Bunkovska atbild, ka šo vajadzētu uzņemt pašvaldībai vai DAP.

Sanāksmes dalībnieks 4 jautā, vai tam tomēr nevajadzētu būt tilta projektētājam?

Anete Pošiva-Bunkovska paskaidro, kādas ir atbildības projekta īstenošanā, norādot, ka ticamākais variants tā realizācijai ir DAP iesaiste. Jautā DAP pārstāvim, vai viņiem ir pieredze mākslīgo ligzdvieta izvietojumā?

Kārlis Lapiņš atbild, ka Pierīgā šādas aktivitātes nav veiktas.

Anete Pošiva-Bunkovska skaidro, ka ornitologi šo izvirzījuši kā priekšnosacījumu.

Kārlis Lapiņš jautā, vai tas ir attēlots pasākumu kartē?

Anete Pošiva-Bunkovska atbild, ka kartē šis pasākums nav atzīmēts, jo tā īstenošana un novietojums vēl nav precizēti.

Kārlis Lapiņš precizē, vai ornitologam nav ieteikumu par potenciālo ligzdvieta novietojumu?

Anete Pošiva-Bunkovska kartē norāda uz potenciālajām izvietojuma vietām.

Kārlis Lapiņš konstatē, ka tās nav DAP piederošās teritorijas.

Sanāksmes dalībnieks 4 jautā, kāda ir īpašumu piederība? Skaidro būvniecības procesa norisi un aicina tomēr DAP vai zemes īpašniekus uzraudzīt šo ligzdvieta izvietojumu.

Kārlis Lapiņš aicina šo punktu attēlot kartē.

Lūcija Kursīte pasakās par ieteikumu, apstiprina, ka tas tiks attēlots kartē un tabulā tiks norādīta atbildīgā institūcija.

Sanāksmes dalībnieks 5/pašvaldības pārstāvis aicina paskaidrot, kā šīs ligzdvieta tiek veidotas un kā tās izskatās?

Anete Pošiva-Bunkovska paskaidro, kādas ir ligzdvieta un to novietojums atkarībā no putnu sugām. Norāda, ka esošajā teritorijā atbildību par ligzdvieta izvietojumu varētu uzņemt DAP.

Kārlis Lapiņš papildina, ka esošajā teritorijā to var darīt DAP, taču paplašinājumā pašvaldībai tas būtu jādiskutē ar VARAM (Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija).

Aiga Tora aicina Ingu Grīnfeldi iepazīstināt ar hidroloģiskā režīma uzlabošanas pasākumiem.

Inga Grīnfelde iepazīstina dalībniekus ar meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju klasifikāciju:

- Izbūvējamās
- Uzturamās un pārbūvējamās

- Dabiskojamās
- Likvidējāmās

Anete Pošiva-Bunkovska aicina precīzi kartē norādīt attēlos redzamās teritorijas. Pauž bažas par bebru aktivitāti teritorijā.

Inga Grīnfelde paskaidro, kādēļ attiecīgā teritorija ir labvēlīga bebbiem. Atzīst, ka nevar sniegt risinājumu šai situācijai.

Turpinājumā, eksperte demonstrē karšu attēlus, paskaidro sīkāk par teritoriju īpatnībām, riskiem un potenciālajiem risinājumiem.

Kārlis Lapiņš vaicā, vai dīķa ūdeņi nonāk Siermuižas zālājā?

Inga Grīnfelde apstiprina, ka ūdeņi no šī dīķa nonāk zālājā.

Anete Pošiva-Bunkovska izsaka priekšlikumu, ka nepieciešams izveidot kontūrgrāvi.

Kārlis Lapiņš piekrīt izteiktajam priekšlikumam.

Anete Pošiva-Bunkovska jautā, vai Siermuižā ir plānots sakārtot lietusskanalizācijas sistēmu?

Sanāksmes dalībnieks 5/pašvaldības pārstāvis norāda, ka ar laiku ir plānots attīstīt un uzlabot kanalizācijas sistēmu minētajā teritorijā.

Inga Grīnfelde izsaka pieņēmumu, ka zemju īpašnieki varētu nevēlēties pievienoties šādai kopējai sistēmai, un nereti izvēlas īpašumos veidot spices vai akas. Neskatoties uz potenciālajiem apgrūtinājumiem, norāda, ka kontūrgrāvja izveidošana ir optimālākais risinājums.

Iepazīstina ar ieteiktajiem pasākumiem, to nozīmīgumu un potenciālajiem ieguvumiem. Sniedz vizuālus piemērus no attiecīgajām teritorijām.

- Grāvju tīrīšana vai dabiskošana optimāla hidroloģiskā režīma uzturēšanai;
- Grāvju savienojumu izveidošana ar Lielupi un regulatora uzstādīšana hidroloģiskā režīma nodrošināšanai, jaunu grāvju rakšana piesārņoto ūdeņu novadīšanai;
- Detalizēta hidroloģiskā režīma uzlabošanas plāna izstrāde paplašinājuma teritorijai Driksas kreisajā krastā;
- Hidroloģiskā režīma uzlabojumu īstenošana un putniem piemērotu dzīvotņu izveidošana paplašinājuma teritorijā Driksas kreisajā krastā.

Noslēdzot stāstījumu, iepazīstina dalībniekus ar ūdens līmeņiem attēlotajā teritorijā, pēdējo 120 gadu laikā. Sniedz skaidrojumu par izmaiņām dažādos laika posmos.

Lūcija Kursīte turpina, paskaidrojot, ka atbilstoši iepriekš minētajam, DAP teksts par hidroloģiskajiem pasākumiem tiks papildināts.

Sanāksmes dalībnieks 6/pašvaldības pārstāvis jautā, vai attīstot un paaugstinot Zemgales industriālā parka teritoriju, tas nāktu par labu paplašināmajai teritorijai?

Inga Grīnfelde atbild, ka upes krasts ir augstāks, savukārt, dabas liegums ir zemāks. Paskaidro, ka no mitruma viedokļa, ievērojot un kontrolējot visus pasākumus, tam vajadzētu uzlabot esošo situāciju. Norāda, ka ligzdošanas laikā zālāju applūšana nav vēlama.

Anete Pošiva-Bunkovska jautā, uz kuriem tiks novadīti lietussargi no industriālajā parka, lai tie nenonāktu pļavās?

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis paskaidro notiekošo ielu un lietussargu notekūdeņu kanalizāciju izbūves plānu, norādot, ka ūdeņi nonāk Driksas upē.

Anete Pošiva-Bunkovska pauž bažas par piesārņojuma nonākšanu zālajos. Norāda, ka paplašināmajā teritorijā ir laba zālāju veģetācija, kura uzturēšanai un apsaimniekošanai rietumu pusē izveidots norobežojošais dambis, un austrumu pusē dabīgais valnis spētu nodrošināt nepieciešamo mitruma līmeni teritorijā.

Sanāksmes dalībnieks 7 jautā, kurš veiks būvju apsaimniekošanu?

Anete Pošiva-Bunkovska atbild, ka apsaimniekošanu vajadzētu veikt pašvaldībai, taču norāda, ka tas notiek pēc vienošanās ar ministriju.

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis iesaka industriālā parka lietussargus skatīt kompleksi, novirzot ūdeņus no jumtiem un asfaltētajām teritorijām grāvī pie sūkņu stacijām, tādējādi atslogojot sūkņu stacijas.

Sanāksmes dalībnieks 8 jautā, kā plānotā teritorijas pacelšana tilta izbūves dēļ ietekmēs privātmājas gar Kalnciema šoseju, kuras būvē uz uzbēruma, un kas var ietekmēt blakus esošos gabalus

Inga Grīnfelde atbild, ka tā ir lokālā ietekme, kas var radīt riskus blakus esošajiem zemes gabaliem

Sanāksmes dalībnieks 8 norāda, ka applūšanas gadījumā būtu neapmierināts. Norādot uz iepriekš prezentētajiem datiem, jautā, vai tas nelielā mērā, ka upes malas tuvākajā laikā nekļūs pārplūstošas?

Inga Grīnfelde atbild, ka upei novērots dabiskās attīrīšanas zudums, paskaidro tā iemeslus un sniedz informāciju par iespējamajiem risinājumiem nākotnē.

Sanāksmes dalībnieks 8 precizē jautājumu, kas notiek, ja pēc 10 gadiem tiek konstatēts, ka nav palienes pļavas vairs?

Anete Pošiva-Bunkovska atbild, ka, ja turpinās apsaimniekošana, tas nemainīgi paliek kā Eiropas nozīmes zālāju biotops, tikai tam mainīsies biotopa kods.

Aiga Tora turpina stāstījumu par apsaimniekošanas pasākumiem.

Sabiedrības informēšana un izglītošana

- Teritorijas robežzīmju izvietošana;
- Informācijas stendu izvietošana un atjaunošana;
- Informatīvu slēpņu izveide.

Infrastruktūras uzturēšana un pilnveidošana

- Esošās tūrisma infrastruktūras uzturēšana;
- Esošā gājēju ceļa pārbūve un jauna ceļa izbūve Pilssalā.

Sanāksmes dalībnieks 7 jautā, cik ļoti nepieciešams ir šis infrastruktūras pārbūves ceļš priekš “Jelgavas ūdens”?

Anete Pošiva-Bunkovska atbild, ka šo ceļu būs iespējams stiprināt, izmantojot šķembas.

Sanāksmes dalībnieks 8 norāda uz neprecizitātēm un trūkumiem prezentētajā kartē. Sniedz ieteikumus kartes pilnveidei.

Aiga Tora pasakās par ieteikumiem, un turpina stāstījumu par apsaimniekošanas pasākumiem, kas attiecas uz Izpēti un monitoringu. Aprakstot pasākumus, min piemērus.

- Aizsargājamo biotopu un to pasākumu efektivitātes monitorings;
- Sugu monitorings esošo monitoringa programmu ietvaros;
- Reto un aizsargājamo sugu speciālais monitorings;
- Sugu dzīvotņu apsaimniekošanas pasākumu efektivitātes monitorings;
- Apmeklējumu skaita reģistrēšana;
- Invazīvo augu sugu monitorings un to apkarošanas pasākumu rezultātu novērtējums.

Izklāsta priekšlikumus teritorijas funkcionālajam zonējumam. Paskaidro, ka zonējumā jau iekļautas paplašināmās teritorijas. Norāda uz zonu kartē, kurā aicina veikt apsaimniekošanu.

Anete Pošiva-Bunkovska jautā, vai šajā zonā tiek veikta apsaimniekošana?

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis atbild, ka attiecīgajā teritorijā apsaimniekošana netiek veikta.

Anete Pošiva-Bunkovska jautā, vai ir plānots veikt apsaimniekošanas darbus?

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis atbild, ka apsaimniekošanas darbi tiks veikti, kad tiks piešķirts finansējums.

Anete Pošiva-Bunkovska aicina pievērst uzmanību attiecīgajai teritorijai.

Sanāksmes dalībnieks 7 precizē, vai tiek apspriests funkcionālais zonējums lieguma zonu ietvarā, nevis teritoriālais plānojums?

Anete Pošiva-Bunkovska apstiprina, ka tiek runāts par dabas liegumu.

Lūcija Kursīte papildina, ka tekstā radusies kļūda, taču tā ir dabas lieguma zona ar sezonas liegumu.

Aiga Tora informē, ka tiek rekomendēts mazdārziņu teritoriju un paplašināmās teritorijas iekļaut dabas lieguma zonā, savukārt pēc hidroloģijas pasākumu veikšanas, Driksas kreisajā krastā arī noteikt sezonas liegumu.

Sanāksmes dalībnieks 7 vaicā, vai šobrīd tās jau ir dabas lieguma teritorijā?

Anete Pošiva-Bunkovska paskaidro, ka kreisais krasts šobrīd nav dabas liegumā.

Sanāksmes dalībnieks 7 precizē, ka jautā par konkrēto norādīto teritoriju.

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis atbild, ka līdz šim mazdārziņi bijuši neitrālajā zonā, taču šobrīd tās tiek piedāvāts iekļaut dabas lieguma zonā.

Aiga Tora iepazīstina klātesošos ar priekšlikumu teritorijas individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem (IAIN). Paskaidro, ka tajā ir iekļauti nosacījumi no:

- spēkā esošajiem IAIN - MK noteikumiem;
- apvienojot ar MK noteikumiem par "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi";
- kā arī, ekspertu ierosinājumiem.

Sanāksmes dalībnieks 7 lūdz parādīt iepriekš rādīto karti un jautā, vai tilts neiet ārā no lieguma teritorijas kā neitrālā zona?

Anete Pošiva-Bunkovska piekrīt neprecizitātēm. Paskaidro, ka individuālajos noteikumos jābūt atrunai, ka šo objektu var būvēt dabas lieguma zonā.

Klātesošie diskutē par veiksmīgāko risinājumu un formulējumu šādam risinājumam.

Anete Pošiva-Bunkovska pasakās par ieteikumiem, norāda, ka tiks veikti papildinājumi un labojumi formulējumā.

Aiga Tora izklāsta esošās un ierosinātās IAIN prasības. Izsniedz dalībniekiem drukātu materiālu. Aicina dalībniekus uzdot jautājumus.

Sanāksmes dalībnieks 9 jautā, kādēļ ir izsvītrots iepriekš paredzētais kultūras mantojuma punkts? Norāda, ka teritorijā ir vismaz 6 arheoloģiskie pieminekļi.

Lūcija Kursīte atbild, ka Kultūras mantojuma pārvaldes funkcijas noteiktas citos noteikumos, tādēļ tie netiek iekļauti IAIN prasībās.

Anete Pošiva-Bunkovska papildina, ka Kultūras mantojuma pārvalde atbild par kultūras pieminekļiem. Norāda, ka DAP nevar izlemt, par kuru kultūras pieminekli publiskot informāciju.

Sanāksmes dalībnieks 9 pauž neapmierinātību.

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis paskaidro, ka esošajā situācijā, DAP nav tiesīgs publiskot attiecīgo informāciju par kultūrvēsturiskajiem pieminekļiem. Sniedz ieteikumus kā informāciju pasniegt uztveramāk.

Lūcija Kursīte apstiprina, ka tiks pievienota papildu informācija.

Klātesošie diskutē par potenciālajiem formulējumu precizējumiem.

Sanāksmes dalībnieks 7 jautā, kurš kontrolēs dronu izmantošanu teritorijā?

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis atbild, ka to kontrolēs DAP, sadarbojoties ar pašvaldības policiju.

Sanāksmes dalībnieks 7 norāda uz nepieciešamību skaidri definēt šīs teritoriju zonas, lai universitātes studenti, studiju procesā, nepārkāptu noteikumus.

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis rosina kartē izcelt šo zonējumu.

Klātesošie turpina diskutēt par formulējumiem.

Lūcija Kursīte iesaka izsūtīt atjaunotu redakciju IAIN nedēļas laikā, lai varētu veikt labojumus pirms sabiedriskās apspriešanas. Aicina Aigu Toru izstāstīt sabiedriskās apspriešanas plānu, norādot, ka formāli Konsultatīvai grupai ir jāpieņem lēmums par redakcijas nodošanu uz sabiedrisko apspriešanu. Jautā, vai klātesošie piekrīt nosūtīšanai uz sabiedrisko apspriešanu?

Klātesošie apstiprina, ka, iesūtot atrunātos labojumus un precizējumus, tiks apstiprināta sūtīšana uz sabiedrisko apspriešanu.

Lūcija Kursīte aicina visus komentārus, labojumus un ieteikumus nosūtīt līdz 5. septembrim, lai precizējumus varētu iestrādāt plāna redakcijā uz sabiedrisko apspriešanu. Jautā, vai līdz sabiedriskajai apspriešanai ir nepieciešams nosūtīt pilnveidoto plāna redakciju?

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis atbild, ka tas ir nepieciešams, ņemot vērā, ka pilnīga hidroloģijas sadaļa nav iekļauta dokumentos.

Lūcija Kursīte precizē, vai var nosūtīt tikai papildinātu apsaimniekošanas pasākumu nodaļu?

Sanāksmes dalībnieks 6 / DAP pārstāvis atbild, ka nepieciešama apsaimniekošanas pasākumu nodaļa, infrastruktūras un apsaimniekošanas pasākumu kartes.

Lūcija Kursīte norāda, ka ir nosūtīta arī tiešsaistes karte, ērtākai datu apskatei.

Klātesošie diskutē un vienojas, ka pilnveidota apsaimniekošanas pasākumu nodaļa jānosūta līdz 9. septembrim, lai līdz 12.09 vienotos par dabas plāna redakcijas izsludināšanu vai neizsludināšanu uz sabiedrisko apspriešanu.

Komentāri un jautājumi vairāk neseko.

Lūcija Kursīte pateicas klātesošajiem par dalību un sanākumi slēdz.

Sanāksme tiek slēgta: plkst. 13:15

Sanāksmes vadītāja A. Tora

Sanākumi protokolēja E. Velce

Sanāksmes protokols ir sagatavots, izmantojot sanāksmes laikā veikto audio ierakstu.

Dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” dabas aizsardzības plāna izstrādes Konsultatīvās grupas 4. sanāksmes protokols

Sanāksmes norises laiks: 2024. gada 12. decembrī, plkst. 11.00

Sanāksmes norises vieta: Jelgavas valstspilsētas pašvaldības dome, Lielā ielā 11, Jelgava

Sanāksmi vada: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” eksperte Aiga Tora

Sanāksmi protokolē: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” eksperte Aiga Tora (konspektīvs protokols sastādīts pēc sanāksmes ieraksta).

Sanāksmi atklāj Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk tekstā – DAP) pārstāvis **Evija Zvejniece**.

Evija Zvejniece dod vārdu dabas plāna izstrādātājiem - SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvjiem.

Aiga Tora iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību. Sniedz informāciju par dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas norisi, tai skaitā par norises laiku, sabiedrības informēšanu, kā arī par sabiedriskās apspriešanas sanāksmi 2024. gada 30. septembrī. Informē, ka pēc sabiedriskās apspriešanas noslēguma dabas aizsardzības plāns tika iesniegts Jelgavas valstspilsētas un Jelgavas novadu pašvaldībās atzinumu saņemšanai. No Jelgavas novadu pašvaldības atzinums tika saņemts 17. oktobrī, savukārt no Jelgavas valstspilsētas pašvaldības – 28. novembrī. Pēc atzinumu saņemšanas tiek organizēta noslēdzošā Konsultatīvās grupas sanāksme.

A. Tora min, ka atbilstoši Ministru Kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 34. punktam, Konsultatīvās grupas pēdējās sanāksmes protokolā tiek ietverti un atspoguļoti grupas locekļu viedokļi par izstrādāto plānu, kā arī jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta. **A. Tora** aicina klātesošos izteikt savu viedokli vai sniegt komentārus.

Sanāksmes dalībnieks (Lauku atbalsta dienesta pārstāvis) izsaka komentāru, ka atsevišķi dabas aizsardzības plānā iekļautie apsaimniekošanas pasākumi ir pretrunā ar normatīvajos aktos noteikto par atbalsta maksājumu saņemšanu par zālāju apsaimniekošanu. Kā piemērs tiek minēta intensīvā ganīšana, bet maksājumi tiek saņemti par ekstensīvo teritoriju noganīšanu. Tiek norādīts, ka plāna izstrādātāji ir iesnieguši Dabas aizsardzības pārvaldē Zālāju apsaimniekošanas plānu. Sanāksmes dalībnieki diskutē par zālāju apsaimniekošanu, izmantojot ganīšanu. Tiek atgādināts, ka dabas aizsardzības plānam ir rekomendējošs statuss. Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka dabas aizsardzības plāna 6. pielikumā, tabulā ar zālāju biotopu apsaimniekošanas pasākumu pārskatu, 4 poligoniem kā apsaimniekošanas pasākums tiks norādīts “Vēlama intensīva noganīšana”.

Tiek norādīts, ka apsaimniekošanas pasākuma “*B.2.8. Grāvju tīrīšana vai dabiskošana optimāla hidroloģiskā režīma uzturēšanai*” apraksts ir jāpapildina ar informāciju, ka dabas liegumā esošie pārējie grāvji arī ir ~~tikuši~~ apsekoti un tiem nav nepieciešama tīrīšana vai dabiskošana.

Tiek aicināts dabas aizsardzības plānam pievienotajā individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā precizēt kartogrāfisko materiālu, lai būtu redzams neitrālās zonas novietojums. Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā tiks iekļauta dabas lieguma karte, kas tiks sadalīta uz divām lappusēm.

Komentāri un jautājumi vairāk nesejo.

Lūcija Kursīte pateicas klātesošajiem par dalību dabas aizsardzības plāna izstrādē un sanāksmi slēdz.