



Latvijas  
vides  
aizsardzības  
fonds



**LVAF projekts „Dabas aizsardzības plānu izstrāde dabas liegumiem  
“Rušonu ezera salas” un “Lielais Pelēčāres purvs”, un dabas aizsardzības plāna  
aktualizēšana dabas liegumam „Jašas-Bicānu ezers”**

Uzraudzības grupas sanāksme par dabas lieguma „Lielais Pelēčāres purvs” dabas  
aizsardzības plāna izstrādi

Protokols  
05.09.2016.

Norises vieta: Riebiņu kultūras centra mazā zāle, Saules iela 8a  
Dalībnieku saraksts – pielikumā  
Pasākumu vada – Uldis Valainis  
Protokolē – Kristīna Aksjuta

Uldis Valainis: atklāj sanāksmi. Ierosina uzraudzības grupas locekļus izteikt komentārus par nepieciešamām izmaiņām, labojumiem utt. dabas aizsardzības plānā dabas liegumam “Lielais Pelēčāres purvs”. Skaidro, ka aktuālākais jautājums ir teritorijas apmeklējuma liegums klinšu ērgļa ligzdošanas laikā, šis jautājums iepriekšējās uzraudzības grupās tika diskutēts, bet gala lēmums pagaidām netika pieņemts. U. Valainis aicina izteikties putnu ekspertu Uģi Bergmani (pārstāv AS LVM) – apmeklējuma lieguma ierosinātāju.

Uģis Bergmanis: skaidro, ka AS Latvijas Valsts meži ir liela pieredze klinšu ērgļa izpētē un LVM viedoklis ir, ka teritorijas apmeklējums ir jāierobežo klinšu ērgļa ligzdošanas laikā. Latvijas kontekstā klinšu ērglis ir ļoti apdraudēta suga, tāpēc šis ir būtisks pasākums. U. Bergmanis informē, ka pēdējā laikā Latvijā ir kļuvis aktuāls ekotūrisma paveids, kad tiek organizēti tūristu grupu apmeklējumi purvos ar nakšņošanu uz purvu salām u.c. veida aktivitēm, kas rada būtisku traucējumu, jo īpaši putnu ligzdošanas laikā. Arī citās ĪADT, kurās zināmas klinšu ērgļu ligzdošanas vietas ir jau noteikti šādi teritorijas apmeklējuma aizliegumi. Ierosinātais teritorijas apmeklējuma liegums ir tādā pat periodā kā DL “Lubānas mitrājs” u.c. ĪADT respektīvi periodā no 1.februāra – 15.jūnijam.

Uldis Valainis: interesējas vai šis ierobežojums varētu būtiski ietekmēt ogotājus? Vai šīs teritorijas robežas dabā ir atpazīstamas, vai plānā ir jāparedz kādas zīmes izvietot?

Uģis Bergmanis: precizē, ka šim ierobežojumam nevajadzētu īpaši ietekmēt nedz ogotājus nedz medniekus, jo pēc 15. jūlija teritoriju ir iespējams apmeklēt. Zīmju izvietošana nebūtu racionāla, jo nekad nav iespējams paredzēt, kur cilvēks purvā parvietosies.

Uzraudzības grupas locekļu starpā notiek diskusija par informācijas zīmju izvietojumu.

Uģis Bergmanis: norāda, ka plāna sadaļā par teritorijas sociāli ekonomisko vērtību ir norādīts, ka teritorijai ir ekotūrisma potenciāls. Šīs teritorijas sakarā tas nav aktuāli, tāpēc iesaka ekotūrismu neminēt kā šai teritorijai piemērotu.

Anita Namatēva: piekrīt šim komentāram, norāda, ka plānā vairākās vietās ekotūrisms norādīts šai teritorijai, to nevajadzētu uzsvērt.

Sandra Līckrastiņa: iesaka, varbūt norādīt, ka šajā teritoriā ogošanai un sēņošanai ir sociāli ekonomiskā vērtība un vairāk neko nerakstīt.

Uldis Valainis: informē, ka objektīvus datus par liegumā nomedītajiem dzīvniekiem plāna izstrādes nebija iespējams, tāpēc plānā konkrēti skaitļi nav norādīti.

Tatjana Isaka: skaidro, ka dati par nomedītajiem dzīvniekiem meža dienestā ir pieejami, bet tie attiecas uz medību kolektīvu teritorijām.

Arnis Kalvāns: interesējas, kā teritorijas apmeklējuma liegums ietekmēs medības?

Uldis Valainis: skaidro, ka būtisku ietekmi uz medībām teritorijas apmeklējuma liegums neatstās.

Uģis Bergmanis: precizē, ka teritorijas apmeklējuma liegums ir tikai sezonāls, un šajā laikā teritorijai aktuālās medības tāpat praktiski nenotiek. Šajā teritorijā īpaši aktuālas ir alņu medības, kuru laikā teritoriju apmeklēt var.

Arnis Kalvāns: norāda, ka DL teritorijā atrodas viņu medību iecirknis, un kādus dzīvniekus viņi teritorijā medī. Piekrīt ka pašā purvā nenotiek gandrīz nekādas medījamo dzīvnieku medības. Noteiktā aizlieguma laikā aktuālas ir mežacūku medības.

Uzraudzība sgrupas locekļi skaidro, ka DL ietilpstošajās teritorijās nav lauksaimniecības zemju, kas mežacūkām būtu piemērotākās, bet barotavu ierīkošana jau pašlaik ir aizliegta saskaņā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem.

Uldis Valainis: lūdz dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvjus precizēt vai ir nepieciešams izstrādāt teritorijas individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus, ja tiek noteikts sezonāls teritorijas apmeklējuma aizliegums.

Anita Namatēva: skaidro, ka šajā gadījumā, klinšu ērglim būtu jāveido mikroliegums un individuālie noteikumi nav nepieciešami.

Uzraudzības grupas locekļi vienojas, ka šai teritorijai tas būs piemērots risinājums.

Uģis Bergmanis: lūdz precizēt apsaimniekošanas pasākumu medņu riestu teritorijā. Tā kā tā ir LVM zeme, un apsaimniekotājs arī būs LVM. Būtu nepieciešams norādīt ka apsaimniekošana veicama pēc eksperta atzinuma saņemšanas, jo pašlaik nogabalu līmenī vēl nav tik precīzi skaidrs, kādas darbības kurā nogabalā jāveic. Lūdz ielikt

atsauci uz datiem par riestojošo medņu gaiļu skaitu, jo pašlaik plānā ierakstīts, ka sastopami 10 medņu gaiļi, bet netiek lietotas atsauces uz datu avotu.

Uģis Bergmanis: iesaka īpaši aizsagājamo sugu monitoring sadaļu papildināt ar LVM veikto putnu monitoringu. LVM Vides monitoringa sistēmā putnu monitoringa ietvaros tiek monitorētas 6 putnu sugas tai skaitā klinšu ērglis. Dabas lieguma teritorijā notiek klinšu ērgļa un melnā stārķa monitorings. Šis monitorings jau veiksmīgi darbojas un iegūtie dati tiek iesniegti arī Dabas aizsardzības pārvaldei. Tāpēc ierosina datus par abām minētajām sugām iegūt LVM veiktā monitoring ietvaros un nedublēt Natura 2000 monitoringā.

Uldis Valainis; norāda, ka šie komentāri tiks ņemti vērā un iekļauti dabas aizsardzības plānā.

Uģis Bergmanis: norāda, ka apsaimniekošanas pasākums par mākslīgās ligzdas izveidi melnajam stārķim vairs nav aktuāls, jo paredzētajā vietā melnā stārķa ligzda jau ilgu laiku (vairākus gadu desmitus) nebija apdzīvota.

Uzraudzības grupas locekļi vienojas, ka šis pasākums tiks svītrots no plānotajiem apsaimniekošanas pasākumiem.

Uldis Valainis: ierosina uzraudzības grupas locekļus sniegt komentārus par paredzētajiem meliorācijas sistēmas uzturēšanas pasākumiem dabas liegumam pieguļošajā teritorijā.

Anita Namatēva: norāda, ka tekstā nevajadzētu rakstīt, ka teritorijā mineralizācijas pakāpe pieaug (palielinās), jo to nav tik vienkārši noteikt. Nevajadzētu atkārtoti uzsvērt meliorācijas negatīvo ietekmi, ja plānā netiek paredzēti pasākumi purva atjaunošanai.

Uzraudzības grupas locekļi diskutē par plānoto meliorācijas pasākumu un veidojamām aizsprostu vietām. Notiek diskusija vai ir jānorāda konkrētas vietas, kur būvējami aizsprosti? Vienojas, ka konkrētas būvējamo aizsprostu vietas pašlaik apsaimniekošanas pasākumā nenorādīt.

Anita Namatēva: norāda uz vairākiem tehniskiem uzlabojumiem plāna tekstā. A. Namatēva uzskata, ka kartēs minerālgrunts salas nevajadzētu izgriezt, bet likt kā vienotu biotopu, jo šīs minerālgrunts salas ir purva sastāvdaļa. Ierosina nedublēt kartes plāna tekstā un pielikumus.

Uzraudzības grupas locekļi diskutē par informatīvo zīmju izvietošanu. Vienojas, ka ir nepieciešams palielināt izvietojamu informatīvo zīmju skaitu.

Uldis Valainis: lūdz precizēt, vai ir jāparedz zīmes par apmeklējuma liegumu?

Sandra Līckrastiņa: skaidro, ka idejiski šī informācija būtu jāiekļauj informācijas stendos, kas atrodas ārpus DL.

Anita Namatēva: interesējas vai pašvaldībai nav iebildumu pret aizliegumu ogu vākšanai izmantojot palīgierīces. Dabas aizsardzības pārvaldei šajā jautājumā ir dažāda pieredze.

Uldis Valainis: skaidro, ka vispārīgajos MK noteikumos šis aizliegums ir noteikts, bet šo vēlreiz nepieciešams precizēt vai tas attiecās uz dabas liegumiem.

Guna Novika: norāda, ka putnu medību aizliegums jāņem ārā, jo tam nav pamatojuma.

Anita Namatēva: norāda, ka esošās dabas lieguma robežas ir apstiprinātas ar MK noteikumiem un tās nevar precizēt vienkārši ierakstot plānā. Teritorijas robežu precizēšana jāparedz, kā atsevišķs apsaimniekošanas pasākums, kura ietvaros nepieciešama robežu precizēšana dabā veicot detalizētu instrumentālo uzmērīšanu. Notiek diskusija par DL robežu kamerālu un instrumentālu precizēšanu.

Uzraudzības grupas locekļi vienojas, ka pēc nepieciešamo labojumu veikšanas var sludināt plāna Sabiedrisko apspriešanu.

Vairāk jautājumi un komentāri neseko.

Uldis Valainis: pateicas klātesošajiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmes vadītājs \_\_\_\_\_ Uldis Valainis  
/paraksts, atšifrējums/

Sanāksmes protokolētājs: \_\_\_\_\_ Kristīna Aksjuta  
/paraksts, atšifrējums/

05.09.2016.