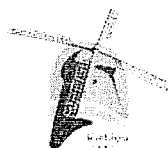




Latvijas
vides
aizsardzības
fonds



LVAF projekts „Dabas aizsardzības plānu izstrāde dabas liegumiem “Rušonu ezera salas” un “Lielais Pelēčāres purvs”, un dabas aizsardzības plāna aktualizēšana dabas liegumam „Jašas-Bicāņu ezers”

Uzraudzības grupas sanāksme par dabas lieguma „Lielais Pelēčāres purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādi

Protokols
16.12.2016.

Norises vieta: Riebiņu kultūras centra mazā zāle, Saules iela 8a
Dalībnieku saraksts – pielikumā
Pasākumu vada – Uldis Valainis
Protokolē – Kristīna Aksjuta

Uldis Valainis: atklāj sanāksmi. Informē uzraudzības grupu par saņemtajiem komentāriem no Investīciju attīstības aģentūras un Dabas aizsardzības pārvaldes. Norāda, ka investīciju attīstības aģentūras pārstāvis norādījis, ka bez sēnēm un ogām DL Lielais Pelēčāres purvā ekonomisko nozīmei veido kūdras krājumi. U. Valainis informē, ka plāna atbilstošā sadaļa tiks papildināta, taču ar norādi, ka īpaši aizsargājamās teritorijas izveidošanas mērķis ir pretrunā ar purva izmantošanu kūdras ieguvei. U. Valainis lūdz Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvim skaidrot iesniegtos kometārus dabas aizsardzības plānam.

Anita Namatēva: apmeklējot teritoriju tika konstatēts, ka meliorācijās grāvji joprojām darbojas, tas nozīmē, ka ietekme joprojām ir un plānā nepieciešams paredzēt detalizētāku hidroloģisko izpēti, lai nodrošinātu purva biotopu atjaunošanas pasākumus. A. Namatēva norāda, ka nav nepieciešams norādīt konkrētus grāvjus, kuri jārok ciet utt., bet nepieciešams identificēt vietas, kur jāveic meliorācijas sistēmas izvērtējums un jāsagatavo plāns hidroloģiskā režīma atjaunošanai. Pašlaik Dabas aizsardzības pārvaldē tiek apzinātas ĪADT, kur ir nepieciešams veikt purva biotopu atjaunošanas pasākumus, un Lielais Pelēčāres purvs, ņemot vērā Ramsāres vietas status, būtu jāiekļauj atjaunojamo vietu sarakstā.

Uldis Valainis: ierosina plānā paredzēt atsevišķu apsaimniekošanas pasākumu purvu meliorācijas sistēmas izvērtējumam un hidroloģiskā režīma atjaunošanas plāna izstrādei.

Juris Soms: skaidro, ka esošā grāvju sistēma dabas lieguma teritorijā darbojas kopš 1956. gada. Ideālā gadījumā jābloķē visa meliorācijas sistēma, bet tad rodas jautājums, ko darīt ar

nokaltušajiem kokiem, jo pašlaik atsevišķās vietās, kuras tikušas ietekmētas purva nosusināšanas rezultātā, ir vairāk nekā 50 gadus vecs mežs.

Anita Namatēva: skaidro, ka pašreiz nav nepieciešams aprakstīt tālākas darbības vai sniegt prognozes, jo tas tiks paredzēts izstrādājot hidroloģiskā režīma atjaunošanas plānu.

Anita Namatēva: interesējas, kurās vietās teritorijā ir bebru dambji?

Uldis Valainis: skaidro, ka plāna izstrādes laikā precīzas bebru dambju atrašanās vietas netika atzīmētas, bet bebru sastopamība teritorijā konstatēta pēc grauzumiem. U. Valainis interesējas varbūt citām institūcijām vai mednieku kolektīviem ir dati par bebru dambjiem dabas lieguma teritorijā.

Sandra Līckrastiņa: skaidro, ka LVM savās meža platībās parasti atzīmē bebru vietas un plāno darbības to apkarošanai, bet dabas liegumos tas netiek darīts.

Uldis Valainis: interesējas, vai pēc nepieciešamajiem tehniskajiem labojumiem plāns jāsniiedz pašvaldībām atkārtotai izskatīšanai.

Anita Namatēva: norāda, ka nav nepieciešams plānu iesniegt atkārtotai izskatīšanai, jo izmaiņas skar tikai jautājumus, kas ir Dabas aizsardzības kompetencē.

Uldis Valainis: interesējas vai nepieciešams korigēt biotopu kartējumu norādot biotopu *1120 Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās*.

Anita Namatēva: norāda, ka biotopa kartējumu nepieciešams precizēt, jo lieguma D daļā noteikti ir sastopamas minētā biotopa platības.

Sandra Līckrastiņa: piekrīt, ka biotopu kartējums ir jāprecizē.

Uzraudzības grupas locekļi vienojas, ka pēc precizējumiem dabas aizsardzības plāns iesniedzams Daba aizsardzības pārvaldē un vairs nav nepieciešama uzraudzības grupas sanāksmes orgaizēšana.

Sanāksmes vadītājs _____

Uldis Valainis

/paraksts, atšifrējums/

Sanāksmes protokolētājs: _____

Kristīna Aksjuta

/paraksts, atšifrējums/

16.12.2016.