



## Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts [pasts@daba.gov.lv](mailto:pasts@daba.gov.lv)

### RĪKOJUMS Siguldā

24.11.2023.

Nr. 1.1/228/2023

*Par dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas  
aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās  
grupas izveidošanu*

Lai nodrošinātu dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izveidoju dabas aizsardzības plāna konsultatīvo grupu šādā sastāvā:

Ar balsošanas tiesībām:

1. **Sintija Kotāne**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojuma nodaļas vadītāja, tālr. 28332489, e-pasts: [sintija.kotane@daba.gov.lv](mailto:sintija.kotane@daba.gov.lv);
2. **Jānis Bubnovs**, Balvu novada pašvaldības izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos, tālr. 28341338, e-pasts: [janis.bubnovs@balvi.lv](mailto:janis.bubnovs@balvi.lv);
3. **Dainis Lazdāns**, Valsts vides dienesta Latgales reģionālās vides pārvaldes direktora vietnieks, tālr. 28608645, e-pasts: [dainis.lazdans@vvd.gov.lv](mailto:dainis.lazdans@vvd.gov.lv);
4. **Inga Erta**, Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos, tālr. 29134149, e-pasts: [inga.erta@austrumlatgale.vmd.gov.lv](mailto:inga.erta@austrumlatgale.vmd.gov.lv);
5. **Aldis Laganovskis**, Valsts akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs, tālr. 26302288, e-pasts: [a.laganovskis@lvm.lv](mailto:a.laganovskis@lvm.lv);

Ģenerāldirektora p.i.

Andris Širovs

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kotāne 28332489  
[sintija.kotane@daba.gov.lv](mailto:sintija.kotane@daba.gov.lv)



## Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts [daba@daba.gov.lv](mailto:daba@daba.gov.lv)

### RĪKOJUMS

#### Siguldā

18.09.2024.

Nr.1.1/111/2024

*Par grozījumiem Dabas aizsardzības  
pārvaldes 2023. gada 24. novembra rīkojumā  
Nr.1.1/228/2023 "Par dabas lieguma  
"Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna  
izstrādes konsultatīvās grupas izveidošanu"*

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izdarīt Dabas aizsardzības pārvaldes 2023. gada 24. novembra rīkojumā Nr.1.1/228/2023 *Par dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

1. Rīkojuma 1. punktu izteikt šādā redakcijā:

**"Evija Zvejniece**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojuma nodaļas vecākā eksperte, tālr. 26324329, e-pasts: [evija.zvejniece@daba.gov.lv](mailto:evija.zvejniece@daba.gov.lv)".

Ar cieņu

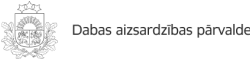
Ģenerāldirektora p.i.,  
Dabas aizsardzības departamenta direktore

G. Strode

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

E.Zvejniece 26324329  
[evija.zvejniece@daba.gov.lv](mailto:evija.zvejniece@daba.gov.lv)

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



[Sākums](#) > Dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 1. sanāksme

## Dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 1. sanāksme

Publicēts: 15.04.2024.

[Klātienes sanāksme](#)

|                                                                                                               |                                                                                                        |                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Datums<br>30. aprīlis, 2024 |  Laiks<br>13.00–15.00 |  Vieta<br>Balvu novada pašvaldības administrācija, Sēžu zāle (3. stāvs), Bērzpils iela 1A, Balvi |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

 [Pievienot kalendāram](#)



Dabas liegums STOMPAKU PURVI. Foto: Elīna Tripāne

Dienas kārtībā: Sanāksmes laikā plānots izskatīt dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem iesniegtos priekšlikumus, lauka izpētes sezonā ieplānotos darbus un citus aktuālos jautājumus.

Dalība: Konsultatīvās grupas sanāksmes sēdes ir atklātas un tajās ir aicināti piedalīties ne tikai konsultatīvās grupas locekļi un dabas aizsardzības plāna izstrādātāji, bet arī citi interesenti.

Sanāksmei interesenti var pieslēgties arī attālināti.

Pieslēgšanās saite: <https://us06web.zoom.us/j/89803811551?pwd=MtF4Xb1mvtNI6TTJSBdKk20JAbhJZk.1>  
Meeting ID: 898 0381 1551  
Passcode: 783602

## Saistītas tēmas

### Vai šī informācija bija noderīga?

Jūsu atsauksme palīdzēs mums uzlabot šo vietni

☐ Jā

☐ Daļēji

☐ Nē

☐

Neesmu robots

reCAPTCHA  
Konfidencialitāte - Noteikumi

### Kontakti

-  +371 67509545
-  [pasts@daba.gov.lv](mailto:pasts@daba.gov.lv)
-  Baznīcas iela 7, Sigulda, LV 2150
- [E-adrese](#)  



Balvu novads

[Sākums](#) > [Aktualitātes](#) > Notiks Dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 1. sanāksme

Notiks Dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 1. sanāksme

▶ Atskaņot tekstu

⚠ Publicēts pirms vairāk nekā 1 gada

Publicēts: 29.04.2024.



# KONSULTATĪVĀS GRUPAS 1. SANĀKSME

PAR DABAS LIEGUMA  
"STOMPAKU PURVI"  
DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDI

**30. aprīlī**  
plkst. 13.00

Balvu novada pašvaldības  
administrācijas ēkas Sēžu zālē  
(Bērzpils ielā 1A, Balvos)

*Sanāksmei būs iespējams  
pievienoties arī attālināti*



Latvijas  
vides  
aizsardzības  
fonds

2024. gada 30.aprīlī plkst. 13.00 Balvu novada pašvaldības administrācijas ēkas Sēžu zālē Bērzpils ielā 1A, Balvos, notiks Dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 1. sanāksme, kurai būs iespēja pievienoties arī attālināti:

<https://us06web.zoom.us/j/89803811551?pwd=MtF4Xb1mvtNI6TTJSBdKk20JAbhJZk.1>

Meeting ID: 898 0381 1551

Passcode: 783602

Plānu izstrādā Daugavpils Universitāte, adrese: Vienības ielā 13, Daugavpils, LV-5400, [www.du.lv](http://www.du.lv).  
Dabas aizsardzības plāna izstrāde tiek veikta Daugavpils Universitātes īstenotā Latvijas vides aizsardzības fonda projekta “Dabas aizsardzības plāna izstrāde dabas liegumam “Stompaku purvi” (projekta Nr.1-08/51/2023) īstenoto aktivitāšu ietvaros.

Saistītas tēmas

- [Iedzīvotājiem](#)
- [Pašvaldība](#)
- [Sabiedrības līdzdalība](#)

Vai šī informācija bija noderīga?

Jūsu atsauksme palīdzēs mums uzlabot šo vietni

☐ Jā

☐ Daļēji

☐ Nē

Kontakti

+371 64522453

+371 26104539

dome@balvi.lv

Bērzpils iela 1a, Balvi, Balvu novads, LV-4501

E-adrese ↗ ⓘ

### Konsultatīvās grupas sanāksme

"Dabas aizsardzības plāna izstrāde dabas liegumam "Stompaku purvi" (projekta Nr.1-08/51/2023)

Balvu novada pašvaldība, Bērzpils iela 1A, Balvi / ZOOM

30/04/2024

### Klātienes dalībnieku saraksts

| Nr. | Vārds, Uzvārds        | Iestāde / organizācija  | E-pasts                       | Paraksts       |
|-----|-----------------------|-------------------------|-------------------------------|----------------|
| 1   | Sinhja Kotane         | DAP, DAB                | sinhja.kotane@claba.gov.lv    | S. Kotane      |
| 2   | Jānis Bubenovs        | Balvu novada pašvaldība | janis.bubnovs@balvi.lv        | J. Bub         |
| 3   | Aleksandrs Sņegors    | Balvu novada pašvaldība | aleksandrs.snegors@balvi.lv   | A. Sņegors     |
| 4   | Agate Vanaga          | Balvu novada pašvaldība | agate.vanaga@balvi.lv         | A. Vanaga      |
| 5   | Sandra Kaptere        | Balvu novada domes      | sandra.kaptere@balvi.lv       | S. Kaptere     |
| 6   | Renate Kaupusa        | Plāna dabas eksperts    | renate.kaupusa@gmail.com      | R. Kaupusa     |
| 7   | Laura Taube           | DU                      | laura.taube@du.lv             | L. Taube       |
| 8   | Maksimils Bečelnikovs | DU                      | maksimils.becelnikovs@biology | M. Bečelnikovs |
| 9   |                       |                         |                               |                |
| 10  |                       |                         |                               |                |
| 11  |                       |                         |                               |                |
| 12  |                       |                         |                               |                |

## Konsultatīvās grupas sanāksme

“Dabas aizsardzības plāna izstrāde dabas liegumam “Stompaku purvi”

(projekta Nr.1-08/51/2023)

Balvu novada pašvaldība, Bērzpils iela 1A, Balvi / ZOOM

**30/04/2024**

Dalībnieku, kas piedalās attālināti, saraksts

| Nr. | Vārds, Uzvārds               | Iestāde / organizācija                     | Kontakti                            |
|-----|------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1   | Māris Nitcis                 | Daugavpils Universitāte                    | maris.nitcis@biology.lv             |
| 2   | Aldis Laganovskis            | AS “Latvijas valsts meži”                  | A.Laganovskis@lvm.lv                |
| 3   | Anna Mežaka                  | Daugavpils Universitāte                    | anna.mezaka@biology.lv              |
| 4   | Astrīda Notte                | Biedrība "Latvijas ainavas"                | Latvijas_ainavas@inbox.lv           |
| 5   | Daina Tutīņa                 | Balvu novada pašvaldība                    | daina.tutina@balvi.lv               |
| 6   | Dainis Lazdāns               | Valsts Vides dienests                      | dainis.lazdans@vvd.gov.lv           |
| 7   | Dana Krasnopoļska            | Daugavpils Universitāte                    | dana.krasnopolska@biology.lv        |
| 8   | Diāna Marga                  | AS “Latvijas valsts meži”                  | d.marga@lvm.lv                      |
| 9   | Elita Augstare               | AS “Latvijas valsts meži”                  |                                     |
| 10  | Inga Erta                    | Valsts meža dienests                       | inga.erta@austrumlatgale.vmd.gov.lv |
| 11  | Jeļena Rumjanceva            | Dzīvnieku Tiesību<br>Aizsardzības biedrība | animalrightslv@gmail.com            |
| 12  | Jānis Jankavs                | AS “Latvijas valsts meži”                  | j.jankavs@lvm.lv                    |
| 13  | Karīna Dukule-<br>Jakušenoka | Daugavpils Universitāte                    | karina.dukule.jakusenoka@gmail.com  |
| 14  | Kristiāns Bokta              | Balvu novada pašvaldība                    | kristians.bokta@balvi.lv            |
| 15  | Liene Opolā                  | Dabas aizsardzības pārvalde                | liene.opola@daba.gov.lv             |
| 16  | Rita Gruševa                 | Viļakas muzejs                             | vilakamuzejs@balvi.lv               |
| 17  | Vitālijs Romanovs            | AS “Latvijas valsts meži”                  | v.romanovs@lvm.lv                   |

**Konsultatīvās grupas 1. sanāksme par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu  
dabas liegumam “Stompaku purvi” (klātienē un attālināti)**

**2024. gada 30. aprīlī plkst. 14:00**

Sanāksme notiek klātienē Balvu novada pašvaldībā, Bērzpils ielā 1A, Balvos un  
tiešsaistes videokonferences formātā (“Zoom”)

**Sanāksmes protokols**

Vada – Maksims Balalaikins

Protokolē – Laura Taube

Sanāksmei reģistrējušies sekojoši dalībnieki:

1. **Maksims Balalaikins**, DU, DZTI, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes vadītājs,
2. **Laura Taube**, Daugavpils Universitātes pārstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja asistente.
3. **Sintija Kotāne**, Dabas aizsardzības pārvalde, (turpmāk – DAP), pārstāve.
4. **Liene Opolā**, Dabas aizsardzības pārvalde, (turpmāk – DAP), pārstāve.
5. **Dainis Lazdāns**, Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD), pārstāvis.
6. **Inga Erta**, Valsts meža dienests (turpmāk – VMD) pārstāvis
7. **Jānis Bubnovs**, Balvu novada pašvaldības pārstāvis
8. **Agate Vanaga**, Balvu novada pašvaldības pārstāve
9. **Aleksandrs Šņegovs**, Balvu novada pašvaldības pārstāvis
10. **Sandra Kapteine**, Balvu novada pašvaldības pārstāve
11. **Aldis Laganovskis**, AS Latvijas valsts meži (turpmāk – LVM) pārstāvis
12. **Diāna Marga**, LVM pārstāve
13. **Dana Krasnopoļska**, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes biotopu eksperte
14. **Māris Nitcis**, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes kartogrāfs
15. **Anna Mežaka**, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes sūnu eksperte
16. **Renāte Kaupuža**, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes sēņu eksperte
17. **Karīna Dukule-Jakušenoka**, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes zīdītāju eksperte
18. **Jānis Jankavs**, LVM pārstāvis
19. **Astrīda Notte**, Biedrība “Latvijas ainavas”
20. **Kristiāns Bokta**, Balvu novada pašvaldības pārstāvis
21. **Rita Gruševa**, Viļakas muzejs
22. **Elita Augstare**, LVM pārstāve
23. **Vitālijs Romanovs**, LVM pārstāvis

**Sintija Kotāne (SK)** atklāj sanāksmi, informē, ka sanāksmes laikā ir plānots izskatīt dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem iesniegtos priekšlikumus un arī lauku izpētes sezonā plānotos izpētes darbus. Dod vārdu plāna izstrādes vadītājam Maksimam Balalaikinam.

**Maksims Balalaikins (MB)** informē, ka galvenais sanāksmes mērķis ir izskatīt tos priekšlikumus, kas tika iesniegti pēc informatīvās sanāksmes. Īsi iepazīstina ar plānā iesaistītajiem ekspertiem un to pienākumiem, min ka šobrīd pamazām sākas lauka darba sezona, lai paspētu izvērtēt arī to brīdi dabā, ko sauc par pavasara aspektu.

Informē, ka priekšlikumi, kas tika iesniegti, pamatā ir saistīti ar vairākām tēmām. Viena no šīm tēmām ir partizānu nometne, un līdzsvars starp dabas vērtībām un kultūrvēsturisko aspektu. Otra tēma, par ko tika saņemts visvairāk komentāru, zīdītāju fauna.

Norāda, ka priekšlikumos pausts viedoklis, ka primārais mērķis ir šīs teritorijas dzīvotņu un sugu saglabāšana, apskates objektiem un tūrismam būtu jābūt pakārtotiem dabas aizsardzības interesēm, tas ir pieļaujams tik daudz, cik tas netraucē un neapdraud apkārtējo vidi. Tajā pašā ierosinājumā minēts arī, ka 2011. gadā tika precizēta plāna tūrisma infrastruktūra un turpmākai tās plānošanai būtu jābalstās uz šo izvērtējumu.

Komentē, ka tad bijis priekšlikums gan par torņa būvniecību, gan dabas maršrutu uzlabošanu, papildināšanu ar jaunām dabas takām, bet pēc šī dokumenta satura, lielākā daļa no šīm aktivitātēm tika noraidīta.

Min, ka šobrīd grūti komentēt vai kaut kas kopš tā laika ir mainījies, īpaši interesanti būtu saprast, kāda ir sezonalitāte šiem apmeklētājiem, cik lielas grupas vienlaicīgi teritoriju apmeklē, jo plāna ietvaros viens no mērķiem ir izvērtēt antropogēno slodzi, kas veidojas teritorijā. Atbilstoši pašreizējiem datiem, gadā Stompakus apmeklē vairāk kā 3000 cilvēku. Tas ir diezgan daudz un šiem mērķiem pašvaldība piedāvā uzbūvēt lielāku stāvlaukumu netālu no jau esošās autobusa apgriešanās vietas, un pa ceļam uz Stompaku purvu izveidot vairākas kabatiņas. Visas šīs darbības principā ir paredzētas ārpus dabas lieguma robežas. Ir arī iezīmēts, ka ekskursanti pamatā ierodas arī 2. un 3. martā, kad teritorijā notiek pasākumi, kuros piedalās vienlaicīgi daudz cilvēku. Ar šādu skaitu esošā infrastruktūra nevar tikt gala, taču par infrastruktūru ir jāvienojas pirmkārt ar pašvaldību un Latvijas valsts mežiem, kas to apsaimnieko.

Min, ka atkārtoti parādās jautājums par skatu torni. Logiski, ka tornis ir saistoša lieta, bet apmeklējot teritoriju, īsti nevarēja identificēt vietu, kur tornis būtu lietderīgs. Šajā jautājumā gribētu uzklaut pašvaldības un apsaimniekotāju pārstāvjus un aizbraukt uz teritoriju apskatīt uz vietas iespējamus variantus.

Par visu priekšlikumos minēto infrastruktūru būtu nepieciešams informāciju saņemt arī kartogrāfiskā veidā, ja ir kādas jaunas ieceres vai izmaiņas. Tādējādi varētu iedot ekspertiem darba uzdevumu izvērtēt šos priekšlikumus konkrētās vietās.

**Aldis Laganovskis (AL)** - vērtējot meža autoceļu, noteikti ir jābrauc klātienē un jāvērtē, jo tas ceļš ir faktiski būvēts ražošanas vajadzībām un ja tur plāno papildus autobusa kustību, tad noteikti ir jāpavērtē gan samainīšanās laukumi, gan pārējās lietas.

**MB** - jā, ja pašvaldības un Latvijas valsts mežu pārstāvis var ieplānot šādu kopīgu teritorijas apmeklēšanu, tad mēs arī to atbalstām un pievienosimies. To vajadzētu veikt tuvākajā laikā, kamēr biotopu speciālists nav sācis lielāku teritorijas izvērtēšanu.

Informē, ka attiecībā uz partizānu apmetni tika saņemta ziņa no Alda Bukša par šīs vietas unikalitāti, ir norādīts, ka jādod iespēja iedzīvotājiem un interesantiem apmeklēt nometnes teritoriju, jāveicina informācijas pieejamība un izglītošana par šiem jautājumiem. Tas neattiecas tikai uz stendiem ko var izvietot teritorijā, bet arī uz kopējo informācijas pieejamību. Attiecībā uz infrastruktūru, apmeklējot teritoriju, šķiet, ka pašreiz esošais apjoms varētu būt pietiekams. Ja tiks iesniegti kādi konkrētāki piedāvājumi, tie arī būs jāizvērtē.

Ir saņemti arī vairāki ziņojumi par lāča aizsardzību, un šajā kontekstā mēs aicinājām piedalīties sanāksmē šodien arī visu medību kolektīvu pārstāvjus, kuriem nomas platības pārklājas ar dabas lieguma teritoriju, kā arī mēs lūdzām sniegt kompetentu atbildi par esošo ietekmi uz lāču populāciju, jo šajā teritorijā lāči uzturas pastāvīgi, un tika lūgts vadošajam lāču ekspertam Jānim Ozoliņam sniegt savu viedokli. Starp priekšlikumiem, kas tika saņemti, bija teritorijā ierobežot medības, mākslīgās barotavas un traucēšanu. Tāpēc ir svarīgi saprast, cik lielā mērā un cik intensīvi medības norisinās tieši dabas lieguma teritorijā. Jo brūnajam lācim ir svarīgs ne tikai purva biotops un salas purvā, bet arī veci vai dabiski boreāli meži kopumā. Tāpēc tiek ieteikts arī noteikt stingrākus nosacījumus medībām, līdz pat ieteikumam, kad medības būtu jāaizliedz vispār. Tika norādīts arī uz to, ka dabas aizsardzības plānam jābūt koncentrētam, vēršam uz tā pamatmērķi - nodrošināt sugu un biotopu aizsardzību teritorijā un nodrošināt šo vērtību labvēlīgu stāvokli. Pēc satura līdzīgus vēstījumus iesniedza arī vairākas biedrības, viena no tām - dzīvnieku tiesību aizsardzības biedrība Animal Rights Association, arī biedrība Latvijas Ainavas, un Ķemeru Nacionāla parka fonds. Biedrības Latvijas Ainavas ierosinājumi bija noteikt teritoriju kā dabas lieguma zonu ar stingru aizsardzības režīmu 31100 hektāru platībā, kurā nav pieļaujama saimnieciskā darbība, tajā skaitā medības.

Dabas lieguma teritorijai pieguļ arī vairāki liegumi, mikroliegumi, kas izveidoti aizsargājamām putnu sugām, ir arī biotopi. Iespējams, teritorijas apsekošanas rezultātā būs vēl kādas biotopu vai sugu koncentrācijas, ko tiks rosināts iekļaut teritorijā. Attiecībā uz Ķemeru nacionālā parka fonda ieteikumiem, tie konkrētāki, attiecīgi - saglabāt galvenās un rekonstruktīvās cirtes aizliegumu un iespēju robežās samazināt, bet nākotnē paredzēt pārtraukt kopšanas cirtes ne tikai regulējamā režīmā, bet arī dabas lieguma zonā. Vēl viens ieteikums, kas balstīts uz ekosistēmas pašregulāciju – dabas lieguma sugu kompleksu apsaimniekošanu plānot ar mazāku cilvēku iejaukšanos, piemēram, attiecība uz bebrim, izvērtēt vai bebris konkrētajā vietā uzlabo hidroloģisko režīmu vai otrādi, vai lielie plēsēji samazina pārnadžus, vai ierobežo Āfrikas cūku mēra izplatību, vai notiek pašregulācija meža cūku populācijai, arī medību dzīvnieku piebarošanas aizliegums tiek norādīts kā pamatots.

Teritorijā regulāri notiek dažādi monitoringi, tajā skaitā brūnā lāča monitorings, kas teritorijā ir regulārs un dati ir. Vēl izņemot lāci, nozīmīga suga ir arī vilks, un būtu jānosaka vilka un potenciāli iespējamās sugas zeltainā šakāļa izmantošanas ierobežošana noteiktos iecirkņos, tāpēc arī medību kolektīvu pārstāvju viedoklis būtu ļoti būtisks.

Būtu nepieciešams pārskatīt mežacūkas kā nevēlamas suga statusu, izvērtēt šo sugu un dzīvnieku skaita regulēšanas nepieciešamību dabas lieguma teritorijā. Atsevišķi saņemts arī ierosinājums pārtraukt putnu medības teritorijā.

Tika saņemts priekšlikums no Valsts meža dienesta Austrumlatgales virsmežniecības inženieres vides aizsardzības jautājumos Ingas Ertas un viņas priekšlikums ir, ka būtu ļoti vēlams plānojot īpaši aizsargājamo meža biotopu saglabāšanu, izmantot ekoloģiskā tīklojuma konceptu, kas aprakstīts aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijās, un tur teikts, ka šāda tīkla galvenie komponenti ir biocentri, kodola zonas ar īpaši aizsargājamiem biotopiem un buferzonām, ekoloģiskie koridori un atjaunojamās platības. Droši vien arī šajā gadījumā lielā mērā tiks runāts ar lielākajiem meža zemju apsaimniekotājiem, skatoties, kā izmainās šīs biotopu platības teritorijā, un mēģināsim veidot šos biocentrus un koridorus.

Vairāki ieteikumi tika saņemti no Latvijas valsts mežu meža apsaimniekošanas plānošanas vadītāja Alda Laganovska. Tika minēts, ka Latvijas valsts meži izvērtēs gan hidroloģiskā

režīma uzlabošanas iespējas, gan esošo infrastruktūru. Plāna eksperti cer saņemt šo informāciju – Latvijas valsts mežu redzējumu - gan hidrologs, gan arī biotopu eksperts, lai varētu sākt izvērtēšanu. Attiecībā uz hidroloģiskā režīma regulēšanas pasākumu īstenošanu, pēc Latvijas valsts mežu viedokļa tā ir pieļaujama, ja neietekmē saimnieciskos mežus ārpus dabas lieguma teritorijas. Minēts arī, ka jāievēro arī tās nepieciešamības, kas ir uguns drošības jautājumos dabas lieguma teritorijā, un jāsaprot, ka jābūt dabiskām brauktuvēn, ūdens ņemšanas vietām tāpēc nepieciešams uzturēt vajadzīgo infrastruktūru.

Tāpat LVM savos priekšlikumos plānā lūdza iekļaut visus Latvijas valsts meža valdījumā registrētos autoceļus, pieļaujot to pārbūvi, seguma nomainīšanu. Pašlaik tiek izstrādātas arī vadlīnijas par meža ceļu būvniecību un meliorācijas sistēmām. Plānojot apsaimniekošanas pasākumus, tika ieteikts arī izvērtēt mizgrauža savairošanās risku ietekmi uz saimnieciskajiem mežiem. Tika lūgts arī precizēt medņu riestu vietas un sugu dzīvotnei nepieciešamos apsaimniekošanas pasākumus.

Lūdz komentāru Latvijas valsts mežu pārstāvim.

**AL** - Šobrīd komentāru nebūs, gaidām viedokļu apmaiņu pie plāna izstrādes. Vienīgais, varbūt vēlreiz arī no savas puses gribētu akcentēt medību biedrību iesaisti medību jautājumu skaņošanā, kas arī ir daļa no mežu apsaimniekošanas, plānošanas procesa. Tur es aicinātu iesaistīt visas mednieku biedrības, jo plāns radīs zināmus jautājumus.

**MB** - paldies par komentāru. Izskatās, ka šodien nebija klāt nevienas medību biedrības pārstāvja, bet teritorijai identificētas četras biedrības, kam ir medību platības iznomātas. Līdz ar to ir vismaz četri šo biedrību vadītāji, un mēs arī viņiem sūtījām aicinājumus piedalīties šīs dienas sanāksmē. Šim jautājumam pievērsīsimies individuāli ar visiem šiem medību biedrību pārstāvjiem, jo jautājums tiešām ir pietiekami sensitīvs un jebkuri potenciāli ieteicamie medību aizliegumi var tikt uztverti ļoti negatīvi.

Informē, ka LatViaNature projektā tika izstrādāti arī mērķa populāciju lielumi Biotopu direktīvas otrā pielikuma sugām, kur ietilpst gan augi, gan zīdītāji, gan bezmugurkaulnieki. Arī Stompaku purviem pašreiz ir noteikti populāciju mērķa lielumi un mūsu uzdevums ir noskaidrot cik tie mērķi atbilst situācijai dabā, vai tie ir sasniedzami un kādi pasākumi ir jāveic, lai šos mērķus sasniegtu, ja tie populācijas lielumi ir nepietiekami. Tāpat, ja ir plānots veikt meliorāciju teritorijas tuvumā, tad arī uzreiz nepieciešams izvērtēt, kā tā varētu ietekmēt teritoriju. Tāpēc, ja ir kāda informācija par plānotiem meliorācijas pasākumiem blakus teritorijai, tad mēs arī gribētu šo informāciju saņemt.

Min, ka pēc komunikācijas ar Dabas aizsardzības pārvaldi, ir iezīmētas konkrētas teritorijas, kuras būtu prioritāri jāizvērtē kā iespēju pievienot dabas liegumam - esošie mikroliegumi, kas ir blakus un vēl dažas teritorijas, kur teritorijai pieguļ aizsargājамie biotopi. Šajās vietās ekspertiem ir dots darba uzdevums izvērtēt, gan teritorijā, gan blakus teritorijai ir diezgan daudz potenciāli vērtīgo mežaudžu, kurām nav Eiropas nozīmes biotopa statusa. Savukārt, ja tās ir vērtīgas mežaudzes, tad tur ir iespējamās arī aizsargājamās sugas - sūnas, ķērpji, sēnes un tā tālāk.

Aicina pašvaldības pārstāvjus, Latvijas valsts mežus un citus interesentus ziņot, ja ir vēlme piedalīties kādā apsekošanā kopā ar ekspertiem.

Jautā vai kādam ir jautājumi vai komentāri.

**SK** - Jā, man ir attiecībā uz robežu. Viens piedāvājums būtu pavērtēt arī putniem nozīmīgas teritorijas robežu, jo mēdz būt gadījumi, kad ir atšķirības starp Natura 2000 vai IADT teritorijas un putniem vērtīgās teritorijas robežām. Varbūt tur varētu būt kaut kādi ieteikumi robežu izmaiņām.

**MB** – paldies! Lūdzu ņemt vērā ka visi ieteikumi, plānotās darbības un cita informācija mums ir būtiska tagad, lai eksperti uzreiz varētu ņemt vērā un vērtēt šo darbību iespējamību.

**MB** pateicas visiem par dalību un slēdz sanāksmi.

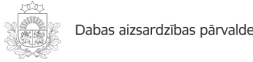
Sanāksmes beigas: 15:00

Sanāksmes vadītājs:

Maksims Balalaikins

Sanāksmes protokolētāja:

Laura Taube



[Sākums](#) > Dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 2. sanāksme

## Dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 2. sanāksme

Publicēts: 14.03.2025.

[Tiešsaistes sanāksme](#)

|                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Datums<br><b>21. marts, 2025</b> |  Laiks<br><b>14.00–16.00</b> |  Vieta<br><b>ZOOM platforma,</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

 [Pievienot kalendāram](#)



Dabas liegums STOMPAKU PURVI. Foto: Elīna Tripāne

Dienas kārtībā: dabas lieguma “Stompaku purvi” dabas aizsardzības plāna 1. redakcijas apspriešana.

Dalība: Konsultatīvās grupas sanāksmes sēdes ir atklātas un tajās ir aicināti piedalīties ne tikai konsultatīvās grupas locekļi un dabas aizsardzības plāna izstrādātāji, bet arī citi interesenti.

Sanāksmei interesenti var pieslēgties arī attālināti.

Pieslēgšanās saite: <https://us06web.zoom.us/j/82196677084?pwd=mNBHmcajZiADKZzCeu1crY7rDabOay.1>

Meeting ID: 821 9667 7084

Passcode: 391445

Saistītas tēmas

Vai šī informācija bija noderīga?

Jūsu atsauksme palīdzēs mums uzlabot šo vietni

☐ Jā

☐ Daļēji

☐ Nē

☐

Neesmu robots

reCAPTCHA

Konfidencialitāte - Noteikumi

Kontakti

- +371 67509545
- pasts@daba.gov.lv
- Baznīcas iela 7, Sigulda, LV 2150
- E-adrese



Balvu novads

[Sākums](#) > [Aktualitātes](#) > [Notikumu kalendārs](#) > Dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 2. sanāksme

## Dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 2. sanāksme

▶ Atskaņot tekstu

Publicēts: 16.03.2025.

[Tiešsaistes sanāksme](#)

|                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <b>Datums</b><br>21. marts, 2025 |  <b>Laiks</b><br>14.00–16.00 |  <b>Vieta</b><br>ZOOM platforma |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

 [Pievienot kalendāram](#)



21. martā plkst. 14.00 ZOOM platformā norisināsies dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna izstrādes konsultatīvās grupas 2. sanāksme. Dienas kārtībā: dabas lieguma "Stompaku purvi" dabas aizsardzības plāna 1. redakcijas apspriešana.

Konsultatīvās grupas sanāksmes sēdes ir atklātas un tajās ir aicināti piedalīties ne tikai konsultatīvās grupas locekļi un dabas aizsardzības plāna izstrādātāji, bet arī citi interesenti. Sanāksmei interesenti var pieslēgties arī attālināti:

Pieslēgšanās saite: <https://us06web.zoom.us/j/82196677084?pwd=mNBHmcAjZiADKZzCeU1crY7rDabOay.1>

Meeting ID: 821 9667 7084

Passcode: 391445

Saistītas tēmas

Vai šī informācija bija noderīga?

Jūsu atsauksme palīdzēs mums uzlabot šo vietni

☐ Jā

☐ Daļēji

☐ Nē

Kontakti

-  +371 64522453
-  +371 26104539
-  dome@balvi.lv
-  Bērzpils iela 1a, Balvi, Balvu novads, LV-4501
- E-adrese

**Konsultatīvās grupas 2. sanāksme par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu  
dabas liegumam “Stompaku purvi” (attālināti)**

**2025. gada 21. martā plkst. 14:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā (“Zoom”)

**Sanāksmes protokols**

Vada – Evija Zvejniece

Protokolē – Laura Sandere

14.00 sanāksmi atklāj Maksims Balalaikins, DL “Stompaku purvi” dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītājs.

Sanāksmei reģistrējušies sekojoši dalībnieki:

1. **Maksims Balalaikins**, DU, DZTI, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes vadītājs,
2. **Laura Sandere**, Daugavpils Universitātes pārstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja asistente.
3. **Māris Nitcis**, Daugavpils Universitātes pārstāvis, ĢIS speciālists
4. **Karīna Dukule-Jakušenoka**, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes zīdītāju eksperte
5. **Inga Grīnfelde**, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes hidroloģijas eksperts
6. **Evija Zvejniece**, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP), pārstāve.
7. **Karīna Lazdāne**, DAP pārstāve.
8. **Sanita Putna**, DAP pārstāve.
9. **Dace Vasilevska**, DAP pārstāve.
10. **Guntis Akmentiņš**, DAP pārstāvis.
11. **Inese Jakovele**, DAP pārstāve.
12. **Jānis Bubnovs**, Balvu novada pašvaldības pārstāvis
13. **Sergejs Maksimovs**, Balvu novada pašvaldības pārstāvis
14. **Dainis Lazdāns**, Valsts vides dienesta pārstāvis
15. **Aldis Laganovskis**, Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” (turpmāk - LVM) pārstāvis
16. **Vitālijs Romanovs**, LVM pārstāvis
17. **Diāna Marga**, LVM pārstāve
18. **Inga Erta**, Valsts meža dienests (turpmāk – VMD) pārstāve
19. **Andris Broks**, Latgales mednieku un makšķernieku biedrība
20. **Ritvars Ķergis**, mednieku pārstāvis
21. **Jānis Trupovnieks**
22. **Kaspars Rakstiņš**
23. **Ineta Bordāne**
24. **Aija Mežale**
25. **Artis Strods**
26. **Jānis Auziņš**
27. **Daina Tutīņa**
28. **Normunds Bokta**
29. **Liene** (nav norādīts uzvārds)

\*Balvu novada domes sēžu zālē atrodas arī citi interesenti, kas nav reģistrējušies.

Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve **Evija Zvejniece** uzsāk sanāksmi un aicina klātesošos čatā ierakstīt savu vārdu, uzvārdu, pārstāvēto institūciju un kontaktinformāciju. Pēc tam dod vārdu plāna izstrādes vadītājam **Maksimam Balalaikinam**.

**Maksims Balalaikins (MB)** prezentē izstrādāto plāna 1. redakciju, iepazīstina ar plānā iesaistītajiem ekspertiem. Min ka teritorija jau sākotnēji ir bijusi nozīmīga putnu teritorija, ir nedaudz pamainījies faunas sastāvs no tā, kam sākotnēji bija veidota teritorija, bet tagad ir izkristalizējies, kurām sugām šobrīd teritorija ir nozīmīga, kurām vairs nē.

Skatoties biotopiem, teritorija ir nozīmīga boreāliem mežiem un aktīviem augstajiem purviem, ar nelielu īpatsvaru arī vecu jauktu platlapju mežu klātbūtne.

Teritorija ir nozīmīga vairākām bezmugurkaulnieku sugām, tajā skaitā Šneidera mizmīlim, kas teritorijā jau bija zināms, kā arī sarkanajam plakanim, kam teritorijā ir Latvijas mērogā nozīmīga populācija.

Latvijas mērogā nozīmīga populācija ir arī lācim, kas ir migrējošs dzīvnieks un tāpēc vajadzētu mērķtiecīgi saglabāt lāču dzīvotni teritorijā. No putniem nozīmīgi ir bridējputni un klinšu ērglis. Konstatētas vairākas nozīmīgas sūnu, sēņu, kērpju sugas.

Lielākā daļa zemju ir LVM īpašumos, kam jau ir nosūtīti priekšlikumi par teritorijas paplašināšanu, pamatā tie ir aizsargājамie biotopi un mikroliegumi, kā arī tās zemes vienības, kuru pievienošana ir saistīta ar meža biotopu pievienošanu teritorijai.

Jāveic grozījumi teritorijas zonējumā un individuālajos noteikumos. Lielākajā daļā teritorijas nav nepieciešams veikt darbības, kas mainīs hidroloģisko režīmu, izmaiņas lielākoties ir tikai biotopa 7120 attīstībai 7110 virzienā.

Saskaņā ar esošo pieeju, bija jāizvirza Natura 2000 teritorijas aizsardzības mērķus Biotopu direktīvas II pielikuma sugām un I pielikuma biotopiem, plāna izstrādes gaitā tika salīdzināti šie mērķi ar aktuālo situāciju. Biotopu attīstība paredzama dabiskošanās ceļā, mērķis ir arī ierobežot invazīvās sugas – Sosnovska latvāni. Teritorijā problēma pagaidām ir maza un ir risināma, bet tā ir jākontrolē.

Militārā mantojuma piemiņas vieta ir nozīmīgs objekts teritorijā, uzskatām, ka šīs vietas attīstība un saglabāšana nav pretrunā ar teritorijas aizsardzības mērķiem, bet ir jākontrolē antropogēnā slodze un apmeklētāju plūsma. Attiecībā uz infrastruktūru šajā plānā nav lietderīgi paplašināt esošo infrastruktūru un no pašvaldības arī nav saņemtas nekādas reālas vēlmes kaut ko vairāk attīstīt. Kā jau purvu teritorijai, ļoti svarīga ir ugunsdrošība, nepieciešams nodrošināt ugunsdzēsības infrastruktūras uzturēšanu.

Zonējums – tiek plānota arī neitrālā zona, kas līdz šim nebija, lai iekļautu ceļus un būtu mazāki šķēršļi ceļu uzturēšanai.

Pēc apsaimniekošanas pasākumu apstiprināšanas tiks noteikts arī kuriem pasākumiem ir jāveic monitorings, papildus arī biotopu un sugu monitorings. Pašlaik pēc pieejamiem datiem teritorijā tiek monitorēts tikai brūnais lācis, bet mēs ierosināsim vēl vairāku sugu monitoringa iekļaušanu.

Sabiedrības informēšana – jānodrošina info par dabas vērtībām, gan aizsardzību, gan noteikumiem teritorijā, kā arī jāatjauno un jāaizvieto robežzīmes. Šobrīd to skaits ir pietiekams, bet ja paplašina, tad iespējams kaut kur jāpārnes esošās.

Zemes piederība – teritorijā tikai 20 kadastri, lielākā daļa ir valsts zeme, 64 ha pieder juridiskajām personām, 32 hektāri fiziskajām. Teritorijas, kas nepieder valstij, lielākoties ir lieguma perifērijā. Pievienošanai rosinātas ir lielākoties valsts zemes, ir dažas zemes vienības, kas pieder privātpersonām. Tās tiks aicinātas uz sabiedrisko apspriešanu.

Esošais zonējums ir pakārtots pamatā purva ainavai ar salām, kas ir Z daļā un mikroliegumiem, kas pašreiz ir iezīmētas kā nozīmīgas mednim, klinšu ērglim, un melnajam stārķim.

Melnais stārķis bija arī iepriekšējā plānā kā mērķa suga, bet tas nav esošajā sugu sarakstā plānam, līdzas nav atrastas arī blakus teritorijai.

Plānojam likvidēt mikroliegumus mednim un klinšu ērglim, aizvietojot šo statusu ar funkcionālā zonējuma ieviešanu. Mikroliegumi varētu zaudēt spēku kad stāsies spēkā jaunais funkcionālais zonējums. Viens mikroliegums Z daļā paliek, jo buferzona ir ārpus teritorijas un tajā nevar ar esošajām metodēm nodrošināt nekādus aizsardzības pasākumus.

**MB** dod vārdu hidroloģijas ekspertei **Ingai Grīnfeldai (IG)**.

**IG** pāriet pie plāna hidroloģijas daļas. Ar sarkanu iezīmētas uzturamās daļas, ar zaļu – grāvju sistēmas, kas atstājamas uz dabisko atjaunošanos, kur varētu atļaut darboties arī bebrim. Ar zilu iezīmētas galvenās promtekas, kuras nevajadzētu iztikt, jo tas traucētu arī meža infrastruktūras uzturēšanu. Daļā teritorijas varētu veikt apauguma novākšanu, lai novērstu ūdens iztvaikošanu.

**Sanita Putna (SP)** – atjaunotais grāvis beidzas līdz ar lieguma teritoriju un susināšana tāpat notiek izvērtēšana, vai tas ir vērtēts?

**IG** – mēs nevaram kaitēt ceļu infrastruktūrai, tāpēc ir ļoti rūpīgi izvērtēts, kuri grāvji ir nepieciešami un kuri ir jāaiztur. Tāpēc ir atlasīti grāvji, kuriem nav ietekmes uz infrastruktūru, un kuri ir nepieciešami.

**SP** – kāds būtu tehniskais risinājums, iekļaujot savādāku grāvju tīrīšanas režīmu, lai netraucētu lieguma hidroloģisko režīmu?

**IG** – tīrīšanas laikā, īpaši ceļa grāvjiem, vērtējot savienojošos grāvjus, maksimāli jāveic tīrīšana ar mazināzīvu tehniku, bet, ja nepieciešams, arī ar lielākiem ekskavatoriem. Bet grāvju sistēmas ap ceļiem tāpat tiek tīrītas no ceļa puses, tāpēc otrā pusē zemes nedrīkst traucēt. Tomēr pārsvarā tie ir saistīti ar stigām un ceļu infrastruktūru, kas nodrošina savienojumu starp meža masīviem.

**MB** turpina – vērtējot meža vecumstruktūru, balstoties uz esošajiem individuālajiem noteikumiem, mežsaimnieciskā darbība samazināsies pati par sevi, saņemot pozitīvas atsauksmes no LVM, kas nozīmē, ka turpmāk no mežsaimniecības darbiem varētu atstāt tikai

biotopu apsaimniekošanas pasākumus un mēģināt samazināt mizgrauža izplatības riskus, nepieļaujot nepieciešamību veikt sanitārās cirtēs noteiktos gadījumos.

Par partizānu bunkuriem, runājot, konstatēts, ka DAP ir izsniegusi atļauju veikt pārgājienus SIA "Purvu Brideji". Sazinājos ar uzņēmumiem, secinot, ka viņi šo atļauju ir izmantojuši divas reizes. Saņemti paskaidrojumi, nav atrasts pamatojums, kāpēc tas būtu slikti. Tas principā varētu būt atļauts ar ierobežojumiem, kas ņemti no DAP lēmuma, kas tika izsniegts šai darbībai, un, droši vien, nav būtisku risku darbībām apsaimniekošanas pasākumos paredzētajā poligonā. Šajā maršrutā konstatētās sugas ir maz, un nav paredzama būtiska ietekme. Dabas izzināšanas process liegumā varētu tikt īstenots.

**SP** – cerams, ka turpmāk šāda veida iesniegumu izskatīšana būs vieglāka, jo būs pieejami pilnīgāki dati. Kad iesniedza pirmo pieteikumu, bija maz datu, tāpēc tika piemērots piesardzības princips. Šobrīd cerams, ka plāna rezultātā dati būs pilnveidoti un turpmāk izvērtēt tūrisma aktivitātes būs vieglāk, un nebūs tik daudz neskaidrību.

**MB** – iespējams, ka vēl šos kritērijus varēs precizēt. Mēs esam ierobežoti no diviem faktoriem – lāču vairošanās periods (1. oktobris – 1. maijs) pārklājas ar putnu ligzdošanas periodu, un tādējādi aktivitātēm šajā teritorijā paliek tikai augusts un septembris. Ja vērtēsim pasākumos arī cilvēku skaitu, ieteiktu nedaudz sazināties par noteikumiem, lai sīkāk izskatītu pasākumus. Tas nav attiecināms uz partizānu piemiņas vietām, bet citiem ekskursijām ārpus izveidotās infrastruktūras.

No kokiem prioritāras ir priede un apse, kas ir svarīgas dažādām sugām. No meža ugunsgrēku tipiem – daudzi izsausējušie meži un meliorācijas problēma iet cauri visam plānam, jo sausinātie meži ietekmē arī reto sugu sastāvu teritorijā. Tās koncentrējas tajās vietās, kur ir izveidots ceļu tīkls, kas šķērso lieguma teritoriju. Vecuma grupas – liels īpatsvars ir briestaudzēm un pieaugušas audzes, kas ir nākotnes biotopu mērķplatības. Biotopi būs vairāk, tas nozīmē, ka Natura teritoriju tīkls tikai augs. Jaunaudžu skaits un vidējā vecuma audzes ir nelielas, kas liecina, ka mežsaimnieciskā darbība teritorijā samazinās.

Bija tikšanās ar medību kolektīvu pārstāvjiem par dabas aizsardzības mērķu saglabāšanu, bet pagaidām nav saņemti nekādi ierosinājumi no viņiem. Ir četri medību iecirkņi teritorijā. Tas, kas ir interesanti lāču kontekstā, attiecas uz 1-2 medību iecirkņiem. Jau uzsākot plāna izstrādi, tika saņemti ierosinājumi no dabas aizsardzības organizācijām aizliegt medības, bet medību aizliegumam nav pamatojuma.

Dabas liegums veido ekoloģisko tīklu kopā ar blakus esošajām Natura teritorijām, kas pastiprina teritorijas nozīmi populāciju saglabāšanas kontekstā. Purva ainavu ietekmējusi gan susināšana, gan pagātnē notikušie ugunsgrēki. Ja pirms agrāk tika raksturots kā akačains, tad šobrīd atklātā ainava ir samazinājusies. Vizuāli skatoties, arī LVM aizsargdambji uz grāvjiem

pilda savas funkcijas un nav jāatjauno. Purvu biotopu kvalitāte vērtējama kā laba. Atsevišķas teritorijās varētu noņemt apaugumu par labu putniem.

Pēc LVM lūguma tika identificēti mizgrauža savairošanās riski no teritorijas ārpus lieguma – tika atlasīti poligoni, uzlikts 500 m buferis ap audzi. Egle kopumā nav bieži sastopama teritorijā. Identificēti poligoni ap lieguma teritoriju, kas varētu būt apdraudēti, ja teritorijā savairojas mizgrauzis. Tādu poligonu ir maz.

No zīdītājiem būtiskākā suga ir brūnais lācis, kuram svarīgākais periods ir tieši hibernācijas periods. Plāna izstrādātāji ir izstrādājuši arī poligonu karti ar iespējamām hibernācijas vietām liegumā. Lāču hibernācijas laikā šajās zonās neparedzam stigu tīrīšanu, dabisko brauktu vju tīrīšanu, kā arī dzinējmedības. Identificētas lāčiem atbilstošas dzīvotnes, kas varētu būt hibernācijas vietas, kurās varētu aizliegt dzinējmedības. Dzinējmedības pilnībā jāveic ārpus lāča hibernācijas perioda. Tika jautāts arī medību kolektīviem, vai viņi būtu gatavi rosināt robežas medību ierobežojumam lāča hibernācijas laikā dzinējmedībām. Jo jebkurš traucējums ir traucējums sugas pastāvēšanai teritorijā. Pašreizējie dati liecina, ka lāču populācija ir nepietiekama, un arī robežas žoga izbūve tam nenāk par labu. Gan sabiedriskās organizācijas gan eksperti uzskata ka ir jāveic pasākumi lāču aizsardzībai un šobrīd nav pamatojuma šim viedoklim nepiekrīst.

**Sergejs Maksimovs (SM)** precīzē par teritoriju lāču aizsardzībai, jautā vai gaiši zaļi iesvītrotā teritorija ir visa lācim būtiskā teritorija.

**MB** skaidro, ka šis iezīmētais ir biotops, kas ir iespējamās lāča hibernācijas vietas, nav iespējams noteikti apgalvot, ka lācis tur ir vai nav. Šis ir piesardzības pasākums un ar tā iekļaušanu plānā tas nekļūs obligāts bet šāds punkts tiks rosināts iekļaušanai arī individuālajos noteikumos. Mēs esam izvēlējušies vietu kur ir lielākā šādu biotopu koncentrācija, nevis visas.

**SM** komentē, ka pašvaldība neuzskata, ka lāču ir par daudz. Pašvaldība ir par lāču saglabāšanu un nemedīšanu. Pašvaldībai ir izstrādāts partizānu nometnes “Saliņu mītnes” atjaunošanas plans. Esošajā ģeopolitiskajā situācijā partizānu bunkurs ir svarīgs objekts ne tikai kā tūrisma objekts, bet arī objekta būtība. Nav iespējams ignorēt faktu, ka kaujas notika tieši 2. martā, kas iekrīt aizsardzības pasākumu ierobežojumu periodā. Šobrīd jau ir 50 cilvēku ierobežojums, sanāk ka jātirgo biļetes dažiem izredzētajiem.

**MB** – uz partizānu objektiem nav paredzēti nekādi ierobežojumi. Mēs esam par partizānu piemiņas vietu saglabāšanu un uzlabošanu. Esam plānā iekļāvuši auto stāvlaukuma un apgriešanās kabatas izbūvi. Paredzētā kokvedēju apgriešanas vieta plānā ir pārvietota tuvāk teritorijai. Attiecībā uz taku un apmetnes infrastruktūras attīstīšanu, tas ir paredzēts plānā. Pasākumiem partizānu atceres vietā ierobežojumi nav paredzēti, un šie pasākumi nebūtu jāsaskaņo ar DAP. 50 cilvēku ierobežojums attiecas uz purva daļu bez infrastruktūras, tas neattiecas uz dabas taku.

**SM** – jautājums: Vai ir atbalstāms attīstības plāns bunkuru attīstīšanai, izvietojot laipas? Vai ir pieļaujams paplašināt infrastruktūru?

**MB** – izskatīsim un noteikti atradīsim risinājumu. Tai nevajadzētu būt problēmai, ja plānotā infrastruktūra nešķērso dabas vērtības. Uzliksim uz kartes iespējamās teritorijas.

**Ritvars Ķergis (RĶ)** – jautājums par lāču novērojumiem teritorijā, kur ir ieviests aizliegums dzinējmedībām. Vai ir novērotas lāča pēdas vai lāča migas? Vai ir lietderīgi aizliegt medības, ja iepriekšējā plānā medības tika iekļautas kā veicamas? Silava ir konstatējusi 2 lāčus, kas ir migrējoša suga. Kāpēc jāierobežo medības, ja konstatēts, ka lāču populācija Latvijā pieaug?

**MB** – joprojām ir vēlams, lai medības notiek. Ir vēlams, lai mežacūku un bebru skaits tiek regulēts. Attiecībā uz augošo lāču populāciju valstī, mēs neesam redzējuši pozitīvus secinājumus. Šī ir viena no desmit Natura teritorijām Latvijā, kur lāčiem ir pievērsta īpaša uzmanība. Var pievērsties citiem medību veidiem, kas ir mazāk traucējoši, piemēram laktu sistēmu, kas atrodas teritorijas perifērijā, jādomā par to, kā sadzīvot ar teritorijām, kurās ir uzsvērtā lāču aizsardzība.

**RĶ** - Mēs tam nepiekrītam par lāci. Lācis nav mūsu mērķa suga, mēs to nekā netraucējam. Tikko bija limitu apspriešanas sēde ar VMD – ir uzskaitīts, ka Latvijā ir 120 lāči pēc Silavas DNS analīzēm. Vēl d aļa paraugu bija nederīgi, tāpēc nav pamata apgalvot, ka viņu ir mazāk.

**MB** - Ja atgriežamies pie iepriekšējā dabas plāna izstrādes, tad tur bija informācija, ka lācis šeit ir gadījuma suga, kas ieklīdis. Pašlaik nevienam nav šaubu, ka lācis te vairojas un ir pastāvīga suga. Arī attiecībā uz ES Padomes direktīvu – lācis mums ir jāaizsargā. Pagaidām lācis netiek regulēts ar medībām, izņemot tos indivīdus, kas tiek nomedīti humānu apsvērumu dēļ. Pašlaik ejam uz mērķi, ka lācis ir jāsargā.

**Jautājums no medniekiem** - Kā jūs atjaunosiet apšu audzes, ja tur nenotiks dzinējmedības? Ja tādu nebūs, tad apšu audzes iznīks, jo aļņi visu nograuzīs.

**MB** - Tās nav apšu jaunaudzes – tādu teritorijā praktiski nebūs. Dabiskie procesi arī apšu mežos ir svarīgi. Ir būtiska arī apšu maiņa, kritalas un atmiruši koksne.

**RĶ** - Vilkiem ir minētas malumedības plānā, bet tāds fakts šeit nav konstatēts, ar kādu pamatojumu tas ir minēts?

**MB** - Tas ir zinātnisks pieņēmums no publikācijām, uz kurām plānā ir atsauce. Tas, ka nav konstatēti konkrēti fakti, nenozīmē, ka tas nenotiek. Ir dzirdēts, ka mednieku goda lieta ir atbrīvoties no vilka, bet man nav statistikas, kādi administratīvie procesi šajā jautājumā uzsākti. Pamatojoties uz zīdītāju ekspertes viedokli – vilks nes arī pozitīvu ietekmi uz ekosistēmu un ir aizsargājama suga, kas veic regulāciju teritorijā. Vilku klātbūtne nav pretrunā ar dabas aizsardzību.

**RĶ** - Mums nav pretenziju pret vilku un lāci, bet ir jānodarbojas ar regulāciju, jo lielie plēsēji nodara zaudējumus cilvēkiem. Vai 2–4 lāči nenesīs kādas sekas apkārtējiem iedzīvotājiem?

**MB** - Ja notiek kādi postījumi, tad mednieki saņem atļauju nomedīt dzīvnieku ārpus limita, ja dzīvnieki apdraud.

**RĶ** - Iepriekšējā periodā dzinējmedības tika veiktas, lāču skaits pieaug, mēs visu esam darījuši pareizi, tāpēc nav jāuzliek ierobežojumi.

**EZ** - Aicina komentārus iesniegt rakstiski.

**Andris Broks (AB):** Jādomā un jāpiefiksē visi ierobežojumi. Esmu interesējies Valsts mežu dienestā – šajā teritorijā ir 2023. gadā bijušas konstatētas 2 pēdas. Gribam no jūsu puses vairāk iepazīties ar šiem faktiem – kurā mēnesī fiksēts, vai ir foto uzņēmumi, vai lācis tiešām fiksēts. Mednieki paši nav redzējuši, bet nenoliedzam ka varētu būt. Par dzinējmedībām – kolēģi jau teica – visus šos gadus esam medījuši un nekas nav mainījies. Tagad jūs uzskatāt, ka lācis tur dzīvo un būtu jāatrod kaut kāds kompromiss. Nepiekrītam pilnīgam dzinējmedību aizliegumam, ja arī ir atļauts pārvietoties tūristam, tad nav iemesla kāpēc mednieks tur nevar ieiet. Vajag apsēsties pie galda un izskatīt šo plānu, vis sir atrisināms sarunu ceļā. Ja nevarēsīm vienoties, pats saprotiet, ka būs problēmas šo projektu aizvirzīt tālāk, būs šausmīgi iebildumi gan sabiedriskajā apspriešanā gan no pašvaldības puses. Es jau iepriekšējā sanāksmē teicu, ka mums šis projekts nebija redzams, mēs gribam redzēt konkrētus materiālus un sēsties pie sarunu galda. Klinšu ērglis ir labi, mednis ir labi, bet rubeņi visi ir apēsti.

**MB** – paldies par viedokli, šobrīd nekomentēšu lai nekavētu laiku. Iziesim ātri cauri apsaimniekošanas tabulai. Jautā vai ir vērts iet cauri visiem nogabaliem kurus plānots pievienot.

**EZ** komentē ka nē, varbūt var komentēt par privātajiem īpašumiem.

**MB** – pagaidām neesam sazinājušies ar viņiem, plānojam apzināt pirms sabiedriskās apspriešanas. Daļa šo mežu ir netaksēti, ir arī ilgstoši neapsaimniekoti. Visi nogabali ir iekļauti kartē esošajā redakcijā.

**EZ** lūdz izsūtīt materiālu visiem.

**Jānis Bubnovs (JB)** – lūgums līdz sabiedriskās apspriešanas sēdei sazināties ar šiem īpašniekiem.

**AB** – lūgums izsūtīt šo materiālu arī Latgales mednieku un makšķernieku biedrībai.

**MB** – lūgums visiem, kas to vēlas saņemt, ierakstīt savu vārdu, uzvārdu un e-pastu čātā.

**MB** turpina – plānā ir rekomendācija noteikt mežizstrādes ierobežojumus putnu ligzdošanas periodā pieguļošajos mežos. Saprotami, ka šāda iecere nav nekā normatīvi nosakāma šobrīd, tāpēc varam to vienkārši pieminēt plānā.

**Inga Erta (IE)** – pilnībā piekrītu, ka šis nekā nav administrējams punkts. Tad ir jātaisa kaut kāda buferjosla un attiecīga zona, vienkārši rekomendāciju nevien sneņems vērā.

**MB** – saprotam ka tas nav funkcionāls, dažās teritorijās šāds punkts ir izgājis bet te mums rokas būs par īsu.

**IE** – var veidot mikroliegumus pieguļošajās teritorijās.

**MB** – tas bija vairāk kopējās ekosistēmas veidošanai. Principā varam šo nemaz neminēt plānā.

Vēl ir rekomendācija noteikt meža apsaimniekošanas pasākumu ierobežojumus lāča hibernācijas periodā.

**IE** – vai kvartālstigu uzturēšana ziemas periodā tik ļoti traucēs to lāci?

**MB** – eksperte uzskata, ka traucē. Gribētos ielikt to, ka stigu un dabisko brauktu vju uzturēšana nenotiek, bet biotopu apsaimniekošana var notikt arī šajā periodā.

**IE** – parasti visur ir aizliegumi tieši vasarā putnu ligzdošanas periodā. Šeit ir otrādi, sanāk ka par putniem aizmirstam un par lāci piedomājam.

**MB** – var būt to putnu periodu iespējams pagarināt, šie pasākumi var vēl tikt koriģēti jo nav saņemta vēl arī putnu nodaļa.

**MB** iziet cauri apsaimniekošanas pasākumu tabulai. Pāriet pie individuālo noteiku izmaiņu projekta. Informē, ka plānots noteikumos pievienot teritorijas kultūrvēsturiskās vērtības aspektu. Paplašināts punkts par aizliegumu nobraukt no ceļiem. Papildināts punkts par bebru mītņu bojāšanu, izņemot uz konkrētām ūdenstecēm. Regulējamā režīma zonā papildināts punkts par atļauju uzturēt kvartālstigas no 1.maija līdz 30.septembrim. Dabas lieguma zonā aizliegts veikt mežsaimniecisko darbību, izņemot biotopu apsaimniekošanas pasākumus, sanitāro cirti un bīstamo koku novākšanu, kā arī kvartālstigu uzturēšanu un ugunsdrošības pasākumus.

**IE** – par dabas lieguma zonu šķiet ļoti netipiski, ka tiek pilnībā aizliegta mežsaimnieciskā darbība, parasti lieguma zonās tiek aizliegta galvenā cirte un atļauta kopšanas cirte. Rodas priekšstats, ka visa teritorija būs rezervāts.

**MB** - tas ir tas variants kādā veidā var pieļaut vismaz kaut ko no biotopu apsaimniekošanas pasākumiem, jo regulējamā režīma zonā tas principā ir rezervāts, kur viss ir uz neiejaukšanās principu. Konsultējāties arī ar LVM un viņi principā neredz lietderību veikt mežizstrādi šajā teritorijā. Paskatoties kāda ir atļautā mežsaimnieciskā darbība teritorijā, atļautie ciršanas vecumi – nekas no tā vairs īsti nav aktuāls, ar katru brīdi šo atļauto nogabalu skaits samazinās.

**Aldis Laganovskis (AL)** – jā, tas ir bija LVM priekšlikums attiecībā uz LVM pārvaldītajām teritorijām, bet tur ir jārod kompromiss, lai mūsu priekšlikums neattiecas uz pārējo īpašnieku zemēm, kas ir vai būs iekļautas liegumā.

**MB** – saprotams. Paskatīsimies, kāda varētu būt atļautā darbība teritorijās, kas nepieder LVM.

**AL** – vēl komentārs par medību saimniecību - ka medības ir izsenis viens no mežu apsaimniekošanas stūrakmeņiem un mednieki ir tā sociālā grupa, kas vislabāk pārzin teritoriju un konkrētās teritorijas, dzīvotņu un sugu vajadzības un apdraudētību. Aicinājums plāna izstrādātājiem pavērtēt izskanējušos komentārus, un ieklausīties mednieku viedokļos un atrast kompromisu jo šobrīd šādā redakcijā LVM arī īsti nepiekrīt un aicinātu vēlreiz uz diskusijām ar medniekiem.

**MB** – esam gatavi uzklaut mednieku viedokli un turpināsim diskusijas.

**IE** – par zonējumu, vai nebija lietderīgāk iekļaut visus biotopus regulējamā režīma zonā un pārejo atstāt lieguma zonā, redzēju ka tur ir bērzu un apšu jaunaudzes 20, 27 gadi, vai tur nevarēja atļaut kopšanu.

**MB** – skatīsimies vai ir nogabali kur šāda kopšana ir pieļaujama ne LVM zemēs un kur tas būtu lietderīgi. Biotopu mērķa platības ir iekļautas regulējamā režīma zonā. Sazināsimies ar tiem īpašniekiem, kas nav LVM par viņu iecerēm.

**IE** – par 17.2. punktu – jautājums par sanitāro cirti, vai tas ir domāts ārpus lieguma vai ārpus dabas lieguma zonas.

**MB** – tur ir kļūda, tulīt izdzēsīsim.

**EZ** – kāda ir tālākā lietu secība?

**MB** – pāris nedēļu laikā apkoposim visus izskanējušos komentārus, pēc tam organizēsim nākošo sanāksmi. Pēc tam virzīsimies uz sabiedrisko apspriešanu.

**AL** – viens no svarīgākajiem jautājumiem ir medību saimniecība, varbūt ir vērts noorganizēt atsevišķu tikšanos tikai par šo jautājumu.

**MB** – varam. Apspriedīsim šo jautājumu arī ar dabas aizsardzības pārvaldi un sapratīsim, ko varam medniekiem piedāvāt.

**AB** – medniekus interesē principā viens jautājums – dzinējmedības. Ja izdosies šo sakārtot, tad no mednieku puses tālāk nekādu problēmu nebūs arī sabiedriskajā apspriešanā.

**MB** – Pirmdien informēsim par to, kad plānu varēs saņemt un cik ilgs būs laiks komentēšanai.

**EZ** – vajadzētu vismaz 2 nedēļas.

**JB** – lūgums informēt arī konsultatīvās grupas pārstāvjus par medību jautājuma virzību, lai varam piedalīties

**MB** jautā vai ir .shp formātā takas pagarinājums, ja ir lūgums atsūtīt.

Jautājumi un komentāri neseko.

**MB** aicina sniegt rakstiskus jautājumus un ierosinājumus, pasakās visiem dalībniekiem par piedalīšanos un slēdz sanāksmi.

Sanāksmes beigas: 17:00

Sanāksmes vadītājs:



Maksims Balalaikins

Sanāksmes protokolētāja:



Laura Sandere

### Konsultatīvās grupas 3. sanāksme par dabas aizsardzības plāna izstrādi dabas liegumam “Stompaku purvi”

2025. gada 30. jūnijā plkst. 15:00

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā (“Zoom”)

#### Sanāksmes protokols

Vada – Evija Zvejniece

Protokolē – Laura Sandere

Sanāksmei reģistrējušies sekojoši dalībnieki:

1. **Maksims Balalaikins**, Daugavpils Universitātes (turpmāk - DU) pārstāvis, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes vadītājs,
2. **Laura Sandere**, DU pārstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja asistente.
3. **Jānis Bubnovs**, Balvu novada pašvaldības pārstāvis
4. **Evija Zvejniece**, Dabas aizsardzības pārvalde, (turpmāk – DAP), pārstāve.
5. **Sanita Putna**, DAP pārstāve.
6. **Dace Vasilevska**, DAP pārstāve.
7. **Guntis Akmentiņš**, DAP pārstāvis.
8. **Dainis Lazdāns**, Valsts vides dienesta pārstāvis
9. **Aldis Laganovskis**, Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” (turpmāk - LVM) pārstāvis
10. **Andris Slūka**

Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve **Evija Zvejniece (EZ)** uzsāk sanāksmi un iepazīstina ar sanāksmes galveno mērķi – lemt, vai dabas aizsardzības plānu laist uz sabiedrisko apspriešanu. Dod vārdu plāna izstrādes vadītājam **Maksimam Balalaikinam**.

**Maksims Balalaikins (MB)** informē par aktuālajām plāna esošajā redakcijā izdarītajām izmaiņām un, ka būtu nepieciešams vienoties par apsaimniekošanas termiņiem. Min, ka tika saņemts viedoklis no VMD pārstāves.

Turpina par apsaimniekošanas pasākumiem. Min, ka attiecībā uz robežu precizēšanu ir iekļauti ne tikai meža nogabali valsts bet arī privātajā valdījumā. Visiem īpašniekiem tika izsūtītas informatīvās vēstules. Pagaidām nav saņemtas nekādas pretenzijas.

**EZ** jautā vai paplašināmai teritorijai ir sagatavots zinātniskais pamatojums.

**MB** komentē, ka paplašinājumu tabulai augšpusē ir minēti riski katrai no zemes vienībām. Katrā zemes vienībā ir uzskaitītas konstatētās dabas vērtības, gan biotopi gan mikroliegumu sugas, atsevišķi gabali tiek pievienoti arī kā savienojošas joslas. Pamatā pievienotas sugu atradnes kā arī mikroliegums nr 58.

**EZ** atgādina, ka pievienojot vajadzīgs atsevišķs zinātniskais pamatojums.

**MB** – sagatavosim un saskaņosim ar DAP

**MB** turpina par rekomendācijām meža apsaimniekošanas pasākumu ierobežošanai miera perioda nodrošināšanai putnu ligzdošanas periodā un brūnā lāča mazuļu attīstības sākuma

periodā. Piedāvātais termiņš ir iekļauts visos apsaimniekošanas pasākumos. Min, ka termiņu var atvilkt vairāk uz rudens sākumu.

Lūdzu LVM komentāru par apsaimniekošanas pasākumu termiņiem.

**Aldis Laganovskis (AL)** - priekšlikums ir mainīt termiņu - no 1. septembra līdz 1. februārim, jo pašreizējais piedāvātais apsaimniekošanas cikls ir pārāk īss. Darbu cikls nav tikai mežistrāde, tā ir arī koku izvešana utml, tam vajag vairāk laika.

**MB** - paldies, piezīmēju, saskaņosim arī ar VMD. Negribēos termiņu bīdīt ziemas laikā jo tas ir sensitīvs laiks daudzām sugām.

Turpina par sugu iekļaušanu lieguma izveidošanas mērķos - ir nākušas klāt jaunas putnu sugas un divas bezmugurkaulnieku sugas, iekļauts arī brūnais lācis.

Turpina par mikroliegumu statusa atcelšanu diviem teritorijā esošiem mikroliegumiem, jo pēc tam, kad tiks pieņemti individuālie noteikumi, plānotais aizsardzības režīms dublēsies.

Turpina par pasākumiem hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumiem - visas ūdensteces pēc hidroloģes atzinuma ir sadalītas 2 daļās, viena no daļām būtu jāaizber, otra, neliela daļa ir jāuztur, jo tās nodrošina ūdens pieplūdi teritorijai. Tika vērtēta arī ietekme uz apkārtējām teritorijām. Viens no prioritāriem pasākumiem ir degradēto augsto purvu divu poligonu attīstība par neskartu augsto purvu – koku un krūmu apauguma noņemšana un grāvju aizdambēšana. Saistībā ar meža biotopiem, rekomendēta neiejaukšanās.

Attiecībā uz invazīvajām sugām, zināma tikai viena punktveida atradne latvānim, tāpēc ir iespējams to izskaust.

Par bebru darbības ierobežošanu – daļā teritorijas, kur ir jāsaglabā ūdens tecējums, tur vajadzētu veikt šķēršļu un kritalu izcelšanu, gultnes atjaunošanu.

Par lielajiem plēsīgajiem putniem - ligzdu atjaunošana un uzturēšana paliek LVM pārziņā, kas ar to jau nodarbojas.

Attiecībā uz brūno lāci, saprotams, ka Balvu novada iedzīvotāji satraucas par lāču klātbūtni, Rosināts veikt lāču monitoringu, kā arī plānā iekļauta rīcība, satiekoties ar lāci tā midzenī vai hibernācijas laikā, arī dzinējmedību laikā, saskaņā ar vadlīnijām. Tika daudz diskutēts ar mednieku pārstāvjiem, bija mēģinājumi vienoties ar medniekiem par teritorijām, kurās noteiktos laika periodos nenotiek dzinējmedības, bet neizdevās vienoties. Tāpēc pašlaik atbildība ir atstāta pašu mednieku rokās. Notika arī Balvu novada pašvaldības domes sēde, kurā tika diskutēts par lāčiem teritorijā novadā kopumā, tāpēc ir jāveic plašāki monitoringa pasākumi, lai noteikti dzīvnieku blīvumu.

Vēl pie ieplānotajiem pasākumiem ir rekomendēts uzsākt bridējputnu dzīvotņu kvalitātes uzlabošanu, veicot apauguma noņemšanu 7110 purva biotopā. Šobrīd ir identificēts viens iespējamais poligons, bet pasākumu ir iespējams realizēt arī vēl citur. Izaicinājums būs nocirsto koku izvešana.

Attiecībā uz infrastruktūras uzturēšanu un pilnveidošanu, aktuāli jautājumi ir taku uzturēšana, ir atvieglota kārtība kā nozāgēt bīstamos kokus. Viena no prioritātēm ir vienota stila izmantošana takas infrastruktūrā – norādes zīmes, stendi utml. Iekļauta prasība no takas izņemt

**EZ** jautā par caurtekām, vai tās saskan ar hidroloģijas atzinumā pausta viedokli.

**MB** turpina par autobusa apgrīžanās laukuma izbūvi, ka šo būs iespējams ieplānot pēc individuālo noteikumu izstrādes. Ir piedāvāts izveidot ceļa paplašinājumu, kur varētu stāvēt un apgrīzties autobusi. Pasākums tika izvērtēts no biotopu un hidroloģijas viedokļa, secināts, ka no biotopu zuduma viedokļa ietekme būs neliela, bet būs lielāks ieguvums cilvēku drošībai. Šajā vietā varēs arī ierīkot atpūtas vietu un sauso WC, samazināsies slogs arī uz teritoriju jo būs iespēja pusdienot labiekārtotā atpūtas vietā nevis takā.

Vēl no pašvaldības tika saņemts ierosinājums veidot takas daļu cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, teorētiski tas būtu iespējams, bet šādas takas lietderība ir ārpus takas mērķa konteksta jo nebūs iespējams piekļūt galvenajam apskates objektam – Saliņu mītnēm. Ja pašvaldība noteikti šādu taku vēlas tad ziemeļu virzienā no esošās takas ir teritorijas, kas nav meža biotopi un tur var veidot takas. Plānā iekļauts arī iespējams ceļa posma paplašinājums lai varētu samainīties pretī braucoši auto.

**Jānis Bubnovs (JB)** – no pašvaldības viedokļa, bija doma par īso takas versiju bet var piekrist par to, ka netiek sasniegts takas mērķis. Teorētiski var veidot taku tieši dabas vērtību apskatei bet jautājums, vai tajā teritorijā būtu ko redzēt. Attiecībā uz ceļa platumu, satiksme tur nav tik intensīva, līdz ar to šajā aspektā problēmas neredzam.

Turpina par monitoringu. Atsevišķiem apsaimniekošanas pasākumiem būtu vēlams veikt monitoringu, īpaši hidroloģijas pasākumiem. Tāpat jāveic monitorings biotopiem, aizsargājamām sugām, kā arī antropogēnās slodzes monitorings ar apmeklētāju skaitītājiem vismaz līdzšinējā apmērā, bet ja tiek izbūvēts takas jaunais posms, tad tajā vēl papildus.

No hidroloģes saņemts piedāvājums ūdens monitoringa staciju izvietojumam.

Attiecībā uz sabiedrības informēšanu - informācija izvietojama DAP un pašvaldības interneta vietnēs, kā arī paredzēta robežzīmju uzturēšana.

Izvirzīti nosacījumi pārgājienu maršruta saskaņošanai sadarbībā ar uzņēmumu "Purvu bridēji", ir piedāvāts poligons, kurā iespējams organizēt šādus pasākumus. Izvirzīti arī nosacījumi attiecībā uz cilvēku skaitu, kas ir jāsaskaņo ar DAP.

Pāriet pie individuāliem noteikumiem.

Jauno noteikumu projekts papildināts, pie lieguma izveidošanas mērķie pievienojot arī ar kultūrvēsturisko aspektu, jo tas ir teritorijai nozīmīgs. Aktuāls ir jautājums par ceļu un ūdens ņemšanas vietu iekļaušanu neitrālajā teritorijā. Aicina LVM un DAP izteikt viedokli. Piebilst, ka ceļu pārbūve un paplašināšana nav paredzēta.

Iekļauts punkts, ka aprobežojumi neattiecas uz ugunsdzēsības, glābšanas pasākumiem un ārkārtējām situācijām.

Papildināts punkts par aizliegumu dedzināt sausu zāli, niedres, kā arī meža un purva zemsedzi, izņemot uz biotopu un sugu dzīvotņu apsaimniekošanas pasākumiem.

Aizliegums nobraukt no ceļa papildināts ar konkrētām tehnikām ar kurām tas ir aizliegts, izņemot medību saimniecības un teritorijas apsaimniekošanas, uzraudzības, glābšanas utml. darbības.

Iekļauts izņēmums attiecībā uz maksimālo dalībnieku skaitu 2.-3. marta atceres pasākumiem Saliņu mītņē

**Dace Vasiļevska (DV)** jautā, kāds ir ornitologa vērtējums par šo pasākumu, jo tajā ir iekļauta arī zalvju šaušana

**MB** – ornitologs ir vērtējis, ka pasākums pamatā notiek mežā, kur traucējums tiek slāpēts, atklātās vietās situācija būtu cita. Traucējumam jābūt ilgstošam un nepārtrauktam, vismaz pusstundu, ja tie ir tikai daži šāviņi, tam nav būtiska ietekme. Lūdz pašvaldības pārstāvi komentēt.

**JB** – nē, tā nav regulāra aktivitāte, iespējams, kādreiz agrāk ir bijuši kādi šāviņi. Parasti pasākumu pat neapmeklē NBS pārstāvji, kam būtu ieroči.

**DV** – zinām tāpēc, ka DAP ir agrāk saņēmuši iesniegumus, ka tiks izmantoti šādi ieroči un būs šāviņi.

**MB** – šķiet, ka tas ir bijis viens gads un viens pasākums, kur bija piesaistīts arī Aizsardzības ministrs un tas toreiz bija plašāks pasākums. Ja tas ir vienreizējs pasākums, tam nebūs tālejošu seku.

**JB** - tas iespējams bija toreiz, kad bunkuri tika atklāti jo tad bija lielāks pasākums.

**DV** – jautājums ir tāpēc, ka tas sakrīt ar aukstu laika periodu un netālu ir klinšu ērgļa mākslīgā ligzda. Ja šāvienu dēļ ļoti aukstā laikā ērglis paceļas no ligzdas, tad pa to laiku var sasalt olas un mazuli ies bojā.

**MB** – papildināsim noteikumus, ka pasākuma laikā nav atļauta zalvju šaušana.

**MB turpina** – iekļauts punktu, ka mežsaimnieciskās darbības ierobežojumi neattiecas uz bīstamo koku zāģēšanu. Jautā, kāda ir kārtība saskaņošanai koku ciršanai meža zemēs, kas pieguļ takai.

**DV** – ārpus meža zemes pašvaldība izsniedz atļauju bīstamo koku ciršanai. Vajadzētu noprecizēt VMD skatījumu. Iespējams var paredzēt citu cirti.

**MB** jautā, vai DAP paši izvērtē koka bīstamību.

**DV** – ir bijuši gadījumi, kad DAP piesaista arboristu.

**MB** turpina - iekļauts aizliegums veikt sanitāro cirti, izņemot meža slimību, kaitēkļu un dzīvnieku bojāto koku radītā riska samazināšanai, kā arī kvartālstīgu uzturēšanas pasākumus laikā no 1. septembra līdz 1. februārim.

**DV** iesaka par sanitāro cirti izteikt citā redakcijā - nevis ar DAP rakstisku atļauju, bet gan ka VDM izsniedz ciršanas apliecinājumu pēc DAP pozitīva rakstiska atzinuma saņemšanas.

**MB** – pievienots arī punkts par neitrālās zonas izveidošanu, iekļaujot ceļus un ugunsdzēsības infrastruktūru.

**EZ** jautā, cik ilgā laikā jāiesūta iersojņēmumi

**MB** – ja ir iespējams, vēlams nedēļas laikā. Ja izlemjam virzīt plānu uz sabiedrisko apspriešanu, tad dažādi precizējumi var nākt arī sabiedriskās apspriešanas periodā. Tiek gaidīts arī protokols no Balvu novada domes sēdes.

**EZ** jautā, kāda ir tālākā secība.

**DV** komentē, ka nepieciešams redakcionāli labot tekstu.

**JB** informē, ka informācija pašvaldības informatīvajam izdevumam ir jāiesniedz līdz 9.jūlijam

**EZ** informē, ka DAP akceptē plāna virzīšanu, lūdz pārējos KG biedrus apstiprināt, ka piekrīt.

**JB** – esam izrunājuši dažādas nianšes dažādās sanāksmēs, no pašvaldības puses akceptējam.

**AL** – LVM akceptē.

**DL** – VVD akceptē.

**MB** – no VMD saņemām informāciju elektroniski, ka akceptē.

Jautājumi un komentāri neseko.

**EZ** piebilst, ka tiek gaidīta plāna gala versija, aicina savlaicīgi izsūtīt informāciju par sabiedrisko apspriešanu.

**MB** pasakās visiem dalībniekiem par piedalīšanos un slēdz sanāksmi.

Sanāksmes beigas: 16:30

Plāna izstrādes vadītājs:



Maksims Balalaikins

Sanāksmes protokolētāja:



Laura Sandere

## Konsultatīvās grupas 4. sanāksme par dabas aizsardzības plāna izstrādi dabas liegumam “Stompaku purvi”

2025. gada 21. oktobrī plkst. 14:00

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā (“Zoom”)

### Sanāksmes protokols

Vada – Evija Zvejniece

Protokolē – Laura Sandere

Sanāksmei reģistrējušies sekojoši dalībnieki:

1. **Maksims Balalaikins**, Daugavpils Universitātes (turpmāk - DU) pārstāvis, DL “Stompaku purvi” plāna izstrādes vadītājs,
2. **Laura Sandere**, DU pārstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja asistente.
3. **Jānis Bubnovs**, Balvu novada pašvaldības pārstāvis
4. **Evija Zvejniece**, Dabas aizsardzības pārvalde, (turpmāk – DAP), pārstāve.
5. **Sanita Putna**, DAP pārstāve.
6. **Guntis Akmentiņš**, DAP pārstāvis.
7. **Dainis Lazdāns**, Valsts vides dienesta pārstāvis
8. **Aldis Laganovskis**, Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” (turpmāk - LVM) pārstāvis
9. **Inese Jakovele**, DAP pārstāve.
10. **Emīls Elksnītis**, LVM pārstāvis.

Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve **Evija Zvejniece (EZ)** uzsāk sanāksmi un iepazīstina ar sanāksmes galveno mērķi – lemt, vai dabas aizsardzības plānu laist uz izskatīšanu dabas aizsardzības pārvaldē. Dod vārdu plāna izstrādes vadītājam **Maksimam Balalaikinam**.

**Maksims Balalaikins (MB)** informē par no Balvu novada pašvaldības saņemto atzinumu par izstrādāto un plānu un aktuālajām plāna esošajā redakcijā izdarītajām izmaiņām un, ka būtu nepieciešams vienoties par plāna virzīšanu izskatīšanai DAP.

**Jānis Bubnovs (JB)** vēlreiz atgādina par pašvaldības iesniegtajiem komentāriem par plāna redakciju, kas tika iesūtīti kopā ar atzinumu, tajā skaitā par pārskatu par pieejamiem kompensāciju mehānismiem.

**MB** komentē, ka nav lietderīgi šādu apkopojumu likt iekšā plānā, jo tas ir noteikts normatīvajos aktos, kas var plāna darbības laikā tikt mainīti. Informācija par pieejamām kompensācijām ir atspoguļota MK noteikumos uz kuriem dabas aizsardzības plānā ir pievienotas atsauces.

**JB** neiebilst.

**Aldis Laganovskis (AL)** jautā par apsaimniekošanas pasākumiem LVM zemēs, būtu nepieciešams vēl iekļaut atsevišķus grāvjus un citus nelielus precizējumus.

**MB** – nekādu problēmu, atsūtiet .shp failus, iekļausim kartogrāfiskajā materiālā.

**EZ** piekrīt plāna virzīšanai uz DAP.

**AL** piekrīt plāna virzīšanai uz DAP

**JB** piekrīt plāna virzīšanai uz DAP

**DL** piekrīt plāna virzīšanai uz DAP

**MB** pasakās visiem dalībniekiem par piedalīšanos un slēdz sanāksmi.

Sanāksmes beigas: 14:30

Plāna izstrādes vadītājs:



Maksims Balalaikins

Sanāksmes protokolētāja:



Laura Sandere