

Dabas aizsardzības plānu apspriešanas protokoli**Teiču un Krustkalnu dabas rezervātu dabas aizsardzības plānu
izstrādes procesa informatīvā sanāksme**

2005.gada 2. februārī, Teiču dabas rezervāta administratīvajā centrā

SANĀKSMES DALĪBNIEKI

N.p.k.	Vārds, Uzvārds	Iestāde
1.	J. Jātnieks	Teiču dabas rezervāta administrācija
2.	G. Vāveriņš	Teiču dabas rezervāta administrācija
3.	A. Namatēva	Teiču dabas rezervāta administrācija
4.	A. Avotiņš	Teiču dabas rezervāta administrācija
5.	G. Akmentiņš	Teiču dabas rezervāta administrācija
6.	V. Kreile	Teiču dabas rezervāta administrācija
7.	A. Pupila	Teiču dabas rezervāta administrācija
8.	L. Mālniece	Teiču dabas rezervāta administrācija
9.	M. Kalniņš	Dabas aizsardzības pārvalde
10.	Z. Ābola	Mētrienas pagasta padomes priekšsēdētāja
11.	J. Sobko	Madonas RVP
12.	L. Cālmane	Ļaudonas pagasta padome
13.	O. Stalidzāns	Atašienes pagasta padome
14.	I. Mālniece	Mārcienas pagasta padome



LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES MINISTRIJA
TEIČU DABAS REZERVĀTA ADMINISTRĀCIJA

Reģ. Nr. 90000054318
Aiviekstes- 3, Ļaudonas pagasts, Madonas raj., LV-4862
T:4807201, fakss: 4807200
e-pasts: teici@teici.gov.lv

**Krustkalnu un Teiču dabas rezervātu Dabas aizsardzības plānu izstrādes uzsākšanas
informatīvās sanāksmes
PROTOKOLS**

Madonas rajona Ļaudonas pagastā

**2005. gada 2. februārī
Sanāksmes sākums plkst.:11.00**

Piedalās:

Teiču dabas rezervāta administrācijas direktors J. Jātnieks, direktora vietnieks G. Vāveriņš, vecākā referente A. Namatēva, vecākais referents A. Avotiņš, vecākais inspektors G. Akmentiņš, vecākā eksperte V. Kreile, vecākā eksperte A. Pupila, personāla inspektore L. Mālniece.
Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvis M. Kalniņš, Mētrienas pagasta padomes priekšsēdētāja Z. Ābola, Madonas RVP direktors J. Sobko, Ļaudonas pagasta padomes priekšsēdētāja L. Cālmane, Atašienes pagasta padomes priekšsēdētājs O. Stalidzāns, Mārcienas pagasta padomes priekšsēdētāja I. Mālniece.

Informatīvā sanāksme notiek Starptautiskajai mitrāju dienai veltītā TDRA darba atskaites un Konsultatīvās padomes kopējā pasākuma ietvaros.
Informatīvo sanāksmi vada Dabas Teiču dabas rezervāta administrācijas direktora vietnieks G. Vāveriņš.

Darba kārtībā:

- 1. Līdzšinējo dabas aizsardzības plānu analīze, informācija par jaunu plānu sagatavošanas uzsākšanu.**

Informatīvās sanāksmes norise

G. Vāveriņš iepazīstina klātesošos ar līdzšinējiem Teiču un Krustkalnu dabas rezervātu dabas aizsardzības plāniem. Teiču dabas rezervāta dabas aizsardzības plāna darbības termiņš bija no 1999. līdz 2003. gadam; Krustkalnu dabas rezervāta dabas aizsardzības plāna darbības termiņš- no 1997. līdz 2000. gadam.

Abi dabas aizsardzības plāni ne tikai novecojuši termiņa ziņā bet arī neatbilst faktiskajam stāvoklim un esošajai informācijai par rezervātu dabas vērtībām un administrācijas realizētajiem dabas aizsardzības pasākumiem. Bez tam būtiski mainījušās prasības dabas aizsardzības plānu saturam un noformējumam.

Ņemot vērā iepriekšējo, sanāksmes dalībnieki tiek informēti par jaunu dabas aizsardzības plānu sagatavošanas uzsākšanu Teiču un Krustkalnu dabas rezervātiem. Abu teritoriju dabas aizsardzības plāni tiks sagatavoti vienlaicīgi.

Lai realizētu VARAM rīkojumu Nr 120 „Par ieteikumiem dabas aizsardzības plānu izstrādāšanā”, Dabas aizsardzības pārvalde tiek lūgta nozīmēt uzraudzības grupu abu teritoriju dabas aizsardzības

plānu izstrādei. Ņemot vērā, ka Teiču un Krustkalnu dabas rezervātu dabas aizsardzības plānu izstrādātājs būs TDR administrācija, sanāksmes dalībnieki nolemj, ka faktiski uzraudzības grupas sastāvam šajā gadījumā būtu jābūt identiskam Konsultatīvās padomes sastāvam. Tiek nolemts dabas aizsardzības plānu uzraudzību deleģēt Konsultatīvajai padomei.

Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti piedalīties dabas aizsardzības plānu izstrādes procesā.

Sanāksmes vadītājs

(paraksts)

G. Vāveriņš

Pārskats par Teiču un Krustkalnu dabas rezervātu dabas aizsardzības plānu sabiedriskās apspriešanas procesu.

Ļaudonā, 17.11.2006.

28.07.2006. notika dabas aizsardzības plānu **sabiedriskās apspriešanas sanāksme**, kura tika sasaukta atbilstoši LR MK noteikumiem nr. 234 (28.03.2006.). Sanāksmes dalībnieku sarakstu un protokolu skat. pielikumā. Sanāksmes gaitā saņemtie ieteikumi apkopoti tabulā (pielikumā), tabula papildināta ar Konsultatīvās padomes sēdes laikā saņemtajiem ieteikumiem.

Teiču dabas rezervāta administrācijas Konsultatīvās padomes sēde notika 03.11.2006. Sēdes mērķis bija iepazīstināt Konsultatīvo padomi, kura ir arī dabas aizsardzības plāni uzraudzības grupa, ar sagatavoto plānu svarīgākajiem mērķiem un plānotajiem pasākumiem, sabiedriskajā apspriešanā saņemtajiem ieteikumiem. Konsultatīvās padomes klātesošie dalībnieki parakstīja pielikumu dabas aizsardzības plānu izstrādes uzraudzības grupas pēdējās sēdes protokolam, apstiprinot plānu izstrādes norisi, atbilstību MK noteikumiem nr.234 un sniedzot savus komentārus.

Teiču un Krustkalnu dabas rezervātu dabas aizsardzības plānus saskaņojušas visas pašvaldības, kuru teritorijās atrodas minētie rezervāti.

Pielikumā:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku saraksts
2. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols
3. Konsultatīvās padomes sanāksmes dalībnieku saraksts
4. Konsultatīvās padomes sanāksmes protokols

Teiču un Krustkalnu dabas rezervātu
dabas aizsardzības plānu izstrādes darba grupas vadītājs
Gundars Vāveriņš

Teiču un Krustkalnu dabas rezervātu dabas aizsardzības plānu sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2006.gada 28. jūlijā, Teiču dabas rezervāta administratīvajā centrā

SANĀKSMES DALĪBNIEKI

N.p.k.	Vārds, Uzvārds	Iestāde
1.	I. Mālniece	Mārcienas pagasta padome
2.	D. Ābola	Mārcienas pag. "Dreimaņu" īpašniece
3.	V. Kreile	Teiču dabas rezervāta administrācija
4.	A. Namatēva	Teiču dabas rezervāta administrācija
5.	G. Vāveriņš	Teiču dabas rezervāta administrācija
6.	G. Akmentiņš	Teiču dabas rezervāta administrācija
7.	J. Jātnieks	Teiču dabas rezervāta administrācija
8.	I. Žubure	Dabas aizsardzības pārvalde
9.	A. Pupila	Teiču dabas rezervāta administrācija
10.	L. Mālniece	Teiču dabas rezervāta administrācija
11.	A. Avotiņš	Teiču dabas rezervāta administrācija



LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES MINISTRIJA

TEIČU DABAS REZERVĀTA ADMINISTRĀCIJA

Reģ. Nr. 90000054318
Aiviekstes- 3, Ļaudonas pagasts, Madonas raj., LV-4862
T:4807201, fakss: 4807200
e-pasts: teici@teici.gov.lv

Krustkalnu un Teiču dabas rezervātu Dabas aizsardzības plānu izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksmes PROTOKOLS

Madonas rajona Ļaudonas pagastā

2006. gada 28.jūlijā
Sanāksmes sākums plkst.:11.00

Piedalās:

Teiču dabas rezervāta administrācijas direktors J. Jātnieks, direktora vietnieks G. Vāveriņš, vecākā referente A. Namatēva, vecākais referents A. Avotiņš, vecākais inspektors G. Akmentiņš, vecākā eksperte V. Kreile, vecākā eksperte A. Pupila, personāla inspektore L. Mālniece.
Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve I. Žubure, Mārcienas pagasta padomes priekšsēdētāja I. Mālniece, zemes īpašniece Mārcienas pagastā- D.Ābola.

Sanāksmi vada Dabas aizsardzības plānu izstrādes grupas vadītājs G. Vāveriņš (TDRA)

Darba kārtībā:

- 1.Krustkalnu dabas rezervāta Dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana**
- 2.Teiču dabas rezervāta Dabas aizsardzības plāna projekta sabiedriskā apspriešana**

Sanāksmi atklāj Gundars Vāveriņš (TDRA)

1.Krustkalnu dabas rezervāta Dabas aizsardzības plāns

G. Vāveriņš iepazīstina klātesošos ar Krustkalnu dabas rezervāta Dabas aizsardzības plānu, akcentējot teritorijas dabas vērtības, pārvaldības un apsaimniekošanas mērķus un galvenos pasākumus. G. Vāveriņš sniedz ieskatu par apkopotajām problēmām, kas ietekmē vai potenciāli var ietekmēt dabas vērtības Krustkalnu dabas rezervātā (5. sadaļa 5.5.). Klātesošajiem komentāru un papildinājumu nav.

Tiek izskatīti galvenie Krustkalnu dabas rezervāta pārvaldības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi (6.1. tabula) un galvenie paredzētie apsaimniekošanas pasākumi (6.2. tabula)

Diskusijas un komentāri

J. Jātnieks (TDRA): nepieciešams plānojumā iekļaut ūdensobjektu aizsardzību. Lai samazinātu eitrofikāciju, krasti jātur tīrāki, nevar būt pilnībā aizauguši un nevar pieļaut, ka koki sagāzušies ūdenī. Piem., tādās vietās kā pie Dreimaņu ezera avota vai Mazā Plencīša krasti.

A. Avotiņš (TDRA): ūdensobjektu kopšana nedrīkst traucēt dabas ligzdojošās īpaši aizsargājamās sugas.

J. Jātnieks (TDRA): mēs daudz darām atsevišķu sugu vai biotopu aizsardzībai, netiek izvērtēts kopums.

A. Avotiņš(TDRA): krastus varētu cirst, bet jābūt pamatotiem argumentiem.

G. Vāveriņš(TDRA): jāizveido darba grupa viedokļu saskaņošanai, jo gan hidrologiem, gan ornitologiem, gan botāniķiem savi kritēriji un argumenti.

V. Kreile (TDRA): pētījumu sadaļā attiecīgi jāiekļauj izpētes tēmas.

D. Ābola (Mārcienas pag.): viens no mērķiem, ko vajadzētu uzsvērt, varētu būt ainaviskās vides saglabāšana. Ja nevar nopļaut ar traktoru, nepiebraucamās vietās to var izdarīt ar krūmgriezi. Iedzīvotāji ir gatavi pļaut un kopt arī pie Dreimaņu ezera, nepieciešams saskaņot, būtu jāatrod iespēja nelielam finansējumam.

Mārcienas pagasta padomes priekšsēdētāja I. Mālniece iesaka Labones ezera krasta teritorijas daļu atļaut pagasta iedzīvotājiem izmantot kā atpūtas vietu.

J. Jātņieks (TDRA): ezera krastā varētu ierīkot informācijas punktu.

D. Ābola ierosina jautājumu par Dreimaņu ceļa posma salabošanu pašvaldības un rezervāta administrācijas kopīgiem spēkiem, par ko arī vienojas šajā sanāksmē. Ceļa posma garums 3,2 km. Pašvaldība finansēs grants piegādi, TDRA- ceļa greiderēšanu.

Tiek pārrunātas problēmas arī uz citiem ceļiem.

2. Teiču dabas rezervāta Dabas aizsardzības plāns

G. Vāveriņš skaidro vispārīgos jautājumus par TDR Dabas aizsardzības plānu, līdzīgo un atšķirīgo no KDR Dabas aizsardzības plāna, uzsverot purva saglabāšanas nozīmi. Tiek apspriesta plāna mērķu sadaļa un akcentēti paredzami apsaimniekošanas pasākumi.

Diskusijas un komentāri

J. Jātņieks (TDRA): arī Teiču rezervātā atsevišķās vietās nepieciešami ūdeņu aizsardzības pasākumi. Ierosina mērķu sadaļā iekļaut ūdeņu aizsardzību.

V. Kreile (TDRA) informē par mazo upīšu izpētes iespējām.

G. Akmentiņš (TDRA): nepieciešams savākt un apkopot iepriekšējo informāciju.

L. Mālniece (TDRA): lai nodrošinātu sabiedrības informēšanu un vides izglītību, nepieciešama apmeklētāju infrastruktūras uzturēšana un attīstība, tādēļ papildināma mērķu sadaļa, iekļaujot atsevišķu punktu par apmeklētāju infrastruktūru. Apsaimniekošanas pasākumu sadaļā 3.4. vajadzētu iekļaut arī ugunsuzraudzības torņu uzturēšanas pasākumus. 3.5. sadaļā iekļaut mākslīgo ligzdu būves pasākumus reto dienas un nakts plēsīgo putnu saglabāšanai. 6.1. sadaļu papildināt ar apmeklētāju infrastruktūras uzturēšanas un attīstības pasākumiem. Abos plānos pielikumā par apmeklējumu kārtību jāuzsver ne tikai aizliegumi un ierobežojumi, bet arī administrācijas funkcija nodrošināt vides izglītību un sniegt informāciju, tādā veidā panākot atgriezenisko saiti.

J. Jātņieks (TDRA): pasākumu daļā jāiekļauj Jaunos ERAF projektos un LVAF projektos plānotie pasākumi, kā arī purva monitoringa veikšana.

Diskusija par apmeklētāju infrastruktūras attīstību un ietekmi uz rezervātiem.

J. Jātņieks (TDRA): jebkura atbilstoši izveidota infrastruktūra ir barjera, kas nodrošina dabas aizsardzību.

Sanāksmes beigās visi klātesošie tiek aicināti 1 nedēļas laikā iesūtīt komentārus un priekšlikumus par dabas aizsardzības plānu, iesniedzot tos rakstiski

Sanāksme beidzās plkst. 14.00

Protokolēja (paraksts)
Sanāksmes vadītājs (paraksts)

L. Mālniece
G. Vāveriņš

Teiču un Krustkalnu dabas rezervātu dabas aizsardzības plānu projektu apspriešanas Konsultatīvās padomes sanāksme

2006.gada 3. novembrī, Teiču dabas rezervāta administratīvajā centrā

SANĀKSMES DALĪBNIEKI

N.p.k.	Vārds, Uzvārds	Iestāde
1.	J. Jātnieks	Teiču dabas rezervāta administrācija
2.	I. Seržāne	Jēkabpils virsmežniecība
3.	S. Ikauniece	Madonas virsmežniecība
4.	A. Zariņš	NVO Ceļteka
5.	S. Smelters	Barkavas pag. pašvaldība
6.	M. Rezgoriņš	Teiču dabas rezervāta administrācija
7.	G. Novika	Daugavpils reģionālā vides pārvalde
8.	U. Bergmanis	Teiču dabas rezervāta administrācija
9.	A. Namatēva	Teiču dabas rezervāta administrācija
10.	G. Vāveriņš	Teiču dabas rezervāta administrācija
11.	V. Kreile	Teiču dabas rezervāta administrācija
12.	A. Pupila	Teiču dabas rezervāta administrācija
13.	L. Mālniece	Teiču dabas rezervāta administrācija
14.	A. Avotiņš	Teiču dabas rezervāta administrācija



TEIČU DABAS REZERVĀTA KONSULTATĪVĀ PADOME



Krustkalnu un Teiču dabas rezervātu Dabas aizsardzības plānu izstrādes uzraudzības grupas sēdes P R O T O K O L S

Madonas rajona Ļaudonas pagastā

2006. gada 3. novembrī
Sanāksmes sākums plkst.:11.00

Piedalās:

Jēkabpils virsmežniecības pārstāve I. Seržāne, Madonas virsmežniecības pārstāve S.Ikauniece, Madonas rajona sabiedriskās organizācijas „Ceļteka” pārstāvis A. Zariņš, Barkavas pagasta padomes priekšsēdētājs S. Smelters, Daugavpils RVP pārstāve G. Novika, Krustpils mežniecības pārstāvis A. Seržāns.

Teiču dabas rezervāta administrācijas direktors J. Jātnieks, direktora vietnieks G. Vāveriņš, Pētījumu daļas vadītājs Uģis Bergmanis, vecākā referente A. Namatēva, vecākais referents A. Avotiņš, vecākā eksperte V. Kreile, vecākā eksperte A. Pupila, vecākā personāla inspektore L. Mālniece, Administratīvi saimnieciskās daļas vadītājs M. Rezgoriņš.

Sanāksmi vada Dabas aizsardzības plānu izstrādes grupas vadītājs G. Vāveriņš (TDRA)

Darba kārtībā:

1. Dabas aizsardzības plānu izstrādes mērķi un nozīme (G. Vāveriņš)
2. Teiču purva masīva ekosistēmas robeža (A. Namatēva)
3. Putni, lauksaimniecības zemes un aizsargjosla (A. Avotiņš)
4. ES aizsargājami biotopi Teiču un Krustkalnu dabas rezervātā, tos ietekmējošie faktori (A. Namatēva)
5. Apsaimniekošanas pasākumi Teiču un Krustkalnu dabas rezervātos (G. Vāveriņš)
6. Diskusija

Sanāksmi atklāj TDRA direktors J. Jātnieks (TDRA)

1.

Dabas aizsardzības plānu izstrādes mērķi un nozīme
(G. Vāveriņš)

G. Vāveriņš iepazīstina ar sanāksmes mērķi un uzsver dabas aizsardzības plānu nozīmi, salīdzina ar iepriekšējiem dabas aizsardzības plāniem.

Tiek minēti svarīgākie iemesli, kas radījuši nepieciešamību aktualizēt dabas aizsardzības plānus: izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē plānu izstrādi;

rezervāta robežu izmaiņas sakarā ar zemes iegādi dabas aizsardzības vajadzībām; pieaugoša apmeklējumu slodze;

LIFE projektā uzsāktu pļavu apsaimniekošanas darbu turpināšanas nepieciešamība;

apdraudējums, kas saistīts ar ugunsapsardzības sistēmas trūkumiem valstī;

nepilnības jomu regulējošo normatīvo aktu bāzē; izmaiņas funkcijās.

2.

Teiču purva masīva ekosistēmas robeža
(A. Namatēva)

A. Namatēva iepazīstina klātesošos ar prezentāciju par **Teiču purva masīva ekosistēmu**, uzsverot dažādu darbību, kas tiek veiktas ārpus rezervāta robežām, ietekmes uz saistītajām ekosistēmām rezervāta iekšienē.

3.

Putni, lauksaimniecības zemes un aizsargjosla
(A. Avotiņš)

A. Avotiņš izklāsta aizsargjoslas nozīmi putnu aizsardzības kontekstā, uzskatāmi parādot ar monitoringa rezultātu piemēriem sugu skaita izmaiņas dažādos biotopos. Tiek skaidrota lauksaimniecības zemju nozīme zosu, dzērvju, gulbju barošanās vietās. Tiek sniegta informācija par kompensāciju mehānismu sējumu postījumu gadījumos un situācijas Teiču apkārtnē salīdzinājums ar citām putniem nozīmīgo vietu teritorijām Latvijā.

Komentāri.

S.Ikauniece, Madonas virsmežniecība, ierosina sniegt skaidrojumus zemju apsaimniekotājiem par Teiču dabas rezervāta likumā minētajām aizliegtajām ķīmiskajām vielām. Diskusija par spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas regulē ķīmisko vielu lietošanu augu aizsardzībā LR. *J. Jātnieks, TDRA*, administrācijai jāseko likumdošanai šajā jomā un jāpanāk normatīvu ievērošana aizsargjoslā.

4.

ES aizsargājamie biotopi Teiču un Krustkalnu dabas rezervātā, tos ietekmējošie faktori (A. Namatēva)

A. Namatēva prezentācijā raksturo galvenos biotopu veidus, īpaši izceļot negatīvās antropogēnās ietekmes katrā no tiem.

Komentāri.

S.Ikauniece, Madonas virsmežniecība, plānā būtu jāizmanto dabisko mežu biotopu inventarizācijas rezultāti. *V. Kreile, TDRA*, rezultāti ir zināmi un tiek izmantoti, nav iekļautas sarakstos tikai ķērpju sugas.

5.

Apsaimniekošanas pasākumi Teiču un Krustkalnu dabas rezervātos
(G. Vāveriņš)

G. Vāveriņš prezentācijā uzsver rezervātu apsaimniekošanas mērķus un raksturo galvenos apsaimniekošanas darbību blokus, kas saistīti ar:

- cilvēka radītās slodzes ierobežošanu (nelikumīgu apmeklējumu ierobežošana, legālo apmeklējumu plūsmas regulēšana, plānā noteiktā apmeklētāju infrastruktūra, paredzētā apmeklējumu kārtība);
- optimālu apstākļu nodrošināšanu sugām un biotopiem (pļavu uzturēšana, dzīvnieku skaita regulēšana, aizsardzība pret ugunsgrēkiem);
- apsaimniekošana atsevišķu sugu aizsardzībai;
- ūdeņu apsaimniekošana;
- infrastruktūras uzturēšanas pasākumi (robežu apzīmēšana un uzturēšana dabā; plānotais teritorijas zonējums; ceļi, stigas);
- plānotie pētījumi, kur galvenais uzsvars uz veģetācijas un faunas monitoringu.

Komentāri.

J. Jātnieks, TDRA, jāpievērš uzmanība ūdeņu monitoringam, tam pieaicinot speciālistus. Diskusija par optimālo iespējamo modeli monitoringa veikšanai.

J. Jātnieks, TDRA, kā rezultātu 10 gadu mērķtiecīgam darbam uzsver robežu optimizēšanu abos rezervātos, integrējot teritorijā bijušos privātos īpašumus.

S.Ikauniece, Madonas virsmežniecība, par jauno teritoriju juridiskā statusa nostiprināšanu, pagaidām arī uz nedaudzajiem izcirtumiem attiecas mežu atjaunošanas noteikumi. *G. Vāveriņš, TDRA*, ierosina apsekot dabā un dokumentēt stāvokli, kāda dabiskā atjaunošanās ir notikusi.

A. Avotiņš, TDRA, plānā jāuzsver apsaimniekošanas darbu termiņi. *G. Vāveriņš, TDRA*, apsaimniekošanas ierobežojumi tiek iekļauti Individuālajos aizsardzības noteikumos.

A. Zariņš, s/o „Ceļteka”, nepieciešams plānā iekļaut kultūrvēsturiskas nozīmes objektu statusa noteikšanas un aizsardzības principus. *A. Namatēva, TDRA*, teorētiski ir vairākas nostājas, kas ir kultūrvēsture laika ziņā, mūsu prioritāte ir daba. Diskusija par kultūrvēsturiskajiem aspektiem Siksālā, Dreimaņos u.c. *U. Bergmanis, TDRA*, to, kas ir saglabājies, nedrīkstētu nojaukt, būvējot jaunus infrastruktūras objektus, respektēt reģionam raksturīgo.

Sanāksmes beigās plāna uzraudzības grupas dalībnieki tiek aicināti izteikt savus komentārus un priekšlikumus par dabas aizsardzības plāniem, rakstiski tos iekļaujot protokola pielikumā.

Sanāksme beidzās plkst. 14.30

Protokola pielikumā:

Apliecinājums par piedalīšanos Teiču dabas rezervāta dabas aizsardzības plāna izstrādē un plāna uzraudzības grupas komentāri.

Apliecinājums par piedalīšanos Krustkalnu dabas rezervāta dabas aizsardzības plāna izstrādē un plāna uzraudzības grupas komentāri.

Protokolēja (paraksts) L. Mālniece

Sanāksmes vadītājs (paraksts) G. Vāveriņš

Pielikums dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pēdējās sēdes protokolam.

Dabas aizsardzības plāns izstrādāts īpaši aizsargājamai dabas teritorijai
Krustkalnu dabas rezervāts

Uzraudzības grupas sēde notiek Ļaudonā, 2006.gada 3. novembrī.

Sēdē piedalās sekojoši uzraudzības grupas locekļi:

1. Ingrīda Seržāne, Jēkabpils virsmežniecība
2. Sandra Ikauniece, Madonas virsmežniecība
3. Aivars Zariņš, Madonas raj. Sabiedriskā organizācija „Ceļteka”
4. Staņislavs Smelters, Barkavas pag. padome
5. Guna Novika, Daugavpils reģionālā vides pārvalde
6. Artūrs Seržāns, Jēkabpils virsmežniecība, Krustpils mežniecība
7. Juris Jātņieks, Teiču dabas rezervāta administrācija

Ar šo uzraudzības grupas locekļi apstiprina, ka tikuši iesaistīti dabas aizsardzības plāna izstrādē, regulāri informēti par plāna izstrādes gaitu un uzklauti sakarā ar ieteikumiem dabas aizsardzības plānam.

Apstiprinu, ka dabas aizsardzības plāns izstrādāts saskaņā ar Ministru Kabineta 2006.gada 28.marta noteikumiem Nr.234 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”.

1. Ingrīda Seržāne.....(paraksts)
Komentāri (ja tādi ir).....

2. Sandra Ikauniece.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir): *Noteikti izmantot plānā informāciju no dabisko meža biotopu inventarizācijas rezultātiem*

3. Aivars Zariņš.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir): *Iekļaut kultūrvēstures nozīmes objektu statusu un, iespēju robežās, aizsardzības kritērijus.*

4. Staņislavs Smelters.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir):

5. Guna Novika.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

6. Artūrs Seržāns.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir).

7. Juris Jātņieks.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Plāna izstrādes vadītājs Teiču dabas rezervāta administrācijas direktora vietnieks
Gundars Vāveriņš