

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
1.	<p>Elmārs Kuplais, zemes īpašums „Remesi 1” kad.nr. 6284 004 0002</p> <p>Uzskata, ka zemes gabalam uzliktie ierobežojumi (dabas lieguma statuss, dabas parka zona) ir neatbilstoši pašreizējai situācijai – zemes gabals neatrodas Ventas ielejas krastā, tajā nav nozīmīgu augu un koku sugu, dabas vai ainavisku vērtību.</p>	<p>Ne visos zemes gabalos, kas iekļauti dabas lieguma teritorijā, ir nozīmīgas dabas vērtības, taču tie nepieciešami dabas lieguma kā vienota kompleksa funkciju nodrošināšanai. Viens no zonējuma veidošanas principiem, bija nodrošināt upes ielejas kā vienotas ekosistēmas aizsardzību.</p> <p>Šobrīd nav iespējams izslēgt šo īpašumu no dabas lieguma, jo netiek paredzētas dabas lieguma robežu būtiskas izmaiņas. Liegums ir Natura 2000 teritoriju tīklā, un tā robežas un platības apstiprinātas Eiropas Komisijā.</p>
2.	<p>Elmārs Kuplais, zemes īpašums „Remesi 1” kad.nr. 6284 004 0002</p> <p>Vēlas sadalīt zemes gabalu starp mantiniekiem, kas pašlaik ir liegts. Esošie ierobežojumi ir apgrūtināši arī saimnieciskās darbības veikšanai. Lūdz iekļaut zemes gabalu neitrālajā zonā.</p>	<p>Piedāvātais funkcionālais zonējums un IAIN projekts paredz zemes gabala iekļaušanu dabas parka zonā, kurā minimālā zemes gabala platība noteikta 4 ha (patlaban 10 ha saskaņā ar MK noteikumiem Nr.140 „Dabas lieguma „Ventas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”), līdz ar to zemes gabala sadalīšana būs iespējama pēc IAIN apstiprināšanas.</p>
3.	<p>Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010</p> <p>Kādēļ dabas lieguma „Ventas ieleja” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupās nav iekļauti “Ventas ielejā” dzīvojošie vai nedzīvojošie zemes īpašnieki, uz kuriem šie ierobežojumi vistiešāk attieksies? Priekšlikums “Ventas ielejas” DAP uzraudzības grupā iekļaut arī zemju īpašniekus no dabas lieguma zonas, dabas parka zonas, ainavu aizsardzības zonas un neitrālās zonas.</p>	<p>Uzsākot DAP izstrādi, tika organizēta informatīvā sanāksme, par kuru informācija tika izvietota pašvaldībā, Kuldīgas rajona laikrakstā un Kuldīgas novada mājaslapā. Informatīvās sanāksmes laikā tika sniegta informācija par iespēju piedalīties DAP izstrādes uzraudzības grupā. Uzraudzības grupas sastāvā ir zemes īpašnieku pārstāve, zemes gabala „Laiderpurvs” īpašniece Irma Beķere. Tā kā uzraudzības grupas sanāksmes ir atklātas, tajās var piedalīties un savus priekšlikumus sniegt jebkurš zemes īpašnieks. Visiem zemes īpašniekiem ir iespēja piedalīties un izteikt savu viedokli sabiedriskajā apspriešanā, kura notiks no 16.03.2009 līdz 04.02.2009 (ieskaitot sabiedriskās apspriešanas</p>

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
		sanāksmi, kura notiks 30.04.2009.)
4.	<p>Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010 DAP izstrādes grupā iekļaut Zivju resursu aģentūras speciālistu Valdi Plaudi (Pelču zivju audzētava), kurš Ventas upē ik gadu iepludina ap 200 tūkstošu zivju (pārsvara lašu sugu) mazuļus. Par zivju resursu stāvokli un zivju migrācijas īpatnībām Ventas upē viņa kompetence būtu visnotaļ noderīga.</p>	<p>Viens no DAP izstrādē iesaistītajiem ekspertiem ir Latvijas zivju resursu aģentūras speciālists, ihtiologs Jānis Birzaks. DAP izstrādē izmantoti Latvijas zivju resursu aģentūrā uzkrātie dati, tai skaitā par Pelču zivju audzētavā izaudzētajiem un Ventas upē ielaistajiem zivju mazuļiem.</p>
5.	<p>Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010 Par IAIN paredzētajiem ierobežojumiem visā dabas parka teritorijā: 1)7. punkts: kādēļ Dabas aizsardzības pārvaldei ir tiesības noteikt ierobežotas informācijas statusu informācijai?</p> <p>2) 9.4.punkts: kādēļ aizliegts uzstādīt vēja ģeneratorus? Tie dabu nepiesārņo un ir “zaļie” energoresursi. Mangenē joprojām ir viensētas, kurās nav elektroenerģijas pieslēguma. Šais saimniecībā izmanto iekšdedzes dzinēju ģeneratorus.</p> <p>3)9.13. punkts: kādēļ pie Ventas dzīvojošie īpašnieki nevarētu ierīkot tūrisma atpūtas vietas ar ugunsкура vietu, telšu vietām, nojumi ar galdiņu, atkritumu urnu un sauso tualeti, līdzīgi, kā šādas vietas tiek</p>	<p>1) Ierobežotas pieejamības informācija tiek noteikta saskaņā ar Vides Ministrijas pakļautībā esošās Dabas aizsardzības pārvaldes 18.03.2008. rīkojumu Nr.26 „Par ierobežotas pieejamības informācijas statusa noteikšanu informācijai par īpaši aizsargājamās dabas teritorijās esošo īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu atrašanās vietu”. Viena no Dabas aizsardzības pārvaldes funkcijām saskaņā ar 02.06.2009. MK noteikumu Nr. 507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 2.2. punktu ir <i>valsts dabas aizsardzības politikas īstenošana sugu un biotopu aizsardzības jomā</i>. Lai nodrošinātu īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzību, Dabas aizsardzības pārvaldei ir tiesības noteikt ierobežotas pieejamības statusu informācijai par atsevišķu sugu dzīvotņu atrašanās vietu.</p> <p>2) Komentārs ņemts vērā, tiks papildus izvērtēts sabiedriskās apspriešanas laikā.</p> <p>3) Īpašniekiem nav aizliegts ierīkot upes krastos tūrisma infrastruktūru, taču nepieciešams saskaņojums ar Dabas</p>

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
	<p>uzturētas Gaujas nacionālā parka teritorijā? Viss ir civilizēti un tiek atbalstīta aktīvā atpūta. Tas ir labāk nekā aizauguši upes krasti ar nezālēm un krūmiem.</p> <p>4) 9.15. punkts: kādēļ pļavās, kuras ir mitras un lauksaimniecībā neizmantojamas, nevar audzēt smilksērķškus vai ieaudzēt mežu?</p>	<p>aizsardzības pārvaldi, ja infrastruktūras objekti nav paredzēti dabas aizsardzības plānā. DAP izstrādes laikā ir iespējams sniegt priekšlikumus apsaimniekošanas pasākumiem, tai skaitā infrastruktūras objektu izveidei, kurus iekļaujot paredzētajos apsaimniekošanas pasākumos, to izveidošanai saskaņojums ar Dabas aizsardzības pārvaldi nebūs nepieciešams.</p> <p>4) Meža ieaudzēšana vai atjaunošana ir iespējama, saskaņojot ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Viens no īpaši aizsargājamās dabas teritorijas izveidošanas mērķiem ir vērtīgo biotopu, tai skaitā pļavu biotopu, aizsardzība, kā arī ainavu aizsardzība. Teritorijas, kas ir mitras un nav izmantojamas lauksaimniecībā, var būt vērtīgas no sugu daudzveidības vai ainavas viedokļa. Smiltsērķški ir suga, kas audzējama kā lauksaimniecības kultūra, taču to ieaudzēšana pļavās nav vēlama, jo smiltsērķški agresīvi izplatās ārpus to sākotnējās augšanas vietas un nomāc vietējās sugas.</p>
6.	<p>Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010 IAIN paredzētie ierobežojumi dabas lieguma zonā:</p> <p>1) 12.9. punkts: kādēļ aizliegts cirst nokaltušus kokus un aizvākt kritušos kokus?</p> <p>2) 12.9. punkts kādēļ aizliegts ierīkot telšu nometnes?</p>	<p>1) Kā paskaidrots DAP 2.4.2.4. sadaļā, nokaltušie un kritušie koki ir būtisks nosacījums aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugu saglabāšanai. Pie tam nedrīkst cirst nokaltušus kokus, kuru diametrs resnākajā vietā ir lielāks par 25 cm, izņemot bīstamo koku novākšanu.</p> <p>2) Ierīkot nometnes un celt teltis aizliegts tikai ārpus īpaši norādītām vietām. Vietas, kurās atļauta nometņu ierīkošana un attiecīgas infrastruktūras izveide, norādītas DAP</p>

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
	<p>3)12.13. punkts: kādēļ ierobežot zemes īpašumu sadalīšanu teritorijās, kurās pašvaldība saistošajos noteikumos nav noteikusi citu zemes izmantošanas mērķi? Katrai teritorijai ir noteiktas būvniecības normas. Tas ierobežo pilsoņu tiesības.</p>	<p>apsaimniekošanas pasākumu kartē. Ierobežojums nepieciešams, lai aizsargātu pret cilvēka darbību jutīgus biotopus un īpaši aizsargājamas sugas. Ja zemes īpašniekam ir priekšlikums par jaunas telšu nometnes vietas izveidi, tad tāds priekšlikums ir jāiesniedz DAP izstrādātājiem.</p> <p>3) Līdz šim saskaņā ar saskaņā ar MK noteikumiem Nr.140 „Dabas lieguma „Ventas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība visā dabas lieguma un dabas parka zonā ir bijusi 10 ha, un uz šo MK noteikumu punktu ir atsauce visos pašvaldību teritorijas plānojumos, kas attiecas uz „Ventas ielejas” teritoriju. Atbilstoši piedāvātajiem IAIN, turpmāk minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība 10 ha tiks noteikta tikai dabas lieguma zonā. Dabas lieguma zona izveidota lielākoties meža teritorijās, kurās atrodas īpaši aizsargājami biotopi un augu sugas (pārsvarā nogāžu un gravu meži), attiecīgi šajā zonā paredzēti stingrāki nosacījumi teritorijas aizsardzībai.</p>
7.	<p>Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010 IAIN paredzētie ierobežojumi dabas parka zonā:</p> <p>1) 15.2. punkts: kādēļ tiek likti ierobežojumi sadalīt zemes gabalus zemes vienībās ja to savādāk nav noteikusi pašvaldība?</p> <p>2)15.3.3. punkts: ko dabai var nodarīt savvaļas dzīvnieku sugu brīvdabas audzētavas?</p>	<p>1) Līdz šim saskaņā ar saskaņā ar MK noteikumiem Nr.140 „Dabas lieguma „Ventas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība dabas parka un dabas lieguma zonā ir bijusi 10 ha, un uz šo MK noteikumu punktu ir atsauce visos pašvaldību teritorijas plānojumos, kas attiecas uz „Ventas ielejas” teritoriju. Atbilstoši piedāvātajiem IAIN, turpmāk minimālo jaunveidojamo zemes gabala platību dabas parka zonā tiek piedāvāts noteikt 4 ha.</p> <p>2)Iežogotas savvaļas dzīvnieku audzētavas ir atļauts ierīkot, saskaņojot ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Savvaļas dzīvnieku audzētavas ir teritorijas, kurās tiek pārveidota dabiskā vide un salīdzinoši nelielā platībā uzturas liels skaits savvaļas dzīvnieku,</p>

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
	<p>3) 15.7. punkts: kādēļ aizliegt zemes īpašniekam būvēt jaunas būves vai paplašināt esošās atbilstoši Latvijas Republikas būvniecības normatīviem ja tiek ievērots 15.8. un 16. punkts?</p>	<p>līdz ar to savvaļas dzīvnieku audzētava uzskatāma par objektu, kas var būtiski ietekmēt dabas vērtības īpaši aizsargājamajā dabas teritorijā. Pie tam saskaņošana jāveic ne tikai, lai perspektīvā nodrošinātu dabas vērtību aizsardzību, bet, lai neveidotos ietekme uz blakus esošajiem zemes īpašumiem.</p> <p>3)Attiecīgais punkts nosaka, ka celt jaunas būves un paplašināt esošās aizliegts tikai tad, ja šīs būves „neiekļaujas ainavā un ieņem tām neatbilstošu dominējošu lomu”. Nosacījums nepieciešams, lai saglabātu vienu no dabas parka „Ventas ieleja” vērtībām – ainaviski pievilcīgu vidi. Piedāvātajos IAIN punkti 15.7 un 15.8 viens otru papildina, savukārt pašvaldību teritorijas plāņos minimāli vai vispār nav noteikti nosacījumi būvniecībai attiecībā uz ainavu saglabāšanu.</p>
8.	<p>Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010 IAIN paredzētie ierobežojumi ainavu aizsardzības zonā: 1)18.1. punkts: kādēļ aizliegts sadalīt zemes gabalus? Šo punktu iesaku izņemt!</p>	<p>1) Zemes gabalu dalīšana un zemes izmantošanas veidu plānošana ir vieni no galvenajiem “instrumentiem” ainavu aizsardzībā un plānošanā. Ierobežojums zemes gabalu sadalīšanai paredzēts, lai saglabātu „Ventas ielejā” raksturīgo viensētu apbūvi un mozaīkveida ainavu, novērstu blīvas, pilsētai raksturīgas apbūves veidošanos un samazinātu apbūvēto teritoriju ietekmi uz upes un tās ielejas ekosistēmām. Piedāvātajā AAZ teritoriju plāņos minimālās zemes gabalu platības noteiktas intervālā no 0.5 –2 ha, taču DAP noteikti 2 ha visai AAZ teritorijai (nav noteikts aizliegums vispār sadalīt zemes gabalus). 2)Attiecīgais punkts nosaka, ka celt jaunas būves un paplašināt</p>

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
	2)18.3. punkts: nevar aizliegt zemes īpašniekam būvēt jaunas būves sagruvušo vietā un paplašināt esošās atbilstoši Latvijas Republikas būvniecības normatīviem ja tiek ievērots p.18.2. un 19.	esošās aizliegts tikai tad, ja šīs būves „niekļaujās ainavā un ieņem tām neatbilstošu dominējošu lomu”. Nosacījums nepieciešams, lai saglabātu vienu no dabas lieguma „Ventas ieleja” vērtībām – ainaviski pievilcīgās un Latvijai tipiskās lauku kultūrainavas.
9.	Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010 Visiem “Ventas ielejā” dzīvojošiem un zemju īpašniekiem ir jāsniedz saprotama informācija par aizliegumiem un mērķiem, kādēļ izveidots funkcionālais zonējums un ieviesti funkcionālajās zonās esošie aizliegumi; kas ir aizsargājami ieži, augu, dzīvnieku, putnu, zivju un kukaiņu sugas, kuru vairošanās ir apdraudēta.	Informācija par dabas vērtībām dabas liegumā „Ventas ieleja” ir sniegta DAP teksta 2.4. nodaļā. DAP teksts ir pieejams gan izstrādātāja mājaslapā, gan sabiedriskās apspriešanas laikā – Kuldīgas novada domē. Pie plānotajiem apsaimniekošanas pasākumiem paredzēta informatīvā bukleta izveide „Ventas ielejas” apmeklētājiem un zemes īpašniekiem, kurā būtu sniegta konspektīva informācija par aizsargājamās teritorijas dabas vērtībām un galvenajiem aprobežojumiem funkcionālajās zonās.
10.	Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010 Es uzskatu, ka ierobežojumiem ir jābūt katrai attiecīgai vietai saistošiem atsevišķi, nevis visiem zemes īpašumiem vienoti. Zemes gabali ir dažādi un to izmantošanai ir atšķirīgas īpatnības. Skaidrs, ka pašvaldībai ir noteikts plānojums un saskaņā ar plānojumu tiek kontrolēta Ventai piegulošo zemju izmantošana, bet novadā ārpus pilsētas tieši vajadzētu attīstīt aktīvo atpūtu, tūrismu un naturālo lauksaimniecību. Protams, tā lai tas nebojā Ventas ielejas pamatvērtības. Tas arī ierobežotu, vai izskaustu zivju nelegālo nozveju;	Dažādu interešu saskaņošana ir viens no DAP mērķiem. Funkcionālais zonējums tiek izstrādāts mērogā 1 : 10 000, kas ļauj pietiekami precīzi to plānot arī viena īpašuma robežās. Līdz šim visi iesniegtie priekšlikumi gan par rekreācijas un tūrisma objektiem, gan cita veida apsaimniekošanas pasākumiem tiek atbilstoši vērtēti un iekļauti dabas aizsardzības plānā.

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
11.	<p>Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010 It kā tiek aizliegts ierobežot pieeju pie upes, bet līdz ar to ierobežo upes atpūtas vietu estētisko sakārtošanu. Kādēļ Gaujas Nacionālajā parkā ir tieši uzsvars likts uz aktīvās atpūtas kultivēšanu? Jo labāk sakārtotas pieejas pie upes, jo mazāks kaitējums tiek nodarīts dabai. Ventas krasts pie mana īpašuma ir aizaudzis, gan ar garu nezāļu kultūru (garums virs 1,5 m), gan krūmiem (garums virs 3 m). Ideālas vietas, kur darboties malu zvejniekiem – būvēt tačus un likt tīklus, kas nav atļauts,</p>	<p>Aizliegums ierobežot pārvietošanos gar upes krastiem noteikts Zvejniecības likumā (12.04.1995., aktuālā redakcija 01.01.2010.), taču tas neierobežo atpūtas vietu sakārtošanu. Atbilstoši IAIN projektā paredzētajam, atpūtas vietu un infrastruktūras izveide pie upes jāparedz DAP apsaimniekošanas pasākumu sadaļā vai arī atsevišķi jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Aizaugušo krastu izpļaušana netiek ierobežota, izņemot teritorijās, kas DAP kartē „Dabas lieguma „Ventas ieleja” īpaši aizsargājamo biotopu karte” norādītas kā īpaši aizsargājamo pļavu biotopu teritorijas. Teritorijās, kas DAP kartē „Dabas liegumā „Ventas ieleja” piedāvātie apsaimniekošanas pasākumi” norādītas kā teritorijas pļavu biotopu apsaimniekošanai, pļaušana ir vēlama (atbilstoši DAP norādītajām vadlīnijām).</p>
12.	<p>Alvis Erbs, zemes īpašums „Krastnieki”, kad. nr. 6284 005 0010 Tieši pie Ventas dzīvojošie iedzīvotāji vairāk izjūt valdošo un citu vēju ietekmi, jo Ventas ielejā vējš ir visai zemu. Tad kādēļ ierobežot vēja ģeneratoru ierīkošanu? Labāk noteikt, kādus ģeneratorus nedrīkst uzstādīt, nevis noteikt vispārēju liegumu.</p>	<p>Komentārs ņemts vērā, tiks papildus izvērtēts sabiedriskās apspriešanas laikā.</p>
13.	<p>AS „Latvijas valsts meži” Iekļaut DAP apsaimniekošanas pasākumu kartē mežu nogabalus, kuros AS „Latvijas valsts meži” paredz dabisko meža biotopu apsaimniekošanu (nogabalu numuri un to kartiņas nosūtīti pa e-pastu).</p>	<p>Plāna izstrādē iesaistītie biotopu eksperti rekomendē attiecīgajos nogabalos speciālus biotopu apsaimniekošanas pasākumus neveikt, nosakot mežsaimnieciskās darbības aizliegumus visos īpaši aizsargājamajos mežu biotopos.</p>