

2008.gada 18.jūnija informatīvās sanāksmes  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu  
protokols nr.1.

Norises vieta - Krāslavas rajona padome (Skolas iela 7, Krāslava).

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Iveta Lobanoka.

**Jolanta Bāra** - atklāj sanāksmi.

Visi **klātesošie** iepazīstas savā starpā.

**Inita Bružika** - sniedz īsu vispārējo informāciju par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju – dabas parku „Daugavas loki”, tās izveidošanas vēsturi, dabas parka dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām. Iepazīstina **klātesošos** ar dabas parka apsaimniekošanas problēmām, dabas aizsardzības plāna (DAP) izstrādes mērķi, procedūru un termiņiem, DAP izstrādē iesaistītajiem ekspertiem. Klātesošie tiek informēti par iespēju piedalīties DAP izstrādes procesā un uzraudzības darba grupā.

**Jolanta Bāra** komentē – Salīdzina pašvaldības teritoriālpilnojumā un dabas aizsardzības plāna izstrādes mērķus. Pasvītro, ka dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitā jāsaņā dabas aizsardzības un teritorijas ekonomiskās attīstības intereses.

**Jānis Silovs** pievērš **klātesošo** uzmanību faktoriem, kuri nosaka dabas aizsardzības plāna izstrādes nepieciešamību:

- dabas aizsardzības plānā iekļautie apsaimniekošanas pasākumi palīdz piesaistīt finansējumu tūrisma infrastruktūras attīstībai,
- ir nepieciešama funkcionālā zonējuma korekcija, dabas vērtību inventarizācija un tml.

**Prezentē** informāciju par dabas parka dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām.

**Ilmārs Bodnieks** sniedz klātesošiem informāciju par dabas aizsardzības plāna izstrādes un uzraudzības kārtību, apstiprināšanas procedūru, aicina interesentus pieteikties dalībai dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupā. Sniedz klātesošiem informāciju par Dabas aizsardzības pārvaldes kompetenci DAP izstrādes procesā. Precizē uzraudzības grupas sastāvu.

**Jolanta Bāra** dod vārdu dabas aizsardzības plāna izstrādes partneriem – Krāslavas rajona Ūdrīšu pagasta pašvaldībai, kuras teritorijas ietilpst dabas parkā „Daugavas loki” .

**Ūdrīšu pagasta priekšsēdētāja Māra Miglāne uzskata**, ka dabas aizsardzības plāna izstrāde ir nepieciešama, bet **izsaka pagasta iedzīvotāju viedokli** par to, ka dabas aizsardzības plāns ierobežo viņu īpašuma tiesības, nosaka aprobežojumus mežsaimnieciskajā darbībā, aizliedz sadalīt zemi zemes vienībās, kas mazākas par 10ha, kā arī apgrūtināja koku ciršanas saskaņošanas procedūru.

**Jolanta Bāra paskaidro**, ka visus augstākminēto īpašuma tiesību aprobežojumus nosaka vispārīgie dabas aizsardzības normatīvie akti. Dabas aizsardzības plāna izstrāde neietekmēs saskaņojumu saņemšanas procedūru, kura noteikta dabas aizsardzības normatīvajos aktos.

Vairāk jautājumi un komentāri neseko

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi protokolēja

I.Lobanoka

**Informatīvās sanāksmes  
par dabas parka „Daugavas loki”  
dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu  
dalībnieku saraksts**

Nr.p.k.	Vārds , uzvārds	Iestādes nosaukums	Amats	Kontaktinformācija (e-pasts, tālrunis)
1.	Inga Paskačima	Krāslavas rajona padome	plānotāja	paskacimainga@inbox.lv; 26795539
2.	Aina Dzalbe	Krāslavas novada dome	projektu speciāliste	aina.dzalbe@inbox.lv; 65681750
3.	Voldemārs Kazimirovs	LAD Dienvidlatgales reģionālā l/s pārvalde	vecākais inspektors	voldemars.kazimirovs@lad.gov.lv; 26158620
4.	Inga Zariņa	LVMI „Silava”	asistente	inga.zarina@silava.lv mob.tālr.29356372
5.	Tatjana Isaka	VMD Dienvidlatgales virsmežniecība	Vides aizsardzības daļas vadītāja	Tatjana.Isaka@dienvidlatgale.vmd.gov.lv
6.	Ilmārs Bodnieks	Dabas aizsardzības pārvalde	Sugu un biotopu daļas vadītāja vietnieks	67509763 mob.tālr.29401476
7.	Iveta Lobanoka	VVD Daugavpils RVP	Daļas vadītāja	iveta.lobanoka@daugavpils.vvd.gov.lv; tālr. 5424430
8.	Guna Novika	VVD Daugavpils RVP	Vecākā inspektore	guna.novika@daugavpils.vvd.gov.lv; tālr. 5424430
9.	Inita Bružika	VVD Daugavpils RVP	Vecākā inspektore	inita.bruzika@daugavpils.vvd.gov.lv; tālr. 5424430
10.	Arnīs Gailis	LVMI „Silava”	pētnieks	arnis.gailis@silava.lv mob.tālr.29198389
11.	Māra Mīglāne	Ūdrīšu pagasta padome	priekšsēdētāja	udrisi@kraslava.lv; 56224173
12.	Alda Pupila	Teiču dabas rezervāta administrācija	zoologs	alda.pupila@teici.gov.lv; mob.tālr. 26374362
13.	Viktorija Baranovska	Krāslavas valsts ģimnāzija	skolas parlamenta pārstāvis	sabrinita@inbox.lv; mob.tālr. 26439925
14.	Agnija Vilmane	Krāslavas valsts ģimnāzija	skolas parlamenta	agnijai@inbox.lv mob.tālr. 26113575

			pārstāvis	
15.	Lelde Eņģele		eksperts	udenslaksti@inbox.lv; mob.tālr.26102617
16.	Laura Hrisanfova		eksperts	laura.hrisanfova@gmail.com mob.tālr.26511257
17.	Jolanta Bāra	Dabas parks „Daugavas loki”	projekta vadītāja	jolanta.bara@biology.lv mob.tālr.26465530
18.	Jānis Silovs	Dabas parks „Daugavas loki”	direktors	mob.tālr. 29159340

Pielikums 1.2.

2008.gada 18.jūnija informatīvās sanāksmes  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu  
protokols nr.2.

Norises vieta - Daugavpils rajona padome (Rīgas iela 2, Daugavpils).

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Iveta Lobanoka.

**Jolanta Bāra** - atklāj sanāksmi.

Visi **klātesošie** iepazīstas savā starpā.

**Inīta Bružika** - sniedz īsu vispārējo informāciju par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju – dabas parku „Daugavas loki”, izveidošanas vēsturi, dabas parka dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām. Iepazīstina **klātesošos** ar dabas parka apsaimniekošanas problēmām, dabas aizsardzības plāna (DAP) izstrādes mērķi, procedūru un termiņiem, DAP izstrādē iesaistītajiem ekspertiem. Klātesošie tiek informēti par iespēju piedalīties DAP izstrādes procesā un uzraudzības darba grupā.

**Jolanta Bāra** komentē – Salīdzina pašvaldības teritoriālpilnojumā un dabas aizsardzības plāna izstrādes mērķus. Pasvītro, ka dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitā jāskatās dabas aizsardzības un teritorijas ekonomiskās attīstības intereses.

**Jānis Silovs** pievērš uzmanību faktoriem, kuri nosaka dabas aizsardzības plāna izstrādes nepieciešamību:

- dabas aizsardzības plānā iekļautie apsaimniekošanas pasākumi palīdz piesaistīt finansējumu tūrisma infrastruktūras attīstībai,
- ir nepieciešama funkcionālā zonējuma korekcija, dabas vērtību inventarizācija un tml.

Prezentē informāciju par dabas parka dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām.

**Juris Soms** komentē: Prioritārās dabas parka „Daugavas loki” vērtības ir augu valsts pārstāvji – īpaši aizsargājamo augu sugas, kā arī ģeomorfoloģiskie objekti. Daudzi no tiem nav uzskaitīti un aprakstīti esošajās dabas vērtību datu bāzēs.

**Ilmārs Bodnieks** sniedz **klātesošiem** informāciju par dabas aizsardzības plāna izstrādes un uzraudzības kārtību, apstiprināšanas procedūru, aicina interesentus

pieteikties dalībai dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupā. Sniedz **klātesošiem** informāciju par Dabas aizsardzības pārvaldes kompetenci DAP izstrādes procesā. Precizē uzraudzības grupas sastāvu.

**Jolanta Bāra** dod vārdu dabas aizsardzības plāna izstrādes partneriem – Daugavpils rajona pašvaldībām, kuru teritorijas ietilpst dabas parkā „Daugavas loki”

**Valija Jurkāne** izsaka iedzīvotāju viedokli par to, ka dabas aizsardzības plāns ierobežo viņu īpašuma tiesības, nosaka aprobežojumus mežsaimnieciskajā darbībā, kā arī aizliedz sadalīt zemi zemes vienībās, kas mazākas par 10ha.

**Jolanta Bāra paskaidro**, ka visus augstākminētos īpašuma tiesību aprobežojumus nosaka vispārīgie dabas aizsardzības normatīvie akti.

**Guna Smelcere** – Naujenes pagasta administrācija un lielākā daļa pagasta iedzīvotāju uzskata, ka dabas parks „Daugavas loki” ir lielākā viņu administratīvās teritorijas dabas vērtība, kas palīdz popularizēt Naujenes pagastu Latvijas un Eiropas mērogā, kā arī ekonomiski attīstīt pagasta teritoriju. 2007.gadā dabas parku apmeklēja 15 tūkstoši tūristu, no tiem – 2 tūkstoši ārzemju tūristu. Iedzīvotāji īpašuma tiesību aprobežojumus, kuri saistīti ar dabas parka aizsardzības režīmu, uztver ar sapratni.

**Juris Soms.** Ņemot vērā Daugavpils HES celtniecības jautājuma aktualitāti, iesaka iekļaut uzraudzības darba grupā Daugavpils domes pārstāvi.

Vairāk jautājumi un komentāri neseko.

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi protokolēja

I.Lobanoka

## **Informatīva sanāksme par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu.**

Krāslavas rajona padome (Skolas iela 7, Krāslava)  
2008.gada 18.jūnijs

### **Sanāksmes programma**

<b>9:45-10:00</b>	<b>Dalībnieku reģistrācija</b>
<b>10:00-10:15</b>	<b>Sanāksmes atklāšana (J. Bāra)</b>
<b>10:15-10:45</b>	<b>Vispārēja informāciju par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju – dabas parku „Daugavas loki” (I. Bružika)</b>
<b>10.45-11:15</b>	<b>Informācija par dabas parka dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām (J. Silovs)</b>
<b>11:15-11:30</b>	<b>Dabas aizsardzības plānu izstrādes procedūra (I. Bodnieks)</b>
<b>11:30-12:00</b>	<b>Diskusijas</b>

2008.gada 19.septembra uzraudzības grupas 1.sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.3.

Norises vieta - Daugavpils rajona padome (Rīgas iela 2-11, Daugavpils).  
Dalībnieku saraksts – pielikumā.  
Pasākumu vada – Jolanta Bāra.  
Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Jolanta Bāra** - atklāj sanāksmi.

Visi **klātesošie** iepazīstas savā starpā.

**Ilmārs Bodnieks** informē uzraudzības grupu par tās darbību un pienākumiem.

**Jolanta Bāra** dod vārdu LVMI „Silava” meža ģenētikas speciālistei Ingai Zariņai

**Inga Zariņa** sniedz klātesošajiem informāciju par ģenētiski vērtīgajiem mežu nogabaliem dabas parkā „Daugavas loki”. Informē, ka šādi ģenētiski vērtīgie meži atrodami Daugavas labajā krastā- Ververu lokā un Daugavsargu lokā Daugavas kreisajā krastā. Izklāsta ideju, ka jāizstrādā apsaimniekošanas plāns katram vērtīgajam nogabalam atsevišķi.

**Jolanta Bāra prezentē** informāciju par jau paveikto dabas aizsardzības plāna izstādes laikā.

**Iveta Lobanoka** ierosina, ka dabas aizsardzības plānā jāietver derīgo izrakteņu iegūšanas noteikumus dabas parkā, plānā jāataino, kurās vietās drīkst veikt derīgo izrakteņu iegūvi.

**Ilmārs Bodnieks** komentē, ka dabas aizsardzības plānā ir iekļauta pārāk plaša informācija par sugām un ģeoloģiju. Iesaka, ka tūrisma aktivitātes jāplāno tā, lai tās nebūtu pretrunā ar sugu un biotopu atradņu saglabāšanu. Iesaka pašvaldību pārstāvjiem sniegt savus ieteikumus šajā jautājumā.

**Inta Ruskule** interesējas, vai dabas plānā tiks atspoguļota pārobežu ietekme uz šo teritoriju.

**Ilmārs Bodnieks** iesaka, ka kartes ir ērtāk sadalīt kvadrātos A3 un tādā veidā ielikt dabas aizsardzības plānā, lai tās būtu pārskatāmas.

**Inta Ruskule** iesaka kartēs norādīt arī administratīvās robežas – rajonu un pagastu (novadu).

**Iveta Lobanoka** interesējas, kāpēc informācija par rūpniecību un lauksaimniecību ir iekļauta tikai par dažiem pagastiem. Izsaka pozitīvu novērtējumu par tūrisma sadaļu.

**Laila Šica** interesējas, kad būs potenciālais zonējums.

**Jolanta Bāra** rosina pašvaldības nopietni attiekties pret potenciālā zonējuma saskaņošanu.

**Inita Bružika** interesējas par privāto zemju un mežu īpašniekiem, vai viņi tiks informēti?

**Ilmārs Bodnieks** ierosina lielākos īpašniekus informēt par sanāksmēm un veicamajām darbībām. Interesējas, cik zemju īpašnieku ir dabas parka teritorijā?

**Inita Bružika** interesējas, kādi zemju īpašnieki ir teritorijā- vietējie vai pārpircēji?

**Jānis Silovs** paskaidro, ka lielākie zemju īpašnieki ir tie, kas nedzīvo šajā teritorijā.

**Inita Bružika** iesaka, ka īpašniekus jābrīdina, kā tiks ierobežota viņu darbība privātīpašumā, kad noteiktai teritorijai tiek piešķirts lieguma statuss.

**Inta Ruskule** iesaka dabas aizsardzības plānu sadaļu Vispārējā informācija par aizsargājamo teritoriju 1.1.2. punktu **papildināt** ar zemes īpašnieku analīzi.

**Ilmārs Bodnieks** atgādina, ka privātie mežu īpašniekiem var ir iespēja saņemt kompensāciju par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem, ja viņu īpašums atrodas lieguma zonā un tam ir uzlikti zināmi aprobežojumi, teritorijām ārpus meža vēl nav noteikta kārtība kompensāciju saņemšanai.

**Voldemārs Kazimirovs** interesējas, kā būs ar meliorācijas atjaunošanu dabas parka teritorijā, vai varēs veikt meliorācijas objektu renovāciju parka teritorijā. Informē, ka LAD ir pieejamas digitālās ūdensobjektu kartes.

**Laila Šica** iesaka, ka plānā jāiekļauj kādi renovācijas un rekonstrukcijas darbi tiek atļauti dabas parka teritorijā.

**Sandra Līckrastiņa** ierosina, ka plānā jāiekļauj arī informācija par meža ceļu rekonstrukciju, jo mežos jau tagad tiek plānota saimnieciskā darbība. Plānā jāiekļauj, ka meža ceļus un stigas varēs salabot. Jau tagad plānota vairāku ceļa posmu rekonstrukcija Tartaka / Rudņas lokā.

**Ilmārs Bodnieks** rosina vēl uzdot interesējošus jautājumus.

Vairāk jautājumu un komentāru nav.

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja:

J.Bāra

Sanāksmi protokolēja:

K.Aksjuta

2009.gada 17.jūnija uzraudzības grupas 2.sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.4.

Norises vieta - Daugavpils rajona padome (Rīgas iela 2-11, Daugavpils).

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Ilmārs Bodnieks** - atklāj sanāksmi.

**Jolanta Bāra** informē klātesošos par sanāksmes kārtību, dod vārdu Daugavpils rajona padomes pārstāvei Olgai Lukaševičai.

**Olga Lukaševiča** informē klātesošos par Norvēģu projektu, kura aktivitātes norisināsies dabas parka ‘Daugavas loki’ teritorijā.

**Jolanta Bāra prezentē** informāciju par jau paveikto dabas aizsardzības plāna izstādes laikā.

**Māris Nitcis** informē, ka dabas parka ‘Daugavas loki’ robežas dažādos dokumentos nesakrīt.

**Ilmārs Bodnieks** paskaidro, ka plānā nepieciešams ievietot karti ar robežu precizējumiem, kuri saskaņoti ar plānā iesaistīto ekspertu teritorijas novērtējumu. Ierosina teritorijas apsaimniekošanas ilgtermiņa mērķus apvienot vienā mērķī.

**Jānis Silovs** informē, ka pagaidām par dabas parka ‘Daugavas loki’ administrāciju vēl nav izlemts.

**Ilmārs Bodnieks** izskaidro, ka visticamāk atsevišķas administrācijas šai teritorijai nebūs, administrācijas funkcijas varētu pildīt Rāznas nacionālā parka administrācija.

**Jolanta Bāra** informē par potenciālām vietām (divām), kur varētu būt dabas parka teritorijas paplašinājums.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka, ka varbūt būtu labāk šajās teritorijās veidot mikroliegumus, nevis paplašināt teritoriju.

**Ilmārs Bodnieks** izskaidro, ka iespējams paplašināmo teritoriju platības pārsniedz mikroliegumu maksimāli veidojamo platību lielumu un ir nepieciešams veidot attiecīgās aizsardzības zonas.

**Jolanta Bāra** aicina ieteikt teritorijas, kuras vajadzētu norobežot, kā piemērs Ververu krauja.

**Jānis Silovs** tāda teritorija varētu būt arī Adomovas krauja, varētu padomāt arī par Slutišķu krauju. Informē arī par to, ka Daugavpils RVP inspektori iesaka dabas parkā aizliegt braukt ar motorlaivu, to vajadzētu iestrādāt plānā.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka tas ir diskutējams jautājums, varbūt tiešām varētu ierobežot braukšanu ar motorlaivu.

**Jānis Silovs** izstāsta, ka vietējiem iedzīvotājiem ir maz motorlaivu, pārsvarā ar motorlaivām brauc atbraucēji.

**Ilmārs Bodnieks** izskaidro, ka vispārējos maksšķerēšanas noteikumos ir aizliegumi par maksšķerēšanu noteiktos laikos.

**Jolanta Bāra** ierosina, ka varbūt varētu arī ar ūdens motociklu aizliegt braukt.

**Inīta Bružika** interesējas, vai vispārējos noteikumos dabas parkos nav aizliegts braukt ar ūdens motociklu.

**Laura Hrisanfova** atzīmē, ka šajā jautājumā jāņem vērā pašvaldību vēlmes.

**Ilmārs Bodnieks** ierosina šajā jautājumā konsultēties ar putnu ekspertu, tad varbūt varētu kādos noteiktos posmos aizliegt braukšanu ar motorlaivu.

**Jolanta Bāra** piekrīt un ierosina šo jautājumu pārdomāt sadarbībā ar putnu un tūrisma ekspertu, varbūt tad noteiktos posmos aizliegt.

**Sandra Līckrastiņa** izskaidro par meža zemēm no juridiskā viedokļa, ja zeme nav transformēta, tad tā skaitās pļava.

**Arnis Gailis** interesējas vai baltā stārķa ligzdu pamatu likšana ir ornitologa ierosināta aktivitāte.

**Iveta Lobanoka** piekrīt, ka tas ir apšaubāms pasākums, jo baltā stārķa dzīvesvietās neligzdo daudzi citi putni.

**Inīta Bružika** informē, ka Veckaplavas kultūrvēsturiskā ainava jau tagad ir sabojāta, abos krastos ir apšaubāmas būves.

**Jolanta Bāra** aicina ierosināt vietas, kurās vajadzētu ierobežot būvniecību.

**Laura Hrisanfova** iesaka ierobežot būves vietās, kur ir skaisti skati, tas būtu jāņem vērā izstrādājot plānu.

**Olga Lukaševiča** ierosina plānā atzīmēt vietas, kur ainava ir jā saglabā un kur nevar būvēt, kā arī ieteikt ievērojamākos ainavu punktus, kur var veidot zonu, kura jā saglabā.

Notiek diskusija par ainavām.

**Jānis Silovs** informē par to, ka Norvēģijas projektā Butišķu lokā ir paredzēta ūdens tūrisma vieta, kā arī par to, ka Daugavas labajā krastā ir daudz informatīvo zīmju. Bet varbūt vēl ir nepieciešamas.



**Jolanta Bāra** izstāsta par Gražutes reģionālā parka veloceļu un informatīvajām norādēm.

Notiek diskusija par informatīvajām zīmēm.

**Jolanta Bāra** informē uzraudzības grupas dalībniekus par potenciālajām vietām, kur varētu būt novērošanas torņi.

**Sandra Līckrastiņa** informē, ka tas varētu būt apšaubāms pasākums, jo tās ir privātās zemes.

**Jolanta Bāra** aicina ieteikt citas vietas, kur varētu izlikt informācijas standus.

**Olga Lukaševica** informē, ka Norvēģu projektā dažās vietās paredzēti informatīvie stendi.

**Jolanta Bāra** atzīmē, ka galvenais, lai informatīvajām zīmēm būtu vienots stils.

**Irēna Muskare** atzīmē, ka plānā iekļauti daudzi pasākumi, vai ir domāts, kas tos veiks un kādā laikā. Vai saliekot tik daudz pasākumu, kā būs ar to īstenošanu.

**Jolanta Bāra** informē, ka plānā iestrādātos pasākumus nav obligāti veikt, bet tos daudz ieliek plānā, ja nu būs iespēja tad varēs tos īstenot. Pasākumus parasti īsteno pašvaldība, vietējie uzņēmēji, fondi.

**Iveta Lobanoka** iesaka upes aizsargjoslu 100 m uz apbūves ierobežošanu, interesējas vai bioloģiskā daudzveidība teritorijā izpaužas kā zonējums, tad vajadzētu pasākumu.

**Jolanta Bāra** informē, ka ar mežu apsaimniekotājiem jākonsultējas par meža apsaimniekošanu.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka, ja mainās zonējums, tas noteikt smalkāk lieguma zonas utt., iesaka lieguma zonās atļaut 1 ha kailcirti, nevis izlases cirtes. Paskaidro par izlases cirtes negatīvu realizāciju dabā.

**Arnis Gailis** piekrīt par 1 ha kailcirti, izskaidro, ka izlases cirtes der tikai nabadzīgos mežos. Paskaidro, ka ģenētiski vērtīgo mežu apsaimniekošana būtībā neatšķiras no klasiskās mežsaimniecības, saglabā to mežu, kas aug noteiktā teritorijā nesēj neko svešu.

**Jolanta Bāra** dod vārdu Laurai Hrisanfovai, ainavu ekspertei izstāstīt par jaunās takas ideju Butišķu lokā.

**Laura Hrisanfova** izstāsta par taku.

**Jolanta Bāra** interesējas, kam pieder zemes potenciālajā takas teritorijā.

**Olga Lukaševiča** informē, ka daļa zemju pieder pašvaldībai, daļa privātpašniekiem.

**Laura Hrisanfova** informē par ainaviskajām vietām, posmiem, kurus vajadzētu atsegt.

**Sandra Līckrastiņa** informē, ka ja meža zemē nocērt kokus ainavas veidošanai, tas vienalga vēlāk būs jaapstāda parastajā mežu apsaimniekošanas kārtībā.

**Valija Jurkāne** informē, ka Siķeles baznīcas īpašnieki nevēlēsies, lai baznīcu atsedz, jo to bieži ir izlaupījuši.

**Jolanta Bāra** interesējas, kā šīs cirtes juridiski izdarīt, jo tagad nepastāv ainavu cirtes.

**Ilmārs Bodnieks** iesaka, tās atrunāt plānā, kā pasākumu.

**Olga Lukaševica** iesaka teritorijas plānojumos iestrādāt, jau šos nosacījumus un paskaidrot kādam objektam tas ir nepieciešams.

**Laura Hrisanfova** iesaka iekļaut plānā ainavisko ceļu posmu apsaimniekošanu, ja daļa no šiem posmiem tagad ir aizaugusi. Kā arī plānojot apbūvi jāņem vērā ainaviskās teritorijas

**Jānis Silovs** informē, ka daļa no šiem posmiem ir meža zemes, bet daļai ceļu posmu var iekļaut apsaimniekošanas pasākumus.

**Sandra Līckrastiņa** informē, ka plānā jāiestrādā, ka apsaimniekojot mežu mežmalās jāatstāj otrais stāvs, paauga utt. Parasti pakāpeniskā mežmala ir aiz meža oficiālās malas. Iesaka, ka kartē varētu būt meža nogabalu tīkls. Vai ir karte, kur atzīmētas pļaujamās pļavas. Kā arī atzīmē, ka nav pasākumu par lauksaimniecību un zivsaimniecību.

**Laura Hrisanfova** atzīmē, ka biologi vajadzētu apspriesties par apsaimniekošanas pasākumiem, kā arī jāpārskata zonējums.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka, ka ja tiks iestrādātas kailcirtes, būs mazāks kaitējums. Atzīmē, ka MK noteikumi par mežiem daudzviet ir mainījušies, tāpēc plānā jāpielabo.

**Olga Lukaševiča** iesaka iestrādājot taku piedāvājumus ņemt vērā piebraucamos ceļus, piedāvāt kādu ceļu varētu izveidot.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka pārskatīt, lai dabas parka zonējums neiet pretrunā ar ūdens tūrismu.

**Arnis Gailis** atzīmē, ka veidojot ieteikumus vajag atcerēties, ka tagad par teritorijas dokumentu būs pašvaldību teritoriju plānojumi, tiem ir likuma spēks.

**Olga Lukaševiča** informē, ka Slutišķiem eksistē saistošie noteikumi, tos izdeva pašvaldība. Iesaka individuālos apsaimniekošanas noteikumos iekļaut kultūrvēsturiskos pieminekļus un kā tos apsaimniekot.

Vairāk jautājumu un komentāru nav.

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja:

J.Bāra

Sanāksmi protokolēja:

K.Aksjuta

2009.gada 1.oktobra uzraudzības grupas 3.sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.5.

Norises vieta - Daugavpils rajona padome (Rīgas iela 2-11, Daugavpils).

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Jolanta Bāra** atklāj sanāksmi, informē klātesošos par sanāksmes kārtību, prezentē informāciju par jau paveikto dabas aizsardzības plāna izstādes laikā.

**Aldonis Utināns** atzīmē, ka tūrisma kartē iztrūkst daži Latvijas valsts mežu tūrisma objekti.

**Jolanta Bāra** aicina diskutēt par informatīvo zīmju izvietojuma vietām.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka pie lielākajiem ceļiem, kuri krusto dabas parka ‘Daugavas loki’ teritoriju ir uzstādītas šādas zīmes, tādas vēl būtu jāuzstāda vietās, kurās nogriežas no galvenajiem ceļiem.

**Ilmārs Bodnieks** iesaka nosūtīt pašvaldībām aicinājumu ieteikt, kur labāk izvietot šīs informatīvās zīmes, jo konkrēto pašvaldību pārstāvji labāk pārzina teritoriju un varēs labāk ieteikt vietas, kur šīs zīmes būtu jāizvietoj. Iesaka A3 formāta kartēs apzīmējumus izvietot tā lai tie nepārklājas un ir labi saskatāmi.

**Sandra Līckrastiņa** informē, ka Daugavas kreisajā krastā ir veloceliņš un Daugavsargu lokā ir „Latvijas valsts meži” atpūtas vieta, šie abi objekti būtu jāiekļauj tūrisma kartē.

**Inta Ruskule** informē, ka Daugavas loku velomaršruts karte ir pieejama Tūrisma informācijas centrā.

**Jānis Silovs** aicina padomāt, kā marķēt velomaršrutu, lai to dabā var viegli atrast.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka velomaršrutu posmos izvietot informatīvus standus, ko noteiktos posmos var redzēt.

**Jānis Silovs** informē, ka EEZ-Norvēģijas projektā ir paredzēti pie autostāvvietām informatīvie stendi.

**Jolanta Bāra** iesaka Daugavā atzīmēt ūdens tūristu maršrutu, informē, ka pie dabas parkā esošiem dižkokiem ir ieteikts izvietot informatīvos standus.

**Jānis Silovs** piekrīt, jo jau tagad Daugavā notiek dažādas ūdens tūristu aktivitātes.

**Ilmārs Bodnieks** interesējas kādi stendi ir paredzēti pie dižkokiem vai šīs vietas ir precizētas un vai plānā būs iekļauta informācija par šīm vietām.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka informatīvie stendi ir paredzēti vienotā stilā un izstāsta, ka dižkoku parka teritorijā nav daudz un šīs vietas ir precīzi zināmas un plānā tiks atzīmēta informācija par šīm vietām.

**Jānis Silovs** iesaka plānā paredzēt ceļu no Jaunbornes baznīcas līdz ‘Latvijas valsts meži’ apsaimniekotajai zemei aiz Mālkalnes upes aiz Ritāniem.

**Aldonis Utināns** piekrīt, ka plānā vajadzētu ceļu paredzēt līdz ‘Latvijas valsts meži’ zemei.

**Inita Bružika** informē, ka pēc pēdējā atzinuma Butišķu karjerā ir atļauts izstrādāt karjeru, iesaka pārskatīt dabas aizsardzības plānā iekļāto darbības (dabas takas) šajā teritorijā.

**Ilmārs Bodnieks** iesaka iekļaut karti, kur atzīmēt potenciālās DERĪGO IZRAKTEŅU IEGUVES vietas.

**Inta Ruskule** informē, ka Naujenes pagasta teritorijas plānojumā ir plānotās (atļautās) izmantošanas kartē ir norādītas vietas derīgo izrakteņu izstrādes teritorijas.

**Ilmārs Bodnieks** atzīmē, ka tūrisma kartē ir jāprecizē apzīmējumi – ‘ūdens tūrisms’ un ‘plānotā nojume’.

**Sandra Līckrastiņa** interesējas, kas zonējuma kartē Daugavsargu lokā atzīmēts ar kvadrātiņu un iesaka precizēt Janomoles senkapu atrašanās vietu.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka tie ir punktveida ģeoloģiskie objekti.

**Aldonis Utināns** iesaka precizēt neatīnāto atrašanās vietu Rozališķu lokā (atradne norādīta kļūdaini).

**Sandra Līckrastiņa** interesējas par Daugavsargu loka 267, 268 kv., kas bija paredzētas kā ģenētiskās resursu mežaudzes, bet šajās teritorijās ir lieguma teritorija vai šīs ģenētisko resursu mežaudzes var veidot lieguma teritorijā.

**Arnis Gailis** paskaidro, ka šīs teritorijas nevar apvienot, jo ģenētisko resursu mežaudžu saglabāšana ir dinamisks process.

**Aldonis Utināns** interesējas par kailcirtes ieteikumiem, ja liegums tad kāds ciršanas veids piemērojams un ārpus lieguma zonām.

**Inta Ruskule** iesaka, ka varbūt vērtīgi būtu atšifrēt kādai sugai veidots liegums, jo tām varētu būt arī individuālas prasības un apsaimniekošana. Vai tam nav nozīmes?

**Ilmārs Bodnieks** paskaidro, ka vispārīgie noteikumi (ierobežojumi) lieguma teritorijām ir vienādi neatkarīgi no objekta. Iesaka pārrunāt ar ekspertiem piestātņu vietas un pie apsaimniekošanas pasākumiem aprakstīt kā veidot šīs piestātņu vietas.

**Jolanta Bāra** interesējas par 268 kv., ko šajā kvartālā var paredzēt, kādas darbības.

**Arnīs Gailis** paskaidro, ka optimālā variantā atstāj visu vecumu mežaudzes. Lietderīgi saglabāt arī vecas mežaudzes. Šajā kvartālā varētu ļaut priedei tuvoties tās bioloģiskajam vecumam sekojot to sanitārajam stāvoklim. Ja sāk augt citas koku sugas tad jāpiemēro kādi noteikti pasākumi.

**Sandra Līckrastiņa** paskaidro, ka visās aizsargājamās teritorijās ir vienādi ciršanas noteikumi. Veic kopšanas cirti pieaugušā audzē.

**Aldonis Utināns** iesaka noteikumu punktā 16.28 ierakstīt, ka ja vējgāze samazina audzes šķērslaukumu zem kritiskā, to neuzskatīt par kailcirti.

**Inīta Bružika** iesaka, tā kā Daugava paredzēta kā lieguma zona parka teritorijā, tad pārvietošanās lieguma zonā ar motorlaivām ir jāaizliedz.

**Ilmārs Bodnieks** paskaidro, ka jaunajos noteikumos jau minēts motora tilpums (jauda) ar kādiem drīkst pārvietoties šādās teritorijās.

**Inta Ruskule** iesaka, ka šādā gadījumā būtu jāizvieto zīmes Daugavas krastos, ka upē aizliegts braukt ar motorlaivu.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka pārskatīt noteikumu punktu par mežsaimnieciskās darbības datumiem.

**Jolanta Bāra** interesējas vai dabas plāns ir saistošs apsaimniekotājiem.

**Ilmārs Bodnieks** paskaidro, ka tāds noteikums vairs nav un dabas aizsardzības plānu nevar pagarināt, kamēr iepriekšējā plānā iepļānotie pasākumi nav realizēti.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka, ka Daugavsargu lokā varētu būt informatīvās zīmes, kas paskaidrotu par ģenētisko resursu mežaudzēm, ko tur dara un kāpēc?

**Ilmārs Bodnieks** iesaka plānā paredzēt stenda izvietošanu šajā vietā.

**Iveta Lobanoka** iesaka dabas aizsardzības plānā iestrādāt lielāku aizsargjoslu, vismaz 50 m, lai saglabātu vienotu stilu. Aizsargjoslu likumā paredzēts no kuras vietas sāk mērīt 50 m.

**Inta Ruskule** iesaka dabas plānā atzīmēt joslas kur nedrīkst veikt apbūvi izvērtējot reljefa un ainaviskos aspektus.

**Inīta Bružika** paskaidro, ka Augustinišķos pie Tartaka ļoti daudzās vietās pastāv apbūves draudi, tāpēc pēc iespējas precīzāk jānosaka aizsargjosla.

**Inta Ruskule** paskaidro, ka applūstošās teritorijās ir aizliegts būvēt, varbūt tādā noteikt aizsargjoslas, nosakot applūstošās teritorijas.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka šīm applūstošām teritorijām jābūt oficiāli norādītām.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka dabas parkā 'Daugavas loki' applūstošās teritorijas nav aktuāli, jo parkā ir maz teritoriju, kuras var uzskatīt par applūstošām.

**Jolanta Bāra** interesējas kāpēc ieplānotais dabas plāna termiņš sākotnēji norādīts kā pārāk liels.

**Ilmārs Bodnieks** piekrīt, ka ieplānotais dabas plāna termiņš var palikt paredzētie 12 gadi.

**Sandra Līckrastiņa** piekrīt, ka nav vērts izstrādāt plānu uz īsāku laiku.

**Inīta Bružika** iesaka punktu 16.21 izņemt no noteikumiem.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka tie ir vispārīgie noteikumi.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka noteikumu punktu 16.8. izņemt, jo kūlas dedzināšana ir aizliegta.

**Iveta Lobanoka** paskaidro, ka labāk lai tāds punkts paliek nekā ja tāda vispār nav.

**Jānis Silovs** iesaka veikt izmaiņas punktā 26.5.4. dabas parka teritorijā aizliegt uzstādīt vēja ģeneratorus.

**Sandra Līckrastiņa** interesējas, ka punkts 23.1.3. nav īsti saprotams, varbūt vajadzētu konkrētāk atšifrēt.

**Inta Ruskule** interesējas vai lieguma zonā ir atļauta būvniecība.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka tagad to noformulē kā zemes lietošanas mērķa maiņa, informē, ka lieguma zonā nevajadzētu būt apbūvei.

**Ilmārs Bodnieks** interesējas vai lieguma zonās ir apdzīvotas teritorijas.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka liegumu teritorijas nav apdzīvotas.

**Iveta Lobanoka** paskaidro, ka pagaidām nav īsti skaidrs pēc noteikumiem vai lieguma zonās var būvēt.

**Jolanta Bāra** iesaka noteikumos rakstīt, ka lieguma teritorijās būvniecība aizliegta vispār.

**Iveta Lobanoka** iesaka precizēt vai drīkst veikt būvniecību uz esošiem pamatiem.

**Inta Ruskule** iesaka noteikumos rakstīt aizliegts veikt būvdarbus izņemot meža ceļus un komunikāciju būvniecībai vai uzturēšanai (punkts 16.24).

**Ilmārs Bodnieks** iesaka potenciālās laivu piestātņu vietas iekļaut dabas aizsardzības plānā pie plānotām darbībām, labiekārtošanas elementiem.

**Inta Ruskule** interesējas vai dabas parkā var būvēt fermas ar lielu dzīvnieku skaitu.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka tam būs nepieciešams veikt ietekmes uz vidi novērtējums.

**Sandra Līckrastiņa** interesējas varbūt jānosaka, kuri būs potenciālie ģenētisko resursu mežaudžu kvartāli un jāziņo Valsts meža dienestam, lai tie saskaņo.

**Jolanta Bāra** interesējas, kas piešķir ģenētisko resursu mežaudžu statusu.

**Arnis Gailis** paskaidro, ka ģenētisko resursu mežaudzes saskaņo meža dienests, pēc tam kad ir apstiprināts dabas aizsardzības plāns. Interesējas vai ir nepieciešams visā parka teritorijā piemērot arī platības ierobežošanu koku ciršanai varbūt pietiek tikai ar platuma ierobežojumu.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka veicot galveno cirti tai būtu jāpiemēro arī platības ierobežošanu.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka varbūt ģenētiskajās resursu audzēs norādīt kadastra numuru, kur tad ierobežot ciršanas platību. Interesējas vai ziemas mēnešos (novembris-marts) var veikt ciršanu.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka noteikumos jāiekļauj, ka dabas parka teritorijā cērt kailcirti ar iepriekš minētiem ierobežojumiem.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka noteikt ciršanas platumu 50m, bez platības ierobežojuma. ārpus lieguma teritorijām būs maz platību, kuras būs vienlaicīgu cērtamas. Iesaka aizsargājamo sugu atradnēm uzlikt koordinātes.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka tajos lokos, kur paredzētas ģenētisko resursu mežaudzes, var atļaut ciršanu bez platības ierobežojumiem, saglabājot 50 m platuma ierobežojumu.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka parka teritorijā izdalīt ģenētisko resursu mežaudzes, kur atļaut ciršanu (50m platā joslā), dabas parka un lieguma zonu teritorijā noteikumos arī aprakstīt ģenētisko resursu mežaudzes kā atsevišķu punktu un noteikt kā tur saimniekot.

**Irēna Muskare** interesējas kāpēc noteikumos ielikts punkts, ka lieguma zonā nedrīkst atjaunot mežu.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka paredzēts, ka lieguma teritorijās ļaut mežam atjaunoties patstāvīgi.

**Aldonis Utināns** iesaka, ka tādā gadījumā punktā 16.28 ierakstīt atjaunot mākslīgi.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka šos jautājumus skatīt individuāli, jo ja mežu nestāda, tad tur nekas neaug un iesaka atrunāt šo jautājumu konkrētāk.

Visi vienojas izņemt punktu par atjaunošanas aizliegumu liegumā, ja lieguma teritorijā kaut kas notiek, tad atjaunot kā meža likumā noteikts. Dabas plānā atzīmēt tos divus kadastrus, kas iet zem abām zonām (parka un lieguma) ielikt kā nosacījumu abām zonām, ka šajos kvartālos mežu atjauno ar vietējo materiālu.

**Inga Zariņa** iesaka pirms nākamās sanāksmes laicīgi vēlreiz atsūtīt noteikumu laboto variantu, lai jau iepriekš var iepazīties, lai jau līdz sanāksmei var ko komentēt un saskaņot.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka paredzēt esošo ceļu rekonstrukciju un periodisku uzturēšanu arī lieguma zonā un atgādina tūrisma kartē piefiksēt divas Latvijas valsts mežu atpūtas vietas – Ververu un Butišķu lokā. Iesaka noteikumu punktā 15.17. izņemt ‘izņemot’ daļu.

**Aldonis Utināns** iesaka, ka varbūt vērts ielikt, kāda konkrēta koku suga pēc sanitārās kailcirtes ir jāatjauno tajā vietā (priede utt.), dabas plānā ielikt konkrētus atjaunošanas pasākumu nosacījumus, lai saudzētu sugu atradnes. Individuālos noteikumos ielikt, lai parka administrācija (Rāznas NP) apseko sanitārās cirtes vietas ( vismaz lieguma zonā).

**Irēna Muskare** iesaka precizēt noteikumu 18.5. punktu.

**Jolanta Bāra** informē, ka uzraudzības grupas sastāvs tiks mainīts, jo vēl nav zināmi novadu pārstāvji.

**Sandra Līckrastiņa** interesējas kādas ir tālākas perspektīvas plāna izstrādei.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka nākamo uzraudzības grupas sēde tiek plānota mēneša beigās, tālāk plāns tiks sniegts sabiedriskai apspriešanai. Iesaka, ka uz nākamo uzraudzības grupas sēdi kāds no Dabas aizsardzības pārvaldes varētu pastāstīt par jaunāko likumdošanu.

**Ilmārs Bodnieks** piekrīt, ka nākamajā uzraudzības grupas sēdē dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvis varētu informēt uzraudzības grupas dalībniekus par šo jautājumu.

Diskusijā tiek panākta vienošanās :

- izskatīt un ar ekspertiem apspriest iespēju atļaut 50 m platuma kailcirti bez platības ierobežojuma visā dabas parka zonā, palielinot piesliešanās vecumu līdz 10 gadiem;
- paredzēt atļaut stigu, esošo meža ceļu regulāru uzturēšanu visās zonās;

Visi vienojas nākamo uzraudzības grupas sanāksmi ieplānot 30.10.2009.

Vairāk jautājumu un komentāru nav.

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja:

J.Bāra

Sanāksmi protokolēja:

K.Aksjuta



2009.gada 6.novembra uzraudzības grupas 4.sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.6.

Norises vieta - Daugavpils rajona padome (Rīgas iela 2-11, Daugavpils).

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Irēna Muskare** atklāj sanāksmi, informē par izmaiņām uzraudzības grupas sastāvā.

**Jolanta Bāra** informē klātesošos par sanāksmes kārtību, dod vārdu Ilmāram Bodniekam.

**Ilmārs Bodnieks** informē par dabas aizsardzības pārvaldes jauno struktūru un funkcijām, par grozījumiem likumā par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kā arī paskaidro, ka MK noteikumos noteikts kādus saskaņojumus un atļaujas kāda struktūrvienība izsniedz.

**Jolanta Bāra** informē klātesošos par paveikto, interesējas vai sabiedriskās apspriešanas sēdes veikt Daugavpilī un Krāslavā. Jautājums - pašvaldība veiks EEZ/Norvēģijas projektā paredzētos ceļa remontus pie Ritāniem, bet turpināsies mežizstrāde un koku izvešana pa šo celu, to atkal sabojājot.

**Aldonis Utināns** informē, ka „protams, mežizstrāde notiks un paskaidro, ka Latvijas valsts meži noslēdz līgumus ar mežizstrādes organizācijām, ka pēc mežizstrādes izvešanas ceļš ir jāatjauno tādā stāvoklī, kāds tas bija pirms mežizstrādes.

**Ilmārs Bodnieks** interesējas vai ir infrastruktūras saskaņojumi ar zemes īpašniekiem.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka dabas parka teritorijā ir ļoti daudz īpašnieku, kuriem pieder mazi zemes gabali.

**Ilmārs Bodnieks** paskaidro, ka jāsaskaņo vismaz punktveida objekti (robežzīmes utt.).

**Ilze Stabulniece** interesējas vai foreļu dīķi aiz Kaplavas ietilpst dabas parka ‘Daugavas loki’ teritorijā.

**Jolanta Bāra** interesējas vai ir jāsaskaņo Norvēģijas projektā pašvaldību paredzētos objektus.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka projektos paredzētie objekti jau ir saskaņoti.

**Ilze Stabulniece** interesējas kādā zonā ietilpst Sproģu gravas.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka Sproģu gravas ietilpst lieguma teritorijā.

**Aldonis Utināns** iesaka ‘apsaimniekošanas mērķu’ kartē iezīmēt Daugavu.

**Arnis Gailis** atzīmē, ka nekur plānā nav uzrakstīts, ka mežs ir vērtība, iesaka plānā iekļaut šādu sadaļu.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka 'apsaimniekošanas mērķu' karte ir zonējums, kas neuzliek nekādus pienākumus, bet palīdz plānot pasākumus turpmāk.

**Inga Zariņa** iesaka informatīvajā daļā ielikt teksta materiālu par ģenētisko resursu mežaudzēm.

**Jolanta Bāra** iesaka 'izvilkumu' ielikt pie pasākumiem un sīkāk paskaidrot pielikumā.

**Aldonis Utināns** iesaka noteikumu projektā punktu 10.7. labot vai svītrot.

**Inta Ruskule** interesējas, vai šie noteikumi nav DAP neatņemama sastāvdaļa, piedāvā ielikt shēmu un tad atsaukties uz shēmu.

**Jolanta Bāra** atzīmē, ka Vecsalienas pagasta teritorijas plānojumā dabas parka 'Daugavas loki' teritorijā ir paredzētas kā darījumu apbūves teritorijas.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka tur bija paredzēti zivju dīķi, visdrīzāk grants ieguvei.

**Aldonis Utināns** interesējas kādas robežas būs ģenētisko resursu mežaudzēm.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka nav skaidrs kā īsti noteikt robežas pēc kvartālu vai nogabalu robežām.

**Aldonis Utināns** iesaka gadījumā kad ģenētisko resursu mežaudze aizņem visu kvartālu tad noteikt kvartāla robežas, ja daļu kvartāla, tad noteikt nogabala robežas.

**Jolanta Bāra** jautā vai noteikumu projektā ielikt kadastra numurus?

**Ilmārs Bodnieks** iesaka noteikumu projektā ielikt atsauci, līdzīgi kā gadījumā ar zonējumu.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka ģenētisko resursu mežaudzēm nav funkcionāla zonējuma spēka.

**Aldonis Utināns** iesaka 'apsaimniekošanas mērķu' kartē atzīmēt ģenētisko resursu mežaudzes.

**Ilmārs Bodnieks** iesaka plāna ilgtermiņa mērķim piešķirt identitāti, konkretizēt, ko šajā teritorijā aizsargā un arī īstermiņa mērķus konkretizēt.

**Irēna Muskare** iesaka visos apsaimniekošanas pasākumos konkretizēt, ko sasniedz kādā pasākumā un cik lielā mērā. Iesaka noteikumu projektā izņemt punktu 12.20.

**Aldonis Utināns** iesaka noteikumu projektā 26.5.4. punktu izņemt (par vēja ģeneratoriem), kā arī precizēt punktu 23. (dabas parka zonā) – maksimālais ciršanas

platums 50m, piesliešanās laiks, neskaitot ciršanas gadu, Ja kailcirte pieslejas ar vienu malu vismaz 50m garumā. Kailcirte ir aizliegta, ja blakus pieguļošā jaunaudze nav sasniegusi desmit gadu vecumu.

**Irēna Muskare** interesējas vai lieguma zonās ir tādas teritorijas, kur var rīkot pasākumus 100 cilvēkiem, ja tādu vietu nav tad varbūt vispār aizliegt lieguma teritorijās uzturētie tik daudz cilvēkiem, izņemot speciāli ierīkotas vietas.

**Aldonis Utināns** interesējas, varbūt vispār izņemt sacensību rīkošanu lieguma teritorijās.

**Ilmārs Bodnieks** informē, ka ņemot vērā, ka Daugavā notiek laivošana, iesaka pie saskaņošanas ielikt punktu, ka pasākumu rīkošana lieguma teritorijā jāaskaņo, ja pasākuma dalībnieku skaits pārsniedz 50 cilvēku.

**Irēna Muskare** iesaka, noteikumos ierakstīt, ka tas konkrēti pa Daugavu.

**Jolanta Bāra** precizē, ka punktu 12.26 precizē, ka saskaņošana notiek, ja dalībnieku skaits pārsniedz 50 cilvēku.

**Ilmārs Bodnieks** informē, ka pie paredzētajām telšu vietām ir jāparedz labierīcības.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka tādas vietas jau ir un daudzas ir paredzētas Norvēģu projektā.

**Irēna Muskare** iesaka noteikumos iestrādāt, ka masu pasākumos izkāpt Daugavas krastā drīkst tikai norādītajās vietās. Interesējas vai ir paredzētas informatīvās zīmes, kas 'strādā' uz upi, iespējams, ka ir nepieciešams paredzēt tādu zīmju uzstādīšanu.

**Jānis Silovs** interesējas, ka noteikumu punkts 13.7. nav skaidrs.

**Irēna Muskare** iesaka 13.7. punktu precizēt. Pēc sanitārās kailcirtes ierakstīt atjaunošanas rekomendācijas un iesaka punktu 12.18. (lieguma zonā) izņemt krūmājus.

**Aldonis Utināns** iesaka, ka 13.9. punkts ir jāizņem ārā no noteikumu projekta.

**Ilmārs Bodnieks** informē, ka sastādot noteikumu projektu ir jāvadās pēc spēkā esošiem noteikumiem.

**Irēna Muskare** interesējas, vai ir vērts likt tik daudzus pielikumus noteikumiem, ja pielikumus izņem, tad par noteikumiem ir jāpārspriež vēlreiz vai tad ir jāieraksta pēc iespējas precīzākas vietas.

Visi vienojas noteikumos atsaukties uz plāna pielikumiem.

**Ilmārs Bodnieks** iesaka regulējamā režīma zonās noteikt konkrētas vietas, jo tās ir divas gravas, pārējos noteikumos atsauktie uz plānu.

Visi kopīgi vienojas izņemt 31.punktu, jo visām pašvaldībām, jau ir teritoriju plānojumi.

**Arnis Gailis** iesaka izņemt 14.punktu, jo to nevar administrēt.

**Irēna Muskare** iesaka konkretizēt apsaimniekošanas pasākumi, jāieliek tehniskās izpildes un kontroles rādītāji. Visos apsaimniekošanas pasākumos pielikt konkrētus izmērāmus lielumus (ha utt.). Iesaka pļavu pļaušanas pasākumu apvienot visu vienā pasākumā, kā arī norādīt nepieciešamo platību (ha). Interesējas par ‘zirgu sētas’ pasākumu, kas būs šī pasākuma izpildītājs.

**Ilmārs Bodnieks** iesaka precizēt kartēs apzīmējumus, jo plānotais un esošais velomaršruta ir vienādi apzīmēti.

**Irēna Muskare** interesējas, kas finansēs plāna īso versiju, iesaka no pasākumiem izņemt apmaiņas braucienus.

**Aldonis Utināns** iesaka apsaimniekošanas pasākumos izņemt punktu 8.1.

**Irēna Muskare** iesaka izņemt ārā dedzināšanas pasākumu, jo tas ir pretrunā ar noteikumiem.

**Aldonis Utināns** iesaka pārskatīt pasākumus, varbūt daļu var ielikt pielikumā.

**Irēna Muskare** iesaka pārskatīt pasākumus, lai tie nebūtu pretrunā ar noteikumiem.

**Jolanta Bāra** interesējas vai ir nepieciešama vēl viena uzraudzības grupas sanāksme pirms sabiedriskās apspriešanas.

Visi kopīgi vienojas, ka plāns vēl jākonkretizē un vēl viena uzraudzības grupas sēde pirms sabiedriskās apspriešanas ir nepieciešama.

Vairāk jautājumu un komentāru nav.

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja:

J.Bāra

Sanāksmi protokolēja:

K.Aksjuta

2009.gada 4.decembra uzraudzības grupas 5.sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.7.

Norises vieta - Daugavpils rajona padome (Rīgas iela 2-11, Daugavpils).  
Dalībnieku saraksts – pielikumā.  
Pasākumu vada – Jolanta Bāra.  
Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Irēna Muskare** atklāj sanāksmi, informē par sanāksmes norises kārtību.

**Jānis Silovs** interesējas, ka noteikumu projektā nav skaidrs punkts par sanitāro cirsmu saskaņošanu, šis punkts būtu jāprecizē.

**Sandra Līckrastiņa** paskaidro, ka tas ir pieņemts termins un eksperta atzinumā būs norādīts, kas bojāts un cik daudz. Iesaka vēlreiz pārskatīt pasākumus, lai tie būtu reāli izpildāmi.

**Irēna Muskare** piekrīt, ka pasākumi jāpārskata vēlreiz, ja tie ir šaubīgi tad tie ir jāprecizē.

**Jolanta Bāra** iesaka pasākumiem norādīt prioritātes. Paskaidro, ka tika precizētas norādītās neprecizitātes. Interesējas vai jaunajos vispārīgajos noteikumos ir paredzēta sanitāro cirsmu saskaņošana.

**Sandra Līckrastiņa** paskaidro, ka sanitāro cirsmu saskaņojumi ir nepieciešami.

**Tatjana Isaka** iesaka noteikumu projektā atstāt sanitāro cirsmu saskaņošanu, jo meža dienestā nebūs eksperta – meža ekologa.

**Jolanta Bāra** izstāsta, ka botānikas eksperts ir pret kailcirtes piemērošanu visā dabas parka teritorijā, to varētu piemērot ģenētisko resursu mežaudzēs.

**Arnis Gailis** paskaidro, ka pēc izlases cirtes auglīgos meža tipos priedes neatjaunojas.

**Sandra Līckrastiņa** izstāsta, ka pašlaik dabas parka ‘Daugavas loki’ teritorijā pašlaik veic izlases cirtes.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka Rozališķu un Butišķu lokā jau ir veiktas izlases cirtes.

**Sandra Līckrastiņa** paskaidro, ka no dabas aizsardzības viedokļa var veikt izlases cirtes un pēc tam veikt monitoringu, lai var redzēt, kas tajās vietās atjaunojas.

**Jolanta Bāra** piekrīt, ka dabas parka teritorijā vajadzētu veikt izlases cirtes, tad varētu salīdzināt arī reto sugu dinamiku. No botānikas eksperta viedokļa pašreizējā apsaimniekošana ir bijusi veiksmīga.

**Sandra Līckrastiņa** paskaidro, ka pagaidām parka teritorijās tika veiktas tikai kopšanas cirtes, tāpēc vēl nav iespējas salīdzināt kā atjaunosies mežs pēc izlases cirtes.

**Jolanta Bāra** interesējas par nesadalāmajām zemes platībām 10ha, vai tādus noteikumus arī atstāt vai jāievieš izmaiņas.

**Irēna Muskare** iesaka šo punktu atstāt bez izmaiņām, interesējas Vecsalienas pagasta teritorijas plānojumā dabas parka teritorijā ir iestrādātas darījuma apbūves zonas, vai tur arī ir paredzētas minimālās zemes platības.

**Jānis Silovs** interesējas vai teritorijas, kuras agrāk bija apbūvētas var apbūvēt.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka šajā teritorijā var attīstīt būvniecību.

**Jolanta Bāra** iesaka pašvaldību pārstāvjiem izteikt savu viedokli par šo jautājumu.

**Raimonds Užulis** paskaidro, ka no Naujenes pagasta iedzīvotājiem ir priekšlikumi dalīt zemi mazākās daļās. Iesaka teritorijās pie valsts ceļiem un lauksaimniecības zonās atļaut dalīt zemes gabalus pa 3ha.

**Irēna Muskare** iesaka gar valsts ceļiem salikt ainavu aizsardzības zonas.

**Sandra Līckrastiņa** iesaka teritorijā, kur pašvaldībai ir paredzēts veikt būvdarbus tur iestrādāt ainavu aizsardzības zonu.

**Jolanta Bāra** iesaka pārskatīt teritoriju plānojumu apbūves daļu, lai varētu noskaidrot kur ir tādas vietas, kur varētu veikt apbūvi.

**Raimonds Užulis** iesaka atļaut lauksaimniecības zemes sadalīt mazākos gabalos par 10 ha.

**Irēna Muskare** interesējas cik liela ir vidējā īpašumu platība dabas parka 'Daugavas loki' teritorijā.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka vidēji īpašumu platības ir zem 10 ha.

**Raimonds Užulis** precizē, ka vidēji zemes īpašumi dabas parka teritorijā ir 3-5 ha lieli.

**Viktorija Lene** paskaidro, ka noteikums par zemes gabalu dalīšanu 10 ha lielos gabalos ir labs, vienīgi, kad bērni grib īpašumu sadalīt tad rodas problēmas.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka vispārīgajos noteikumos atsevišķi stāvošus zemes gabalus var dalīt.

**Raimonds Užulis** iesaka noteikumu punktā 15.15 ierakstīt zemes vienības dalīt 10ha (nevis zemes īpašumus).

**Irēna Muskare** piekrīt, par noteikumu projekta punkta 15.15 izmaiņām.

Visi vienojas noteikumu projekta punktā 15.15 ierakstīt zemes vienībās (zemes īpašumu vietā).

**Irēna Muskare** paskaidro, ka visos noteikumos jāmin iestāde – Dabas aizsardzības pārvalde neminot konkrētu struktūrvienību, iesaka paskaidrot kā nosaka 50m aizsargjoslu no krasta.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka tos ierobežojumus kas paredzēti uz 10m attiecināt uz 50m, metodika kā aizsargjoslu likumā.

**Sandra Līckrastiņa** interesējas kā tiks noteiktas zonējuma robežas, piemēram, Slutišķu kraujai robeža neiet pa nogabaliem kā tur noteikt robežu.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka lieguma zonas robežas būs pa nogabaliem, bet Slutišķu krauja ir pēc ģeoloģiskajiem pieminekļiem.

**Irēna Muskare** interesējas kāpēc lieguma zonā individuālo noteikumu projektā ir atļauti brīvdabas pasākumi, vai tur ir labiekārtotas vietas, kur šādi pasākumi var notikt.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka applūstošās teritorijas ir lieguma zona, tāpēc šīs teritorijas ir jāpārskata vēlreiz, jo ,piemēram, Slutišķi ir publiska atpūtas vieta. Interesējas vai var palikt 100 cilvēku pasākums bez saskaņošanas.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka jaunajos vispārīgajos noteikumos ir atļauts uzturēties 50 cilvēkiem bez saskaņošanas.

**Jolanta Bāra** precizē, ka noteikumos atstāt 50 cilvēku uzturēšanos parka teritorijā pārējo saskaņot.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka reti notiek pasākumi, kuru dalībnieku skaits pārsniedz 50 cilvēku.

Visi vienojas par 50 cilvēku uzturēšanos dabas parka teritorijā bez saskaņošanas.

**Jolanta Bāra** interesējas vai parka zonā vajag saskaņojumu lieliem pasākumiem.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka tādi pasākumi notiek Jezupovas parkā.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka Jezupovas parks neietilpst dabas parka 'Daugavas loki' teritorijā.

**Irēna Muskare** iesaka šādiem pasākumiem paredzētās teritorijās (viesu mājās utt.) atļaut, bet brīvā dabā aizliegt rīkot šādus pasākumus, ka arī noteikumu punktā 17.12.4 ierakstīt mainīt zemes lietošanas kategoriju.

**Jolanta Bāra** interesējas vai dabas parka teritorijā sanitāro izlases cirti ir jāaskaņo.

**Irena Muskare** iesaka parka zonā nesaskaņot sanitāro izlases cirti.

**Arnīs Gailis** iesaka plāna sadaļā 2.5.1. ielikt ģenētisko resursu mežaudžu apsaimniekošanas principus.

**Irēna Muskare** iesaka noteikumu projektā punktā 26.4. ielikt bez\_29.punkts – saskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi, 28.4. punkts – zemes transformācijas vietā ierakstīt zemes lietošanas kategorijas maiņa.

**Arnīs Gailis** iesaka pašu plāna tekstu izredīgēt, lai tam būtu vienots stils un iespējams kādas nodaļas var saīsināt, jo tās ir pārāk plašas. Iesaka pasākumu plānā ģenētisko resursu mežaudzes ielikt kā I prioritāti.

**Jolanta Bāra** interesējas pasākumu plānā ģenētisko resursu mežaudžu apsaimniekošanai kādas izmaksas varētu būt.

**Arnīs Gailis** paskaidro, ka par ģenētisko resursu apsaimniekošanas izmaksām pagaidām nav skaidrs cik tas varētu izmaksāt.

**Irēna Muskare** interesējas pasākums – kraujas norobežošana, kas tas pēc būtības ir.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka pēc ģeoloģijas eksperta viedokļa tas varētu būt uzlikts balķis uz kraujas, lai cilvēki vienkārši nekāpj uz kraujas malas, skatu atklāšana, lai krauja būtu redzama no Daugavas pretējā krasta.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka lai varētu apskatīt šīs kraujas ir nepieciešamas uzstādīt informatīvās norādes. Iesaka informatīvo norāžu uzstādīšanu iestrādāt kādā projektā.

**Jolanta Bāra** iesaka plānā ielikt, ka tajā vietās paredzētas norādes uz krauju. Iesaka iekļaut taciņu no Sproģu gravas uz Daugavu kā rekonstruējamu.

**Jānis Silovs** piekrīt, ka to taciņu varētu iekļaut kā rekonstruējamu, bet tā atrodas uz privātīpašuma, tāpēc ir nepieciešams saskaņojums.

**Sandra Līckrastiņa** norāda, ka pasākumu plānā Slitišķu un Ververu kraujā plānots novākt apaugumu, tad apsaimniekošanas kartē jānorāda šīs vietas.

**Arnīs Gailis** norāda, ka plānā jānorāda precīzas vietas, lai zinātu precīzi, kur šīs vietas ir.

**Sandra Līckrastiņa** paskaidro, ka lai veiktu šo pasākumu – kraujas ciršanu, būs nepieciešams eksperta slēdziens.

**Tatjana Isaka** piekrīt, ka tam būs nepieciešams eksperta slēdziens.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka ja šis pasākums ir iestrādāts dabas aizsardzības plānā, tas eksperta slēdziens nav vajadzīgs, jo to eksperts jau ir norādījis, tikai nepieciešams to precīzi norādīt.

**Tatjana Isaka** paskaidro, ka no valsts mežu reģistra nav tik viegli izņemt meža zemi, to faktiski tik un tā uzrāda kā meža zemi.



**Sandra Līckrastiņa** interesējas vai Butišķu lokā esošā pļavai ir paredzēti pļaušanas pasākumi, tur tas būtu nepieciešams.

**Irēna Muskare** interesējas vai dabas parks 'Daugavas loki' ir putniem nozīmīga teritorija, ja tā tāda ir tad jebkurš zālājs ir bioloģiski vērtīgi zālāji un tos atļauts pļaut no 15.augusta.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka aizsargājamo ainavu apvidus 'Augšdaugava' ir putniem nozīmīga vieta, tātad jāparedz vēlā pļaušana, vai to iekļaut kā atpūtas vietu apsaimniekošanu.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka bioloģiski vērtīgus zālājus nosaka pēc putniem nozīmīgas vietas statusa, ja to platību nepiesaka, tad var pļaut arī agrāk, ja iedzīvotājiem ir iespēja un vēlme tad var pieteikt šīs platības kā bioloģiski vērtīgus zālājus.

**Jolanta Bāra** iesaka pie pļavu pļaušanas ierakstīt, ja tās ir vietas, kur uzturas daudz cilvēku (atpūtas vietas), tad noteikt, ka tās var agrāk apsaimniekot.

**Irēna Muskare** iesaka pasākumu plānā konkrēti noteikt kad šīs pļavas nopļauj un norādīt konkrētas vietas (pie tūrisma objektiem).

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka dabas aizsardzības plāna tekstā pie vispārīgām ziņām par šo teritoriju ieliks, ka šī ir putniem nozīmīga vieta.

**Irēna Muskare** iesaka kopā ar kartogrāfu pārskatīt visas kartes, lai būtu skaidrs kur kādus datus var atrast.

**Jolanta Bāra** iesaka to pārskatīt pēdējā uzraudzības grupā.

**Irēna Muskare** interesējas vai sabiedriskās apspriešanas ir ieplānotas katrā pašvaldībā.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka sabiedriskās apspriešanas ir ieplānotas Daugavpils un Krāslavas novados.

**Jānis Silovs** iesaka izskatīt variantu, ka sabiedriskās apspriešanas rīko trijās vietās – Krāslavā, Naujenē un Vecsalienā.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka izskatīs šādu variantu.

Visi vienojas divas nedēļas komentēt elektroniski. Vairāk jautājumu un komentāru nav.

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja:

J.Bāra

Sanāksmi protokolēja:

K.Aksjuta

2010.gada 22. janvāra uzraudzības grupas 6.sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.8.

Norises vieta - Daugavpils Universitāte (Vienības iela 13., 424.aud., Daugavpils).

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Jolanta Bāra** atklāj sanāksmi, ierosina izteikt komentārus un ieteikumus par dabas plānu.

**Irēna Muskare** iesaka pārskatīt apsaimniekošanas pasākumus, lai viss pasākumi ir precīzi norādīti un karte sakrīt ar aprakstu.

**Jānis Silovs** iesaka apsaimniekošanas pasākumos iekļaut Vasargelišķu torņa renovāciju, jo to būs jāveic pēc apmēram pieciem gadiem.

**Irēna Muskare** izsaka iebildumus par plānotā skatu torņa vietu, iesaka precizēt torņa atrašanās vietu.

**Māris Nitcis** iesaka apskatīties reljefa kartē kur ir augstākais punkts un tajā vietā ieplānot torņa izvietojumu.

**Jānis Silovs** precizē dižkoku atrašanās vietas dabas parka teritorijā, norāda, ka dižkoks pie Lazdukalnu upītes nav atzīmēts kartē.

**Irēna Muskare** iesaka paredzēt informatīvu norādi arī dižkokam pie Lazdukalnu upītes.

**Jānis Silovs** iesaka vietas norādes uzlikšanai uz Slutišķu krauju.

Diskusija par ainavu ekspertes ieteikto lauksaimniecības zemju apsaimniekošanu/krūmu ciršanu, visi norādītie nogabali jāpārskata atsevišķi vai šajās teritorijās varēs veikt krūmu ciršanu (ainavas ekspertes ieteikto).

**Inita Bružika** iesaka noskaidrot šo jautājumu pēc meža definīcijas (ja koki sasniedz noteiktu vecumu/augstumu/vainagu pārklājumu, tad tā ir meža zeme).

**Inta Ruskule** iesaka vēlreiz pārskatīt teritorijas, kur paredzēta krūmu ciršana.

**Inita Bružika** jāpārskata kāda šajā teritorijās ir prioritāte, ja šeit prioritāte ir ainava, tad darbības jāpakārto šim mērķim.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ja tā ir meža zeme, tad tur ciršana veicama pēc meža noteikumiem, un nav iespējams novākt apaugumu, ja tā ir nemeža zeme tad var veikt krūmu ciršanu.

**Inita Bružika** iesaka, ka individuālajos noteikumos vajadzēja paredzēt ainavas cirti, konsultējot, ka formulējums izstrādāts dabas parka „Drīdža ezers” individuālajos noteikumos.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka plānā nav ieteiktas vietas, kur nepieciešama ainavas cirte.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka posmā no Elernes gar Daugavu nav mežs, jo tas ir šaurāks par 20m, tad to nevar uzskatīt par mežu.

**Inta Ruskule** iesaka šīs ‘ainaviskās cirtes’ saskaņot ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka uz salām pie Krāslavas ir zīriņu kolonija un šīs salas plānots iekļaut dabas parka teritorijā.

**Inta Ruskule** interesējas vai šajā vietā varēs braukt ar motorlaivu, jo tas ir tuvu pilsētai.

**Māris Nītcis** paskaidro, ka visa Daugava ir paredzēta kā dabas lieguma zona, tāpēc tur darbosies ierobežojums braukt ar motorlaivām, kuru dzinēja jauda ir lielāka par 3,7 zirgspēkiem.

**Jolanta Bāra** izstāsta, ka dabas parka teritorijā dzīvojošs uzņēmējs ieteica pagarināt Adamovas taku līdz pat Adamovas kraujai.

**Inita Bružika** interesējas vai šī teritorija nav lieguma zona un vai tad var veidot šo taku šajā posmā. Ja taku veidos pa kraujas augšu tad notiks erozija.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka individuālajos noteikumos paredzēts, ka ar atļauju šajā teritorijā drīkst veidot taku.

**Inta Ruskule** iesaka ielikt dabas aizsardzības plānā kā potenciālo vietu takas veidošanai, kā ideju.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka šajā posmā ir gan LVM zeme, gan privātīpašums tāpēc nav skaidrs, kas apsaimniekos šo taku.

**Jolanta Bāra** iesaka ielikt šo taku kā ierosinājumu, ja LVM nebūs kategorisku iebildumu pret šo ideju, arī Sproģu gravās iezīmēt atpūtas vietu, jo tur jau reāli iet tūristi, jāparedz arī norāde uz šo atpūtas vietu un atpūtas vietas labiekārtošana.

**Inita Bružika** paskaidro, ka tas ir privātīpašums un jānoskaidro vai var pārvietoties pa privātīpašumu, ja tur nav ceļa, jo tas nav oficiāls ceļš, bet vienkārši iebraukts. Interesējās kā ir ar pilskalnu pie Sproģu gravām vai tas ir apskatāms, ja ir apskatāms tad var ieplānot norādi arī uz pilskalnu un Sproģu gravām.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka pilskalns ir aizaudzis un to nevar redzēt, bet plānā var iekļaut kā potenciālo taku no Sproģu gravām līdz pilskalnam un norādes paredzēt. Iesaka šajā teritorijā paredzēt ainavas cirti, lai atsegtu pilskalnu.

**Irēna Muskare** interesējas vai plānā ir paredzēts informatīvs stends pie Sproģu gravām.

**Inta Ruskule** iesaka lapegļu aleju, kas arī ir netālu no Sproģu gravām iekļaut kā potenciālo apskates objektu.

**Inita Bružika** interesējas vai meža ceļš pa Vecborni nevarētu būt kā potenciālais velomaršruts, Bornes muiža varētu būt kā apskates objekts.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka tālā aiz Vecbornes vairs nav meža ceļu un tur nevar paturpināt velomaršrutu.

**Inta Ruskule** iesaka ieplānot prāmi pāri Daugavai un tad varēs pārcelties pāri ar velosipēdu un turpināt velomaršrutu otrajā krastā.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka Veckaplavā īpašnieki plāno attīstīt ūdens tūrismu, varbūt tad tur var ieplānot prāmi.

**Inita Bružika** iesaka, tad otrajā pusē ieplānot velomaršruta līkumu, lai var nokļūt uz esošā velomaršruta.

**Irēna Muskare** iesaka ieplānot norādi uz Mālkalnes avotu, paredzēt upju (strautu) nosaukumu zīmju uzlikšanu.

**Jānis Silovs** informē, ka tādas zīmes vajadzētu paredzēt Poguļankas, Bornes un Rudņas upītei.

**Jānis Silovs** interesējas vai Mālkalnes upītei nevarētu būt vēl kāds nosaukums – Šaltepka.

**Inita Bružika** paskaidro, ka kultūrvēstures inspektoriem ir visi vecie nosaukumi. Iespējams, ka tas varētu būt kāds vietvārds. Iesaka plānā paredzēt ceļu rekonstrukciju – gar Veckaplavu un Vecborni.

**Jolanta Bāra** interesējas kādi vēl ceļu renovācijas posmi jāparedz.

**Inita Bružika** iesaka paredzēt Vecbornes tilta renovāciju pie Bornes muižas, ceļa posmu pie Vaserģelišķu skatu torņa tur varētu koka tiltu paredzēt.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka daļa no šiem objektiem jau ir iekļauti plānā kā objekti, kuriem ir paredzēta renovācija, pārējos var iekļaut plānā.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka pasākumu plānā jāiekļauj īpaši aizsargājamo teritoriju informatīvā centra izveide Naujenes muzejā.

**Jānis Silovs** informē, ka Naujenē īpašnieks grib ierīkot ūdens tūristu apmetni vietā, kur vecais ceļš gājis uz Daugavu, lai tajā vietā varētu nolaist plostus. Interesējas vai šajā vietā var veidot ūdens tūristiem apstāšanās vietu.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka Marijas takas atjaunošana ir iekļauta dabas aizsardzības plānā, bet jaunu tūristu apmešanās vietu nav plānots veidot, turklāt ir saņemti iebildumi no ekspertiem, ka tajā vietā ir daudzu mikroliegumu sugu atrašanās vietas. Šī teritorija ir regulējamo režīmu zona, tāpēc tur nevar veidot tūristu apmešanās vietas.

**Irēna Muskare** iesaka aizsargājamo sugu kartē ielikt arī kadastrs un kadastru numurus, lai var zināt kādā zemes gabalā kādas aizsargājamās sugas. Iesaka pārskatīt zonējumu robežas, lai tās dabā būtu vienkārši atrodamas vai arī pa kadastru robežām noteikt zonējumu robežas.

Visi vienojas, ka var rīkot sabiedrisko apspriešanu.

Vairāk jautājumu un komentāru nav.

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja: J.Bāra

Sanāksmi protokolēja: K.Aksjuta

Pielikums 1.9.

2010.gada 15. februārī sabiedriskās apspriešanas sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.9.

Norises vieta - Krāslavas novada dome (Rīgas 51, Krāslava)

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Jolanta Bāra** atklāj sanāksmi, prezentē paveikto dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā. Ierosina uzdot jautājumus un ierosinājumus.

**Ivars Geiba** interesējas vai dabas parka teritorijā nepieciešams saskaņojums apmežošanas veikšanai.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka pašvaldību teritorijas plānojumā ir paredzētas vietas, kur ir jāveic apmežošana.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka bioloģiski vērtīgo pļavu vietās apmežošanu veikt nedrīkst.

**Ivars Geiba** interesējas par zemes dalīšanu pa 10ha vai šie noteikumi joprojām ir spēkā.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka šie noteikumi joprojām ir spēkā un dabas parka robežās īpašumu mazākos gabalos par 10ha dalīt nedrīkst.

**Ivars Geiba** interesējas vai pašvaldībās būs pieejama informācija par aizsargājamās sugām utt. dabas parka teritorijā.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka tad, kad dabas aizsardzības plānu apstiprinās, tas būs pieejams novadu domēs, Dabas aizsardzības pārvaldē, Lauku atbalsta dienesta un Valsts meža dienesta struktūrvienībās u.c.

**Ināra Juškāne** interesējas vai dabas aizsardzības plāna eksemplāru iesniegs arī kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijai, jo dabas parkā 'Daugavas loki' ir ļoti daudz kultūrvēsturisko pieminekļu, interesējas, kam ir augstāks juridisks spēks - novadu teritoriju plānam vai dabas aizsardzības plānam.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka tad kad dabas aizsardzības plāns tiks apstiprināts, tad to būs jāņem vērā visu līmenu plānojumos, arī novadu teritorijas plānos. Ja pieņems individuālos Ministru kabineta noteikumus, tad jāvadās būs pēc individuālajiem noteikumiem, jo tie ir speciālā norma šai teritorijai.

**Inta Lipāne** interesējas vai ir paredzētas piestātnes ūdens tūristu apmetnēm.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka vietas, kurās bija ieteikts veidot ūdens tūristu apmetnes vietas ir atzīmētas.

**Inta Lipāne** izstāsta, ka Adamovas taka ir normālā stāvoklī, ka vasarā tika renovēti tiltiņi un pakāpieni.

**Aina Dzalbe** interesējas vai lieguma zonā ir iekļauta tikai upe vai arī krasts ietilpst lieguma zonā.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka lieguma zonā ietilpst arī applūstošās teritorijas krastā, arī aizsargājamo sugu dzīvotnes tālāk no krasta.

**Aina Dzalbe** interesējas vai zonējums dabas parkā ir mainījies.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka iepriekš nav bijis spēkā esoša zonējuma - visa dabas parka teritorijā bija dabas parka zona un darbojās vispārējie aizsardzības noteikumi. Kad Ministru kabinets pieņems individuālos aizsardzības noteikumus tad zonējums būs spēkā esošs. Paskaidro, ka neskatoties uz to, ka dabas parkam ir ieteikuma raksturs, pēc Vides aizsardzības likuma tas jāņem vērā pie būvniecības plānošanas utt.

**Aina Dzalbe** interesējas vai ir jāizstrādā jauni pašvaldību saistošie noteikumi.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka jauni saistošie noteikumi nav jāizstrādā, ja to pašvaldības neuzskata par lietderīgu. Kad plāns tiks apstiprināts, pie esošajiem noteikumiem var iestrādāt papildinājumus.

**Ināra Dzalbe** paskaidro, ka jaunu novadu teritoriālo plānojumu pagaidām neizstrādās, pašvaldību plānojumi tiks pārāpstiprināti.

**Jolanta Bāra** - nodaļā par plānojumiem jāprecizē, jo netiks izstrādāts jauns plānojums, tiks pārapsīrināti pašvaldību plānojumi.

**Jānis Skerškāns** iesaka pie Adamovas takas paredzēt tualeti.

**Inta Lipāne** paskaidro, ka Adamovas taka ir uz privātīpašnieku zemes.

**Jolanta Bāra** pieņem ieteikumu plānā pie Adamovas takas paredzēt tualeti.

**Ināra Dzalbe** paskaidro, ka blakus stāvlaukumam ir pašvaldības zeme, tad tur arī jāparedz tualetes izvietošana.

**Aina Dzalbe** interesējas par dabas lieguma zonas (un dabas parka teritorijas) paplašinājumu pie Krāslavas, kādas teritorijas tas skars.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka dabas lieguma zonā papildus tiek iekļautas tikai upe un salas, jo tur ir lielas zīriņu kolonijas.

**Ināra Dzalbe** interesējas vai uz šīm salām varēs cirst krūmus.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka krūmus cirst uz šīm salām vajag, lai saglabātu atklātu ainavu putnu ligzdošanai, tikai tas jā dara laikā, kad zīriņi neligzdo.

**Jānis Skeškāns** ierosina iekļaut Muļķu ciemu kā potenciālu tūrisma objektu.

**Jolanta Bāra** piekrīt iekļaut šo priekšlikumu dabas aizsardzības plānā, pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja:

J.Bāra

Sanāksmi protokolēja:

K.Aksjuta

Pielikums 1.10

2010.gada 16. februārī sabiedriskās apspriešanas sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.10.

Norises vieta - Naujenes pagasta pārvalde (Skolas 15, Naujene)

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Jolanta Bāra** atklāj sanāksmi, prezentē paveikto dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā. Ierosina uzdot jautājumus un ierosinājumus.

**Olga Lukaševiča** izstāsta par īpašnieku biedrības izveidošanu Norvēģu projekta ietvaros. Iesaka dabas aizsardzības plānā iekļaut novērtējumu no darbībām ārpus dabas parka robežām, kā tās varētu ietekmēt dabas parkā mītošās sugas.

**Vasilisa Pudovkina** interesējas, kā īpašniekiem, kuriem ir īpašums dabas parka robežās zināt kā pareizi apsaimniekot savus īpašumus, kā arī interesējas cik zemes īpašnieku ir dabas parka robežās.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka dabas parka 'Daugavas loki' robežās ir apmēram 2300 īpašnieku.

**Vasilisa Pudovkina** izsaka iebildumus, ka dabas aizsardzības plānā ir maz iekļauti tūrisma maršruti, kā arī iesaka paredzēt ceļu rekonstrukciju dabas parka robežās.

**Aldis Ādmīdiņš** pastāsta, ka velotūristu nav daudz, bet tie apmeklē dabas parku salīdzinoši regulāri, Daugavas labajā krastā veloceliņam ir ļoti labs ceļš.

**Vasilisa Pudovkina** iesaka dabas aizsardzības plānā iekļaut kā prioritāti veloceliņa kopšanu un rekonstrukciju. Izsaka priekšlikumu dabas parkam 'Daugavas loki' piešķirt Nacionālā parka statusu.

**Aldis Ādmīdiņš** iesaka, ka noteikti ir jāveido velomaršruts arī pa Daugavas otru krastu, jo velotūristi bieži ir neapmierināti, ka ir jāatgriežas pa to pašu maršrutu atpakaļ. Pa Daugavas kreiso krastu pa grantēto ceļu var veidot velomaršrutu.

**Olga Lukaševiča** iesaka kā rekomendāciju ielikt plānoto velomaršrutu pa Daugavas kreiso krastu un to atzīmēt arī kartē.

**Vasilisa Pudovkina** interesējas vai visas zemes ir paredzētas kā apmežojamās teritorijas vai ir teritorijas, kurās ir paredzēta krūmu ciršana. Kā ir paredzēts šajā jautājumā strādāt ar privātpašniekiem.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka dabas aizsardzības plāna mērķis ir saglabāt bioloģisko daudzveidību, nav konkrēti norādīts, kā katrā situācijā rīkoties zemes īpašniekam.

**Olga Lukaševiča** iesaka atzīmēt teritorijas, kuras kategoriski nav ieteicams apmežot, jo daudzi īpašnieki gribēs apmežot savus īpašumus.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka apmežot nevajadzētu ainaviski vērtīgās teritorijas, ainaviskos ceļu posmus utt.

**Olga Lukaševiča** paskaidro, ka apmežošana notiek attiecīgi teritorijas plānojumam.

**Anna Ādmīdiņa** izstāsta, ka pļavas ļoti ātri aizaug ar krūmiem. Iesaka īpašniekus kādā veidā piespiest apsaimniekot pļavas, lai tās neaizaug ar krūmiem.

**Vasilisa Pudovkina** iesaka izstrādāt saistošos noteikumus kā ir jāsaimeņo aizsargājamā teritorijā, interesējas par zemes gabalu dalīšanu pa 10ha, vai tas joprojām ir spēkā.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka joprojām pastāv noteikumi, kas aizliedz dalīt zemi mazākos gabalos nekā 10ha.



**Vasilisa Pudovkina** iesaka, ka svarīgi ir atzīmēt, ka šai teritorijai ir liela ainaviska vērtība, nepieļaut blīvu apbūvi šajā teritorijā. Interesējas, kādi pasākumi ir paredzēti iedzīvotāju informēšanai, varbūt jāiesaista studenti, kas skolās var pastāstīt par dabas parku, iespējams jāizveido kāds informatīvs biļetens, kas informētu iedzīvotājus par dabas parku. Iesaka bukletu vai informatīvo biļetenu veidot divās valodās. Iesaka plānā iekļaut, ka ir jāizstrādā saistošie noteikumi, kas noteiktu apbūvi un zemes izmantošanu aizsargājamā teritorijā.

**Olga Lukaševiča** interesējas, kad ar īpašniekiem tiks noslēgti individuālie apsaimniekošanas plāni.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka likumdošanā nav noteikts, ka tas ir jādara, kā arī paskaidro, ka vienīgais kā regulēt apbūvi ir pašvaldību plānojumu saistošie noteikumi.

**Ilmārs Lociks** interesējas kādi ierobežojumi būs zivju resursu izmantošanā.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka Daugava ir iekļauta lieguma zonā un lieguma zonā aizliegts braukt ar motorlaivām, kuru dzinēja jauda pārsniedz 3,7KW.

**Ilmārs Lociks** iesaka aizliegt Daugavā makšķerēt ar velci.

**Olga Lukaševiča** paskaidro, ka šajā jautājumā var izlīdzēt pašvaldība, jo Daugava ir publiska ūdens tilpne un var izstrādāt saistošos noteikumus.

**Juris Konisš** iesaka iestrādāt aizliegumu braukt ar motorlaivām nārsta laikā. Atļaut braukt ar motorlaivām līdz 15.jūnijam un aizliegt velcēšanu Daugavā.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka atsevišķiem pasākumiem, kā Augšdaugavas svētkos atļaus braukt ar Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju.

**Anna Ādmīdiņa** iesaka informēt iedzīvotājus par Daugavas malas sakopšanu, jo Daugavas mala ir ļoti piemēslota. Organizēt sakopšanas talkas utt.

**Aldis Ādmīdiņš** iesaka, ka pašvaldības varētu piesaistīt bezdarbniekus, lai tie izcērt kārkļus Daugavas malā.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka vienīgais veids, kā zivīm nodrošināt drošu nārstu, ir atjaunot nārsta vietas.

**Vasilisa Pudovkina** interesējas par gravām, kāda tur paredzēta saimnieciskā darbība.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka gravas pārsvarā ir lieguma zonās, tajās var veikt kopšanas cirti.

**Vasilisa Pudovkina** iesaka atzīmēt vairāk vietu publisku pasākumu rīkošanai, piemēram, Diļēvičos.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka Diļēvičos jau ir atzīmēta kā potenciālā ūdens tūristu atpūtas vieta, var atzīmēt to arī kā vietu publisku pasākumu rīkošanai.

**Aldis Ādmīdiņš** piekrīt, ka dažas reizes gadā uz svētkiem varētu viņa īpašumā rīkot publiskus pasākumus.

**Vasilisa Pudovkina** iesaka dabas parka robežās noteikt vietas, kuras norādīt kā publiskas pludmales.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka veidojot publisku pludmali ir jānodrošina glābēji.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka citas pašvaldības nosaka rekreācijas zonas.

**Olga Lukaševiča** iesaka norādīt potenciālās rekreācijas zonas.

**Jolanta Bāra** iesaka rekreācijas zonas atzīmēt tajās vietās, kur ir paredzētas ūdens tūristu apmetnes.

**Vasilisa Pudovkina** iesaka atzīmēt rekreācijas zonas pie Vecračinas pilskalna, Židinas ciema.

**Anna Ādmīdiņa** interesējas vai savvaļas dzīvnieku turēšanai ir nepieciešamas kādas atļaujas.

**Jolanta Bāra** paskaidro ja tie ir savvaļas dzīvnieki tad ir nepieciešams saskaņot ar Dabas aizsardzības pārvaldi, ja tie ir lauksaimniecības dzīvnieki, kurus tur pļavu noganīšanai tad nekādas speciālas atļaujas nav nepieciešamas.

**Anna Ādmīdiņa** interesējas par Daugavas kanāla rakšanu, iesaka iesaistīt sabiedrību, lai apturētu šo ideju.

**Olga Lukaševiča** iesaka vietējo zinātnieku viedokli par dabas parka bagātībām publicēt presē, lai iedzīvotājus informētu par dabas parku.  
Vairāk jautājumu un komentāru nav.

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja:

J.Bāra

Sanāksmi protokolēja:

K.Aksjuta

Pielikums 1.11.

2010.gada 16. februārī sabiedriskās apspriešanas sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.11.

Norises vieta - Vecsalienas pagasta pārvalde (Červonkas pils)

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Jolanta Bāra** atklāj sanāksmi, prezentē paveikto dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā. Ierosina uzdot jautājumus un ierosinājumus.

**Māris Dedelis** interesējas, vai ir noteiktas vietas, kur jāveic apsaimniekošanas pasākumi un kas būs šo pasākumu veicējs, kā arī interesējas, ja privātīpašumā būs izmantošanas ierobežojumi, vai tas tiks kompensēts.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka ja šai teritorijai būs būtiski izmantošanas ierobežojumi, tad tai piešķirs noteiktu statusu un īpašniekam būs iespēja pieprasīt kompensāciju.

**Māris Dedelis** interesējas, vai par lauksaimniecībā izmantojamām zemēm var saņemt kompensāciju kā to var saņemt par meža zemēm.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka šobrīd lauksaimniecībā izmantojamām zemēm nav paredzēta kompensācija. Paskaidro, ka lauksaimniecības zemes var izmantot zemes paredzētajam mērķim, vispārīgajos būvniecības noteikumos aizliegta būvniecība applūstošajās teritorijās.

**Māris Dedelis** interesējas, kāpēc Daugavas kreisajā krastā ir tik maz vietu paredzētas tūrisma attīstībai.

**Jānis Silovs** paskaidro, ka potenciālās tūrisma vietas ir atzīmētas tur, kur tika sniegti iedzīvotāju vai ekspertu ieteikumi. Ieteikumi par potenciālajām atpūtas vietām ir jāiesniedz un, ja tam nebūs nekādu ierobežojumu tad šīs vietas tiks iekļautas dabas plānā kā potenciālās tūrisma infrastruktūras vietas.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka dabas aizsardzības plāns dabas parkam 'Daugavas loki' ir paredzēts uz 12.gadiem, tāpēc tagad vajadzētu iekļaut priekšlikumus.

**Viktors Friliņš** piekrīt, ka Daugavas kreisajā krastā nav atpūtas vietu, tāpēc ir jāparedz potenciālās atpūtas vietas.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka tas ir atkarīgs no privātīpašnieku iniciatīvas, kā arī paskaidro, ka paredzot kādus tūrisma infrastruktūras objektus dabas parka teritorijā, tie ir jāaskaņo ar īpašniekiem.

**Olga Lukaševiča** paskaidro, ka no tūrisma viedokļa dabas plānā ir labs apraksts. Trūkst priekšlikumu no īpašnieku puses par kādām aktivitātēm.

**Māris Dedelis** iesaka virzīt dabas parku 'Daugavas loki' Nacionālā parka statusa piešķiršanai, interesējas, ko privātīpašniekiem dos Nacionālā parka statusa piešķiršana dabas parkam.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka, neskatoties uz to, vai īpašums ir dabas parkā vai Nacionālajā parkā, ja tas ietilpst liegumu vai mikroliegumu zonā, tad ir iespēja saņemt kompensāciju. Paskaidro, ka Nacionālo parku veido ar likumu, un tas tādējādi tiek atzīts par nacionālo vērtību.

**Māris Dedelis** iesaka kā rekomendāciju iekļaut ūdens tūristu apmetnes vietas, kur var veidot laivu piestātnes. Iesaka cīnīties pret vidi apdraudošajiem objektiem – jauno

atomelektrostaciju Ignalinā un naftas parkraušanas centrāli Laucesē. Interesējas, vai jebkura veida būvniecība ir jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka visa veida būvniecības darbi aizsargjoslās neatkarīgi no tā, vai tā ir aizsargājama teritorija, saskaņošana jāveic kā to paredz Aizsargjoslu likums. Gala lēmējs par būvniecību būs pašvaldība, jo tā izdos būvatļaujas, saskaņojot ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

**Viktors Friliņš** interesējas, kā informēt tūristus par jaunām atpūtas vietām, kā attīstīt tūrisma infrastruktūru.

**Olga Lukaševiča** paskaidro, ka informācija caur tūrisma informācijas centru tiek iekļauta ceļvežos un arī pašvaldības mājas lapā varēs izvietot informāciju par dabas parku.

**Ēriks Mukāns** interesējas kādi ierobežojumi būs viņam piederošajos īpašumos, kas ietilps dabas parka teritorijā.

**Māris Dedelis** interesējas, ja viņš atsūtīs priekšlikumus vai saņems argumentētu atteikumu vai akceptu izvirzītajiem priekšlikumiem.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka priekšlikumus izskatīs dabas aizsardzības plāna izstrādes darba grupa un eksperti, vajadzības gadījumā saskaņojot ar Dabas aizsardzības pārvaldi vai citām iestādēm. Izstāsta par iedzīvotāju iniciatīvu ierobežot motorlaivu izmantošanu dabas parkā.

**Viktors Friliņš** iebilst ieteikumam par motorlaivu izmantošanas ierobežojumiem – tas nozīmē, ka esošas laivas jāpārdod. Ar laivām brauc uz ūdensputnu medībām.

**Jolanta Bāra** pateicas klātesošiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksmi vadīja:

J.Bāra

Sanāksmi protokolēja:

K.Aksjuta

Pielikums 1.12.

2010.gada 23.aprīļa uzraudzības grupas 7.sanāksme  
par dabas parka „Daugavas loki” dabas aizsardzības plānu  
protokols nr.12.

Norises vieta - Daugavpils rajona padome (Rīgas iela 2-11, Daugavpils).

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – Jolanta Bāra.

Protokolē – Kristīna Aksjuta.

**Irēna Muskare** atklāj sanāksmi, dod vārdu dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem informēt par sabiedriskās apspriešanas norisi, pieņemtajiem un noraidītajiem priekšlikumiem.

**Jolanta Bāra** informē klātesošos par sabiedriskās apspriešanas norises gaitu, par sludinājumu izvietojanas vietām, izsūtītajām vēstulēm, kā arī par priekšlikumiem, kas tika saņemti pēc sabiedriskās apspriešanas.

**Valērijs Ļaksa** interesējas, vai tūrisma pakalpojumu sniedzēji varēs saņemt atļaujas uz noteiktu periodu - vai tās būs ikreizējas atļaujas, kas būs jāizņem, lai pārvietotos pa Daugavu ar motorlaivām, kurām ir lielāka jauda nekā pieci zirgspēki.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka, tā kā Daugava ir iekļauta dabas lieguma zonā arī pēc vispārīgajiem noteikumiem lieguma zonās pārvietošanās ar motorlaivām, kuru jauda ir lielāka par pieci zirgspēki, būs atļauta ar DAP atļaujām. Iesaka noteikumu projektā atstāt ar atļauju (ne ikreizēju), pieliekot klāt dabas parka teritorijā strādājošiem reģistrētiem tūrisma pakalpojumu sniedzējiem, atļauja izsniedzama un sezonu.

**Jolanta Bāra** turpina izklāstīt iedzīvotāju iesniegtos priekšlikumus pēc sabiedriskās apspriešanas.

**Valērijs Ļaksa** izsaka pretenzijas par noteikumu projektā iekļauto punktu, ka dabas parka teritorijā Daugavā aizliegta velcēšana. Iesniedz vēstuli un pielikumus ar vairāk kā 200 parakstiem, kas iebilst pret šo noteikumu projekta punktu.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka tas bija iedzīvotāju izteikts priekšlikums sabiedriskās apspriešanas sanāsmē, saņemta arī vēstule ar 84 parakstiem, lai aizliedz velcēšanu.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka ņemot vērā dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, šie priekšlikumi var tikt pievienoti tikai kā pielikums plānam, jo sabiedriskās apspriešanas laiks ir jau noslēdzies. Iesaka iesniegto priekšlikumu ar parakstiem iesniegt kā pielikumu plānam, pievienojot arī eksperta viedokli.

**Jolanta Bāra** paskaidro, ka ir noskaidrots eksperta viedoklis par šo jautājumu un eksperts to iesniegs rakstiski.

**Irēna Muskare** paskaidro, ka pēc plāna izstrādes noteikumiem plāns jāiesniedz Dabas aizsardzības pārvaldē.

Uzraudzības grupas dalībniekiem vairāk jautājumu un ierosinājumu nav, tiek parakstīts pēdējās uzraudzības grupas protokola pielikums, un sēde tiek slēgta.

Sanāksmi vadīja:

J.Bāra

Sanāksmi protokolēja:

K.Aksjuta