

2006.gada 19. oktobrī

Protokols

Otrā uzraudzības grupas sanāksme dabas parka „Embūte” dabas aizsardzības plāna izstrādāšanai.

Sanāksme notiek 2006. gada 19. oktobrī Embūtes pagastā.

Sanāksmē piedalās:

Oļegs Jurjevs, Embūtes pagasta padomes priekšsēdētājs

Gundega Freimane, DAP sugu un biotopu daļas vadītāja

Leonīds Zeļenskis, RVP direktors

Maruta Kaminska, RVP dabas daļas vadītāja

Ivars Reinis, RVP vecākais inspektors

Gunta Kazeka, DKRLP vecākā inspektore

Edgars Troika, Liepājas VM Priekules mežniecības mežzinis

Mārīte Keiša, zemes īpašnieku pārstāve

Sapulci vada DAP sugu un biotopu daļas vadītāja Gundega Freimane.

Sapulci protokolē RVP vecākais inspektors Ivars Reinis

G.Freimane - atklāj sapulci, paskaidrojot nolūkus, kādēļ mēs esam ieradušies, iepazīstina ar dienas kārtību.

G.Freimane - ja dabas parka teritorijā atrodas aizsargājami biotopi, tie jāparāda tabulas veidā atsevišķi, norādot - Aizsargājamā biotopa nosaukums; kods; hektāri un platība no konkrētās teritorijas izteikta procentos.

M.Kaminska - iepazīstina klātesošos ar dabas aizsardzības plāna mērķiem.

Diskusijas izceļas pie īstermiņa mērķa „tradīciju kopšana”, kas ir saistīts ar teiku par Induli un Āriju un Jāņu rīkošanu.

M.Keiša - Vai publiska Jāņu rīkošana nebojās pļavas?

G.Freimane - Ja pasākums plānā norādīts kā 2 vai 3 prioritātes, tad tas pagastam neuzliek pienākumu to darīt, toties ir paredzēta iespēja to darīt, ja tāda vēlme rodas.

M.Kaminska - Kā viens no mērķiem minams dabas parka dabas un ainavisko vērtību nodrošināšana, lai to nodrošinātu, nepieciešama pirmkārt dabisko meža biotopu uzturēšana un apsaimniekošana, kuras finansējuma avots būtu mežniecība un projektu piesaiste.

E. Troika - mežniecība nebūs finansējuma avots

M. Kaminska - Tātad jāfinansē no projektiem.

G.Freimane - pēc meža dienesta izvērtējuma, egļu monokultūras ir bioloģiskās daudzveidības ziņā nabadzīgas, tāpēc jāveicina lapu koku ienākšana šajā biotopā.

E.Troika - tā ir īpašnieku izvēle.

G.Freimane - tā ir iespēja apsaimniekot īpašumu.

L.Zeļenskis - to dara īpašnieks par savu naudu?

E.Troika - jā.

L.Zeļenskis - kā īpašnieki uzzinās, ka ir tādi noteikumi, vai viņi nav mums rakstiski jāinformē?

G.Freimane - tas notiks sabiedriskās apspriešanas laikā.

O.Jurjevs - uz sabiedrisko apspriešanu jāauzicina visi īpašnieki.

M. Kaminska - nākamais mērķis mikroliegumu izveidošana.

E.Troika - mans priekšlikums neveidot mikroliegumus tik daudz. Kāpēc būtu jāveido mikroliegums, ja tas tāpat atrodas stingrā lieguma zonā?

G.Freimane - nav svarīgi vai mikroliegums atrodas dabas parka robežās vai nē, galvenais, ka tiek nodrošināts atbilstošs aizsardzības režīms. Šai gadījumā ir divas iespējas – veidot mikroliegumu, ja konkrētais nogabals paliks dabas parka zonā, jo dabas parka režīms nav pietiekoši efektīvs, lai saglabātu meža biotopus vai arī attiecīgos nogabalus iekļaut stingrāka režīma zonā, kas nodrošina pilnīgāku aizsardzību.

M. Kaminska - Mikroliegumi atrodas stingra režīma zonā, izņemot divus, kuri atrodas pie "Kļaviņu" mājām.

G.Freimane - tas ir jāapraksta precīzi, kur būs mikroliegums, kuras vietas aizies zonējuma.

G.Kazaka - dabas parka teritorijā atrodas arī meliorēta lauksaimniecības zeme. Vai tagad viņu varēs apstrādāt?

G.Freimane – jākonsultējas, ko saka putnu eksperti.

G.Kazaka - vai saimniekiem jāmaina zemes izmantojuma veids? Vai nedrīkstēs vairs art?

G.Freimane - tās paliek kā pļavas un ganības kā putnu dzīves vieta.

M. Kaminska - es konsultēšos ar ornitologiem.

M. Kaminska - Dabas parka D galā vienojoties ar ekspertiem plānots uzcelt divus vēja ģeneratorus.

L.Zeļenskis - kas to plāno?

O.Jurjevs - privātpašnieks.

G.Freimane - kāpēc nevar būvēt ārpus dabas parka?

O.Jurjevs - īpašnieks nopirka zemi un nezināja, ka tā ir dabas parkā.

E.Troika - neviens nav vainīgs, ka viņš šo jautājumu nav risinājis.

G.Freimane - neaizmirsīsim, ka dabas parks ir izveidots ar mērķi saglabāt ainaviskas vērtības, vai to vajag bojāt ar svešķermeņiem.

E.Troika - ģenerators atstās ietekmi arī uz gājputniem.

O.Jurjevs - šeit tik un tā ir jātaisa IVN izvērtējums, ja arī mēs atļaujam.

G.Freimane - Kāpēc Natura 2000 teritorijā jābūvē ģenerators? Spēkā esošā likumdošana to nepieļauj.

E.Troika - ko teiks ainavu eksperti?

L.Zeļenskis - vēja ģeneratoram meklē augstāko vietu un tas būs labi redzams no tālienes.

G.Freimane - vai pagasts atbalsta ģeneratora būvi?

O.Jurjevs - mēs atlikām jautājumu līdz dabas parka aizsardzības plāna izstrādāšanai, nedodot nekādas cerības īpašniekam.

M.Kaminska – es lūgšu zemes īpašniekus saņemt rakstisku atzinumu no ornitologu biedrības.

G.Freimane- ir jānāk visiem kopā un šis jautājums atklāti jāizskata sabiedriskajā apspriešanā, piedaloties ekspertiem, zemes īpašniekiem un visiem ieinteresētajiem sabiedrības pārstāvjiem.

L.Zeļenskis - es uzskatu, ka slēdzienu no ornitologu biedrības vajag līdz sabiedriskajai apspriešanai.

G.Freimane - vajag ornitologu biedrības slēdzienu un uz sabiedrisko apspriešanu pieaicināt ekspertus.

L.Zeļenskis - vai tie kam īpašumi ir lieguma zonā var pretendēt uz kompensāciju?

G.Freimane - jā, var pretendēt uz kompensāciju par neiegūto koksnes vērtību no sava meža īpašuma.

M.Keiša - kā iegūs kompensāciju?

G.Freimane - jāraksta pieteikums Dabas aizsardzības pārvaldei

M.Keiša - tas būs tikai tad, kad tiks apstiprināts ar MK noteikumiem?

G.Freimane - jā, pieteikties uz kompensāciju varēs tad, kad zonējums tiks apstiprināts ar MK individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem, un eksperti izvērtēs pēc koksnes krājas.

E.Troika - tas ir vienreizējs maksājums, izejot no koku sugas .

M.Kaminska - iepazīstina klātesošos ar informāciju par to, kas aizliegts dabas parka lieguma zonā.

Izceļas diskusija par baltalkšņu ciršanu lieguma zonā.

M.Keiša - ko darīt ar baltalkšņiem?

G.Freimane - jautājums par baltalkšņu ciršanu jāiekļauj sabiedriskajā apspriešanā.

Jānoskaidro jautājums pie ekspertiem par lanku pļavu atjaunošanu, cērtot krūmus.

M.Kaminska - ko darīt ar bebru aizsprostiem?

E.Troika - bebrs veido dabas daudzveidību un tajā pat laikā bojā infrastruktūru. Bebrs ir limitēts dzīvnieks un bez atļaujas to medīt nedrīkst.

G.Freimane - jānoskaidro ko domā eksperti.

M.Kaminska - iepazīstina klātesošos ar informāciju par to, kas aizliegts dabas parka zonā.

Diskusijas izceļas par to, ka dabas parka zonā aizliegts veikt zemes transformāciju un mainīt zemes lietošanas mērķi, izņemot gadījumus, kad saņemts pozitīvs IVN novērtējums.

G.Freimane - vai šis punkts ir ministrijā skatīts? Vai ar šo punktu netiks manipulēts? Kur ir robeža, kad varēs un kad nevarēs mainīt? Par šo punktu vēl jākonsultējas.

M.Kaminska - informē par ekotūrisma takām dabas parka teritorijā.

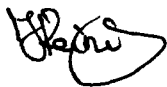
G.Freimane - lai apstiprinātu ekotūrisma takas dabas parka robežās, tas ir jāsaskaņo ar zemes īpašniekiem. Ja kartē ir oficiāli iezīmēta taka, cilvēks saprot, ka par to drīkst iet. Kamēr ekotūrisma takas nav saskaņotas ar zemes īpašniekiem, tās dabas parka kartē nedrīkst norādīt.

M.Kaminska - jāvienojas par sabiedriskās apspriešanas datumu.

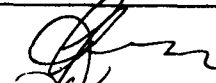


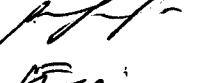
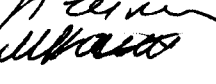
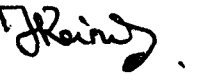


L.Zeļenskis - domāju, ka to vajag plānot uz novembra vidu.

G.Freimane - tāpat sabiedriskā apspriešana 15.novembrī pulksten 11⁰⁰. Vēlākais līdz 8. novembrim vienam sagatavotam eksemplāram ar visām kartēm jābūt iesniegtam pagasta padomē.

Protokollists



I.Reinis

Nr	Vārds, uzvārds	Iestāde (organizācija, īpašums), amats	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Leonids Zolotarjovs	VVD LRP direktors	29236651	
2.	Mārtiņš Keiņa	Lietuvu īpašumu pārvalde	26323894	
3.	Guntis Karkovs	DPRP vec. inspektors	26184941	
4.	Edgars Trītiņš	Lietuvu īpašumu pārvalde M-3A	26553353	
5.	Oļegs Furčevs	Embutes pag. pārvalde	28349654	
6.	Gunars Trītiņš	DTP	26525560	
7.	Marģis Komiņš	Lup. RVP	29141533	
8.	Indris Reinis	VVD LRP vec. inspektors	29746083	

Embūtes dabas parka (EDP) dabas aizsardzības plāna uzraudzības sanāksmes PROTOKOLS

Embūte

2006.gada 25.augustā

Dalībnieki:

Uzraudzības grupa

Gundega Freimane, Dabas aizsardzības pārvaldes Sugu un biotopu daļas vadītāja;

Oļegs Jurjevs, Embūtes pagasta padomes priekšsēdētājs;

Edgars Troika, Valsts meža dienesta Liepājas virsmežniecības Priekules mežniecības mežsargs;

Gunta Kazeka, Lauku atbalsta dienesta Dienvidkurzemes reģionālās lauksaimniecības pārvaldes

Zemes un ūdens resursu daļas vecākā inspektore;

Mārīte Keiša, zemes īpašnieku pārstāve.

Darba grupa

Maruta Kaminska, darba grupas vadītāja

Ojārs Demiters, dabisko meža biotopu eksperts

Zigrīda Jansone, ornitoloģe

Ingrīda Vize, kultūrvēsturisko pieminekļu speciāliste

Ingrīda Sotņikova, likumdošana, teksta redakcija

Dienas kārtība:

1. Darba kārtības apstiprināšana.
2. Plāna izstrādes gaitas un iegūto rezultātu izklāsts.
3. Plāna uzmetuma iztīrījums un nepieciešamie papildinājumi un labojumi tajā.
4. Citi jautājumi, nākošās uzraudzības grupas sanāksmes noteikšana.

Sanāksmes atreferējums:

G.Freimane Atklāj sanāksmi. Dalībnieki savstarpēji iepazīstas.

M.Kaminska Pastāsta kopumā par EDP aizsardzības plāna izstrādi. Iepazīstina ar dabas aizsardzības plāna izstrādes mērķi, atgādina par veco plānu, kurš vairs nav spēkā. Pastāsta par plānoto funkcionālo zonējumu, kurā piedāvāts EDP zonēt 3 funkcionālās zonās, kuru galvenās funkcijas būs - aizsargāt dabas (ornitologu, DMB u.c.) vērtības, kultūrvēsturisko mantojumu un ainavu.
Pie kartogrāfiskā materiāla apspriež konkrēti kur katra zona, nolemj, ka jāprecizē R-DR un ZA galējās robežas un jākonkretizē māju "Radiņkalni" atrašanās vieta.

G.Freimane Norāda, ka kartes vajadzīgas uz ortofoto, lai būtu redzams kopskats ar apkārtējo teritoriju.

- I.Vize Stāsta par kultūrvēsturiskajiem pieminekļiem EDP teritorijā. Atzīmē, ka ap pieminekļiem jābūt 500 m aizsargjoslai un piedāvā tos iekļaut dabas parka funkcionālajā zonējumā.
Norāda, ka būtu nepieciešams atrast speciālistu, kas noteiktu konkrētu arhitektūras pieminekļu teritoriju, ko pēc tam jāieliek plānā. Divu nedēļu laikā apsola sagādāt informāciju par speciālistiem, termiņiem un finansēm.
- O.Demeters Stāsta par paveikto dabiskajos meža biotopos, arī par gravu, nogāžu un avotu inventarizāciju, atzīmē, ka īpaši nav inventarizētas aizsargājamo augu sugas, bet to ir daudz un ir konstatētas 3 ĪAS. Priekšlikums visus DMB iekļaut lieguma zonā un līdz dabas aizsardzības plāna apstiprināšanai un individuālo noteikumu pieņemšanai, visiem DMB izveidot mikroliegumus. Runā par nepieciešamību pēc iespējas ātrāk veidot šos mikroliegumus. Divu nedēļu laikā O.Demeteram jāpasaka cik šādu mikroliegumu varētu būt un cik varētu izmaksāt to izveidošana. Tāpat jānosaka kādus darbus kuros nogabalos varētu (vajadzētu) veikt platlapju saglabāšanai.
- Z.Jansone Daudz stāsta par Tērvetes dabas parku, tad pāriet uz EDP – par putnu sugām, ka konstatētas 77, no kurām 9 ir Latvijas Sarkanā grāmatā. Runā par griezi un dzeņu mežu, griežiem ir svarīgs pļaujamais laiks. Tūristiem varētu būt interesants putnu izlidojums no ligzdas. Mikroliegumus mazajam ērglim atsevišķi no meža biotopiem veidot tomēr nevajadzēs, jo tie sakrīt.
- G.Freimane Norāda, ka ornitoloģijas daļa plānā jāpārstrādā, sakārtojot tabulu, norādot katras īpaši aizsargājamās putnu sugas aizsardzības kategorijas atbilstoši Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem, kā arī putniem nozīmīgās ligzdošanas un barošanās vietas jānorāda kartogrāfiskajā materiālā.
Tālāk G.Freimane runā par dabas aizsardzības plāna struktūru un konkrēti par pasākumiem – kā jāsakārto tabula un kā jāsagrupē pasākumus. Iesaka tos grupēt pa lielākām grupām, piemēram – kultūrvēsturiskie; dabas vērtību; organizatoriskie; tūrisma un sabiedrības izglītošanas pasākumi

Sanāksmes dalībnieki diskutē par to kā šis dabas aizsardzības plāns tiks ņemts vērā, izstrādājot un apstiprinot MK individuālos noteikumus EDP.

Tiek atrunāts par nākošo uzraudzības grupas sanākumi, orientējoši nosakot, ka tas varētu būt septembra beigās vai oktobra sākumā, bet, protams, principā pēc tam, kad plāna projekts un kartogrāfiskais materiāls gatavs.

Sanāksmes gaitu protokolēja



I.Sotņikova

Emuīdes dabas parke
dabas aizsardzības plāna
uzraudzības grupas
saraksts

Emuībe

2006. gada 25. aug.

Dāns, uzvārds	Kopāsta	Kontaktfon
1. Ingrida Viže	VKPAT	29738849
2. Oļegs Jurejers	Imbates pp.	28349654
3. Kaita Kamuska	VDP Līpāja RVP	29141533
4. Leonīda Zefanska	VDP Līpāja RVP	29236651
5. Jūlija Sobčikova	VDP Līpāja RVP	29130438
6. Guntis Karkovs	Dāvidk. reģ. p.	6184941
7. Māris Keiža	Līmes īpašnieku pārtā	26323894
8. Gundegs Treinens	Dabas aizsardzības parke	6521560
9. Ojārs Demiters	Saldus vīrmešniecība	29335789
10. Ingrida Jansone	DOB Saldus grupa	26271217
11. EDGARS TROIKA	VMD LIEPĀJAS VM	26559353

**Pielikums dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pēdējās
sanāksmes protokolam.**

Dabas aizsardzības plāns izstrādāts īpaši aizsargājamai dabas teritorijai – **dabas parkam „Embūte”**


Uzraudzības grupas sanāksme notiek 2006.gada 28.decembrī plkst.11-00 Embūtes pagasta padomē. Dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja – Maruta Kaminska.

Uzraudzības grupas locekļi:

1. Gundega Freimane, Dabas aizsardzības pārvaldes Sugu un biotopu daļas vadītāja;
2. Oļegs Jurjevs, Embūtes pagasta padomes priekšsēdētājs;
3. Leonīds Zeļenskis, Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes direktors;
4. Edgars Troika, Valsts meža dienesta Liepājas virsmežniecības Priekules mežniecības mežsargs;
5. Gunta Kazeka, Lauku atbalsta dienesta Dienvidkurzemes reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Zemes un ūdens resursu daļas vecākā inspektore;
6. Māriete Keiša, zemes īpašnieku pārstāve.

Ar šo uzraudzības grupas locekļi apstiprina, ka tikuši iesaistīti dabas aizsardzības plāna izstrādē, regulāri informēti par plāna izstrādes gaitu un uzklausi sakarā ar ieteikumiem dabas aizsardzības plāna saturam.

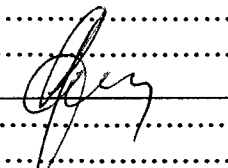
Apstiprinu, ka dabas aizsardzības plāns izstrādāts saskaņā ar MK noteikumu Nr.234 (28.03.2006.) „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” prasībām.

1. Gundega Freimane - 

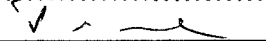
Komentāri: Atbalsta dabas aizsardzības plānu

2. Oļegs Jurjevs - 


Komentāri:

3. Leonīds Zeļenskis - 

Komentāri:

4. Edgars Troika - 

Komentāri:

5. Gunta Kazeka - 

Komentāri:

6. Māriete Keiša - 

Komentāri:

Maruta Kaminska - 