

DABAS LIEGUMA „MAŅĢENES MEŽI” DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZRAUDZĪBAS GRUPAS OTRĀS SANĀKSMES PROTOKOLS

Rendas pagasta pārvalde,
„Vīgneri”, Renda, Rendas pagasts, Kuldīgas novads

2015.gada 9.oktobrī

Sanāksme sākas plkst. 10:05.

Sanāksmi vada – Kristīne Vilciņa, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības plānošanas un uzraudzības eksperte

Protokolē – Ilze Circene, SIA „METRUM” plānošanas projektu vadītāja

Piedalās – dalībnieku sarakstu skatīt pielikumā.

Dabas lieguma „Maņģenes meži” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas otrā sanāksme

Kristīne Vilciņa, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības plānošanas un uzraudzības eksperte, atklāj sanāksmi un dod vārdu dabas aizsardzības plānu izstrādes vadītājam Ilmāram Bodniekam.

Ilmārs Bodnieks, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītājs, informē par sanāksmes mērķi, pateicas visiem, kas ir komentējuši un atsūtījuši priekšlikumus par nosūtīto dabas aizsardzības plāna darba materiālu un aicina visiem iepazīties savā starpā.

Klātesošie iepazīstas savā starpā, informē, kādu interešu grupu pārstāv. Institūcijas pārstāvji īsi komentē, kādas ir iestādes intereses, vēlmes un skatījums attiecībā uz dabas lieguma teritorijas turpmāko attīstību.

Andris Janevics, Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvalde, informē, ka piedalās sanāksmē, lai būtu informēts par dabas aizsardzības plāna izstrādi kopumā, un nākotnē dabas aizsardzības plāns būs nepieciešams, lai, piemēram, izvērtētu ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu.

Baiba Galniece, Dabas aizsardzības pārvalde, Kurzemes reģionālā administrācija, Dabas aizsardzības daļas Vecākā eksperte, informē, ka dabas aizsardzības plāns būs darba instruments Dabas aizsardzības pārvaldē un sagaida, lai tas nav tikai informatīvs materiāls, bet arī kvalitatīvs dokuments, kuru var pielietot ikdienas darbā.

Gunārs Freimanis, Valsts meža dienests, Dienvidkurzemes virsmežniecības inženieris, informē, ka vairāk pārstāv vietējos iedzīvotājos, jo kopš 1961.gada dzīvo dabas lieguma teritorijā, un pārstāv arī mednieku intereses, jo kopš 70-gadiem šajā apkārtnē arī medī.

Māris Bērziņš, AS “Latvijas Valsts meži”, informē, ka aizvieto sanāksmē kolēģi, un pārstāv AS “Latvijas Valsts meži” intereses. Informē, ka AS “Latvijas Valsts meži” interese ir panākt, lai dabas aizsardzības plānā, tai skaitā visos dabas aizsardzības plānos, tiktu sabalansēti vides, saimnieciskie un sociālie mērķi.

I.Bodnieks papildina, ka dabas lieguma teritorijā ~ 90% no teritorijas apsaimnieko AS “Latvijas Valsts meži”.

M.Bērziņš vajadzētu vienoties par priekšlikumu iesniegšanas termiņu.

I.Bodnieks informē, ka šī nav pēdējā uzraudzības grupas sanāksme, un noteikti vēl būs laiks priekšlikumu izteikšanai. Šīs sanāksmes mērķis ir sniegt aktuālāko informāciju, tai skaitā informējot par ekspertu iegūtajiem rezultātiem, apsekojot teritoriju. Uzraudzības grupas locekļiem, kā arī citiem interesentiem, kuriem šodien nebija iespēja piedalīties klātienē, būs iespēja iepazīties ar šīs sanāksmes prezentāciju, sanāksmes protokolu, kas tiks gan izsūtīts, gan ievietots Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā.

Ojārs Demiters, AS “Latvijas Valsts meži”, vides eksperts, turpinot kolēģa Māra Bērziņa teikto, akcentē, ka, tā kā AS “Latvijas Valsts meži” pamatā apsaimnieko dabas lieguma teritoriju, uzņēmumam ir saimnieciska interese visās teritorijās, kurās vien tas ir pieļaujams. AS “Latvijas Valsts meži” ir svarīgi zināt, kādi ir nosacījumi teritorijas attīstībā, kādas dabas vērtības, lai mēs nenodarītu pāri dabai un “neietu” tajās teritorijās, kurās to nevajadzētu darīt. Atzīmē, ka iespēju robežās, AS “Latvijas Valsts meži” cenšas veikt apsaimniekošanas pasākumus.

Monika Jansone, Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmežniecība, informē, ka Valsts meža dienests ir tā iestāde, kas uzrauga un kontrolē un konsultē. Lūgums ir gatavot dabas aizsardzības plānu tā, lai tas būtu saprotams ikvienam cilvēkam. Jautā, vai ir uz vietas šodien arī ornitologs.

I.Bodnieks atbild, ka jā, šodien sanāksmē piedalās arī ornitologs Edgars Dzenis, kurš informēs par saviem novērojumiem dabas lieguma teritorijā. Paskaidro, ka teritorijā ir izveidoti 7 mikroliegumi.

K.Vilciņa atzīmē, ka runājot par mikroliegumiem, ministrijai ir nostāja, ka tie ir jāiekļauj funkcionālajā zonējumā, t.i. mikrolieguma izveides prasībām jābūt iekļautām funkcionālajā zonējumā, un tad tālāk var skatīties, vai tos vēl vajag atstāt vai likvidēt.

Klātesošie diskutē par mikroliegumu mērķi un situāciju dabas liegumu teritorijā.

Kārlis Hofmanis, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra, informē, ka interesē jautājumi, kas saistīti ar uzņēmējdarbību un investoriem.

Zanda Opmane, Lauku atbalsta dienests, Dienvidkurzemes reģionālā lauksaimniecības pārvalde, atzīmē, ka pārvaldes kompetencē ir lauksaimniecības zemes, un tās dabas lieguma teritorijā ir ļoti maz.

Klāvs Svilpe, Kuldīgas novada pašvaldība, informē, ka pārstāv pašvaldības intereses. Informē, ka ir uzsākts darbs pie Kuldīgas novada teritorijas plānojuma grozījumu sagatavošanas.



K.Vilciņa informē, ka novembra sākumā būs sanāksmes, kurās Konceptijas izstrādātāji SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" prezentēs pirmos rezultātus, un būs iespēja dalīties viedokļos.

Edgars Dzenis, Latvijas Ornitoloģijas biedrība, piedalos dabas aizsardzības plāna izstrādē kā ornitologs.

I.Bodnieks prezentē sagatavoto materiālu, atgādinot galvenos faktus par dabas lieguma teritoriju un informējot par ekspertu līdz šim paveikto darbu.

G.Freimanis papildina I.Bodnieku, informējot klātesošos par mājvietām, kas kādreiz ir bijušas teritorijas apkārtnē. Apstiprina, ka apdzīvotu mājvietu dabas liegumā nav, tās ir tikai ārpus dabas lieguma teritorijas. Tiek pastāstīts par dabas lieguma apsaimniekošanas vēsturi – medībām, tipiskajām un retajām zīdītāju sugām, to sastopamību teritorijā. Tiek atzīmēts būtisks fakts, ka dabas liegums ir bijusi viena no pirmajām vietām, kurās tika veikta bebra reintrodukcija, kas izskaidro teritorijā esošo pārpludināto vietu veidošanās vēsturi.

Klātesošie diskutē par valkiem, to nozīmi.

I.Bodnieks turpina prezentēt materiālu, informējot par apkopotajiem datiem un ekspertu paveikto. Informē par spēkā esošo funkcionālo zonējumu, atzīmējot un sniedzot informāciju par visām četrām zonām (parāda grafiski to sarežģīto izvietojumu). Uzskata, ka juridiski situācija ir ļoti sarežģīta, un administratīvais slogs ir komplicēts. Iesaka situāciju vienkāršot.

M.Jansone piekrīt, ka situācija ir sarežģīta.

M.Bērziņš akcentē, ka mums jādomā par teritorijas attīstības mērķiem, par to, ko dabas lieguma teritorija aizsargā, kādas darbības šo mērķi (mērķus) apdraud un tml. Piemēram, varbūt ir sugas, kurām izcirtums ir vajadzīgs.

I.Bodnieks detalizēti skaidro situāciju par funkcionālajām zonām.

K.Vilciņa būtiski ir saprast, kurā vietā ir kādas vērtības, un tad varam runāt par funkcionālajām zonām.

I.Bodnieks aicina izteikt viedokli klātesošajam ornitologam Edgaram Dzenim, kurš teritorijā veica pētījumus.

E.Dzenis paskaidro, ka, tā kā darbus nācās uzsākt vēlu putnu sezonā, ir diezgan nekvalitatīvi dati par dzeņu



sugām. Kā otra teritorijas vērtība atzīmējami medņi, kuri tika novēroti. Medņi un tā riesti arī ir tā galvenā vērtība, uz ko dabas lieguma teritorijā būtu jākoncentrējas, domājot par tā aizsardzību un labvēlīgiem apstākļiem. No citām vērtībām, atzīmējams, ka visticamāk dabas lieguma teritorijā mājot jūras ērglis – ilgstoši līdz šim zināmā ligzda ir neapdzīvota, bet braucot ar laivu pa Abavu trīs putni tika novēroti. Tātad kaut kur teritorijas tuvumā jābūt ligzdai. No citām putnu sugām, atzīmējams ir zivju ērglis, bet visticamāk, ka tiem nozīmīgās teritorijas atrodas dabas parka “Abavas senleja” teritorijā un tās tuvumā. Dabas lieguma teritorijā ir daudz putniem nepieciešami biotopi – vecie, neskartie meži u.c. Tāpat ir arī daudz putniem vērtīgu mitrāju. Trīspirkstu dzeņu skaits ir krities, un šobrīd tas ir ļoti zems. Ir grūti pateikt iemeslu, iespējams, tas skaidrojams ar trūcīgajiem datiem, kas līdz šim pieejami. Melnie stārķi ir novēroti, bet to ir maz. Melnā stārķa ligzda teritorijā nav konstatēta.

O.Demiters piebilst, ka attiecībā uz lielajām ligzdām, “Latvijas Valsts meži” aicina ziņot par tām “Latvijas Valsts mežiem”, un šīs teritorijas tiek pārbaudītas dabā.

Klātesošie diskutē par datiem no dažādām institūcijām, kas nepieciešami dabas aizsardzības plānu izstrādē, tai skaitā par datiem no “Latvijas Valsts mežiem”.

O.Demiters uzskata, ka tas ir absurds, ka kaut kādu apsvērumu dēļ netiek saņemta un dabas aizsardzības plānā iekļauta informācija par datiem (jau padarītu darbu), kas ir par teritoriju līdz šim iegūta.

Ilze Circene, SIA “METRUM” plānošanas projektu vadītāja, dalās pieredzē par datu iegūšanu pašvaldību teritorijas plānojumam izstrādei. Uzskata, ka likumdošanā vajadzētu (līdzīgi kā tas ir ar pašvaldību teritorijas plānojumam attiecībā uz topogrāfiju, kadastra informāciju un tml.) atrunāt, ka valsts institūcijas tajā dalās bezmaksas. Tas būtu priekšlikums, kas virzāms Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” izstrādātajā Konceptijā, kas top šī projekta ietvaros.

Norit diskusija par institūciju savstarpējo sadarbību un datu apmaiņu.

O.Demiters aicina atgriezties pie jautājumiem par putniem un jautā, vai dabas aizsardzības plānā būs atrunāts medņu dzīvotņu stāvoklis.

E.Dzenis atbild - jā, un noteikti sadarbosimies ar AS “Latvijas valsts mežiem”.

I.Bodnieks turpina iepazīstināt klātesošos ar iegūto informāciju un rāda karti ar dabas vērtībām dabas lieguma teritorijā, kas konstatētas plāna izstrādes ietvaros. Atzīmē, ka ir iegūta arī daudz jauna informācija - ap 50 jaunu īpaši aizsargājamo un mikroliegumu sugu atradņu. Papildina, ka eksperti vēl turpinās darbu dabā.



Klātesošie diskutē par metodiku, kādu pielietoja sugu un biotopu eksperti, kartējot teritoriju un kritērijiem, pēc kuriem tika izvēlētas kartējamās teritorijas.

Daina Bojāre, Dabas aizsardzības pārvalde, NFI projekta “Integrētie plānojumi” dabas aizsardzības plānošanas un uzraudzības eksperte, vērš uzmanību uz laika grafiku un aicina mērķtiecīgi koncentrēties uz datu analīzi.

Klātesošie diskutē par iespējamo dabas lieguma funkcionālo zonējumu un iespējamiem apsaimniekošanas pasākumiem.

K.Vilciņa informē, ka Dabas aizsardzības pārvalde ievietos šo prezentāciju Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā, kur visi interesenti ar to varēs iepazīties.

Noslēgumā I.Bodnieks informē, ka tiks koncentrēti strādāts pie esošā plāna satura, lai nākamajā uzraudzības grupas sanāsmē varētu konkrētāk diskutēt par teritorijas plānoto zonējumu, apsaimniekošanas pasākumiem, kā arī individuālo noteikumu grozījumiem.

Sanāksme beidzas plkst. 12.50.

Sanāksmes vadītāja /personiskais paraksts/ K.Vilciņa

Sanāksmes protokolētāja /personiskais paraksts/ I.Circene

Dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts Norvēģijas finanšu instrumenta 2009.–2014.gada perioda programmas „Kapacitātes stiprināšana un institucionālā sadarbība starp Latvijas un Norvēģijas valsts institūcijām, vietējām un reģionālām iestādēm” projekta Nr.4.3-24/NFI/INP-003 „Latvijas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju integrācija teritorijas plānojumā” ietvaros



**DABAS LIEGUMA "MAŅENES MEŽI"
DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSMES
DALĪBNIEKU REGISTRĀCIJAS LAPA**

2015.gada 9.oktobrī plkst.10.00

Kuldīgas novada Rendas pagasta pārvaldē ("Vīgneri", Renda, Rendas pagasts, Kuldīgas novads)

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvniecība	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Kristīne Vilciņa	Dabas aizsardzības pārvalde		
2.	Klāvs Svilpe	Kuldīgas novada pašvaldības aģentūra "Kuldīgas attīstības aģentūra"		
3.	Andris Janevics	Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvalde		
4.	Zanda Opmane	Lauku atbalsta dienesta Dienvidkurzemes reģionālā lauksaimniecības pārvalde		
5.	Monika Jansone	Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmežniecība		
6.	Solvita Reine	AS "Latvijas Valsts meži"		
7.	Kārlis Hofmanis	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra		
8.	Viesturs Ķerus	Latvijas ornitoloģijas biedrība		
9.	Ilze Cīrcene	SIA "METRUM"		
10.	Ilmārs Bodnieks	SIA "METRUM"		

11.	Indulis Sarma	Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmežniecība
12.	Ojārs Demiters	AS "Latvijas valsts meži" vides eksperts
13.	Baiba Baluise	DAP, Kurzemes RA
14.	Māris Bērziņš	"Latvijas valsts meži"
15.	Klāvs Suipe	Kuldīgas novada pašvaldība
16.	Kārlis Hofmans	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra
17.	Gerhāts Freimurks	Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmežniecības inženieris
18.	Andris Jančevičis	
18.	Dāvis Bopāre	DAP NFI projekts "Integrēta plānošana"
19.	Edgars Dzenis	Latvijas ornitoloģija biedrība, ornitologs

Demiters
Baluise
Bērziņš
Suipe
Hofmans
Freimurks
Bopāre
Dzenis