

Priekšlikumi Eirāzijas lūša sugas aizsardzības plāna (SAP) pasākumiem un aktivitātēm

| Priekšlikums | Iestrāde SAP pasākumos |
|--|--|
| <u>Populācijas stāvoklis un izpēte</u> | |
| Populācijas novērtējumu veikt pamatojoties uz populācijas stāvokļa monitoringu. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Sugas monitoringā iekļaut indikatorus medību intensitātes/medību slodzes noteikšanai, kā arī samazināšanai. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Rīcība, kad tiks pārsniegta vides ietilpība. | Neatbilst SAP mērķim. |
| Telemetrijas un ģenētikas izpēte: 1. sasaistīt telemetrijas un ģenētikas pētījumus; 2. ģenētikas pētījumi ar uzsvaru par gēnu apmaiņu starp R-Latvijas un A-Latvijas daļām; 3. telemetrijas pētījumu <i>Rail Baltica</i> trases rajonā. | 1. Telemetrija kā aktivitāte atjaunotajā SAP nav saistīta ar sugas labvēlīga statusa nodrošināšanu. 2. Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. 3. Priekšlikums ņemts vērā papildinot atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Barības konkurentu pētījumi (vidēja lieluma plēsēji). | Atjaunotajā SAP netiks iekļauts, jo tieši nav saistīta ar sugas labvēlīga statusa nodrošināšanu. |
| Monitoringa metodikas pārskatīšana Latvijā, saskaņā ar ārvalstu ekspertu norādēm. Vienotas pieejas izveide. ES valstīs aprobētas sugas populācijas lieluma noteikšanas un uzskaites sistēmas ieviešana. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Baltijas populācijas apsaimniekošana sugas bioloģiskajā līmenī, uzskaitē pēc vienotas metodikas visā reģionā. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Sugas monitoringu balstīt uz neletālām/neinvazīvām metodēm. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Sugas monitoringu finansēt no Latvijas valsts mežu līdzekļiem. | Nav SAP kompetence. |
| Veikt zinātnisku auditu sugas monitoringam Latvijā. | Netiks iekļauts šajā SAP atjaunošanas posmā, jo sugas izpētē, aizsardzībā un apsaimniekošanā ir veikti papildinājumi pielietojamo metožu klāstā un aizsardzības un apsaimniekošanas reģionālās/populācijas pieejā. |
| Rīcība, kad sugas pārsniegs vides ietilpību. | Ietilpības pārsniegšana netiek akcentēta atjaunotajā SAP, jo: Mērķī tiek īpaši uzsvērts “.... nenosakot maksimāli pieļaujamo skaitu.....”. Lūsis ir pašregulējoša suga, un dzīvnieku skaits nebūs tik liels, lai sasniegtu vides maksimālo ietilpību, jo galvenais ietilpību noteicošais faktors – stirnas – tiek patērēts arī medību saimniecībā un citu plēsēju (vilku, lapsu) barībā. |
| Pētījumi par iespējamo sugas reakciju, ja strauji samazinās viens no tās galvenajiem barības objektiem (meža cūkas); starpsugu attiecības. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. Priekšlikums atbalstāms kontekstā ar iespējamo vilku un lūšu konkurences saasināšanos par stirnām. |
| Efektīvākais mājdzīvnieku aizsardzības pasākums konkrēti uz nomas zemēm. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu, bet nekonkretizējot tieši nomas zemes. |

| | |
|--|---|
| Sabiedrības aptauja (tolerancei pret lielajiem plēsējiem; kādu informāciju, kam, kādā veidā). | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| <i>Rail Baltica</i> ietekme uz lielo plēsēju populācijām. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Plašākas sabiedrības iesaiste sugas monitoringa veikšanā. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Kompensācijas un aizsardzības pasākumi | |
| Kompensācijas par postījumiem segt no vides aizsardzības līdzekļiem/ VARAM līdzekļiem. | Pie nosacījuma, ja lūsis tiktu izslēgts no medījamo dzīvnieku saraksta. |
| Kompensācijas mehānismu saistīt ar aizsardzības pasākumu esamību. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Atbalstīt aizsardzības sistēmas ieviešanu un uzturēšanu. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Kompensācijas lūšu nodarītajiem postījumiem saistīt kontekstā ar dzīvnieku izplatības reģioniem un lauksaimniecības dzīvnieku audzētāju pašu veiktajiem aizsardzības pasākumiem. | Ieteikums tiks ņemts vērā vilka SAP plānoto pasākumu izstrādē; lūša SAP pasākumos netiks iekļauts, ņemot vērā lūšu nodarīto postījumu zemo līmeni. |
| Izstrādāt lietotājiem ērtu ziņošanas sistēmu par lielo plēsēju postījumiem un šo postījumu apsekošanas kārtību. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Sugas apsaimniekošana, medību process | |
| Pārskatīt lielo plēsēju apsaimniekošanas sistēmu Latvijā, jo nekur citur Eiropas Savienībā lūšus nemedī 4 mēnešus, un pie tam trešdaļa no nošautajiem lūšiem ir mazuļi. | Suga tiek apsaimniekota, pielietojot adaptīvās apsaimniekošanas pieeju. |
| Noteikt "0" limitu uz dažiem gadiem. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Paredzēt iespēju medību limita noteikšanai pa reģioniem, piem., Zemgalē mazāks limits, lai veicinātu lūšu populācijas atjaunošanos Lietuvā. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Atzīt lūsi par aizsargājamu t.i. nemedījamu sugu Latvijā. | Aizsardzības statuss neizslēdz ierobežotu sugas izmantošanu. |
| Aizliegt medīt lūšu mātītes, kas ir kopā ar mazuļiem. | Priekšlikums neveicinās sugas faktisko aizsardzību; attiecināms uz pasākumu par medību ētikas kodeksa izveidi. |
| Lēmuma pieņemšanā par aizsargājamas savvaļas dzīvnieku sugas aizsardzības politikas veidošanu, sugas pārvaldīšanas politiku iesaistās institūcijas, atbilstoši iestādes atbildībai un kompetencei. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Lēmumā par dabas resursa pārvaldīšanas modeli iesaistīt visu sabiedrību, ne tikai ekonomisko interešu grupas. | Nav SAP kompetence, tomēr priekšlikums ņemts vērā papildinot atjaunotā SAP plānoto pasākumu, pie nosacījuma, ka jābūt institucionālai/organizācijas nevis individuālai pārstāvniecībai. |
| Sabiedrības viedokļa noskaidrošana, socioloģiskais pētījums - sabiedrības tolerances mērījums pret lielajiem plēsējiem. | Priekšlikums atbalsta un papildina atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |

| | |
|---|---|
| Sociālās komponentes ietveršana sugas aizsardzības plānā. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Attīstīt sugas bezpatēriņa izmantošanas iespējas. | Priekšlikums ņemts vērā, papildinot atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Minimāls "kompromiss" starp ne-medniekiem / lauksaimniekiem / medniekiem (kuri lielākoties apšauj tos savvaļas dzīvniekus, kuri ir auguši ne-mednieku īpašumos) būtu sekojošs: - mednieki gaļu pārsvarā iegūst no aļņu medībām (kā Igaunijā un Skandināvijā, kur aļņu populāciju apmēdī 30% apmērā); - stirnas tiek atstātas lūšu 'apsaimniekošanā', jo mednieki vidēji no vienas stirnas iegūst 17 kg gaļas un veido nelielu procentu no kopējā medījumu gaļas daudzuma; - Kurzemē mednieki staltbriežus dala kopīgi ar vilkiem. Zviedrijā uz vienu mednieku sanāk 50 kg medījuma gaļas, kamēr Latvijā - 200 kg. Pēc Āfrikas cūku mēra paliek 100 kg, kas uz pasaules fona ir 'loti gaļīgs rādītājs' un vilki / lūši neapdraud šos kilogramus. | Netiks iekļauts šajā SAP atjaunošanas posmā. Pie esošā pārnadžu populācijas stāvokļa, esošais priekšlikums nav aktuāls. |
| Iekļaut SAP kā uzdevumu panākt lūša iekļaušanu V pielikumā | Pietiekošu argumentu šāda uzdevuma izvirzīšanai nav |
| Iepriekšējā SAP mērķī minētā sugas saglabāšana/uzturēt 'ne mazāk kā..' vai ir tāda pat izpratne par 'ne vairāk kā' | Neatbilst atjaunotā SAP mērķim |
| SAP iekļaut iespēju lielo plēsēju (vilku un lūšu) populācijas apsaimniekošanu; lielo plēsēju apsaimniekošanu neveikt ar mērķi sasniegt dzīvnieku skaita maksimumu; sugas apsaimniekošanas formulējums jālieto korekti atbilstoši Sugu un biotopu direktīvas atbilstošajiem pielikumiem. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Medību ētikas principu izstrāde. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Izglītojošais darbs | |
| Izglītojoši pasākumi medniekiem, lai lūsi uztvertu kā būtisku ekosistēmas sastāvdaļu, ne tikai kā ekskluzīvu trofeju vai draudu stirnām (it īpaši ņemot vērā, ka lūsis pats labi regulē savu populāciju). | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Sugas monitoringa datu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai. | Priekšlikums ņemts vērā, papildinot atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Sabiedrības informēšana. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Tirdzniecības uzraudzība | |
| Trofeju marķēšanas sistēmas izveide. | Pasākums iekļauts atjaunotajā SAP. |

| | |
|---|---|
| Visām legāli iegūtajām lielo plēsēju trofejām legālus dokumentus (CITES u.t.t.) – sadarbība dažādu valsts institūciju (VMD/DAP) starpā | Priekšlikums ņemts vērā, papildinot atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Tirdzniecības uzraudzība sadarbībā ar kaimiņvalstīm. | Priekšlikums attiecināms uz atbildīgo iestāžu kompetenci, funkcijām un sadarbību. |
| Sadarbība – reģionālā pieeja populācijas aizsardzībā un apsaimniekošanā | |
| Starptautiskas darba grupas izveide sugas aizsardzības un apsaimniekošanas jautājumos. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Sadarbība ar kaimiņvalstu ekspertiem. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Baltijas populācijas apsaimniekošana sugas bioloģiskajā līmenī, uzskaitē, monitorings pēc vienotas metodikas visā reģionā. | Priekšlikums atbalsta atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Paredzēt iespēju medību limita noteikšanai pa reģioniem, piem., Zemgalē mazāks limits, lai veicinātu lūšu populācijas atjaunošanos Lietuvā. | Priekšlikums atbalsta un papildina atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |
| Pielāgot lūšu medības Latvijas pierobežā, lai atbalstītu Lietuvas lūšu aizsardzības plāna stratēģiju. | Priekšlikums atbalsta un papildina atjaunotā SAP plānoto pasākumu. |